

**Praha:** 2. 5. 2019  
**Číslo jednací:** 050163/2019/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_050163/2019/KUSK  
**Vyřizuje:** Ing. Tereza Fenclová/ l. 773  
**Značka:** OZP/FeT

Obecní úřad Nová Ves  
Nová Ves 12  
250 63 Mratín

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, s použitím ustanovení § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

## SOUHRNNÉ VYJÁDŘENÍ

k návrhu **zadání** změny č. 2 územního plánu

### Nová Ves

Předmět změny č. 2:

Z2/1 – vymezení plochy občanské vybavenosti – základní škola pro 250 dětí na parc. č. 65/1, rozsah dle studie. Součástí bude plocha zeleně pro školní zahradu. Nutné zajistit příjezd na zbývající část parc. č. 65/1.

Z2/2 – vymezení plochy pro veřejnou zeleň a sportovní plochy na parc. č. 41, 42, 67, 68/1, 2, 17.

Z2/3 – změna funkčního využití z občanské vybavenosti na veřejnou zeleň, parc. č. 1/6.

Z2/4 – úprava regulativů pro plochu SN9 (plochy smíšené, nezastavěné) v lokalitě BM9 (plocha v bezpečnostním pásu vysokotlakých plynovodů), pro plochu r (rekreační využití) a podmíněně přípustné využití – hřiště pro děti a volnočasové aktivity, parková úprava zeleně.

Z2/5 – úprava prostorových regulativů pro obytné plochy BS1 – zamezení navyšování počtu bytových jednotek v původních usedlostech.

Provést aktualizaci zastavěného území v obci.

### **1. Odbor životního prostředí a zemědělství**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí uplatňuje následující požadavky:

**Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. N. M. Rašáková, l. 842)

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (*dále jen „ZPF“*) příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „zákon o ochraně ZPF“*), na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF **požaduje**, aby bylo v dalším stupni pořizování územně plánovací dokumentace provedeno **vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF**:

Plochy s předpokládaným zábořem ZPF musí být přesně lokalizovány, popsány konkrétními údaji o výměře, kultuře, bonitovaných půdně ekologických jednotkách a třídách ochrany ve smyslu zásad ochrany ZPF uvedených v ustanovení § 4 zákona o ochraně ZPF a v ustanovení § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF, a odůvodněny v souladu s ustanovením § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

Na základě těchto údajů bude, popř. nebude udělen souhlas s nezemědělským využitím lokalit. Upozorňujeme, že dle § 4 odst.3 zákona lze velmi kvalitní zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

**Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (*dále jen zákon*), na základě ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona k předloženému návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Nová Ves **sděluje**:

Obecně by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti.

Pokud by v budoucnu do oblasti byla začleněna výroba nebo zdroj s dopady na ovzduší, je provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší, např. požádat o příslušná povolení k umístění, stavbě, provozu nových zdrojů. Pokud bude uvažováno o výstavbě stacionárního zdroje vyjmenovaného v příloze č. 2 zákona, je kompetentní rozhodovat krajský úřad. U nevyjmenovaných stacionárních zdrojů je kompetentní rozhodovat místně příslušný obecní úřad s rozšířenou působností, dle § 11 odst. 3 zákona.

**Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů je k uplatnění stanoviska k návrhu zadání změny č. 2 územnímu plánu Nová Ves příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

**Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů**

Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace příslušný dle ust. § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných

havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), na základě ust. § 49 odst. 2 zákona k předloženému návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Nová Ves **neuplatňuje připomínky**.

## **2. Odbor dopravy**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů **nemá připomínky**.

## **3. Odbor kultury a památkové péče**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, **není příslušný k uplatnění požadavků** k předloženému návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Nová Ves. S novým stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., byla přijata novela zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kde je v § 26 odst. 2 písm. c), § 28 odst. 2 písm. c) a § 29 odst. 2 písm. c) dána příslušnost správního orgánu státní památkové péče jako dotčeného orgánu příslušného k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci obci s rozšířenou působností.

---

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

# **STANOVISKO**

k návrhu **zadání** změny č. 2 územního plánu

## **Nová Ves**

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu Nová Ves na životní prostředí (tzv. vyhodnocení SEA)**.

Odůvodnění:

Předmětem zadání změny č. 2 územního plánu Nová Ves je změna Z2/1 – vymezení plochy občanské vybavenosti pro základní škola pro 250 dětí na parc. č. 65/1, rozsah bude určen studií jejíž pořizovatelem bude předkladatel návrhu zadání změny č. 2 územního plánu Nová Ves, rozsah dle studie. Součástí bude plocha zeleně pro školní zahradu. Změna Z2/2 – vymezení plochy pro veřejnou zeleň a sportovní plochy na parc. č. 41, 42, 67, 68/1, 2, 17, Z2/3 představuje změnu funkčního využití z občanské vybavenosti na veřejnou zeleň, parc. č. 1/6, změnou Z2/4 budou upraveny regulativy pro plochu SN9 (plochy smíšené, nezastavěné) v lokalitě BM9 (plocha v bezpečnostním pásu vysokotlakých plynovodů), pro plochu r (rekreační využití) a podmíněně přípustné využití – hřiště pro děti a volnočasové aktivity, parková úprava zeleně. Účelem změny Z2/5 (úprava prostorových regulativů pro obytné plochy BS1 (původní stará zástavba) je zamezení navyšování počtu bytových jednotek v původních usedlostech. V rámci změny č. 2 územního plánu Nová Ves bude provedena aktualizace zastavěného území obce Nová Ves.

Urbanistická koncepce navržená platným územním plánem nebude významně pozměněna a nedojde k zásadním změnám ani v základní koncepci řešení krajiny. Volná krajina bude zachována, nebudou zde vytvářena nová sídla, sídelní lokality a samoty ani lokality rekreační zástavby.

Z předloženého zadání územního plánu Nová Ves lze konstatovat, že koncepce je účelná a míra, v jaké změna koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, je adekvátní vzhledem k jejich umístění, povaze a velikosti. Dále je možné předpokládat, že koncepce nebude mít významný vliv na udržitelný rozvoj dotčeného území a nevyvolá problémy v oblasti životního prostředí ani veřejného zdraví. V návrhu zadání územního plánu nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území, nebo kulturním dědictvím. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce je možné vyloučit.

V případě realizací záměrů, které svojí podstatou naplňují některý z bodů uvedených v příloze č. 1 zákona č.100/2001 Sb., je třeba tyto záměry zvlášť posoudit dle citovaného zákona v rámci procesu EIA.

Příslušný orgán ochrany přírody Krajského úřadu Středočeského kraje svými stanoviskem s č. j. 051669/2019/KUSK ze dne 15. 4. 2019 **vyloučil významný vliv** koncepce na území Natura 2000 podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

V navrhovaném území nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, nebo významné vlivy koncepce na udržitelný rozvoj území. S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 cit. zákona příslušný úřad dospěl k závěru, že výše uvedenou koncepci není nutné posuzovat podle cit. zákona.

Vypracovala: Ing. T. Fenclová, l. 773

JUDr. Jiří Holub

ředitel Krajského úřadu Středočeského kraje