

**Praha:** 23. 4. 2021  
**Číslo jednací:** 023989/2021/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_023989/2021/KUSK  
**Vyřizuje:** Mgr. Darina Hanusková / l. 860  
**Značka:** OŽP/DH

Městský úřad Hořovice  
Odbor výstavby a životního prostředí  
Palackého náměstí 2  
268 01 Hořovice

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 55b odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) a § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

## KOORDINOVANÉ STANOVISKO

k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu

### Velký Chlumec

Změna je pořizována ve zkráceném postupu.

#### Předmět změny č. 1 územního plánu:

- aktualizace zastavěného území ke dni 31. 10. 2020
- územní plán nově nenavrhuje žádné veřejně prospěšné stavby (VPS), pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit
- úprava prostorových regulativů pro stabilizované plochy a plochy změn tak, aby umožňovaly větší zastavitelnost a využití pozemků
- vypuštění plochy pro sport a rekreaci (C3, C4), jejichž potřeba již není aktuální - zásadní redukcí těchto zastavitelných ploch vytvořen prostor pro kompenzaci záborů půdního fondu pro nově vymezované zastavitelné plochy (A10, A11, E11 a F2)
- aktualizace návrhu koncepce technické infrastruktury – týkající se části zásobování vodou a části odkanalizování a čištění odpadních vod. Koncepce technické infrastruktury tak odráží aktuální potřeby a záměry obce v oblasti vodního hospodářství. V návaznosti na aktualizaci koncepce technické infrastruktury byla rovněž provedena aktualizace veřejně prospěšných staveb ze stávajícího územního plánu.
- nově vymezeny
  - zastavitelné plochy pro bydlení venkovské (A9, A10) a bydlení rekreační (E11)
  - lokalita pro občanskou vybavenost (D6 – nahrazující část plochy A7, plocha občanského vybavení, která bude využita pro výstavbu obecního domu a sportovního a kulturního areálu.)
  - plocha pro technickou infrastrukturu, ve které bude zřízena komunitní kompostárna. (F2)

## 1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující:

### **Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. K. Puršová, l. 654)

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) sděluje, že k předložen „Změně č. 1 územního plánu Velký Chlumec“ z hlediska regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability, zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památka, zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin v gesci Středočeského kraje **nemá připomínek**.

Krajský úřad podle zákona č. 114/1992 Sb. sděluje, že zůstává v platnosti stanovisko orgánu ochrany přírody uvedené v koordinovaném stanovisku č.j. 035759/2020/KUSK ze dne 16. 3. 2020, kterým byl vyloučen významný vliv předložené koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptáčích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními.

### **Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. M. Hájková, l. 924)

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle §17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) posoudil dokumentaci „Územní plán Vysoký Chlumec, změna č. 1- návrh“ z listopadu 2020. V souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona uplatňuje orgán ochrany ZPF stanovisko:

Orgán ochrany ZPF *souhlasí* s nezemědělským využitím ploch uvedených v tabulce „Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu Změny č. 1 Územního plánu Velký Chlumec“:

- A9** – výměra 4,9376 ha – smíšené obytné plochy – bydlení venkovské. Plocha je umístěna na zemědělské půdě zařazené dle BPEJ do IV. třídy ochrany.
- A10** – výměra 0,1757 ha – smíšené obytné plochy – bydlení venkovské. Plocha je umístěna na zemědělské půdě zařazené dle BPEJ do IV. třídy ochrany, v zastavěném území.
- E11** – výměra 0,333 ha - plocha smíšená obytná – bydlení rekreační, na zemědělské půdě zařazené dle BPEJ do IV. třídy ochrany.
- F2** – výměra 0,1837 ha - plocha technické infrastruktury – umístěna na zemědělské půdě zařazené dle BPEJ do III. (0,1452 ha) a do IV. (0,0385 ha) třídy ochrany.

Nově navrhované plochy nenarušují organizaci ZPF, navazují na zastavěné území, jsou umístěny na méně kvalitních půdách zařazených dle BPEJ do III. a převážně do IV. třídy ochrany. V rámci změny č. 1 územního plánu byla z části vypuštěna plocha C3 a zcela vypuštěna plocha C4 o výměře 3,34 ha. Toto vypuštění částečně kompenzuje navrhované zábory. Nové plochy pro venkovské bydlení A9 a A10 byly vymezeny, protože velká část vymezených zastavitelných ploch v platném územním plánu je zastavěna (plocha A7). V ploše A8 probíhá parcelace. Zbývající zastavitelné plochy jsou pro aktuální potřebu obce nedostačující.

Orgán ochrany ZPF požaduje vyhodnotit plochu D6 z hlediska záborů ZPF, u které dochází ke změně využití, aby mohl uplatnit stanovisko k této změně.

**Stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů** (Mgr. D. Hanusková, l. 685)

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 10i a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen příslušný úřad) souhlasí s předloženým vyhodnocením vlivů územního plánu na životní prostředí (Vyhodnocení SEA) a **vydá stanovisko k posouzení vlivů provádění změny č. 1 územního plánu Velký Chlumec na životní prostředí podle ust. § 10g cit. zákona (Stanovisko SEA) ve lhůtě 30 dnů od předložení podkladů v souladu s ust. § 55b odst. 5 stavebního zákona.**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí:

zákona č. **289/1995 Sb.**, o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. **201/2012 Sb.**, o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. **254/2001 Sb.**, o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. **224/2015 Sb.**, o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, **nemá připomínky** k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Velký Chlumec, neboť změna územního plánu se netýká zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.

**2. Odbor dopravy** (H. Lacková, l. 139)

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů **nemá připomínky.**

Návrh změny č. 1 neobsahuje řešení silnic II. či III. třídy, proto Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje není ve věci dotčeným správním orgánem.

**3. Odbor kultury a památkové péče**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, **není příslušný** k uplatnění stanoviska k předloženému návrhu změny č. 1 územního plánu Velký Chlumec. S novým stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., byla přijata novela zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kde je v § 26 odst. 2c), § 28 odst. 2c) a § 29 odst. 2c) dána příslušnost správního orgánu státní památkové péče jako dotčeného orgánu příslušného k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci obci s rozšířenou působností.

**Mgr. Jan Louška**

ředitel Krajského úřadu Středočeského kraje