

# ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU VELKÝ CHLUMEC

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

*dle zákona č. 183/2006 Sb. a jeho přílohy, zákona č. 186/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb.*

ČÁST A.

Vyhodnocení vlivů územního plánu Velký Chlumeč na životní prostředí

*podle přílohy zákona č. 183/2006 SB., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)*

PROSINEC 2020

## AUTORSKÝ KOLEKTIV

**ODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL:**

**ING. JAN DŘEVÍKOVSKÝ**



*autorizace ke zpracování dokumentace a posudku:  
osvědčení odborné způsobilosti č.j.2556/381/OPV/93  
prodloužení autorizace č.j.: 53104/ENV/15*

Městské sady 666  
284 01 Kutná Hora  
Tel.: 322 320 541  
E-mail: drevikovsky@seznam.cz

**PODPIS ZPRACOVATELE:**

**DATUM ZPRACOVÁNÍ:**

PROSINEC 2020

## OBSAH

AUTORSKÝ KOLEKTIV	2
ÚDAJE O PŘEDKLADATELI	6
ÚVOD	7
1 STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.	9
2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	13
3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	17
4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	34
5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	36
6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	37
7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení	52
8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	56
9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VYBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	57
10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	58
11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.	59
12 NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	60
13 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI	61
POUŽITÁ LITERATURA	63

## SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1: Přehled navrhovaných změn ploch s rozdílným způsobem využití (zastavitelné plochy) .....	10
Tabulka č. 2: Koncepční dokumenty na vnitrostátní úrovni a relevantní SEA cíle .....	14
Tabulka č. 3: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu Změny č. 1 ÚP Velký Chlumeč .....	15
Tabulka č. 4: Charakteristika klimatického okrsku MT2 mírně teplé klimatické oblasti dle Quitta .....	17
Tabulka č. 5: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší .....	18
Tabulka č. 6: Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM <sub>10</sub> vyhlášené pro ochranu zdraví lidí .....	18
Tabulka č. 7: Hodnoty pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek na území obce Velký Chlumeč (2015-2019) .....	19

Tabulka č. 8: UAN v zájmovém území .....	32
Tabulka č. 9: Druhy pozemků v obci Velký Chlumec k 31. 12. 2017 .....	34
Tabulka č. 10: Posuzované varianty koncepce .....	37
Tabulka č. 11: Referenční soubor kritérií pro porovnání variant .....	38
Tabulka č. 12: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů.....	50
Tabulka č. 13: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území.....	52
Tabulka č. 14: Porovnání vlivů variant dle jednotlivých kritérií – souhrn hodnocení uvedeného na závěr u vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví (viz výše v kapitole 6):.....	54
Tabulka č. 15: Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety .....	57
Tabulka č. 16: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu .....	58

### SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1: Řešené území (mapa bez měřítka).....	10
Obrázek č. 2: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu.....	13
Obrázek č. 3: Čtverce hodnot klouzavého průměru koncentrace znečišťujících látky (mapa bez měřítka) .....	18
Obrázek č. 4: Vodní toky a povodí v území obce Velký Chlumec (mapa bez měřítka) .....	20
Obrázek č. 5: Geomorfologické členění území Velkého Chlumce (mapa bez měřítka).....	23
Obrázek č. 6: Geologická mapa (mapa bez měřítka).....	24
Obrázek č. 7: Skupiny půdních typů v řešeném území (mapa bez měřítka) .....	25
Obrázek č. 8: Výřez z mapy radonového indexu (mapa bez měřítka) .....	26
Obrázek č. 9: Biogeografické členění (mapa bez měřítka) .....	27
Obrázek č. 10: Potenciální přirozená vegetace (mapa bez měřítka) .....	28
Obrázek č. 11: Území s archeologickými nálezy v řešeném území a okolí (mapa bez měřítka).....	32
Obrázek č. 12: Třídy ochrany ZPF v řešeném území (mapa bez měřítka) .....	35

### SEZNAM ZKRATEK V TEXTU

BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
ČOV	- čistírna odpadních vod
EVL	- evropsky významná lokalita
KES	- koeficient ekologické stability
k.ú.	- katastrální území
NO <sub>2</sub>	- oxid dusičitý
ObKR	- oblast krajinného rázu
OZKO	- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
Pb	- olovo
PM <sub>10</sub>	- suspendované částice velikostní frakce PM10
PM <sub>2,5</sub>	- suspendované částice velikostní frakce PM2,5
PP	- přírodní památka
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
SEA	- vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí
SO <sub>2</sub>	- oxid siřičitý
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚAP	- územně analytické podklady
ÚP	- územní plán, územní plán obce
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
MZCHU	- maloplošné zvláště chráněné území
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- zásady územního rozvoje
ŽP	- životní prostředí

## **ÚDAJE O PŘEDKLADATELI**

### **POŘIZOVATEL ÚPD:**

**Městský úřad Hořovice**  
Odbor výstavby a životního prostředí  
Úřad územního plánování  
Palackého náměstí 2, 268 01 Hořovice

### **OBJEDNATEL:**

**Obec Velký Chlumeč**

### **ZHOTOVITEL ÚPD:**

**IVAN PLICKA STUDIO s. r. o.**

## ÚVOD

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu Velký Chlumec na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“) je provedeno v rozsahu a s obsahem podle přílohy zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“). „Vyhodnocení“ je částí A Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jež je součástí odůvodnění ÚP“ (§ 53 odst. 5 stavebního zákona). Členění odůvodnění vychází z Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve svém stanovisku č.j. 035759/2020/KUSK ze dne: 25. 3. 2020, uplatnil podle ustanovení § 55a odst. 2 písm. d) a e), v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

### **požaduje v následujících etapách pořizování změny č. 1 územního plánu Velký Chlumec zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)**

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- Vyhodnotit změnu územního plánu jako celku.
- Vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví, všech složek životního prostředí a kulturního dědictví.
- Vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch, stávající kapacity a možnosti rozšíření veřejné infrastruktury, včetně napojení navržených rozvojových ploch.
- Vyhodnotit vliv na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa, podzemní a povrchové vody, odtokové poměry v území a prvky chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, klimatické změny a biologickou rozmanitost.
- Vyhodnotit vlivy z hlediska změn v uspořádání krajiny a sídla a vliv na krajinný ráz.
- Požadavek na zpracování variantního řešení není uplatněn (postačí vyhodnotit aktivní a tzv. nulovou variantu).
- Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitulu závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých navrhovaných ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

#### Odůvodnění:

*Předmětem navrhované změny je změna prostorových podmínek tak, aby byla umožněna větší zastavitelnost pozemků a umožněna výstavba doprovodných vedlejších staveb na pozemcích (sklady, garáže, pergoly, a podobně). Pozemek p.č. 622/14 a 622/7 v k.ú. Velký Chlumec prověřit jako plochu pro bydlení. Pozemek p.č. 99/6 v k.ú. Velký Chlumec prověřit jako plochu pro rekreaci individuální. Pozemky p.č. 364/35, 45,57 v k.ú. Velký Chlumec v rozvojové ploše A7 budou využity pro obecní dům a sportovní a kulturní areál. Požadována je jejich změna z plochy pro bydlení na občanskou vybavenost. V rozvojovém území B1 a B2 – plochy smíšené výrobní, rozšířit textovou část o možnosti výstavby zemědělských staveb a služeb pro zemědělství.*

*Důvodem požadavku na vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí je vymezení plochy pro technickou infrastrukturu na pozemcích p.č. 208 a 209/2 v k.ú. Velký Chlumec pro komunitní kompostárnu. Plocha navazuje na zastavěné území, plochy pro bydlení. Umístění plochy v sousedství bydlení by mohlo mít významný vliv na životní prostředí a pohodu obyvatel zejména z hlediska obtěžování obyvatel zápachem, případně hlukem.*

*Příslušný úřad shledal prověřovanou změnu z hlediska střetů funkčního využití a střetů se složkami životního prostředí a veřejným zdravím za významné, a s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze*

*č. 8 zákona dospěl k závěru, že koncepci je nutné posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.*



## 1 STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

Cíle územního plánování formuluje zákon č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

### § 18 Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Pro výběr cílů ochrany životního prostředí jsou relevantní cíle ochrany hodnot a ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

### ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ DLE NÁVRHU ÚP VELKÝ CHLUMEC

Hlavními zásadami koncepce rozvoje řešeného území jsou: důsledná obnova a udržení kvality původní, historické urbanistické struktury jednotlivých sídel i jedinečného charakteru volné krajiny v řešeném území, nezahušťování nadměrně zastavěného území jednotlivých sídel a logické doplnění stávající struktury zástavby novými rozvojovými lokalitami, vycházejícími z historického prostorového a funkčního uspořádání území. Sledována bude rehabilitace stávajících veřejných prostranství a uspokojivý standard nových veřejných prostranství, vymezených v zastavitelném území. Při rozvoji jednotlivých sídel bude respektován charakteristický krajinný ráz řešeného území. Důsledně bude chráněno nezastavěné a nezastavitelné území.

Koncepce dopravní a technické infrastruktury vychází z dnešního stavu, potřeb zastavěného území a nároků nově vymezených rozvojových lokalit s cílem zajistit uspokojivý standard všem uživatelům řešeného území. Návrh považuje stávající veřejnou infrastrukturu – občanské vybavení za plošně stabilizovanou a vyhovující.

## VYMEZENÍ ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ

Obec: Velký Chlumeč (kód obce: 531910)

Katastrální výměra: 453,0 ha

Správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem: Hořovice

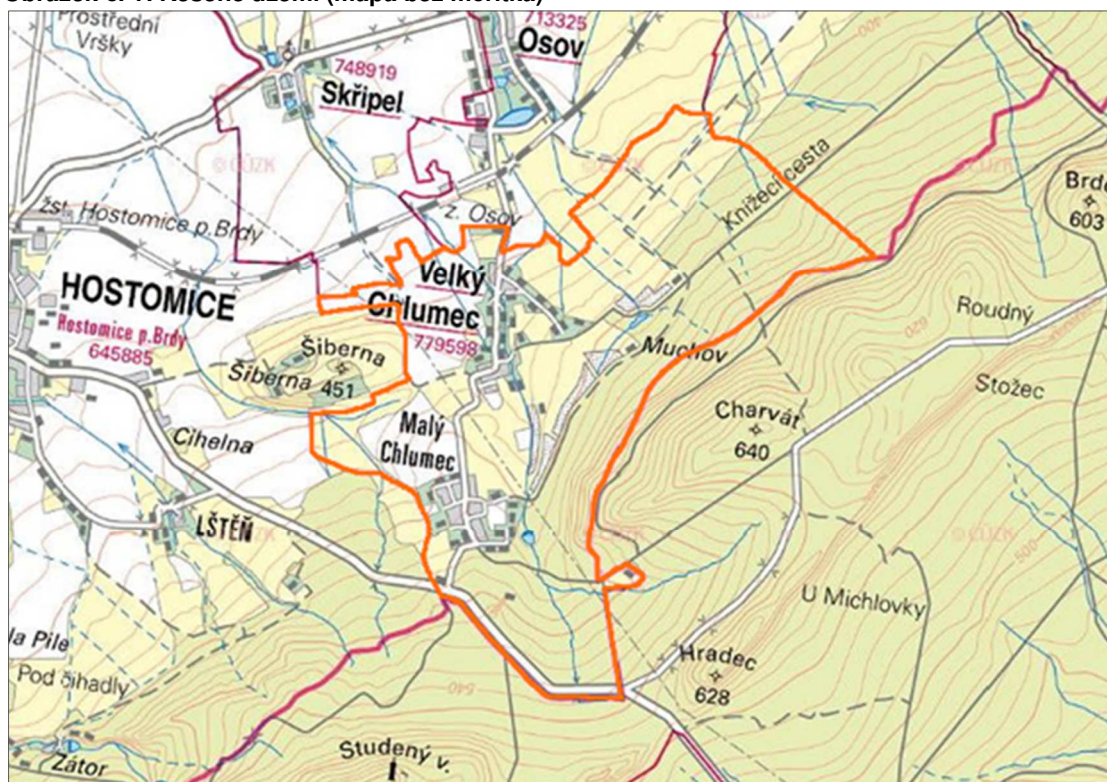
Správní obvod obce s rozšířenou působností: Hořovice

Okres: Beroun

Kraj: Středočeský (NUTS CZ 3020)

Řešené území územního plánu je vymezeno správním územím obce Velký Chlumeč, které je tvořeno katastrálními územími Velký Chlumeč, zahrnujícím dvě části - Velký Chlumeč a Malý Chlumeč.

**Obrázek č. 1: Řešené území (mapa bez měřítka)**



Mapový podklad: <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

## ŘEŠENÉ LOKALITY

**Tabulka č. 1: Přehled navrhaných změn ploch s rozdílným způsobem využití (zastavitelné plochy)**

Lokalita	Funkční využití	Rozloha v ha	Poznámka
A9	Plochy smíšené obytné – bydlení venkovské	4,9376	
A10	Plochy smíšené obytné – bydlení venkovské	0,1757	
D6	Plocha občanského vybavení	0,2638	Pouze změna využití
E11	Plochy smíšené obytné – bydlení rekreační	0,3330	
F2	Plochy technické infrastruktury	0,2118	

### Plochy smíšené obytné – bydlení venkovské (A)

Hlavní funkční využití: stavby pro bydlení.

Přípustné funkční využití: stavby, plochy a zařízení dopravní a technické infrastruktury a stavby doplňkové, související s hlavním využitím plochy.

#### Plochy smíšené obytné – bydlení rekreační (E)

Hlavní funkční využití: rekreační zařízení pro individuální rekreaci, plochy pro pěstování ovoce, zeleniny a okrasných rostlin.

Přípustné funkční využití: stavby pro bydlení; stavby, plochy a zařízení dopravní a technické infrastruktury a stavby doplňkové, související s hlavním využitím plochy.

#### Plochy občanského vybavení (D)

Hlavní funkční využití: zařízení veřejné správy, školská zařízení, zdravotnická zařízení, sociální zařízení, kulturní zařízení, církevní zařízení

Přípustné funkční využití: stavby pro bydlení – v přímé vazbě na hlavní funkční využití; stavby, plochy a zařízení dopravní a technické infrastruktury a stavby doplňkové, související s hlavním využitím plochy; sportovní plochy a zařízení.

#### Plochy technické infrastruktury (F)

Hlavní funkční využití: stavby, plochy a zařízení technické infrastruktury.

### URBANISTICKÁ KONCEPCE

Územní plán předpokládá přiměřené zahuštění stávajícího zastavěného území – bude se jednat o výstavbu rodinných domů na nezastavěných rozlehlejších zahradách.

Mimo vlastní sídla nebude dále rozvíjena zástavba ve volné krajině; důsledně bude chráněna volná krajina; nebudou v ní vznikat nové samoty, či nová ohniska osídlení; stávající samoty budou rozvíjeny pouze v rozsahu zastavěného území ve stavu ke dni 31.8.2020.

Územní plán předpokládá rozvoj obou částí obce, tedy jak Velkého Chlumce, tak Malého Chlumce. Hlavním rozvojovým územím Velkého Chlumce je poměrně rozlehlá lokalita, doplňující současně zastavěné území obce na jihovýchodě (lokalita A4). Hlavním rozvojovým územím Malého Chlumce je poměrně rozlehlá lokalita A9, vymezená při severním okraji zastavěného území Malého Chlumce. Malý Chlumeč se bude dále rozvíjet v menších lokalitách, přirozeně navazujících na současně zastavěné území obce na západě a na východě (lokality A5, A7, A8). Všechny tyto lokality jsou územním plánem navrhovány pro rodinné, případně rekreační (přechodné) bydlení.

Výrazným fenoménem řešeného území jsou poměrně rozlehlé lokality rekreační (chatové) zástavby. Vyznačují se zejména velmi malými pozemky a nesourodostí architektonického výrazu. Územní plán předpokládá ještě částečný další rozvoj rekreační zástavby (lokality E6, E7 a E10); jednalo by se ale o zástavbu na větších pozemcích a charakteru odpovídajícího místní stavební tradici, přičemž je připuštěno i trvalé bydlení. Územní plán předpokládá transformaci některých lokalit na trvalé, případně rekreační (přechodné) bydlení (lokality E1, E2, E3 a E4); ostatní lokality (lokality E5, E8 a E9) jsou uvažovány dále jako rekreační, s možností sdružování stávajících pozemků do větších pozemků, není zde však předpokládána další výstavba nových objektů.

Z veřejné vybavenosti územní plán předpokládá novou polohu lokality pro výstavbu školy (lokalita D2) a dále lokalitu pro výstavbu obecního domu a sportovního a kulturního areálu (lokalita D6); z ploch technické infrastruktury územní plán vymezuje lokalitu pro výstavbu čistírny odpadních vod pro Velký Chlumeč (lokalita F1) a lokalitu pro umístění komunitní kompostárny (lokalita F2).

### VZTAH ÚZEMNÍHO PLÁNU K JINÝM KONCEPCÍM

Změna č. 1 Územního plánu Velký Chlumeč je plně v souladu s Politikou územního rozvoje 2008 (PÚR; schválenou usnesením vlády České republiky č. 929, ze dne 20. 7. 2009; ve znění po 1. aktualizaci, schválené usnesením vlády České republiky č. 276, ze dne 15. 4. 2015, po 2. a 3. aktualizaci, schválené usneseními vlády České republiky č. 629/2019 a 630/2019, ze dne 2. 9. 2019 a po 5. aktualizaci, schválené usnesením vlády České republiky č. 833, ze dne 17. 8. 2020). Územní plán Velký Chlumeč respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území; Změna č. 1 Územního plánu Velký Chlumeč na tomto nic nemění.

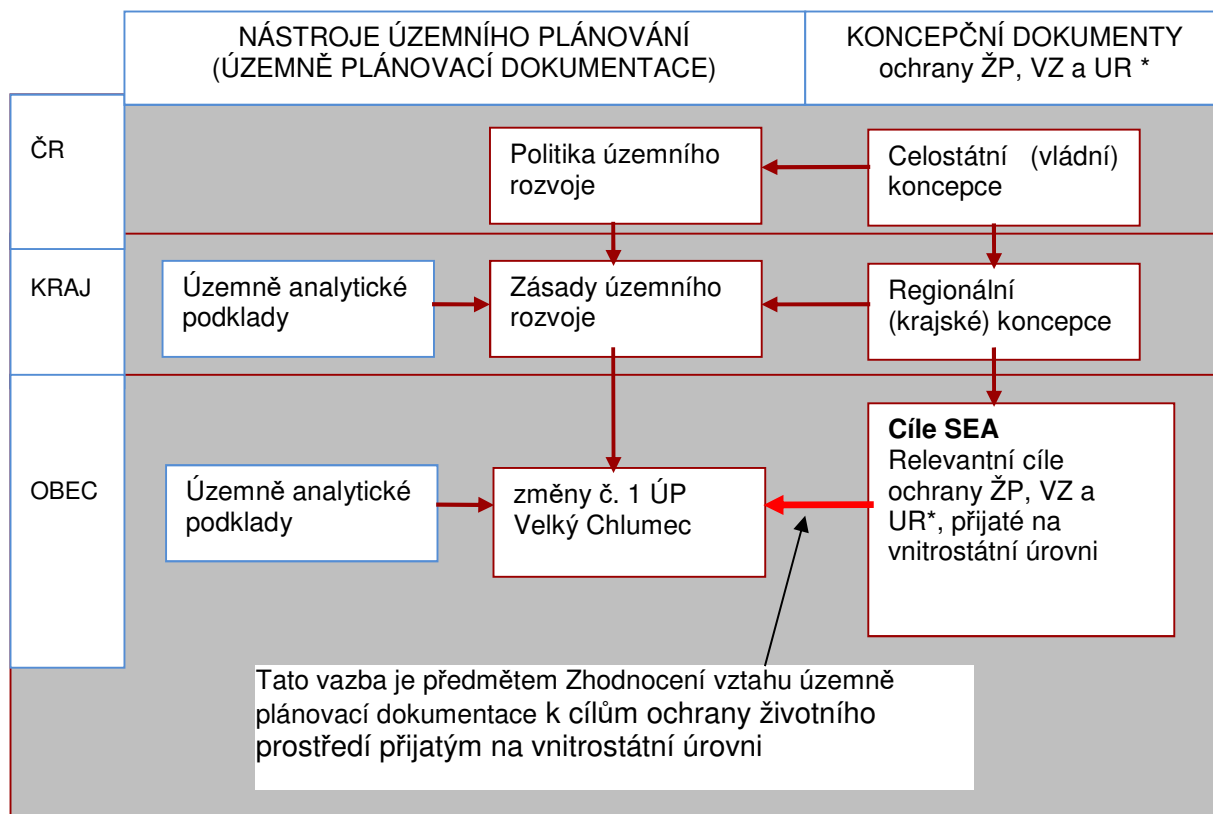
Změna č. 1 Územního plánu Velký Chlumeč je plně v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR; vydané dne 7. 2. 2012, účinnosti nabyly dne 6. 3. 2012, ve znění po 1. aktualizaci ze dne 27. 7. 2015 a ve znění po 2. aktualizaci ze dne 26. 4. 2018). Územní plán Velký Chlumeč je v souladu se stanovenými prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, pro zajištění příznivého životního prostředí, pro zajištění příznivého hospodářského

rozvoje a pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel. Územní plán respektuje podmínky vycházející z koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, obsažených v ZUR; změna č. 1 Územního plánu Velký Chlumeč na tomto nic nemění.

## 2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

V této kapitole je hodnocen vztah návrhu změny č. 1 územního plánu Velký Chlumeč k cílům ochrany životního prostředí, přijatým na vnitrostátní úrovni – viz obrázek č. 2. Výsledkem zhodnocení je identifikace potenciálních střetů. V kapitole 9 Zhodnocení je posouzeno konkrétní zapracování (zohlednění) cílů přijatých na vnitrostátní úrovni do územního plánu a způsob vyřešení potenciálního nesouladu mezi navrhovaným územním plánem a cíli ochrany životního prostředí.

**Obrázek č. 2: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu**



\* Relevantní cíle ochrany životního prostředí, veřejného zdraví a udržitelného rozvoje

Schéma vypracoval: Jiří Bělohávek (zpracováno s využitím schéma Vazby nástrojů územního plánování, dostupné na [www.uur.cz](http://www.uur.cz))

### 2.1 CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÉ NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

#### 2.1.1 Právo na příznivé životní prostředí

Součástí ústavního pořádku České republiky je Listina základních práv a svobod. V článku 35 je definováno právo na příznivé životní prostředí:

Článek 35 Listiny základních práv a svobod

- (1) Každý má právo na příznivé životní prostředí.
- (2) Každý má právo na včasné a úplné informace o stavu životního prostředí a přírodních zdrojů.
- (3) Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.

Primárními cíli odvozenými z Listiny základních práv a svobod jsou:

- dosažení příznivého životního prostředí,
- zajištění, aby životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nebyly ohrožovány a poškozovány nad míru stanovenou zákonem.

Práv, uvedených v článku 35, se lze domáhat pouze v mezích zákonů, které tato ustanovení provádějí. Z toho je zřejmé, že cílové hodnoty pro „příznivé životní prostředí“ jsou stanoveny jednotlivými (složkovými) právními předpisy.

Cíle nad rámec právních požadavků jsou formulovány v koncepčních dokumentech na národní (celostátní) úrovni. V základní rovině se tedy jedná o dokumenty nabízející řešení identifikovaných problémů, přičemž hlavním cílem „konceptí“ (v oblasti ochrany životního prostředí) je dosažení příznivého životního prostředí.

### 2.1.2 Koncepční dokumenty ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje

Základní koncepční dokumenty jsou pro některé oblasti ochrany životního prostředí zpracovány na národní úrovni. Národní „koncepte“ jsou dále promítnuty v koncepcích na regionální úrovni, kde jsou cíle a opatření podrobněji specifikovány a mají užší vazbu k území (vč. konkrétnějšího územního průmětu).

Níže je provedeno vyhodnocení shody cílů SEA (formulovaných na základě národních a regionálních koncepčních materiálů) a cílů územního plánu. Cíle SEA jsou vybrány na základě relevantnosti z hlediska vazeb na proces územního plánování a na využití území, to znamená, že tyto cíle mají možný územní průmět. Jinými slovy: je posouzena vazba cílů SEA (cílů ochrany životního prostředí, vč. ochrany zdraví) na cíle ÚP, tj. do jaké míry předkládané požadavky na tvorbu územního plánu jsou konzistentní s cíli stanovenými na národní a regionální úrovni a směřují k jejich naplňování.

*(pozn.: cíle s územní vazbou, tj. cíle, které lze realizovat pouze ve spojení s určitým funkčním využitím území (např. realizace ÚSES) nelze již z podstaty těchto cílů naplnit jinak, než skrze jejich zahrnutí do územních plánů).*

Vrcholovou koncepcí v oblasti ochrany životního prostředí je Státní politika životního prostředí. Na ní navazují další „celostátní“ koncepte. Celostátním koncepcím odpovídají koncepte přijaté na regionální úrovni. Následující tabulka uvádí přehled koncepčních dokumentů, stanovujících cíle ochrany životního prostředí – vybrané cíle, relevantní pro návrh změny ÚP, jsou uvedeny v posledním sloupci tabulky.

**Tabulka č. 2: Koncepční dokumenty na vnitrostátní úrovni a relevantní SEA cíle**

Dokument na národní úrovni (celorepublikové)	Odpovídající dokument na regionální úrovni (Středočeský kraj)	Vybrané relevantní cíle pro SEA
<b>Ochrana klimatu</b>		
Politika ochrany klimatu v ČR, 2017	-	- využití obnovitelných zdrojů energie - zalesňování hospodářsky nevyužívaných zemědělských ploch - rozvoj alternativních způsobů dopravy (zejména cyklistické dopravy a pěšího provozu)
<b>Ochrana zdraví obyvatel (vč. ochrany prostřednictvím ochrany ovzduší a snižování hluku)</b>		
Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky, 1998	-	Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel
Zdraví pro všechny v 21. Století, 2002		
		Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí
Integrovaný národní program snižování emisí ČR, 2015	Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje a Programový dodatek k Programu snižování emisí a Integrovanému programu zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (2005, aktualizace 2012)	Podpora rozvoje hromadné veřejné dopravy a cyklistické dopravy Výsadby izolační zeleně u komunikací a dalších zdrojů prašnosti Snižování prašnosti v území vegetačními úpravami Rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury
Státní politika životního prostředí České republiky 2012-2020, aktualizace 2016	Akční hlukový plán pro hlavní pozemní komunikace Středočeského kraje.	Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací. Využívání bariérového efektu ochrany území pomocí staveb nevyžadujících protihlukovou ochranu. Nové trasy komunikací vést vždy v dostatečné vzdálenosti od chráněných budov.

Dokument na národní úrovni (celorepublikové)	Odpovídající dokument na regionální úrovni (Středočeský kraj)	Vybrané relevantní cíle pro SEA
		Novou akusticky citlivou výstavbu plánovat a povolovat v dostatečné odstupové vzdálenosti od zatížených komunikací, resp. nepovolovat v území s již existující nebo výhledovou předpokládanou vysokou akustickou expozicí.
<b>Ochrana vod</b>		
Státní politika životního prostředí České republiky 2012-2020, aktualizace 2016		Zajistit ochranu (CHOPAV), vyhledávání a realizaci zdrojů povrchových a podzemních vod pro zásobování obyvatelstva a omezit ohrožení podzemních zdrojů vod v důsledku zvyšování těžby štěrkopísků v nivách toků.
		Zajistit podporu výstavby a rekonstrukce ČOV s kanalizací v obcích do 2000 ekvivalentních obyvatel v souladu se směrnicí Rady 91/271/EHS.
	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, aktualizace 2013	Rozvoj sítě vodovodů a kanalizační sítě
<b>Ochrana přírody a krajiny</b>		
Státní program ochrany přírody a krajiny, aktualizace 2009	Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje, 2006	Zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.
		Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny.
		Prostupná krajina pro biotu a člověka.
		Zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně.
Státní politika životního prostředí, 2012		Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů
<b>Ochrana zdrojů vč. ochrany půdy</b>		
Plán odpadového hospodářství ČR, 2015	Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje, 2016	Předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností
Státní energetická koncepce, 2012	Územní energetická koncepce Středočeského kraje, 2005	Snižování energetické náročnosti. Zvyšování využití obnovitelných zdrojů energie na celkové spotřebě energií.
Surovinová politika ČR, 2012		Územní ochrana ložisek nerostných surovin a jejich hospodárné využívání
Státní politika životního prostředí, 2012		Snížit úbytek zemědělské půdy využíváním pozemků brownfields.
<b>Územní rozvoj, využití území</b>		
Politika územního rozvoje, aktualizace č. 1. 2015	Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, 2011	Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.
		Vytvářet předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch.

Z výše uvedeného přehledu byly vybrány a dále porovnány s cíli změny č. 1 ÚP Velký Chlumeč níže uvedené SEA cíle. Uvedeny jsou pouze cíle, které mohou mít výraznější vazby na proces územního plánování a na změny využití území, tzn. cíle s územním průmětem vzhledem k cílům posuzovaného návrhu změny 1 ÚP Velký Chlumeč. U těchto koncepcí je posouzena vazba na ÚPD, tj. do jaké míry předkládané požadavky na návrh změny 1 ÚP Velký Chlumeč mohou ovlivnit naplňování stanovených cílů.

Tabulka č. 3: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu Změny č. 1 ÚP Velký Chlumeč

SEA cíl	Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k SEA cílům
<b>Ochrana klimatu</b>	
Rozvoj alternativních způsobů dopravy (zejména cyklistické dopravy a pěšího provozu).	Návrh změny 1 ÚP zachovává stávající síť cest v krajině určenou pro pěší a cyklisty.
<b>Ochrana zdraví obyvatel (vč. ochrany prostřednictvím ochrany ovzduší a snižování hluku)</b>	
Integrovaný národní program snižování emisí ČR, 2015	Obsahem Změny č. 1 ÚP Velký Chlumeč není koridor pro silniční obchvat
Snižování vlivu dopravy na ŽP a zdraví obyvatel.	Návrh změny č. 1 ÚP obsahuje nové rozvojové plochy pro bydlení, čímž vytváří podmínky pro zatížení sídla hlukem z dopravy. Toto navýšení dopravy však nebude významné.
Výsadby izolační zeleně u komunikací a dalších zdrojů prašnosti.	Obsahem Změny č. 1 ÚP Velký Chlumeč není návrh nových ploch izolační a ochranné zeleně.
Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací	Změna č. 1 ÚP Velký Chlumeč nenavrhuje nové plochy bydlení v blízkosti frekventovaných komunikací.
<b>Ochrana vod</b>	

SEA cíl	Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k SEA cílům
Zajistit ochranu, vyhledávání a realizaci zdrojů povrchových a podzemních vod pro zásobování obyvatelstva.	Obsahem Změny č. 1 ÚP Velký Chlumeč není řešení zásobování obyvatelstva vodou.
Rozvoj sítě vodovodů a kanalizační sítě.	Obsahem Změny č. 1 ÚP Velký Chlumeč není řešení vodovodů a kanalizací.
<b>Ochrana přírody a krajiny</b>	
Zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.	Obsahem Změny č. 1 ÚP Velký Chlumeč není řešení úprav v krajině.
Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny.	Návrh změny č. 1 ÚP zachovává vymezený lokální ÚSES.
Prostupná krajina pro biotu a člověka.	Návrh změny č. 1 ÚP zachovává současnou průchodnost krajiny.
Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů	V rámci návrhu ÚSES vzniká prostor pro revitalizaci vodních biotopů.
Zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně.	Návrh ÚP neřeší nové plochy krajinné zeleně, kromě ÚSES.
<b>Ochrana zdrojů vč. ochrany půdy</b>	
Snížit úbytek zemědělské půdy využíváním pozemků brownfields.	V řešeném území se nenacházejí plochy brownfields.
<b>Územní rozvoj, využití území</b>	
Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.	Návrh změny č. 1 ÚP zachovává urbanistickou strukturu území.

Vyhodnocení provedené v tabulce č. 3 identifikuje potenciální střety požadavků na změny územního plánu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni.

Cílem je, aby kolize cílů byla v rámci návrhu ÚP řešena tak, aby výsledný rozvoj obce byl přijatelný nejen z hlediska environmentálního pilíře, ale i z hledisek sociálního a ekonomického.



### 3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

#### 3.1 OVZDUŠÍ

##### 3.1.1 Klimatické charakteristiky

Klima je výslednicí dlouhodobého působení radiačních poměrů, všeobecné cirkulace atmosféry, vlastností podkladu (nadmožská výška, tvar terénu, jeho sklon a orientace, schopnost pohlcovat a odrážet sluneční záření) a lidských zásahů. Klimatické klasifikace souhrnně vyjadřují klimatické poměry s přihlédnutím k vzájemným vazbám mezi jednotlivými meteorologickými prvky, případně k převládajícím typům atmosférické cirkulace. Klasifikací je velké množství a jejich konstrukce záleží na účelu použití.

Dle Quitta leží obec Velký Chlumeč v mírně teplé klimatické oblasti, okrsku MT2.

Klimatický okrsek MT2 je typický krátkým, mírným až mírně chladným, mírně vlhkým létem, krátkým přechodným obdobím s mírným jarem a mírným podzimem. Zima je v rámci tohoto klimatického okrsku normálně dlouhá, s mírnými teplotami, suchá, s normálně dlouhým trváním sněhové pokrývky.

V řešeném území převládají větry ze severozápadního kvadrantu, kterým je obec svou polohou otevřena.

**Tabulka č. 4: Charakteristika klimatického okrsku MT2 mírně teplé klimatické oblasti dle Quitta**

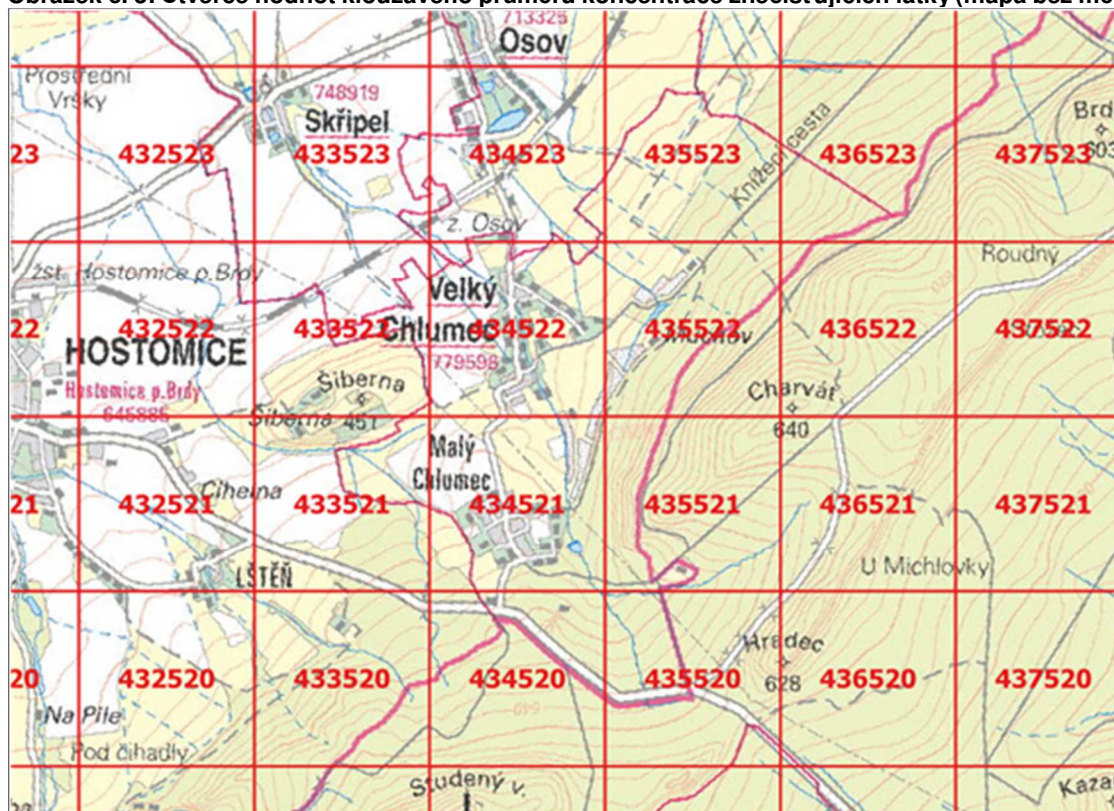
Charakteristika	MT2
Počet letních dnů ( $t_{max} > 25 \text{ °C}$ )	20-30
Počet dnů s průměrnou teplotou $10 \text{ °C}$ a více	140-160
Počet mrazových dnů (ve 2 m nad zemí $t_{min} < -0,1 \text{ °C}$ )	110-130
Počet ledových dnů (ve 2 m nad zemí $t_{max} < -0,1 \text{ °C}$ )	40-50
Průměrná teplota v lednu	-3 - -4
Průměrná teplota v červenci	16-17
Průměrná teplota v dubnu	6-7
Průměrná teplota v říjnu	6-7
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	120-130
Srážkový úhrn ve vegetačním období	450-500
Srážkový úhrn v zimním období	250-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	80-100
Počet dnů zamračených	150-160
Počet dnů jasných	40-50

##### 3.1.2 Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší je jedním z nejdůležitějších ukazatelů celkového stavu životního prostředí. Podle nedávno zveřejněné studie (Kunzli, N. a kol.) je zhruba 6 % všech úmrtí ve vyspělých průmyslových státech (studie vycházela z dat v Rakousku, Švýcarsku a Francii) zapříčiněno znečištěným ovzduším. Zhruba polovina těchto úmrtí je způsobována výfukovými plyny z automobilů.

Pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map pětiletých průměrů imisních koncentrací. Mapy obsahují v každém čtverci  $1 \times 1 \text{ km}$  hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven imisní limit (kromě ozonu a CO). Mapy slouží jako podklad pro návrh kompenzačních opatření podle § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, konkrétně k posouzení, zda dojde vlivem daného záměru k překročení některého ročního imisního limitu na dané lokalitě a tedy k aplikaci cit. ustanovení.

Obrázek č. 3: Čtverce hodnot klouzavého průměru koncentrace znečišťujících látek (mapa bez měřítka)



Tabulka č. 5: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší.

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Oxid uhelnatý	maximální denní osmihodinový průměr <sup>1)</sup>	10 $\text{mg}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Částice PM <sub>10</sub>	24 hodin	50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	35
Částice PM <sub>10</sub>	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Částice PM <sub>2,5</sub>	1 kalendářní rok	25 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0

 Tabulka č. 6: Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM<sub>10</sub> vyhlášené pro ochranu zdraví lidí

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit
Arsen	1 kalendářní rok	6 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$
Kadmium	1 kalendářní rok	5 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$
Nikl	1 kalendářní rok	20 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$

Tabulka č. 7: Hodnoty pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek na území obce Velký Chlumeč (2015-2019)

Číslo čtverce	Roční průměr									24 hod průměr	
	NO <sub>2</sub>	BZN	BaP	PM <sub>10</sub>	PM <sub>25</sub>	Arsen	Kadmium	Olovo	Nikl	PM <sub>10</sub>	SO <sub>2</sub>
	[µg]	[µg]	[ng]	[µg]	[µg]	[ng]	[ng]	[ng]	[ng]	[µg]	[µg]
434523	9,20	0,80	0,70	18,50	14,00	1,10	0,20	7,20	0,50	32,90	9,80
435523	8,80	0,80	0,60	18,10	13,60	1,10	0,20	7,00	0,40	32,00	9,50
436523	8,20	0,70	0,50	17,30	12,90	1,00	0,20	6,80	0,40	30,10	9,30
433522	9,10	0,80	0,70	18,70	14,10	1,10	0,20	7,50	0,50	33,40	10,10
434522	8,80	0,80	0,60	18,00	13,50	1,00	0,20	7,30	0,40	31,80	9,80
435522	8,10	0,70	0,50	17,30	12,90	1,00	0,20	7,20	0,40	30,30	9,40
436522	7,20	0,60	0,50	16,30	12,30	0,90	0,20	6,90	0,40	28,30	9,10
433521	8,80	0,80	0,60	17,80	13,40	1,00	0,20	7,70	0,40	31,50	9,90
434521	8,50	0,80	0,50	17,20	12,90	1,00	0,20	7,60	0,40	30,40	9,80
435521	7,70	0,70	0,50	16,40	12,40	0,90	0,20	7,30	0,40	28,90	9,30
433520	8,10	0,70	0,60	17,20	13,00	1,00	0,20	7,90	0,40	30,40	9,50
434520	7,90	0,70	0,50	16,70	12,50	0,90	0,20	7,80	0,40	29,40	9,40
435520	7,70	0,70	0,50	16,40	12,40	0,90	0,20	7,60	0,40	28,90	9,30
432519	8,20	0,70	0,60	17,30	12,00	1,00	0,20	8,40	0,40	30,40	9,80
433519	7,50	0,60	0,50	16,60	12,50	0,90	0,20	8,20	0,40	29,20	9,50
434519	7,20	0,60	0,50	16,20	12,20	0,90	0,20	8,00	0,40	28,30	9,30
435519	7,70	0,70	0,50	16,40	12,40	0,90	0,20	7,90	0,40	28,80	9,30
433518	7,60	0,70	0,50	16,60	12,50	0,90	0,20	8,50	0,40	29,00	9,50
434518	7,70	0,70	0,50	16,50	12,40	0,90	0,20	8,40	0,40	29,10	9,40

Zdroj: [http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko\\_CZ.html](http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html)

Z výše uvedených dat vyplývá, že na území obce Velký Chlumeč nejsou překračovány imisní limity.

#### Zdroje znečišťování ovzduší

Na území obce Velký Chlumeč se nevyskytují žádné zdroje úniku látek do ovzduší zařazené do Integrovaného registru znečišťování (IRZ).

#### Zásobování teplem a plynem

Plyn zatím v obci zaveden není a ani výhledově se s ním nepočítá. Návrh vytápění bude proto orientován na kombinaci využití různých jiných druhů energií - výhledově budou topeniště na uhelná paliva rušena a zásobování teplem bude převáděno na bázi kombinace jiných zdrojů, např. elektrického akumulacího hybridního nebo přímotopného vytápění, zkapalněných topných plynů, dřeva apod. Některé samostatně stojící objekty mohou být vytápěny biologickým palivem ve speciálních ekologických kotlích (dřevo, piliny). Vzhledem k charakteru území by mělo být v maximální míře užíváno alternativní energie (tepelná čerpadla, sluneční energie atp.).

## 3.2 VODA

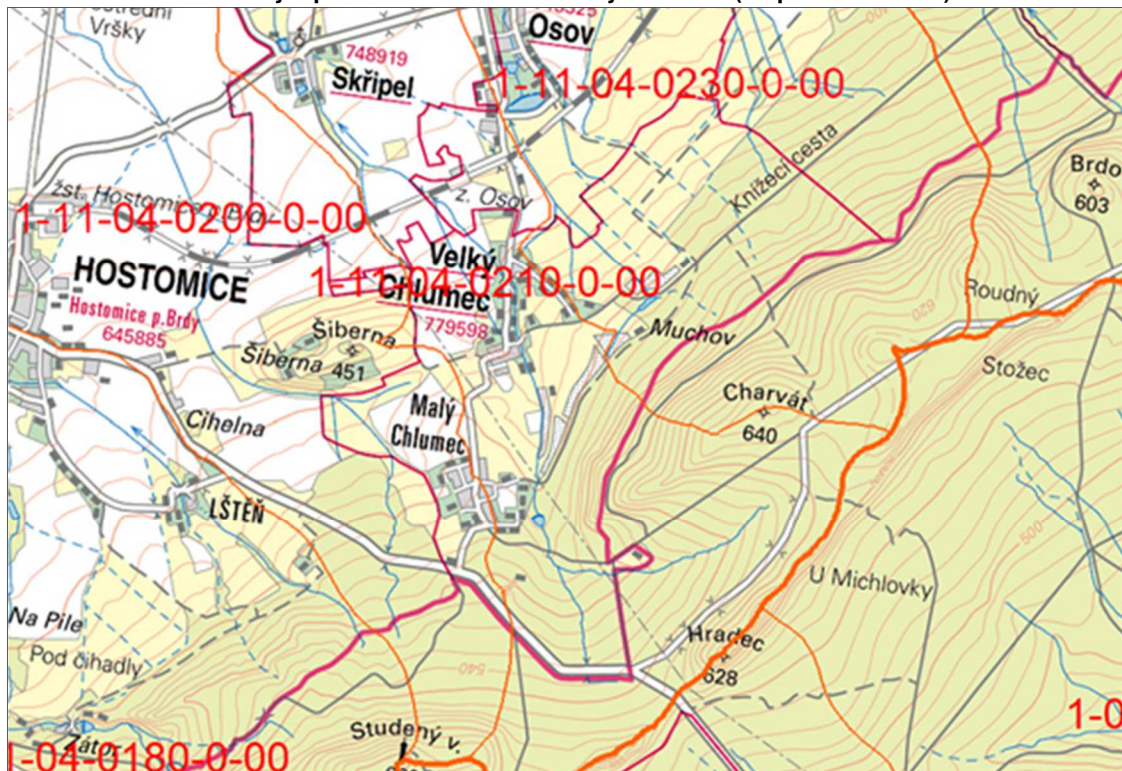
### 3.2.1 Povrchové vody

Zájmové území se nachází v povodí 2. řádu č.h.p. 1-11 Berounka od Úslavy po ústí, povodí 3. řádu č.h.p. 1-11-04 Litavka a Berounka od Litavky po Loděnici.

Západní část zájmového území je odvodňována tokem Chumavy, č.h.p. 1-11-04-0200. Chumava pramení asi 0,7 km od kóty Velká Baba (614 m) ve výšce 571 m n.m. a ústí zprava do Litavky v Libomyšli v 278 m n.m.. Plocha povodí je 77,6 m<sup>2</sup>, délka toku 18,2 km a průměrný průtok u ústí 0,35 m<sup>3</sup>. Jméno potoka je nejspíše keltského původu. Koncovka –ava (Vltava, Sázava, Otava atd.) je keltským reliktem a znamená voda. První část názvu pak zřejmě pochází od chumhainn, což znamená úzkou úžinu nebo strž. Chumava je tedy v doslovném překladu "voda v hlubokém údolí".

Střední část zájmového území je odvodňována Chlumeckým potokem, č.h.p. povodí 4. řádu 1-11-04-0210. Chlumecký potok pramení v Hřebenech, jihovýchodně od Malého Chlumce, v nadmořské výšce okolo 480 m. Na horním toku směřuje na sever, na středním a dolním toku teče převážně severozápadním směrem. Po prvních zhruba 150 metrech, na 6,1 říčním kilometru, se hlavní pramen spojuje s druhým pramenným tokem. Ten vyvěrá v lesích severně od vrchu Hradec (628 m n. m.) v nadmořské výšce okolo 560 m. Pod soutokem obou zdrojnic se při východním okraji Malého Chlumce nalézají rybník Loužek. Od hráze rybníka pokračuje potok na sever k Velkému Chlumci, kterým protéká. Mezi druhým a třetím říčním kilometrem protéká obcí Skřípel. Zde zadržují jeho vody dva místní rybníky, které jsou nazývány Dvorský rybník a Pechaň. O něco níže po proudu se nachází ještě

**Obrázek č. 4: Vodní toky a povodí v území obce Velký Chlumec (mapa bez měřítka)**



Zdroj:

<http://sgi-nahlizenidokn.cuzk.cz/marushka/default.aspx?themeid=3&MarQueryId=6D2BCEB5&MarQParam0=617610&MarQParamCount=1&MarWindowName=Marushka>

Zájmové území není součástí CHOPAV.

Nařízením vlády č. 61/2003 Sb. jsou jako citlivé oblasti vymezeny všechny povrchové toky na území České republiky.

V řešeném území nejsou ve smyslu nařízení vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, zranitelné oblasti.

Zranitelné oblasti jsou dle zákona o vodách (254/2001 Sb.) v platném znění území, kde se vyskytují

- a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo
- b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Změna územního plánu nenavrhuje žádné vodní plochy a toky, ani jejich úpravy.

### 3.2.2 Podzemní vody

Řešené území je součástí hydrogeologického rajónu 6230 Krystalinikum, proterozoikum a paleozoikum v povodí Berounky (Olmer a kol., 2006). Zájmové území náleží útvaru podzemních vod 62300 Krystalinikum, proterozoikum a paleozoikum v povodí Berounky.

Hydrogeologický rajón 6230 je charakterizován volnou hladinou podzemní vody, převážně puklinovou propustností, nízkou transmisivitou. Podzemní odtok v území je nízký a dosahuje 0,5 – 0,75 l.s<sup>-1</sup>.km<sup>-2</sup>.

Řešené území není součástí CHOPAV.

### 3.2.3 Zásobování vodou a odvádění a čištění odpadních vod

#### Zásobování pitnou vodou

##### **Současný stav**

V obci Velký Chlumec je v současné době v provozu vodovodní rozvod pro veřejnou potřebu, do kterého je voda dodávána ze stávajícího vodního zdroje pro místní část Malý Chlumec a z nově vybudovaných zdrojů Velký Chlumec – vrтанých studní CH2 a CH3. Kapacita těchto studní je 1,2 l/s. Z těchto vrtů je voda čerpána do stávajícího vodojemu 1x30 m<sup>3</sup> (504,0/501,0 m.n.m.), kde dochází ke smíchání vody ze stávajícího zdroje. Z vodojemu je obec zásobena společným zásobním řadem, který se u místní části rozděluje. Zásobní řad DN 80 délky 0,85 km je přiveden k obci Velký Chlumec. Zde je umístěna šachta s redukčním ventilem. Vlastní rozvodné řady v obci DN 80 jsou délky 3,2 km. Část zástavby je zásobena vodou z domovních studní. Množství vody v těchto studních není dostatečné. Kvalita vody ve studních není většinou vyhovující.

U objektů, které budou zásobovány vodou individuálně i dále, je třeba trvale sledovat kvalitu vody ve zdrojích. Tam, kde budou problémy s množstvím a kvalitou pitné vody, si budou obyvatelé zajišťovat potřebné množství pitné vody ve formě vody balené.

Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den×obyvatele cisternami ze zdroje Malá Hraštice, Voznice, Trnová. Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z vodovodu pro veřejnou potřebu. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

##### **Návrh**

V grafické části územního plánu jsou jako návrh zobrazeny záměry obce na doplnění a posílení stávajícího systému zásobování vodou, v souladu s aktuálním zněním PRVK Středočeského kraje, podle návrhu projektové společnosti Vodohospodářské inženýrské služby, a.s. ze srpna 2020.

V první řadě se jedná o zřízení dalších vodních zdrojů (vrtů) s vodojemem a s úpravou vody, t.j. o vystrojení dvou vrtů, společného objektu ÚV s VDJ 2x 50 m<sup>3</sup> umístěného na pozemku č. parc. 446/4 v k.ú. Velký Chlumec vč. souvisejících rozvodných vodovodních řadů a trubních propojů mezi vrtů a komplexem ÚV s VDJ. Pro horní tlakové pásmo spotřebiště místní částí Malý Chlumec bude využíván stávající zdroj pitné vody společně s VDJ 1x 30 m<sup>3</sup>. Toto stávající řešení bude i nadále zachováno především k pokrytí potřeby pitné vody pro horní tlakové pásmo. Přebytky ze stávajícího zdroje a VDJ bude možno dopravovat do navrženého VDJ 2x 50 m<sup>3</sup> pomocí návrhu trubního propoje v dl. cca 450 m na pozemku č. parc. 446/1 v k.ú. Velký Chlumec. Předpokládaný rozsah zásobení spotřebiště s uvážením výhledu činí cca 250 RD, tj. cca 875 EO. Součástí návrhu je dále výměna stávajícího vodovodního potrubí horního tlakového pásma v místě od křižovatky před č.p. 48 až po místo dolního tlakového pásma v celkové délce cca 200 m. K tomuto potrubí bude navrženo připojení potrubí nového - zdvojení, které zajistí zásobení dolního tlakového pásma z nově navrženého VDJ. Zajištění dopravy upravené pitné vody do dolního tlakového pásma z nového areálu VDJ s ÚV zajistí distribuční vodovodní řad v délce cca 380 m. Navržený armaturní uzel mezi horním a dolním tlak. pásmem zohlední možnost volby zásobení dolního tlakového pásma jak formou propagace tlaku stávající akumulace, tak nově navrženého areálu VDJ s ÚV.

Druhou částí návrhu je rozšíření stávajících vodovodních řadů Velkého Chlumce a v místní části Malý Chlumec v celkové délce cca 2,61 km včetně návrhu zokružování stávající vodovodní sítě ve Velkém Chlumci v dimenzi DN 80 mm, pro zásobování objektů v místech na okrajích zastavěného území, kde vodovodní síť dosud není.

#### Odpadní vody

##### **Současný stav**

Obec Velký Chlumeč má vybudovanou jednotnou kanalizaci pro veřejnou potřebu s potvrzeným kanalizačním řádem s možností vypouštění předčištěných odpadních vod ze septiků nebo domovních ČOV. Část splaškových vod je jímána v bezodtokých jímkách, které jsou vyváženy na ČOV Dobříš nebo na pole. Část splaškových vod je čištěna v septicích a vypouštěna do kanalizace. Ostatní odpadní vody jsou bez čištění vypouštěny do kanalizace nebo povrchových vod. Kanalizace z betonových trub je ve správě obce. Vzhledem k tomu, že jednotlivé stoky pro jednotlivá povodí vyúsťují do různých místních občasných vodotečí, není investičně a provozně výhodné budovat čistírnu odpadních vod. Proto je nezbytná rekonstrukce stávajících septiků event. jejich intenzifikace na domovní mikročistírny, čímž bude odkanalizována celá část obce, kde je vybudována jednotná kanalizace (90%).

### Návrh

Odpadní vody z jednotlivých nemovitostí budou i nadále řešeny individuálním způsobem odkanalizování. Pro splaškové odpadní vody v rozvojových plochách v zásadě platí, že u nových objektů budou zřizovány buď akumulární žumpy k vyvážení do ČOV nebo taková čistící zařízení, na jejichž odtoku do povrchových vod budou splněny podmínky nařízení vlády č. 401/2015 Sb., kterým se stanoví ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění vod. Zásadně nebudou u nových domů povolovány prosté septiky s přepadem. Alternativou je odkanalizování správního území obce do ČOV Lážovice.

### Dešťové vody

Předmětem návrhu změny ÚP je řešení odvádění dešťových vod, které může přinést problémy zejména v recipientech, což se týká zejména větších rozvojových ploch se soustředěnou výstavbou rodinných domů. Základním předpokladem je podmínka, že odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území zůstanou srovnatelné se stavem před výstavbou, tj. změnou v území by nemělo za deště docházet k výraznému zhoršení průtokových poměrů v toku.

S ohledem na ustanovení vyhlášky MMR č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území musí být stavební pozemky vždy vymezeny tak, aby na nich bylo vyřešeno vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití ; přitom musí být řešeno

1. přednostně jejich vsakování, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, není-li možné vsakování,

2. jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, nebo

3. není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.

Při nakládání s dešťovými vodami v nových rozvojových lokalitách budou respektovány tyto zásady:

1) V případě, že pro zpoždění odtoku neznečištěných dešťových vod bude navrženo vsakování těchto vod na vlastním pozemku, musí být doloženo návrhem způsobu vsakování a výpočtem vsakovaného množství na základě hydrogeologického průzkumu, s posudkem reálné možnosti infiltrace výpočtového množství na předmětném pozemku.

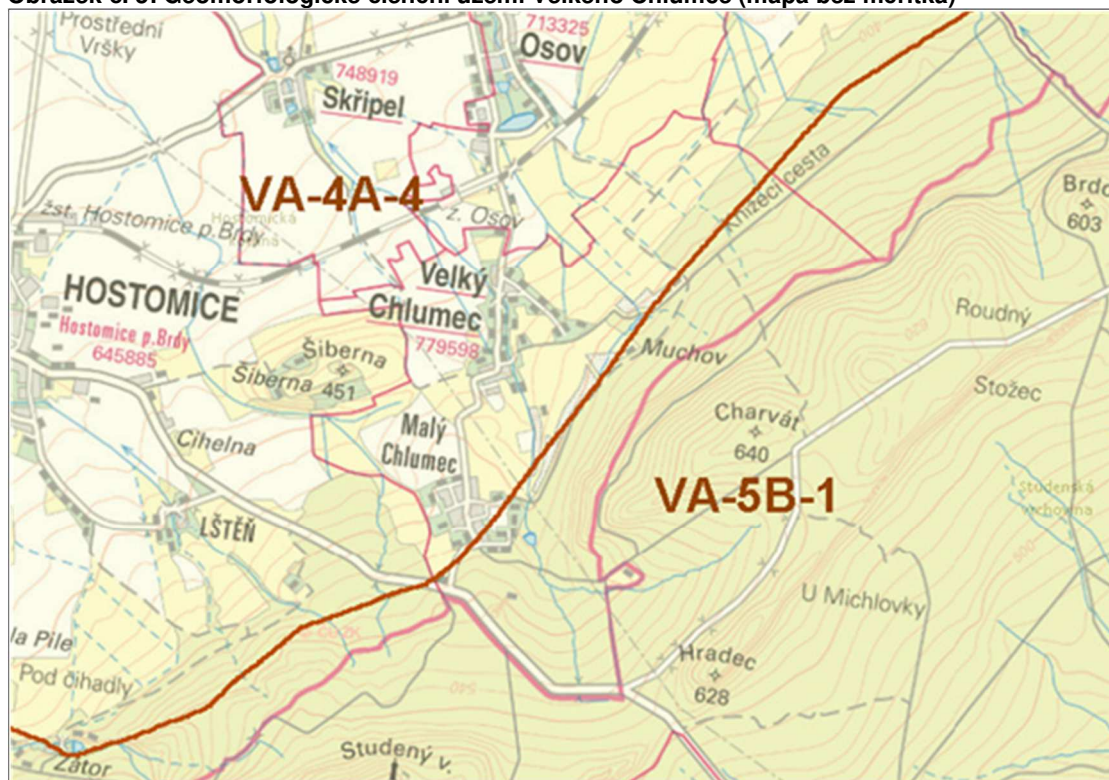
2) Konkrétní případy bude nutno posoudit hydrotechnickými výpočty v rámci navazující projektové dokumentace, po zpracování urbanisticko-architektonického návrhu parcelace předmětné lokality. Součástí návrhu bude řešení způsobu *oddílného* odvádění odpadních vod ve vazbě na kapacitní možnosti stávající kanalizace. V některých případech tak bude nutno oddělit čisté vody ze střech objektů (jímání, vsakování, povrchové odvádění do recipientů) od znečištěných vod z komunikací a jiných zpevněných ploch. Další alternativou je výstavba dešťových retenčních a usazovacích nádrží a osazení lapačů ropných produktů před přímým vyústěním do toku.

3) Rozvojové lokality mohou být napojeny na stávající kanalizaci až po realizaci příslušného opatření dle odst.1 a 2 za předpokladu, že odtokové množství neznečištěných dešťových vod z jednotlivých parcel (zastavěných ploch) bude minimalizováno. Pro tento účel lze stanovit závazný regulativ v podobě výstavby akumulární dešťové jímky s bezpečnostním přelivem pro zachycení přívalových dešťových vod ze střech a zastavěných nebo zpevněných ploch na každé nemovitosti.

### 3.3 GEOFAKTORY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

#### 3.3.1 Geomorfologické a geologické podmínky

Obrázek č. 5: Geomorfologické členění území Velkého Chlumce (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>

Území je součástí:

Soustava:	Poberounská soustava	V
Podsoustava:	Brdská podsoustava	VA
Celek:	Hořovická pahorkatina	VA-4
	Brdská vrchovina	VA-5
Podcelek:	Hořovická brázda	VA-4A
	Hřebeny	VA-5B
Okresek	Hostomická kotlina	VA-4A-4
	Studenská vrchovina	VA-5B-1

Hostomická kotlina VA-4A-4 je tvořena převážně ordovickými prachovci, břidlicemi a drobami, je zde i lokalita miocenních sedimentů a při úpatí Brd a Hřebenů rozsáhlé pokryvy deluviálních hlinito-kamenitých uloženin. Jedná se o širokou úvalovitou sníženinu, visutou nad dalším pokračováním brázdy protékané Berouňkou. Ploché dno překrývají fluviální nánosy potoků, při úpatí sousedních jednotek svahové uloženiny a proluviální kužele.

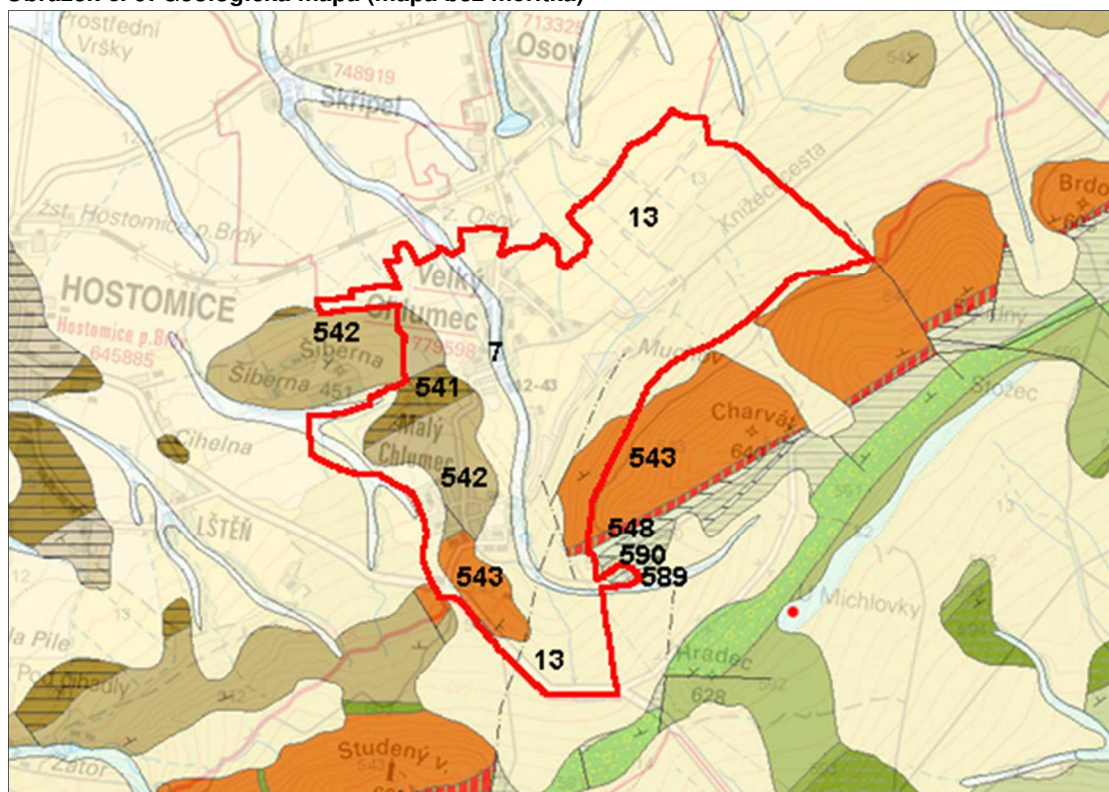
Studenská vrchovina VA-5B-1 je plochá vrchovina tvořená souvislým strukturním hřbetem s plochou vrcholovou částí a příkrými svahy rozčleněnými mělkými údolími svahových toků. Nejvyšší bod je Studený vrch 660 m n. m. Dalším významným bodem jsou Vrážky 577 m n. m.

Správní území obce Velký Chlumeč se nachází na k severozápadu mírně ukloněném úpatí brdského hřebene. Jižní a východní část katastru zasahuje do komplexu brdských lesů. Na západní a severní straně se území obce otevírá do širokého údolí mezi brdským hřebenem a Hořovickou pahorkatinou.

Nakloněnou rovinu brdského úpatí, na které se nachází katastr obce, rozčlenily a modelovaly vodoteče odvodňující severozápadní svahy brdského hřebene. Z celkem dvanácti dnešních různě vydatných a stálých vodotečí, které na území katastru pramení nebo jím protékají, to byl zejména Chlumecký potok, který ve starohorních usazeninách vytvořil poměrně široké údolí, které je z hlediska krajiny a osídlení významným geomorfologickým prvkem řešeného území.

#### Geologie

Obrázek č. 6: Geologická mapa (mapa bez měřítka)



Zdroj: [http://mapy.geology.cz/geocr\\_50/](http://mapy.geology.cz/geocr_50/)

Vysvětlivky:

Kvartér: 7 – smíšený sediment, 13 – kamenitý až hlinito-kamenitý sediment; Paleozoikum – Ordovik: 541 - černošedé jílovité břidlice, 542 – střídání drob, pískovců, prachovců a jílovitých břidlic, 543 – křemenný pískovec, 548 – černé břidlice, Fe rudy jílovité břidlice, Kambrium: 589 – polymiktní slepence, pískovce, 590 – pískovce.

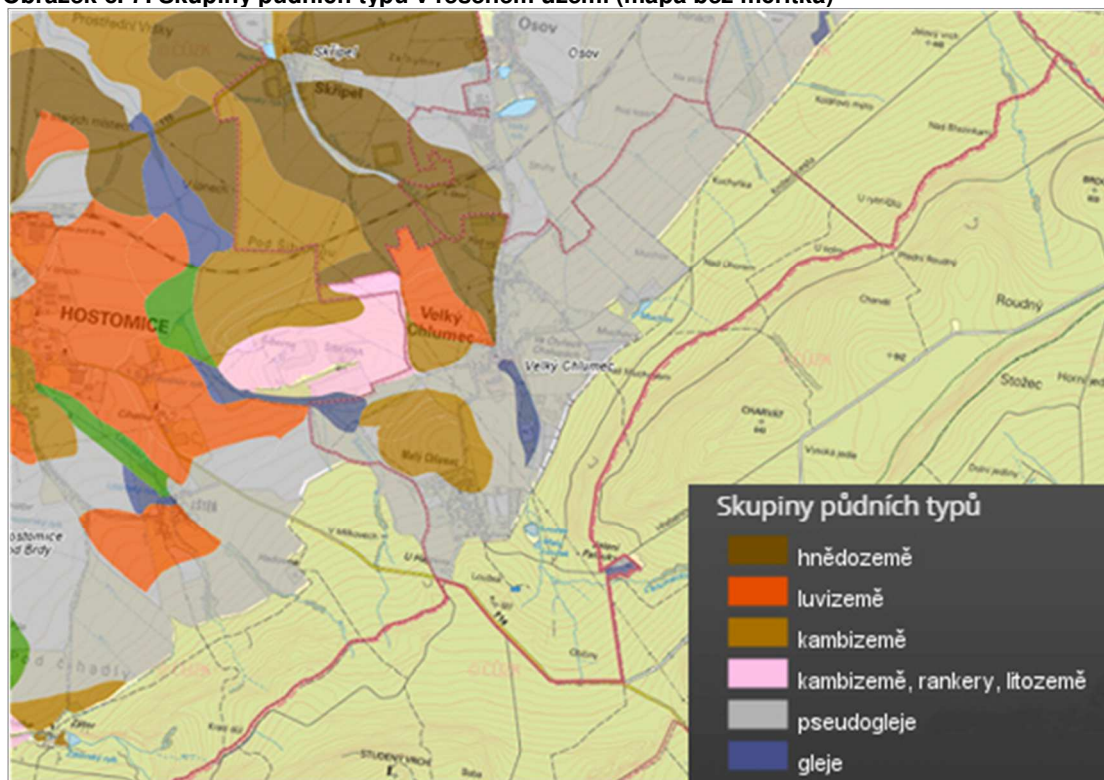
### 3.3.2 Půdy

Celková rozloha území obce je 453 ha. Zemědělská půda činí 235,58 ha (52 %) a lesní půda 181,47 ha (40 %). (Zdroj: Bilance ploch podle ČSÚ)

Na území katastru obce se vyskytují glejové a oglejené půdy zbažinné a to v údolní nivě Chlumeckého potoka mezi Malým a Velkým Chlumcem a v údolnici bezejmenné vodoteče před vrchem Šiberna na západním okraji katastru. Svahy přilehlé k lesu na severovýchodě a jihozápadě katastru pokrývají oglejené půdy, hnědozemě illimerizované a illimerizované půdy oglejené na svahových hlínách. Hnědozemě illimerizované a illimerizované půdy na svahových hlínách se sprašovou příměsí pokrývají svahy obou stran údolí v prostoru Velkého Chlumce. Hnědé půdy a kyselé hnědé půdy na břidlicích jsou na plošině pod Malým Chlumcem. Hnědozemě a illimerizované půdy na spraších jsou na plochách přilehlých k Chlumeckému potoku na severním okraji katastru. Lesní porosty jsou na mělkých hnědých a málo vyvinutých půdách.



Obrázek č. 7: Skupiny půdních typů v řešeném území (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://mapy.vumop.cz/>

#### Eroze půd

Z hlediska vodní eroze spadají půdy na území obce Velký Chlumeč převážně do kategorie mírně erozně ohrožené půdy a erozně neohrožené půdy. Roztroušeně se nacházejí silně erozně ohrožené půdy.

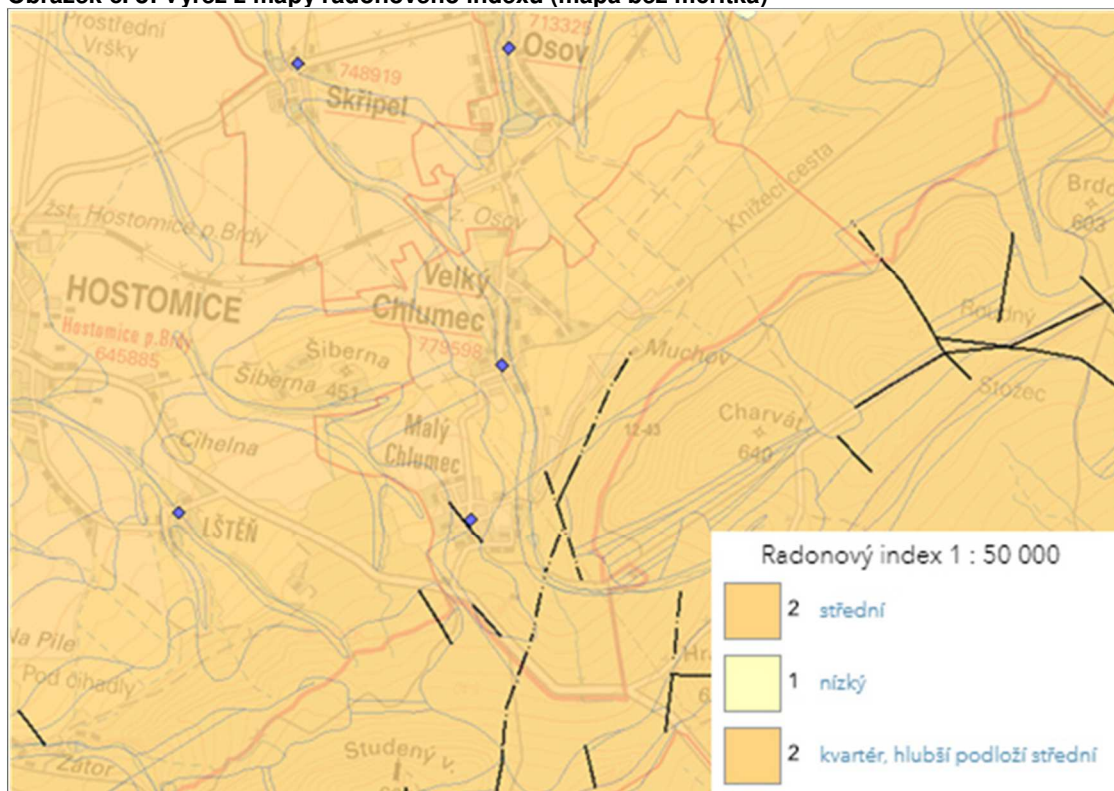
Z hlediska větrné eroze se v zájmovém území nenacházejí půdy ohrožené větrnou erozí. (Zdroj VÚMOP, Aplikace Mapové projekty - <https://mapy.vumop.cz/>)

### 3.4 RADONOVÉ RIZIKO

Radon  $^{222}\text{Rn}$  je inertní přírodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostižitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a přízemních částí). Radon se s poločasem rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a bismutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní zářiče, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z půdního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím.

Řešené území leží v oblasti s převažujícím středním radonovým rizikem (indexem).

Obrázek č. 8: Výřez z mapy radonového indexu (mapa bez měřítka)



<https://mapy.geology.cz/radon/>

### 3.5 OBLASTI SUROVINOVÝCH ZDROJŮ A JINÝCH PŘÍRODNÍCH BOHATSTVÍ

Ložiska v zájmovém území:

Na území obce Velký Chlumeck se nenacházejí žádná ložiska nerostných surovin.

### 3.6 BIOGEOGRAFICKÉ ČLENĚNÍ, FAUNA A FLORA

Z hlediska biogeografického členění (Culek) náleží zájmové území do bioregionu 1.44 Brdský.

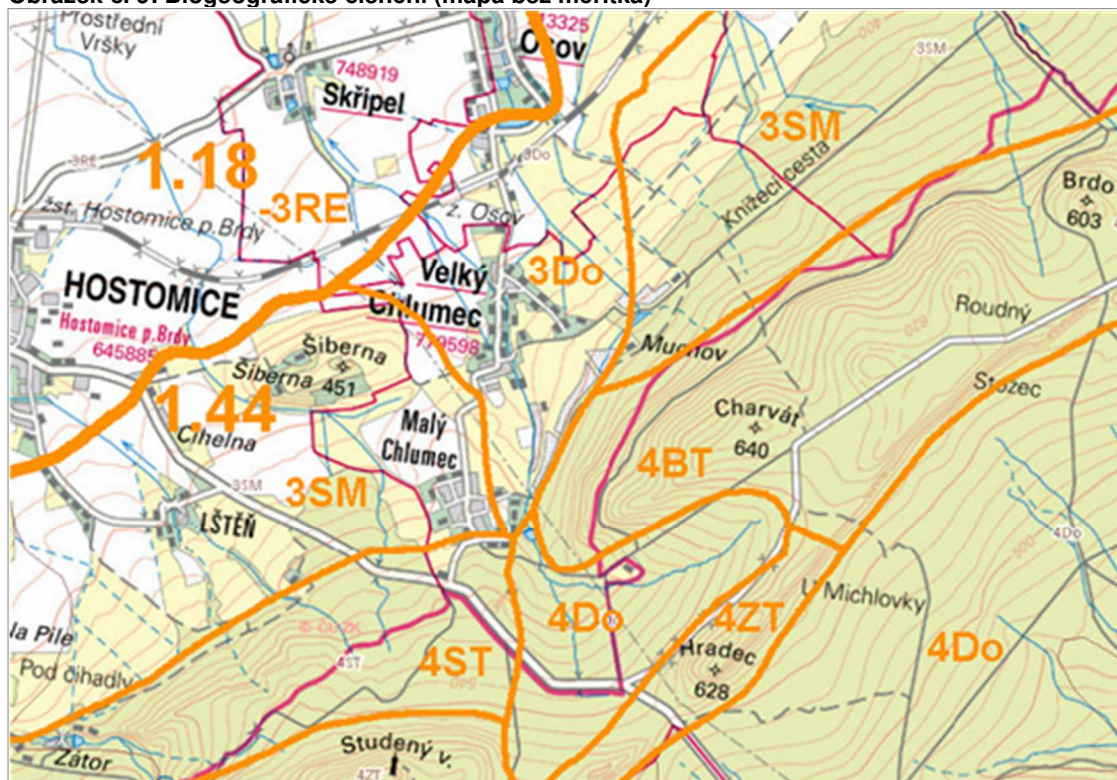
#### 1.44 Brdský bioregion

Bioregion leží na hranici středních a západních Čech. Zabírá téměř celý geomorfologický celek Brdská vrchovina (kromě nejsevernějšího výběžku), jižní výběžek Křivoklátské vrchoviny, Hořovické pahorkatiny a východní okraj Švihovské vrchoviny. Bioregion je tvořen ostrovem ploché hornatiny na břidlicích. Typická část má chladnější a vlhčí klima a převážně leží v 5. jedlovo-bukovém vegetačním stupni. Potenciální vegetace je řazena do květnatých bučin s ostrovem acidofilních horských bučin, podmáčených smrčín a s fragmenty suťových lesů. Je zde izolovaný ostrov rašeliništní vegetace ve středních Čechách. Převažuje hercynská biota a vyznívá zde alpský migrant. Méně reprezentativní část je tvořena Hřebenou a okolními nižšími částmi, klesajícími do 4., bukového a 3. dubovo-bukového stupně. Potenciální vegetace této části je řazena do bikových bučin s fragmenty acidofilních doubrav i výběžky dubohabrových hájů. V celé oblasti hraje dosti významnou roli vrcholový fenomén indikovaný i výskytem reliktních porostů dubu a borovice, a to i v nejvyšších polohách. V současnosti zcela dominují lesy, převážně smrkové monokultury se zbytky původních bučin a podmáčených lesů.

Bioregion leží zčásti v mezofytiku a zaujímá severní okraj fyto geografického okresu 34. Plánický hřeben, fyto geografický podokres 35a. Holoubkovské Podbrdsko (mimo jihozápadní cíp), jižní cíp fyto geografického podokresu 35b. Hořovická kotlina a téměř celý fyto geografický podokres 35c. Příbramské Podbrdsko (kromě jižního okraje). Jádru bioregionu však leží v oreofytiku ve fyto geografickém okrese 87. Brdy.

Vegetační stupně (Skalický): (suprakolinní) submontánní až montánní.

Obrázek č. 9: Biogeografické členění (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>

Na území obce jsou popsány následující biochory (Culek):

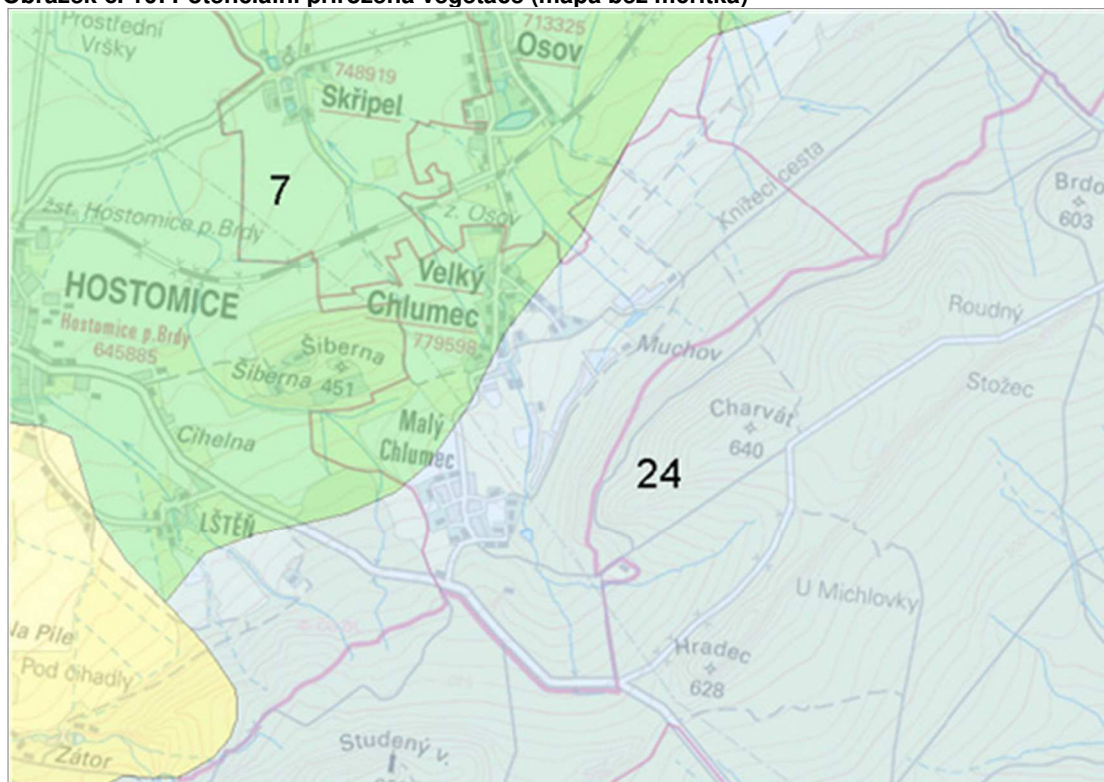
- 3Do Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 3. v.s.
- 3SM Plošiny na drobách v suché oblasti 3. v.s.
- 4BT Erované plošiny na křemencích 4. v.s.
- 4Do Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4. v.s.
- 4ST Svahy na křemencích 4. v.s.

### 3.6.1.1 Potenciální přirozená vegetace

Podle mapy potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová 1998), převážnou většinu území obce Velký Chlumeč kryje jednotka potenciální přirozené vegetace 24 – Biková bučina (*Luzulo-Fagetum*). Svaz *Luzulo-Fagetum* zaujímá v rámci řešeného území plochy na svazích brdského hřebene. Tato fytoocenologická jednotka reprezentuje chudé acidofilní bučiny submontánních poloh. Její stromové patro je tvořeno bukem lesním (*Fagus sylvatica*), s přimíšeným dubem letním a zimním (*Quercus robur* a *Q. petraea*) a jedlí bělokorou (*Abies alba*). Keřové patro zpravidla chybí. Bylinné patro charakterizuje bika chlupatá a bika bělavá (*Luzula pilosa* a *L. albida*), pstroček dvoulistý (*Maianthemum bifolium*), rozrazil lékařský (*Veronica officinalis*), věsenka nachová (*Prenanthes purpurea*), třtina rákosovitá (*Calamagrostis arundinacea*), lipnice hajní (*Poa nemoralis*) a metlice křivolaká (*Deschampsia flexuosa*). Po stránce zemědělské představují polohy bikových bučin stanoviště nižší bonity, patřící do výrobní oblasti obilnářsko - bramborářské. Z hlediska lesnického je do těchto poloh vysazován zejména smrk a modřín, na sušších místech borovice.

Na západním okraji území přistupuje 7 – Černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) - jedná se o stinné dubohabřiny s dominantním dubem zimním (*Quercus petraea*) a habrem (*Carpinus betulus*), s častou příměsí lípy (*Tilia cordata*, na vlhčích stanovištích *T. platyphyllos*), dubu letního (*Quercus robur*) a stanovištně náročnějších listnáčů (jasan – *Fraxinus excelsior*, klen – *Acer pseudoplatanus*, mléč – *A. platanoides*, třešeň – *Cerasus avium*). Ve vyšších nebo inverzních polohách se též objevuje buk (*Fagus sylvatica*) a jedle (*Abies alba*). Dobře vyvinuté keřové patro tvořené mezofilními druhy opadavých listnatých lesů nalezneme pouze v prosvětlených porostech. Charakter bylinného patra určují mezofilní druhy, především byliny (*Hepatica nobilis*, *Galium sylvaticum*, *Campanula persicifolia*, *Lathyrus vernus*, *L. niger*, *Lamium galeobdolon* agg., *Melampyrum emorosum*, *Mercurialis perennis*, *Asarum europaeum*, *Pyrethrum corymbosum*, *Viola reichenbachiana* aj.), méně často trávy (*Festuca heterophylla*, *Poa nemoralis*).

**Obrázek č. 10: Potenciální přirozená vegetace (mapa bez měřítka)**



Zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>

### 3.7 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů.

Určitou představu o zastoupení přírodních prvků na území Velkého Chlumce poskytuje koeficient ekologické stability KES tj. podíl výměry ploch relativně stabilních ku výměře ploch relativně nestabilních (Míchal 1985).

Koeficient ekologické stability KES v zájmovém území je 1,60.

Klasifikace koeficientů KES (Lipský, 1999):

$KES < 0.10$ : území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy

$0.10 < KES < 0.30$ : území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy

$0.30 < KES < 1.00$ : území intenzivně využívané, zejména zemědělskou výrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie

$1.00 < KES < 3.00$ : vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálových vkladů

$KES > 3.00$ : stabilní krajina s převahou přírodních a přírodě blízkých struktur

Z výše uvedeného vyplývá, že krajinu Velkého Chlumce tvoří vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálových vkladů.

Podstatou územních systémů ekologické stability je vymezení sítě přírodě blízkých ploch v minimálním územním rozsahu, který už nelze dále snižovat bez ohrožení ekologické stability a biologické rozmanitosti území.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, územní systém ekologické stability definuje jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení a hodnocení ÚSES patří podle tohoto zákona mezi základní povinnosti při obecné ochraně přírody. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a nájemců pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílí vlastníci pozemků, obce i stát.

Z hlediska územního plánování představují ÚSES jeden z limitů využití území (§2 stavebního zákona), který je třeba při řešení územního plánu respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“.

Skladebné součásti ÚSES (biocentra, biokoridory, příp. interakční prvky) jsou vymezovány na základě rozmanitosti potenciálních ekosystémů v krajině a jejich prostorových vztahů, aktuálního stavu ekosystémů, prostorových parametrů a společenských limitů a záměrů. Územní plánování má klíčový význam pro naplnění kritéria společenských limitů a záměrů. Teprve po konfrontaci s dalšími zájmy na využití krajiny lze vymezení ÚSES definitivně považovat za jednoznačné.

Součástí platného územního plánu je také vymezení prvků ÚSES.

Zpracovaný regionální územní systém ekologické stability (RÚSES) pro středočeský kraj (Společnost pro životní prostředí Brno květen 1994) se řešeného území bezprostředně nedotýká. Situuje však za jižní hranici řešeného území do oblasti hlavního brdského hřebene trasu regionálního biokoridoru s regionálním biocentrem Obora a Kazatelna.

Lokální územní systém ekologické stability (LÚSES) byl pro řešené území pořízen okresním úřadem v Berouně v roce 1994. Při návaznosti na vyšší řád ÚSES však zpracovatelé návrhu LÚSES vycházeli pouze z návrhu RÚSES z roku 1992 a neřešili ani otázku návaznosti systému na území sousedního okresu Příbram, pro které byl zpracován generel LÚSES (Dobříš a okolí) v roce 1992. S použitím výše uvedených podkladů a na základě podrobného průzkumu širší oblasti, v níž se řešené území nachází, je v návrhu územního plánu zpracovaný LÚSES nově vedenými trasami biokoridorů napojen na LÚSES sousedního území a definitivní podobu RÚSES pro středočeský kraj. Návrh územního plánu také doplňuje zpracovaný LÚSES o liniový interakční prvek vedený údolím Chlumeckého potoka a plošný interakční prvek, kterým je registrovaný Významný krajinný prvek – olšina a nivní louka v údolí Chlumeckého potoka před Velkým Chlumcem.

Lokální ÚSES vymezuje v řešeném území lokální biocentrum (LBC) Muchov o velikosti cca 3 ha. S výjimkou vodní plochy rybníka u Muchova je vymezeno na okolní lesní půdě. S LÚSES sousedního okresu je spojeno lokálním biokoridorem (LBK) vedeným lesními porosty k LBC Charvát za jižní hranicí katastru. Přes něj je pak spojeno s regionálním biocentrem (RBC) Obora a Kazatelna na nadregionálním biokoridoru Brdského hřebene. Severním směrem je břehovými porosty vodoteče vytékající z rybníka u Muchova veden LBK až za severní hranici katastru, kde se setkává s LBK, který spojuje dále na jih položené LBC Osov s LBC Chlumecký potok. Toto LBC zasahuje svým jižním okrajem do řešeného území a je vymezeno na břehové olšině Chlumeckého potoka o rozloze cca 3 ha. Zmíněný LBK je od něj řešeným územím veden břehovými porosty proti proudu potoka. Na styku s obcí je veden východním směrem zahradami k severovýchodnímu okraji obce a odtud podél cesty a malé příkopové vodoteče za hranici katastru až k jejímu soutoku s vodotečí od rybníka u Muchova. Západním směrem je od LBC Chlumecký potok vedena směrná trasa nefunkčního biokoridoru přes ornou půdu k západnímu okraji katastru, kde pokračuje ve vymezené trase po lučních porostech až k LBC Šibera. Lesními porosty jižního výběžku katastru probíhá LBK, který spojuje RBC Obora a Kazatelna s LBC Baba za jihozápadním okrajem katastru. Od východu je tento LBK veden lesními porosty podél Chlumeckého potoka až k rybníku Loužek a pak lesními porosty až k silnici Dobříš - Beroun, která tvoří jihozápadní hranici katastru. Od rybníka Loužek po LBC Chlumecký potok jsou břehové porosty potoka návrhem ÚP vymezeny jako liniový interakční prvek územního systému ekologické stability. Olšina, přirozená nivní louka a pravobřežní dubový porost přilehlé stráně před Velkým Chlumcem, které jsou registrovaným významným krajinným prvkem, jsou návrhem ÚP vymezeny jako plošný interakční prvek.

Prvky ÚSES jsou zakresleny v grafické části územního plánu.

### **3.8 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ**

V zájmovém území se nenachází žádná zvláště chráněná území.

### **3.9 NATURA 2000**

Na území obce Velký Chlumeč se nenachází žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

### 3.10 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ DRUHY, VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY, PAMÁTNÉ STROMY

V území se nachází významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb. (tj. lesy, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy), kterými jsou zde především lesní porosty a vodní toky.

V území byl vymezen registrovaný významný krajinný prvek – olšina a nivní louka v údolí Chlumeckého potoka před Velkým Chlumcem.

Na území obce Velký Chlumecký se nachází památný strom. Jedná se o Chlumecký dub (dub letní) - za humny, okraj lesa, za rod. domkem čp. 13. Kmen se nízko nad zemí dělí na dvě mohutné kosterní větve (bez tlakového větvení), koruna je mírně asymetrická (zastínění okolním porostem), větší hmota směřuje nad pastvinu, dobrý zdravotní stav.

### 3.11 KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Lesní porosty v řešeném území jsou okrajovou částí komplexu brdských lesů. Mezi přirozenému stavu blízké porosty smíšeného listnatého lesa jsou vsazeny monokultury smrku, někdy i modřínu, na sušších místech pak borovice. Ve smrkových i smíšených porostech bukového stupně a v horních okrajích dubobukového stupně se zde dosti hojně uchovala jedle bělokorá, která však jeví známky poškození. Mimo jižní a východní obvodové části katastru se v řešeném území les nezachoval. Výjimku tvoří pouze olšiny v nivě Chlumeckého potoka mezi Malým a Velkým Chlumcem, kde na ně navazuje malý remízek, tvořený převážně dubem zimním, břízou bílou, modřínem opadavým a borovicí lesní. V podobě užších břehových porostů doprovází olšina Chlumecký potok východním okrajem intravilánu Velkého Chlumce až do středu zástavby. Na okraji obce jsou do olšiny zapojeny tři velmi staré duby. Jeden z nich, údajně nejstarší strom v okolí, je státem chráněným stromem. (Obdobně starým a svou mohutností zdaleka nápadným je i dub na okraji lesa přibližně v polovině cesty podle chatové osady). V místě styku s obcí na olšinu navazuje kolmo do svahu vyběhající remíz, tvořený převážně dubem letním a zimním, břízou bílou, jasanem ztepilým, habrem obecným a javorem klenem.

V řešeném území je několik špatně udržovaných nebo devastovaných travnatých ploch, které znešvažují jinak příjemné přírodní prostředí. Na západní straně katastru je to část louky přilehlá k zástavbě na spodním okraji Malého Chlumce. Plocha končí na okraji potoční strže zasypávané skládkou převážně stavební sutě. Stavební suť je ke strži potoka vysypána i o něco výše na kraji kultivované louky. Devastovanou plochou je též opuštěná louka na východním svahu údolí Chlumeckého potoka pod první částí chatové osady u Malého Chlumce. Do terénní deprese bývalé cesty je tu vyvezeno několik hromad domovního odpadu. Další devastované plochy jsou na jižní a východní straně kravína ve Velkém Chlumci. Bez kultivace je i těžkým mechanizmem poježděná vlhká louka mezi polem a chatovou osadou nad Velkým Chlumcem a „polní kaz“, vedle meliorační strouhy pod obcí.

Východní a jihovýchodní, odlesněná část území nese stopy někdejší velkorysé organizace zemědělské krajiny z konce 18. století, kdy kraj držely Kounicové a střediskem panství se stal nedaleký Osov. Jeho majitelé výrazně zasáhli do zdejší krajinné struktury kterou respektovali i jejich následovníci Mitrovicové a později Schwarzenbergové. Dodnes z větší části zachovaná úprava polností spočívá v rozdělení pozemků do geometrické struktury obdélníkových, výjimečně lichoběžníkových ploch oddělených cestami s původně oboustrannými alejemi (kaštan, lípa, javor mléč, topol černý, ale i vrba bílá) nebo upravenými toky vodotečí s liniemi břehových porostů. Z této doby pochází zřejmě část několikerou dosadbou obnovovaného ovocného stromořadí podél cesty do Osova, v olšině zarostlá alej podél cesty a potoka od rybníka u Múchova a na ní kolmá silně prořídlá kaštanová alej v severovýchodní části katastru. Dvě posledně jmenované aleje jsou nepochybně zbytkem zmíněných starých úprav i když je nezachycuje rekonstrukční náčrt k „Návrhu krajinné památkové zóny Osovsko“, který byl v letech 1990 – 1991 zpracován J. Linhartem na objednávku tehdejšího Krajského střediska památkové péče a ochrany přírody Středočeského kraje Ústavem urbanismu 2. FA ČVUT v Praze jako studentský projekt. Ten se následně stal podkladem k vyhláše Ministerstva kultury č. 208/1996 Sb. ze dne 1. července 1996 o prohlášení vybraných částí krajinných celků za památkové zóny, kterou byla vyhlášena „Památková zóna Osovsko“. Jejíž hranice tvoří jižní a jihovýchodní hranici řešeného území.

Středočeský kraj pořídil Studii vyhodnocení krajinného rázu (I. Vorel 2008). V této studii jsou identifikovány oblasti krajinného rázu (ObKR) a popsány jejich přírodní, kulturní a historické charakteristiky.

Převážná část řešeného území spadá do ObKR Hořovicko. Hořovicko je převážně tvořeno sníženinami, vymezenými po obvodu výraznými terénními předěly – okraji Křivoklátska, Karlštejnska a Brdů. Vzniká tak poměrně otevřená krajina prostorů Zdicke brázdy a Hostomické kotliny vzájemně oddělených Litavkou. Hořovicko představuje mírně zvlněnou zemědělskou krajinu, jehož osou je tok

Červeného potoka. V krajině s historickými obcemi se objevují nevysoké ploché výšiny, lesíky a vzájemně navazující lesní prostory (na pravém břehu Červeného potoka). Území je prořazeno dálnicí D5, koridorem VVN a je mezi Komárovem, Hořovicemi a dálnicí poměrně urbanizováno. Urbanizace pokračuje skladovými a výrobními areály podél dálnice. Hořovicko je na severozápadě prostorově zřetelně ohraničeno výraznými okraji Křivoklátska. Západní cíp Komárovska již představuje přechod ze sníženiny k masivu Brd. Estetická atraktivnost Hořovicka spočívá především v prostorovém vymezení a siluetách ohraničujících lesnatých hřbetů a dominant.

Východní, lesnatá část zájmového území náleží do ObKR Brdy. Oblast je tvořena převážně geomorfologickým celkem Brdská vrchovina. Reliéf je tvořen soustavou velmi plochých kopců a výraznějších hřbetů, oba typy elevací se však vyznačují 2 – 3 km dlouhými mírnými konkávními úpatními svahy. Tyto svahy jsou na povrchu tvořeny podmáčenými svahovinami, blíže k hřbetům s balvanovými proudy. Převýšení na vzdálenost 4 km dosahuje 200 – 300 m, a reliéf tak má charakter členité vrchoviny, avšak působí velmi táhle a většinou nevýrazně. Pouze v údolí Litavky převýšení roste na 340 m, a reliéf tak nabírá rázu ploché hornatiny. Vodní prvky jsou zastoupeny prameny, hojnými pramennými stružkami, malými i většími potoky, říčkou Litavou a několika širokými středně velkými až velkými plochými nádržemi. Oblast Brdy tvoří svébytný celek zalesněné a minimálně osídlené krajiny. V celé své délce představují prakticky jednolitý pás lesů, z nichž některé si zachovaly ještě charakter původních smíšených porostů. Ač leží v samém centru země, jsou místy až neuvěřitelně liduprázdnou krajinou. Osídlení se vyskytuje zejména po okrajích oblasti.

### 3.12 ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU

První písemná zmínka o obci pochází z roku 1379. Na počátku roku 1421 po vyplenění a vyvraždění královského města Dobříš husity se v lese jižně od obce (dnešní Malý Chlumeč) utábořil Jan Žižka se svými vojsky. Během starší historie obec často měnila majitele. Ve středověku patřila k Pražskému hradu, do roku 1647 pak k Davelskému klášteru. Poté obec koupila rodina Vratislavů z Mitrovic a od nich později Kounicové. Na delší dobu pak Chlumeč patřil k panství rodu Schwarzenbergů.

Během 18. století vznikla jižně od obce nová ves, která se začala nazývat Malý Chlumeč. Název původního Chlumce byl v souvislosti s tím změněn na Velký Chlumeč. Koncem 18. století byla na návsi vybudována kaple zasvěcená svaté Ludmile. Kaple je zajímavá netypickou malou předsíňkou.

V roce 1901 byl slavnostně zahájen provoz na místní trati Zadní Třebaň - Lochovice. Nádraží Osov bylo postaveno tak, aby k němu bylo podobně daleko z Osova, Skříple i Velkého Chlumce.

V obci Velký Chlumeč (dohromady s Malým Chlumcem) byly v roce 1932 evidovány tyto živnosti a obchody: 3 hostince, krejčí, kovář, výroba lihovin, obuvník, 3 pokrývači, 5 rolníků, 4 obchody se smíšeným zbožím, 3 trafiky, truhlář. Obě obce měly tehdy dohromady 648 obyvatel.

Po roce 2000 v samotném Velkém Chlumci fungovalo už pouze Smíšené zboží a Restaurace u Kozohorských, v současnosti však ani tyto živnosti nefungují. Někdejší kravín na jižním okraji obce byl začátkem 21. století přestavěn na sídlo jezdecké společnosti s ustájením pro koně. Na jihovýchodním okraji obce byla zřízena dančí obora.

V řešeném území se nenacházejí žádné kulturní památky zapsané v ústředním seznamu kulturních památek ČR.

Místo výskytu archeologického dědictví se označuje jako „území s archeologickými nálezy – ÚAN“ (§ 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů). Jinak řečeno, za území s archeologickými nálezy lze považovat prostor, kde již byly registrovány jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy, a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám (konfigurace terénu, geologické, pedologické a hydrologické poměry v lokalitě) či dosavadnímu historickému vývoji (historické, tj. zejména písemné zmínky o lokalitě, struktura osídlení v jejím bezprostředním okolí apod.) tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Na základě metodiky, zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR, lze vyčlenit celkem čtyři kategorie ÚAN:

- ÚAN kategorie I: území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů;
- ÚAN kategorie II: území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují: pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51–100 % (svědectví písemných pramenů, těsná blízkost ÚAN kategorie I);

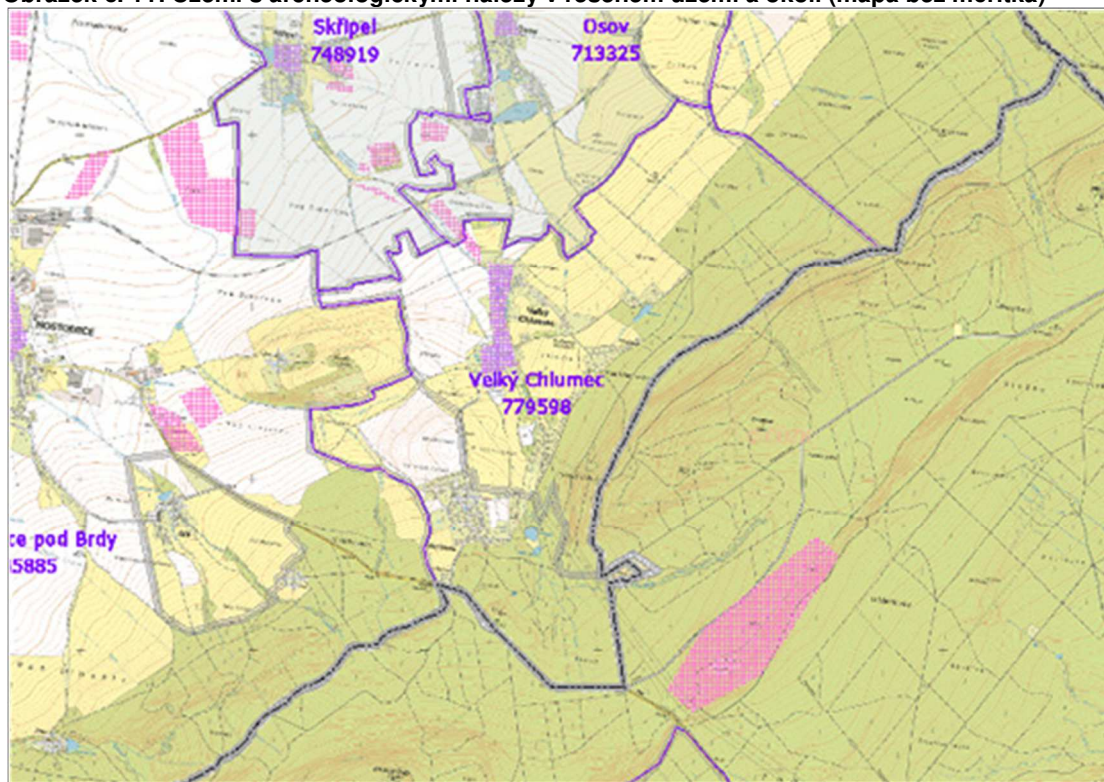
- ÚAN kategorie III: území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré území státu kromě kategorie IV);
- ÚAN kategorie IV: území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá vytěžená území – doly, lomy, cihelny, pískovny apod., kde byly odtěženy vrstvy a uloženiny čtvrtohorního stáří).

**Tabulka č. 8: UAN v zájmovém území**

Poř.č.SAS	Název UAN	Kategorie UAN	Katastr, okres
8783	Velký Chlumeč - intravilán	II	Velký Chlumeč (okres Beroun)
8786	U břehu Chlumeckého potoka	I	Velký Chlumeč (okres Beroun)

Zdroj: <http://isad.npu.cz/>

**Obrázek č. 11: Území s archeologickými nálezy v řešeném území a okolí (mapa bez měřítka)**



Zdroj: <https://geoportal.npu.cz/webappbuilder/apps/42/>

### 3.13 STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Podle Systému evidence kontaminovaných míst (http://isad.npu.cz/flex/?&t=CPW&theme=npu&config=apps%2Fconfig-npu-isad.xml) v zájmovém území evidována žádná kontaminovaná místa.

### 3.14 ÚZEMÍ HUSTĚ ZALIDNĚNÁ

Obec Velký Chlumeč má celkem 406 obyvatel (stav k 1.1. 2020). Hustota zalidnění je 90 obyvatel na 1 km<sup>2</sup>, pohybuje se tedy pod republikovým průměrem (133 obyv./ km<sup>2</sup>).

### 3.15 ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ

Na území obce Velký Chlumeč se nenachází území zatěžované nad míru únosného zatížení.



### **3.16 ODPADY**

Nakládání s odpady upravuje obecně závazná vyhláška obce Velký Chlumeč č. 1/2019 – O stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem.

### **3.17 PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE**

Územně plánovací dokumentace je základním předpokladem k plánovanému rozvoji obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. Změna č. 1 ÚP Velký Chlumeč reaguje na změněné požadavky na rozvoj obce.

Dá se předpokládat, že případná neexistence změny č. 1 územního plánu, by zkomplikovala předpokládaný rozvoj obce.

Klimatické, geologické, geomorfologické a hydrologické poměry v řešeném území nebudou významně ovlivněny provedením či neprovedením koncepce.

## 4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

### 4.1 ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA

Půdní kryt v zájmovém území je výrazně ovlivněn půdotvornými substráty, reliéfem a v menší míře klimatickým režimem, který je především funkcí nadmořské výšky.

Na území obce Velký Chlumeč zaujímá zemědělská půda 51,9 % plochy. Většinu z ní (50,6 %) představuje orná půda s výměrou 119 ha. Půda lesní se na celkové výměře podílí 40,1 %, tj. 181,5 ha.

**Tabulka č. 9: Druhy pozemků v obci Velký Chlumeč k 31. 12. 2017**

Druh pozemku	Výměra [ha]	Výměra [%]
Zemědělská půda	235,3	51,9
Orná půda	119,0	26,3
Zahrady	22,2	4,9
Ovocné sady	1,8	0,4
Trvalé travní porosty	92,3	20,4
Lesní půda	181,5	40,1
Vodní plochy	3,6	0,8
Zastavěné plochy	8,5	1,9
Ostatní plochy	24,2	5,3
Celková výměra	453,0	100,00

Zdroj: Český statistický úřad

Na území katastru obce se vyskytují glejové a oglejené půdy zbažinělé a to v údolní nivě Chlumeckého potoka mezi Malým a Velkým Chlumcem a v údolnici bezejmenné vodoteče před vrchem Šiberna na západním okraji katastru. Svahy přilehlé k lesu na severovýchodě a jihozápadě katastru pokrývají oglejené půdy, hnědozemě illimerizované a illimerizované půdy oglejené na svahových hlínách. Hnědozemě illimerizované a illimerizované půdy na svahových hlínách se sprašovou příměsí pokrývají svahy obou stran údolí v prostoru Velkého Chlumce. Hnědé půdy a kyselé hnědé půdy na břidlicích jsou na plošině pod Malým Chlumcem. Hnědozemě a illimerizované půdy na spraších jsou na plochách přilehlých k Chlumeckému potoku na severním okraji katastru. Lesní porosty jsou na mělkých hnědých a málo vyvinutých půdách.

Na vývoj půd v zájmovém území měl hlavní vliv reliéf terénu, půdotvorný substrát a klimatické poměry. Půdy v zájmovém území jsou popsány bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (dále BPEJ). Vlastnosti BPEJ jsou vyjádřeny pětimístným číselným kódem. První číslo v kódu BPEJ charakterizuje klimatický region, druhé dvojčíslí charakterizuje hlavní půdní jednotky a poslední dvojčíslí charakterizuje kombinaci sklonitosti a expozice, přičemž poslední číslo charakterizuje skeletovitost a hloubku půdy.

Rozvojem obce plánovaným v rámci návrhu Změny č. 1 jsou postiženy půdy těchto BPEJ:

5.26.11, 5.26.14, 5.46.13, 5.47.12

Jedná se o půdy následujících charakteristik:

Charakteristika klimatických regionů

5 – klimatický region MT2 – mírně teplý, mírně vlhký

Charakteristiky hlavních půdních jednotek (HPJ)

26 – Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry.

46 – Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

47 – Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

Charakteristiky sklonitosti a expozice (čtvrté číslo kódu BPEJ)

1 – mírný sklon (3-7°) se všesměrnou expozicí

Charakteristiky skeletovitosti a hloubky půdy (pátá číslice kódu BPEJ)

1 – bezskeletovitá, s příměsí, slabě skeletovitá, hluboká, středně hluboká

2 – slabě skeletovitá, hluboká

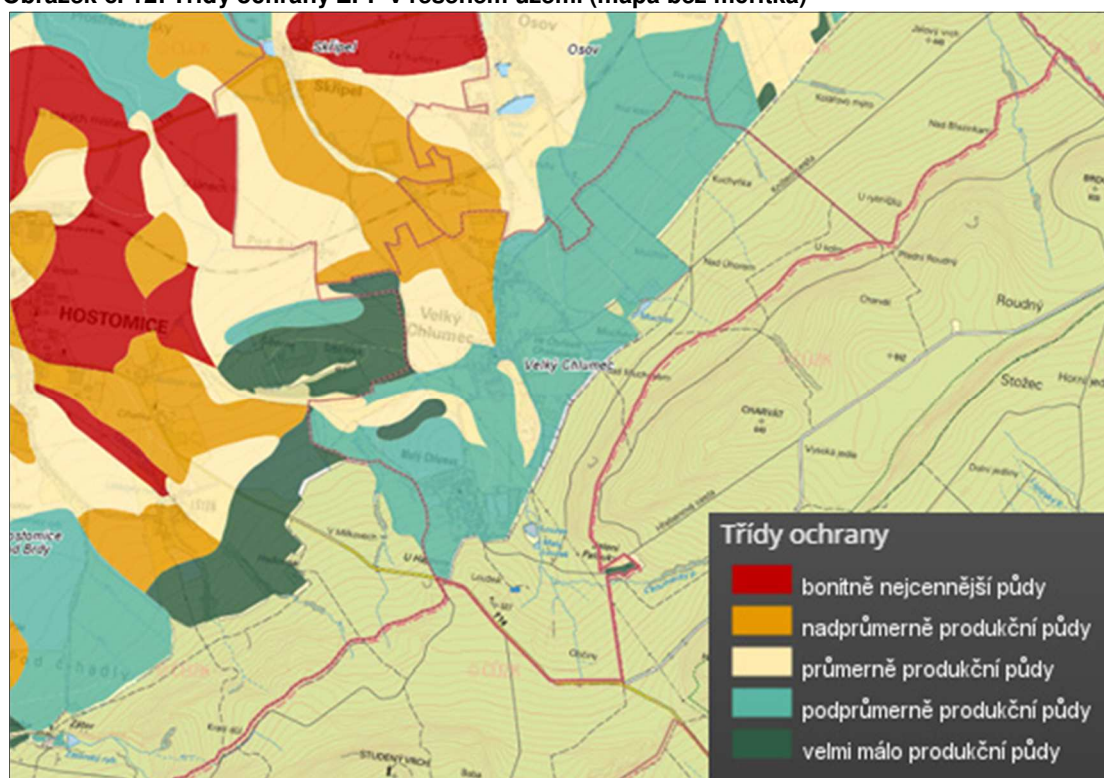
3 – středně skeletovitá, hluboká

4 – středně skeletovitá, hluboká, středně hluboká

Půdy jsou podle BPEJ dle vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany, rozděleny do pěti tříd ochrany zemědělské půdy.

Nejvyšší ochranu má půda I. třídy ochrany, kterou je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, nejnižší ochranu mají půdy V. třídy ochrany, půdy s velmi nízkou produkční schopností. Půdy II třídy ochrany jsou půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné. Do III třídy ochrany jsou sloučeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro výstavbu. Půdy IV třídy ochrany jsou půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu. Nejnižší ochranu mají půdy V. třídy ochrany, půdy s velmi nízkou produkční schopností.

**Obrázek č. 12: Třídy ochrany ZPF v řešeném území (mapa bez měřítka)**



Zdroj: <http://geoportal.vumop.cz/index.php?projekt=ochrana&s=map>

## **5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

### **5.1 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, NATURA 2000, PŘÍRODNÍ PARKY**

Na území obce se nenachází žádná lokalita Natura 2000.

Rozvojové plochy obsažené v návrhu změny se nedotýkají negativně žádných přírodních či přírodě blízkých prvků.

Na území obce se nenachází žádný přírodní park.

## 6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### 6.1 FORMULACE VARIANT ÚZEMNÍHO PLÁNU

Návrh změny územního plánu je nevariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu.

Tabulka č. 10: Posuzované varianty koncepce

Varianta	Popis
Nulová varianta	Nadále by byl v platnosti schválený územní plán. To by znamenalo eliminaci nových rozvojových ploch obytných i občanského vybavení. Nemožnost využití nové plochy technické infrastruktury F2, by zkomplikovala hospodaření s kompostovatelnými odpady.
Varianta Návrhu ÚP (označovaná též jako aktivní) Realizace požadavků dle zadání	Návrh nového ÚP vychází z platného ÚP. Nový návrh vymezuje pouze tři nové plochy obytné, mění část schválené zastavitelné plochy obytné na plochu občanského vybavení (pro výstavbu obecního domu a sportovního a kulturního areálu) a plochu pro umístění komunitní kompostárny (lokality F2).

### 6.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je provedeno pro jednotlivé funkční plochy a rozvojové lokality tak, aby bylo možné identifikované negativní vlivy na životní prostředí přiřadit ke konkrétním plochám. Součástí opatření pak může být, v případě, že není negativní vlivy možné snížit na přijatelnou úroveň, vyloučení plochy z návrhu ÚP.

Struktura vyhodnocení vlivů je následující:

- Identifikace potenciálních vlivů realizace územního plánu dle jednotlivých funkcí a lokalit
- Souhrnný popis vlivu varianty Návrh ÚP se zaměřením na potenciálně negativní vlivy
- Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)
- Návrh opatření

Vyhodnocení vlivu územního plánu pro nulovou a aktivní variantu je provedeno s pomocí souboru kritérií pomocí verbálně-numerické stupnice.

Rámcová verbálně numerická stupnice

POČET BODŮ: +2
Obecně velmi příznivý dopad - významně kladný vliv (dílčí nepříznivý vliv je minimalizován)
POČET BODŮ: +1
Kladný vliv převažuje, ale je málo významný
POČET BODŮ: 0
Vyjadřuje neutrální nebo žádný vliv; popř. nejsou vytvořeny předpoklady pro interakci s konkrétní oblastí/složkou ŽP či VZ
POČET BODŮ: -1
Záporný vliv převažuje, ale je málo významný
POČET BODŮ: -2
Obecně velmi nepříznivý dopad - významný záporný vliv (dílčí příznivý vliv je minimální)

Referenční soubor kritérií vychází z „Deseti klíčových indikátorů udržitelného rozvoje pro soustavu programů strukturálních fondů EU; podle *A Handbook on Environmental Assessment of Regional Development Plans and EU Structural Funds Programmes* European Commission, DGXI, Environment, Nuclear Safety and Civil Protection Brussels/Environmental Resources Management London (August 1998)“.

Rámcová verbálně-numerická stupnice byla dále zpřesněna a pro každé referenční kritérium byla formulována vlastní verbálně – numerická stupnice – viz tabulka. Poznámka: původní bodové hodnocení 1 až 5 (podle zásady „čím vyšší → tím horší) bylo změněno na srozumitelnější +2 až -2.

Tabulka č. 11: Referenční soubor kritérií pro porovnání variant

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
1	<p><b>Vliv na ovzduší a klima</b></p> <p>Sledované dílčí ukazatele:  <i>Množství emisí látek znečišťujících ovzduší</i>  <i>Vlivy na imisní situaci</i>  <i>Emise pachových látek</i>  <i>Emise skleníkových plynů</i>  <i>Emise těžkých organických látek</i>  <i>Emise suspendovaných částic PM10, PM 2,5</i>  <i>Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy</i></p> <p><b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b>                      +2 výrazné snížení produkce emisí a plošně významnému zlepšení imisní situace                      +1 snížení produkce emisí u některých škodlivin, lokální zlepšení kvality ovzduší                      0 produkce emisí zůstane stejná, imisní situace se nezmění                      -1 mírný nárůst produkce emisí, lokální zhoršení imisní situace, riziko překračování limitů pro některou škodlivinu                      -2 výrazné zvýšení produkce emisí a zhoršení imisní situace, riziko překračování imisních limitů pro více škodlivin</p>	8. Ochrana globální a regionální atmosféry.
2	<p><b>Vlivy na vody</b></p> <p>Sledované dílčí ukazatele:  <i>Produkce odpadních vod</i>  <i>Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod</i>  <i>Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik</i>  <i>Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě</i>  <i>Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod</i></p> <p><b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b>                      +2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné                      +1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje                      0 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky                      -1 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod.                      -2 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik</p>	5. Udržení a zlepšení půdy a vodních zdrojů.
3	<p><b>Vliv na půdu (vč. ZPF, PUPFL), horninové prostředí</b></p> <p>Sledované dílčí ukazatele:  <i>Trvalé zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy</i>  <i>Dočasné zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy</i>  <i>Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL</i>  <i>Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu)</i>  <i>Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)</i></p> <p><b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b>                      +2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd                      +1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd                      0 nejsou vytvořeny předpoklady pro zábory půd a/nebo jejich znečištění až degradaci                      -1 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze                      -2 trvalé zábory půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením</p>	5. Udržení a zlepšení půdy a vodních zdrojů

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
4	<p><b>Vlivy na přírodu a krajinu,</b>  Sledované dílčí ukazatele:  <i>Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé)</i>  <i>Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu</i>  <i>Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les</i>  <i>Vlivy na lesní porosty</i>  <i>Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky</i>  <i>Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky</i>  <i>Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000)</i>  <i>Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.</i></p> <p><b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b>  +2 zvýší se průchodnost krajiny alepší se návaznost migračních tras (skrze realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop  +1 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES  0 bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy  -1 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny  -2 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů</p>	<p>4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.</p>
5	<p><b>Vlivy na krajinný ráz</b>  Sledované dílčí ukazatele:  <i>Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území</i>  <i>Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu</i>  <i>Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu</i>  <i>Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami)</i>  <i>Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů)</i></p> <p><b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b>  +2 zvýšení krajinářských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti  +1 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter  0 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu  -1 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území  -2 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny</p>	<p>4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.</p>
6	<p><b>Vlivy na veřejné zdraví</b>  Sledované dílčí ukazatele:  <i>Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší</i>  <i>Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách</i>  <i>Emise hluku a hluková zátěž území</i>  <i>Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ</i>  <i>Biologické determinanty v potravním řetězci</i>  <i>Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky</i></p> <p><b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b>  +2 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace  +1 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace  0 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví  -1 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace  -2 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace</p>	<p>7. Udržování a zlepšování kvality lokálního životního prostředí.</p>
7	<p><b>Vliv na kulturní dědictví</b>  Sledované dílčí ukazatele:  <i>Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť</i>  <i>Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly.)</i></p> <p><b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b>  +2 významná podpora zachování kulturních hodnot hmotné i nehmotné povahy (např. oprava kulturní památky,  +1 potencionálně může dojít k archeologickým, paleontologickým či geologickým objevům, scénář svojí povahou vytváří podmínky pro zachování kulturních hodnot nehmotné povahy  0 nedojde k ovlivnění kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť ani kulturních hodnot nehmotné povahy  -1 není možné vyloučit poškození archeologických či paleontologických památek (např. při zemních pracích), zásah do kulturní památky, zhoršení kulturních hodnot nehmotné povahy  -2 poškození či likvidace kulturní památky a/nebo archeologických, paleontologických či geologických památek, významné zhoršení kulturních hodnot nehmotné povahy</p>	<p>6. Udržování a zlepšení historických a kulturních zdrojů.</p>

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
8	<b>Vliv na produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků</b> Sledované dílčí ukazatele: <i>Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahrnutých v exhalacích a odpadních vodách)</i> <i>Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady</i> <i>Produkce a nakládání s ostatními odpady</i> <i>Míra recyklace odpadů</i> <i>Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků</i> <i>Riziko havárií</i>	3. Environmentálně bezpečné využívání a nakládání s rizikem, znečišťujícími látkami a odpady
	<b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b> +2 budou vytvořeny předpoklady pro výrazné snížení množství vznikajících odpadů, budou vytvořeny podmínky pro podporu využití pouze bezpečných (ekologických) látek a přípravků +1 v rámci realizace konkrétních požadavků budou vznikající (zejména stavební) odpady recyklovány či znovu využity tak, aby se produkce odpadů byla snížena. Nebezpečné látky přípravky nejsou využívány, riziko havárií neexistuje nebo je naopak oproti současnému stavu sníženo 0 změna nemá souvislost s tímto kritériem nebo se jedná o zachování současného stavu bez významných vlivů -1 existují předpoklady pro zvýšení množství vznikajících odpadů, budou využívány běžně dostupné látky a přípravky vč. nebezpečných -2 produkce odpadů je podstatným aspektem realizace změny, resp. změny funkcí konkrétních ploch, vč. významné produkce nebezpečných odpadů a využívání nebezpečných chem. látek a přípravků	
9	<b>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje</b> Sledované dílčí ukazatele: <i>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje</i> <i>Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod.</i> <i>Míra využití obnovitelných zdrojů</i> <i>Míra využití místních zdrojů surovin a energie</i>	1. Minimalizované využívání neobnovitelných zdrojů přírody. 2. Využívání obnovitelných zdrojů přírody v mezích regenerační kapacity.
	<b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b> +2 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií +1 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií 0 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu -1 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné -2 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů	

Poznámka: Indikátory „Rozvinutí environmentálního povědomí, výchovy a školení. Podpora účasti veřejnosti“ a „Ekonomické hledisko“ nebyly ve vyhodnocení využity.

Popis vlivů je členěn dle jednotlivých složek životního prostředí a vlivů na veřejné zdraví. Vlivy jsou hodnoceny u jednotlivých typů funkčního využití, pro něž jsou vymezeny návrhové plochy.

Vyhodnocení je provedeno s ohledem na požadavky dotčeného orgánu z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí.

### 6.3 VLIVY NA OVZDUŠÍ

#### 6.3.1 Vlivy na klima

Realizace návrhu změny č. 1 ÚP nepřináší změněné působení na klimatické podmínky.

#### 6.3.2 Vlivy na kvalitu ovzduší

Návrh změny č. 1 ÚP Velký Chlumeč výslovně nepředpokládá umístění významnějšího zdroje znečišťování ovzduší.

Zdroje znečišťování ovzduší budou provozovány v plochách pro bydlení a občanskou vybavenost. Umístění a provozování těchto zdrojů bude posuzováno individuálně dle stávající právní úpravy v oblasti ochrany ovzduší.

PLOCHY BYDLENÍ: Plochy smíšené obytné – bydlení venkovské (A) Plochy smíšené obytné – bydlení rekreační (E)	Vyhodnocení: -1
Plochy smíšené obytné – bydlení venkovské, tvoří lokality A9, A10 Hlavní funkční využití: stavby pro bydlení. Plocha 5,1133 ha.	



Plochy smíšené obytné – bydlení rekreační E11.  
Hlavní funkční využití: rekreační zařízení pro individuální rekreaci, plochy pro pěstování ovoce, zeleniny a okrasných rostlin. Plocha 0,3330 ha.

Plyn v obci zaveden není a ani výhledově se s ním nepočítá. Návrh vytápění bude proto orientován na kombinaci využití různých jiných druhů energií - výhledově budou topeniště na uhelná paliva rušena a zásobování teplem bude převáděno na bázi kombinace jiných zdrojů, např. elektrického akumulacího hybridního nebo přímotopného vytápění, zkapalněných topných plynů, dřeva apod.

Plánovaný rozvoj (5,4 ha ploch pro bydlení) bude znamenat navýšení emisí z lokálních topenišť, což bude znamenat i zvýšení znečištění ovzduší v území. S ohledem na současnou úroveň znečištění ovzduší v území, a skutečnost, že rozvojové plochy se nacházejí v dobře provětrávaném území, se dá předpokládat, že plánovaný rozvoj nebude znamenat překročení imisních limitů.

Mírný nárůst produkce emisí.

Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ: Plocha občanského vybavení (D)	Vyhodnocení: 0
Plocha občanského vybavení (D6) Hlavní funkční využití: zařízení veřejné správy, školská zařízení, zdravotnická zařízení, sociální zařízení, kulturní zařízení, církevní zařízení. Plocha 0,2638 ha. Vlivy nevýznamné.	

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Plochy technické infrastruktury (F)	Vyhodnocení: 0
Plochy technické infrastruktury (F) Hlavní funkční využití: stavby, plochy a zařízení technické infrastruktury. Plocha 0,2118 ha. Uvažovaná komunitní kompostárna nedosáhne kapacity 150 t/rok, to znamená, že se bude jednat o malý zdroj znečišťování ovzduší. Dodržením správné technologie kompostování, se výrazně sníží emise amoniaku, methanu a pachových látek. Při správném zrání se uvolňuje především CO <sup>2</sup> a vodní pára. Vlivy na kvalitu ovzduší budou nevýznamné.	

#### Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Bez provedení koncepce se bude obec rozvíjet podle platného ÚP. V tom případě se dá očekávat nižší produkce emisí o topeniště objektů na koncepcí navržených plochách. S ohledem na skutečnost, že nově navrhované plochy pro bydlení činí asi 9% současného stavu, se dá oprávněně předpokládat, že při neprovedení koncepce budou vlivy na kvalitu ovzduší srovnatelné.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou -1	Návrhu ÚP -1

#### Opatření

- Podpora přeměny topných systémů v domácnostech – Instalace a využívání nových nízkoemisních či bezemisních zdrojů energie.

#### 6.4 VLIVY NA VODY

Návrh změny č. 1 ÚP Velký Chlumeč nenavrhuje žádné zásahy do povrchových vod, žádné úpravy vodních toků apod.

Změna ÚP přejímá doplnění a posílení stávajícího systému zásobování vodou, v souladu s aktuálním zněním PRVK Středočeského kraje, podle návrhu projektové společnosti Vodohospodářské inženýrské služby, a.s. ze srpna 2020.

Odpadní vody z jednotlivých nemovitostí budou i nadále řešeny individuálním způsobem odkanalizování. Pro splaškové odpadní vody v rozvojových plochách v zásadě platí, že u nových objektů budou zřizovány buď akumulární žumpy k vyvážení do ČOV nebo taková čistící zařízení, na jejichž odtoku do povrchových vod budou splněny podmínky nařízení vlády č. 401/2015 Sb., kterým se stanoví ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění vod. Zásadně nebudou u nových domů povolovány prosté septiky s přepadem. Alternativou je odkanalizování správného území obce do ČOV Lážovice..

<p><b>PLOCHY BYDLENÍ:</b>                  Plochy smíšené obytné – bydlení venkovské (A)                  Plochy smíšené obytné – bydlení rekreační (E)</p>	<p>Vyhodnocení:                  -1</p>
<p>Plochy smíšené obytné – bydlení venkovské, tvoří lokality A9, A10                  Hlavní funkční využití: stavby pro bydlení. Plocha 5,1133 ha.</p> <p>Plochy smíšené obytné – bydlení rekreační E11.                  Hlavní funkční využití: rekreační zařízení pro individuální rekreaci, plochy pro pěstování ovoce, zeleniny a okrasných rostlin. Plocha 0,3330 ha.</p> <p>Odpadní vody z jednotlivých nemovitostí budou i nadále řešeny individuálním způsobem odkanalizování. Pro splaškové odpadní vody v rozvojových plochách v zásadě platí, že u nových objektů budou zřizovány buď akumulární žumpy k vyvážení do ČOV nebo taková čistící zařízení, na jejichž odtoku do povrchových vod budou splněny podmínky nařízení vlády č. 401/2015 Sb.</p> <p>Odtok dešťových vod z urbanizovaných ploch (plocha A9 – 4,94 ha) může přinést problémy zejména v recipientech. Základním předpokladem je podmínka, že odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území zůstanou srovnatelné se stavem před výstavbou, tj. změnou v území by nemělo za deště docházet k výraznému zhoršení průtokových poměrů v toku.</p> <p>V souvislosti s realizací plochy A9 lze očekávat zvýšení produkce odpadních vod a změny hydrologických charakteristik v území</p> <p>Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

<p><b>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ:</b>                  Plocha občanského vybavení (D)</p>	<p>Vyhodnocení:                  0</p>
<p>Plocha občanského vybavení (D6)                  Hlavní funkční využití: zařízení veřejné správy, školská zařízení, zdravotnická zařízení, sociální zařízení, kulturní zařízení, církevní zařízení. Plocha 0,2638 ha.</p> <p>Vlivy nevýznamné.</p>	

<p><b>PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY:</b>                  Plochy technické infrastruktury (F)</p>	<p>Vyhodnocení:                  0</p>
<p><u>Plochy technické infrastruktury (F)</u>                  Hlavní funkční využití: stavby, plochy a zařízení technické infrastruktury. Plocha 0,2118 ha.</p> <p>Vlivy nevýznamné.</p>	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Bez provedení koncepce se bude obec rozvíjet podle platného ÚP. I bez provedení koncepce se dají očekávat obdobné vlivy na vody, byť nižší, však nevýznamně.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
-1	-1

#### Opatření

- Rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou zdroje vody.
- U nových objektů budou zřizovány buď akumulční žumpy k vyvážení do ČOV nebo taková čistící zařízení, na jejichž odtoku do povrchových vod budou splněny podmínky nařízení vlády č. 401/2015 Sb., kterým se stanoví ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění vod. Zásadně nebudou u nových domů povolovány prosté septiky s přepadem.
- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- V případě, že pro zpoždění odtoku neznečištěných dešťových vod bude navrženo vsakování těchto vod na vlastním pozemku, musí být doloženo návrhem způsobu vsakování a výpočtem vsakovaného množství na základě hydrogeologického průzkumu, s posudkem reálné možnosti infiltrace výpočtového množství na předmětném pozemku.
- Konkrétní případy bude nutno posoudit hydrotechnickými výpočty v rámci navazující projektové dokumentace, po zpracování urbanisticko-architektonického návrhu parcelace předmětné lokality. Součástí návrhu bude řešení způsobu *oddílného* odvádění odpadních vod ve vazbě na kapacitní možnosti stávající kanalizace. V některých případech tak bude nutno oddělit čisté vody ze střech objektů (jímání, vsakování, povrchové odvádění do recipientů) od znečištěných vod z komunikací a jiných zpevněných ploch. Další alternativou je výstavba dešťových retenčních a usazovacích nádrží a osazení lapačů ropných produktů před přímým vyústěním do toku.
- Rozvojové lokality mohou být napojeny na stávající kanalizaci až po realizaci příslušného opatření za předpokladu, že odtokové množství neznečištěných dešťových vod z jednotlivých parcel (zastavěných ploch) bude minimalizováno.

#### 6.5 VLIVY NA PŮDU A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Návrh změny ÚP nepředpokládá žádné významnější zásahy do horninového prostředí, jako je např. těžba surovin. Určitým zásahem avšak nevýznamným budou tak realizace inženýrských sítí (vodovod, kanalizace) a zakládání staveb.

Významnějším zásahem bude zábor zemědělské půdy pro stavební rozvoj obce. Urbanistický návrh respektuje zásadu, aby plánovaná zástavba byla navrhována zejména v návaznosti na zastavěné území a v nezastavěných prolukách. Nově navrhované rozvojové plochy neovlivňují významně organizaci zemědělského půdního fondu.

Celkový zábor zemědělských půd činí 5,63 ha.

Návrh změny č. 1 ÚP Velký Chlumeč nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

PLOCHY BYDLENÍ: Plochy smíšené obytné – bydlení venkovské (A) Plochy smíšené obytné – bydlení rekreační (E)	Vyhodnocení: -2
<p>Plochy smíšené obytné – bydlení venkovské, tvoří lokality A9, A10 Hlavní funkční využití: stavby pro bydlení. Plocha 5,1133 ha.</p> <p>Plochy smíšené obytné – bydlení rekreační E11. Hlavní funkční využití: rekreační zařízení pro individuální rekreaci, plochy pro pěstování ovoce, zeleniny a okrasných rostlin. Plocha 0,3330 ha.</p> <p>Plochy obytné představují celkový zábor 5,1133 ha zemědělské půdy.</p> <p>Nejvýznamnějším zábohem je lokalita A9 – 4,9376 ha zemědělské půdy převážně IV. třídy ochrany.</p> <p>Mírný nárůst produkce emisí.</p>	

Zábory zemědělské půdy znamenají významný negativní vliv.

<b>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ:</b> Plocha občanského vybavení (D)	Vyhodnocení: 0
Plocha občanského vybavení (D6) Hlavní funkční využití: zařízení veřejné správy, školská zařízení, zdravotnická zařízení, sociální zařízení, kulturní zařízení, církevní zařízení. Plocha 0,2638 ha. Jedná se o změnu využití existující zastavitelné plochy, nejedná se tudíž o nový zábor půd Vlivy nulový.	

<b>PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY:</b> Plochy technické infrastruktury (F)	Vyhodnocení: -1
Plochy technické infrastruktury (F) Hlavní funkční využití: stavby, plochy a zařízení technické infrastruktury. Plocha 0,2118 ha. Zábor 0,1837 ha zemědělských půd III. a IV. třídy ochrany Vlivy málo významný.	

#### Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Bez provedení koncepce se bude obec rozvíjet podle platného ÚP. Nedojde k záborům vyvolaným návrhem změny č. 1 ÚP Velký Chlumec.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
-1	-2

#### Opatření

- Není navrhováno žádné opatření.

### **6.6 VLIVY NA PŘÍRODU A KRAJINU**

Návrhem změny č. 1 ÚP Velký Chlumec nejsou přímo dotčena zvláště chráněná území, lokality Natura 2000, ani jiné předměty ochrany přírody

Návrh změny č. 1 ÚP Velký Chlumec nezasahuje do významných krajinných prvků ze zákona ani do VKP registrovaného.

<b>PLOCHY BYDLENÍ:</b> Plochy smíšené obytné – bydlení venkovské (A) Plochy smíšené obytné – bydlení rekreační (E)	Vyhodnocení: 0
Plochy smíšené obytné – bydlení venkovské, tvoří lokality A9, A10 Hlavní funkční využití: stavby pro bydlení. Plocha 5,1133 ha. Plochy smíšené obytné – bydlení rekreační E11. Hlavní funkční využití: rekreační zařízení pro individuální rekreaci, plochy pro pěstování ovoce, zeleniny a okrasných rostlin. Plocha 0,3330 ha. Plochy pro bydlení navazují přímo na zastavěné území, vyplňují proluky a zarovnávají hranice zastavěného území.	

Plochy pro bydlení nezasahují do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem ani nejsou překážkou pro migraci živočichů.

Vlivy nevýznamné.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ: Plocha občanského vybavení (D)	Vyhodnocení: 0
Plocha občanského vybavení (D6) Hlavní funkční využití: zařízení veřejné správy, školská zařízení, zdravotnická zařízení, sociální zařízení, kulturní zařízení, církevní zařízení. Plocha 0,2638 ha. Jedná se o změnu využití existující zastavitelné plochy. Vliv nulový.	

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Plochy technické infrastruktury (F)	Vyhodnocení: 0
<u>Plochy technické infrastruktury (F)</u> Hlavní funkční využití: stavby, plochy a zařízení technické infrastruktury. Plocha 0,2118 ha. Plocha technické infrastruktury nezasahuje do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem ani nejsou překážkou pro migraci živočichů Vlivy nevýznamné..	

#### Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na přírodu a krajinu by byly srovnatelné.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
0	0

#### Opatření

- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určený zábor.
- Pro všechny výsadby veřejné i krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- Zajištění transferu chráněných druhů rostlin a živočichů.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.

### 6.7 VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ

PLOCHY BYDLENÍ: Plochy smíšené obytné – bydlení venkovské (A) Plochy smíšené obytné – bydlení rekreační (E)	Vyhodnocení: -1
Plochy smíšené obytné – bydlení venkovské, tvoří lokality A9, A10	

Hlavní funkční využití: stavby pro bydlení. Plocha 5,1133 ha.

Plochy smíšené obytné – bydlení rekreační E11.

Hlavní funkční využití: rekreační zařízení pro individuální rekreaci, plochy pro pěstování ovoce, zeleniny a okrasných rostlin. Plocha 0,3330 ha.

Všechny rozvojové plochy navazují na zastavěné území, či se v něm nacházejí. Uvažované využití – rodinné domy se zahradami nenaruší hodnoty a charakteristiky zdejšího krajinného rázu.

Navrhovaná lokalita A9 se nachází na pohledově exponovaném místě.

Potenciální negativní vliv, ale málo významný.

<b>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ:</b>	<b>Vyhodnocení:</b>
Plocha občanského vybavení (D)	0
Plocha občanského vybavení (D6) Hlavní funkční využití: zařízení veřejné správy, školská zařízení, zdravotnická zařízení, sociální zařízení, kulturní zařízení, církevní zařízení. Plocha 0,2638 ha. Jedná se o změnu využití existující zastavitelné plochy. Vlivy nulové.	

<b>PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY:</b>	<b>Vyhodnocení:</b>
Plochy technické infrastruktury (F)	0
Plochy technické infrastruktury (F) Hlavní funkční využití: stavby, plochy a zařízení technické infrastruktury. Plocha 0,2118 ha. Uvažovaná komunitní kompostárna nedosáhne kapacity 150 t/rok, to znamená, že se bude jednat o malý zdroj znečištění ovzduší. Drobná plocha při okraji zastavěného území bez zásahu do hodnot či charakteristik krajinného rázu. Vlivy nevýznamné.	

#### Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, Neexistence koncepce by znamenala též neexistenci lokality A9 s potenciálním negativním vlivem.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
0	-1

#### Opatření

- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno liniovou zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastavitelnosti.
- Pro plochu A9 pro územní rozhodnutí požadovat zpracování posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.

## 6.8 VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Potenciální negativní vlivy na veřejné zdraví jsou spojeny s vlivy na akustickou situaci a s vlivy na čistotu ovzduší. V obou případech jsou spojeny především s případným nárůstem dopravních toků v území a to v souvislosti s:

- Dopravní obsluhou rozvojových ploch (především ploch pro bydlení)

Kromě liniových zdrojů budou v území nově působit běžné zdroje emisí a hluku v komunálním prostředí.

<p><b>PLOCHY BYDLENÍ:</b>                  Plochy smíšené obytné – bydlení venkovské (A)                  Plochy smíšené obytné – bydlení rekreační (E)</p>	<p>Vyhodnocení:                  0</p>
<p>Plochy smíšené obytné – bydlení venkovské, tvoří lokality A9, A10                  Hlavní funkční využití: stavby pro bydlení. Plocha 5,1133 ha.</p> <p>Plochy smíšené obytné – bydlení rekreační E11.                  Hlavní funkční využití: rekreační zařízení pro individuální rekreaci, plochy pro pěstování ovoce, zeleniny a okrasných rostlin. Plocha 0,3330 ha.</p> <p>Plánovaný rozvoj (5,4 ha ploch pro bydlení) bude znamenat navýšení emisí z lokálních topenišť, což bude znamenat i zvýšení znečištění ovzduší v území. S ohledem na současnou úroveň znečištění ovzduší v území, a skutečnost, že rozvojové plochy se nacházejí v dobře provětrávaném území, se dá předpokládat, že plánovaný rozvoj nebude znamenat překročení imisních limitů.</p> <p>Rozšíření ploch obytné zástavby by nemělo mít významný vliv na akustickou situaci v území.</p> <p>Mírný nárůst produkce emisí. Nebude ve zdejších provětrávaném území, mít vliv na imisní situaci.</p> <p>Vlivy nevýznamné.</p>	

<p><b>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ:</b>                  Plocha občanského vybavení (D)</p>	<p>Vyhodnocení:                  0</p>
<p>Plocha občanského vybavení (D6)                  Hlavní funkční využití: zařízení veřejné správy, školská zařízení, zdravotnická zařízení, sociální zařízení, kulturní zařízení, církevní zařízení. Plocha 0,2638 ha.</p> <p>Jedná se o změnu využití existující zastavitelné plochy.</p> <p>Vlivy nevýznamné.</p>	

<p><b>PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY:</b>                  Plochy technické infrastruktury (F)</p>	<p>Vyhodnocení:                  0</p>
<p><u>Plochy technické infrastruktury (F)</u>                  Hlavní funkční využití: stavby, plochy a zařízení technické infrastruktury. Plocha 0,2118 ha.</p> <p>Uvažovaná komunitní kompostárna nedosáhne kapacity 150 t/rok, to znamená, že se bude jednat o malý zdroj znečišťování ovzduší.</p> <p>Vlivy na kvalitu ovzduší i akustickou situaci budou nevýznamné.</p> <p>Vlivy nevýznamné</p>	

### Posouzení vlivů na faktor pohody bydlení

Pohoda náleží do sféry zdraví. Kromě definice zdraví jako absence nemoci, jej lze také podle Světové zdravotnické organizace (WHO) definovat jako „stav kompletní fyzické, mentální a sociální pohody, a nesestává se jen z absence nemoci nebo vady“. V oblasti námi řešené lze konstatovat, že

má-li např. hluk nebo zápach vliv na pohodu (zejm. mentální), projeví se to druhotně v celkové kondici (zdraví) člověka. Tato pohoda není měřitelná medicínsky, ale spíše sociologicky (dotazováním atd.).

Co se týká pojmu „**pohoda bydlení**“, cituji zde ze stanoviska Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2006, čj. 2 As 44/2005-116 – k § 8 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu (Sbírka rozhodnutí NSS č. 5/2006, č. 850): „*Pohodou bydlení*“ ve smyslu § 8 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, nutno rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech.“

Detailní posouzení, zda bude pohoda bydlení na konkrétních lokalitách narušena nebo nikoli, však není v této fázi (ÚP) možné, neboť pro posouzení je nezbytná znalost konkrétních činností (záměrů). Posouzení je možné až ve fázi stavebního řízení a spočívá na příslušném stavebním úřadu, který konkrétní stavbu povoluje. Je zcela nemožné v této fázi (ÚP) negativně vymezit všechny činnosti, které v území nesmí být prováděny a které by mohly narušit pohodu bydlení. Zpracovatel Vyhodnocení se domnívá, že tuto kategorii nelze s ohledem na dostupné podklady ve fázi zpracování územního plánu objektivně vyhodnotit.

#### Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na akustickou situaci a ovzduší, to znamená i na veřejné zdraví by byly srovnatelné.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
0	0

#### Opatření

- Není navrhováno žádné opatření.

### **6.9 VLVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ**

Významné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány. Jedná se o území, v kterém je, s ohledem na jeho historické osídlení a využívání, možnost nálezů archeologických památek.

#### Souhrnný popis potenciálních vlivů varianty Návrh ÚP

Žádné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Žádné pozitivní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

#### Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vlivy obou variant jsou srovnatelné (rovnocenné). Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
0	0

#### Opatření

- Není navrhováno žádné opatření.



## 6.10 VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ, VYUŽITÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK A PŘÍPRAVKŮ

<p><b>PLOCHY BYDLENÍ:</b>                  Plochy smíšené obytné – bydlení venkovské (A)                  Plochy smíšené obytné – bydlení rekreační (E)</p>	<p>Vyhodnocení:                  -1</p>
<p>Plochy smíšené obytné – bydlení venkovské, tvoří lokality A9, A10                  Hlavní funkční využití: stavby pro bydlení. Plocha 5,1133 ha.</p> <p>Plochy smíšené obytné – bydlení rekreační E11.                  Hlavní funkční využití: rekreační zařízení pro individuální rekreaci, plochy pro pěstování ovoce, zeleniny a okrasných rostlin. Plocha 0,3330 ha.</p> <p>Posuzovaná koncepce bude mít vliv na odpadové hospodářství obce díky nárůstu počtu obyvatel obce.</p> <p>Nakládání s odpady se bude řídit zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění.</p> <p>Realizace ploch bydlení dle návrhu změny územního plánu neovlivní využití nebo nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky.</p> <p>Systém sběru, třídění a zneškodňování komunálního a stavebního odpadu i nebezpečných složek odpadu je upraven Obecně závaznou vyhláškou obce.</p> <p>Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

<p><b>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ:</b>                  Plocha občanského vybavení (D)</p>	<p>Vyhodnocení:                  0</p>
<p>Plocha občanského vybavení (D6)                  Hlavní funkční využití: zařízení veřejné správy, školská zařízení, zdravotnická zařízení, sociální zařízení, kulturní zařízení, církevní zařízení. Plocha 0,2638 ha.</p> <p>Jedná se o změnu využití existující zastavitelné plochy.</p> <p>Vlivy nevýznamné.</p>	

<p><b>PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY:</b>                  Plochy technické infrastruktury (F)</p>	<p>Vyhodnocení:                  +2</p>
<p><u>Plochy technické infrastruktury (F)</u>                  Hlavní funkční využití: stavby, plochy a zařízení technické infrastruktury. Plocha 0,2118 ha.</p> <p>Uvažovaná komunitní kompostárna představuje jednoznačně pozitivní vliv na odpadové hospodářství v obci.</p> <p>Obecně velmi příznivý dopad - významně kladný vliv</p>	

### Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, Plocha pro komunitní kompostárnu znamená pozitivní vliv na produkci odpadů v obci.

<p>Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu</p>	
<p>Nulovou                  0</p>	<p>Návrhu ÚP                  +1</p>

### Opatření

- Opatření nejsou navržena

### 6.11 NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE

Potenciální negativní vlivy na zdroje mají obecně všechny budoucí záměry, které znamenají stavební rozvoj (to se týká všech zastavitelných ploch), spotřebovávající zdroje (zejm. stavebních hmoty). Přirozeně také udržení funkcí (fungování) těchto ploch vyžaduje neustálý přísun energie (vytápění, provoz) a hmot (údržba).

Výše uvedené vlivy lze souhrnně klasifikovat jako spíše záporné.

V řešeném území se nevyskytují žádná chráněná ložisková území, ani dobývací prostory. Územní plán nenavrhuje žádné plochy těžby nerostů.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vlivy obou variant jsou srovnatelné (rovnocenné).

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
0	0

#### Opatření

- Opatření nejsou navrhována.

### 6.12 VYHODNOCENÍ SEKUNDÁRNÍCH (A JINÝCH NEPŘÍMÝCH), KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLIVŮ

Vyhodnocení těchto vlivů je provedeno částečně dle doporučení materiálu Praktický průvodce pro SEA směrnicí (jedná se o překlad názvu zpracovatelem SEA) - (Office of the Deputy Prime Minister, 2005).

**Tabulka č. 12: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů**

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
Vlivy na faunu a flóru	x potenciální negativní vlivy záběr nových ploch snižuje prostor pro životní funkce živočichů (málo významné vlivy)	0
Krajina - ekologická stabilita	0	0
Povrchové a podzemní vody	x potenciální vliv na kvalitu podzemních i povrchových vod díky nárůstu zpevněných ploch a v souvislosti se zvýšenými přítoky dešťových vod do vodoteče	x Negativní synergické vlivy jsou v podstatě stejné povahy jako popsání vlivy nepřímé. Dochází ke kumulaci vlivů z celého povodí, což je přirozeně jeden z hlavních důvodů neutěšeného stavu toků. Spolupůsobení vlivů je zásadní s ohledem na funkci toku jako prostředí pro život organismů. To se projevuje ztrátou přirozené biodiverzity společenstev toku, zvýšení saprobie.
Půdy	x zábory půd budou mít dopad na zemědělskou produkci i na půdní prostředí	0
Veřejné zdraví: Čistota ovzduší	0	0

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
Zátěž populace dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti		
Udržitelný rozvoj sídel, zachování funkčního potenciálu pro změnu využití území	0	x kumulace nárůstu zastavěných a zastavitelných ploch v širším území, označení kritické hranice zdaleka přesahuje možnosti této práce, trend lze však označit za nepříznivý
Prevence vzniku krizových situací a omezování jejich škodlivého působení na životní prostředí, ochrana kritické infrastruktury**	0	0

+ pozitivní    x negativní    0 neutrální nebo žádné

\* Synergie – společné působení. Synergický efekt - přidaný účinek současného působení dvou nebo několika agentů ve srovnání se součtem účinků každého z nich odděleně

Kumulace - synonymum pro hromadění ve smyslu nadměrného shromažďování entit (zde vlivů)

\*\* Kritickou infrastrukturou se rozumí výrobní a nevýrobní systémy a služby, jejichž nefunkčnost by měla závažný dopad na bezpečnost státu, ekonomiku, veřejnou správu a zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva (Usnesení VCNP č. 277 ze dne 12. 6. 2007)

## 7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

### 7.1 POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ

Prvním krokem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je identifikace potenciálních vlivů. Ta proběhla v rámci fáze screeningu, kdy se účastníci procesu posuzování vlivů koncepce vyjadřovali k možným vlivům koncepce a kdy dotčený orgán pro posuzování vlivů na životní prostředí formuloval požadavky na vyhodnocení vlivů koncepce. Významnost vlivů jednotlivých změn byla posléze vyhodnocena v rámci kapitoly 6.

#### Postup vyhodnocení vlivů jednotlivých variant územního plánu na životní prostředí:

- 1) Formulace variant
- 2) Výběr kritérií pro porovnání variant
- 3) Porovnání vlivů variant

#### 1) Formulace variant

Formulace posuzovaných variant je součástí zadání územního plánu. Vyhodnocení dalších variant kromě Návrhu ÚP nebylo požadováno. Předmětem porovnání jsou dvě varianty rozvoje území:

- **Varianta nulová** - nepřijetí návrhu změny č. 1 ÚP Velký Chlumeč, zachování statu quo – nejedná se však v přísném slova smyslu o variantu „no action“, bez akce, neboť i varianta nulová představuje vývoj území dle platného ÚP.
- **Varianta návrhu Změny č. 1 ÚP** - důsledky realizace nového územního plánu

#### 2) Výběr kritérií pro porovnání variant

Vliv realizace/nerealizace změn územního plánu byl vyhodnocen pomocí referenčního souboru kritérií. Volba kritérií vychází z tezí trvale udržitelného rozvoje. Principiálně byla volena taková kritéria, která vyjadřují co možná nejobecnější charakteristiku posuzovaných scénářů a pokrývají celý prostor hodnocení; nevytvářejí skryté či zjevné preferenční prostředí pro některý z posuzovaných scénářů (variant).

#### Výběr kritérií

Kritéria musí reflektovat cíle na vnitrostátní úrovni – tyto cíle jsou souhrnně vyjádřeny v tabulce 3 a požadavky právních předpisů České republiky (formulované v zákonech, vyhláškách, nařízeních vlády). Dále kritéria reflektují principy a cíle udržitelného rozvoje (pozn.: hlavní cíle udržitelného rozvoje v EU jsou formulovány v obnovené strategii EU pro udržitelný rozvoj).

Zvolený referenční soubor kritérií splňuje výše popsané zásady pro výběr kritérií. Následující tabulka obsahuje popis zvolených kritérií a sledovaných (pomocné) dílčích ukazatelů včetně bodů verbálně – numerické stupnice.

**Tabulka č. 13: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území**

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
<b>OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ</b>	Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší	+2 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace
	Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy	+1 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace
	Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách	0 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví
	Emise hluku a hluková zátěž území	-1 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace
	Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ	-2 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace
Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky		
PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ		

Vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Velký Chlumec na životní prostředí

Název kritéria	Díčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
		VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ (NA OBYVATELSTVO) VLIVY NA OVZDUŠÍ
<b>OCHRANA PŮDY</b>	Trvalé zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy Dočasné zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu) Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)	+2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd +1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd 0 nejsou vytvořeny předpoklady pro zábory půd a/nebo jejich znečištění až degradaci -1 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze -2 trvalé zábory půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením  PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŮDU
<b>OCHRANA VOD</b>	Produkce odpadních vod Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod	+2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné +1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje 0 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky -1 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod. -2 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik  PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VODY
<b>BIOLOGICKÁ ROZMANITOST I A EKOLOGICKÁ STABILITA</b>	Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé) Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les Vlivy na lesní porosty Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000) Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.	+2 zvýší se průchodnost krajiny alepší se návaznost migračních tras (skrze realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop +1 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy 0 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny -2 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů  PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŘÍRODU
<b>OCHRANA KRAJINY A KULTURNÍCH HODNOT VČ. KRAJINNÉHO RÁZU</b>	Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami) Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů) Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly ..)	+2 zvýšení krajinařských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti +1 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter 0 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu -1 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území -2 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny  PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA KRAJINU (VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ) VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A HMOTNÉ STATKY

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerickej stupnice
<b>OCHRANA ZDROJŮ</b>	Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod. Míra využití obnovitelných zdrojů Míra využití místních zdrojů surovin a energie Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahrnutých v exhalacích a odpadních vodách) Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady Produkce a nakládání s ostatními odpady Míra recyklace odpadů Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků	+2 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií +1 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií 0 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu -1 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné -2 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů  VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ A. NEBEZPEČNÝCH LÁTEK, NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE

### Porovnání vlivů jednotlivých variant

Tabulka č. 14: Porovnání vlivů variant dle jednotlivých kritérií – souhrn hodnocení uvedeného na závěr u vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví (viz výše v kapitole 6):

Varianta	Kritérium					
	ochrana veřejného zdraví	ochrana vod	ochrana půdy	biologická rozmanitost a ekologická stabilita	ochrana krajiny a kulturních hodnot vč. krajinného rázu	ochrana zdrojů
Nulová varianta	0	-1	-1	0	0	0
Návrh ÚP	0	-1	-2	0	-1	+1

Pro vyjádření vlivů jednotlivých variant z hlediska jejich souhrnného dopadu (spolupůsobení) na životní prostředí a veřejné zdraví byla využita následující čtyřbodová stupnice:

Celkový dopad na životní prostředí a veřejné zdraví	Popis, hodnocení přijatelnosti z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje
<b>KLADNÉ</b>	Varianta má celkové kladné působení na ŽP a VZ Doporučena k realizaci
<b>NEUTRÁLNÍ</b>	Varianta přináší nezměněný scénář vlivů na ŽP a VZ nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí Doporučena k realizaci
<b>ZÁPORNÉ</b>	Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Podmíněně doporučena k realizaci
<b>VÝZNAMNĚ ZÁPORNÉ</b>	Varianta je spojena s negativními vlivy na více složek životního prostředí, které jsou ve svém souhrnu hodnoceny jako významně negativní a nepřijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Nedoporučena k realizaci

### ZÁVĚREČNÉ VYHODNOCENÍ VARIANT

<b>Varianta návrh územního plánu</b>	<b>Varianta Nulová (platný ÚP)</b>
<b>Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za</b>	<b>Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za</b>

**předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje**

**Podmíněně doporučena k realizaci**

**předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje**

Z vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 ÚP Velký Chlumeč vyplývá, že tento návrh je přijatelný.

## 8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh rozvojových ploch je uvažován jako dlouhodobá prostorová limita zastavitelného obvodu sídla, prioritně však musí být vyvinut tlak na záchranu (regenerace či přestavba) stávajících fondů před extenzivním přelitím výstavby na volné plochy. Cílem tohoto postupu je jednoznačně efektivita veřejných investic, ochrana krajiny, zemědělské půdy a zamezení vzniku nevyužívaných a často devastovaných lokalit uvnitř sídel.

### Opatření

- Podpora přeměny topných systémů v domácnostech – Instalace a využívání nových nízkoemisních či bezemisních zdrojů energie.
- Rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou zdroje vody.
- U nových objektů budou zřizovány buď akumulční žumpy k vyvážení do ČOV nebo taková čistící zařízení, na jejichž odtoku do povrchových vod budou splněny podmínky nařízení vlády č. 401/2015 Sb., kterým se stanoví ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění vod. Zásadně nebudou u nových domů povolovány prosté septiky s přepadem.
- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- V případě, že pro zpoždění odtoku neznečištěných dešťových vod bude navrženo vsakování těchto vod na vlastním pozemku, musí být doloženo návrhem způsobu vsakování a výpočtem vsakovaného množství na základě hydrogeologického průzkumu, s posudkem reálné možnosti infiltrace výpočtového množství na předmětném pozemku.
- Konkrétní případy bude nutno posoudit hydrotechnickými výpočty v rámci navazující projektové dokumentace, po zpracování urbanisticko-architektonického návrhu parcelace předmětné lokality. Součástí návrhu bude řešení způsobu *oddílného* odvádění odpadních vod ve vazbě na kapacitní možnosti stávající kanalizace. V některých případech tak bude nutno oddělit čisté vody ze střech objektů (jímání, vsakování, povrchové odvádění do recipientů) od znečištěných vod z komunikací a jiných zpevněných ploch. Další alternativou je výstavba dešťových retenčních a usazovacích nádrží a osazení lapačů ropných produktů před přímým vyústěním do toku.
- Rozvojové lokality mohou být napojeny na stávající kanalizaci až po realizaci příslušného opatření za předpokladu, že odtokové množství neznečištěných dešťových vod z jednotlivých parcel (zastavěných ploch) bude minimalizováno.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určený zábor.
- Pro všechny výsadby veřejné i krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- Zajištění transferu chráněných druhů rostlin a živočichů.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno liniovou zelení. Plochy vhodné rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastavitelnosti.
- Pro plochu A9 pro územní rozhodnutí požadovat zpracování posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.



## 9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Návrh změny č. 1 ÚP Velký Chlumeč je v souladu se zákonem o územním plánu a stavebním řádu vypracován v jedné variantě a to na základě Zadání, projednávání územního plánu a posuzování vlivů na životní prostředí.

Základním krokem pro zapracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace je formulace zadání územního plánu, v němž jsou uvedeny požadavky na vypracování územního plánu. Tyto požadavky zohledňují již v tomto kroku cíle přijaté v rámci Politiky územního rozvoje České republiky a rámcově zahrnují i požadavky na ochranu krajiny a dalších hodnot v území.

Vyhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni je uvedeno v kapitole 2. V ní byly identifikovány potenciální střety navrhovaného územního plánu s cíli přijatými na vnitrostátní úrovni. Jedná se zejména o následující střety:

- Ochrana půdy vs. vymezení zastavitelných ploch
- Obnova vodního režimu krajiny vs. vymezení zastavitelných ploch
- Zlepšování podmínek pro existenci rostlin a živočichů zvl. chráněných vs. vymezení zastavitelných ploch

Cíle ochrany životního prostředí byly vzaty v úvahu při stanovení kritérií pro porovnání obou variant. Oproti variantě nulové formulované platným územním plánem návrh ÚP přináší změněný scénář z hlediska vlivů funkčního využití území na životní prostředí. Výstup porovnání obou variant – tedy provedení a neprovedení změny územního plánu – ukazuje, že mezi variantami – je nepatrný rozdíl. Obě varianty přináší negativní dopady na životní prostředí. S ohledem na skutečnost, že při splnění výše (v kapitole 8) uvedených opatření se dá v rámci nového územního plánu většina potenciálních negativních vlivů eliminovat, se jeví varianta aktivní (změny č. 1 ÚP Velký Chlumeč) jako vhodnější.

Konkrétně lze vyřešení potenciálních střetů s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni hodnotit následovně: u každého potenciálního střetu je komentován způsob zapracování cíle změny do územně plánovací dokumentace. Způsob zapracování by měl být proveden tak, aby cíl změny nebyl v rozporu s vnitrostátními cíli ochrany životního prostředí.

**Tabulka č. 15: Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety**

Cíl ÚP, se kterým je cíl změny v potenciálním konfliktu	Způsob zapracování cíle	Střet vyřešen
Rozvoj alternativních způsobů dopravy (zejména cyklistické dopravy a pěšího provozu).	Návrh ÚP stabilizuje stávající síť cest v krajině určenou pro pěší a cyklistickou a na vhodných místech ji doplňuje o nové cesty, případně obnovu zaniklých cest.	ano
Snižování vlivu dopravy na ŽP a zdraví obyvatel.	Návrh změny č. 1 ÚP obsahuje nové rozvojové plochy pro bydlení, čímž vytváří podmínky pro zatížení sídla hlukem z dopravy. Toto navýšení dopravy však nebude významné.	částečně ano
Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací	Změna č. 1 ÚP Velký Chlumeč nenavrhuje nové plochy bydlení v blízkosti frekventovaných komunikací.	ano
Zajistit ochranu, vyhledávání a realizaci zdrojů povrchových a podzemních vod pro zásobování obyvatelstva.	Návrh změny č. 1 ÚP Velký Chlumeč řeší zásobování obyvatelstva vodou.	ano
Rozvoj sítě vodovodů a kanalizační sítě.	Návrh změny č. 1 ÚP Velký Chlumeč řeší rozvoj vodovodů a kanalizací.	ano
Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny.	Návrh změny č. 1 ÚP zachovává vymezený lokální ÚSES.	ano
Prostupná krajina pro biotu a člověka.	Návrh změny č. 1 ÚP zachovává současnou průchodnost krajiny.	ano
Zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně.	Návrh změny č. 1 ÚP neřeší nové plochy krajinné zeleně.	ne
Snížit úbytek zemědělské půdy využíváním pozemků brownfields.	V řešeném území se nenacházejí plochy brownfields.	ne
Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.	Návrh změny č. 1 ÚP zachovává urbanistickou strukturu území.	ano

## 10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k postupné a v dlouhém časovém období prováděné realizaci záměrů návrhu změny č. 1 ÚP Velký Chlumeč, nejsou ukazatele pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí samostatně navrhovány.

Je na zvážení pořizovatele ÚPD, zda-li využije – dle názoru zpracovatele SEA užitečné – ukazatele navržené Maierem (2006). Maier navrhuje ukazatele pro sledování vlivů územního plánu na životní prostředí a udržitelný rozvoj. Ukazatele pro oblast environmentálního pilíře, vhodné pro úroveň obce a využitelné v rámci budoucích vyhodnocení (mj. v závislosti na dostupnosti dat) uvádí následující tabulka:

**Tabulka č. 16: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu**

Klíčový ukazatel	Přesný popis	Vzorec výpočtu
Využití nezastavěného území	Míra růstu zastavěného území	Zastavitelné plochy podle ÚP / plocha zastavěného území
	Míra záboru zemědělské půdy	Plocha záboru ZPF / plocha rozvojových ploch podle ÚP
	Míra recyklace zastavěných ploch	Plocha přestavbových území / celková plocha rozvojových ploch
Funkčnost ÚSES-lokální	Funkčnost lokálních biocenter	Plocha nefunkčních lokálních biocenter / plocha všech (realizovaných a navržených) lokálních biocenter
	Propojení lokálních biokoridorů	Počet nefunkčních lokálních biokoridorů / počet všech (realizovaných a navržených) lokálních biokoridorů

Tučně zvýrazněné ukazatele je možné použít jako dlouhodobé indikátory v rámci rozborů udržitelného rozvoje. Jejich jednorázové zjištění v rámci tohoto vyhodnocení nemá význam, neboť zjištěné údaje není (prozatím) s čím porovnávat.

Jako velmi jednoduchý ukazatel může nadále sloužit údaj o zastoupení jednotlivých druhích pozemků na dotčeném katastru a KES.

## **11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.**

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách vycházejí z navržených opatření, viz výše.

Pro všechny rozvojové plochy platí požadavek řešení vsakování dešťových vod do půdy.

Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí požadavek dodržení územním plánem stanovené zastavitelnosti parcel.

U nových objektů budou zřizovány buď akumulční žumpy k vyvážení do ČOV nebo taková čistící zařízení, na jejichž odtoku do povrchových vod budou splněny podmínky nařízení vlády č. 401/2015 Sb., kterým se stanoví ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění vod. Zásadně nebudou u nových domů povolovány prosté septiky s přepadem.

V případě, že pro zpoždění odtoku neznečištěných dešťových vod bude navrženo vsakování těchto vod na vlastním pozemku, musí být doloženo návrhem způsobu vsakování a výpočtem vsakovaného množství na základě hydrogeologického průzkumu, s posudkem reálné možnosti infiltrace výpočtového množství na předmětném pozemku.

Konkrétní případy bude nutno posoudit hydrotechnickými výpočty v rámci navazující projektové dokumentace, po zpracování urbanisticko-architektonického návrhu parcelace předmětné lokality. Součástí návrhu bude řešení způsobu oddílného odvádění odpadních vod ve vazbě na kapacitní možnosti stávající kanalizace. V některých případech tak bude nutno oddělit čisté vody ze střech objektů (jímání, vsakování, povrchové odvádění do recipientů) od znečištěných vod z komunikací a jiných zpevněných ploch. Další alternativou je výstavba dešťových retenčních a usazovacích nádrží a osazení lapačů ropných produktů před přímým vyústěním do toku.

Rozvojové lokality mohou být napojeny na stávající kanalizaci až po realizaci příslušného opatření za předpokladu, že odtokové množství neznečištěných dešťových vod z jednotlivých parcel (zastavěných ploch) bude minimalizováno.

Pro plochu A9 pro územní rozhodnutí požadovat zpracování posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.

## 12 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

V návrhu územního změny č. 1 ÚP Velký Chlumeč je předložena dlouhodobá koncepce funkčního využití území vymezením zastavěného, zastavitelného a nezastavěného území. Územními regulativy, tj. podmínkami využití území, jsou chráněny kulturní a přírodní hodnoty v území. Územní plán zajišťuje územní ochranu ploch ve veřejném zájmu a specifikuje základní principy řešení systémů technické infrastruktury.

V tomto vyhodnocení se posuzuje, jak požadavky na rozvoj obce zahrnuté do návrhu ÚP mohou ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí (záběr půdy, vlivy na vody, znehodnocení stávajících biotopů, vlivy hluku apod.) a udržitelný rozvoj (pilíř životního prostředí). Stavební zákon předepisuje obsah vyhodnocení, který je zde naplněn. Jednotlivé požadavky, které byly zahrnuty do návrhu územního plánu, jsou přehledně uvedeny v části „Vyhodnocení vlivů požadavků na změnu využití území na životní prostředí“.

V rámci předloženého vyhodnocení je naplněn požadavek Krajského úřadu Středočeského kraje, vyjádřený v stanovisku k návrhu zadání změny č. 1 ÚP Velký Chlumeč.

Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá, že návrh změny č. 1 ÚP Velký Chlumeč bude mít ve většině ukazatelů srovnatelné vlivy na životní prostředí, jak varianta nulová (další rozvoj dle platného ÚP).

Celkově lze konstatovat, že hodnocený návrh změny č. 1 ÚP Velký Chlumeč je za podmínky splnění opatření uvedených v kapitole 8. (viz výše) akceptovatelný.

## 13 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

### 13.1 ZÁVĚR FORMOU NÁVRHU STANOVISKA DOTČENÉHO ORGÁNU PRO POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Název koncepce:	Změna č. 1 územního plánu Velký Chlumec
Řešené území:	Administrativní území obce Velký Chlumec
Pořizovatel:	<b>Městský úřad Hořovice</b> Odbor výstavby a životního prostředí Úřad územního plánování Palackého náměstí 2, 268 01 Hořovice

Příslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 ÚP Velký Chlumec na životní prostředí podle přílohy zákona č. 183/206 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a všech zjištěných souvisejících informací

vydává pro návrh změny č. 1 ÚP Velký Chlumec

#### **souhlasné stanovisko**

za předpokladu dodržení níže uvedených podmínek:

- Podpora přeměny topných systémů v domácnostech – Instalace a využívání nových nízkoemisních či bezemisních zdrojů energie.
- Rozvoj nových ploch (vždy celé plochy, nikoli jednotlivých staveb) podmínit zajištěnou kapacitou zdroje vody.
- U nových objektů budou zřizovány buď akumulční žumpy k vyvážení do ČOV nebo taková čistící zařízení, na jejichž odtoku do povrchových vod budou splněny podmínky nařízení vlády č. 401/2015 Sb., kterým se stanoví ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění vod. Zásadně nebudou u nových domů povolovány prosté septiky s přepadem.
- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- V případě, že pro zpoždění odtoku neznečištěných dešťových vod bude navrženo vsakování těchto vod na vlastním pozemku, musí být doloženo návrhem způsobu vsakování a výpočtem vsakovaného množství na základě hydrogeologického průzkumu, s posudkem reálné možnosti infiltrace výpočtového množství na předmětném pozemku.
- Konkrétní případy bude nutno posoudit hydrotechnickými výpočty v rámci navazující projektové dokumentace, po zpracování urbanisticko-architektonického návrhu parcelace předmětné lokality. Součástí návrhu bude řešení způsobu oddílného odvádění odpadních vod ve vazbě na kapacitní možnosti stávající kanalizace. V některých případech tak bude nutno oddělit čisté vody ze střech objektů (jímání, vsakování, povrchové odvádění do recipientů) od znečištěných vod z komunikací a jiných zpevněných ploch. Další alternativou je výstavba dešťových retenčních a usazovacích nádrží a osazení lapačů ropných produktů před přímým vyústěním do toku.
- Rozvojové lokality mohou být napojeny na stávající kanalizaci až po realizaci příslušného opatření za předpokladu, že odtokové množství neznečištěných dešťových vod z jednotlivých parcel (zastavěných ploch) bude minimalizováno.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určený zábor.
- Pro všechny výsadby veřejné i krajinné zeleně používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- Zajištění transferu chráněných druhů rostlin a živočichů.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.

- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno liniovou zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastavitelnosti.
- Pro plochu A9 pro územní rozhodnutí požadovat zpracování posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.

## POUŽITÁ LITERATURA

Buchar J.: Zoogeografie. SPN, Praha, 1983.

Culek M [ed.] a kol.: Biogeografické členění ČR II. AOPK ČR, Praha. 2005

Culek M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, 1996.

Demek J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia, Praha, 1987.

Neuhäuslová, Z. – kol.: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Praha, Academia, 1997.

Quitt, E.: Klimatické oblasti Československa. ČSAV Brno, 1973.

Vlček V a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Vodní toky a nádrže. Academia, Praha, 1984

Milan Körner a kol.: Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, Středočeský kraj 2011.

Vorel I. a kol.: Studie vyhodnocení krajinného rázu na území Středočeského kraje, Atelier V, 2009, (online: <http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/zivotni-prostredi-a-zemedelstvi/ochrana-prirody-a-krajiny/aktuality/studie-vyhodnoceni-krajinného-razu-na-uzemi-stredoceskeho-kraje.htm?pg=1>)

Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách:

<http://mesta.obce.cz/>

<http://www.chmu.cz/>

<https://www.irz.cz/node/22>

<http://www.czso.cz/>

<http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

<http://mapy.nature.cz/>

<http://heis.vuv.cz/>

<http://mapy.vumop.cz/>

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

[http://isad.npu.cz/ost/archeologie/ISAD/edit\\_new/](http://isad.npu.cz/ost/archeologie/ISAD/edit_new/)

<http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>

<http://scitani2016.rsd.cz/pages/informations/default.aspx>

<https://www.obecvelkychlumec.cz/>

<http://info.sekm.cz/lokality>

<http://www.kr-stredocesky.cz/portal>

<http://www.ochranaprirody.cz/>

<http://drusop.nature.cz/>

Další internetové zdroje jsou uvedeny přímo v textu u příslušných obrázků.

## MAPOVÉ PODKLADY

Základní vodohospodářské mapy 1 : 50 000

Biogeografická rajonizace ČR I., II.; Culek, M. (1995, 2005), AOPK Praha 1 : 500 000

Potenc. přiroz. vegetace ČR; Neuhäuslová, Z. (1998), ACADEMIA Praha 1 : 500 000