

**Praha:** 8. 2. 2022  
**Číslo jednací:** 012560/2022/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_012560/2022/KUSK  
**Vyřizuje:** Ing. Lucie Sloupová/l. 860  
**Značka:** OŽP/Vrn

Obecní úřad Sedlec  
Sedlec 60  
250 65 Sedlec

## **STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

### **I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

**1. Název koncepce:** Změna č. 4 územního plánu sídelního útvaru Sedlec

**2. Umístění koncepce:** kraj: Středočeský  
obec: Sedlec  
katastrální území: Sedlec u Líbeznic

**3. Předkladatel koncepce:** Obecní úřad Sedlec  
Sedlec 60  
250 65 Sedlec

**4. IČO předkladatele:** 006 40 239

**5. Zpracovatel koncepce (územního plánu):** Kadlec K. K. Nusle, spol. s r.o., Projektové, inženýrské, obchodní a zeměměřické činnosti, Chaberská 3, 182 00 Praha 8

**6. Zpracovatelka Vyhodnocení SEA:** Mgr. Pavla Dušková, EIA SERVIS s.r.o., U Malše 20, 370 01 České Budějovice, dle § 19 cit. zákona držitelka autorizace MŽP pro posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení odborné způsobilosti č. j. 87741/ENV/15, prodloužení č. j. MZP/2020/710/4127)

### **II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ**

#### **1. Navrhovaný obsah změny územního plánu**

Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen KÚSK) jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen příslušný úřad), na základě předloženého upraveného navrhovaného obsahu změny č. 4 územního plánu sídelního útvaru Sedlec (srpen 2020), vydal dne 22. 9. 2020 pod č. j. 117915/2020/KUSK/KUSK stanovisko podle § 55a odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), ve kterém požadoval zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 4 územního plánu sídelního útvaru na životní prostředí (dále jen Vyhodnocení SEA). Příslušný úřad shledal prověřované změny z hlediska střetů funkčního

využití a střetů se složkami životního prostředí a veřejným zdravím za významné, a s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 zákona dospěl k závěru, že koncepci je nutné posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Príslušný orgán ochrany přírody a krajiny KÚSK vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí (č. j. 090331/2019/KUSK ze dne 29. 7. 2019).

## 2. Veřejné projednání návrhu změny územního plánu

KÚSK obdržel od Obecního úřadu Sedlec dne 21. 10. 2021 oznámení o zahájení řízení a konání veřejného projednání o návrhu změny č. 4 územního plánu sídelního útvaru Sedlec včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí (Vyhodnocení SEA), (č. j. OÚ-32-2021 ze dne 21. 10. 2021), v souladu s ustanovením § 55b odst. 1 a 2 a § 52 až § 54 stavebního zákona.

Dne 25. 1. 2022 obdržel příslušný úřad dopisem č. j. OÚ-02-2022 ze dne 24. 1. 2022 žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí (Stanovisko SEA), spolu s podklady podle ustanovení § 55b odst. 5 stavebního zákona v souladu s ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. K návrhu změny byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů a námítky, připomínky uplatněny nebyly.

## III. HODNOCENÍ KONCEPCE

### 1. Charakter a rozsah koncepce

Změna č. 4 územního plánu sídelního útvaru Sedlec (ÚPSÚ Sedlec) obsahuje aktualizaci skutečného stavu využití území (převedení zastavitelných ploch do ploch stabilizovaných), vymezení několika ploch změn v území, převážně v zastavěném území (OV 2, TI 2–rozšíření), vymezení plochy DT 1 pro terminál tramvajové tratě a doplnění plošného a prostorového uspořádání vymezených ploch pro bydlení.

nové využití	kód plochy	p.č. (k.ú. Sedlec u Líbeznic)	výměra (m <sup>2</sup> )	původní využití	původní kód plochy
Dopravní infrastruktura – terminál tramvajové tratě	DT 1	185/4, 185/5, 232/4, 178/1, 175/3, 175/2, 175/1, 163/1, 174, 240/5, 163/4, 240/4, 163/2, 240/2, 185/2, 185/29, 185/25, 238/2	57554	Pozemní komunikace, Zemědělský půdní fond – stabilizované, Krajinná zeleň – plocha změny v krajině	PK, ZPF, KZ 1
Plochy pro zařízení technického vybavení	TI 2–rozšíření	65/16	54	Plochy pro venkovské bydlení I. – stabilizovaná	VB
Plochy pro občanskou vybavenost	OV 2	267, 231/1, 124/2	1069	Pozemní komunikace – zastavitelná	PK 3 část

#### DT 1

V území je vymezena plocha Dopravní infrastruktura – terminál tramvajové tratě DT 1 pro realizaci stavby Tramvajová trať Praha – Kobylisy – Zdiby, která je doplněná orientační trasou navržené tramvajové tratě, navržené přeložky silnice III/0084 a stezky pro pěší a cyklisty. Liniové trasy v rámci plochy DT 1 jsou orientační a mohou být dále upřesněny.

Tramvajová trať včetně všech vyvolaných a souvisejících staveb v ploše DT 1 je zařazena mezi veřejně prospěšné stavby (S13). Jedná se o nadmístní záměr.

#### TI 2–rozšíření

Plocha přestavby pro technickou infrastrukturu TI 2, vymezená Změnou č. 3 ÚPSÚ

pro sběrný dvůr obce, se rozšiřuje o jeden drobný pozemek (dosud stabilizovaná plocha pro bydlení), který nebyl při zpracování Změny č. 3 ÚPSÚ omylem zahrnut do změnové plochy. Výsledný rozsah plochy odráží skutečný rozsah s ohledem na majetkové poměry a funkční celek. Plocha se nachází v zastavěném území.

## OV 2

Zastavitelná plocha pro občanské vybavení se vymezuje v zastavěném území na místo části dříve vymezené plochy pro dopravu (pozemní komunikace) PK 3. Jedná se o pozemek a záměr obce.

Změnou č. 4 ÚPSÚ se doplňují podmínky využití ploch – podmínky prostorového uspořádání pro plochy, v nichž je možné umísťovat stavby pro bydlení (plochy bydlení a plochy smíšené obytné VB, SVB, BKV). Jsou vymezeny nové regulace v těchto kategoriích:

Bytové domy nebyly dosud uvedeny jako přípustné ani v jednom z vymezených druhů ploch ani nebyly uvedeny v nepřipustném využití, proto byly z důvodu jednoznačnosti aplikace ustanovení doplněny do nepřipustného využití ploch VB a SVB; v plochách BKV jsou přípustné pouze ve stabilizované ploše jako přestavba stávajícího objektu.

Řadové rodinné domy nebyly dosud uvedeny jako přípustné ani v jednom z vymezených druhů ploch ani nebyly uvedeny v nepřipustném využití, proto byly z důvodu jednoznačnosti aplikace ustanovení doplněny do nepřipustného využití ploch VB, SVB a BKV.

Rodinné domy – dvojdomy jsou uvedeny jako přípustné v plochách VB a SVB. V plochách BKV nebyly dosud uvedeny ani jako přípustné ani jako nepřipustné, byly proto doplněny jako přípustné do ploch BKV.

Počet bytů v RD nebyl dosud v ÚPSÚ omezen. Dle zákona je možné umístit v RD až 3 byty, čímž se však zástavba velmi zahušťuje a zvyšují se nároky na kapacity veřejné infrastruktury, včetně zátěže území obslužnou dopravou. Proto se nově počet bytů omezuje.

Počet odstavných a parkovacích stání na bytovou jednotku. Zákonný požadavek 1 stání se ukazuje v současné době v zástavbě příměstského charakteru jako poddimenzovaný – proto se nově požadují 2 stání na 1 nově vzniklou bytovou jednotku (započítávají se i garáže).

Minimální výměra pozemku pro umístění nové hlavní stavby RD: Byla prověřena stávající zástavba typu VB a SVB v obci. Nejmenší pozemky izolovaných rodinných domů v obci mají kolem 600 m<sup>2</sup>, obvyklá výměra pozemků v území se pohybuje mezi 700 – 800 m<sup>2</sup>. Proto byla stanovena min. velikost 650 m<sup>2</sup> u zastavitelných ploch a snížená výměra 600 m<sup>2</sup> ve stabilizovaných plochách.

Max. hladina zástavby: Stavby RD jsou v obci typově smíšené, v kategoriích 1 NP + neobytné podkroví (bungalovy), 1 NP + obytné podkroví (standardní starší zástavba), 2 NP bez podkroví. Vyšší RD byly nalezeny výjimečně. Proto byla ustanovena v zastavitelných plochách VB a SVB max. hladina 2 NP bez využitelného podkroví (zahrnuje i 1 NP + využitelné podkroví), ve stabilizovaných plochách nebyla stanovena. V plochách BKV byla stanovena vyšší (2 NP + využitelné podkroví) pro možnost využití jako plochy občanského využití v centru obce.

Max. zastavěná plocha pozemku – pro izolovaný RD (v %) je závislá na tom, zda je dům umístěn na novodobé parcelaci nebo zda má u sebe rozsáhlejší zahradu. V novodobé zástavbě v plochách VB na pozemek o výměře cca 700 m<sup>2</sup> připadá cca 100 – 150 m<sup>2</sup> plochy RD, tedy zastavěná plocha je cca 15 – 20 %. Proto byla stanovena na 25 % (s rezervou pro pozemky na dolní hranici velikosti) v zastavitelných plochách a 30 % ve stabilizovaných plochách. U ploch BKV se připouští i jiný způsob využití (jedná se o smíšené plochy), proto je max. zastavěná plocha pozemku zvýšena na 35 %.

Min. % zeleně bylo pro novou výstavbu stanoveno na 40 % kvůli zajištění zasakování dešťových vod (§ 21 vyhl. 501/2006 Sb.). Vymezuje se územní rezerva DT 201 – plocha územní rezervy pro 2. etapu výstavby tramvajové tratě, např. Zdiby – Odolena Voda nebo

Zdíby – Líbeznice. Změna na zastavitelnou plochu (koridor) je možná po prověření v podrobnější dokumentaci (např. v dopravní studii).

Zmenšují se dříve vymezené zastavitelné plochy VB 1, VB 3, SVB 3 a ruší se plocha PK 9, protože se nahrazují identickými stabilizovanými plochami na základě realizace zástavby.

## **2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Pro hodnocení vlivů Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec je důležitá skutečnost, že záměr, který se předpokládá na vymezené ploše DT 1 - výstavba tramvajového terminálu a parkovací dům P+R, již prošel procesem posouzení vlivů na životní prostředí (EIA) dle zákona č. 100/2001 a získal souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí příslušného orgánu ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy č. j. MHMP 1869716/2020. V dokumentaci EIA bylo provedeno hodnocení na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví v podrobnosti větší, než je možné provést v rámci Vyhodnocení SEA.

Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec vymezuje územní rezervu DT 201 pro rozšíření dopravní infrastruktury. Dle § 36 zákona č. 183/2006 Sb. se územní rezervy z hlediska vlivů na životní prostředí neposuzují.

### ***Vlivy na obyvatelstvo***

Vliv na veřejné zdraví bude mít zejména realizace tramvajového terminálu na ploše DT 1. Vliv na veřejné zdraví byl vyhodnocen v samostatném „Hodnocení vlivů na veřejné zdraví“, které zpracoval Mgr. Robert Polák (ATEM s. r. o., 2020), a které je součástí dokumentace EIA „Tramvajová trať Kobylisy – Zdiby“ (EIA SERVIS, 2020).

V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, benzen, suspendované částice frakce PM10 a PM2,5 a benzo[a]pyren. Z těchto znečišťujících látek je nutno očekávat v celé výpočtové oblasti již ve výchozím stavu zvýšené riziko z expozice částicím PM10, PM2,5 a benzo[a]pyrenu. U benzenu nepřekračují hodnoty míru přijatelného rizika a u oxidu dusičitého nebylo zaznamenáno překračování směrných hodnot.

Vlivem záměru není třeba očekávat překročení směrné hodnoty u akutních ani chronických účinků NO<sub>2</sub>. U benzenu byl nárůst zdravotního rizika i v nejvíce dotčené části obytné zástavby vypočten pod hranici reálného zvýšení výskytu účinků. V případě suspendovaných částic lze předpokládat celkové snížení míry rizika, přičemž v žádné části zástavby nebyl zaznamenán nárůst významný ve smyslu ohrožení zdraví. Ani v případě benzo[a]pyrenu nebylo zaznamenáno rozpoznatelné zvýšení zdravotního rizika vlivem záměru.

Obec Sedlec zejména její jižní část se vyznačuje značnou hlukovou zátěží, která je způsobena zejména vysokými intenzitami dopravy na dálnici D8 a silnici II/608 a provozem v přilehlých komerčních areálech.

Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec obsahuje záměr, který na jednu stranu do území přivede nový zdroj hluku – tramvaj, na druhou stranu sníží hluk z automobilové dopravy. Celkově převažuje mírný pozitivní vliv na hlukovou situaci.

Z hlediska hluku převažuje malé snížení hlukové zátěže obyvatel, kvalita ovzduší zůstane prakticky na stejné úrovni.

Plánovaným záměrem se zlepší nabídka veřejné hromadné dopravy pro obec Sedlec. Podpora rozvoje kolejové dopravy a zvyšování její atraktivity je potenciálně pozitivní díky předpokládanému úbytku osobní automobilové dopravy a předpokládanému snížení silničních dopravních nehod. Vymezení stezky pro pěší a cyklisty přispívá k podpoře zdravějšího způsobu života.

Změna části plochy pro dopravu PK 3 na plochu občanského vybavení OV 2 nemá prakticky vliv na veřejné zdraví. Jedná se o plochu 0,1068 ha v zastavěném území obce. Stavby občanské vybavenosti (školské a správní s navazující infrastrukturou) nebudou zdroji vlivů, které by mohly ovlivnit zdraví obyvatel.

Rozšíření plochy pro sběrný dvůr (T1 2) o 54 m<sup>2</sup> nebude mít vliv na veřejné zdraví.

Doplnění podmínek plošného a prostorového uspořádání vymezených ploch pro bydlení nebude mít vliv na veřejné zdraví. Lze předpokládat pozitivní vliv na pohodu obyvatel díky snížení hustoty nové zástavby a navýšení ploch zeleně.

#### ***Vlivy na klima***

Zrychlování a zesilování změny klimatu, k němuž dochází v posledních letech, je ve shodě naprosté většiny odborníků spojeno s nárůstem antropogenních emisí tzv. skleníkových plynů. Základními antropogenními skleníkovými plyny jsou oxid uhličitý (CO<sub>2</sub>), metan (CH<sub>4</sub>), oxid dusný (N<sub>2</sub>O), dále do této skupiny patří fluorované uhlovodíky a některé další sloučeniny fluoru. Tyto látky přispívají ke změně klimatu v odlišné míře, pro možnosti srovnání se obsah skleníkových plynů přepočítává na tzv. CO<sub>2</sub> ekvivalent. Výstavba nové tramvajové tratě bude vzhledem k výraznému rozdílu v měrných emisích CO<sub>2</sub> ekvivalentu (ve srovnání s osobní automobilovou dopravou i autobusy) pravděpodobně vždy spojena s poklesem emisí skleníkových plynů.

#### ***Vlivy na podzemní a povrchové vody***

Navržené plochy nezasahují do ochranných pásem vodních zdrojů ani na vymezená záplavová území. Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) do řešeného území nezasahují.

Realizací záměrů dojde k navýšení zpevněných ploch a ke snížení retence vody v krajině. Navýšení zpevněných ploch v hodnocené změně č. 4 ÚPSÚ Sedlec je poměrně malé a vliv proto není hodnocen jako významný.

Po realizaci záměrů se nepředpokládá zhoršení stavu dotčených povrchových a podzemních vodních útvarů.

Realizací terminálu tramvajové tratě nebude hladina podzemní vody zastižena a režim podzemních vod nebude projektovanou stavbou nijak negativně dotčen.

Potencionálně znečištěné srážkové vody z povrchu komunikací budou vnitroareálovým odvodňovacím systémem svedeny do odlučovače ropných látek (lapol). Neznečištěné srážkové vody ze střechy parkovacího domu Sedlec a přečištěné srážkové vody z lapolu budou přes retenční nádrže odváděny do Líbeznického potoka. Alternativně je v technické studii uvažováno využití vodoteče na úpatí zalesněného svahu mezi obcí Sedlec a silnicí I/9 (pod lokalitou „Amerika“).

V sociálním zázemí terminálu Sedlec budou vznikat splaškové vody. Je navrženo jejich odvádění do nově vybudované malé ČOV nebo případně do veřejné kanalizace obce Sedlec.

#### ***Vlivy na zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)***

Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec si vyžádá zábor cca 5,3 ha, 5,2 ha v I. třídě ochrany a 0,1 v II. třídě ochrany.

Záměr tramvajového terminálu si vyžádá zábor cca 5,2 ha ZPF v I. třídě ochrany. Významně negativní vliv je zmírněn skutečností, že se vymezená plocha DT 1 z části překrývá s již odsouhlasenými záborů ZPF pro koridory dopravní infrastruktury PK 101 a PK 102 pro nadmístní stavby pozemních komunikací (přestavba MÚK Zdiby a rozšíření silnice I/9). Záměr je zařazen mezi veřejně prospěšné stavby (S13).

Plochy OV 2 a TL 2 jsou vymezeny v zastavěném území, pozemky nejsou využity pro zemědělské účely. V obou případech se jedná o malý zábor v rozsahu 0,11 ha resp. 0,0054 ha.

Doplnění podmínek plošného a prostorového uspořádání vymezených ploch pro bydlení zejména stanovení max. zastavěné plochy pozemku a min. plochy zeleně, přispívá ke snížení celkové zastavěnosti území. Z hlediska vlivů na půdu to lze považovat za mírně pozitivní.

PUPFL nebudou Změnou č. 4 ÚPSÚ Sedlec dotčeny.

### ***Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje***

V řešeném území se nenacházejí chráněná ložisková území nebo oblasti výskytu prognózních zdrojů surovin, nejsou zde dokumentována žádná poddolovaná území. V zájmovém území nejsou evidovány žádné sesuvy a svahové deformace. Starou ekologickou zátěž Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec neřeší.

### ***Vlivy na flóru, faunu, biologickou rozmanitost a ekosystémy***

Na území obce Sedlec se nenachází žádné zvláště chráněné území ani registrované významné krajinné prvky. Řešené plochy nezasahují do významných krajinných prvků ze zákona. Do řešeného území nezasahuje žádné území soustavy Natura 2000.

Plocha územní rezervy DT 201 zasahuje na LBC Amerika. Plocha DT 1 s tímto biocentrem sousedí. Prvky územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně nejsou dotčeny.

Během terénního průzkumu nebyl zaznamenán výskyt žádného zvláště chráněného druhu rostlin dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a jeho výskyt lze vzhledem k charakteru lokality prakticky vyloučit.

V rámci terénního průzkumu bylo zaznamenáno 45 druhů obratlovců, z nichž 6 druhů patří mezi zvláště chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb. (KO - luňák červený, SO – křeček polní, O – slavík obecný, Ťuhák obecný, vlaštovka obecná, rorýs obecný). Tři ze zaznamenaných druhů jsou uvedeny v příloze I směrnice o ochraně volně žijících ptáků 2009/147/ES nebo v přílohách II a IV směrnice o stanovištích 92/43/EHS (luňák červený, křeček polní, Ťuhák obecný).

Dle údajů z nálezových databází (NDOP, AVIF) a dalších průzkumů realizovaných v blízkosti řešené tramvajové trati (Farkač 2010, 2019) byly v letech 2009 - 2019 zaznamenány další zvláště chráněné druhy živočichů, jejichž výskyt v dosahu možného vlivu posuzované stavby nelze vyloučit (O - křepelka polní, O - čmelák zemní, O - otakárek ovocný, O - ropucha obecná, O - koroptev polní).

Z hlediska obratlovců lze za nejzávažnější negativní vliv považovat zábor potencionálně vhodného biotopu silně ohroženého druhu křečka polního v prostoru úprav MÚK Zdiby a navrženého terminálu P+R Sedlec. Vzhledem rozsahu záměru lze uvažovat ovlivnění druhu a ztrátu možného biotopu v ploše cca 3,5 ha. V případě křečka nelze opominout negativní vlivy silniční dopravy, která způsobuje významnou část mortality křečka především v srpnu a září, kdy se rozsídlují mladí jedinci. Nicméně tento jev existuje v zájmovém území i v současnosti a po realizaci záměru se jeho intenzita nezmění. Zásah do biotopů, které by mohly být vhodné pro výskyt zvláště chráněného křečka polního, bude malý a lze tak očekávat, že početnost ani stabilita populace křečka polního v širším území nebude realizací záměru významně ovlivněna.

Řešené území nepatří mezi migračně významné území a neprochází jím dálkový migrační koridor. Řešené území se nachází v urbanizované krajině na severním rozhraní hlavního města Prahy a Středočeského kraje. Celé toto území je z hlediska migrací velkých savců nevýznamné, v prostoru posuzovaného záměru byl zdokumentován výskyt menších a středních druhů živočichů, stejnou situaci lze očekávat i v širším navazujícím území.

### ***Vlivy na krajinný ráz***

K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami může příslušný orgán ochrany přírody a krajiny zřídit přírodní park. V zájmovém území ani v jeho blízkosti se přírodní park nevyskytuje.

Celkově se jedná se o plochou zemědělskou krajinu bez významného prostorového ohraničení. Typické je množství dopravních staveb, ploch silně urbanizovaných a industrializovaných. V krajině se projevuje výrazný vliv Prahy (hluk, světlo, logistické areály).

Řešené plochy OV 2 a TI 2 se nacházejí uvnitř sídla a jsou bez vlivu na krajinný ráz. Doplnění podmínek plošného a prostorového uspořádání vymezených ploch pro bydlení bude mít mírně pozitivní vliv na krajinu a krajinný ráz obce. Podmínky přispějí k zachování architektonické podoby obce. Na ploše DT 1 bude umístěn tramvajový terminál, v rámci něho bude realizován parkovací dům. Plocha navazuje na dálnici D8 a silnici I/9, což jeho negativní vliv na krajinu snižuje. Přesto se terminál bude poměrně výrazně podílet na další urbanizaci území v okolí Prahy. Součástí záměru je návrh sadových úprav.

#### ***Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického***

Na území obce se nenacházejí žádné nemovitě kulturní památky ani zde nebylo vymezeno památkově chráněné území. Mezi pamětihodnosti obce patří: zvonička, dřevěný kříž a pomník padlých za II. světové války.

Centrum obce, na kterém jsou umístěny plochy OV 2 a TI 2, patří mezi území s pravděpodobným výskytem archeologických nálezů (ÚAN II. kategorie „středověké a novověké jádro obce Sedlec“). Při přípravě a realizaci záměrů v ÚAN II kategorie bude nezbytné realizovat odpovídající opatření dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

#### ***Přeshraniční vlivy***

Vzhledem k umístění obce lze přeshraniční vlivy provedení změny koncepce vyloučit.

Možné kumulativní a synergické vlivy u záměrů řešených Změnou č. 4 ÚPSÚ Sedlec byly identifikovány v oblasti vlivů na obyvatelstvo (veřejné zdraví), ovzduší, vody a půdy. Kumulativní a synergické vlivy na ostatní složky životního prostředí byly stanoveny jako zanedbatelné. Kumulativní a synergické vlivy se mohou projevit u záměru tramvajového terminálu na ploše DT 1. Ostatní záměry řešené Změnou č. 4 ÚPSÚ Sedlec mají zanedbatelný kumulativní a synergický vliv.

V rámci hodnocení vlivů na životní prostředí pro záměr „Tramvajová trať Kobylisy –Zdiby“, byla zpracovaná hluková a rozptylová studie. Tyto studie s určitou mírou pravděpodobnosti na základě dostupných údajů stanovily obecnou zátěž hlukem a imisemi v území. Vzhledem k tomu, že hluková a rozptylová studie byly zpracovány vždy pro stav zahrnující společné působení všech relevantních zdrojů v území (v případě hluku jde o silniční a kolejovou dopravu, v případě ovzduší o všechny zdroje emisí), odrážejí výsledky uvedených studií nejpřesněji kumulativní vliv modelovaných zdrojů zátěže daných složek životního prostředí. Na rozptylovou a hlukovou studii navázalo hodnocení zdravotních rizik, které postihlo i společné působení uvedených faktorů na zdraví obyvatel. Výsledky těchto studií tak představují komplexní vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů hluku z dopravy a emisí do ovzduší v řešeném území.

Navržená Změna č. 4 ÚPSÚ Sedlec je hodnocena jako akceptovatelná z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Změna ÚP nebude mít dle provedeného hodnocení významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Návrh Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec byl vyhodnocen na všechny složky životního prostředí, v kontextu jeho umístění a s ohledem na limity a omezení využití území.

Návrh změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a je převážně v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast.

Byly identifikovány negativní vlivy na půdu, vody, biologickou rozmanitost a krajinu. Ambivalentní vlivy byly stanoveny na ovzduší, klima. Mírně pozitivní vliv převažuje na obyvatelstvo (veřejné zdraví). Negativní vlivy jsou minimalizovány buď požadavky, které jsou uplatněny v aktuálním územním plánu, nebo opatřeními, které jsou navrženy k zařazení do územního plánu.

Dále záměr tramvajové tratě realizovaný na ploše DT 1 musí splňovat opatření, která vyplynula z posuzování záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., tj. opatření ze souhlasného závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, odboru životního prostředí č. j. MHMP 1869716/2020 ze dne 10. 12. 2020 k záměru „Tramvajová trať Kobyličky – Zdiby“. Při dodržení všech opatření převažuje pozitivní vliv na životního prostředí a veřejné zdraví.

### **3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí**

Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec na životní prostředí strukturuje návrh plánovaných opatření do tří kategorií: opatření „konceptní“, opatření „prostorová“ a opatření „projektová“.

Konceptní a prostorová opatření jsou navržena pro uplatnění přímo v územním plánu. Projektová opatření jsou převážně navržena pro uplatnění v navazujících správních řízeních při přípravě a realizaci konkrétních záměrů na vymezených funkčních plochách.

V rámci hodnocení Změny č. 4 ÚPSÚ Sedlec nejsou navrhována „konceptní“ opatření.

Na základě vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů byla navržena následující opatření k minimalizaci potenciálních negativních vlivů:

- V rámci přípravy konkrétních záměrů na ploše DT 1 zpracovat podrobnou rozptylovou studii se zahrnutím všech v území působících zdrojů emisí znečišťujících látek.
- V rámci přípravy konkrétních záměrů na ploše DT 1 zpracovat podrobnou hlukovou studii se zahrnutím všech v území působících zdrojů hluku.

Ostatní opatření jsou uvedena v kapitole 8 „Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí“ předloženého Vyhodnocení SEA.

Dále záměr tramvajové tratě realizovaný na ploše DT 1 musí splňovat opatření, která vyplynula z posuzování záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., tj. opatření ze souhlasného závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, odboru životního prostředí č. j. MHMP 1869716/2020 ze dne 10. 12. 2020 k záměru „Tramvajová trať Kobyličky – Zdiby“.

### **4. Varianty**

Koncepce návrhu změny č. 4 územního plánu sídelního útvaru Sedlec je zpracována v jedné variantě.

## **IV. STANOVISKO**

Na základě předloženého návrhu územního plánu včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyjádření k němu uplatněných



**v y d á v á**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů v souladu s § 10g cit. zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

**souhlasné stanovisko**  
k posouzení vlivů provádění  
**změny č. 4 územního plánu sídelního útvaru Sedlec**  
na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených požadavků v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování změny č. 4 územního plánu sídelního útvaru Sedlec se stanovují následující požadavky:

*Koncepční opatření*

nejsou navrhována

*Prostorová opatření*

- Při zpřesňování koridoru pro stezku pro pěší a cyklisty počítat s realizací výsadeb podél stezky.

*Projektová opatření*

- V rámci přípravy konkrétních záměrů na ploše DT 1 zpracovat podrobnou rozptylovou studii se zahrnutím všech v území působících zdrojů emisí znečišťujících látek.
- V rámci přípravy konkrétních záměrů na ploše DT 1 zpracovat podrobnou hlukovou studii se zahrnutím všech v území působících zdrojů hluku.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého je **schvalující orgán povinen** zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepcce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepci je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 cit. zákona. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepcce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Ing. Simona Jandurová**  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství