

Praha: 18. 12. 2019
Číslo jednací: 153890/2019/KUSK
Spisová značka: SZ_137649/2019/KUSK
Vyřizuje: Ing. Lucie Sloupová/l.860
Značka: OŽP/Vrn

Městský úřad Dobříš
Odbor výstavby a
životního prostředí
Mírové náměstí 119
263 01 Dobříš

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen příslušný úřad) **podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů** uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů tuto

ZMĚNU STANOVISKA

k návrhu **zadání** územního plánu

Nová Ves pod Pleší

dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

vydaného v souhrnném vyjádření č. j. **137649/2019/KUSK** ze dne **11. 11. 2019**.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 26. 11. 2019 od Městského úřadu Dobříš, Odboru výstavby a životního prostředí žádost o změnu stanoviska k návrhu zadání územního plánu Nová Ves pod Pleší dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů vydaného v souhrnném vyjádření č. j. 137649/2019/KUSK ze dne 11. 11. 2019.

Důvodem požadavku na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (Vyhodnocení SEA) bylo zejména prověření realizace obchvatu obce. Umístění obchvatu obce do území by mohlo vyvolat významné negativní vlivy na životní prostředí (zejména zábory zemědělského půdního fondu, pozemků určených k plnění funkcí lesa, krajinný ráz, vliv na prvky chráněné dle zákona o ochraně přírody a krajiny a další) i veřejné zdraví (hluk). Dále měly být prověřeny sportovní plochy, plochy občanské vybavenosti a plochy výroby a skladování. Z návrhu zadání nebylo zřejmé, zda všechny tyto plochy budou vyplývat z platné územně plánovací dokumentace, jejich orientační umístění v území a rozsah. Příslušný úřad tedy v zájmu předběžné opatrnosti uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení SEA.

Pořizovatel vyhodnotil požadavky z výše uvedeného stanoviska a upravil návrh zadání:

- Vyjmul požadavek na prověření koridoru obchvatu obce.
- Upřesnil prověření umístění sportovních ploch, ploch občanské vybavenosti a ploch výroby a skladování.

Pořizovatel v příloze zasílá upravený návrh zadání územního plánu Nová Ves pod Pleší.

Krajský úřad Středočeského kraje jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen příslušný úřad) příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) dle ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona k předložené žádosti o změnu stanoviska uvádí, že **upouští od požadavku zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí (Vyhodnocení SEA) v následujících etapách pořizování územního plánu Nová Ves pod Pleší.**

Odůvodnění:

Přílohou žádosti o změnu stanoviska byl upravený návrh zadání, dle kterého dojde k prověření zastavitelných ploch vymezených platnou územně plánovací dokumentací pro bydlení, rekreaci, výrobu a skladování. Stanovení etapizace výstavby bude prověřeno zejména s ohledem na provoz ČOV a realizaci její povolené intenzifikace. Požadavek na prověření vymezení obchvatu byl z návrhu zadání územního plánu vypuštěn. Dále jsou upřesněny parametry pro rozšíření a výstavbu sportovních ploch do 1 ha a pro výstavbu objektů občanské vybavenosti dle stávající územně plánovací dokumentace, vydaných územních rozhodnutí a v rozsahu do cca 2 000 m². Dále budou prověřeny požadavky vlastníků pro možnost výstavby rodinných domů. Rozsáhlé plochy obytné zástavby bez návaznosti na zastavěné území nejsou dle návrhu zadání předpokládány. Nově je v návrhu zadání uvedeno, že Zastupitelstvo obce Nová Ves pod Pleší výslovně umožňuje v případě potřeby využití prvků regulačního plánu v některých částech území.

Dle Politiky územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1 neleží řešené území v rozvojové oblasti, rozvojové ose, ve specifické oblasti, ani v koridoru a ploše dopravní a technické infrastruktury. Ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje ve znění aktualizace č. 2 (dále jen ZÚR SK) nevyplývají pro obec, vzhledem k urbanistické koncepci, žádné zvláštní požadavky. Ze ZÚR SK vyplynul pouze požadavek na vymezení trasy regionálního ÚSES jako veřejně prospěšné stavby.

Základní koncepce rozvoje obce se zásadně neliší od koncepce stávajícího platného územního plánu. Prověřované plochy svým rozsahem a funkčním využitím nebudou mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem vyloučil významný vliv na území Natura 2000 (č. j. 137648/2019/KUSK ze dne 1. 11. 2019). Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V podkladech pro pořízení územního plánu nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území, nebudou překročena normy kvality životního prostředí. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit.

V navrhovaném území nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, nebo významné vlivy koncepce na udržitelný rozvoj území. S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 zákona

příslušný úřad dospěl k závěru, že koncepci není nutné posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství