

Změna č. 4 Územního plánu Milešov



Posouzení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti
podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění,
a podle § 6 vyhlášky č. 142/2018Sb. o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky
významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech posouzení vlivu závažného zásahu na zájmy
ochrany přírody a krajiny

RNDr. Václav Braun

autorizovaná osoba k provádění posouzení
podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

červenec 2022

Předmět posouzení:	koncepce Změna č. 4 ÚP Milešov
Objednatel:	Projektový ateliér AD s.r.o. Ing. arch. Jaroslav Daněk Husova 4, České Budějovice 370 01
Pořizovatel územního plánu:	Městský úřad Sedlčany, odbor výstavby a územního plánování 264 01 Sedlčany osoba zajišťující splnění kvalifikačních požadavků: Ing. Veronika Stiborová
Zpracovatel:	RNDr. Václav Braun autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění (rozhodnutí o udělení autorizace č.j. 29545/ENV/09 -1000/630/09 ze dne 23.4.2009, platnost autorizace prodloužena rozhodnutími č.j. 10419/ENV/14, 588/630/14 ze dne 12.2.2014 a č.j. MZP/2019/630/629 ze dne 14.3.2019)
Kontakt:	T: 731 531 391 E: vabraun.natura@seznam.cz ID DS: h8v9wn8
Konzultace:	Ing. Veronika Stiborová, MěÚ Sedlčany Mgr. Tereza Brzobohatá, zoolog AOPK Praha Mgr. Pavel Moravec, zoolog AOPK, Správa CHKO Blaník Jan Šimků – spolumajitel RS Apartmány Orlík - Loužek Mgr. Tomáš Hájek, přírodovědec Muzeum Podblanicka

V Borových Ladech 9. července 2022

.....
V. Braun

pozn. autora - foto na titulní straně zobrazuje plochu RH 63 z pohledu od severu

Rozdělovník:

2 výtisky – zadavatel

1 výtisk – archiv zpracovatele

Obsah

1. Úvod	4
2. Údaje o koncepci	5
3. Údaje o EVL a PO	10
3.1 Identifikace dotčených lokalit	10
3.2 Stručný popis EVL	10
3.3 Předmět ochrany EVL	12
4. Posouzení vlivů záměru na EVL Trhovky	16
4.1 Vyhodnocení úplnosti podkladů	16
4.2 Posouzení významnosti vlivů koncepce na dotčený předmět ochrany	16
4.3 Posouzení vlivů záměru na celistvost lokality	18
4.4 Vyhodnocení variant	18
4.5 Posouzení možných kumulativních vlivů	18
4.6 Vyhodnocení přeshraničních vlivů	18
5. Návrh opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu	19
6. Závěr	19
Seznam použitých podkladů	20
Seznam zkratk	21
Příloha I. : Definice vymezení ploch RH, RHp a V 22	22
Příloha II. : Kopie stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody	24

1. Úvod

Cílem tohoto posouzení je zjistit, zda návrh Změna č. 4 Územního plánu (dále jen „ÚP“) obce Milešov jako rozvojová koncepce malé obce může mít významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost ptačích oblastí (dále jen „PO“) a evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“), které tvoří v České republice přírodoochrannou soustavu Natura 2000 v souladu s právem Evropské unie.

Posouzení bylo provedeno k návrhu obsahu Změny č. 4 ÚP obce Milešov ve verzi z června 2022, které autoru hodnocení zaslal Městský úřad Sedlčany, odbor výstavby a územního plánování prostřednictvím e-mailové pošty dne 22. června 2022. Objednatel, Projektový ateliér AD s.r.o., Ing. arch. Jaroslav Daněk, Husova 4, 370 01 České Budějovice, předal k posouzení návrh výroku a odůvodnění změny č. 4 územního plánu obce Milešov ve verzi z března 2022, jejímž autorem je ing. arch. Dominik Daněk.

Jelikož příslušný orgány ochrany přírody ve svém stanovisku č.j. 145414/2021/KUSK ze dne 8. 12. 2021 vydaném podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“), k návrhu zadání změny č. 4 územního plánu obce Milešov nevyločil významný vliv na EVL Trhovky a požadoval zpracování posouzení ve smyslu ustanovení § 45i odst. 2 ZOPK, podléhá návrh Změna č. 4 ÚP obce Milešov, jako rozvojová koncepce ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí - dále jen „ZPV“), vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Povinnost zpracovat vyhodnocení vlivů Změny č. 4 ÚP obce Milešov na životní prostředí (tzv. SEA) stanovil Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 ZPV ve svém stanovisku č.j. 145414/2021/KUSK vydaném 8. 12. 2021.

Část obce Milešov, konkrétně část katastrálního území Orlické Zlákovice, v němž se má Změna č. 4 ÚP obce Milešov (dále jen „změna ÚP“) realizovat, se nachází ve Středočeském kraji na pravém břehu Údolní nádrže Orlík, asi 3 km jižně od hráze, na jižním a východním úpatí kopce Bořím (421 m. n. m.) v nadmořské výšce 350 - 370 m n.m. Změna ÚP se týká kempů Trhovky a Bor, které jsou dlouhodobě, od 60. let minulého století, využívány jako rozsáhlé rekreační území s plážemi na břehu Údolní nádrže Orlík. V kempu Trhovky je 350 ploch pro obytné přívěsy, z nichž mnohé jsou umístěny trvale a mají své zázemí, nebo pro stanování, jsou v něm i větší objekty služeb a sportovních zařízení a chatky nebo maringotky. Na kemp Trhovky navazuje kemp Bor s kapacitou 150 míst, vhodný též pro obytné přívěsy. Obec Milešov s asi 350 obyvateli leží v obvodu ORP města Sedlčany, jehož městský úřad, odbor výstavby a územního plánování je pořizovatelem změny ÚP, která je předmětem tohoto posouzení.

Posouzení je zpracováno na základě objednávky Projektového ateliéru AD s.r.o., Ing. arch. Jaroslav Daněk, Husova 4, 370 01 České Budějovice. Zpracování proběhlo během dubna až července 2022, včetně terénního průzkumu ve vegetační sezóně. Hodnocení odpovídá požadavkům § 6 vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

2. Údaje o koncepci

Název koncepce:

ZMĚNA Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE MILEŠOV

Pořizovatel: Městský úřad Sedlčany, odbor výstavby a územního plánování,
náměstí T. G. Masaryka 32, 264 80 Sedlčany

Schvaluje: Zastupitelstvo obce Milešov

Vztah k jiným koncepcím a územně plánovacím dokumentacím bude vyhodnocen v rámci SEA. Zpracovatel uvádí, že republikové priority územního plánování jsou změnou ÚP respektovány a změna ÚP není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje ve znění platných aktualizací.

Stručný popis koncepce:

Aktuální stav: Obec Milešov má aktuálně platnou územně plánovací dokumentaci zpracovanou a schválenou podle aktuální právní úpravy. Změna ÚP svým řešením dotváří koncepci danou územním plánem.

Popis koncepce:

Změnou č. 4 ÚP Milešov dojde ke změně funkčního využití u stávajících kempů Bor, Popelíky a Trhovky. Plochy pro kempy jsou v současném platném územním plánu součástí ploch funkčně vymezených jako „OV – Plochy občanského vybavení“, v kempu Trhovky je menší část vymezena jako plocha zeleně. Nově by měly být plochy kempů zařazeny do ploch funkčně vymezených jako „plochy rekreace hromadné – rekreační areály, RH“, případně jako „plochy rekreace hromadné – nezastavitelné, RHp“ nebo „plochy vodní a vodohospodářské, V“. U ploch nedochází k rozšíření stávající výměry. Všechny níže uvedené pozemky se nachází v zastavěném území.

1./ Kemp Bor

Změna funkčního využití z plochy s určeným rozdílným způsobem využití „OV – Plochy občanského vybavení“ na „RH – Rekreace hromadná – rekreační areály“. Změna funkčního využití se týká následujících pozemků v katastrálním území Orlické Zlakovice, obec Milešov: p.č. 435/1, p.č. 458/1, p.č. 455, p.č. 447/9, p.č. 447/8, p.č. 447/7, p.č. 447/5, p.č. 447/10, p.č. 447/11, p.č. 447/3, p.č. 447/4, p.č. st. 582/1 a p.č. st. 571. Výměra plochy, u které dojde ke změně funkčního využití je 6 770 m².

2./ Kemp Popelíky

Změna funkčního využití z plochy s určeným rozdílným způsobem využití „OV – Plochy občanského vybavení“ na „RH – Rekreace hromadná – rekreační areály“. Změna funkčního využití se týká následujících pozemků v katastrálním území Orlické Zlakovice, obec Milešov: p.č. 81/10, p.č. 81/7, p.č. 81/6, p.č. 81/3, p.č. 81/4, p.č. 81/8, p.č. 50/3, p.č. 80, p.č. 81/8, p.č. 52, p.č. 77/1, p.č. 81/9, p.č. st. 272 a p.č. st. 646. Výměra plochy, u které dojde ke změně funkčního využití je 47 771 m².

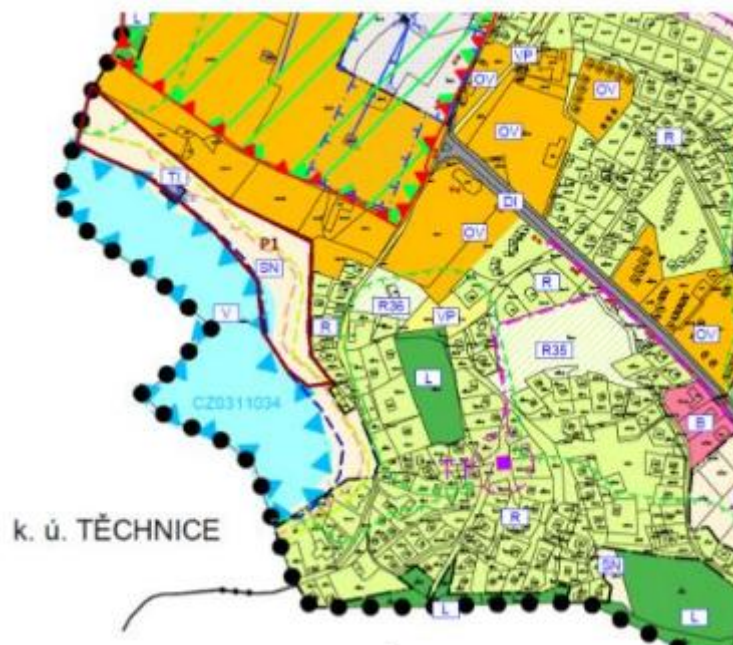
3./ Kemp Trhovky

Změna funkčního využití z plochy s určeným rozdílným způsobem využití „OV – Plochy občanského vybavení“ na „RH – Rekreace hromadná – rekreační areály“. Změna funkčního využití se týká následujících pozemků v katastrálním území Orlické Zlakovice, obec Milešov: p.č. 320/19, p.č. 320/18, p.č. 328/6, p.č. 320/2, p.č. 328/5, p.č. 328/3, p.č. 327, p.č. 328/2, p.č. 328/7, p.č. 330/2, p.č. 330/1, p.č. 328/1, p.č. 330/3, p.č. 330/5, p.č. 330/6, p.č. 330/4, p.č. 331/5, p.č. 331/8, p.č. 338, p.č. 331/1, p.č. 343/1, p.č. 343/30, p.č. 331/4, p.č. 331/10, p.č. 328/4, p.č. 343/27, p.č. 331/7, p.č. 331/9, p.č. 331/4, p.č. 343/30, p.č. 331/6, p.č. 343/28, p.č. 343/35, p.č. 343/29, p.č. 343/15, p.č. 345/1, p.č. 344, p.č. 347, p.č. 348/1, p.č. 348/7, p.č. 343/31, p.č. 343/34, p.č. 343/32, p.č. 343/33, p.č. 343/26, p.č. 343/1, p.č. 348/8, p.č. 348/2, p.č. 348/9, p.č. 343/26, p.č. 320/17, p.č. 320/5, p.č. 320/14, p.č. 356/9,

p.č. st. 600, p.č. st. 599, p.č. st. 671 a p.č. st. 594. Výměra plochy, u které dojde ke změně funkčního využití je 111 897 m².

Dále Změnou č. 4 ÚP Milešov dojde k vymezení nových zastavitelných ploch:

- Plocha P1 se nachází na pozemku p.č. 1366/2 v katastrálním území Orlické Zlákovice, obec Milešov. Plocha bude funkčně vymezena jako „RH – Rekreace hromadná – rekreační areály“. Na těchto plochách budou umístěny karavany po dobu trvání rekreační sezóny. Následně budou muset být odtaženy na zimoviště. Tato podmínka bude definována navíc oproti tomu, co bude definováno pro již stávající kempy, u kterých dochází pouze ke změně funkčního využití. Výměra plochy P1 je cca. 15 000 m².



- Plocha P2 se nachází na pozemku p.č. 1366/1 (zde by zřejmě měly být uvedeny přinejmenším ještě dva pozemky p.č. 320/3 a p.č. 320/20 –pozn. autora) v katastrálním území Orlické Zlákovice, obec Milešov. Plocha bude funkčně vymezena jako „RH – Rekreace hromadná – rekreační areály“. Na těchto plochách budou umístěny karavany po dobu trvání rekreační sezóny. Následně budou muset být odtaženy na zimoviště. Tato podmínka bude definována navíc oproti tomu, co bude definováno pro již stávající kempy, u kterých dochází pouze ke změně funkčního využití. Výměra plochy P2 je cca. 57 000 m².



- Plocha P3 se nachází na pozemku p.č. 1366/1 v katastrálním území Orlické Zlákovice, obec Milešov. Plocha bude funkčně vymezena jako „RH – Rekreace hromadná – rekreační areály“. Na těchto plochách budou umístěny karavany po dobu trvání rekreační sezóny. Následně

budou muset být odtaženy na zimoviště. Tato podmínka bude definována navíc oproti tomu, co bude definováno pro již stávající kempy, u kterých dochází pouze ke změně funkčního využití. Výměra plochy P3 je cca. 17 000 m².

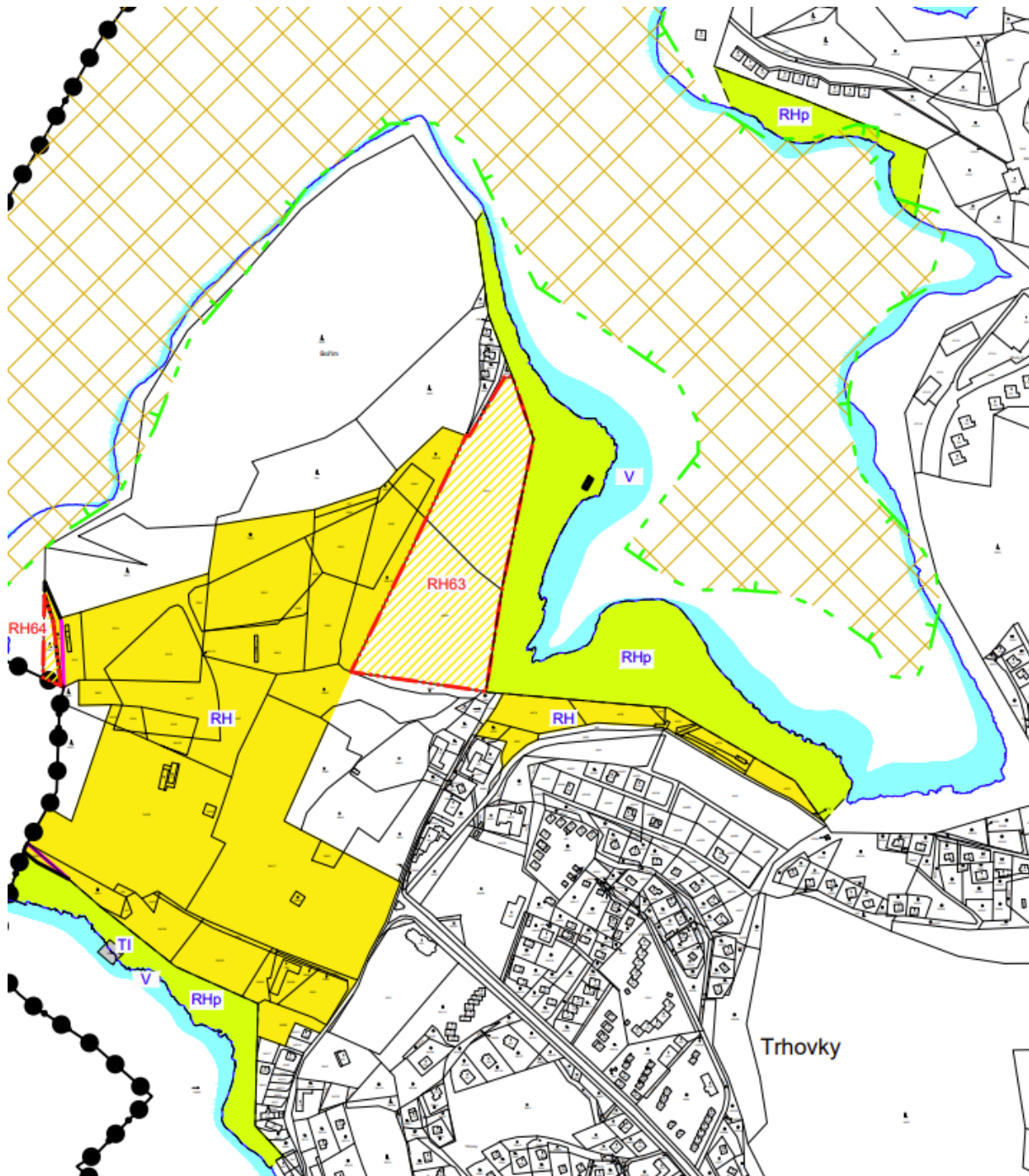


Tento obsah zadání změny ÚP byl zřejmě směrodatný pro zpracování stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody ze dne 8. 12. 2021, jímž Krajský úřad Středočeského kraje pod čj. 145414/2021/KUSK nevyloučil významný vliv koncepce na EVL Trhovky z důvodu územního překryvu plochy P2 s EVL Trhovky, jejímž předmětem ochrany je evropsky významný druh sysel obecný (*Spermophilus citellus*). Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody je Přílohou II. tohoto posouzení.

Oproti předchozímu vymezení obsahu změny ÚP návrh změny ÚP, který ke zpracování hodnocení zaslal již počátkem dubna zpracovatel změny ÚP, obsahuje pouze doplnění dvou ploch do tabulky vymezení zastavitelných ploch v kapitole c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně Územního plánu obce Milešov. Jedná se o plochy označené RH 63 a RH64, které jsou plochami rekreace hromadné – rekreační areály.

<p>RH63</p>	<p>Plocha rekreace hromadné – rekreační areály – v jihozápadní části sídla Orlické Zlákovice, místní část V Borech, navazující na zastavěné území. Obsluha území – ze stávající místní komunikace. Limity využití území – OP el. vedení a vzdálenost 50 m od okraje lesa (podmínky pro umístování staveb do vzdálenosti 50 m od okraje lesa viz podmínky pro využití ploch - výstupní limity), Evropsky významná lokalita – EVL Trhovky, lokalita s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.</p>
<p>RH64</p>	<p>Plocha rekreace hromadné – rekreační areály – v jihozápadní části sídla Orlické Zlákovice, místní část V Borech, navazující na zastavěné území. Obsluha území – ze stávající sousední plochy RH. Limity využití území – OP el. vedení a vzdálenost 50 m od okraje lesa (podmínky pro umístování staveb do vzdálenosti 50 m od okraje lesa viz podmínky pro využití ploch - výstupní limity), Evropsky významná lokalita – EVL Trhovky.</p>

Plocha RH 63 je částí plochy P2, jedná se o asi polovinu výměry plochy P2 v její západní části, na pozemcích pč. 320/3 a pč. 320/20 v kú. Orlické Zlákovice. Plocha RH 64 je zcela mimo plochy P1- P3, je navrhována na lesním pozemku pč 332/2 v kú. Orlické Zlákovice, a není ani ve výčtu parcel v kempu Trhovky uvedených v předchozím odstavci 3./.. V tomto případě se jedná o změnu z ploch lesních do ploch rekreace hromadné.



Obr. 1: Výřez hlavního výkresu Změny č.4 Územního plánu obce Milešov zachycující překryv s EVL Trhovky (odpovídá ploše P2 = RH63 + plocha RHp uprostřed)

Do kapitoly e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně se v odstavci **vymezení ploch pro rekreaci** vkládá text: „ÚP Milešov vymezuje plochy pro hromadnou rekreaci – rekreační areály: v k. ú. Orlické Zlákovice RH63 a RH64. Současně jsou plochy pro hromadnou rekreaci (RH) v území stabilizovány. Pro vymezení ploch pro způsob využití rekreace hromadné, které budou nezastavitelné, jsou vymezeny plochy rekreace hromadné – nezastavitelné (RHp).“

V kapitole f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně

základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) (dále jen „kapitola f“) se vkládá text: „Koupací zóna – vymezená vodní plocha pro plavce.

Vývaziště / vyvazovací zařízení plavidel - místo určené pro stání. Zřizuje se zejména pro dlouhodobé stání malých rekreačních plavidel.“

Dále jsou do kapitoly f nově vkládány tři tabulky s definicí, popisem a podmínkami využití ploch:

- Plochy rekreace hromadné – rekreační areály – stav, návrh (RH),
- Plochy rekreace hromadné – nezastavitelné – stav (RHp),
- Plochy vodní a vodohospodářské – stav, návrh (V).

Zároveň se ruší původní tabulka Plochy vodní a vodohospodářské – stav, návrh (V).

S podrobným obsahem nových tabulek z dokumentu Změna č. 4 ÚP Milešov, Výrok a odůvodnění, zpracovaného ing. arch Dominikem Daňkem v březnu 2022, se lze seznámit v Příloze I.

Kromě dvou vymezených ploch RH 63 a 64 se jedná o zachycení stavu území, kdy jde jen o formální změnu z původního určení ploch jako OV, resp. Z nebo L, do ploch RH nebo RHp, případně V.

Při zpracování naturového posouzení koncepcí nebo záměrů mohou být jako dotčené vyhodnoceny ty naturové lokality (tj, EVL nebo PO), které

- » jsou přímo dotčeny záběrem půdy nebo změnou v území,
- » jsou ovlivněny nepřímo v důsledku přenosu látek nebo působením na složky přírodního prostředí (voda, ovzduší, biota),
- » jsou ovlivněny stavební činností nebo
- » jsou ovlivněny provozováním realizovaného záměru nebo realizací koncepce.

Oba záměry vymezení nových ploch rekreace hromadné, tj. plochy RH 63 a RH 64, jsou v mapových výkresech lokalizovány, byť plocha RH 64 jen částečně, do území EVL Trhovky, kód území Natura CZ0213078. Přiléhající PO Údolí Otavy a Vltavy, kód území Natura CZ 0311034, která byla zřízena pro ochranu populací výra velkého (*Bubo bubo*) a kulíška nejmenšího (*Glaucidium passerinum*) není koncepcí vůbec územně zasažena a zřejmě nemůže být ani nepřímo ovlivněna realizací koncepce, jak správně dovedl příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku čj. 145414/2021/KUSK ze dne 8. 12. 2021. V posuzované koncepci byl proto jako ovlivňující shledán pouze jediný záměr, a to vymezení rozvojové plochy RH 63, protože je v přímém územním překryvu s vymezením území EVL Trhovky.

3. Údaje o EVL a PO

Evropsky významné lokality (EVL) se vyhláší na základě Směrnice Rady 92/43/EEC, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (dále jen „Směrnice o stanovištích“) (Habitats Directive 92/43/EEC) a v ČR používají základní (dle § 45c ZOPK) či smluvní ochranu (dle § 39 ZOPK) nebo jsou chráněny, případně jen v části plochy, jako zvláště chráněná území dle části třetí ZOPK. EVL se vyhláší pro typy evropských stanovišť ve smyslu ustanovení § 3 odst. 1 písm. o) ZOPK a pro evropsky významné druhy živočichů a rostlin ve smyslu ustanovení § 3 odst. 1 písm. p) ZOPK, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany. EVL jsou obsaženy v tzv. národním seznamu evropsky významných lokalit podle nařízení vlády (dále jen „NV“) č. 318/2013 Sb., ve znění NV č. 73/2016 Sb. a NV č. 207/2016 Sb., jímž bylo nahrazeno původní NV č. 132/2005 Sb., ve znění novel NV č. 301/2007 Sb. a NV č. 371/2009 Sb. Aktuálně je v České republice vymezeno celkem 1112 EVL.

Ptačí oblasti (PO) se vyhláší na základě Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků (dále jen „Směrnice o ptácích“), (Birds Directive 2009/147/EC). Vyhláší se pro druhy ptáků, uvedené v Příloze I této směrnice. Tyto druhy musí být předmětem zvláštních opatření, týkajících se ochrany jejich stanovišť, s cílem zajistit přežití těchto druhů a rozmnožování v jejich areálu rozšíření. Ptačí oblasti jsou v ČR zvláštní kategorií obecně chráněného území a jsou zřizovány nařízením vlády. Celkem bylo na území ČR dosud zřízeno 41 ptačích oblastí.

3.1 Identifikace dotčených lokalit

Návrh změny ÚP je zpracován pro část administrativně správního území obce Milešov, konkrétně pro katastrální území Orlické Zlákovice, v němž se nachází EVL Trhovky, a v kontaktu s tímto územím je PO Údolí Otavy a Vltavy.

PO Údolí Otavy a Vltavy byla vymezena nařízením vlády ze dne 27. října 2004 pod číslem 607/2004 Sb. Jak již bylo uvedeno výše, nebudou tato PO ani její předměty ochrany posuzovanou koncepcí nijak dotčeny.

EVL Trhovky byla zřízena jako příloha č. 105 nařízení vlády ČR č. 132/2005 Sb. na rozloze 17,7027 ha v katastrálních územích Orlické Zlákovice a Těhnice na území Středočeského kraje pro ochranu sysla obecného (*Spermophilus citellus*) jako evropsky významného živočišného druhu. Při vyhlášení byla tato lokalita navrhována k ochraně formou přírodní památky jako zvláště chráněného území ve smyslu ustanovení § 36 ZOPK. Podle nařízení vlády č. 208/2012 Sb. byla tato lokalita vyhlášena jako lokalita zařazená do evropského seznamu. V nařízení vlády ČR č. 318/2013 Sb., jímž byl nově stanoven národní seznam evropsky významných lokalit a zrušen původní, vyhlášený jako nařízení vlády č. 132/2005 Sb., byla EVL Trhovky vyhlášena jako příloha č. 146 tohoto nařízení vlády. Změna spočívala ve změně rozlohy na hodnotu 17,7 ha a vypuštění navrhované kategorie zvláště chráněného území. Aktualizace zařazení EVL Trhovky do evropského seznamu proběhla nařízením vlády č. 187/2018 Sb.

3.2 Stručný popis EVL

KOD N2000	NÁZEV LOKALITY	KOD ÚSOP	KATEGORIE ÚSOP
CZ0213078	Trhovky	2606	EVL

Rozloha lokality: 17,7 ha

Evropsky významný druh:

Sysel obecný (*Spermophilus citellus*)

Katastrální území:

Orlické Zlákovice, Těhnice

Geografické vymezení EVL Trhovky představuje následující mapa:



Podkladová data: © ČÚZK

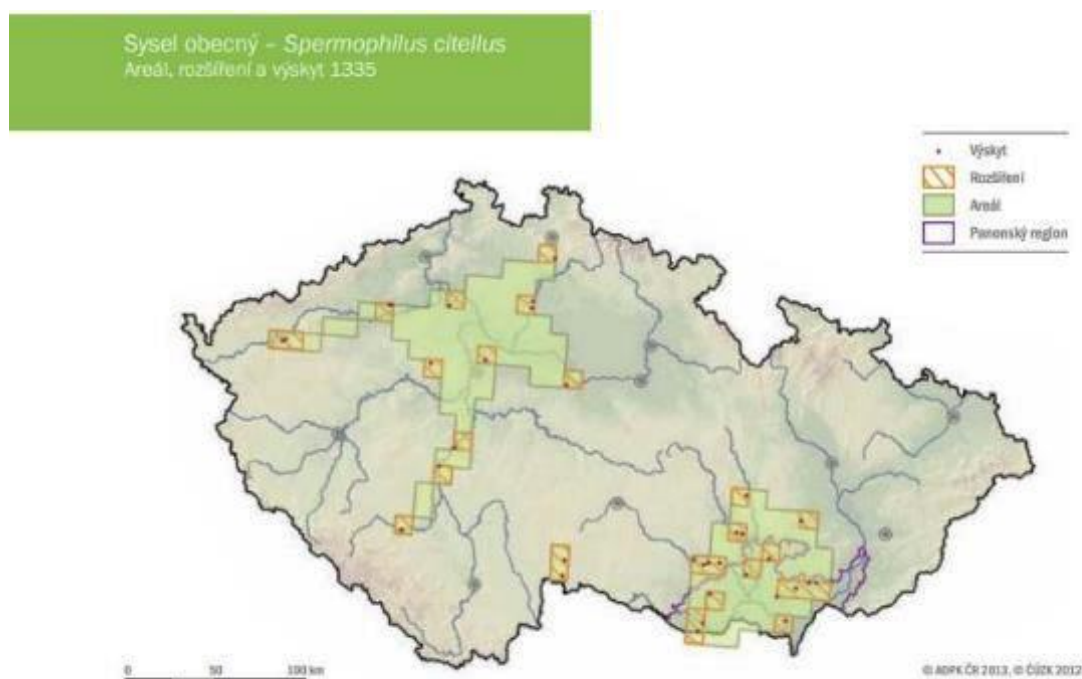
1 : 5 000

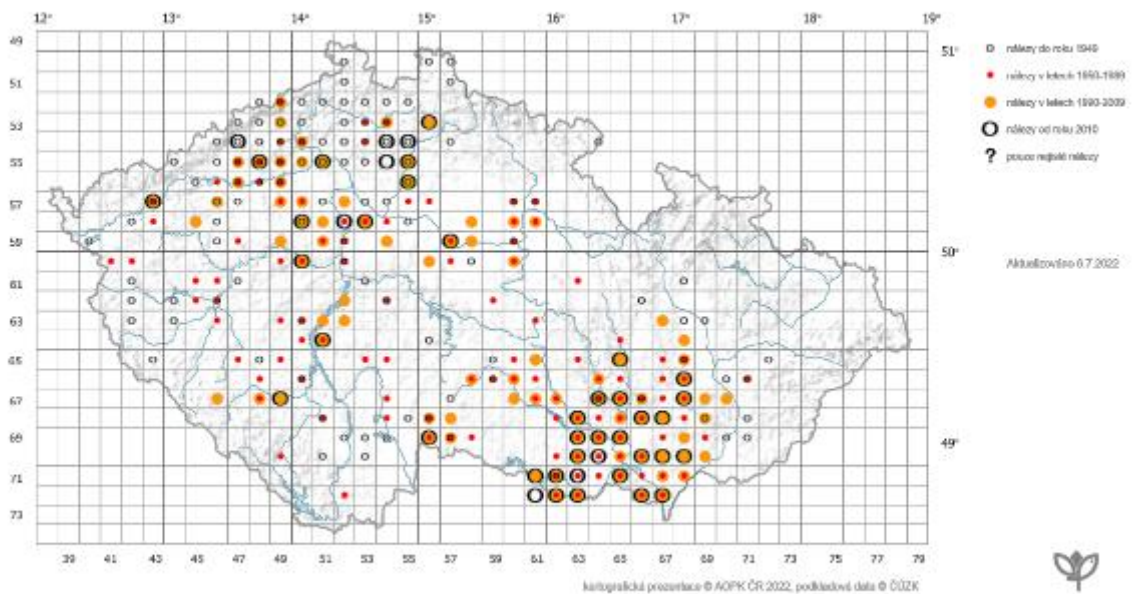
3.3 Předmět ochrany EVL

Realizaci posuzované koncepce by mohlo dojít k dotčení jediného předmětu ochrany EVL Trhovky, a to sysla obecného (*Spermophilus citellus*), který je jediným předmětem ochrany v této EVL. Stupeň možného dotčení bude podrobněji rozebrán dále.

Sysel obecný (*Spermophilus citellus*) je menší savec s délkou těla 19-22 cm a krátkým ocáskem o hmotnosti 240-340 g. Sysel obecný patří do čeledi veverkovitých (*Sciuridea*) z řádu hlodavců (*Rodentia*). Jedná se o převážně býložravý druh vyskytující se výhradně na plochách stepního charakteru, tj. krátkostébelných trávnících nebo plochách, které jsou pravidelně několikrát ročně koseny, případně sešlapávány, a vegetace na nich nepřesahuje výšku 15 cm. Sysli žijí v zemních norách, které mají na konci kulovitou komůrku v hloubce až 1,5 m. Páření probíhá v dubnu až květnu, březost trvá 25 - 28 dnů a samice rodí mláďata v počtu 5 až 8 jednou nebo dvakrát do roka. Mláďata se rodí holá a slepá, oči se jim otevírají až po měsíci a samostatná jsou asi po dvou měsících. Sysli žijí společensky v koloniích, v ideálních podmínkách i o několika stovkách jedinců.

Sysel obecný je rozšířen ve střední a jihovýchodní části Evropy, na území ČR má západní a severní hranici svého areálu. Je to druh stálý, v posledních desetiletích silně ubývající. Jestliže ještě v padesátých až sedmdesátých letech minulého století byl považován za významného zemědělského škůdce, dnes má dle IUCN statut zranitelného druhu (Vulnerable) a je evropsky významným druhem chráněným podle Příloh II a IV Směrnice o stanovištích. Sysel obecný je zařazen i do Přílohy II Bernské úmluvy o ochraně evropských planě rostoucích rostlin, volně žijících živočichů a přírodních stanovišť z roku 1979. Pecina (1990) píše, že z hlediska ochrany přírody jsou důležité a vlastně ohrožené všechny druhy z čeledi veverkovitých, tj. v ČR veverka obecná i sysel obecný, a na Slovensku ještě svišť horský. V ČR je ovšem sysel obecný chráněn až od roku 1992, kdy byl zařazen do přílohy č. III vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. jako zvláště chráněný druh v kategorii kriticky ohrožených. Aktuálně je stav druhu hodnocen jako méně příznivý s mírnou tendencí ke zlepšování. Výskyt na území ČR podle Hodnotící zprávy o stavu druhu v České republice aktuálně a historicky dle údajů Nálezové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ukazují následující kartogramy.





Podle hodnotící zprávy o stavu druhů chráněných jako evropsky významné druhy v EVL v České republice (Chobot, 2016), která byla zpracována podle stavu v roce 2013, je sysel obecný jako jediný z chráněných druhů hlodavců hodnocen ve stav nepříznivém, a to jak z hlediska areálu, tak i z hlediska populace. Přestože se jeví početnost druhu na území ČR za poslední hodnotící období stabilizovaná (každoročně pravidelně přes 3000 jedinců = stav v roce 2013; aktuálně, tj. v roce 2021, byla celková početnost populace sysla obecného v ČR odhadována na 5500-6000 jedinců), jsou právě díky izolovanosti jednotlivé kolonie trvale existenčně ohroženy (mj. vlivem klimatických či antropických faktorů), protože rozšíření sysla má silně ostrůvkovitý charakter.

V roce 2007 byl výskyt sysla obecného zjištěn na 34 lokalitách České republiky. Sysel obecný se v České republice recentně vyskytuje přibližně na 50 lokalitách; při monitoringu populací sysla v rámci záchranného programu bylo v období let 2008 – 2019 sledováno 48 lokalit víceméně trvalého výskytu a 7 lokalit „dočasných“, kde se vyskytoval jeden nebo několik málo jedinců a kde nebylo zaznamenáno rozmnožování. Aktuálně je sysel obecný předmětem ochrany v devíti EVL, z nichž čtyři jsou ve Středočeském kraji (jedna z nich je EVL Trhovky), tři v Jihočeském kraji a po jedné je v krajích Karlovarském a Ústeckém. Přehledně výskyt sysla obecného v České republice v průběhu posledních cca 80 let ukazuje kartogram na serveru Biolib.cz (Anděra, 2022).

Hlavní příčinou výrazného úbytku sysla obecného v České republice jsou bezesporu rozsáhlé změny v zemědělské krajině, k nimž došlo v posledních padesáti letech. Díky extenzivnímu hospodaření byly v minulosti udržovány velké plochy krátkostébelných travních porostů (pravidelně sečené meze, okraje polí, násypy atd.). S intenzifikací zemědělství však tato stanoviště z naší krajiny prakticky vymizela – a s nimi i sysel. V současnosti nalézají tento druh vhodné podmínky převážně na sportovních letištích, ve vinicích a na podobných lokalitách, kde je celoročně udržován nízký travní porost (tábořiště, golfové hřiště atd.). Jedná se vesměs o malé izolované populace, které jsou velmi ohrožené z důvodu ztráty možnosti migrace jedinců mezi jednotlivými populacemi.

Ochrana druhu spočívá v zachování stávajících lokalit výskytu pomocí managementu – udržování nízkostébelných travinných porostů vhodně nastavenou intenzitou kosení nebo pastvy. Ve vybraných zoologických zahradách a záchranných stanicích vznikly polopřirozené odchovy sysla, díky kterým se daří pravidelně vypouštět jedince do volné přírody, a to jak v rámci posilování stávajících malých populací, tak v rámci reintrodukcí na lokality, kde se druh vyskytoval v minulosti.

Stav populace v EVL Trhovky je bohužel, stejně tak jako v celé republice, rovněž nepříznivý, neboť v hranicích vymezené EVL se dnes sysel obecný vůbec nevyskytuje. Dle ústních sdělení místních obyvatel i uživatelů kempu se ve vymezených plochách výskytu uvnitř hranic EVL Trhovky, tak jak jsou znázorněny na následujícím schématu, naposledy vyskytoval v roce 2019. V roce 2020 bylo několik jedinců opakovaně spatřeno v těsné blízkosti hranice EVL Trhovky na loučce v blízkosti vjezdu do kempu Bor, kde jsou umístěny kontejnery na odpadky. Sysli zde využívali odpady z ovoce a zeleniny, které sem vynášeli rekreanti. Při opakovaném letošním průzkumu této části lokality však nebyly zjištěny žádné známky přítomnosti syslů. Tomuto stavu odpovídají i záznamy v Nálezové databázi ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. 2022-07-07, které obsahují data z let 2006, 2014, 2017 a 2020. První dva záznamy jsou uvnitř hranic EVL, další dva již mimo. Aktuálně se kolonie syslů obecných nachází na jižním svahu kempu Loužek - Struhy I, konkrétně v západní části oblasti, tj. jižně od řadových domků, vymezené na následujícím snímku v jeho horní části. V jižní části kempu Loužek - Struhy II, na východním břehu zátoky, jsou ještě relativně příznivá stanoviště, která však zůstávají bez managementu, tedy s vysokým porostem travin, a rovněž zarůstají souvislým porostem janovce metlatého. Nicméně ani v této části lokality nebyla zjištěna přítomnost syslů.



Vývoj početnosti populace syslů v EVL Trhovky, resp. v jejím okolí, uvádí následující tabulka převzatá ze zprávy Vyhodnocení realizačního projektu záchraného programu sysla obecného (*Spermophilus citellus*) v ČR pro rok 2021, která byla publikována na serveru www.zachranneprogramy.cz.

Lokalita	Odhadovaná početnost v letech														
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Trhovky/Bor/ Loužek	60	70	90	95	60	55	50	65	75	0/5/130	0/5/140	0/10/130	0/8/110	-/10/110	

Současný stav je tedy takový, že uvnitř EVL Trhovky se sysel obecný, jako její jediný předmět ochrany, vůbec nevyskytuje; kolonie se však nachází v těsné blízkosti, na druhé straně zátoky ve vzdálenosti cca 500 m. Podle sdělení pana Jana Šimků, spolumajitele rekreačního areálu Apartmány

Orlík – Loužek, však početnost sysla v této kolonii setrvale klesá, především z důvodu predace toulavými kočkami, dravými ptáky a v důsledku deštivých let. Současný stav odhaduje na méně než 50 jedinců. Tyto poznatky potvrdila i recepční v kempu Trhovky, která sdělila, že velmi výrazný úbytek syslů v kolonii nastal po roce 2002 v důsledku povodňových stavů na Vltavě. Taktéž potvrdila predaci kočkami a dravými ptáky. Při mé návštěvě lokality dne 30. dubna 2022 jsem zaznamenal opakovaný přelet jestřába nad kolonií a později přelet krkavce a dvou vran, takže sdělení zmíněných dvou osob o predaci syslů považuji za věrohodná.

Mgr. Hájek při konzultaci sdělil, že počty syslů na lokalitě zřejmě odpovídají údajům uváděným ve zprávách AOPK, potvrdil predaci kočkami a dravými ptáky, ale upozornil na významný problém volně pobíhajících psů, kteří jednak mohou rozhrabávat nory a také si značkují území, což pro sysly je limitující faktor pro šíření do nových teritorií.

4. Posouzení vlivů koncepce na EVL Trhovky

4.1 Vyhodnocení úplnosti podkladů

Pro zpracování posouzení byly využity dokumenty zaslané objednatelem, tj. návrh výroku a odůvodnění Změny č. 4 územního plánu obce Milešov ve znění z března 2022 s mapovými přílohami, které zpracoval ing. arch Dominik Daněk, a kopie stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody, v tomto případě Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, čj. 145414/2021/KUSK ze dne 8. 12. 2021. Dále byl použit dokument Návrh obsahu změny č. 4 územního plánu obce Milešov zaslaný odborem výstavby a územního plánování Městského úřadu Sedlčany. Byla využita data o výskytu sysla obecného (*Spermophilus citellus*) v EVL Trhovky archivovaná v Nálezové databázi ochrany přírody spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR. Rovněž byly využity další dokumenty a podklady archivované v Informačním systému ochrany přírody, zejména Záchraný program sysla obecného a Souhrn doporučených opatření pro EVL Trhovky.

Autor dvakrát navštívil hodnocenou lokalitu, poprvé 30. dubna 2022, kdy nebyly zjištěny žádné známky přítomnosti nebo aktivity sýslů v EVL Trhovky, a podruhé 20. května, kdy zaznamenal výskyt přinejmenším 4 jedinců sysla obecného v prostoru rekreačního areálu Apartmány Orlík – Loužek, Struhy I, zcela mimo vlastní území EVL Trhovky, přibližně ve vzdálenosti 500 m na severní straně zátoky, která navazuje na EVL Trhovky. (viz plochu RHp v pravém horním rohu Obr. 1)

Kromě toho byla problematika ochrany sysla obecného a managementu jím využívaných lokalit konzultována s odborníky, kteří jsou uvedeni na reversu titulního listu. Zpracování hodnocení přispěly i diskuse s místními správci území kempu Trhovky a rekreačního střediska Struhy I a jejich zkušenosti s pozorováním sýslů a jejich predátorů.

Pro zpracování hodnocení byly tyto podklady a informace dostatečné.

4.2 Posouzení významnosti vlivů koncepce na dotčený předmět ochrany

Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 (Chvojková, E. et al.- 2011) uvádí, že pro sysla obecného představují ohrožení záměry způsobující zabor biotopu nebo změnu podmínek (změna hospodaření, zavodnění...).

Možné vlivy koncepce nebo jednotlivých záměrů samostatně a ve vztahu k celkovému obsahu koncepce se obvykle posuzují a hodnotí podle následující stupnice významnosti vlivů:

Hodnota	Termín	Popis
- 2	Významně negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK. Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK). Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat.
- 1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv. Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej snížit až vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.

?	Možný negativní vliv	Může dojít k negativnímu vlivu, není však možné vyhodnotit jeho významnost. Vliv musí být podrobně vyhodnocen v procesu dalšího posuzování záměru.
0	Nulový vliv	Koncepce nemá žádný prokazatelný vliv.
+	Pozitivní vliv	Koncepce má pozitivní vliv.

Jak bylo uvedeno výše, v místech, která jsou předmětem změny ÚP uvnitř EVL Trhovky, se aktuálně žádní jedinci sysla obecného trvale nevyskytují. Výskyt je zaznamenán jen v oblasti mimo vlastní EVL, kde sice také dochází k formální změně vymezení ploch, ale jedná se jen o změnu názvu a definice plochy, nikoliv způsobu využívání území. Původně vymezená plocha občanské vybavenosti se mění na plochu rekreace hromadné nezastavitelné, přičemž se jedná o stav nikoliv návrh, takže k žádné fyzické změně v dotčeném prostoru nedochází, tudíž nemůže dojít ani k žádnému negativnímu ovlivnění předmětu ochrany EVL Trhovky. Lze konstatovat, že vymezením plochy rekreace hromadné nezastavitelné v prostoru rekreačního areálu Apartmány Orlík – Loužek, Struhy I dojde k fixaci současného způsobu využívání dotčeného území, které syslí kolonie obývá. To znamená, že navrhovanou změnu lze ohodnotit stupněm „0“, což znamená, že tato změna nebude mít žádný prokazatelný negativní vliv na sysla obecného jako předmět ochrany EVL Trhovky.

Protože uvnitř EVL Trhovky, v ploše, kde je navrhováno vytvoření nových ploch RH 63 a 64, se žádní sysli nevyskytují (nelze sice vyloučit, že by se na vhodná stanoviště v budoucnu mohli vrátit, ale tuto situaci nelze hodnotit), lze i v tomto případě shodně konstatovat, že navrhovaná změna ÚP nebude mít žádný vliv na sysla obecného jako předmět ochrany EVL Trhovky.

Nicméně tato situace si žádá podrobnější rozbor, a sice z pohledu využití tohoto prostoru jako potravního biotopu nebo i prostoru pro nové dočasné či trvalé osídlení částí populace. V publikaci Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000 (Marhouľ a Turoňová, 2008) se jako faktory a činnosti, které mohou negativně ovlivnit populace sysla obecného v evropsky významných lokalitách, uvádějí tyto:

- nedostatečně časté sečení travního porostu (příliš vysoký vegetační kryt),
- zmenšování rozlohy vhodného biotopu (výstavba na lokalitě, zpevňování povrchu, rozorání části porostu apod.),
- intenzivní rušení na lokalitě po delší dobu v období aktivity syslů. Rušením se nemyslí činnosti, které vyplývají z tradičního využívání lokality (pohyb lidí v kempech, pohyb hráčů golfu na golfových hřištích, pohyb lidí a strojů na letištích). Vadí především pořádání hromadných akcí (hluk při technopárty, parkování většího počtu automobilů),
- volný pohyb psů po lokalitě (rozhrabávání nor, predace) a
- používání biocidů a hnojiv při obhospodařování travnatých ploch.

Z uvedených pěti ohrožujících faktorů a činností by se v posuzovaném případě mohlo jednat především o zmenšování rozlohy vhodného biotopu např. zástavbou, protože v definici ploch rekreace hromadné se uvádí jako hlavní využití *rekreační areály se stavbami ubytovacích zařízení* a jako přípustné využití *veřejné ubytování (např. rekreační objekty a chaty, mobilheimy, stany, karavany, obytné vozy) do 80 m² půdorysné plochy objektu či výrobků plnicí funkce stavby a maximální výšky 1 nadzemního podlaží s možností využití podkroví, veřejné stravování, stavby a zařízení pro vytvoření technického, sociálního a občanského zázemí (např. recepce, hygienická zařízení, půjčovny sportovního vybavení, zařízení pro tělovýchovu, maloobchod apod.) bez půdorysného omezení, venkovní maloplošná zařízení pro tělovýchovu, sport, hřiště, dětská hřiště, parkovací a odstavná stání na vlastním pozemku vyvolaná tímto způsobem využitím území.* Tato definice v podstatě navozuje možnost úplné změny dosavadního stavu a charakteru plochy, která má být předmětem změny uvedené v záměru RH 63. Ovšem v Návrhu obsahu změny č. 4 Územního plánu obce Milešov je pro plochu 2, která pokrývá toto území, definováno budoucí využití takto: „*Na těchto plochách budou umístěny karavany po dobu trvání rekreační sezóny. Následně budou muset být odtaženy na zimoviště. Tato podmínka bude definována navíc oproti tomu, co*

bude definováno pro již stávající kempy, u kterých dochází pouze ke změně funkčního využití.“ Pouze tento možný způsob využití nově vymezených ploch potvrdila i ing. Stiborová jako zástupce pořizovatele změny ÚP, která jakékoliv nové trvalé stavby chat a dalších rekreačních objektů kategoricky vyloučila. Vysvětlila, že definice je takto konstruována proto, aby odpovídala stávajícímu stavu využití území. Z pohledu regulace dalšího rozvoje území na ploše RH 63 by proto bylo zřejmě vhodnější, kdyby v návrhu změny ÚP byla definice ploch Rekreace hromadné rozdělena na část pro stávající stav a na část pro návrh, kde by byla tato podmínka konkrétně uvedena. V případě, že bude budoucí využití probíhat při splnění podmínky jen sezónního využití plochy pro umístění obytných přívěsů, které budou po skončení sezóny odtaženy na zimoviště, lze předpokládat, že nedojde k trvalé změně charakteru území, a tudíž ani k nežádoucí destruktivní změně ploch, které mohou být vhodným biotopem pro šíření i dlouhodobou existenci sysla obecného.

Celkově lze tedy významnost záměru vymezení plochy RH 63 vzhledem k možnému ovlivnění EVL Trhovky považovat za spíše nulovou, případně mírně negativní, pokud dojde k intenzivnímu využívání území a sezóna bude zahajována příliš brzy a prodlužována do podzimního období. Pouze v případě nedodržení podmínky jen sezónního využití pro umístění obytných přívěsů, která má za cíl zcela jistě mimo jiné i fakt, že nebudou moci být u přívěsů budovány doprovodné konstrukce jako pavláčky, přístřešky, skladiště apod., by mohlo dojít k destrukci plochy jako vhodného biotopu pro sysla obecného. Garanci navrženého způsobu využití musí zajistit provozovatel rekreačního areálu, tedy obec Milešov, ve spolupráci s příslušnými správními úřady.

4.3 Posouzení vlivů záměru na celistvost lokality

Jelikož posuzovaná změna ÚP nemá významný vliv na jediný předmět ochrany EVL Trhovky, lze konstatovat, že realizací navržené změny ÚP nebude ani narušena celistvost této EVL. Možnost destruktivní změny území jako vhodného biotopu pro sysla obecného byla rozebrána výše. Avšak označit tento scénář jako významný negativní vliv na celistvost lokality by bylo ryze spekulativní.

Jelikož převážná část realizace změny ÚP spočívá jen ve formální změně statusu území, tedy změně označení jednotlivých funkčních ploch v zastavěném území obce Milešov, a nově navrhované plochy v podstatě jen potvrzují dosavadní způsob využívání území, nedojde ani k narušení funkční integrity EVL Trhovky, neboť nebudou narušeny nebo negativně ovlivněny funkční vztahy na úrovni ekosystému.

4.4 Posouzení variant

Návrh změny ÚP byl předložen pouze v jedné variantě. Vzhledem k tomu, že ve změně ÚP nejsou navrhovány žádné územní rezervy, nelze očekávat ani žádné budoucí možné střety zájmů a vznik stavu, který by znamenal významný vliv na EVL Trhovky.

4.5 Posouzení možných kumulativních vlivů

Z textu návrhu změny ÚP nelze identifikovat žádný kumulativní vliv, nejsou známy ani jiné záměry, které by mohly významně negativně působit spolu s realizací změny ÚP.

4.6 Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Koncepce má ryze lokální charakter, byť se jedná o rekreační oblast regionálního významu, a vzhledem ke své vnitrostátní poloze nemá žádné přeshraniční negativní vlivy.

5. Návrh opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu

Následující text nelze vnímat jako návrh kompenzačních opatření ve smyslu ustanovení § 45i odst. 9 ZOPK, protože se v tomto případě nejedná o kompenzaci významného vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000, v tomto případě konkrétně na EVL Trhovky, ani na jediný předmět ochrany této EVL, tedy sysla obecného. Jedná se jen o souhrn doporučení, která může realizovat obec Milešov jako „uživatel“ koncepce a správce dotčeného území, stejně tak majitelé a správci pozemků, na nichž se sysel obecný aktuálně vyskytuje, nebo i příslušné správní úřady v rámci zajištění péče o území EVL Trhovky. Z následujícího textu nevyplývá žádný závazek Krajského úřadu Středočeského kraje jako příslušného orgánu ochrany přírody.

Výše bylo uvedeno, že vhodné „legislativní“ opatření by bylo rozdělení tabulky definice plochy rekreační hromadné na definici pro stav a definici pro návrh, z níž by byly vypuštěny všechny stavební záměry ubytovacích rekreačních objektů a ponecháno pouze využití plochy pro umístění stanů a obytných přívěsů bez možnosti jakýchkoliv doprovodných konstrukcí stavebního charakteru, což by jednoznačně prospělo jednotnému pochopení smyslu navrhované změny ÚP a zřejmě i přispělo k lepšímu výchozímu stavu při realizaci koncepce.

Správci a provozovatelé rekreačních areálů by se měli při údržbě území řídit doporučeními pro údržbu trávníků, které jsou biotopem sysla obecného, a častým sečením zajistit, aby výška porostu nepřesahovala 10-15 cm, což znamená většinou alespoň čtyři seče v období duben – červen a přinejmenším jednu v červenci, případně i v srpnu, pokud trávy rychle rostou. Toto doporučení však s realizací koncepce v podstatě nesouvisí, je zde doplněno pouze pro úplnost.

I když článek IV. Provozního řádu pro kempy Bor – Popelíky – Trhovky vydaného obcí Milešov 25. 2. 2021, jímž je stanoven režim pohybu psů a koček v uvedených třech kempech, má zřejmě jiný cíl než ochranu sysla obecného, jeho dodržování určitě k ochraně syslů a jejich prosperitě napomůže. I když Provozní řád neobsahuje žádné kontrolní ustanovení ohledně jeho dodržování ani sankční opatření, je potřeba jej ocenit jako podpůrné opatření a věnovat pozornost jeho dodržování.

6. Závěr

Po provedeném posouzení možných vlivů realizace koncepce ÚP Věšín předložené k projednání a schválení v jedné variantě, lze konstatovat, že posuzovaná koncepce nebude mít významně negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000 ani na žádný z předmětů ochrany v těchto lokalitách, pokud bude realizována za dodržení platných legislativních omezení a konkrétní záměry budou realizovány v duchu tradičního využívání dotčeného území, které je rekreační oblastí již více než 50 let.

Seznam použitých podkladů

Podklady

- Změna č.4 Územního plánu obce Milešov – výrok a odůvodnění návrhu, koordinační výkresy
- Stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody, KÚ Středočeského kraje, č.j. 145414/2021/KUSK ze dne 8. 12. 2021
- Návrh obsahu změny č. 4 územního plánu obce Milešov zpracovaný odborem výstavby a územního plánování Městského úřadu Sedlčany.

Literatura

1. Matějů J. & Matoušová J. (eds.) 2020: Záchraný program sysla obecného (*Spermophilus citellus*) v České republice, AOPK ČR a Muzeum Karlovy Vary, 143 pp.
dostupné též jako www zdroj:
[https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/schvalene_zachranne_programy/\\$FILE/ODOIMPZ_ysel_20170905.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/schvalene_zachranne_programy/$FILE/ODOIMPZ_ysel_20170905.pdf)
2. Anděra M. (2022): Mapa rozšíření *Spermophilus citellus* v České republice. In: Zicha O. (ed.) Biological Library – BioLib. Citováno 07.07.2022.
Dostupné též jako www zdroj:
<https://www.biolib.cz/cz/taxonmap/id18/>
3. Pecina, P. (1990): Kapesní atlas chráněných a ohrožených živočichů, 3. díl. Státní pedagogické nakladatelství Praha, 336 pp. (kapitola Hlodavci – Rodentia, str. 136-138)
4. Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S., Marhoul P. (2011): Příručka k posouzení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. 1. vydání. Praha: Ministerstvo životního prostředí. – 98 s. – ISBN 978-80-7212-568-5
5. Chobot, Karel (ed.): Druhy a přírodní stanoviště. Hodnotící zprávy o stavu v České republice. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a Ministerstvo životního prostředí ČR, 2016. 228 s. ISBN 978-80-88076-20-9
dostupné též jako www zdroj:
[https://www.mzp.cz/web/edice.nsf/BC6DF8737A45A32FC1257FA2003A5CBE/\\$file/SOTPR-druhy_a_prirodni_stanoviste-20160427.pdf](https://www.mzp.cz/web/edice.nsf/BC6DF8737A45A32FC1257FA2003A5CBE/$file/SOTPR-druhy_a_prirodni_stanoviste-20160427.pdf)
6. Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000 / [editoři Pavel Marhoul a Dana Turoňová]. – 1. vyd. – Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2008. 158 s. ISBN 978-80-87051-38-2
dostupné též jako www zdroj:
<https://knihovna.nature.cz/files/30463> (str. 19-20)
7. Evropská komise: Péče o lokality soustavy Natura 2000: ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Planeta 2001, odborný časopis pro životní prostředí, ročník IX, č. 4. Praha: Ministerstvo životního prostředí, 2001. – 28 s. – ISSN 1213-3396
8. Evropská komise: Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000. Metodická příručka k ustanovením článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Planeta 2004, odborný časopis pro životní prostředí, ročník XII, č. 1. Praha: Ministerstvo životního prostředí, 2004. – 48 s. – ISSN 1213-3393, MK ČR E 8063
9. Roth P. (2007): Metodika posouzení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. In: Věstník Ministerstva životního prostředí, roč. XVII, Listopad 2007, částka 11, Praha
10. Metodický pokyn Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti - aktualizace 2018. In: Věstník Ministerstva životního prostředí, roč. XXVIII, listopad 2018, částka 8, Praha. čj. MZP/2018/130/84; str. 1-62

Odkazované legislativní předpisy:

- Nařízení vlády ČR č. 132/2005 Sb. ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, novelizované nařízeními vlády ČR č. 301/2007 Sb. a 371/2009 Sb.
- Nařízení vlády ČR č. 318/2013 Sb. ze dne 21. srpna 2013, o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, novelizované nařízeními vlády ČR č. 73/2016 Sb. a 207/2016 Sb.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, včetně příloh

www informační zdroje:

AOPK ČR 2022. Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2022-07-07]

<https://www.zachranneprogramy.cz/sysel-obecny/ke-stazeni/>

<http://www.natura2000.cz>

<https://portal.nature.cz/monitoring>

<https://www.milesov.cz>

Seznam zkratk

EVL	- evropsky významná lokalita
CHKO	- chráněná krajinná oblast
KÚ	- krajský úřad
MŽP	- ministerstvo životního prostředí České republiky
N2000	- soustava chráněných území Natura 2000, vytvořená dle práva Evropské unie
NV	- nařízení vlády České republiky
ORP	- obec s rozšířenou působností
PO	- ptačí oblast
SEA	- posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí
ÚP	- územní plán
ÚS	- územní studie
ZOPK	- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v aktualizovaném znění
ZPV	- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů



Definice vymezení ploch RH, RHp a V

Plochy rekreace hromadné – rekreační areály - stav, návrh		RH
Hlavní využití		
<ul style="list-style-type: none"> - hromadná rekreace – plochy rekreace s vyšší koncentrací návštěvnosti; - rekreační areály se stavbami ubytovacích zařízení (kemp, veřejná tábořiště, skupiny rekreačních chat pro přechodné ubytování). 		
Přípustné využití		
<ul style="list-style-type: none"> - veřejné ubytování (např. rekreační objekty a chaty, mobilheimy, stany, karavany, obytné vozy) do 80 m² půdorysné plochy objektu či výrobků plnící funkce stavby a maximální výšky 1 nadzemního podlaží s možností využití podkroví; - veřejné stravování; - stavby a zařízení pro vytvoření technického, sociálního a občanského zázemí (např. recepce, hygienická zařízení, půjčovny sportovního vybavení, zařízení pro tělovýchovu, maloobchod apod.) bez půdorysného omezení; - venkovní maloplošná zařízení pro tělovýchovu, sport, hřiště, dětská hřiště; - parkovací a odstavná stání na vlastním pozemku vyvolaná tímto způsobem využitím území; - zimoviště; - veřejná zeleň včetně architektonických prvků parteru, veřejná prostranství; - nezbytná dopravní infrastruktura (např. místní a účelové komunikace, cyklistické a pěší komunikace, odpočívky), rozšíření či směrové a výškové úpravy tras silnic III. třídy, místních a účelových komunikací (rektifikace a homogenizace) do normových parametrů; - nezbytná technická infrastruktura např. zařízení a liniové stavby technické infrastruktury (např. pro odkanalizování, zásobování vodou, elektrickou energií); - tříděný odpad, včetně odpadu inertního (stanoviště kontejnerů, shromažďovací místa); - bydlení správců staveb a personálu; - oplocení areálu – pouze po větších hranicích; - opatření pro udržení vody v krajině, revitalizace toků, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření a další opatření přispívající k vyšší retenční schopnosti území. 		
Podmíněně přípustné využití		
<ul style="list-style-type: none"> - veškeré stavby, výrobky plnící funkci stavby musí být řešeny technicky tak, aby nebyly ohroženy případnými záplavami. 		
Nepřípustné využití		
<ul style="list-style-type: none"> - využití, která nesouvisí s hlavním a přípustným využitím a svým charakterem a provozem narušují hlavní a přípustné využití stanovené pro tyto plochy. 		
Typy podmínek	Podmínky pro výstavbu	
Podmínky pro prostorové uspořádání		
<ul style="list-style-type: none"> - stavby musí respektovat okolní členění krajiny a nesmí narušovat významné a pohledové horizonty; - vedení a objekty technické infrastruktury budou přednostně řešeny jako podzemní a budou citlivě začleněny do okolí. 		
Podmínky pro plošné využití území		
Celková zastavěnost plochy	--	
Velikost stavebních pozemků	--	
Podmínky pro výškové využití území		
Výšková hladina zástavby		
<ul style="list-style-type: none"> - Objekty, výrobky plnící funkci stavby do 80 m² půdorysné plochy; - Objekty nad 80 m² půdorysné plochy. 	<ul style="list-style-type: none"> - maximálně 1NP + možnost využití podkroví; maximálně 2NP + možnost využití podkroví. 	

Plochy rekreace hromadné – nezastavitelné - stav	RHp
Hlavní využití	
- hromadná rekreace po dobu rekreační sezóny.	
Přípustné využití	
<ul style="list-style-type: none"> - stávající stavby pro sociální zázemí, stany, karavany, obytné vozy; - veřejná prostranství včetně stávajících účelových komunikací, zpevněných ploch a chodníků, prvky drobného mobiliáře, mobilní převlékárny, vývěsky; - technická infrastruktura související s provozem kempu např. zařízení a liniové stavby technické infrastruktury (např. pro odkanalizování, ČOV, zásobování vodou, vodárna, elektrickou energií); - venkovní maloplošná zařízení pro tělovýchovu, sport a dětská hřiště; - kotvicí prvky vyvazovacích zařízení plavidel. 	
Podmíněně přípustné využití	
- --	
Nepřípustné využití	
- veškeré stavby vyjma staveb související technické infrastruktury s provozem kempu.	

Plochy vodní a vodohospodářské - stav, návrh	V
Hlavní využití	
Vodní toky a plochy.	
Přípustné využití	
<ul style="list-style-type: none"> - chovné rybníky, rekreační nádrže a ostatní vodní díla; - plochy, stavby a zařízení sloužící pro zachycení dešťových vod, ochranu proti vodě jako přírodnímu žívu; - realizace ÚSES; - revitalizace toků, doprovodná zeleň, břehové porosty; - přemostění, lávky, stavidla a hráze; - krmná zařízení pro chovné rybníky - dopravní a technické infrastruktury, - pro rekreační vodní plochy (vyjma VD Orlik) mola a jiná sportovní zařízení. 	
Podmíněně přípustné využití	
<ul style="list-style-type: none"> - výsadba alejí okolo vodotečí a vodních ploch za podmínky žádných hrubých zásahů do břehů a vodních ploch; - VD Orlik: vývaziště, mola, koupací zóny a jiná sportovní zařízení za podmínky souhlasu správce vodního toku a dotčených orgánů. 	
Nepřípustné využití	
- nepřipustná jsou veškerá využití citovaná v § 18 odst. 5 SZ mimo hlavního a přípustného využití.	

Příloha II. – kopie stanoviska příslušného orgánu OP – začíná na následující straně

Praha:	8. 12. 2021	Městský úřad Sedlčany
Číslo jednací:	145414/2021/KUSK	Odbor výstavby a územního plánování
Spisová značka:	SZ_145414/2021/KUSK	Náměstí T. G. Masaryka 32
Vyřizuje:	Ing. Lucie Sloupová/I. 860	264 80 Sedlčany
Značka:	OŽP/Vrn	

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje podle ustanovení § 55a odst. 2 písm. d) a e), v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, tato

STANOVISKA

k navrhovanému obsahu změny č. 4 územního plánu

Milešov

Doplnění stanoviska č. j. 127861/2021/KUSK ze dne 5. 11. 2021.

Změna je pořizována ve zkráceném postupu.

Dne 24. 11. 2021 obdržel Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, od Městského úřadu Sedlčany, odboru výstavby a územního plánování žádost o výše uvedená stanoviska k doplnění navrhovaného obsahu změny č. 4 územního plánu Milešov.

Předmět změny územního plánu (stanovisko č.j. 127861/2021/KUSK ze dne 5. 11. 2021):

1. Kemp Bor

Změna funkčního využití z plochy s určeným rozdílným způsobem využití „OV – Plochy občanského vybavení“ na „RH – Rekreační hromadná – rekreační areály“. Změna funkčního využití se týká následujících pozemků v katastrálním území Orlické Zlakovice, obec Milešov: p.č. 435/1 (*dle platného ÚP plocha R – plocha rekreace*), p.č. 458/1, p.č. 455, p.č. 447/9, p.č. 447/8, p.č. 447/7, p.č. 447/5, p.č. 447/10, p.č. 447/11, p.č. 447/3, p.č. 447/4, p.č. st. 582/1 a p.č. st. 571. Výměra plochy, u které dojde ke změně funkčního využití je 6 770 m².

2. Kemp Popelíky

Změna funkčního využití z plochy s určeným rozdílným způsobem využití „OV – Plochy občanského vybavení“ na „RH – Rekreační hromadná – rekreační areály“. Změna funkčního využití se týká následujících pozemků v katastrálním území Orlické Zlakovice, obec Milešov: p.č. 81/10, p.č. 81/7, p.č. 81/6, p.č. 81/3, p.č. 81/4, p.č. 81/8, p.č. 50/3, p.č. 80, p.č. 81/8, p.č. 52,

p.č. 77/1, p.č. 81/9, p.č. st. 272 a p.č. st. 646. Výměra plochy, u které dojde ke změně funkčního využití je 47 771 m².

3. Kemp Trhovky

Změna funkčního využití z plochy s určeným rozdílným způsobem využití „OV – Plochy občanského vybavení“ na „RH – Rekreační hromadná – rekreační areály“. Změna funkčního využití se týká následujících pozemků v katastrálním území Orlické Zlákovice, obec Milešov: p.č. 320/19, p.č. 320/18, p.č. 328/6, p.č. 320/2, p.č. 328/5, p.č. 328/3, p.č. 327, p.č. 328/2, p.č. 328/7, p.č. 330/2, p.č. 330/1, p.č. 328/1, p.č. 330/3, p.č. 330/5, p.č. 330/6, p.č. 330/4, p.č. 331/5, p.č. 331/8, p.č. 338 (*dle platného ÚP L - plocha lesní, dle KN trvalý travní porost*), p.č. 331/1, p.č. 343/1, p.č. 343/30, p.č. 331/4, p.č. 331/10, p.č. 328/4, p.č. 343/27, p.č. 331/7, p.č. 331/9, p.č. 331/4, p.č. 343/30, p.č. 331/6, p.č. 343/28, p.č. 343/35, p.č. 343/29, p.č. 343/15, p.č. 345/1, p.č. 344, p.č. 347, p.č. 348/1, p.č. 348/7, p.č. 343/31, p.č. 343/34, p.č. 343/32, p.č. 343/33, p.č. 343/26, p.č. 343/1, p.č. 348/8, p.č. 348/2, p.č. 348/9, p.č. 343/26, p.č. 320/17, p.č. 320/5, p.č. 320/14, p.č. 356/9, p.č. st. 600, p.č. st. 599, p.č. st. 671 a p.č. st. 594. Výměra plochy, u které dojde ke změně funkčního využití je 111 897 m².

Předmět doplnění změny územního plánu:

Dojde k vymezení nových zastavitelných ploch:

Plocha P1 se nachází na pozemku p. č. 1366/2 v katastrálním území Orlické Zlákovice, obec Milešov. Plocha bude funkčně vymezena jako „RH – Rekreační hromadná – rekreační areály“. Na těchto plochách budou umístěny karavany po dobu trvání rekreační sezóny. Následně budou muset být odtaženy na zimoviště. Tato podmínka bude definována navíc oproti tomu, co bude definováno pro již stávající kempy, u kterých dochází pouze ke změně funkčního využití. Výměra plochy P1 je cca. 15 000 m².

Plocha P2 se nachází na pozemku p. č. 1366/1 v katastrálním území Orlické Zlákovice, obec Milešov. Plocha bude funkčně vymezena jako „RH – Rekreační hromadná – rekreační areály“. Na těchto plochách budou umístěny karavany po dobu trvání rekreační sezóny. Následně budou muset být odtaženy na zimoviště. Tato podmínka bude definována navíc oproti tomu, co bude definováno pro již stávající kempy, u kterých dochází pouze ke změně funkčního využití. Výměra plochy P2 je cca. 57 000 m².

Plocha P3 se nachází na pozemku p. č. 1366/1 v katastrálním území Orlické Zlákovice, obec Milešov. Plocha bude funkčně vymezena jako „RH – Rekreační hromadná – rekreační areály“. Na těchto plochách budou umístěny karavany po dobu trvání rekreační sezóny. Následně budou muset být odtaženy na zimoviště. Tato podmínka bude definována navíc oproti tomu, co bude definováno pro již stávající kempy, u kterých dochází pouze ke změně funkčního využití. Výměra plochy P3 je cca. 17 000 m².

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, sděluje následující:

Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Ing. J. Bošková, l. 944)

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“) sděluje, že v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. **nelze vyloučit významný vliv** předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence Krajského úřadu.

Odůvodnění: Předmětem žádosti doručené Krajskému úřadu dne 24. 11. 2021 od MěÚ Sedlčany, jako pořizovatele změny, je doplnění navrhovaného obsahu změny č. 4 Územního plánu Milešov. Původní návrh zahrnoval změnu funkčního využití pozemku parc. č. 435/1 v k. ú. Orlické Zlákovice z „R – plochy rekreace“ na „RH – rekreace hromadná – rekreační areály“, dále pozemku parc. č. 338 v k. ú. Orlické Zlákovice z „L – plochy lesní“ na

„RH – rekreace hromadná – rekreační areály“ a pozemků parc. č. 458/1, 455, 447/9, 447/8, 447/7, 447/5, 447/10, 447/11, 447/3, 447/4, 582/1 (st.), 571 (st.), 81/10, 81/7, 81/6, 81/3, 81/4, 81/8, 50/3, 80, 81/8, 52, 77/1, 81/9, 272 (st.), 646 (st.), 320/19, 320/18, 328/6, 320/2, 328/5, 328/3, 327, 328/2, 328/7, 330/2, 330/1, 328/1, 330/3, 330/5, 330/6, 330/4, 331/5, 331/8, 331/1, 343/1, 343/30, 331/4, 331/10, 328/4, 343/27, 331/7, 331/9, 331/4, 343/30, 331/6, 343/28, 343/35, 343/29, 343/15, 345/1, 344, 347, 348/1, 348/7, 343/31, 343/34, 343/32, 343/33, 343/26, 343/1, 348/8, 348/2, 348/9, 343/26, 320/17, 320/5, 320/14, 356/9 (část), 600 (st.), 599 (st.), 671 (st.) a 594 (st.) v k. ú. Orlické Zlákovice z „OV – plochy občanského vybavení“ na „RH – rekreace hromadná – rekreační areály“. Nově je navržena změna funkčního využití částí pozemků parc. č. 1366/2 (plocha P1 o rozloze cca 15 000 m²) a 1366/1 (plocha P2 o rozloze cca 57 000 m², plocha P3 o rozloze cca 17 000 m²) v k. ú. Orlické Zlákovice ze „SN – plochy smíšené nezastavěného území“ na „RH – rekreace hromadná – rekreační areály“. Dle přiloženého zákresu plocha P2 zahrnuje rovněž pozemky parc. č. 320/20, 320/3 a 320/1 v k. ú. Orlické Zlákovice, které však v textu žádosti nejsou uvedeny.

Část změny územního plánu představuje formální změnu funkčního využití, přičemž se vztahuje na již zastavěné území, jehož způsob využívání dle podmínek využití ploch „RH – rekreace hromadná – rekreační areály“ nebude možné oproti původnímu stavu intenzifikovat. Nově navržené plochy P1 a P2 znamenají rozšíření zastavěného území k hranici ptačí oblasti CZ0311034 Údolí Otavy a Vltavy s předměty ochrany kulíškem nejmenším (*Glaucidium passerinum*), výrem velkým (*Bubo bubo*) a jejich biotopy. Jelikož plochy P1 a P2 nezasahují do biotopů vyhovujících nárokům zmíněných druhů, nelze jejich negativní ovlivnění změnou územního plánu předpokládat. Plocha P2 se však zároveň nachází v místě evropsky významné lokality (EVL) CZ0213078 Trhovky s předmětem ochrany evropsky významným druhem system obecným (*Spermophilus citellus*). Sysel obecný je druh vázaný na krátkostébelné travinné porosty, ať už přirozené či uměle udržované, které mu umožňují náležitý rozhled po okolí. Západní část plochy P2 tvoří travnaté volné prostranství, které se pro sysla jeví jako vhodný biotop. Změna funkčního využití území, která by umožnila umístění karavanů po dobu trvání rekreační sezóny, by znamenala zábor části plochy EVL v době aktivity syslů a zvýšený pohyb lidí, domácích zvířat a vozidel na území EVL, čímž může být negativně ovlivněn přirozený vývoj syslů v dané lokalitě i jejich samotná existence. Z těchto důvodů lze předpokládat dotčení EVL Trhovky a orgán ochrany přírody proto vydal stanovisko ve smyslu výše uvedeného výroku.

Krajský úřad dále, jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., z hlediska ostatních jím chráněných zájmů, k předloženému navrhovanému obsahu změny č. 4 Územního plánu Milešov nemá připomínky zejména ve vztahu k možnému negativnímu ovlivnění skladebných částí regionálního územního systému ekologické stability a zvláště chráněných území v kategoriích přírodní rezervace a přírodní památka a jejich ochranných pásem. Změnové plochy částečně zasahují do skladebných částí regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability (ÚSES) vymezených v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Středočeského kraje, konkrétně do regionálního biocentra RBC (RC540749) Hřebeny a nadregionálního biokoridoru NRBK (NK60) Štěchovice - Hlubocká obora, které mají být dle ZÚR respektovány jako nezastavitelné území. V souladu s tím navrhovaná změna územního plánu neobsahuje rozvoj stávajícího zastavěného území na území ÚSES. Ohledně zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů Krajský úřad **upozorňuje** na skutečnost, že plocha P2 se nachází v místě výskytu zvláště chráněného druhu sysla obecného (*Spermophilus citellus*). V případě realizace záměru, která by vedla ke škodlivému zasahování do přirozeného vývoje nebo do biotopu tohoto druhu, je nezbytné Krajský úřad zažádat o povolení výjimky ze zákazů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.

Stanovisko příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (Ing. L. Sloupová, l. 860)

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a navrhovaného obsahu změny **požaduje v následujících etapách pořizování změny č. 4 územního plánu Milešov zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí (tzv. SEA, dále jen Vyhodnocení SEA)**, po obsahové stránce zpracované podle přílohy stavebního zákona.

Pro zpracování Vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- Vyhodnotit změnu územního plánu jako celku.
- Vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví, všech složek životního prostředí a kulturního dědictví.
- Vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch, stávající kapacity a možnosti rozšíření veřejné infrastruktury, včetně napojení navržených rozvojových ploch.
- Vyhodnotit vliv na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa, podzemní a povrchové vody, odtokové poměry v území a prvky chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, klimatické změny a biologickou rozmanitost.
- Vyhodnotit vlivy z hlediska změn v uspořádání krajiny a sídla a vliv na krajinný ráz.
- Požadavek na zpracování variantního řešení není uplatněn (postačí vyhodnotit aktivní a tzv. nulovou variantu).
- Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitolu závěry a doporučení včetně **návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci** s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých navrhovaných ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V příslušné části odůvodnění návrhu změny územního plánu bude uvedeno, jak byly do návrhu změny územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve Vyhodnocení SEA, případně bude odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve Vyhodnocení SEA zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Zároveň příslušný úřad upozorňuje na ust. § 10i odst. 3 zákona, podle kterého může být zpracovatelem vyhodnocení SEA pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 zákona.

Dále příslušný úřad požaduje zpracovat hodnocení vlivu změny č. 4 územního plánu Milešov na území dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen Hodnocení Natura).

Příslušný orgán ochrany přírody Krajského úřadu Středočeského kraje ve svém stanovisku podle ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (viz výše) konstatoval, že **nelze vyloučit významný vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.**

Plocha P2 se nachází v místě evropsky významné lokality (EVL) CZ0213078 Trhovky s předmětem ochrany evropsky významným druhem system obecným (*Spermophilus citellus*).

Sysel obecný je druh vázaný na krátkostébelné travinné porosty, ať už přirozené či uměle udržované, které mu umožňují náležitý rozhled po okolí. Západní část plochy P2 tvoří travnaté volné prostranství, které se pro sysla jeví jako vhodný biotop. Změna funkčního využití území, která by umožnila umístění karavanů po dobu trvání rekreační sezóny, by znamenala zabor části plochy EVL v době aktivity syslů a zvýšený pohyb lidí, domácích zvířat a vozidel na území EVL, čímž může být negativně ovlivněn přirozený vývoj syslů v dané lokalitě i jejich samotná existence. Z těchto důvodů lze předpokládat dotčení EVL Trhovky

Pro zpracování hodnocení vlivu změny č. 4 územního plánu Milešov podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. se stanovují následující požadavky:

- hodnocení bude zpracováno autorizovanou osobou dle ust. § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb.,
- v závěru posouzení bude uveden jasný výrok, zda dle názoru autorizované osoby má či nemá projednávaná změna územního plánu negativní vliv na území EVL; pokud bude mít územní plán mírně negativní vliv na EVL, pak bude v posouzení rovněž uveden návrh zmírňujících opatření. V případě více hodnocených variant bude uvedeno jejich porovnání a doporučení nejhodnější varianty.

V průběhu zpracování Vyhodnocení SEA a Hodnocení Natura doporučujeme úzkou spolupráci pořizovatele, zpracovatele změny územního plánu, zpracovatele Vyhodnocení SEA a zpracovatele Hodnocení Natura, včetně využití předběžného projednání ve smyslu § 15 zákona.

Pro účely vydání stanoviska podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb. příslušný úřad požaduje předložit návrh změny č. 4 územního plánu Milešov včetně vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí v rozsahu přílohy stavebního zákona, jež je součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaného v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy.

Odůvodnění:

Předmětem koncepce je změna funkčního využití stávajících kempů z plochy OV – plochy občanského vybavení na plochy RH – rekreace hromadná – rekreační areály. Dále dojde k vymezení nových zastavitelných ploch RH – rekreace hromadná – rekreační areály v rozsahu: kemp Trhovky – 1,5 ha, kemp Bor – 5,7 ha a kemp Popelíky – 1,7 ha.

Důvodem požadavku na Vyhodnocení SEA je stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny, který konstatoval, že nelze vyloučit, že uvedená koncepce může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Trhovky. Dále požadujeme se zaměřit zejména na možný střet s prvky územního systému ekologické stability, zvláště chráněnými druhy živočichů (sysel obecný) a záplavovým územím.

Vzhledem k obsahu a charakteru prověřovaných lokalit se nepožaduje zpracování variant řešení koncepce.

S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 zákona č. 100/2001 Sb. příslušný úřad dospěl k závěru, že koncepci je nutné posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ing. Simona Jandurová
vedoucí odboru životního prostředí a
zemědělství

v z. Ing. Hana Švingrová
vedoucí oddělení posuzování vlivů
na životní prostředí

