

**Praha:** 27. 11. 2023  
**Číslo jednací:** 137901/2023/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_137901/2023/KUSK  
**Vyřizuje:** Mgr. Darina Hanusková/l. 685  
**Značka:** OŽP/DH

Městský úřad Mníšek pod Brdy  
Dobříšská 56  
252 10 Mníšek pod Brdy

## STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**1. Název koncepce:** Změna č. 1A územního plánu Mníšek pod Brdy

**2. Umístění koncepce:** kraj: Středočeský  
obec: Mníšek pod Brdy  
katastrální území: Mníšek pod Brdy

**3. Předkladatel koncepce:** Městský úřad Mníšek pod Brdy  
Dobříšská 56  
252 10 Mníšek pod Brdy

**4. IČO předkladatele:** 00242748

**5. Zpracovatel koncepce (územního plánu):** Archum architekti, s.r.o., Oldřichova 55,  
128 00 Praha 2

**6. Zpracovatelka Vyhodnocení SEA:** EKOPOD Ekologie podniku s.r.o., odpovědná autorizovaná osoba Ing. Jana Michálková, č. autorizace Osvědčení/rozhodnutí o autorizaci č.j. MŽP/2018/710/8499 ze dne 13. prosince 2018.

### II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

#### 1. Navrhovaný obsah změny územního plánu

Krajský úřad Středočeského kraje jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen příslušný úřad), na základě předloženého navrhovaného obsahu změny č. 1 územního plánu Mníšek pod Brdy, vydal dne č.j. 133678/2021/KUSK ze dne 24. 11. 2021 stanovisko podle § 55a odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), ve kterém požadoval zpracování vyhodnocení vlivů změny územního plánu obce na životní prostředí.

Předmětem změny č. 1 územního plánu Mníšek pod Brdy bylo 32 změn. Důvodem požadavku předložení vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí v rozsahu přílohy stavebního zákona bylo především prověření plochy 2 pozemek 1939/5, která má přibližnou rozlohu 56515 m<sup>2</sup> a nenavazuje na zastavěné území obce. Některé ze změn nebyly doporučeny k projednání.

Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny Krajský úřad Středočeského kraje vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

## **2. Veřejné projednání návrhu změny územního plánu**

Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen KÚSK) obdržel od Městského úřadu Mníšek pod Brdy dne 29. 7. 2023 oznámení o zahájení řízení a konání veřejného projednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Mníšek pod Brdy včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí (Vyhodnocení SEA), v souladu s ustanovením § 55b odst. 1 a 2 a § 52 až § 54 stavebního zákona.

Součástí návrhu je vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Mníšek pod Brdy na udržitelný rozvoj území (dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.), včetně části A vyhodnocení vlivů územního plánu Mníšek pod Brdy na životní prostředí (dále jen vyhodnocení SEA). Část B vyhodnocení vlivů územního plánu Mníšek pod Brdy na území Natura 2000 nebyla požadována a není součástí návrhu územního plánu Mníšek pod Brdy. Předložené vyhodnocení SEA bylo zpracované paní Ing. Janou Michálkovou, EKOPOD Ekologie podniku s.r.o., v červenci 2022, která je podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. držitel autorizace MŽP k posuzování vlivů na životní prostředí.

## **3. Podstatná úprava návrhu změny územního plánu**

Dne 31. 1. 2023 obdržel Krajský úřad, Odbor životního prostředí a zemědělství, žádost o stanovisko podle § 53 odst. 2 stavebního zákona k upravenému návrhu změny č. 1 územního plánu Mníšek pod Brdy. Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný nepožadoval zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Mníšek pod Brdy na životní prostředí (tzv. SEA).

## **4. Opakované veřejné projednání návrhu změny územního plánu**

Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen KÚSK) obdržel od Městského úřadu Mníšek pod Brdy dne 2. 8. 2023 oznámení o zahájení řízení a konání opakovaného veřejného projednání o návrhu změny č. 1A územního plánu Mníšek pod Brdy včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí (Vyhodnocení SEA), v souladu s ustanovením § 55b odst. 1 a 2 a § 52 až § 54 stavebního zákona. Vzhledem k potřebě urychlit proces pořízení změny ÚP v některých lokalitách, rozhodlo zastupitelstvo města dne 15. 5. 2023 o rozdělení změny č. 1 na dvě části, a sice změnu 1A a změnu 1B. Do změny 1A byl zařazen obsah s bezproblémovým či dohodnutým řešením a zejména lokality veřejného zájmu (svazková základní škola, mateřská škola), u nichž je třeba proces pořízení změny ÚP urychlit. Do změny 1B byly zařazeny lokality ostatní.

Dne 1. 11. 2023 obdržel příslušný úřad dopisem č. j. 137901/2023/KUSK ze dne 1. 11. 2023 žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí (Stanovisko SEA), spolu s podklady podle ustanovení § 55b odst. 5 stavebního zákona v souladu s ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. K návrhu změny č. 1A ÚP Mníšek pod Brdy byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů, námítky a připomínky.

### III. HODNOCENÍ KONCEPCE

#### 1. Charakter a rozsah koncepce

Změna územního plánu navrhuje plochy pro občanskou vybavenost, dopravu, technickou infrastrukturu, zeleň a komerci. Všechny plochy jsou drobného rozsahu, pouze plocha pro cyklostezku je vzhledem ke své délce rozlehlejší (nachází se v tělese bývalé vlečky). Plochy vychází z konkrétních potřeb území a dále rozvíjí urbanistickou koncepci platného územního plánu, se kterou jsou v souladu. Část ploch se nachází v zastavěném území (plochy přestavby P38-P40) a část jsou krajinná opatření (plochy K30 a K31). K rozšiřování zastavěného území dochází pouze u ploch Z118, Z120, Z123 a Z124, a to v celkovém rozsahu 0,74 ha.

Změna č. 1A ÚP Mníšek pod Brdy navrhuje rozvojové plochy (zastavitelné plochy, plochy přestavby, plochy změn v krajině) o celkové výměře 3,710 ha, z toho plochy změn v krajině 2,662 ha, plochy přestavby 0,508 ha a zastavitelné plochy 0,580 ha.

Zastavěné území je změnou č. 1A aktualizováno o pozemky s nově zrealizovanou zástavbou. Je vymezeno nad katastrální mapou platnou k 19.12.2021, jeho hranice je vedena po hranici parcel, v některých případech i po spojnicí lomových bodů. Zastavěné území bylo vymezeno dle metodického pokynu MMR (Ústavu pro územní rozvoj) Vymezení zastavěného území (září 2013) aktualizováno k datu 3.1.2022. Ve většině případů se jedná o rozšíření pouze o jednotlivé pozemky. Pouze v lokalitě Na Madlenkách bylo nutné upravit i hranici ploch s rozdílným způsobem využití, protože do katastru nemovitostí byla hranice parcel zanesena odlišně od územního plánu.

Změna územního plánu navrhuje následující zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině:

#### **Z118 – pěší cesta pod Kvíkalkou**

Navržená cesta umožňuje propojení stávajících cest, které kvůli zaplacení všech okolních pozemků jinde není možné. Zlepšuje se tak prostupnost území na hranici zastavěného a nezastavěného území.

Vymezení sousedních pozemků jako ZS (oproti ZV v platném územním plánu) je pak uvedením do souladu se skutečností, pozemky jsou dlouhodobě užívány jako soukromá zahrada.

#### **Z120 – Úprava komunikací a regulace v ploše Z80**

V ploše jsou vypuštěny podmínky etapizace a zpracování dohody o parcelaci. Podmínky, které je nutné splnit, jsou promítnuty změnou rovnou do územního plánu. Jde o úpravy široké průjezdné komunikace tak, aby měla potřebné parametry a byla umístěna rovnoměrně na pozemcích vlastníků. Tyto úpravy jsou zakresleny v plochách s rozdílným způsobem využití BI a DS.

Další úpravou je umožnění napojení na Čisovickou silnici v místě křížení s vlečkou, protože je to pro plochu vhodnější a vlečka již nebude využívána.

#### **Z123 – rozšíření ČOV**

Stávající ČOV bude nutné během několika let rozšířit a v platném územním plánu navržená plocha zasahuje do údolní nivy. Bylo by sice možné ji využít, změnou navržená plocha je však vhodnější – také navazuje na stávající ČOV a již je zpevněná.

#### **Z124 – rozšíření plochy pro komerci**

Plocha na hranici řešeného území se sousední Řitkou navazuje na zastavitelnou plochu Z117 v územním plánu. Jelikož se jedná o drobný úzký pozemek, navíc umístěný mezi dvěma komunikacemi, a tudíž obtížně obhospodařovatelný, byl změnou územního plánu navržen také pro komerční využití.

**P38 – Posunutí komunikace, úpravy u příjezdu do Mnišku**

V územním plánu navržený přejezd přes Bojovský potok je změnou posunut o cca 20 m východněji, a to kvůli zachování celistvosti areálu sběrného dvora (v územním plánu je navržena komunikace částečně přes okraj areálu). Tyto plochy jsou vymezeny jako „stav“ (TO, NP) a posunutá komunikace jako návrh DS (plocha P38).

Další úpravou je zvýšení maximální výšky zástavby ze 4 m na 5 m v areálu sběrného dvora a z 5 m na 8 m v sousedním areálu pro komerční vybavenost (autobusy Uher) z důvodu možnosti realizace potřebných staveb.

**P39 – občanská vybavenost**

Záměrem města je stávající plochu P08 rozšířit o zahradu pro mateřskou školu.

**P40 – komunikace, úprava podmínek v ploše Z30**

Záměrem města je vybudování střední školy v části plochy Z30 pro OV, jsou zde ale limity v podobě složitých geologických poměrů (prochází tudy štola z dolu Skalka). Pokud by se je nepodařilo překonat, je vhodné umístění školy v sousední ploše OM. Změna územního plánu tedy v části plochy určené pro komerční využití umožňuje též nekomerční občanskou vybavenost pro školství tak, aby zde škola mohla být zrealizována. Plocha je tedy vymezena pro využití OM2.

**K30 – ochranná zeleň, údolní niva**

Změna spočívá v převedení části zastavitelné plochy pro komerci Z34 do nezastavitelné plochy pro ochrannou zeleň.

**K31 – cyklostezka v tělese bývalé vlečky**

Bývalá vlečka do areálu Kovohutí již nebude využívána, změna proto navrhuje její transformaci na cyklostezku.

**Změna prostorové regulace Na Kvíkalce z RD3 na RD1**

Změna podmínky minimální velikosti parcel z 1000 m<sup>2</sup> na 600 m<sup>2</sup> je zde umožněna vzhledem k charakteru stávající zástavby.

**Úprava vymezení komunikace u bytových domů**

Vymezení pozemků parc. č. 836 a 819/2 dle současného stavu, tedy nikoli jako pozemky k sousednímu bytovému domu a komunikace ke škole, ale jako zahrada k vedlejšímu rodinnému domu (je pod souvislým oplocením).

**Úprava výškové regulace u bytových domů Eden**

V platném územním plánu jsou chybně stanoveny maximální výšky zástavby u bytových domů v lokalitě Eden v ulici Jana Šťastného (stávající domy o 4 NP mají max. výšku 3 NP a sousední 3 NP vysoké mají max. povolenou výšku 4 NP).

**Úprava podmínek pro plochu Z35**

Záměrem města je mít možnost v ploše Z35 realizovat i občanskou vybavenost.

**Pěší průchod Na Madlenkách**

Soudem zrušené pěší propojení (DS1) v lokalitě Na Madlenkách bylo soudem zrušeno a v územním plánu je nyní jako neřešená plocha, pro kterou je nutné navrhnout využití.

**Úpravy využití u komunikace Na Oboře**

Územní plán vyznačil plochu ZV podél ulice Na Oboře dle hranic parcel katastru nemovitostí, skutečné využití je však jiné.

**Zrušení podmínky ÚS pro plochu P19**

## **2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

### ***Vlivy na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy***

Hodnocení potencionálních zdravotních rizik, které může přinést uplatňování záměrů v rámci posuzované změny územního plánu, souvisí především s úrovní změny imisní zátěže a akustické expozice. Aktuální podklady pouze vymezují plošný rozsah území, kde lze tyto změny předpokládat. Otázky související s imisním zatížením a hlukem budou řešeny až ve fázi posuzování konkrétních záměrů výstavby a využití územním plánem vymezených území formou rozptylových a hlukových studií. S ohledem na výše uvedené byl na základě odborného úsudku vyhodnocen pouze mírně významný nebo indiferentní vliv na ovzduší. Vliv koncepce na klima byl ve všech případech vyhodnocen jako zanedbatelný (indiferentní). Dalším významným činitelem ovlivňujícím zdraví obyvatelstva je přístup k pitné a užitkové vodě odpovídající kvality a zároveň i možnosti a způsob likvidace odpadních vod. V rámci změny územního plánu je počítáno s rozšířením ČOV, které je hodnoceno jednoznačně jako významný pozitivní vliv.

### ***Vlivy na ovzduší a klima***

Vliv koncepce na ovzduší byl posuzován ve vztahu k aktuální úrovni znečištění ovzduší v místě s ohledem na možný předpokládaný příspěvek navrhovaných záměrů. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy, u kterých lze předpokládat v souvislosti s navrhovaným využitím vliv na kvalitu ovzduší. Jedná se o imisní příspěvky jednotlivých vytápěných objektů, jejichž skutečnou úroveň nelze v daném stupni posuzování určit.

Z výše uvedeného důvodu jsou vlivy na ovzduší hodnoceny v případech nové výstavby objektů stupněm -0,5 (potencionálně mírně významný negativní vliv). V případě přípravy realizace záměrů v produkčních plochách, kde lze předpokládat zhoršení imisní situace v souvislosti s typem výroby, ale také v důsledku navýšení intenzity dopravy, je nutné posouzení záměru na základě zpracované rozptylové studie.

Vliv záměrů na klima s ohledem na jejich charakter a rozsah je ve všech případech hodnocen jako indiferentní.

### ***Vlivy na podzemní a povrchové vody***

Všechny objekty budované v nově vymezených zastavitelných plochách musí mít dle platné legislativy (zákon č. 254/2001 Sb., v platném znění) vyřešený způsob likvidace odpadních vod. Město Mníšek pod Brdy je od roku 2016 zásobováno pitnou vodou z přivaděče pitné vody z vodárenské soustavy Želivka. Provozovatelem vodovodní soustavy je obchodní společnost I.SčV, a.s.

Město Mníšek pod Brdy má vybudovanou kanalizační síť převážně jednotného systému. Menší část území je odkanalizována oddílnou kanalizací. Důvodem je omezená kapacita stokové sítě a rozptýlená výstavba rodinných domků v okrajových částech města. Odpadní vody pocházející z domácností, výroby a služeb jsou společně se srážkovými vodami gravitačně odváděny na městskou čistírnu odpadních vod. Délka stokové sítě činí 29,4 km. Jedním z posuzovaných záměrů je i rozšíření ČOV. Na základě výše uvedených skutečností lze předpokládat, že uplatňováním posuzované změny územního plánu nebude negativně ovlivněna kvalita povrchových a podzemních vod.

V souvislosti s vymezením zastavitelných ploch lze předpokládat negativní vliv na odtokové poměry a retenční kapacitu území, způsobený zvětšením zpevněných ploch a snížením možnosti přirozeného vsakování srážkových vod. V souvislosti s vybudováním přejezdu přes Bojovský potok je nutné řešit otázku protipovodňové ochrany (dostatečná kapacita průtočného profilu) a také otázku ochrany vody před kontaminací závadnými látkami. Reálný stupeň významnosti těchto negativních vlivů je podmíněn realizací navržených opatření.

### ***Vlivy na zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)***

Vliv koncepce na půdu byl hodnocen s ohledem na kvalitu půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF a navrhovaný rozsah odnětí. Ukazatelem kvality půdy byly třídy ochrany zemědělské půdy. Dále byl posuzován vliv záměrů na erozní situaci v území. Vlivy s ohledem na charakter a rozsah záměrů nejsou předpokládány.

Realizací změny ÚP Mníšek pod Brdy nedojde k záborům PUPFL. Dotčeno je v jednom případě ochranné pásmo lesa (tj. pás do 50 m od okraje lesního pozemku), což musí být řešeno formou souhlasu v rámci správního řízení dle zákona o lesích.

### ***Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje***

V řešeném území jsou registrována ložiska nerostných surovin a nacházejí se zde poddolovaná území a stará důlní díla. Veškeré návrhové plochy se nacházejí mimo tyto registrované plochy. Posuzovaná změna územního plánu nepředpokládá zásahy do horninového prostředí.

### ***Vlivy na přírodu***

Z hlediska ochrany biodiverzity v zájmovém území má zcela zásadní význam vymezení skladebných prvků ÚSES na všech úrovních jako nástrojů ochrany přírodních a přírodě blízkých biotopů. Další nezbytnou podmínkou je respektování vyhlášených zvláště chráněných území a dalších objektů podléhajících zvláštní ochraně dle zákona č. 114/1992 Sb. včetně jejich ochranných pásem.

Návrh Změny č. 1 územního plánu Mníšek pod brdy plně respektuje prvky podléhající zvláštní ochraně včetně jejich ochranných pásem. Všechny návrhové plochy jsou umístěny mimo tato území a také mimo území s prioritními biotopy a doloženým výskytem zvláště chráněných druhů.

### ***Vlivy na krajinný ráz***

Navrhované umístění nově vymezených ploch změn nezakládá významný negativní vliv na krajinný ráz, neboť respektuje stávající urbanistickou strukturu území včetně kulturních a historických hodnot a nepřináší do něj pohledově významné prvky zásadním způsobem nerespektující stávající prostorové parametry staveb.

### ***Kulturní a historické hodnoty území***

Návrh územního plánu plně respektuje kulturní charakteristiky území, proto ve všech případech byl uvažován indiferentní vliv.

### ***Přeshraniční vlivy***

Vzhledem k umístění obce lze přeshraniční vlivy provedení změny koncepce vyloučit.

Posuzovaná koncepce nevykazuje jako celek významné negativní vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví. Nejzásadnější negativní vlivy představují zábory ZPF, zásahy do krajinného rázu a ovlivnění povrchových a podzemních vod. Negativní působení jednotlivých záměrů lze minimalizovat vhodným technickým řešením v rámci přípravy jednotlivých projektů nebo kompenzačními opatřeními, která mohou mít pozitivní dopad na území jako celek.

Posuzovaná koncepce vykazuje i pozitivní vlivy – vymezení přírodních ploch z důvodu ochrany přírodních prvků a vymezení ploch pro zeleň, mající dopady na úroveň biodiverzity v řešeném území. Pozitivní vliv vykazuje rovněž rozšíření ČOV z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod – má dopad také v oblasti veřejného zdraví. Záměry týkající se rozvojových ploch pro výstavbu včetně staveb dopravních mají pozitivní vliv na rozvoj sídla s dopady na pohodu a zdraví obyvatel.

Z výše uvedeného vyplývá, že realizace záměrů podle Změny územního plánu č. 1A Mníšek od Brdy neznamená žádné významné riziko pro zhoršení charakteristik životního prostředí a veřejného zdraví. Posuzovaná koncepce je proto doporučena ke schválení.

### **3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí**

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla navržena příslušná opatření uvedená v kapitole 8. „*Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí*“ Vyhodnocení SEA. Tato opatření (požadavky) jsou dále blíže specifikována níže.

### **4. Varianty**

Koncepce návrhu změny č. 1 územního plánu Mníšek pod Brdy je zpracována v jedné variantě.

## **IV. STANOVISKO**

Na základě předloženého návrhu územního plánu včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyjádření k němu uplatněných

### **v y d á v á**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů v souladu s § 10g cit. zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

### **s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o**

k posouzení vlivů provádění

**změny č. 1A územního plánu Mníšek pod Brdy**

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených požadavků v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování změny č. 1A územního plánu Mníšek pod Brdy se stanovují následující požadavky:

#### **Z120 – Návrh podmínek**

- Realizace prací v období vegetačního klidu (ochrana zeleně a hnízdní lokality)
- Řešení odvádění srážkových vod umožňující řízený zpomalený odtok a vsakování

#### **P38 – návrh podmínek**

- Provádění prací v období vegetačního klidu
- Zajištění odpovídajícího průtočného profilu na Bojovském potoce s ohledem na protipovodňovou ochranu

- Provádění prací ve vodním toku a jeho bezprostřední blízkosti s vyloučením možnosti úniku závadných látek do vodního toku

#### **P40 – Návrh podmínek**

- Stavbu doplnit vhodnou výsadbou za účelem jejího začlenění do krajiny – severovýchodní strana

- Odvádění dešťových vod řešit s ohledem na vhodnost jejich zadržování za účelem dalšího využití jako vody užitkové, případně zvýšení vsaku v bezprostředním okolí nebo řízeného odtoku

#### **K30 – Návrh podmínek**

- Volbu druhové skladby přizpůsobit místním podmínkám (autochtonní druhy)

#### **Další navržená kompenzační opatření**

- Ukládání náhradní výsadby na vhodných pozemcích ve vlastnictví obce nebo dalších vlastníků. Z hlediska druhové skladby dřevin doporučuji pro výsadby upřednostňovat původní (autochtonní) druhy dřevin, v prvcích ÚSES je pak využívat výhradně.

- Dosadba stávajících a výsadba nových alejí podél komunikací v rámci celého řešeného území.

- Při realizaci záměrů upřednostňovat řešení s co nejmenším dopadem na ZPF s ohledem na kvalitu půdy vyjádřenou třídou ochrany, organizaci ZPF a možnosti optimálního způsobu obhospodařování pozemků.

- Podporovat opatření, která eliminují negativní ovlivnění odtokových poměrů a podporují přirozený však povrchové vody do půdy (včetně zachování maximálního podílu ZPF u nové zástavby rodinných domů na pozemku – koeficient zeleně).

- Postupně směřovat k připojení všech objektů na veřejnou kanalizační síť a ČOV, realizovat její rozšíření.

- Dbát na vhodné architektonické řešení staveb a jejich umístění na pozemcích s ohledem na prostorové parametry parcel tak, aby nedocházelo k negativnímu ovlivnění charakteru zástavby stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury a k narušení krajinného rázu.

- Dodržovat stanovená ochranná pásma (vodních zdrojů, vodních toků, zvláště chráněných území, aj.).

- Zajistit zpracování regulačních plánů a územních studií jako nezbytné podmínky realizace změn na plochách, kde to územní plán po schválení a zpracování změny č. 1 stanovuje. Regulační plán nahrazuje v jednotlivých případech územní rozhodnutí.

- Respektovat další specifické podmínky realizace záměrů obsažených ve Změně č. 1 územního plánu Mníšek od Brdy k ochraně životního prostředí (např. hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.).

- V odůvodněných případech ověřovat přípustnost jednotlivých záměrů z hlediska ochrany ovzduší zpracováním rozptylové studie ve fázi projektové dokumentace pro územní řízení.

- Při realizaci staveb pro výrobu a skladování a ploch dopravní infrastruktury dbát na zajištění zasakování srážkových vod z celé plochy.



Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého je **schvalující orgán povinen** zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepci je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 cit. zákona. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Ing. Simona Jandurová**  
vedoucí Odboru životního prostředí  
a zemědělství