

2022

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 územního plánu Mníšek pod Brdy na životní prostředí

Zpracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění



Ing. Jana Michálková

EKOPOD Ekologie podniku s.r.o.

VII/2022

Objednatel:

Město Mníšek pod Brdy
Dobříšská 56, 252 10 Mníšek pod Brdy

Zastoupený:

Mgr, Magdalena Davis, PhD. – starostka města

Pořizovatel:

Městský úřad Mníšek pod Brdy

Výkonný pořizovatel:

Ing. arch. Zdeněk Kindl, Pravonín 167, 257 09 Pravonín

Zhotovitel posuzované dokumentace:

Ing. arch. Milan Salaba
Štefánikova 52, 150 00 Praha 5
Držitel autorizace ČKA č. 01467
Kontakt:
Tel.: +420 257 089 851, +420 606 434 947
E-mail: milan.salaba@gmail.com

Spolupráce:

ARCHUM architekti s.r.o.
Oldřichova 187/55, 128 00 Praha 2

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

EKOPOD Ekologie podniku s.r.o.
Dittrichova 346/4, 120 00 Praha 2

Autorizovaná osoba:

Ing. Jana Michálková
Vančurova 54, 339 01 Klatovy
Kontakt:
Tel.: +420 604 171 572, e-mail: ekopod@email.cz

Držitelka autorizace ve smyslu ustanovení § 19 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Osvědčení/rozhodnutí o autorizaci č.j. MŽP/2018/710/8499 ze dne 13. prosince 2018

Obsah

A.	Úvod	5
B.	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	7
C.	Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	8
C.I	Popis vybraných strategických dokumentací a přehled jejich cílů	8
C.I.1	Státní politika životního prostředí	8
C.I.2	Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025	9
C.I.3	Státní program ochrany přírody a krajiny	12
C.I.4	Strategický rámec ČR 2030	13
C.I.5	Politika územního rozvoje České republiky	14
C.I.6	Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (aktualizace 2020)	15
C.I.7	Zásady územního rozvoje Středočeského kraje	16
C.I.8	Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí	18
D.	Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán	19
D.I	Geomorfologické poměry	19
D.II	Geologie	19
D.III	Půdní poměry	24
D.IV	Hydrologie	27
D.V	Klimatické podmínky	30
D.VI	Ovzduší	31
D.VII	Staré zátěže	34
D.VIII	Hluk a vibrace	35
D.IX	Koeficient ekologické stability území	37
D.X	Flora a fauna	38
D.XI	Ochrana přírody	43
D.XI.1	Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území	43
D.XI.2	Přírodní parky	44
D.XI.3	Památné stromy	44
D.XI.4	Významné krajinné prvky	45
D.XI.5	NATURA 2000	46
D.XI.6	Územní systém ekologické stability	48
D.XI.7	Krajinný ráz území	52
D.XI.8	Prostupnost území, migrační koridory	53
D.XII	Ochrana kulturních hodnot	53
D.XIII	Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedené koncepce	56
E.	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním Změny č. 1 územního plánu Mníšek pod Brdy významně ovlivněny	57
F.	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	58
F.I	Ovzduší a klima	58
F.II	Povrchové a podzemní vody	58
F.III	Horninové prostředí a surovinové zdroje	58
F.IV	Zemědělský půdní fond	59
F.V	Lesní půdní fond	59
F.VI	Biodiverzita	59
F.VI.1	Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území	59

F.VI.2	NATURA 2000	59
F.VI.3	Významné krajinné prvky	59
F.VI.4	Flora a fauna	59
F.VII	Krajinný ráz	59
F.VIII	Kulturní a historické hodnoty území	60
F.IX	Obyvatelstvo a veřejné zdraví	60
G.	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení	60
G.I	Rozsah a způsob hodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví	60
G.II	Zhodnocení vlivu jednotlivých ploch vymezených v rámci změny č. 1 územního plánu Mníšek pod Brdy 63	
G.II.1	Zastavitelné plochy	63
G.II.2	Plochy přestavby	70
G.II.3	Plochy změn v krajině	74
G.II.4	Plochy změn bez dopadu na zastavitelné plochy	76
G.III	Zhodnocení kumulativních a synergických vlivů	81
G.IV	Souhrnné vyhodnocení významnosti vlivů změny č. 1 územního plánu na životní prostředí	82
G.IV.1	Ovzduší a klima	82
G.IV.2	Povrchové a podzemní vody	83
G.IV.3	Horninové prostředí a surovinové zdroje	83
G.IV.4	Zemědělská půda	83
G.IV.5	Lesní půda	84
G.IV.6	Biodiverzita	84
G.IV.7	Krajinný ráz	84
G.IV.8	Kulturní a historické hodnoty území	85
G.IV.9	Rozvoj sídla	85
G.IV.10	Obyvatelstvo a veřejné zdraví	85
H.	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení	85
H.I	Způsob hodnocení	86
I.	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	87
I.I	Zemědělský půdní fond	87
I.II	Pozemky určené k plnění funkcí lesa	88
I.III	Povrchové a podzemní vody	88
I.IV	Ovzduší a klima	88
I.V	Veřejné zdraví	88
I.VI	Příroda a krajina	89
J.	Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územního plánu a jejich zohlednění při výběru variant řešení	89
J.I	Státní politika životního prostředí	90
J.II	Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025	90
J.III	Státní program ochrany přírody a krajiny 2020 – 2025	90
J.IV	Strategický rámec ČR 2030	90
J.V	Politika územního rozvoje České republiky	90
J.VI	Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (aktualizace 2020)	91
J.VII	Zásady územního rozvoje Středočeského kraje	91

K.	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí.....	91
L.	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	92
M.	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	92
N.	Závěry a doporučení včetně stanoviska ke koncepci.....	94
N.1	Závěr.....	94
N.2	Návrh stanoviska ke koncepci	94

A. Úvod

Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí neboli strategické posuzování vlivů na životní prostředí (SEA – Strategic environmental assessment) je proces posuzování důsledků politických, hospodářských a jiných plánů a programů (koncepcí) na životní prostředí.

Účelem vyhodnocení SEA je zmírnění nepříznivých vlivů záměrů obsažených v koncepcích na životní prostředí, hlavním cílem pak zajištění uplatňování strategických cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva při přípravě, tvorbě a následném uplatňování posuzované koncepce.

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace „Změna č. 1 územního plánu Mníšek pod Brdy“ na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“) je zpracováno podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP“) a ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon). Vyhodnocení je zpracováno metodou interaktivního posouzení „ex-ante“, kdy vzniká souběžně s konceptem posuzovaného územního plánu.

Změna územního plánu č. 1 Mníšek pod Brdy je zpracována v souladu s požadavky stavebního zákona, a to jeho verze platné od 1. 1. 2018 a jeho prováděcích předpisů, – vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Změna územního plánu je zpracována dle § 55 odst. 6 stavebního zákona ve zkráceném postupu pořizování změny územního plánu a bude projednána v rozsahu měněných částí v jediné variantě.

V souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona a v souladu s metodickým pokynem MMR (Ústavu pro územní rozvoj) bylo aktualizováno zastavěné území, a to nad katastrální mapou platnou k 19. 12. 2021. Hranice zastavěného území vede obvykle po hranici parcel, v některých případech i po spojnici lomových bodů.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d), na základě ust. § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 stavebního zákona, ve svém koordinovaném stanovisku č. j. 133678/2021/KUSK ze dne 24.11.2021 k navrhovanému obsahu změny č. 1 územního plánu Mníšek pod Brdy jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., konstatuje, že v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. lze vyloučit významný vliv 22 návrhů na změnu č. 1 Územního plánu Mníšek pod Brdy zkráceným postupem, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropských významných lokalit nebo ptačích oblastí, stanovených příslušnými vládními nařízeními. Na základě podnětů na změnu č. 1 ÚP Mníšek pod Brdy v předloženém znění se nepředpokládá možnost významného ovlivnění území soustavy Natura 2000, která jsou v kompetenci Krajského úřadu Středočeského kraje.

Dále Krajský úřad Středočeského kraje v rámci výše uvedeného stanoviska požaduje požadavek na předložení návrhu Změny č. 1 územního plánu Mníšek pod Brdy včetně vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí v rozsahu přílohy stavebního zákona, jež je součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaného v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy.

Pro vyhodnocení SEA byly stanoveny následující požadavky:

- Vyhodnotit změnu územního plánu jako celku.
- Vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví, všech složek životního prostředí a kulturního dědictví.
- Vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch, stávající kapacity a možnosti rozšíření veřejné infrastruktury, včetně napojení navržených rozvojových ploch.
- Vyhodnotit vliv na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa, podzemní a povrchové vody, odtokové poměry v území a prvky chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, klimatické změny a biologickou rozmanitost.
- Vyhodnotit vlivy z hlediska změn v uspořádání krajiny a sídla a vliv na krajinný ráz.
- Požadavek na zpracování variantního řešení není uplatněn (postačí vyhodnotit aktivní a tzv. nulovou variantu).
- Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitulu závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých navrhovaných ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V příslušné části odůvodnění návrhu změny územního plánu bude uvedeno, jak byly do návrhu změny územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení SEA, případně bude odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Průběžná spolupráce zpracovatele Změny č. 1 územního plánu a zpracovatele vyhodnocení vlivů na ŽP vyloučila zařazení návrhových ploch s výraznými negativními vlivy do územního plánu, tj. takových, které by nemohly být zpracovatelem SEA doporučeny v územním plánu k akceptování. Uvedený postup také vyloučil variantní zpracování územního plánu, proto vyhodnocení vlivů změny územního plánu Mníšek pod Brdy na ŽP posuzuje pouze jedinou variantu, která je porovnávána s variantou nulovou.

B. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj daného území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro potřeby obyvatel, aniž by docházelo k ohrožení podmínek života budoucích generací.

Hlavním cílem posuzované změny územního plánu je vytvoření podmínek k harmonickému rozvoji města. Jeho předpokladem je dosažení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot řešeného území. Změna územního plánu navrhuje řadu dílčích úprav v území, které lze rozdělit do tří skupin, a to nově navržené zastavitelné plochy, navržené plochy přestavby a navržené plochy změn v krajině.

Vymezení rozvojových ploch v souladu s výše uvedenými zásadami podpoří vytvářením územně technických podmínek pro kvalitní bydlení, stabilizaci počtu obyvatel a zlepšení věkové struktury obyvatelstva, rozšíří možnosti podnikání a rozvoje cestovního ruchu, zajistí zlepšení obslužnosti území z hlediska dopravní a technické infrastruktury a vytvoří předpoklady pro rozvoj sociálních kontaktů a občanské soudržnosti (veřejná prostranství), to vše za současného respektování přírodních hodnot území a vytvoření předpokladů pro zvýšení úrovně ekologické stability krajiny.

Hlavní zásady urbanistické koncepce při zpracování návrhu Změny č. 1 územního plánu Mníšek pod Brdy lze shrnout takto:

- Celková koncepce rozvoje území bude respektovat zájmy ochrany stávající urbanistické struktury území, osídlení a kulturní krajiny.
- V co nejvyšší možné míře bude zachován stávající způsob využití krajiny a její struktury.
- Při stanovení nových rozvojových ploch bude kladen důraz na ochranu zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. Plochy pro výstavbu budou vymezeny přednostně v nevyužívaných lokalitách v zastavěném území, při okrajích sídel v návaznosti na stávající zástavbu.
- Budou prověřeny jednotlivé záměry obce, fyzických a právnických osob.
- Při plánování rozvojových ploch bude brán zvláštní zřetel na ochranu krajinného rázu.
- Bude podporován rekreační potenciál území a zvýšení prostupnosti krajiny.
- Budou prověřeny a případně navrženy kapacity občanské vybavenosti v souladu s demografickou prognózou.
- Územní plán vymezí plochy a koridory veřejně prospěšných staveb pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury.
- Budou prověřeny a případně navrženy k doplnění sítě technické infrastruktury v rámci zastavěného i zastavitelného území.

C. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

C.I Popis vybraných strategických dokumentací a přehled jejich cílů

Cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva jsou formulovány v řadě národních, krajských, regionálních i místních koncepcí. Tato kapitola shrnuje cíle vybraných koncepčních dokumentací obsahujících požadavky na ochranu životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které lze zohlednit či přímo zpracovat do řešené dokumentace.

Strategické dokumenty se z hlediska cílů vzájemně prolínají a doplňují. Jednotlivé cíle se, byť odlišně formulované, opakují v různých dokumentacích.

Z hlediska reálného uplatňování cílů stanovených v jednotlivých dokumentacích je důležité to, že cíle dokumentací vyšší koncepční úrovně jsou přebírány do dokumentací nižší koncepční úrovně, přičemž jsou zpřesňovány a upravovány s ohledem na specifické podmínky konkrétního území.

Z cílů výše uvedených koncepcí byly vybrány referenční cíle, k jejichž naplnění směřuje předpokládané uplatnění řešeného územního plánu. U jednotlivých referenčních cílů je hodnocen vztah k posuzované dokumentaci a způsob, jakým dokumentace daný cíl zohledňuje. Při výběru referenčních cílů zpracovatel posouzení zohlednil významné charakteristiky zájmového území, které se vztahují k naplňování obecně stanovených cílů.

C.I.1 Státní politika životního prostředí

Dokument „Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050“ (dále jen „SPŽP“) byl schválen vládou ČR dne 11. 1. 2021. Je základním dokumentem řešícím problematiku životního prostředí v celé její šíři a formuluje její základní cíle. Vychází přitom z řady ostatních strategických dokumentů na národní, evropské i mezinárodní úrovni, z legislativních principů a z výsledků Vyhodnocení SPŽP 2012-2020, každoroční hodnocení životního prostředí (Zpráva o životním prostředí ČR), přičemž zohledňuje principy udržitelného rozvoje. Strategické a specifické cíle SPŽP jsou nastaveny do roku 2030.

SPŽP je tematicky členěna na tři oblasti: Životní prostředí a zdraví, Nízkouhlíkové a oběhové hospodářství a Příroda a krajina, které jsou dále členěny do 10 hlavních témat. Kromě hlavní implementační části obsahuje SPŽP rovněž analytickou část a přehled indikátorů stavu životního prostředí s počátečními hodnotami vztaženými k roku 2018 a cílovými hodnotami vztaženými k roku 2030.

Přehled strategických a specifických cílů SPŽP 2030:

1. Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje
2. Kvalita ovzduší se zlepšuje
3. Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje
4. Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují
5. Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se snižuje.
6. Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel
7. Emise skleníkových plynů jsou snižovány
8. Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR

9. Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu

10. Biologická rozmanitost je zachována v mezích tlaku změny klimatu

Ve vztahu k posuzované dokumentaci byly vybrány z implementační (návrhové) části SPŽP jako hlavní tyto cíle:

- Zlepšení jakosti povrchových vod omezením vnosu znečištění z bodových zdrojů
- Ochrana stávajících vodních zdrojů z hlediska kvantity i kvality
- Zlepšení hospodaření s vodou, opakované využití upravené vody
- Snížení emisí znečišťujících látek do ovzduší
- Snížení úniků nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí
- Snížení hlukové zátěže a světelného znečištění ve vztahu k obyvatelstvu a ekosystémům
- Zvýšení připravenosti, resilience a adaptace na extremitu počasí
- Koncepční rozvoj sídel s přednostním využitím „brownfields“ (nedostatečně využitá nemovitosti jako pozůstatek průmyslové, zemědělské, vojenské či jiné aktivity, často kontaminované nebezpečnými látkami) a již využívaného území
- Zlepšení struktury sídelní zeleně, uplatňování dlouhodobých koncepcí jejího rozvoje
- Zavádění energeticky účinnějších technologií při výstavbě budov
- Omezení nárůstu produkce komunálního odpadu, hledání cest k jeho materiálovému a energetickému využití
- Zvýšení ekologické stability krajiny zlepšením podmínek pro realizaci územního systému ekologické stability krajiny na všech úrovních
- Obnova přirozené retenční a akumulární schopnosti krajiny
- Omezení trvalého odnímání zemědělské půdy a její přeměny na nepropustné povrchy
- Posílení mimoprodukčních funkcí obhospodařovaných částí krajiny (zemědělská půda, lesy, rybníky)
- Omezení fragmentace přírody a ekosystémů a populací v krajině (zajištění územní ochrany spojitého systému migračně významných území a dálkových migračních koridorů v rámci územního plánování)
- Zajištění péče o nejcennější části přírody a krajiny včetně ochrany druhů

C.I.2 Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025

Dokument (dále „Strategie“) zpracoval autorský kolektiv pod vedením Ministerstva životního prostředí ČR. Po projednání ve Výboru pro krajinu, vodu a biodiverzitu při Radě vlády pro udržitelný rozvoj (RVUR) dokument schválila Vláda ČT usnesením č. 193 ze dne 9. března 2016.

Na základě analýzy předchozí Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky na období 2005 až 2015 a dalších podkladů byly pro aktualizovaný dokument definovány 4 prioritní oblasti:

1. Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů
2. Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů
3. Šetrné využívání přírodních zdrojů
4. Zajištění aktuálních s relevantních informací

V uvedených čtyřech prioritních oblastech je stanoveno celkem 20 cílů, které jsou vymezeny v obecné rovině dle jednotlivých problémů ochrany biodiverzity s uvedením aktuálních hrozeb, které mohou mít v dané oblasti do budoucna významný negativní vliv.

Ve vztahu k posuzované dokumentaci je nezbytné zmínit v rámci vybraných cílů tyto nejvýznamnější tlaky a hrozby a z nich plynoucí dílčí cíle:

Cíl 2.2 Druhy

- Stavební zásahy a technické úpravy krajiny

V rámci stavební činnosti, při rekultivacích a jiných činnostech, které ploště ovlivňují stav krajiny a biotopy rostlin a živočichů nejsou v dostatečné míře využívány postupy umožňující minimalizovat nepříznivé vlivy. Terénní úpravy prováděné v rámci stavební činnosti nežádoucím způsobem homogenizují přírodní prostředí.

Dílčí cíle: Jsou zaměřeny především na objektivní posouzení účinnosti současné druhové ochrany, která je založena převážně na ochraně jedinců, a návrh nového pojetí druhové ochrany, zaměřené na ochranu biotopů druhů. Dále zahrnují rozvoj a realizaci záchranných programů a navazujících opatření a také usměrnění zásad hospodaření se státním majetkem s ohledem na ochranu druhů.

Cíl 2.3 Invazní nepůvodní druhy (IAS)

- Nárůst neudržovaných ploch (opuštěné areály, neudržované pozemky, brownfields)

Dílčí cíl: Omezení šíření stávajících invazních druhů, zabránění či tlumení rozšíření nových invazních druhů.

Cíl 2.4 Přírodní stanoviště

- Urbanizace a nadměrná zástavba:

„Stále se rozšiřující zástavba okrajových částí měst a vesnic a výstavba logistických a nákupních center přispívá velkou měrou k likvidaci přírodních stanovišť.“

- Homogenizace krajiny a intenzifikace hospodaření:

„V souvislosti se současným způsobem hospodaření v krajině se zvětšuje plocha jejich segmentů. Homogenizace má i časový rozměr (provádění péče v krátkém časovém úseku ve velkém počtu ploch). Zároveň změny hospodaření v lesních, polních, rybníčních kulturách směřují ke stále vyšší intenzitě, mizí drobné přírodní plochy v krajině (likvidace remízku, křovin).“

Dílčí cíle: Vytvoření systému kompenzačních opatření pro zábory přírodních stanovišť v případě nutných záborů.

Cíl 2.4 Krajina

- Suburbanizace:

„V důsledku intenzivního konvenčního způsobu zemědělského a lesnického hospodaření dochází k homogenizaci krajiny“.

- Rozvoj dopravní infrastruktury:

„Liniové dopravní stavby fragmentují volnou krajinu a negativně ovlivňují její základní funkce, jak v souvislosti s narušením ekosystémů, tak krajinného rázu ve smyslu ZOPK“.

- Pokračující tempo zastavování krajiny na úkor přírodních, zemědělských a lesnických ploch:

Pokud tento trend bude dále pokračovat, dojde k delšímu významnému snižování funkcí krajiny s následnými průvodními jevy (zvýšení rizika povodní a sucha, fragmentace krajiny, atd.).

Dílčí cíle: Upřednostnění bývalých průmyslových areálů (brownfields) pro novou výstavbu, realizace chybějících částí ÚSES a optimalizace a zlepšení jeho funkce, omezení fragmentace krajiny způsobené výstavbou nových liniových prvků a sídel, podpora tvorby a údržby rozptýlené zeleně (ploch plnicích mimoprodukční funkce)

Cíl 2.6 Sídla

- Rozrůstající se plocha sídel bez koncepčního vytváření navazující zelené infrastruktury:

„Ve většině případů není při územním plánování zohledněna potřeba vytvářet zelenou infrastrukturu, která by zvýšila potenciál rozvoje biodiverzity ve městech.“

- Pokračující zmenšování přírodních ploch včetně městské zeleně v aglomeracích:

Jednou z možných příčin je omezování výdajů na péči o zeď v rámci snižování nákladů obecně. Souvisí s opomíjením nezastupitelných funkcí zeleně v sídlech (snižování prašnosti, pozitivní vliv na mikroklima, zvýšení zasakování srážkových vod, estetická a krajinnotvorná funkce, zvýšení biodiverzity prostředí, aj.).

Cíl 3.1 Zemědělská krajina

- Trvalé vynětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (ZPF) pro jiné účely než zalesnění nebo zatravnění:

Dle Strategie chybí spolehlivé statistické podklady pro vyhodnocení ploch zemědělské půdy vyjímáných ze ZPF. Z důvodu rostoucí ekonomiky, nízkého stupně rozvoje dopravní infrastruktury a stávající struktura bytového fondu se předpokládá v budoucnu zvyšující se tlak na trvalé vyjímání zemědělské půdy ze ZPF.

Dílčí cíle: Zavedení standardů pro podíl ploch zeleně v urbanizovaných , umožnění zakládání funkčně propojených ploch sídelní zeleně, podpora opatření směřujících k ochraně a posílení biodiverzity, vytvoření komunikační strategie pro veřejnost a úřady zaměřené na význam a možnosti rozvoje přírodních prvků v sídlech

Cíl 3.3 Vodní ekosystémy

- Eutrofizace povrchových vod:

Negativní vliv dusíku a fosforu ze známých zdrojů (zemědělství, nečištěné odpadní vody) na vodní prostředí přetrvává, emise se daří snižovat jen pomalým tempem. Přitom obsah dusíku a fosforu ve vodě je jedním z limitů pro zachování její biologické kvality.

Dílčí cíl: Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně chemickou kvalitu vody

Cíl 3.5 Zachování a obnova ekosystémů

- Ochrana ekologické stability krajiny zahrnující ochranu ekosystémů není vnímána jako veřejný zájem:

Uplatňování ochrany krajiny jako veřejného zájmu je vlastníky pozemků vnímáno jako omezování vlastnických práv. Ve společnosti se dosud nedaří dostatečně identifikovat benefity existence přírodě blízkých ekosystémů (souvislost s mírou využívání ekosystémových služeb).

Dílčí cíle: Přednostně využívat bývalé průmyslové areály pro výstavbu, zpřesnit postupy při vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch v územních plánech, zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků, systematická revitalizace nefunkční (navržené) skladebné části ÚSES

Strategie neobsahuje dílčí akční plán. Rozpracování navržených opatření a stanovení konkrétnějších úkolů zejména v kontextu prioritních oblastí 2 a 3 je obsaženo ve Státním programu ochrany přírody a krajiny (dále „SPOK“).

C.I.3 Státní program ochrany přírody a krajiny

Aktualizovaný SPOK pro období 2020 – 2025 vláda schválila usnesením č. 360/2020 ze dne 1. 4. 2020.

Na základě analýzy současných hrozeb a tlaků na přírodu a krajinu a využitelnosti stávajících legislativních nástrojů ochrany přírody a krajiny (část první) v druhé části definuje celkem 36 cílů a 119 specifických opatření jak ve vztahu k ochraně přírodně cenných území a druhů, tak ve vztahu k udržitelnému využívání jednotlivých typů ekosystémů.

Jako hlavní cíle ve vztahu k posuzované dokumentaci uvádím:

- Omezení negativního vlivu fragmentace krajiny a dalších významných příčin úhynu, zraňování a dalších ohrožujících faktorů působících na živočichy
- Zajištění ochrany nebo obnovy přirozených ekosystémů na plošně významných územích formovaných převážně působením přírodních sil
- Zajištění legislativní a metodické podpory výkonu státní správy a ochrany krajiny a ekosystémů zaměřenou na ochranu a vytváření ÚSES, ochranu významných krajinných prvků a ochranu krajinného rázu, a to zejména ve vztahu k územnímu plánování a k pozemkovým úpravám
- Zkvalitnění činnosti odborně způsobilých (autorizovaných) osob působících v ochraně přírody a krajiny
- Posílení koncepčního mezioborového přístupu k plánování krajiny v zájmu ochrany a rozvoje jejich přirozených funkcí
- Zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy
- Účinně chránit a zlepšit ekostabilizační funkce vodních toků a niv
- Zajistit ochranu urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel

C.I.4 Strategický rámec ČR 2030

Strategický rámec Česká republika 2030 je českou reakcí na přijetí globální rozvojové agendy Valným shromážděním OSN v New Yorku v září 2015 a přenáší do domácího prostředí 17 Cílů udržitelného rozvoje (Sustainable Development Goals).

Jedná se o základní dokument státní správy pro udržitelný rozvoj a zvyšování kvality života obyvatel. V šesti klíčových oblastech shrnuje, kam rozvoj České republiky dospěl, jakým čelí rizikům a jakých příležitostí může využít. Pro každou oblast formuluje strategické i specifické cíle (celkem 27 strategických a 97 specifických cílů). Klíčové oblasti se kromě tradičních tří pilířů rozvoje (sociálního, environmentálního a ekonomického) věnují životu v regionech a obcích, českému příspěvku k rozvoji na globální úrovni a dobrému vládnutí. Uskutečňování cílů ČR 2030 leží na jednotlivých ministerstvech a měly by se promítnout do krajských a obecních politik i každodenního života všech obyvatel.

V dubnu 2018 byl vypracován Implementační plán ke Strategickému rámci ČR 2030, který stanovuje pro každý z 27 specifických cílů soubor doporučení a opatření vztahujících se na příslušného gestora (nejčastěji příslušné ministerstvo).

Pro účely tohoto hodnocení je nutné zdůraznit především následující kapitoly:

Kapitola 3 Odolné ekosystémy

Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti.

Pozornost je nutné věnovat zejména těmto oblastem:

- Snížení podílu orné půdy ve prospěch trvalých travních porostů
- Zvýšení podílu orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství
- Zvýšení podílu lesní půdy v rámci ČR
- Zajištění vyšší prostupnosti kritických míst na migračních koridorech
- Začlenění hodnocení ekosystémových služeb do rozhodovacích procesů
- Zvyšování rozmanitosti a stability biotopů i populací jednotlivých původních druhů rostlin a živočichů
- Využívání přirozené obnovy člověkem významně pozměněných ekosystémů jako běžného postupu
- Uplatnění postupů k významnému zpomalení odtoku vody z krajiny
- Zlepšení kvality povrchových a podzemních vod
- Ochrana půd před degradací a před vodní a větrnou erozí
- Zlepšení druhové skladby vysazovaných lesních porostů ve vztahu k podmínkám stanoviště

Kapitola 4 Obce a regiony

- Koordinace strategického a územního plánování na všech úrovních
- Stanovení závazných standardů dostupnosti základních veřejných služeb a jim odpovídající veřejné infrastruktury občanského vybavení a zajištění jejich dostupnosti již ve fázi územního a strategického plánování

- Koordinace postupů strategického a územního plánování přesahující úroveň jednotlivých obcí.
- Růst kvality života a snižování regionálních nerovností
- Podpora vysoce kvalifikovaných pracovních příležitostí v malých a středních podnicích využívajících místní a regionální potenciál
- Snižování záboru zemědělské půdy ve městech i volné krajině, regenerace a revitalizace brownfieldů
- Společné plánování rozvoje obcí s veřejností
- Omezení emisí skleníkových plynů
- Realizace opatření směřujících k adaptaci na negativní dopady změny klimatu
- Zvýšení podílu zeleně v městských aglomeracích
- Zvýšení podílu bezemisních a nízkoemisních vozidel
- Snížení podílu skládkovaného komunálního odpadu

C.I.5 Politika územního rozvoje České republiky

Dokument určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejně významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v jejich využití.

Politika územního rozvoje ČR je závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky bylo zveřejněno dne 31. srpna 2021 ve Sbírce zákonů v částce 141 pod číslem 321.

Ve vztahu k hodnocení územních plánů má význam především kapitola 2 věnující se republikovým prioritám územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. V oblasti ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva specifikuje tyto priority:

- Zachování a rozvíjení přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví
- Při plánování rozvoje venkovských území zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků
- Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území - brownfields) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace

- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření
- Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování.
- Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách Akční plán zdraví a životní prostředí ČR
- Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví
- Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady
- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti

C.I.6 Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (aktualizace 2020)

Národní strategie vychází z programu Světové zdravotnické organizace (WHO) Zdraví 2020. Navazuje na „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví 21“ podpořený vládou ČR v roce 2002 usnesením č. 1046/2002 a je naplněním požadavku vlády na aktualizaci tohoto strategického dokumentu.

Hlavním cílem národní strategie je zlepšení zdravotního stavu populace a snižovat výskyt nemocí a předčasných úmrtí, kterým lze předcházet.

Strategické cíle lze formulovat takto:

1. Ochrana a zlepšení zdraví obyvatel
2. Optimalizace zdravotnického systému
3. Podpora vědy a výzkumu

Každý ze strategických cílů byl s ohledem na aktuální i dlouhodobě předpokládané potřeby resortu zdravotnictví rozpracován do podrobnějšího členění na specifické cíle.

Specifické cíle č. 1

1.1 Reforma primární péče

1.2 Prevence nemocí, podpora a ochrana zdraví, zvyšování zdravotní gramotnosti

Specifické cíle č. 2

2.1 Implementace modelů integrované péče, integrace zdravotní a sociální péče, reforma péče o duševní zdraví

2.2 Personální stabilizace resortu zdravotnictví

2.3 Digitalizace zdravotnictví

2.4 Optimalizace systému úhrad ve zdravotnictví

Specifické cíle č. 3

3.1 Zapojení vědy a výzkumu do řešení prioritních úkolů ve zdravotnictví

C.I.7 Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

Zásady územního rozvoje jsou typem územně plánovací dokumentace, jejíž pořízení a vydání je dáno zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Tento typ územně plánovací dokumentace nahradil územní plány velkých územních celků. ZÚR SK schválilo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 4-20/2011/ZK. ZÚR SK byly vydány formou opatření obecné povahy dne 7. 2. 2012 a nabyly účinnosti dne 22. února 2012.

Aktuální znění Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (dále „ZÚR SK“) bylo zveřejněno současně s 2. aktualizací ZÚR SK a je účinné od 4. 9. 2018.

Hlavním principem uplatňovaným v rámci ZÚR SK je komplexní přístup k ochraně hodnot území založený na zásadách trvale udržitelného rozvoje území. ZÚR SK vytvářejí podmínky pro rozvoj přírodních, kulturních i civilizačních hodnot. Podkladem pro zpracování ZÚR SK byla analýza současného stavu včetně podrobného vyhodnocení společenského i hospodářského potenciálu rozvoje.

ZÚR SK formulují základní požadavky na účelné a hospodárné využívání území, určují priority územního plánování s ohledem na cíl trvale udržitelného rozvoje a vymezují, případně zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje. Navrhují rovněž plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury a veřejně prospěšných staveb, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví podmínky jejich využití.

Dále uvádím přehled priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území dle ZÚR SK:

- Vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Tyto principy uplatňovat prostřednictvím dalších nástrojů územního plánování – územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodovacích procesech o změnách ve využití území.
- Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření

stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).

- Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky. Na území Středočeského kraje se jedná o hospodářsky slabé regiony Milovice – Mladá. Prioritou je stanovení možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.
- Podporovat podmínky pro zachování polycentrické struktury osídlení kraje, založené na městech jako např. Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, aj. a zároveň posilovat význam ostatních center, zejména ORP (Vlašim, Sedlčany, Čáslav, aj.). Vytvářet podmínky pro zlepšení spolupráce blízkých měst Lysá nad Labem a Milovice, Nové Strašecí a Stochov. Rozvíjet obslužný potenciál center v příměstském území Prahy, zejména Hostivice a Jesenice pro potřeby jejich dynamicky se rozvíjejícího spádového území.
- Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby ve vyjmenovaných úsecích dálnic a silnic I. a II. třídy
- Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vy-tvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:
 - a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;
 - b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;
 - c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;
 - d) upřesnit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;
 - e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.
- Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:
 - a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;
 - b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;
 - c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyšší-mu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech: - poznávací a kongresové turistiky, - cykloturistiky rozvojem dálkových

cyklostezek a cyklostezek v příměstském území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech, - vodní turistiky, zejména na řekách Sázavě a Berounce, - rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví, - krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.

d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);

e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;

f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.

- Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území, koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.
- Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.

C.I.8 Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí

Návrh změny č. 1 územního plánu Mníšek pod Brdy je posuzován především s ohledem na naplnění požadavků (cílů) Státní politiky životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050, Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje Středočeského kraje.

Vybrané referenční cíle pro jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva shrnuje následující tabulka:

Složka životního prostředí	Referenční cíle ochrany životního prostředí
1. OVZDUŠÍ A KLIMA	1.1. Snižování množství emisí znečišťujících látek do ovzduší (průmysl, doprava, vytápění)
2. POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY	2.1. Zvyšování retenční schopnosti území 2.2. Zlepšování kvality povrchových a podzemních vod 2.3. Protipovodňová ochrana 2.4. Zlepšování stavu a posilování všech funkcí vodních útvarů (včetně ekologických)
3. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A SUROVINOVÉ ZDROJE	3.1. Vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů 3.2. Ochrana horninového prostředí před znečištěním nebezpečnými látkami

4. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND	4.1. Omezování nových záborů ZPF 4.2. Ochrana ZPF před vodní a větrnou erozí
5. LESNÍ PŮDNÍ FOND	5.1. Zlepšení mimoprodukční funkce lesů
6. BIODIVERZITA	6.1. Zvyšování úrovně ekologické stability krajiny 6.2. Udržení a rozvoj biodiverzity 6.3. Zajištění průchodnosti krajiny, omezení její fragmentace
7. KRAJINNÝ RÁZ	7.1. Ochrana specifických krajinných prvků a krajinné struktury, které utvářejí krajinný ráz 7.2. Udržování a rozvoj kulturního dědictví venkovských lokalit 7.3. Respektování charakteru zástavby u venkovských sídel
8. KULTURNÍ A HISTORICKÉ HODNOTY ÚZEMÍ	8.1. Zachování stávajících kulturních a historických hodnot území
9. ROZVOJ SÍDLA	9.1. Směřování rozvoje sídel do zastavěného území obce, případně do lokalit v přímé návaznosti na něj 9.2. Omezování zátěže obyvatelstva dopravou v sídlech
10. OBYVATELSTVO, VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	10.1. Zlepšování kvality urbánního prostředí venkovských sídel, využívání možnosti napojení na přírodní zázemí obce 10.2. Snižování hlukové zátěže obyvatelstva 10.3. Rozšíření možnosti zásobování pitnou vodou a likvidace odpadních vod

D. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán

D.I Geomorfologické poměry

Dle geomorfologického členění reliéfu ČR (Demek J. a kol., 1987) je řešené území zařazeno takto:

Soustava:	Poberounská	Česko-moravská
Podstoustava:	Brdská podstoustava	Středočeská pahorkatina
Celek:	Brdská vrchovina	Benešovská pahorkatina
Podcelek:	Brdská vrchovina	Dobříšská pahorkatina
Okrsek:	Studenská vrchovina	Mníšecká pahorkatina

D.II Geologie

Charakteristickým rysem Brdské vrchoviny, jejíž je dotčené území součástí, je členitý erozně-denudační reliéf. Hřbety jsou široké a zaoblené, probíhající ve směru JV-SZ, od nižšího reliéfu oddělené strmými svahy s četnými stopami periglaciálního zvětrávání a odnosu.

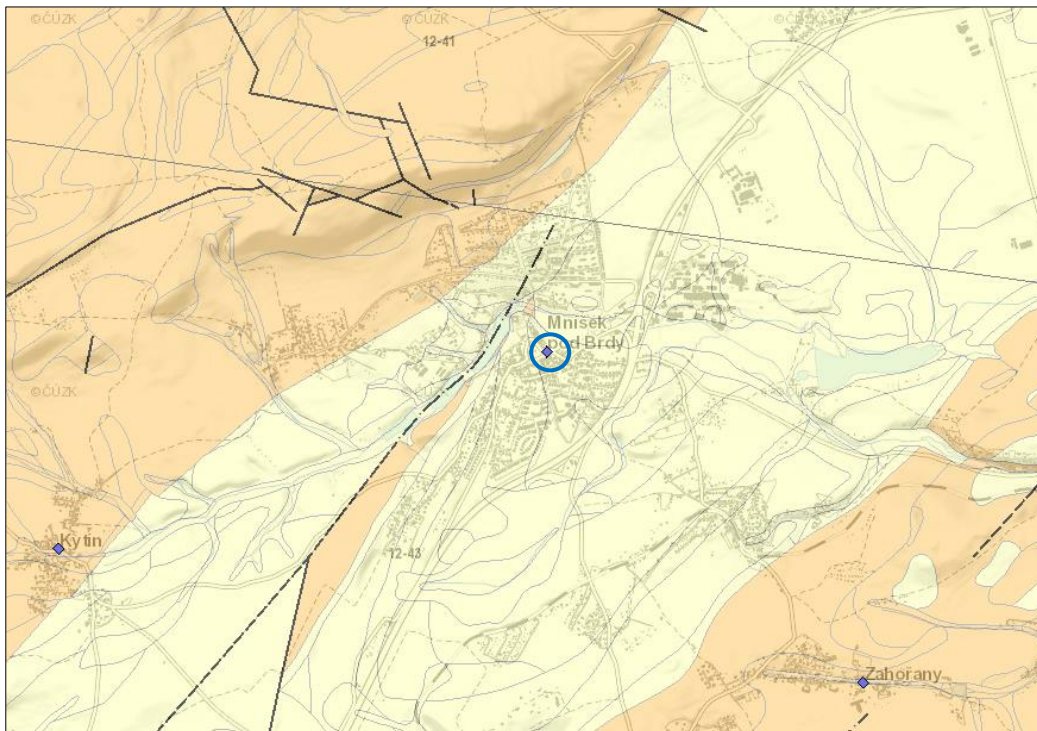
Z hlediska regionálního členění je zájmové území součástí davelské jednotky svrchního proterozoika (algonkia), štěchovické skupiny (pospilitová série). Typická je přítomnost prachovců šedých odstínů s vrstvami břidlic šedé ho až černošedého zbarvení, s lavicovými polohami jemně až středně zrnitých drob a pouze omezeně se vyskytujícími polohami tufických drob až tufitů.

Svrchní vrstva skalních komplexů je výrazně poznamenána zvětráváním předkvartérního až kvartérního původu, které zasahuje až do hloubky 4 až 5 m pod úroveň stávajícího terénu. Horniny v této úrovni obsahují významný podíl oxidů železa a jsou prostoupené puklinami, zčásti s písčitochlinitou výplní. Vyskytují se stopy tektonické činnosti (zlomové a tlakově deformované pruhy). V horninovém podloží jsou přítomné pukliny sahající až do hloubky kolem cca 15 m pod úroveň terénu, které umožňují průnik oxidů a hydroxidů železa charakterizovaný pruhy s rezavým barevným odstínem. Vzdálenost puklin se pohybuje v rozmezí 0,1 až 0,3 m. Tomu odpovídá i velikost horninových fragmentů, které mají protáhlý a nepravidelně kostkovitý tvar. V ještě níže položených partiích je hornina více kompaktní, puklinová síť je výrazně řidší.



Radon

Radon vzniká radioaktivní přeměnou radia a uranu. Jedná se o bezbarvý plyn bez chuti a zápachu, jehož zvýšené koncentrace v určitých lokalitách přináší zvýšené riziko rakoviny plic. Nejvyšší koncentrace uranu jsou spojeny s vyvřelými metamorfovanými horninami v geologickém podloží. Naopak v lokalitách s podložím tvořeným sedimentárními horninami se setkáváme s nižšími koncentracemi uranu a tedy i s nižšími hodnotami tzv. radonového indexu geologického podloží, který určuje míru pravděpodobnosti, s jakou lze očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

Dle mapy radonového indexu hornin (zdroj: Česká geologická služba, WMS mapy, Komplexní radonová informace) je v zájmovém území doložen nízký až střední radonový index „1“ a „2“ což zcela koresponduje s charakteristikou horninového podloží.



(Zdroj: <https://mapy.geology.cz/radon/>)

Rn index 1 : 50 000	
	střední
	nízký

◆ bod měření – komplexní radonová informace



○ bod měření nejbližší k místu záměru

Vybrané parametry k zvolenému bodu měření:

Název obce:	Mníšek pod Brdy
Kód obce:	540765
Název části obce:	Mníšek pod Brdy
Kód části obce:	097624
Souřadnice měření:	X- 1065784 Y- 757517
Horninový typ části obce podle geologické mapy ČR 1:500000:	břidlice, droby, podřadně slepence (rytmické střídání, flyšový vývoj), anchimetamorfované
Radonový index geologického podloží:	1
Průměr výsledků měření objemové aktivity radonu v ovzduší ve stavbách (Bq.m ⁻³):	222,4
Průměr objemové aktivity radonu v geologickém podloží (jednotka kBq.m-3)	31,1

Tektonická činnost

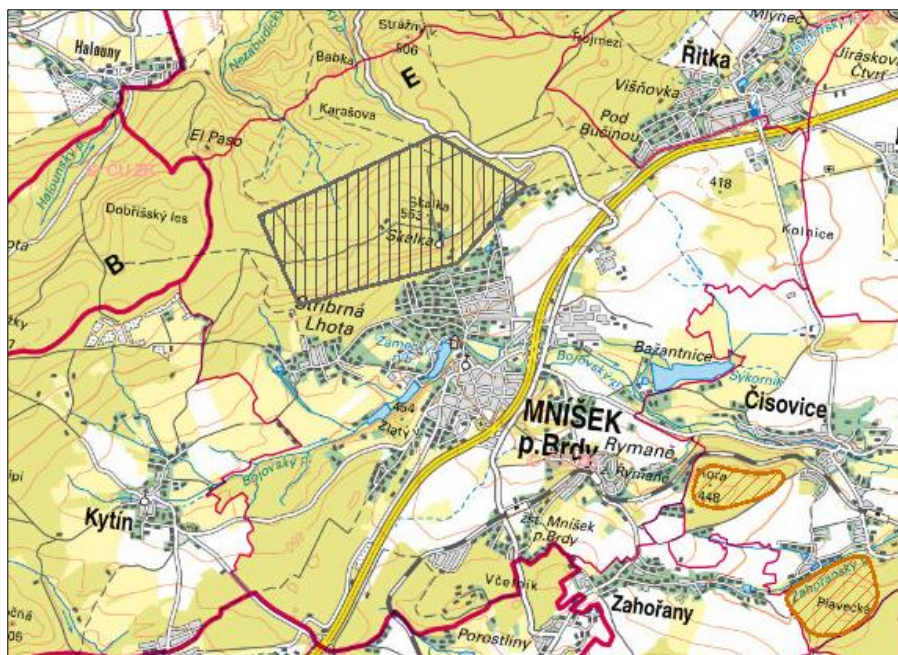
Zájmové území náleží k slaběji zvrásněnému svrchnoproterozoickému regionu. Hlavní tektonickou linií regionálního charakteru v území je dubecký zlom. Jižněji probíhá v souběžné linii zlom v prostoru styku vulkanitů kralupsko-zbraslavské skupiny s eleuropelity skupiny štěchovické. Horninovým systémem v zájmovém území prostupují dva hlavní puklinové systémy. Převažující směr puklinových systémů je SZ – JV a SV – JZ.

Pokryvné útvary

Kvartérní pokryvné útvary jsou tvořeny převážně málo mocnými vrstvami deluviálních sedimentů a deluviofluviálních hlín, které jsou vzájemně jen velmi málo rozlišitelné. Převahu mají deluviální hlíny, které pokrývají větší část dotčeného území. Jejich mocnost kolísá v rozmezí 0,5 až 2,0 m.

Ložiska nerostných surovin

Na řešeném území se nachází zrušené ložisko železné rudy a křemence, těžené organizací Kovohutě Mníšek a.s. Předpokládaná dosud netěžená ložiska nevyhrazeného nerostu - stavebního kamene jsou situována JV směrem mimo dotčené území (Čísovice-Hora, Čísovice-Bratřínov-Horní v.). V minulosti do území zasahoval průzkum z oblasti příbramského uranového ložiska.



(Zdroj: Česká geologická služba, Surovinový informační systém).

	Dobývací prostory zrušené		Předpokládaná ložiska (registrované prognózní zdroje) nevyhrazeného nerostu
---	---------------------------	---	---

Stará důlní díla, poddolovaná území

V řešeném území se nachází mnoho pozůstatků po dobývání nerostných surovin, především železné rudy a radioaktivních rud, v menší míře zlatonosné rudy a polymetalických rud. V jihovýchodní, východní až severovýchodní části řešeného území se nachází pět poddolovaných území s menšími důlními díly (šachty, deponie aj.). Rozsáhlý těžební prostor je situován v okolí Skalky, jsou zde evidovány sesuvy a propady. Dále se v území nacházejí izolovaná důlní díla.

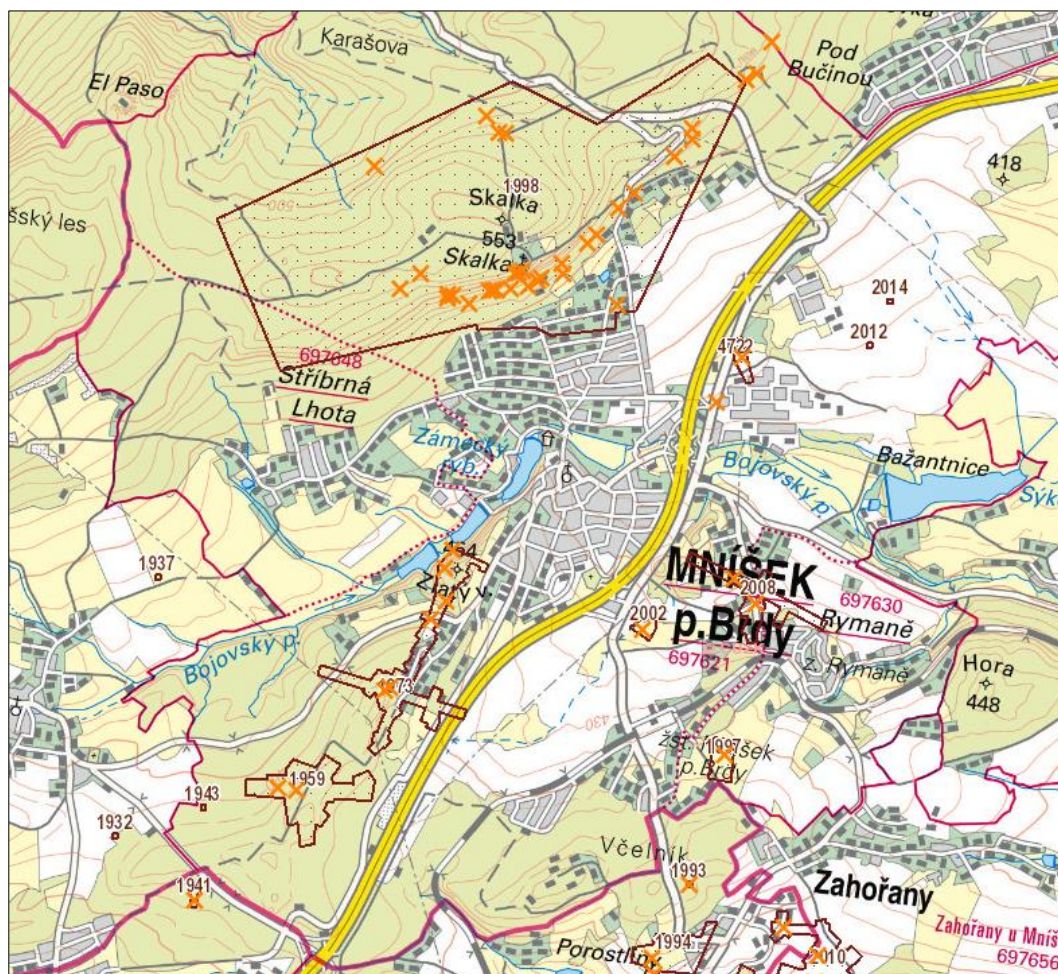
Bodové prvky			
ID/typ	Název	Surovina	Ukončení provozu
15714 štola	Důl Skalka (Důl č. XIV PŽS)	Železné rudy	po r. 1945
4455 jáma	Jáma Božena	Polymetalické rudy	po r. 1945
7099 šurf	Šurf č. 48	Radioaktivní suroviny	Po r. 1945
7100 šachtice	Šurf č. 8	Radioaktivní suroviny	Po r. 1945
6572 šachtice	Šurf č. 7	Radioaktivní suroviny	Po r. 1945
7101 šachtice	Šurf č. 6	Radioaktivní suroviny	Po r. 1945
6570 šachtice	Šurf č. 2	Radioaktivní suroviny	-
6568 šachtice	Šurf č. 49	Radioaktivní suroviny	Po r. 1945
6567 šachtice	Šurf č. 5	Radioaktivní suroviny	-
6569 šachtice	Šurf č. 1	Radioaktivní suroviny	-
6571 šachtice	Šurf č. 4	Radioaktivní suroviny	-
9828 jáma	Pinky Zlatý vrch	Zlatonosná ruda	neznámé
6566 štola	Štola č. 1	Radioaktivní suroviny	Po r. 1945

321243 šachtice	Mí VŠ 4	Železné rudy	Po r. 1945
31242 pinka	Pinka v Bučině	Železné rudy	neznámé
31241 šachtice	Mí VŠ 2	Železné rudy	Po r. 1945
Plošné prvky			
ID	Název	Surovina	Stáří
2008	Mníšek pod Brdy 4	Radioaktivní suroviny	Po r. 1945
2002	Mníšek p. Brdy – Šurf 7	Radioaktivní suroviny	Po r. 1945
1997	Rymáně	Radioaktivní suroviny	Po r. 1945
1959	Mníšek pod Brdy 2	Radioaktivní suroviny	Po r. 1945
1973	Mníšek pod Brdy 3	Radioaktivní suroviny	Po r. 1945
1998	Mníšek pod Brdy 1 - Skalka	Železné rudy	Před i po 1945



Následuje přehled poddolovaných území a starých důlních děl v zájmovém území:

V přehledu nejsou zvlášť uvedena jednotlivá důlní díla v rámci rozsáhlého poddolovaného území Mníšek pod Brdy 1 – Skalka, situovaného v prostoru Skalky, a to z důvodu velkého počtu objektů. Jedná se o důlní díla (jámy, šachty) i jiné plošně omezené pozůstatky po důlní činnosti (propadliny, haldy) po těžbě převážně železných rud.

Následující mapka zachycuje rozmístění poddolovaných území a důlních děl v řešeném území:



(Zdroj: mapový portál ČGS)

	Poddolované území		Důlní dílo
---	-------------------	---	------------

Svahové nestability

Významným geologickým prvkem řešeného území jsou svahové nestability. Na jejich vzniku se podílejí extrémní klimatické situace (zejména extrémní srážky), geologická stavba území, geomorfologie terénu a v neposlední řadě lidská činnost v krajině. Plošné vymezení svahových nestabilit, jejich registraci a dokumentaci zajišťuje Česká geologická služba. V zájmovém území nejsou evidovány žádné svahové nestability.

D.III Půdní poměry

Následující tabulka shrnuje druhy pozemků v rámci řešeného území:

Celková výměra	2 649,69
Zemědělská půda	1 058,95
Orná půda	698,89
Chmelnice	-
Vinice	-
Zahrada	157,89
Ovocný sad	18,59
Trvalý travní porost	183,58
Nezemědělská půda	1 590,75
Lesní pozemky	1 228,32
Vodní plocha	34,31
Zastavěná plocha a nádvoří	55,52
Ostatní plocha	272,61

Zemědělský půdní fond

Zemědělský půdní fond zahrnuje ornou půdu, trvalé travní porosty, chmelnice, vinice, zahrady a ovocné sady.

V zájmovém území je evidováno 1058,95 ha zemědělské půdy, která zaujímá 39,9 % celkové výměry správního území města. Charakteristickým rysem je vysoké zastoupení orné půdy, která jejíž výměra zaujímá 66 % zemědělské půdy. Trvalé travní porosty představují 17 % zemědělské půdy.

Půdy odpovídají geomorfologickým poměrům v dané lokalitě. Klasifikace půd v ČR vychází z Taxonomického klasifikačního systému půd ČR, který obsahuje 21 půdních typů. Převažujícími půdními typy v řešeném území jsou kambizem arenická, kambizem pelická, pelozem karbonátová, pelozem melanická, luvizem modální, černozem karbonátová pelická a černozem černická karbonátová. V menší míře jsou zastoupeny např.: parendzina kambická a modální, luvizem arenická, kambizem oglejená a černice glejová pelická.

Vyhláškou Mze č. 327/1998 Sb. je na území ČR definováno 78 hlavních půdních jednotek (dále jen „HPJ“), které charakterizují účelově seskupené půdní formace s podobnými ekologickými vlastnostmi – genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu.

Charakteristika BPEJ je dána vyhláškou č. 227/2018 Sb. a je charakterizovaná klimatickým regionem, hlavní půdní jednotkou, sklonitostí a expozicí ke světovým stranám, skeletovitostí a hloubkou půdy, jež specifikují hlavní půdní a klimatické podmínky hodnoceného pozemku.

1. číslice - příslušnost ke klimatickému regionu

5 - region MT 2 mírně teplý, mírně vlhký; suma teplot nad + 10 °C 2 200 - 2 500; prům. roční teplota 7 - 8 °C; průměrný roční úhrn srážek 550 - 650 mm; pravděpodobnost such vegetačních období 15 - 30 %, vláhová jistota 4 - 10

2. a 3. číslice určuje příslušnost k určité hlavní půdní jednotce

29 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry

37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách

4. číslice stanovuje kombinace svažitosti a expozice ke světovým stranám

kategorie sklonitosti*		kategorie expozice*
1	2	0-3

*) podrobněji v příloze č. 3 vyhlášky 227/2018 Sb.

5. číslice vyjadřuje kombinaci hloubky a skeletovitosti půdního profilu

	skeletovitost	hloubka *)
4	středně skeletovitá	hluboká, středně hluboká
6	středně skeletovitá	mělká

*) vyjadřuje hloubku části půdního profilu omezené buď pevnou horninou nebo silnou skeletovitostí

Zařazení BPEJ do jednotlivých tříd ochrany vymezuje vyhláška č. 48/2001 Sb.

Charakteristika jednotlivých tříd ochrany:**I. třída**

Jedná se o bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Zákon výslovně zavádí možnost odejmout z fondu půdu I. a II. třídy pouze v případě, že je takové počínání ve výrazně převažujícím veřejném zájmu, který převažuje nad zájmem ochrany ZPF.

II. třída

Jedná se o zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

III. třída

Do této třídy jsou zařazeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít event. pro výstavbu

IV. třída

Jde o půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu

V. třída

Jsou zde zařazeny půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí

Zájmové území spadá do pátého klimatického regionu, který zahrnuje v Čechách západní, jižní a východní část Plzeňské pahorkatiny, severní a východní část České křídové tabule, značnou část Středočeské pahorkatiny, Chebskou, Sokolovskou a Budějovickou pánev, na Moravě pak jihovýchodní část Českomoravské vrchoviny, vyšší polohy Boskovické brázdy a pahorkatiny Opavsko-Hlučínské.

Charakteristiky regionu uvádí následující tabulka:

Suma teplot nad 10 °C	2200 - 2500
Průměrná roční teplota °C	7 - 8
Průměrný úhrn srážek (mm)	550 - 650
Pravděpodobnost suchých vegetačních období v %	15 - 30
Vláhová jistota ve vegetačním období	4 - 10

Nejvíce zastoupenými hlavními půdními jednotkami v řešeném území jsou HPJ 26, 37 a 47, výrazně menší zastoupení mají HPJ 15, 38, 39, 46, 48, 64, 67 a 68 (zdroj: ÚAP 2016 Rozbor udržitelného rozvoje území ORP Černošice).

Charakteristika nejvíce zastoupených HPJ:

HPJ 26 Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry

HPJ 37 Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách

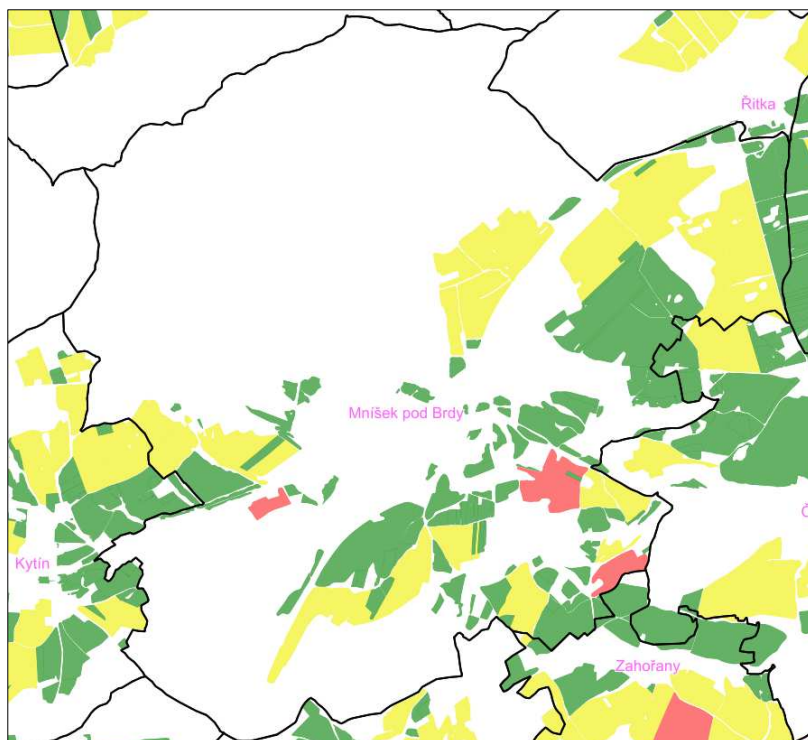
HPJ 47 Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření

V řešeném území mají nejvyšší zastoupení půdy zařazené do III. a V. třídy ochrany, následuje IV. třída ochrany. Půdy v I. třídě ochrany zastoupeny nejsou.

Ohroženost půd erozí

Vodní erozí jsou ohroženy zejména velké bloky orné půdy na svažitých pozemcích. Ohrožení erozí se týká podle různých zdrojů až 30 % zemědělské půdy ve správním obvodu města Mníšek pod Brdy.

Zákres ploch ohrožených erozí je uveden v následující mapě:



(Zdroj: LPIS)



Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Výměra pozemků určených k plnění funkcí lesa v zájmovém území činí 1 228,32 ha, což představuje 46,4 % celkové výměry správního území města. V porovnání s údajem za celou ČR se jedná o nadprůměrnou lesnatost. Největší souvislou plochou lesů jsou Hřebeny, situované v severozápadní části území.

D.IV Hydrologie

Dle hydrologického členění celé řešené území náleží do povodí Labe (povodí 1. řádu – číslo hydrologického pořadí 1), povodí Sázava a Vltava od Sázavy po Berounku (povodí 2. řádu, č.h.p. 1–09).

Dále správní území obce náleží k těmto povodím:

povodí 3. řádu	Vltava od Sázavy po Berounku (č.h.p. 1–09-04) Loděnice a Berounka od Loděnice po ústí (č.h.p. 1–11–05) Vltava od Otavy po Sázavu (č.h.p. 1-08-05)
povodí 4. řádu	Bojovský potok (č.h.p. 1-09-04-0080-0-00) Moklický potok (č.h.p. 1-11-05-0390_0-00)* Novoveský potok (č.h.p. 1-08-05-1090-0-00)**)

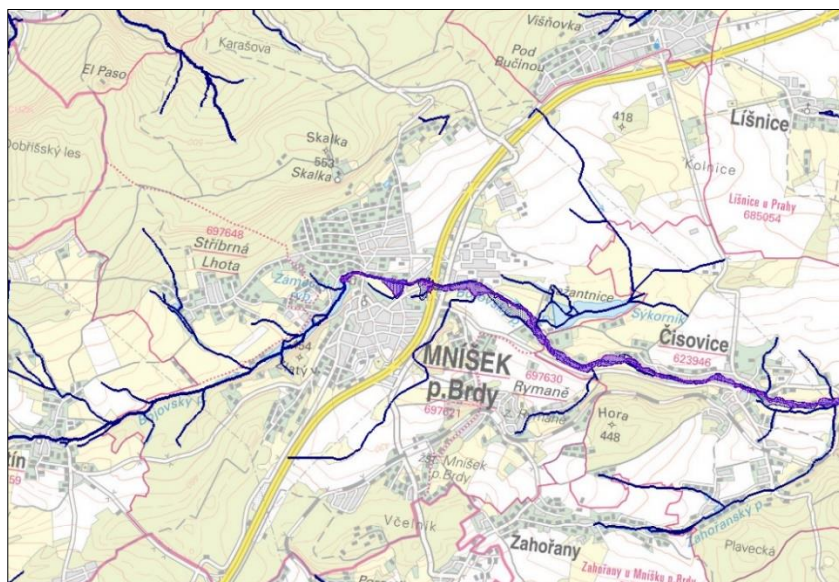
*) také Nezabudický potok

***) také Makyta

Většina zájmového území je odvodňována Bojovským potokem, malá část severozápadní části území Moklickým potokem a malá část jižní části území Novoveským

potokem. Bojovský potok je levostranným přítokem Vltavy, do které se vlévá v ř. km 75.1 na severním okraji Měchenic.

Na Bojovském potoce je vyhlášeno záplavové území ve smyslu § 66 zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon). Současně platné záplavové území včetně aktivní zóny ZÚ bylo vyhlášeno Krajským úřadem Středočeského kraje pod č.j. 138573/2017/KUSK ze dne 13. 11. 2017 pro úsek ř. km 0,000 – 15,000. Seznam dotčených obcí není k dispozici, dotčeno je správní území ORP Černošice.



(Zdroj: HEIS VÚV TGM)

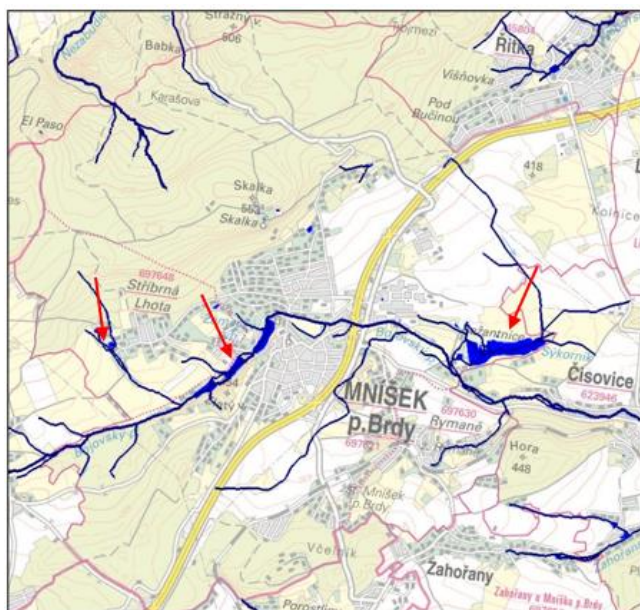
 záplavové území pro Q₁₀₀  aktivní zóna záplavového území

Na Bojovském potoce v zájmovém území jsou umístěny dva hlásné profily kategorie C, a to HP MNpB C01 přeliv Zadního rybníku, Mníšek pod Brdy v ř. km 15.700 a HP MNpB C02 přeliv Zámeckého rybníku, Mníšek pod Brdy v ř. km 14.700, pro které jsou stupně povodňové aktivity stanoveny takto:

SPA	MNpB C01		MNpB C02	
	Hladina (cm)	Průtok (m ³ .s ⁻¹)	Hladina (cm)	Průtok (m ³ .s ⁻¹)
1.	0,5	5,8	0,65	6
2.	0,9	9,6	1,0	10
3.	1,2	14,8	1,25	15

V zájmovém území se nachází několik vodních nádrží. Největší z nich je rybník Sýkorník na levostranném přítoku Bojovského potoka, na Bojovském potoce se nachází soustava tří nádrží (Zámecký, Prostřední a Zadní rybník). Dvě drobné vodní nádrže se nacházejí západně od Stříbrné Lhoty.

Umístění vodních nádrží v rámci řešeného území ukazuje následující mapka:



(Zdroj: HEIS VÚV TGM)

Z hlediska hydrogeologického správní území městyse náleží ke dvěma hydrologickým rajónům. Většina území spadá pod hydrogeologický rajón základní vrstvy 6250 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy, severní partie kat. území Mníšek pod Brdy náleží pod hydrogeologický rajón základní vrstvy 6230 Krystalinikum, proterozoikum a paleozoikum v povodí Berounky.

Zájmové území nezasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Severovýchodní hranice nejbližší CHOPAV Brdy prochází ve vzdálenosti cca 13,5 km od středu zájmového území.

Ochranná pásma vodních zdrojů (OPVZ)

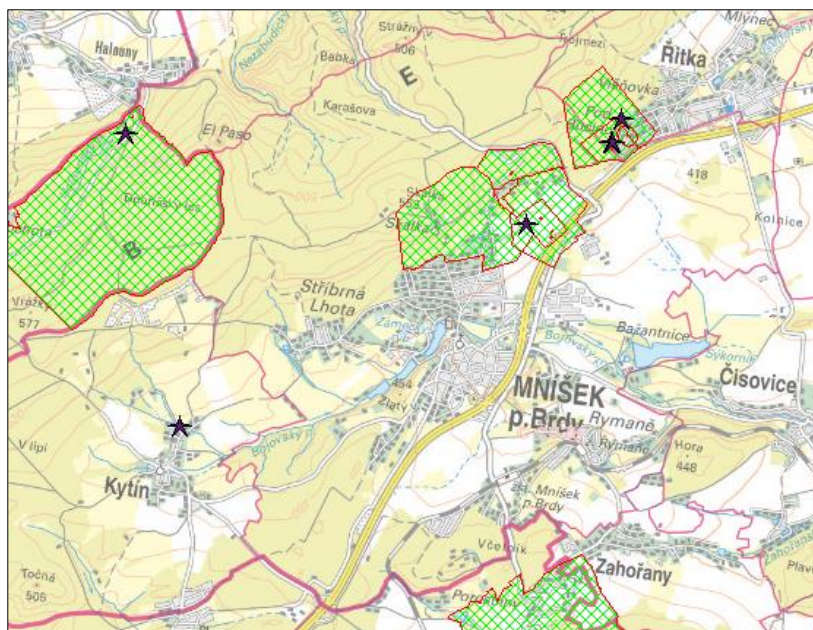
Ochranná pásma vodních zdrojů řeší § 30 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění. Slouží k ochraně vydatnosti vodních zdrojů a k ochraně před vniknutím závadných látek, které by mohly ovlivnit jakost a zdravotní nezávadnost vodních zdrojů.

OPVZ jsou založena na principu dvoupásmové ochrany. I. stupeň je stanoven jako souvislé území a slouží k ochraně bezprostředního okolí vodního zdroje. II. stupeň navazuje na I. stupeň, nemusí být spojitý a slouží k ochraně širšího okolí vodního zdroje.

V řešeném území se nachází OPVZ Mníšek pod Brdy Skalka štoly, které bylo vyhlášeno bývalým ONV Praha-západ rozhodnutím č.j. vod. 235-742/87-La ze dne 16. 2. 1987. Jedná se o podzemní zdroj. Na něj od východu navazuje OPVZ Mníšek pod Brdy vrtané studny MN3– 5, vyhlášené rovněž bývalým ONV Praha-západ pod č.j. vod 235/5048/94/Liš ze dne 15. 5. 1995 (podzemní zdroj). Ze severní strany přiléhá OPVZ Mníšek pod Brdy Sequens podzemní zdroj, vyhlášené bývalým ONV Praha-západ pod č.j. Vod.235-3575/92-Mk ze dne 5. 10. 1992.

Místo odběru podzemní vody představují historické vrty MN3, MN4 a MN5 – 1.SČV Příbram Mníšek Ve Štítku, vodoprávní rozhodnutí vydání MěÚ Černošice dne 18. 1. 2010 pod č.j. ŽP/MEČŮ-042316/2008/V/R-L vrt MN-3, s platností do 31.12.2018.

Poloha OPVZ a odběru podzemní vody v řešeném území je patrná ze zákresu v následující mapce:



(Zdroj: HEIS VÚV TGM)

	Ochranná pásma vodních zdrojů		Odběry podzemních vod pro lidskou spotřebu >500 m ³ měsíčně nebo >6000 m ³ ročně
---	-------------------------------	---	--

D.V Klimatické podmínky

Dle mapy klimatických oblastí (Quitt, 1975) náleží řešené území do klimatických oblastí mírně teplé MT11 (centrální část území), MT7 (SZ polovina území) a T2 (východní okraj území).

Klimatická oblast MT11 se vyznačuje dlouhým, teplým a suchým létem a krátkou, mírně teplou a velmi suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky. Přechodné období je krátké s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem.

Klimatická oblast MT7 se vyznačuje krátkým a mírným jarem, léto je mírné, mírně suché a normálně dlouhé, podzim je krátký a mírně teplý, zima je mírně chladná, suchá až mírně suchá a normálně dlouhá.

Klimatická oblast T2 je charakteristická dlouhým, teplým a suchým létem. Přechodné období je velmi krátké, s teplým až mírně teplým jarem i podzimem. Zima je krátká, mírně teplá, suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Následující tabulka shrnuje základní klimatické charakteristiky klimatických oblastí MT11, MT7 a T2:

Klimatická charakteristika oblasti	MT11	MT7	T2
Počet letních dnů	40–50	30–40	50–60
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 ⁰ C	140–160	140–160	160–170
Počet mrazových dnů	100 - 130	110–130	100–110
Počet ledových dnů	30 - 40	40–50	30–40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3	-2 až -3	-2 - -3
Průměrná teplota v červenci	17 - 18	16–17	8–9
Průměrná teplota v dubnu	7 - 8	6–7	18–19
Průměrná teplota v říjnu	7 - 8	7–8	7–9
Průměrný počet dnů se srážkami nad 1 mm	90 - 100	100–120	90–100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 400	400–450	350–400

Srážkový úhrn v zimním období	200 - 250	250–300	200–300
Suma srážek celkem	550–650	650–750	550–700
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50–60	60–80	40–50
Počet dnů jasných	120–150	120–150	120–140
Počet dnů zamračených	40 - 50	40–50	40–50

D.VI Ovězduší

Kvalita ovzduší je primárně dána množstvím zdrojů znečištění ovzduší, které mohou být stacionární nebo mobilní, stacionární zdroje pak lze rozdělit na bodové a liniové. Zdroje znečištění ovzduší uvolňují do ovzduší emise, které se v kontaktu se složkami životního prostředí stávají imisemi. Sekundárně ovlivňují kvalitu ovzduší charakteristiky prostředí, které mají význam pro charakter, směr a rychlost vzdušného proudění.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, rozlišuje tzv. vyjmenované zdroje znečištění ovzduší a zdroje ostatní. V zájmovém území jsou dle údajů Českého hydrometeorologického ústavu v databázi REZZO 1 (Přehled zdrojů znečištění ovzduší) evidovány tyto významné zdroje znečištění ovzduší:

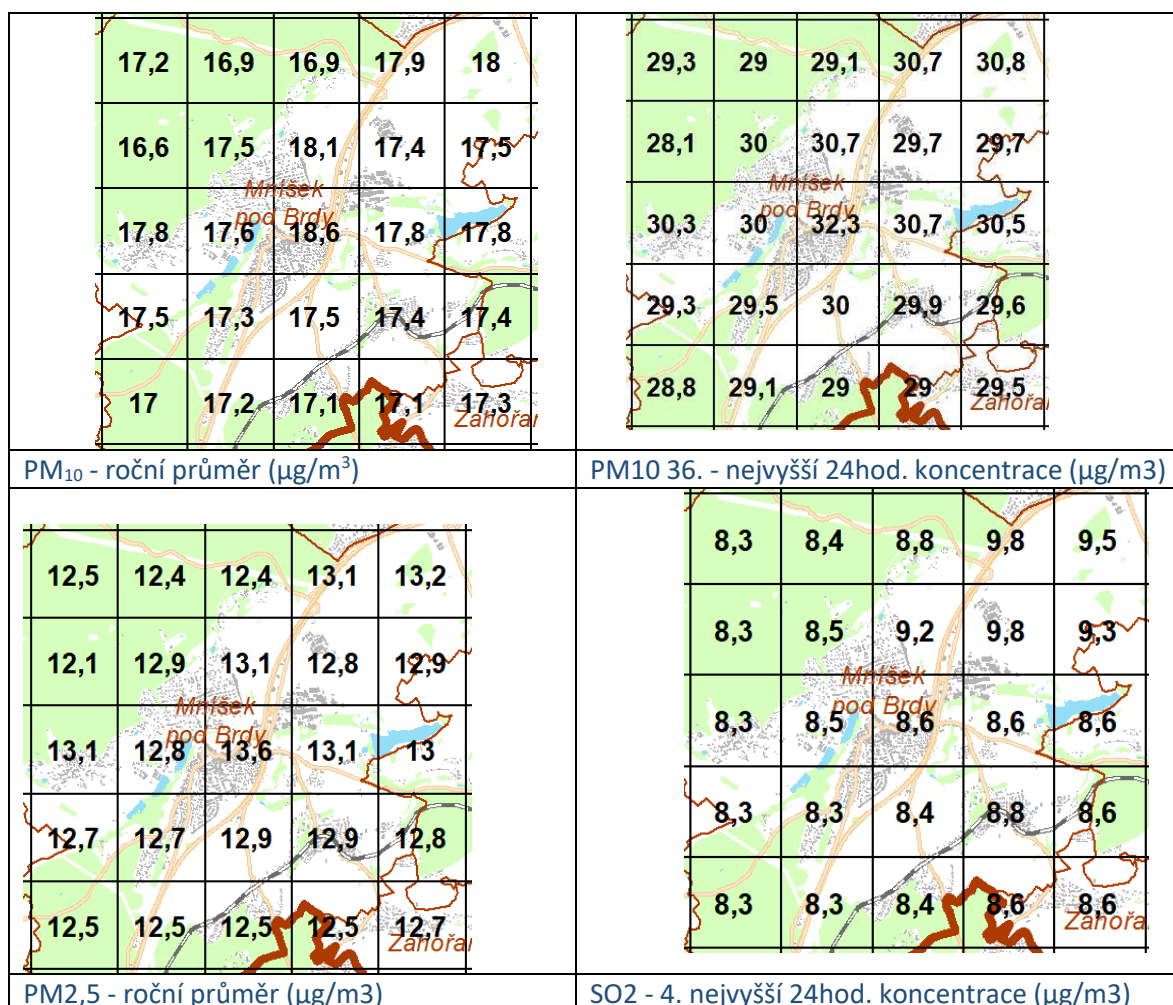
Zdroj	Zařazení dle přílohy č. 2 zákona 201/2012 Sb.
WAMAG s.r.o., Pražská 270, Mníšek	9.8. Aplikace nátěrových hmot, včetně katarforetického nanášení, nespádají-li pod činnosti uvedené pod kódy 9.9. až 9.14., s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok nebo větší
ZELENÁ RECYKLACE s.r.o., Pražská 1163, Mníšek	6.5.a. Výroba nebo zpracování syntetických polymerů a kompozitů, s výjimkou výroby syntetických polymerů a kompozitů uvedených pod jiným kódem, o celkové projektované kapacitě vyšší než 100 t za rok nebo s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok nebo větší
ALUTHERM CZ s.r.o. Pražská 900 Mníšek	3.1.a. Spalovací jednotky přímých procesních ohřevů (s kontaktem) jinde neuvedené o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od více než 0,3 MW do 5 MW včetně 4.8.1. Výroba nebo tavení neželezných kovů, slévání slitin, přetavování produktů, rafinace a výroba odlitků - Doprava a manipulace se vsázkou nebo produktem
Miroslav Slabihoudek Průmyslová 1025 Mníšek	5.11.b. Zpracování kamene, paliv nebo jiných nerostných surovin o celkové projektované kapacitě vyšší než 25 m ³ za den - činnosti nesouvisející s těžbou (výroba nebo zpracování umělého kamene, ušlechtilá kamenická výroba; příprava stavebních hmot a betonu, recyklační linky stavebních hmot - nepřemísťující se zařízení)
S.P.T. spol. s r.o. Pražská 600 Mníšek	3.1.a. Spalovací jednotky přímých procesních ohřevů (s kontaktem) jinde neuvedené o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od více než 0,3 MW do 5 MW včetně 4.8.1. Výroba nebo tavení neželezných kovů, slévání slitin, přetavování produktů, rafinace a výroba odlitků - Doprava a manipulace se vsázkou nebo produktem
UVR Mníšek pod Brdy a.s. – kotelna LTO Mníšek pod Brdy 600	1.1.a. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 do 5 MW včetně

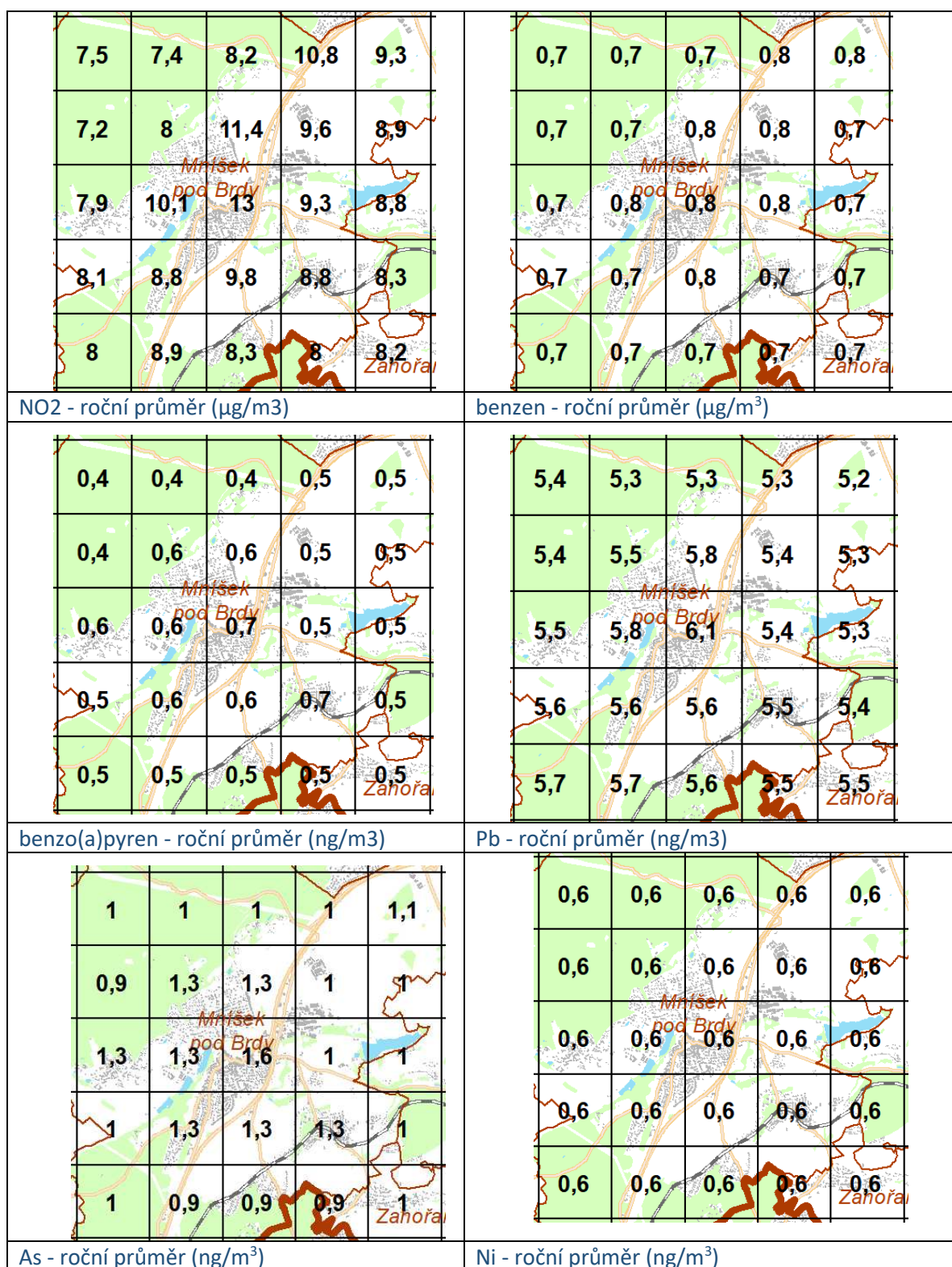
V následující tabulce je uveden přehled nejdůležitějších ukazatelů za rok 2019 u výše uvedených zdrojů znečištění ovzduší v okolí místa záměru (zdroj ČHMÚ):

Zdroj	Příkon (MW)	Ukazatel – množství v t/rok					
		TZL	NO _x	CO	SO ₂	VOC	TOC
WAMAG s.r.o.	-	-	-	-	-	1,194	-
ZELENÁ RECYKLACE s.r.o.	Emise nebyly ohlášeny						
ALUTHERM CZ s.r.o. 1)	-	0,017	0,759	0,096	0,222	-	0,150
Miroslav Slabuhoudek	-	0,136	0,226	0,051	-	-	-
S.P.T. spol. s r.o.	-	0,619	4,221	2,917	33,643	1,227	0,981
UVR Mníšek pod Brdy a.s.	1,2	0,619	0,052	0,000	0,584	-	0,009

- 1) fluor a jeho anorg. sloučeniny, vyjádřené jako F – 0,009000
plynné sloučeniny chloru vyjádřené jako chlorovodík – 0,368000

Nejbližší lokalitou, kde se měří znečištění ovzduší, je stanice Tobolka-Čertovy Schody, vzdálená od středu zájmového území cca 13 km severozápadním směrem. Vlastníkem je Vápenka Čertovy schody a.s., jedná se o stanici pozadovou, venkovskou, zemědělskou přírodní, příměstskou. Správcem je ČHMÚ - Libuš CLI, Generála Šišky 942, 143 00 Praha 4 – Kamýk. Automatizovaný měřicí program zajišťuje měření NO_x, CO, O_D, PM_{2,5} a měření vybraných meteorologických veličin (teplota, relativní vlhkost vzduchu, směr a rychlost větru). Dále jsou uvedeny imisní mapky pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek, které mají stanoven imisní limit pro ochranu zdraví, za roky 2016-2020.

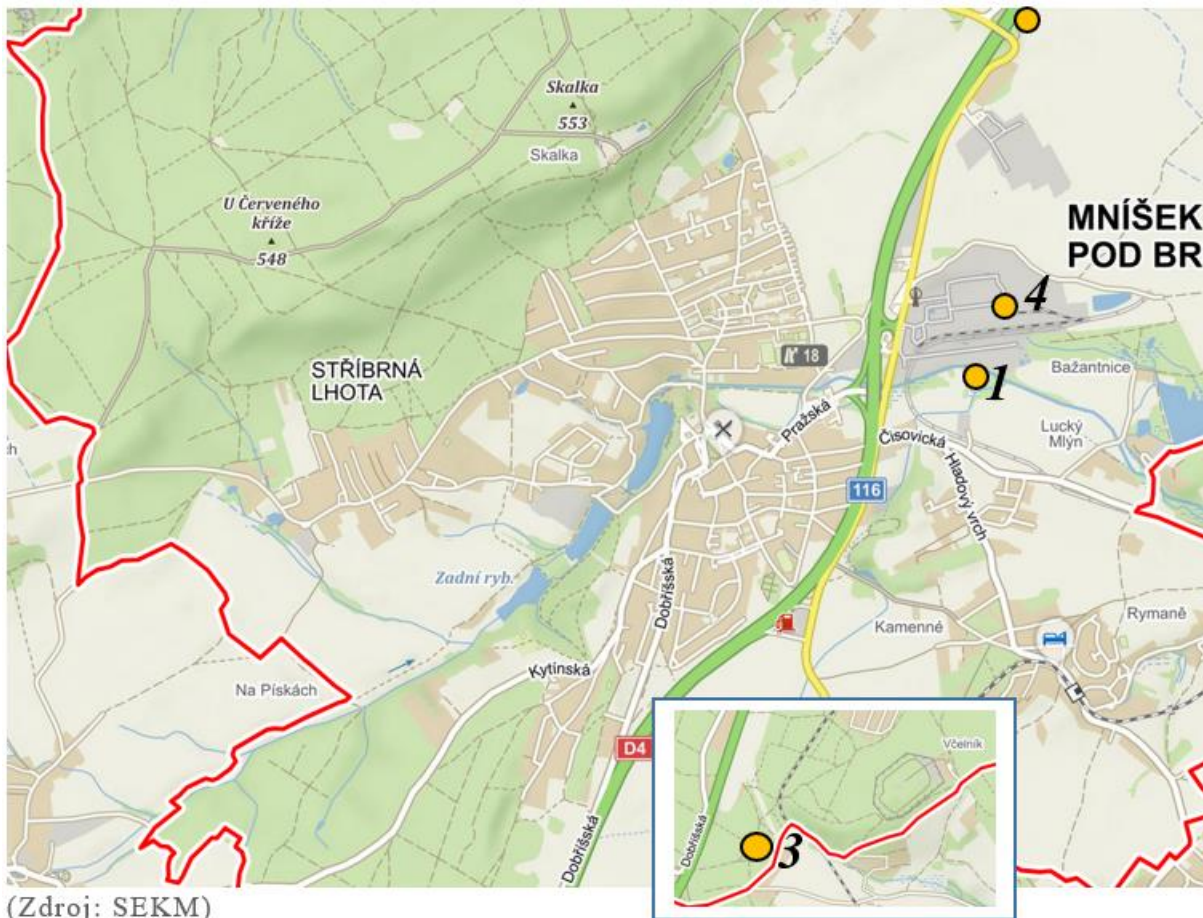




0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	3,1	3,1	3,2	3,5	3,4
0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	3,1	3,2	3,5	3,5	3,4
0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	3,1	3,2	3,4	3,2	3,1
0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	3,1	3,1	3,2	3,2	3,1
0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1
Cd - roční průměr (ng/m ³)					SO ₂ - roční průměr (μg/m ³)				

Imisní limity dané současnou legislativou nejsou na stanici překračovány. Imisní limit pro PM₁₀ je překračován na druhé nejbližší stanici měření Příbram – Březové Hory, vzdálené od centra řešeného území cca 26 km jihozápadním směrem (max. koncentrace 63,4 μg/m³, imisní limit 50 μg/m³).

D.VII Staré zátěže



Bližší charakteristika je uvedena v následující tabulce:

Číslo	ID SEKM	Název	Hodnocení
1	97621004	Vrakoviště Mníšek pod Brdy	Riziko úniku PHM a provozních kapalin, nutný průzkum kontaminace
2	97621006	Skládka Mníšek pod Brdy	Rizika přenosu polutantů do povrchových a podzemních vod a zemin nelze vyloučit, nutný průzkum kontaminace
3	97621007	Skládka Ke Kapli	Nelegální skládka, rizika přenosu polutantů nelze vyloučit, nutný průzkum kontaminace
4	9762002	Kovohutě a.s. Mníšek p. Brdy	Možnost šíření kontaminace ze znečištění (strojírenství), nutnost bezodkladného nápravného opatření

D.VIII Hluk a vibrace

Základním právním předpisem, který řeší danou problematiku, je Nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Chráněnými prostory z hlediska nepříznivých účinků na lidské zdraví se rozumí:

Chráněné venkovní prostory jsou nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť

Chráněné venkovní prostory staveb zahrnují prostor 2 metrů okolo obytných domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Chráněné vnitřní prostory staveb jsou pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách.

Pracoviště – v rámci změny územního plánu neřešeno.

Hygienické limity jsou stanoveny v Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

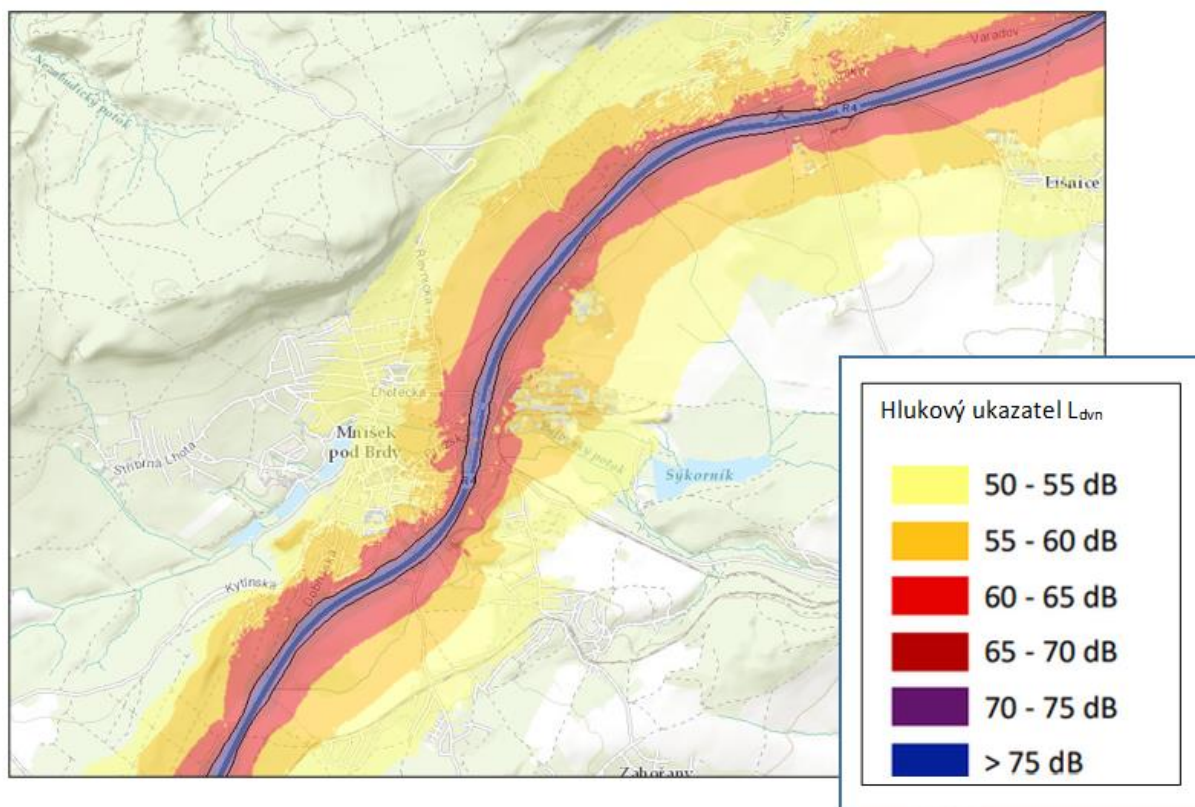
Základní hladina hluku ve venkovním prostoru činí 50 dB. Přípustná hladina hluku pro novou bytovou zástavbu podél veřejných komunikací činí 55 dB, v případě hlavních komunikací je zvýšena na 60 dB. Pro noční dobu pak platí hodnota přípustné hladiny hluku 45 dB (veřejné komunikace) a 50 dB (hlavní komunikace).

Nejvýznamnějším zdrojem hluku v zájmovém území je doprava, a to zejména doprava na dálnici D4.

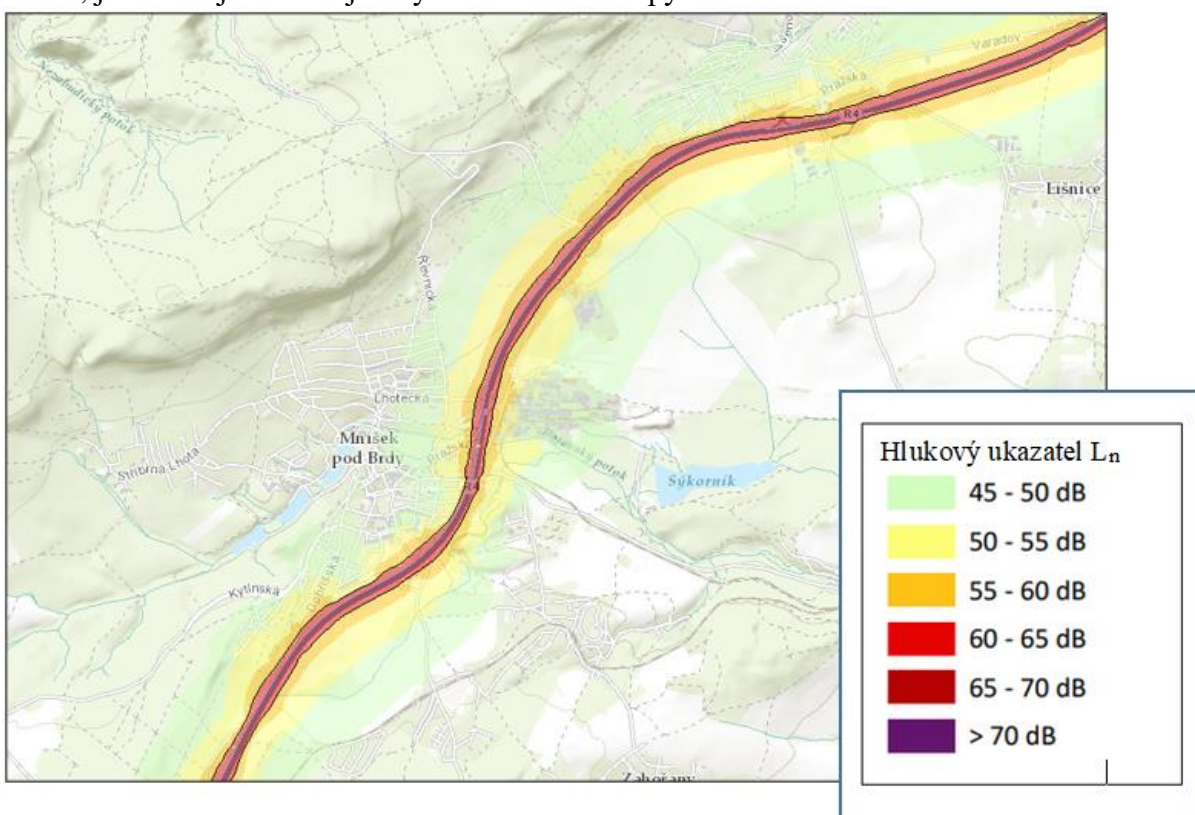
Rozložení hlukového zatížení v zájmovém území je patrné ze strategických hlukových map pro hluk ze silniční dopravy z roku 2017 (hluk z dálnice D4) zveřejněných na geoportálu Ministerstva Zdravotnictví (zdroj: <https://www.mzcr.cz/hlukove-mapy/>).

Pro hodnocení hluku jsou používány dva hlukové ukazatele, a to hlukový ukazatel pro den-večer-noc (L_{dvn}) a hlukový ukazatel pro noc (L_n).

Pro hlukový ukazatel L_{dvn} je v zájmovém území v pásmu nejbližším D4 dosahováno hodnot 60 - 65 dB, jak ukazuje následující výřez z hlukové mapy:



Pro hlukový ukazatel L_n je v zájmovém území v pásmu nejbližším D4 dosahováno hodnot 55 - 60 dB, jak ukazuje následující výřez z hlukové mapy:



Navržené řešení funkčního využití ploch dle posuzované změny územního plánu nepředpokládá vznik významnějších zdrojů hluku.

D.IX Koeficient ekologické stability území

Důležitým aspektem hodnocení kvality krajinných hodnot území je **posouzení jeho ekologické stability** jako schopnosti vyrovnávat změny způsobené vnějšími i vnitřními činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti.

Ekologická stabilita území byla stanovena na základě údajů Českého statistického úřadu (viz příloha č. E1) s využitím tzv. koeficientu ekologické stability – KES (Míchal 1985), který vyjadřuje poměr ploch s trvalými ekosystémy (ploch ekologicky stabilních) k plochám zbavovaným vegetace trvale nebo v každoročních cyklech, tedy ploch ekologicky stabilních:

$$KES = \frac{LP + VP + TTP + Pa + Mo + Sa + Vi}{OP + AP + Ch} = \frac{\text{stabil. ekosystémy}}{\text{nestabil. ekosystémy}}$$

Stabilní prvky	Nestabilní prvky
LP – lesní půda	OP – orná půda
VP – vodní plochy a toky	AP – antropogenizované plochy
TTP – trvalý travní porost	Ch – chmelnice
Pa – pastviny	
Mo – mokřady	
Sa – sady	
Vi – vinice	

Hodnoty uvedeného koeficientu jsou obecně klasifikovány takto:

Hodnota KES	Charakteristika území
KES < 0,10	území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzívně a trvale nahrazovány technickými zásahy
0,10 < KES < 0,30	území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy
0,30 < KES < 1,00	území intenzívně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie
1,00 < KES < 3,00	vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energo-materiálových vkladů
KES > 3,00	přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem

Výpočet vychází z podkladů z evidence KN, který v některých případech neodpovídá skutečnému stavu v terénu. Přesto je dobrým orientačním vodítkem pro prvotní posouzení stavu krajiny z hlediska úrovně její ekologické stability.

Výpočet koeficientu ekologické stability (KES) pro správní území města Mníšek pod Brdy

Celková výměra	2 649,69
Zemědělská půda	1 058,95

Orná půda	698,89
Chmelnice	-
Vinice	-
Zahrada	157,89
Ovocný sad	18,59
Trvalý travní porost	183,58
Nezemědělská půda	1 590,75
Lesní pozemky	1 228,32
Vodní plocha	34,31
Zastavěná plocha a nádvoří	55,52
Ostatní plocha	272,61

Celková katastrální výměra: 2649,69 ha

Stabilní prvky	Rozloha (ha)	Nestabilní prvky	Rozloha (ha)
LP	1 228,32	OP	698,89
VP	34,31	AP	55,52
TTP	183,58	Ch	-
Mo + ost. plochy	272,61		
Sa + Za	176,48		
Vi	-		
Celkem	1894,98	Celkem	754,41

$$\text{KES} = 648,2437 / 381,0445 = \mathbf{2,51}$$

Pro výpočet byly použity statistické údaje ke dni 31. 12. 2021

Význam zkratk použitých v tabulkách:

LP – lesní pozemky VP – vodní plochy, TTP – trvalé travní porosty, Mo – mokřady, Sa – sady, Vi – vinice, OP – orná půda, AP – antropogenně ovlivněné plochy, Ch - chmelnice

D.X Flora a fauna

Zařazení zájmového území z hlediska biogeografického:

Biogeografická oblast	Kontinentální
Biochory	3Do Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 3. v.s.
	3BM Erodované plošiny na drobách v suché oblasti 3. v.s.
	3PO Pahorkatiny na kyselých vulkanitech v suché oblasti 3. v.s.
	3ST Svahy na křemencích 3. v.s.
	4BT Erodované plošiny na křemencích 4. v.s.
	3SM Svahy na drobách 3. v.s.
Bioregion	1.20 Slapský bioregion
	1.44 Brdský bioregion
Biogeografická podprovincie	Hercynská

Zařazení zájmového území z hlediska fyto geografického:

Fyto geografická oblast	Mesophyticum
Fyto geografický okres	Střední Povltaví, Příbramské Podbrdsko
Fyto geografický obvod	Mesophyticum Massivi bohemicci

Zájmové území se nachází na rozhraní dvou bioregionů – Slapského a Brdského.

Slapský bioregion (1.20) zasahuje větší – jihovýchodní část území. Bioregion se rozkládá v jižní části středních Čech na ploše 1716 km². Je tvořen převážně žulovou pahorkatinou kolem skalnatého údolí Vltavy a jejích přítoků. Charakter bioregionu je mezofilní, potencionální vegetaci tvoří převážně acidofilní doubravy. Převažuje 3. dubovo–bukový a 4. bukový vegetační stupeň, pouze v údolí Vltavy se místy nachází 2. bukovo–dubový stupeň s reliktními bory, suťovými lesy a řadou teplomilných druhů na výslunných svazích.

Původní biota byla potlačena na řadě míst v souvislosti s výstavbou přehrad a intenzivním zemědělským a lesnickým hospodařením. V území převládají plochy orné půdy, lesy jsou zastoupeny převážně kulturními bory a smrčínami.

Geologická stavba bioregionu je pestrá. Zastoupeny jsou granodiority až křemenné diority variského (mladoprvohorního) plutonu. Menší masivy jsou tvořeny bazickými gabrodiority. Severozápadní okrajové části tvoří břidlice svrchního proterozoika, severní okraj kyselé vulkanity zbraslavské skupiny. Podél Vltavy od dolní Sázavy až k Jílovému se táhne jílovské pásmo stlačených vyvřelin. V údolí Vltavy lze nalézt menší plochy terasových šterkopísků a hrubé sutě, na severu se nacházejí šterkopísky s polohami jílu neogenního stáří.

Reliéf bioregionu tvoří zdvižený zarovnaný povrch, jehož nejvýraznějším prvkem je 100 až 250 m hluboké zaříznuté údolí Vltavy s vyvinutým údolním fenoménem, což vytváří předpoklady pro výskyt řady reliktních druhů. Povrch bioregion má výškovou členitost členité pahorkatiny (70–150 m) až ploché vrchoviny (150–200 m). Nejnižší bod představuje údolí Vltavy v Praze–Zbraslavi (190 m n.m.), nejvyšší bod Vojna u Příbrami (667 m n.m.). Převažující nadmořská výška území se pohybuje mezi 320–550 m.

Podnebí je mírně teplé, zastoupena je klimatická oblast MT 11 a MT 10, Podbrdsko spadá pod klimatickou oblast MT 7 a MT 5. Nejnižší části území spadají do teplé oblasti T 2.

Z půd jsou zastoupeny nasycené typické kambizemě (nižší části) a kyselé typické kambizemě (vyšší polohy na okrajích okolních vrchovin). V plochých polohách jsou časté primární pseudogleje (Příbram, Dobříš, Březnice). Východně od Mníšku pod Brdy se nacházejí luvizemě na sprašových hlínách a hnědozemě na spraších, na úpatí Hřebenů pak velice mělké kamenité půdy charakteru rankerů.

Oblast kolem kaňonu Vltavy byla osídlena již od mladší doby bronzové, pahorkatinné oblasti až od středověku. V 11.–13. století došlo k velkému odlesnění, místy byly budovány rybníčky. Kaskáda údolních přehrad významným způsobem zasáhla biotu bioregionu. V průběhu 20. století v okolí Příbrami a Mníšku pod Brdy v souvislosti s těžbou nerostných surovin vznikly četné haldy.

Flóra bioregionu je pestrá. Vyskytují se zde na východní hranici svého výskytu druhy západoevropské - zimostrázek alpský (*Polygala chamaebuxus*), bělozářka liliovitá (*Anthericum liliago*) a lomikamen trsnatý (*Saxifraga rosacea*). Nalézají se zde druhy typické pro písčité rozpady – paličkovec šedavý (*Corynephorus canescens*), ovsířík štíhlý (*Ventenata dubia*), ovsíček obecný (*Aira caryophyllea*) a mrvka myší ocásek (*Vulpia myuros*). Typickými druhy vlhkých luk jsou všivec lesní (*Pedicularis sylvatica*) a pampeliška Nordstedtova (*Taraxacum nordstedtii*), vzácně i hořec hořepník (*Gentiana pneumonanthe*) a upolín nejvyšší (*Trollius altissimus*). Zasahují sem rovněž druhy teplomilné submediteránní nebo kontinentální, např. ostřice nízká (*Carex humilis*), kavyl Ivanův (*Stipa pennata*), oman srstnatý (*Inula hirta*), hvězdnice chlumní (*Aster amellus*) a smil písečný (*Helichrysum arenarium*).

Fauna je reprezentována běžnými druhy kulturní krajiny, vzácnější společenstva jsou vázána na zalesněné údolí Vltavy, kde je zastoupen i teplomilný element reprezentovaný např. ještěrkou zelenou (*Lacerta viridis*) nebo pásovkou žíhanou (*Caucasotachea vindobonensis*).

Významné druhy:

Savci: ježek východní (*Erinaceus roumanicus*).

Ptáci: výr velký (*Bubo bubo*), lejsek malý (*Ficedula parva*), břehule říční (*Riparia riparia*).

Plazi: ještěrka zelená (*Lacerta viridis*), užovka hladká (*Coronella austriaca*).

Obojživelníci: skokan štihlý (*Rana dalmatina*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*).

Měkkýši: žebernatěnka drobná (*Ruthenica filograna*), skelnička průzračná (*Vitrea diaphana*), vrásenka orlojovitá (*Discus perspectivus*), zemoun skalní (*Aegopis verticillus*), sklovatka rudá (*Daudebardia rufa*),

Štíři: štír kýlnatý (*Euscorpius tergestinus*).

Korýši: rak kamenáč (*Astacus torrentium*).

Hmyz: cikáda chlumní (*Cicadetta montana*), střevlík nepravidelný (*Carabus irregularis*), mandelinka *Longitarsus pinguis*, kravec berlínský (*Dicercia berlinensis*), zdobenec proměnlivý (*Gnorimus variabilis*), tesařík *Xylotrechus arvicola*, nesytky česká (*Pennisetia bohémica*), okáč bělopásný (*Hipparchia hermione*), píďalka širokřídlec žlutavý (*Charissa intermedia*).

Brdský bioregion (1.44) zasahuje severozápadní část území (Hřebeny). Brdský Bioregion se rozkládá na hranici středních a západních Čech, zaujímá velkou část Brdské vrchoviny, dále část Křivoklátské vrchoviny, Hořovické pahorkatiny a Švihovské vrchoviny na ploše 846 km².

Území bioregionu je plochá hornatina na břidlicích. Leží v 5. jedlovo–bukovém vegetačním stupni. Převažujícím typem potenciální vegetace jsou květnaté bučiny, místy acidofilní horské bučiny, podmáčené smrčiny a fragmenty horských suťových lesů. Oblast Hřebenů je méně typická, zasahuje do 4. bukového a 3. dubovo–bukového stupně. V této části území bioregionu jsou potencionální vegetací bukové bučiny s fragmenty acidofilních doubrav a partiemi dubohabrových hájů. V celé oblasti se uplatňuje vrcholový fenomén, jehož typickým projevem je výskyt reliktních porostů dubu a borovice včetně nejvyšších poloh.

Z hlediska klimatického zařazení dle Quitta nejnížší okraje území náleží k mírně teplé oblasti MT 7, převážná část pak v oblasti MT 5 a MT 3. Nejvyšší partie území leží v chladné oblasti CH 7. Celý bioregion leží ve srážkovém stínu a sám jej vytváří na jihovýchodní kraji. Směrem k jihu srážky stoupají, nejvlhčí částí jsou Brdy.

Půdy jsou reprezentovány především dystrickými kambizeměmi, místy na hřbetech až podzolovanými. Na úpatích se vyskytují primární pseudogleje. Typickým znakem půd je kamenitost až balvanitost. Na vrcholech se nacházejí velké plochy rankerů i kyselých litozemí, po obvodu pak téměř souvislé plochy primárních pseudoglejů, které místy přecházejí do typických glejů. V centrální a jižní části Brd se nacházejí malé plochy organizemí – mělká rašeliniště.

Historické osídlení oblasti bylo diferencované podle stupně zemědělské využitelnosti půd. Zatím co centrální Brdy dobré podmínky pro zemědělství neměly a nikdy nebyly osídleny ani pro pastevní hospodářství, v oblasti Hřebenů lze nalézt stopy osídlení z doby bronzové. Lesy s převahou jehličnatých porostů (kulturní smrčiny s příměsí borovice) zaujímají 72 % bioregionu, sídla se nalézají pouze při okrajích bioregionu.

Vegetace je zastoupena acidofilními doubravami (*Genisto germanicae-Quercion*), bikovými bučinami (*Luzulo luzuloidis-Fagetum sylvaticae*), květnatými bučinami (*Dentario enneaphylli-Fagetum sylvaticae*). Na sutích se vyskytuje vegetace svazu *Tilio-Acerion*, v nivách je zastoupena vegetace *Stellario nemorum-Alnetum glutinosae*, *Carici remotae-Fraxinetum excelsioris* a *Piceo abietis-Alnetum glutinosae*. Na vhodných místech se na menších plochách vyskytují reliktní bory (*Betulo carpaticae -Pinetum sylvestris*) a podmáčené smrčiny (*Bazzanio trilobatae-Piceetum abietis* a *Sphagno-Piceetum abietis*). Primární nelesní vegetace je velmi vzácná, reprezentuje ji rašelinná vegetace a bezlesí na sutích.

Polopřirozenou náhradní vegetaci zastupuje řada typů vegetace vlhkých luk (svaz *Calthion palustris*, *Molinion caeruleae*), vegetace rašelinných luk a rašelinišť (svazy *Caricion canescenti-nigrae*, *Sphagno recurvi-Caricion canescentis*). Na suchých místech se vyskytují krátkostébelné trávníky svazů *Cynosurion cristati* a *Violion caninae*. Vodní nádrže doprovází obojživelná vodní vegetace s navazujícími porosty obnažených den (svaz *Eleocharition ovatae*).

Flóra bioregionu je velmi pestrá, zahrnuje druhy typické středoevropské lesní flóry (kyčelnice cibulkonosná – *Dentaria bulbifera*, kyčelnice devítilistá – *D. enneaphyllos*, devětsil bílý – *Petasites albus*), vřeska nachová – *Prenanthes purpure*), lýkovec jedovatý – *Daphne mezereum*, kuklík potoční – *Geum rivale*, aj.). Představitelem subatlantských druhů je např. pérnatec horský (*Lastera limbosperma*) a zimostrázek alpský (*Polygala chamaebuxus*). Druhy boreokontinentální jsou řídké, patří mezi ně např. sedmikvítek evropský (*Trientalis europaea*), suchopýr pochvatý (*Eriophorum vaginatum*) a klikva bahenní (*Oxycoccus palustris*).

Fauna je zastoupena typickými druhy ochuzené hercynské fauny horských a podhorských lesů.

Významné druhy:

Savci: ježek východní (*Erinaceus roumanicus*).

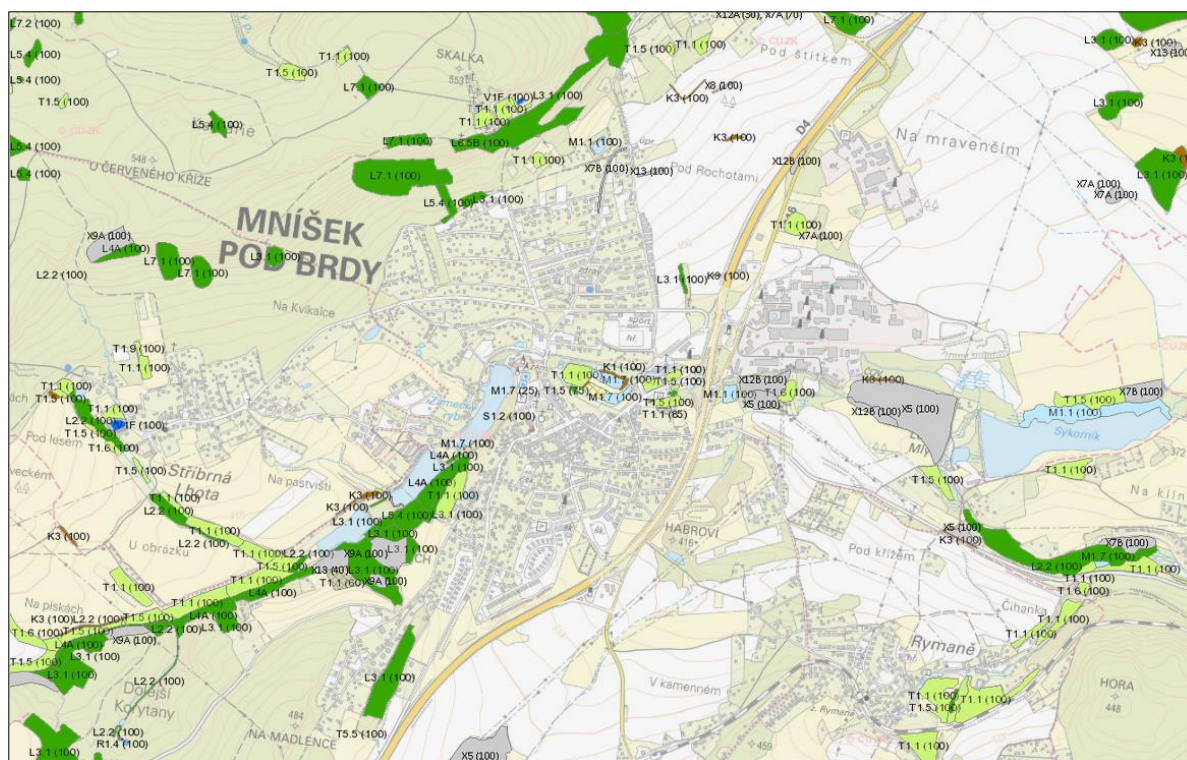
Ptáci: jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*), tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*), břehule říční (*Riparia riparia*), ořešník kroupnatý (*Nucifraga caryocatactes*), čečetka zimní (*Carduelis flammea*).

Obojživelníci: kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*).

Měkkýši: vrásenka pomezni (*Discus ruderratus*), slimáček horský (*Semilimax kotulae*), aksamítka sametová, (*Causa holosericea*), trojlaločka pyskatá (*Helicodonta obvoluta*).







Hmyz: šídlo páskovec kroužkovaný (*Cordulegaster boltonii*), střevlíček *Leistus montanus*, kovařík *Ischnodes sanguinicollis*, mandelinka *Oreina speciosissima*.

Zastoupení přírodních a nepřírodních biotopů dle aktualizovaného mapování je patrné z následující mapky:



(Zdroj: Mapový portál AOPK)

Legenda:

	lesy		mokřady a pobřežní vegetace
	vodní toky a nádrže		sekundární trávníky a vřesoviště
	křoviny		nepřirodní biotop

Přehled přírodních biotopů v řešeném území:

- T1.1 Mezofilní ovsíkové louky
- T1.5 Vlhké pcháčové louky
- T1.6 Vlhká tužebníková lada
- L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy
- L3.1 Hercynské dubohabřiny
- L4 Suťové lesy
- L5.4 Acidofilní bučiny
- L7.1 Suché acidofilní doubravy
- L7.2 Vlhké acidofilní doubravy
- V1F Ostatní porosty
- K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny
- R1.4 Lesní prameniště bez tvorby pěnovců
- M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod
- M1.7 Vegetace letněných rybníků
- S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin

Přehled nepřirodních biotopů v řešeném území:

- X5 Intenzivně obhospodařované louky
- X7 Ruderální bylinná vegetace mimo sídla
- X8 Křoviny s ruderálními a nepůvodními druhy
- X9A Lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami
- X12 Nálety pionýrských dřevin

X13 Nelesní stromové výsadby mimo sídla

D.XI Ochrana přírody

D.XI.1 Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území

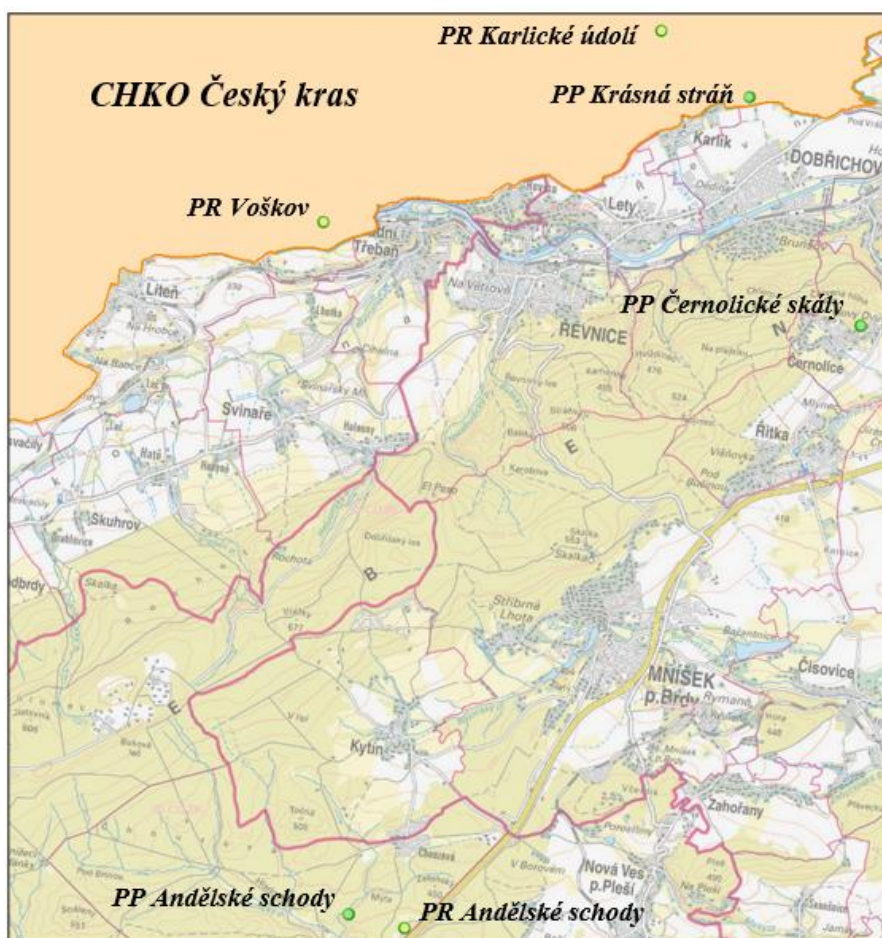
V kat. území Mníšek pod Brdy se nenachází žádné maloplošné ani velkoplošné zvláště chráněné území.

Nejbližšími maloplošnými ZCHÚ jsou **přírodní památka Andělské schody** a **přírodní rezervace Andělské schody**, situované ve vzdálenosti cca 5,3 km jihozápadním směrem od centra města.

Přírodní památka Černolické skály je vzdálená od centra města cca 6 km severovýchodním směrem.

Nejbližším velkoplošným ZCHÚ je CHKO Český kras, jejíž JV hranice probíhá ve vzdálenosti cca 7 km SZ směrem od centra města. Na území CHKO Český kraj se nachází řada maloplošných ZCHÚ. Zájmovému území nejbližšími jsou **PP Krásná stráň**, **PR Karlické údolí** a **PR Voškov**.

Poloha výše uvedených zvláště chráněných území je patrná z následující situace:



(Zdroj: Mapový portál AOPK)

D.XI.2 Přírodní parky

Přírodní parky jsou zřizovány za účelem ochrany přírodních a krajinářských hodnot území. Ve zřizovací dokumentaci jsou stanoveny omezující podmínky pro činnosti, které by mohly vést k rušení, poškození nebo ke zničené dochovaného stavu území, cenného pro svůj krajinný ráz a soustředěné estetické a přírodní hodnoty.

Řešené území je zčásti zahrnuto do **přírodního parku Hřebený**. Přírodní park byl vyhlášený Nařízením Středočeského kraje č. 4/2009 ze dne 14. září 2009 za účelem ochrany zalesněné pahorkatiny geomorfologických podcelků Hřebený, Dobříšská pahorkatina, Příbramská pahorkatina a Brdy s částmi přírodě blízkých bučin a smíšeného lesa s rozptýlenými věkovitými stromy na charakteristickém geologickém podloží, tvořeném paleozoickými sedimenty a vulkanity příbramsko-jinecké a pražské pánve a dále sedimenty a vulkanity proterozoického stáří. Rozloha přírodního parku činí 184 km².

Dalším nejbližším přírodním parkem je PP Střed Čech, situovaný východně od zájmového území, do něhož nezasahuje.

Polohu obou přírodních parků vzhledem k řešenému území znázorňuje následující mapa:

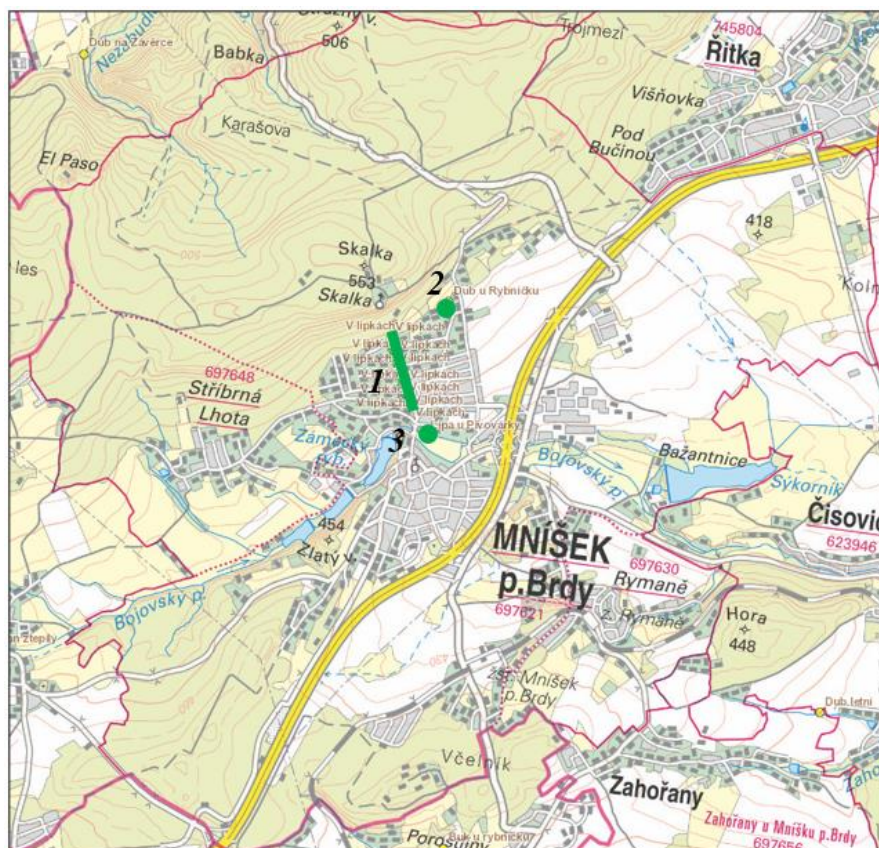


(Zdroj: Geoportál Středočeského kraje)

 přírodní park

D.XI.3 Památné stromy

Na katastrálním území Mníšek pod Brdy se v současné době nacházejí dva památné stromy a jedno památné stromořadí. Jejich poloha je patrná z následující mapky:



(Zdroj: AOPK ČR Digitální registr ÚSOP)

1. V lipkách – stromořadí tvořené 97 stromy se zastoupením lípy malolisté (*Tilia platyphyllos*) a lípy srdčité (*Tilia cordata*), situované v městské památkové zóně a tvořící spojnici středu města s poutním barokním areálem na Skalce. Bylo vyhlášeno Městským úřadem Mníšek pod Brdy pod č.j. MMpB TAJ 665/13 ze dne 14. 1. 2013, ochranné pásmo dle zákona.

2. Dub u rybníčku – dub letní (*Quercus robur*) o obvodu kmene 533 cm ve výčetní výšce, rostoucí na p.p.č. 1708/1 a 1708/2 v kat. území Mníšek pod Brdy po levé straně Řevnické ulice směrem na Skalku. Byl vyhlášen Městským úřadem Mníšek pod Brdy pod č.j. MMpB-OVV/3493/18-315/2018-Rom ze dne 24. 4. 2018, ochranné pásmo ze zákona.

3. Lípa u Pivovárky – lípa malolistá (*Tilia cordata*) o obvodu kmene 420 cm ve výčetní výšce, rostoucí na p.p.č. 1289/1 v k.ú. Mníšek pod Brdy na severním okraji louky Pivovárka u levého břehu Bojovského potoka. Byla vyhlášena Městským úřadem Mníšek pod Brdy pod č.j. OŽP 1159/12-412/2012-Bur ze dne 27. dubna. 2012, ochranné pásmo ze zákona.

D.XI.4 Významné krajinné prvky

Podle § 3, písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, jsou významnými krajinnými prvky ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její ekologické stability. Významnými krajinnými prvky jsou podle zákona veškeré „lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy“.

Na základě této definice jsou nejbližšími významnými krajinnými prvky vyjmenované celky v řešeném území.

Další části území vykazující výše uvedené charakteristiky mohou být orgánem ochrany přírody zaregistrovány jako VKP podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb.

Řešenému území nejbližším registrovaným významným krajinným prvkem je **VKP Sýkorník**, jehož poloha v řešením území je patrná ze záznamu v následující mapce:



(Zdroj: Mapový portál Středočeského kraje)

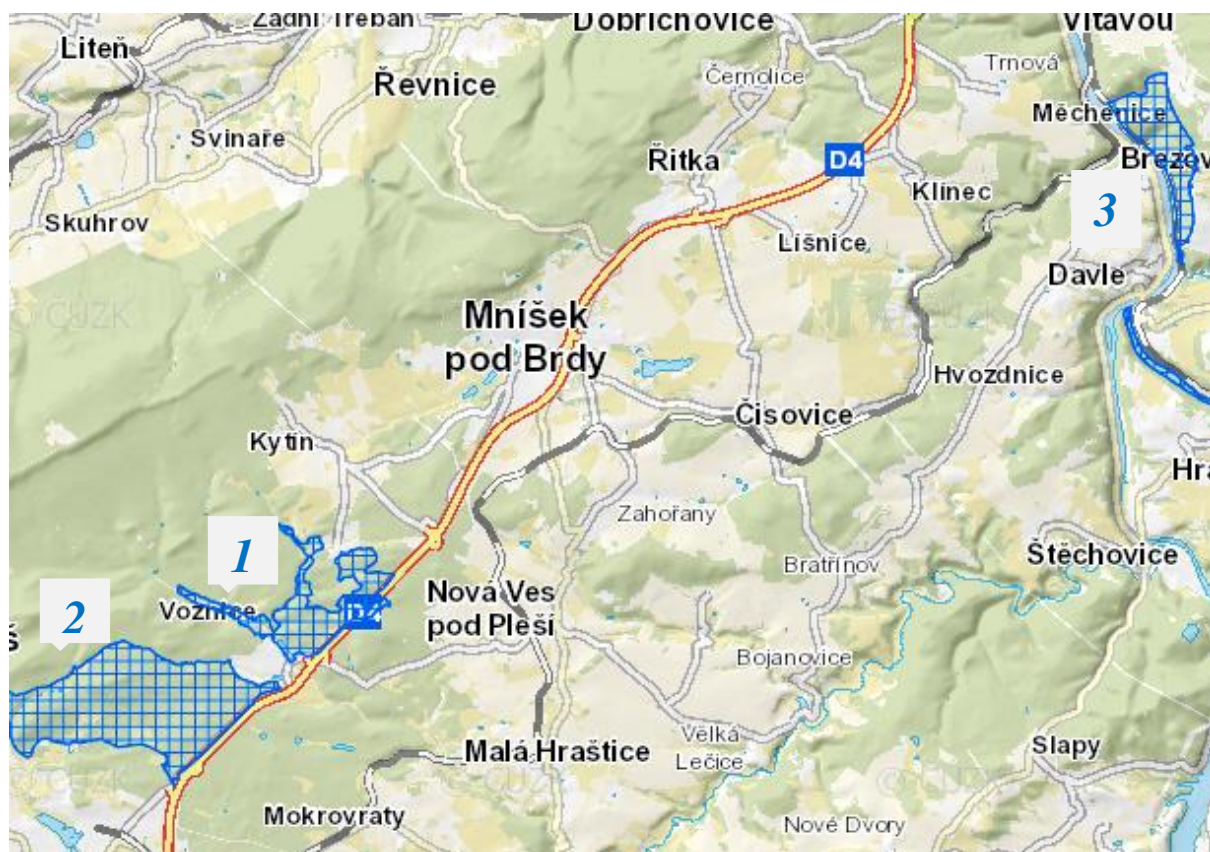
VKP Sýkorník – byl vyhlášen Městským úřadem Dobříš pod č.j. Výst.874/95-B ze dne 1. 11. 1995. Rozkládá se v k.ú. Nová Ves pod Pleší na ploše cca 1,8 ha a zahrnuje komplex silně podmáčených luk, zčásti zarostlých keřovými porosty a rybníček v jižní části území. Travobylinné porosty tvoří převážně vegetace úživných vlhkých luk svazu *Calthion* s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin (prstnatec májový – *Dactylorhiza majalis* a upolín nejvyšší – *Trollius altissimus*) a živočichů (ropuch obecná – *Bufo bufo*). V území je rovněž druhově velmi pestrá avifauna.

D.XI.5 NATURA 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, kterou na základě jednotných principů vytvářejí na svém území všechny státy Evropské unie. Vycházejí přitom ze směrnice 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků (která nahradila původní směrnici 79/409/EHS) a ze směrnice 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Požadavky na zařazení vymezených druhů rostlin, živočichů a typů přírodních stanovišť stanovené v uvedených evropských normách jsou implementovány do národní legislativy prostřednictvím zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (novelizován zákonem č. 218/2004 Sb.). Soustava Natura 2000 je tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO). Národní seznam evropsky významných lokalit je stanoven nařízením vlády (č. 318/2013 Sb., novela č. 73/2016 a 207/2016 Sb.).

Poloha řešenému území nejbližších evropsky významných lokalit je patrná z následující mapy:



(Zdroj: Mapový portál Středočeského kraje)



plocha EVL

Evropsky významné lokality

1. **EVL Andělské schody** (kód CZ0214005) – rozkládá se na ploše 186,8 ha na k.ú. Kytín, Nová Ves pod Pleší a Voznice, vyhlášena Sdělením Vlády ČR č. 81 (vyšlo ve Sbírce zákonů částka 24 dne 5. března 2008). Předmětem ochrany jsou bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*) (6410); vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně (6430); extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) (6510); dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* (9170); lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklich (9180); smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0); modrásek očkovaný (*Maculinea teleius*)

2. **EVL Aglaia** (kód CZ0213086), plocha 520,8 ha, kat. území Dobříš a Voznice, vyhlášena Nařízením Vlády ČR č. 187 (vyšlo ve Sbírce zákonů částka 91 dne 29. srpna 2018). Předmětem ochrany je zvláště chráněný druh čolek velký (*Triturus cristatus*) a jeho biotop.

3. **EVL V hladomoří** (kód CZ0213802) – rozloha 146,6 ha, k.ú. Brezová u Zvole, Davle, Měchenice, Brezová-Oleško a Vrané nad Vltavou, vyhlášena Sdělením Vlády ČR č. 81 (vyšlo ve Sbírce zákonů částka 24 dne 5. března 2008). Předmětem ochrany kontinentální opadavé křoviny (40A0); panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*) (6190); chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů (8220); dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* (9170); lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklich (9180); přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*)

Ptačí oblasti se v bližším ani širším okolí řešeného území nevyskytují.

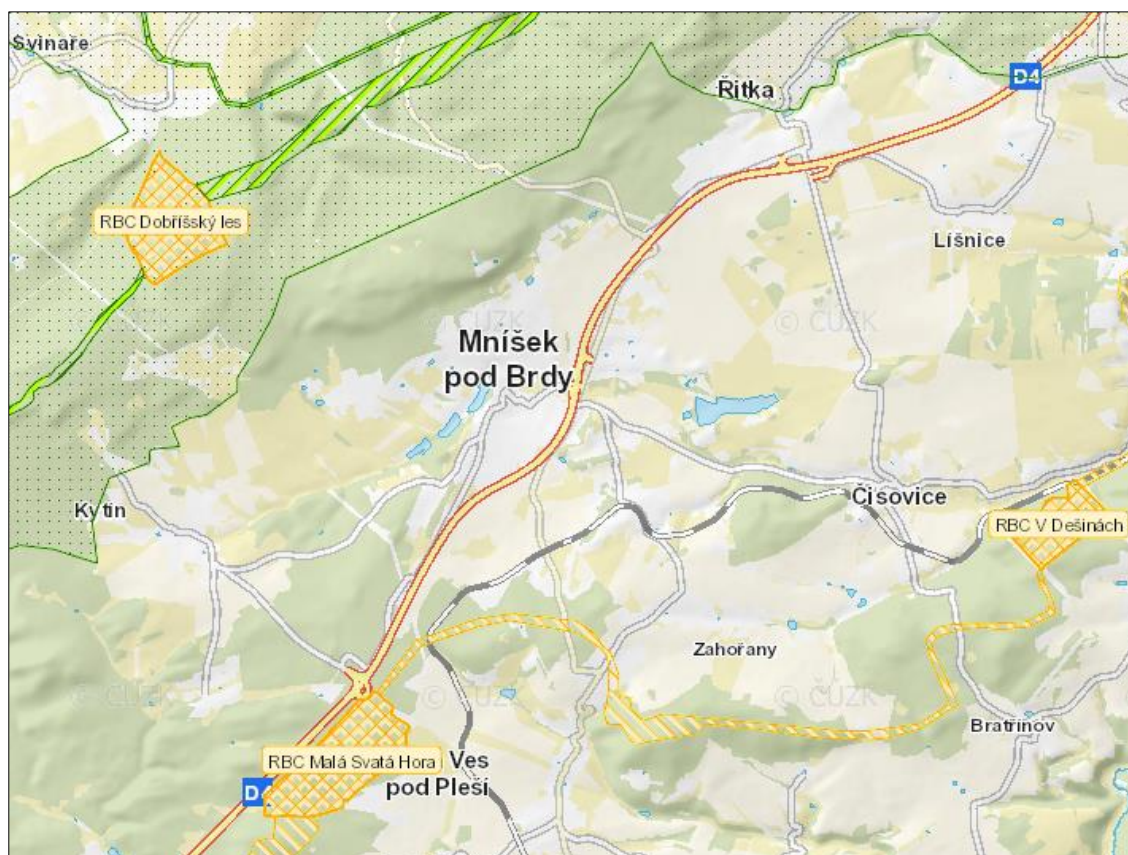
D.XI.6 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES) je vymezován na základě zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Můžeme jej charakterizovat jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů. ÚSES umožňuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivě působí na okolní, méně stabilní části krajiny a vytváří tak základ pro její mnohostranné využívání. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Vymezení ÚSES stanoví a jeho hodnocení provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Rozlišují se tři úrovně ÚSES: nadregionální, regionální a místní (lokální).

Nadregionální úroveň ÚSES je v řešeném území reprezentována NRBK 56 Karlštejn – Koda – K59 a jeho ochranným pásmem, regionální úroveň RBC 1411 Dobříšský les, RBC 1393 Malá Svatá Hora a RBC 1386 V Desínách. Chudíř – Čtvrtě. RBC Malá Svatá Hora a RBC V Desínách spojuje RBK 1207 Malá Sv.Hora - V Desínách. Všechna tři výše zmíněná nejbližší regionální biocentra se nacházejí mimo řešené území, do správního území města Mníšek pod Brdy zasahuje část NRBK 56 Karlštejn – Koda – K59 a jeho ochranného pásma a RBK 1207 Malá Svatá Hora – V Desínách

Následuje mapa s vyznačením prvků nadregionálního a regionálního ÚSES:



(Zdroj: Mapový portál Středočeského kraje)

nadregionální biokoridor
 regionální biocentrum
 regionální biokoridor

ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru

Lokální ÚSES vymežil ÚPD Mníšek pod Brdy a jeho změna č. 4 z roku 2006. V roce 2014 proběhlo upřesnění vymezení prvků ÚSES v rámci zpracování podkladů pro nový územní plán. Byly prověřeny prostorové parametry a návaznost ÚSES na prvky ÚSES v okolních obcích. Pokud vymezení prvků ÚSES neodpovídalo požadovaným parametrům, byly provedeny úpravy hranic.

Minimální parametry prvků lokálního ÚSES:

Lokální biocentrum – plocha 3 ha

Lokální biokoridor – šířka 20 m (luční společenstva a mokřady)

– šířka 15 m (lesní společenstva)

– maximální přípustná délka – 2000 m

Minimální šíře regionálního biokoridoru – 40 m

Maximální vzdálenost vložených lokálních biocenter – 700 m

Přehled prvků lokálního ÚSES:

LBC 1 Včelník (3 ha)

Lokální biocentrum vymezeno jako vložené BC do regionálního biokoridoru 1207. Biocentrum je vymezeno na lesních porostech, lesním typem je zde kyselá dubová bučina.

LBC 2 V mokrém (3,6 ha)

Vymezeno v lesním porostu jako vložené biocentrum do RBK 1207, a to v místě vstupu lokálního biokoridoru LBK 2-3 do RBK 1207.

LBC 3 Habroví (3,8 ha)

Lokální biocentrum vymezené z části na lesních porostech (lesním typem jsou doubravy) a z části v nivě vodního toku. Pro vymezení biocentra byla využita přírodní plocha mezi zástavbou a dálnicí D4, kde již v původní ÚPD bylo vymezeno lokální biocentrum, ale v nedostatečných parametrech.

LBC 4 V sádce (3,5 ha)

Lokální biocentrum vymezené na křížení několika větví biokoridorů na přírodních plochách v těsné blízkosti zástavby a kombinuje vodní plochu, vodní toky a jejich doprovodnou vegetaci s dřevinnými a travinobylinnými porosty, čímž vytváří vhodné prostředí pro průnik několika větví koridorů rozdílného typu.

LBC 5 V lužcích (3 ha)

Lokální biocentrum nově vymezené oproti původní ÚPD, resp. byla využita pouze malá část původně vymezeného LBC 207. Biocentrum je lokalizováno na hranici obce, již západní část kopíruje.

LBC 6 Pod Zlatým vrchem (6,6 ha)

Lokální biocentrum pouze částečně odpovídá lokalizaci LBC v původní ÚPD. Biocentrum je vymezeno převážně na lesních porostech, jeho součástí jsou však i břehové partie vodní plochy a vodní tok v lesním porostu, a to proto, aby byly zachovány vlhké podmínky pro navazující koridory.

LBC 7 Dolejší Korytany (2,8 ha v řešeném území)

Lokální biocentrum se nachází v lesních porostech a je umístěno na hranici obce, která v podstatě kopíruje hranici lesa až na malou část lesního porostu, která zasahuje na území sousední obce Kytín. V ÚPD sousední obce Kytín není v této lokalitě ÚSES vymezen.

LBC 8 Stříbrná Lhota (3,5 ha)

Lokální biocentrum je vymezené na křížení několika větví biokoridorů a zahrnuje biotopy vhodné pro všechny typy ústících koridorů (lesní i vlhká společenstva).

LBC 9 Hejnovka (4,2 ha)

Lokální biocentrum je vymezeno na lesním typu svažitéch dubových bučin.

LBC 10 V Lipkách (4,2 ha)

Lokální biocentrum vymezené na lesních porostech zejména z důvodu dodržení prostorových/délkových parametrů koridorů.

LBC 11 Ve štítku (3,1 ha)

Lokální biocentrum je vloženo zejména z důvodů zachování délkových parametrů koridorů na lesních porostech a jeho hranice jsou vymezeny dle hranic lesních typů.

LBK 2-3 (2 km)

Biokoridor smíšený propojuje dvě lokální biocentra a je vymezen z části podél vodního toku a z části v lesním porostu a na orné půdě.

LBK 3-4 (0,7 km)

Biokoridor vymezený podél vodního toku, prochází v těsné blízkosti zástavby a následně podél toku na hranicích zemědělské půdy. Koridor je přerušen v místech, kde protíná komunikaci a železniční vlečku.

LBK 4-5 (1,2 km)

Lokální biokoridor propojuje dvě LBC vymezená na území obce Mníšek pod Brdy, trasa pouze částečně odpovídá vymezení v původní ÚPD, kde biokoridor není spojitý a prochází přes stávající zástavbu, využita je část plochy původního biocentra LBC 207a. Koridor se vyhýbá zástavbě a pokračuje lužním porostem podél břehu Sýkorníku. Koridor byl vymezen dle hranic pozemků a tak, aby nebyl v kolizi s navrhovanou zástavbou (především rozšíření ČOV).

LBK 4-6 (2 km)

Osu koridoru tvoří vodní tok, dále pak koridor zahrnuje svahy nad vodními plochami a zároveň jejich břehy tak, aby byly zachovány vlhké podmínky této větve ÚSES a zároveň byly zahrnuty cenné porosty svahů. V severozápadní části, těsně za LBC 4, je koridor přerušen dálnicí D4, což je pro organismy prakticky nepřekonatelná bariéra. Koridor těsně navazuje na zástavbu, hranice byly vymezeny tak, aby byly co nejlépe využity hranice pozemků.

LBK 4-I (0,8 km na hranice obce)

Koridor je trasován podél vodního toku, který pokračuje na území obce Čisovice. Dle ÚAP by zde koridor měl pokračovat podél vodního toku, nicméně v novém návrhu ÚP Čisovice s tímto propojením není počítáno. Koridor by bylo vhodné vymezen na území obou obcí, a to z důvodu konektivity systému ÚSES a zachování propojení koridorů založených na vodních tocích ve směru východ-západ.

LBK 6-7 (1,5 km)

Biokoridor je vymezen víceméně v trase dle původní ÚPD, hranice byly upraveny dle hranic pozemků a tak, aby osu koridoru tvořil vodní tok. Vodní tok zde prochází lesními porosty, těžišť koridoru tvoří porosty lesního typu lipodubových bučin, v jižní části pak bohatých dubových bučin. Biokoridor zároveň zahrnuje mapované biotopy soustavy Natura 2000: moz., L4, L2.2A, T1.5, L7.1.

LBK 6-8 (1,3 km)

Biokoridor je vymezen víceméně v trase dle původní ÚPD, hranice byly upraveny dle hranic pozemků a tak, aby osu koridoru tvořil vodní tok. Biokoridor zahrnuje mapované biotopy soustavy Natura 2000: moz., L2.2A, T1.5.

LBK 7-I (0,8 km na hranice obce)

Lokální biokoridor víceméně kopíruje trasu koridoru vymezeného v původní ÚPD, kde je však vymezen v obrovské šíři. Navrhovaný koridor byl vymezen v parametrech dle metodiky a víceméně kopíruje hranice obce, resp. hranice lesního porostu, a to především z důvodů lepšího využití pozemků. Hranice je třeba koordinovat s LHP. Na jihu území ústí koridor na území sousední obce Kytín, kde pokračuje koridorem vymezeným v ÚPD Kytín.

LBK 8-9 (2 km)

Lokální biokoridor vymezený na lesních porostech, oproti původnímu vymezení v ÚPD byla trasa drobně upravena dle hranic pozemků, cest, terénních podmínek a hranic lesních typů. Hranice prvku je nutno koordinovat s LHP.

LBK 8-10 (2 km)

Lokální biokoridor je vymezen ve směru koridoru vymezeného v původní ÚPD, nicméně trasa byla upravena dle terénních podmínek a hranic lesních typů. Hranice prvku je nutné koordinovat s LHP.

LBK 8-I (0,5 km na hranice obce)

Lokální biokoridor vymezený na lesních porostech byl upraven oproti původnímu vymezení v ÚPD tak, aby navazoval na vymezení koridoru v ÚPD sousední obce Kytín. Hranice je nutné koordinovat s LHP.

LBK 9-I (0,3 km na hranice obce)

Lokální biokoridor vymezený na lesních porostech ústí na hranice obce, kde probíhá na území sousední obce nadregionální biokoridor NK 56. Koridor, resp. jeho vyústění, bylo vymezeno v této lokalitě proto, že v ÚPD obce Řevnice je severním směrem vymezen lokální biokoridor ústící také do NK 56. V NK by měla být umístěna vložená lokální biocentra (v ÚPD Řevnice není vymezeno) a na vyústění dvou lokálních biokoridoru do nadregionálního BK se vymezení vloženého LBC přímo nabízí. Hranice vymezení je nutno koordinovat s LHP.

LBK 10-11 (1,6 km)

Lokální biokoridor vymezený na lesních porostech v podstatě odpovídá trase koridoru v původní ÚPD, nicméně jeho hranice byly upraveny dle hranic pozemků a hranic lesních typů. Hranice je nutno koordinovat s LHP.

LBK 11-I (0,3 km na hranice obce)

Nově vymezený lokální biokoridor na lesních porostech, který ústí na hranice obce. Hranice vymezení je nutno koordinovat s LHP. V ÚPD sousední obce Řitka není vymezena návaznost na tento koridor, nicméně by bylo vhodné vymezení koridoru v lesních porostech, který by propojoval LBC 11 a lokální biocentrum vymezené na území obce Řitka ve Studii Ing. Krause (zdrojem je ÚAP). Toto propojení by navázalo systém ÚSES vymezený na území Mníšku pod Brdy se systémem vymezeným na území severněji položených obcí.

Oproti původnímu vymezení ÚSES v ÚPD byly zrušeny koridory LBK 109 a 110 a LBC 110 na severovýchodě území. Tato větev ÚSES nemá v sousední ÚPD návaznost, z hlediska systému se jedná o biotopy typově již zahrnuté v jiných částech území do ÚSES, ale především zde nikdy nebude dosažena návaznost na západní část území, tedy za dálnicí D4, která tvoří výraznou bariéru. Z těchto důvodů byly prvky z návrhu vypuštěny.

D.XI.7 Krajinný ráz území

Krajinný ráz definuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako přírodní, kulturní a historickou charakteristiku určitého místa či oblasti. Je chráněn před činnostmi snižujícími jeho estetickou a přírodní hodnotu. Krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které územní plán nebo regulační plán stanoví plošné a prostorové uspořádání výstavby za podmínek stanovených ve spolupráci s orgánem ochrany přírody.

V letech 2008 – 2009 Středočeský kraj pořídil studii Vyhodnocení krajinného rázu na území Středočeského kraje.

Do řešeného území zasahují dvě oblasti krajinného rázu – Brdy (oblast Hřebenů) a Dobříšsko – Mníšsko (jihovýchodní část území).

Oblast krajinného rázu Brdy je tvořena souvislými lesními porosty Brd a Hřebenů, které se táhnou od Třemšína až k hranici kraje v blízkosti Berounky a téměř přesně koresponduje s geomorfologickými celky Brdská vrchovina a Hřebený. Krajina se vyznačuje harmonickým měřítkem bez výrazných rušivých prvků a s několika významnými terénními dominantami. Lesní porosty s údolními vodotečí vykazují vysokou krajinářskou hodnotu.

Oblast krajinného rázu Dobříšsko–Mníšsko zaujímá území východně od okraje lesních porostů Hřebenů. Krajina je otevřená, dominují pole a louky rozčleněné v otevřených částech plošně méně rozlehlými lesními porosty. Osu území tvoří Bojovský potok. Kulturními dominantami území jsou Mníšek pod Brdy a areál Skalka.

Pro oba krajinné celky byla definována tato opatření k ochraně ve studii identifikovaných znaků a hodnot:

Krajinný celek Dobříšsko–Mníšsko:

- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot.
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských

sídel v cenných polohách orientovat do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.

- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu.
- Zachování měřítka a formy tradičních staveb při novodobém architektonickém výrazu u nové výstavby v polohách mimo kontakt s cennou lidovou architekturou.
- Dbát při výstavbě na zachování významu kulturních dominant v krajinné scéně.
- Zlepšování charakteru prostředí odstraněním nevhodných a rušivých staveb.

Krajinný celek Brdy:

- Zachování nenarušenosti lesní krajiny, omezení možnosti umístění výškových technických staveb (stožáry).

D.XI.8 Prostupnost území, migrační koridory

Prostupnost krajiny je nezbytným předpokladem migrace volně žijících zvířat. Návrh sítě migračních koridorů pro velké savce na území ČR byl zpracován v rámci projektu „Vyhodnocení migrační propustnosti krajiny pro velké savce a návrh ochranných a optimalizačních opatření“ (řešitelé AOPK ČR, EVERNIA s.r.o. a Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i.). Navržená síť migračně významných území, dálkových migračních koridorů a bariérových míst migračních koridorů navazuje na obdobné sítě v okolních státech.

Migračně významná území představují rozlehlá území umožňující migrační propustnost pro velké savce, ale zároveň také trvalý výskyt zájmových druhů. V těchto územích je řešení otázky fragmentace území jedním ze základních hledisek v rámci územního plánování.

Dálkové migrační koridory jsou významné především z hlediska dlouhodobě udržitelné průchodnosti krajiny pro velké savce. Potřebné parametry jsou dány desítkami km liniových struktur o minimální šířce 0,5 km, které propojují místa umožňující trvalý a přechodný pobyt zájmových druhů.

Bariérová místa migračních koridorů

Řešené území nezasahuje do jádrového území výskytu velkých savců. Severozápadní až západní část správního území města Mníšek pod Brdy se souvislými lesními porosty je součástí migračního koridoru, jehož vymezení je patrné z následující mapky:

Migračně významné území je situováno v severozápadní části řešeného území (Hřebeny).

D.XII Ochrana kulturních hodnot

Území s archeologickými nálezy (UAN)

Územím s archeologickými nálezy (pojem použitý § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči), se rozumí území, či místo původního výskytu archeologických nálezů nemovitých anebo movitých, na němž již byly registrovány jakékoliv archeologické nálezy

movité či nemovité povahy, na němž je lze odůvodněně očekávat, či na němž jejich výskyt není vyloučen. Za území bez archeologických nálezů lze označit pouze takové území, na němž byly prokazatelně odtěženy veškeré uloženiny čtvrtohorního stáří.

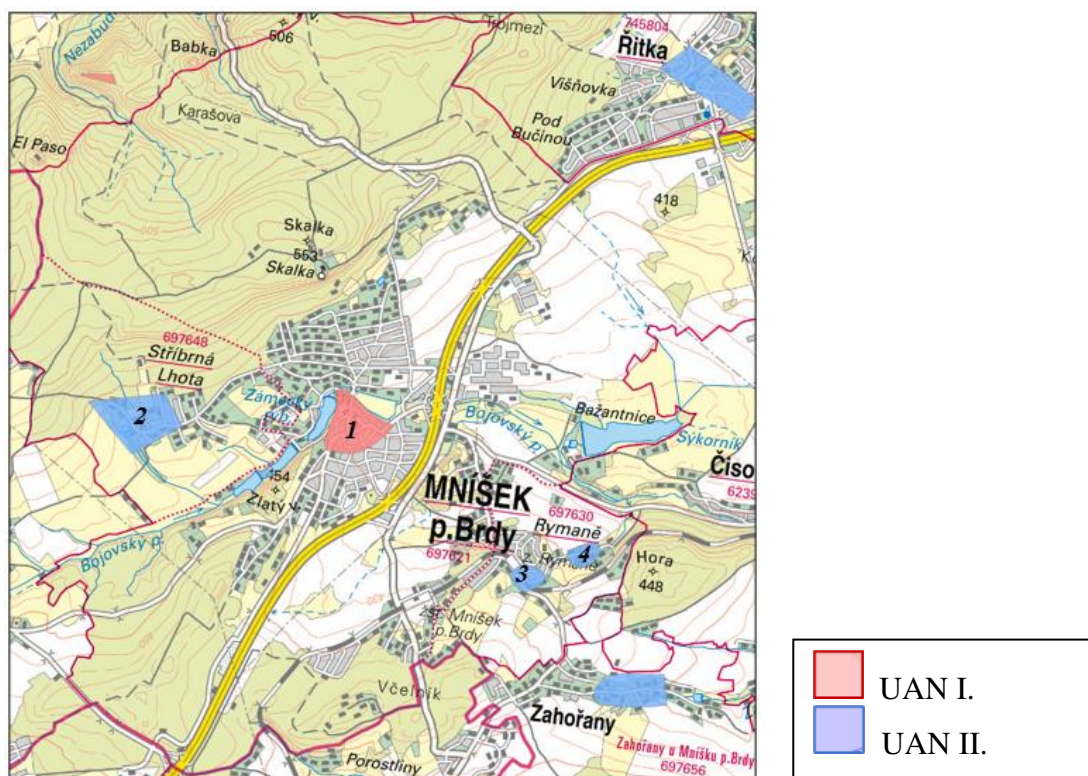
Území s archeologickými nálezy (UAN) eviduje informační systém státního archeologického seznamu (SAS ČR), který je spravován Národním památkovým ústavem - ústředním pracovištěm. Metodika SAS ČR rozděluje evidovaná území s archeologickými nálezy (UAN) do čtyř kategorií:

- UAN I - území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů,
- UAN II - území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51-100%,
- UAN III - území, na němž dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Jde o veškeré ostatní území státu mimo UAN I, II a IV.
- UAN IV - území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Jde o veškerá vytěžená území, kde byly odtěženy vrstvy a uloženiny čtvrtohorního stáří.

Na všechny typy území s archeologickými nálezy mimo UAN IV se vztahuje povinnost vyplývající z § 21 - 24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné v prostoru UAN I, II i III respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tedy stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Podle údajů získaných ze Státního archeologického seznamu, informačního systému o územích s archeologickými nálezy, který spravuje Národní památkový ústav, se většina řešeného území nachází v UAN III.

Lokalizace UAN I. a II. v zájmovém území je zřejmá z následující situace:



(Zdroj: NPÚ e-památky)

Bližší charakteristika:

- 1 – město Mníšek pod Brdy, ID SAS 8752, město, sídlištní aktivity, středověk – novověk
 2 – Stříbrná Lhota – středověké a novověké jádro obce, ID SAS 8750, areál vesnice, sídlištní aktivity, středověk – novověk
 3 – Rymaně – novověké jádro obce, Horní, ID SAS 8756, novověk, vesnice, sídlištní
 4 – Rymaně – novověké jádro obce, Dolní, ID SAS 8954, novověk, vesnice, sídlištní

Památková ochrana

Památková ochrana je zakotvena v zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Zákon definuje předměty ochrany, její způsob, povinnosti a práva vlastníků a orgánů státní správy a také ochranu archeologických nálezů.

Podle evidence v Památkovém katalogu Národního památkového ústavu je ve správním území města Mníšek pod Brdy registrováno 9 památkově chráněných objektů, jejichž přehled podává následující tabulka:

Číslo	Č. ÚKSP	Název	Popis	Umístění
1	29579/2-2466	Kostel sv. Václava	Kostel z let 1743 - 1756 je ovlivněný tvorbou K. I. Dientzenhofera a F. M. Kaňky	Mníšek pod Brdy
2	18657/2-2467	Klášter Skalka, poutní místo	Barokní areál, projektovaný Kryštofem Dienzenhoferem.	Mníšek pod Brdy

3	18201/2-2468	zámek	Vysoce hodnotný soubor staveb	Náměstí F. X. Svobody 1
4	2354	Mníšek pod Brdy - městská památková zóna	Město ve výrazně svažitém terénu, v němž jsou sledovány stopy po středověk. dolování. Dominantou centra je čtyřkřídlý zámek, dřívější tvrz, barokně dostavěná.	Mníšek pod Brdy
5	3472	Ochranné pásmo zámku a města Mníšek pod Brdy	-	Mníšek pod Brdy, Stříbrná Lhota
6	18720/2-3406	Kaple Navštívení Panny Marie - tzv. Malá Svatá Hora	Poutní kaple Panny Marie postavená v r. 1809 Edmundem Chvalským z Prahy	Mníšek pod Brdy
7	10054/2-4285	Kaple	Kaple vystavěná ve 2. pol. 18. století	Stříbrná Lhota
8	37994/2-3405	Měšťanský dům	Hodnotná barokní stavba	Pražská 16
9	17338/2-2469	Socha sv. Jana Nepomuckého	Dynamicky pojatá socha světce v kontrastu z 2. poloviny 18. století	Mníšek pod Brdy

D.XIII Pravidelný vývoj životního prostředí bez provedené koncepce

Územně plánovací dokumentace je základním dokumentem a výchozím podkladem pro budoucí rozvoj obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.

Záměry, které řeší změna č. 1 územního plánu města Mníšek pod Brdy, mohou různou měrou v pozitivním i negativním smyslu ovlivňovat životní prostředí a prostřednictvím jeho charakteristik působí na zdravotní stav obyvatel. Hodnocení koncepce dle zákona č. 100/2001 Sb. se soustředí především na vlivy negativní a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

Předpokládaný vývoj jednotlivých složek životního prostředí bez realizace změny územního plánu je uveden v následující tabulce:

Pozitivní vlivy	Negativní vlivy
Ovzduší a klima	
Nedojde ke vzniku dalších lokálních zdrojů znečištění ovzduší (lokální topeniště a kompostárna)	Nepředpokládají se
Povrchové a podzemní vody	
Nepředpokládají se	Kapacita ČOV na stávající úrovni – vliv na kvalitu podzemních a povrchových vod
Horninové prostředí a surovinové zdroje	
Nepředpokládají se	Nepředpokládají se
Zemědělský půdní fond	

Nedojde k dalším záborům pozemků, které jsou součástí ZPF	Nepředpokládají se
Biodiverzita	
Zůstanou zachovány zatravněné plochy a zeleň	Nevzniknou plochy zeleně dle ÚP
Krajinný ráz	
Zůstane zachován dosavadní krajinný ráz území	Nebudou realizovány úpravy zvyšující podíl zeleně v území s pozitivním vlivem na krajinu
Kulturní a historické hodnoty území	
Nepředpokládají se	Je vyloučena možnost archeologického nálezu, který lze předpokládat při realizaci záměru v souladu s územním plánem
Rozvoj sídla	
Nepředpokládají se	Nebudou rozšířeny možnosti bydlení ani služeb včetně sociálních v území
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	
Nebudou realizovány záměry přinášející zhoršení stavu některých složek životního prostředí (např. zhoršení stavu ovzduší v souvislosti s novými topeništi nebo zvýšení hlukové zátěže spojené s větší intenzitou dopravy)	Nebudou realizovány záměry, které by měly prokazatelně pozitivní dopad na stav jednotlivých složek životního prostředí.

LPF není ÚP dotčen (z hlediska záboru PUPFL)

E. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním Změny č. 1 územního plánu Mníšek pod Brdy významně ovlivněny

Významně ovlivnitelné charakteristiky životního prostředí byly vybrány v návaznosti na referenční cíle ochrany životního prostředí, uvedené v kapitole C.I.8.

Jedná se o soubor základních charakteristik, které jsou posuzovány v rámci hodnocení vlivu jednotlivých možných změn využití území založených na realizaci záměru dle návrhu změny územního plánu.

Přehled těchto charakteristik pro jednotlivé složky životního prostředí přináší následující tabulka:

Složka životního prostředí	Významně ovlivnitelná charakteristika
1. OVZDUŠÍ A KLIMA	Znečištění ovzduší prachovými částicemi Znečištění ovzduší plynnými exhalacemi
Složka životního prostředí	Významně ovlivnitelná charakteristika
2. POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY	Míra znečištění povrchových a podzemních vod Retenční schopnost území Přírozený charakter vodotečí Ohrožení území povodněmi

3. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A SUROVINOVÉ ZDROJE	Ochrana horninového prostředí před negativními vlivy Ochrana a využití surovinových zdrojů
4. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND	Plocha záborů ZPF
5. LESNÍ PŮDNÍ FOND	Plocha záborů PUPFL
6. BIODIVERZITA	Ekologická stabilita krajiny Zvláště chráněné druhy a části krajiny Přírodní a přírodě blízké biotopy Migrační prostupnost území
7. KRAJINNÝ RÁZ	Kulturní, historické a přírodní dominanty krajiny
8. KULTURNÍ A HISTORICKÉ HODNOTY ÚZEMÍ	Archeologicky a architektonicky cenné prvky v území
9. ROZVOJ SÍDLA	Rozšíření možností pro bydlení Zajištění technické infrastruktury Zajištění služeb pro obyvatele Rozšíření možností pro podnikání Dopravní obslužnost území
10. OBYVATELSTVO, VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	Extrémní poměry v území (povodně, sesuvy, aj.) Imisní zátěž obyvatel Hluková zátěž obyvatel

F. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Obsahem této kapitoly je vyhodnocení současných problémů a jevů životního prostředí, které by mohly být uplatněním posuzované změny územního plánu významně ovlivněny.

F.I Ověduší a klima

V řešeném území se nachází několik vyjmenovaných zdrojů znečištění ovzduší. Významným zdrojem znečištění ovzduší je rovněž doprava na dálnici D4, která tvoří dopravní osu zájmového území.

F.II Povrchové a podzemní vody

Hlavním vodním tokem v řešeném území je Bojovský potok, který tvoří přirozenou osu zájmového území. Na Bojovském potoce je vyhlášeno záplavové území. V území je vyhlášeno také několik pásem hygienické ochrany.

F.III Horninové prostředí a surovinové zdroje

V řešeném území jsou evidována ložiska nerostných surovin. Je zde mnoho pozůstatků po historické těžbě železných rud, radioaktivních surovin a polymetalických rud. Rozsáhlé poddolované území Mníšek pod Brdy 1 – Skalka a samostatná důlní díla jsou jedním z limitů využití území.

F.IV Zemědělský půdní fond

Plochy zemědělsky intenzivně využívané jsou situovány ve východní části dotčeného území. Z hlediska kvality se jedná převážně o půdy náležející do vyšších tříd ochrany (III.-V. tř. ochrany). Rozsáhlé plochy orné půdy na svazích jsou ohrožené vodní a větrnou erozí.

F.V Lesní půdní fond

Řešené území má vysoký podíl lesní půdy, který přesahuje republikový průměr. Lesní pozemky jsou soustředěné do západní části území.

F.VI Biodiverzita

F.VI.1 Velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území

Řešené území se nachází mimo velkoplošná zvláště chráněná území, nenachází se zde ani maloplošná ZCHÚ.

F.VI.2 NATURA 2000

Do správního území města nezasahuje žádná Evropsky významná lokalita ani Ptačí oblast.

F.VI.3 Významné krajinné prvky

Významné krajinné prvky (VKP) jako části krajiny se zvláštním postavením v rámci zákona č. 114/1992 Sb. reprezentují kategorii obecné ochrany přírody. Ze zákonem vyjmenovaných VKP (dle § 3 písm. b) zákona lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy) se v řešeném území nacházejí lesy, vodní toky, nivy a rybníky. V řešeném území je jeden registrovaný VKP podle § 6 zákona.

F.VI.4 Flora a fauna

Možné vlivy na faunu a flóru vyplývají především z vymezení nových zastavitelných území, následně pak z nového způsobu využívání těchto ploch.

Značná část nově navrhovaných zastavitelných ploch je umístěna na zemědělsky využívaných pozemcích s převahou orné půdy, tedy na plochách s nízkou úrovní biodiverzity.

V souvislosti s realizací nové výstavby na plochách bývalých sadů dojde k odstranění mimolesní zeleně v různém rozsahu ploch. Tyto úbytky zeleně jsou kompenzovány nově navrženými plochami veřejné zeleně a vymezením přírodních ploch k ochraně míst o vyšší úrovni biodiverzity.

Zpracování hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. je povinností investorů ve všech případech, kdy v rámci výstavby nebo jiného užívání krajiny zamýšlí uskutečnit zásahy, které by se mohly dotknout zájmů chráněných podle částí druhé, třetí a páté tohoto zákona. V případě pochybností o závažnosti zásahu rozhoduje orgán ochrany přírody.

F.VII Krajinný ráz

Při uplatňování změny územního plánu lze předpokládat významný vliv na krajinný ráz území, a to v případech nově vymezených ploch pro obytnou zástavbu a pro sociální služby.

Řešené území zasahuje svou severozápadní částí do území nejbližšího přírodního parku Hřebeny. Vzhledem k lokalizaci záměrů navrhovaných v rámci změny územního plánu není předpoklad jeho významného ovlivnění.

F.VIII Kulturní a historické hodnoty území

V území jsou evidovány archeologicky cenné lokality i objekty památkové chráněné.

F.IX Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Veřejným zdravím se rozumí zdravotní stav obyvatelstva a jeho jednotlivých skupin, který hlavní měrou ovlivňují přírodní, životní a pracovní podmínky a také způsob života (životní styl) každého jednotlivce. Ohrožení veřejného zdraví je chápáno jako stav, při kterém jsou obyvatelstvo nebo jeho část vystaveny zátěži plynoucí z rizikových faktorů přírodních, pracovních nebo životních podmínek, která překračuje obecně přijatelnou úroveň a která zakládá významné riziko poškození zdraví.

V posuzované změně územního plánu nejsou navrhovány žádné změny v území, které by mohly významným způsobem ovlivňovat veřejné zdraví. Pokud v návaznosti na posuzovanou změnu územního plánu vznikne možnost negativního ovlivnění podmínek životního prostředí zásadních pro veřejné zdraví, budou uplatněny principy jejich podrobného zhodnocení a stanovení odpovídajících podmínek pro snížení až vyloučení těchto negativních vlivů.

G. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

G.I Rozsah a způsob hodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví

Tato kapitola obsahuje vyhodnocení vlivu změny č. 1 územního plánu a jednotlivých návrhových ploch na složky životního prostředí, zdraví obyvatelstva a kulturní dědictví. Vyhodnocení nepodléhá dle stavebního zákona územní rezervy ani ÚSES. Vyhodnoceny byly plochy dotčené změnou č. 1 územního plánu, t. j. zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině. V rámci změny územního plánu jsou řešeny nové zastavitelné plochy, s výjimkou Z122 jsou však navrženy pro jiný druh výstavby než obytnou. Vlivy na životní prostředí lze předpokládat především u navržených zastavitelných ploch mimo stávající zastavěné území.

V předchozích kapitolách tohoto vyhodnocení byly identifikovány charakteristiky, problémy a jevy související se životním prostředím a veřejným zdravím, které mohou být změnou koncepce (územní plán v aktuální podobě) ovlivněny.

Plochy jsou hodnoceny s ohledem na předpokládané vlivy, vyvolané změnou funkčního využití definovanou danými regulativy územně plánovací dokumentace v rámci změny č. 1 územního plánu, a to jak ve fázi této změny jako procesu (výstavba), tak i ve fázi změněného stavu (provozováním činností umožněných v dané ploše, využíváním stavby, aj.).

Hodnocení vlivu změny územního plánu na charakteristiky životního prostředí včetně kulturních aspektů a na zdraví obyvatelstva bylo provedeno v následujících dílčích oblastech:

- Ověduší a klima
- Povrchové a podzemní vody
- Horninové prostředí a surovinové zdroje
- Zemědělská půda
- Lesní půda
- Biodiverzita
- Krajinný ráz
- Kulturní a historické hodnoty území
- Rozvoj sídla
- Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Každá z uvedených charakteristik zahrnuje několik aspektů, které vycházejí z platné legislativy, obecně platných strategických oborových dokumentů a z referenčních cílů (viz kapitola C). Např. charakteristika „Ověduší a klima“ zahrnuje vlivy na kvalitu ověduší a na mikroklima (vlhkost, proudění vzduchu), charakteristika „Biodiverzita“ zahrnuje vliv na ekologickou stabilitu krajiny, na fragmentaci krajiny, na druhy, biotopy a ekosystémy (včetně vlivu na jednotlivé typy chráněných území).

Hodnocení vlivu z hlediska jeho významu (intenzita ovlivnění příslušné složky)

Pro odhad významu vlivu byla použita pětistupňová stupnice (obdoba Likertovy škály):

Tab.: Hodnotící stupnice

<i>Hodnota</i>	<i>Míra ovlivnění</i>
2	Potencionální významně pozitivní vliv
1	Potencionální mírně pozitivní vliv
0	Potencionální indiferentní vliv *)
-1	Potencionálně mírně negativní vliv
-2	Potencionálně významně negativní vliv

*) Změna nemá na dílčí charakteristiku vliv, případně je možné mírně pozitivní a mírně negativní vlivy považovat za vyrovnané, výsledek je tedy neutrální

Bodové hodnocení je doplněno vysvětlujícím textem, obsahujícím podrobnější zdůvodnění ohodnocení zejména v případě předpokládaných negativních vlivů.

Hodnocení vlivu z hlediska jeho charakteru

Přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

Nepřímý vliv je vliv nepřímo působící na složku životního prostředí.

Sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu dřevin v důsledku zhoršení stavu ověduší).

Pozitivní vliv je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

Negativní vliv je vliv narušující danou složku životního prostředí.

Kumulativní (hromadný) vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Synergický vliv je dán společným působením několika různých vlivů.

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů je obsaženo v kapitole G.III.

Hodnocení vlivu z hlediska délky jeho působení

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

Trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

Přechodný vliv je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

V rámci klasifikace vlivu na danou charakteristiku jsou zohledněny vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, přičemž výsledné hodnocení vlivu na danou charakteristiku je dáno porovnáním kladných a záporných dílčích vlivů.

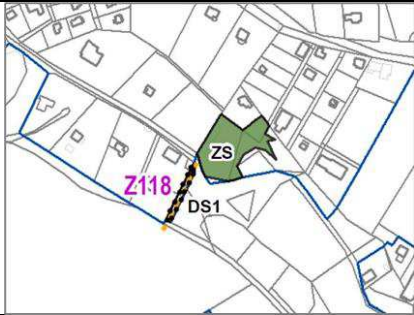
Vzhledem k tomu, že územní plán vymezuje plochy s určitým funkčním využitím bez znalosti konkrétní podoby při jejich realizaci, jedná se o hodnocení potencionálních vlivů a existuje zde určitá míra nejistoty. Při hodnocení byla tato skutečnost zohledněna uplatněním principu předběžné opatrnosti, kdy je předpokládána nejvyšší úroveň negativního vlivu daného způsobu využití plochy, která připadá v úvahu.


Následující podkapitoly obsahují popis jednotlivých hodnocených charakteristik a vlivů na ně předpokládaných v souvislosti s uplatňováním hodnocené změny územního plánu.

Výsledné hodnocení významnosti vlivů ve vztahu k jednotlivým návrhovým plochám je uvedeno v kapitole G.IV.


G.II Zhodnocení vlivu jednotlivých ploch vymezených v rámci změny č. 1 územního plánu Mníšek pod Brdy

G.II.1 Zastavitelné plochy

Záměr	Popis									
Z118	Pěší cesta pod Kvíalkou Propojení stávajících cest Vymezení plochy sousedních pozemků jako ZS Uvedení do souladu se stávajícím stavem (soukromá zahrada)									
Předpokládané vlivy na hodnocené složky životního prostředí prostředí a odhad jejich významu										
Složka	Popis vlivu	Hodnocení míry vlivu	Charakter vlivu							
			Přímý	Nepřímý	Sekundární	Krátkodobý	Střednědobý	Dlouhodobý	Přechodný	Trvalý
Ovzduší a klima	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Povrchové a podzemní vody	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Horninové prostředí a surovinové zdroje	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zemědělská půda	Neobhospodařované pozemky IV. a V. tř. ochrany, plocha 0,02 ha, nenaruší organizaci ZPF	-0,5	-0,5	0	0	0	0	0	0	-0,5
Lesní půda	Nedojde k záboru LPF	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Biodiverzita	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Krajinný ráz	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kulturní a historické hodnoty území	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozvoj sídla	Pozitivní vliv na prostupnost území	+1	0	+1	0	0	0	+1	0	+1
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Rozšíření možností přístupu	+1	0	+1	0	0	0	+1	0	+1
Kumulativní a synergické vlivy										
Zjištěny (viz. kapitola G.III)										
Návrh podmínek										
-										
Závěr										
Záměr doporučen k realizaci										

Záměr	Popis										
Z119	Převedeno z územní rezervy – občanská vybavenost sociální, domov pro seniory (OV3) s lůžkovou částí (intenzivní péče) a bytovými domy pro samostatný pobyt seniorů										
Předpokládané vlivy na hodnocené složky životního prostředí prostředí a odhad jejich významu											
Složka	Popis vlivu	Hodnocení míry vlivu	Charakter vlivu								
			Přímý	Nepřímý	Sekundární	Krátkodobý	Střednědobý	Dlouhodobý	Přechodný	Trvalý	
Ovzduší a klima	Vznik nového topeniště, zvýšení dopravy, prašnost v období výstavby	-0,5	-0,5	0	0	0	0	0	0	-0,5	-0,5
Povrchové a podzemní vody	Rozšíření zpevněných ploch, zhoršení vsaku vody ze srážek, navýšení objemu odpadních vod	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	+1
Horninové prostředí a surovinové zdroje	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zemědělská půda	Zábor ZPF v ploše 3.248 ha ve IV. tř. ochrany, bez vlivu na organizaci ZPF	-1,5	-1,5	0	0	0	0	0	0	0	-1,5
Lesní půda	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Biodiverzita	Vliv urbanizace území na biotu okrajových částí	-0,5	0	-0,5	0	0	0	0	0	0	-0,5
Krajinný ráz	Pohledově exponovaná lokalita	-1,5	-1,5	0	0	0	0	0	0	0	-1,5
Kulturní a historické hodnoty území	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozvoj sídla	Rozvoj sociálních služeb v území	+1,5	+1,5	0	0	0	0	0	0	0	+1,5
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Zhoršení prašnosti a hlučnosti ve fázi výstavby	-1,5	-1,5	0	0	0	0	0	0	-1,5	0
Kumulativní a synergické vlivy											
Zjištěny (viz. kapitola G.III)											


Návrh podmínek	
<ul style="list-style-type: none"> Regulace měřítka jednotlivých staveb z hlediska výškové hladiny i celkové hmoty staveb (ve vztahu k okolní zástavbě – rodinné domy se zahradou), 2NP + P připustit pouze v nejnižších partiích Zvýšení podílu zeleně v areálu (větší plocha výsadeb, zelené stavby) Dokonalejší zapojení areálu do volné krajiny – umístění pásu zeleně o délce min. 10 m z JV strany s využitím kompaktní výškově diferencované výsadby dřevin místní provenience (dřeviny keřového i stromového vzrůstu) Vyřešení dopravní obslužnosti území v souvislosti se zvýšenou dopravní zátěží v období výstavby, v menší míře v době využívání areálu, úpravou Řevnické ulice v jižním směru až k ulici Pražská, v severním směru až k vjezdu na silnici č. 116 – výjezd z dálnice (úprava povrchu, rozšíření vozovky) Realizace úprav vodního režimu v území – řešení omezeného vsaku v důsledku vysokého podílu zpevněných nepropustných nebo omezeně propustných ploch a zvýšeného odtoku vody z plochy opatřeními směřujícími ke zpomalení odtoku vody, soustředěnému shromažďování srážkových vod a jejich řízenému odtoku, případně zasakování 	
Závěr	
V případě respektování podmínek SEA záměr lze realizovat	

Záměr	Popis	
Z120	<p>Úprava komunikací a regulace v ploše Z80</p> <p>Úprava šířky průjezdné komunikace tak, aby měla potřebné parametry; umístěna rovnoměrně na pozemcích vlastníků; úpravy v plochách BI DS.</p> <p>Napojení na Čisovickou silnici v místě křížení s vlečkou</p>	

Předpokládané vlivy na hodnocené složky životního prostředí a odhad jejich významu

Složka	Popis vlivu	Hodnocení míry vlivu	Charakter vlivu							
			Přímý	Nepřímý	Sekundární	Krátkodobý	Střednědobý	Dlouhodobý	Přechodný	Trvalý
Ovzduší a klima	Zvýšení prašnosti z dopravy	-0,5	-0,5	0	0	0	0	0	0	0
Povrchové a podzemní vody	Zvýšení a zrychlení odtoku srážkových vod ze zpevněných ploch	-0,5	-0,5	0	0	0	0	0	0	-0,5
Horninové prostředí a surovinové zdroje	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zemědělská půda	Zábor ZPF v ploše 0,098 ha, z toho 0,034 ve IV. tř. ochrany a 0,064 v V. tř. ochrany,	-0,5	-0,5	0	0	0	0	0	0	-0,5


	bez vlivu na organizaci ZPF									
Lesní půda	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Biodiverzita	Zásah do zeleně, možnost ovlivnění organismů vázaných na stanoviště daného typu	-0,5	-0,5	0	0	0	0	0	0	-0,5
Krajinný ráz	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kulturní a historické hodnoty území	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozvoj sídla	Rozšíření dopravní obslužnosti v návaznosti na nové plochy výstavby	+1	+1	0	0	0	0	0	0	+1
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kumulativní a synergické vlivy										
Zjištěny (viz. kapitola G.III)										
Návrh podmínek										
<ul style="list-style-type: none"> • Realizace prací v období vegetačního klidu (ochrana zeleně a hnízdní lokality) • Řešení odvádění srážkových vod umožňující řízený zpomalený odtok a vsakování 										
Závěr										
V případě respektování podmínek SEA záměr lze realizovat										

Záměr	Popis	
Z121	Podmíněně přípustná plocha komerčního využití v ploše DS2; v případě realizace dopravního řešení vjezdu do Mníšku dle ÚP je podmínkou úplné odstranění staveb.	

Předpokládané vlivy na hodnocené složky životního prostředí a odhad jejich významu

Složka	Popis vlivu	Hodnocení míry vlivu	Charakter vlivu								
			Přímý	Neřímý	Sekundární	Krátkodobý	Střednědobý	Dlouhodobý	Přechodný	Trvalý	
Ovzduší a klima	Závisí na charakteru využití; lze předpokládat navýšení emisí z dopravy	-0,5	-0,5	0	0	0	0	0	0	-0,5	0
Povrchové a podzemní vody	Možné rozšíření zpevněných ploch, zhoršený vsak	-0,5	-0,5	0	0	0	0	0	0	-0,5	0

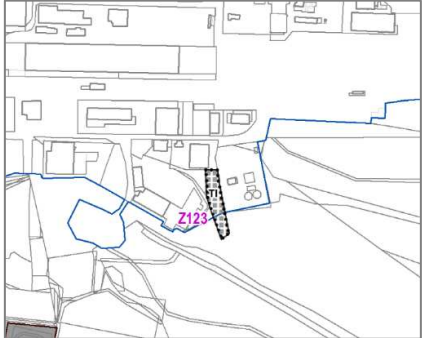
Horninové prostředí a surovinové zdroje	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zemědělská půda	Zábor 0,663 ha půdy ve IV. tř. ochrany, nenaruší organizaci ZPF	-0,5	-0,5	0	0	0	0	0	0	-0,5
Lesní půda	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Biodiverzita	Možnost zásahu do mimolesní zeleně	-0,5	-0,5	0	0	0	0	0	-0,5	0
Krajinný ráz		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kulturní a historické hodnoty území	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozvoj sídla		+1	+1	0	0	0	0	0	+1	0
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Možné zhoršení kvality ŽP, zvýšení hlukového zatížení	-0,5	-0,5	0	0	0	0	0	-0,5	0
Kumulativní a synergické vlivy										
Zjištěny (viz. kapitola G.III)										
Návrh podmínek										
<ul style="list-style-type: none"> Realizace prací v období vegetačního klidu (ochrana zeleně a hnízdní lokality) 										
Závěr										
V případě respektování podmínek SEA záměr lze realizovat										

Záměr	Popis	
Z122	Lokalita navržená pro zástavbu rodinnými domy v původním rozsahu dle platné ÚPD, členěná komunikacemi a s vymezením veřejného prostranství.	

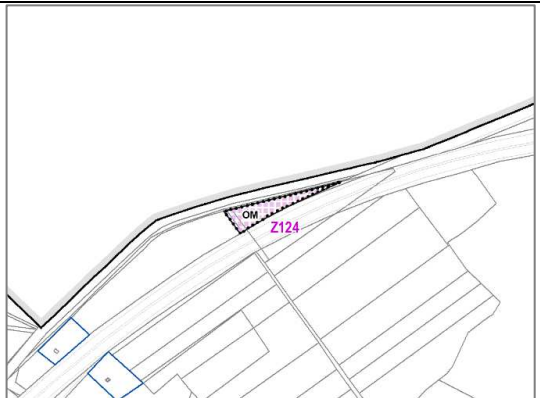
Předpokládané vlivy na hodnocené složky životního prostředí a odhad jejich významu

Složka	Popis vlivu	Hodnocení míry vlivu	Charakter vlivu							
			Přímý	Nepřímý	Sekundární	Krátkodobý	Střednědobý	Dlouhodobý	Přechodný	Trvalý
Ovzduší a klima	Vznik nových topenišť	-0,5	-0,5	0	0	0	0	0	0	-0,5
Povrchové a podzemní vody	Vznik zpevněných ploch se zhoršeným vsakem srážek	-0,5	0	-0,5	0	0	0	0	0	-0,5
Horninové prostředí a surovinové zdroje	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Zemědělská půda	Zábor v ploše 1,919 ha ve IV. třídě ochrany, bez vlivu na organizaci ZPF	-1	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Lesní půda	Okrajově zasahuje do ochranného pásma lesa	-0,5	-0,5	0	0	0	0	0	0	-0,5
Biodiverzita	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Krajinný ráz	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kulturní a historické hodnoty území		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozvoj sídla		1	1	0	0	0	0	0	0	1
Obyvatelstvo a veřejné zdraví		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kumulativní a synergické vlivy										
Zjištěny (viz. kapitola G.III)										
Návrh podmínek										
Řešení přechodu do volné krajiny vymezením pásu zeleně v severovýchodní části plochy, původní druhy, výškově diferencovaný (keřový a stromový vzrůst)										
Závěr										
V případě respektování podmínek SEA záměr lze realizovat										

Záměr	Popis									
Z123	Rozšíření plochy ČOV o nezbytně nutnou plochu v sousedství.									
Předpokládané vlivy na hodnocené složky životního prostředí prostředí a odhad jejich významu										
Složka	Popis vlivu	Hodnocení míry vlivu	Charakter vlivu							
			Přímý	Nepřímý	Sekundární	Krátkodobý	Střednědobý	Dlouhodobý	Přechodný	Trvalý
Ovzduší a klima	Bez vlivu	0	0	1	0	0	0	0	0	2
Povrchové a podzemní vody		+1	0	+1	0	0	0	0	0	+1
Horninové prostředí a surovinové zdroje	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Zemědělská půda	Plocha záboru v V. třídě ochrany 0,16 ha, nenarušuje organizace ZPF.	-1	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Lesní půda		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Biodiverzita		+1	0	+1	0	0	0	0	0	+1
Krajinný ráz		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kulturní a historické hodnoty území	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozvoj sídla		+1	0	+1	0	0	0	0	0	+1
Obyvatelstvo a veřejné zdraví		+1	0	+1	0	0	0	0	0	+1
Kumulativní a synergické vlivy										
Zjištěny (viz. kapitola G.III)										
Návrh podmínek										
-										
Závěr										
Záměr doporučen k realizaci										

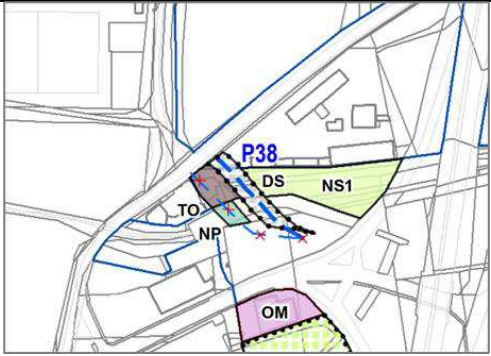
Záměr	Popis	
Z124	Plocha na hranici řešeného území se sousední Řítkou navazuje na zastavitelnou plochu Z117 v územním plánu. Jelikož se jedná o drobný úzký pozemek, navíc umístěný mezi dvěma komunikacemi a tudíž obtížně obhospodařovatelný, byl změnou územního plánu navržen také pro komerční využití.	

Předpokládané vlivy na hodnocené složky životního prostředí prostředí a odhad jejich významu

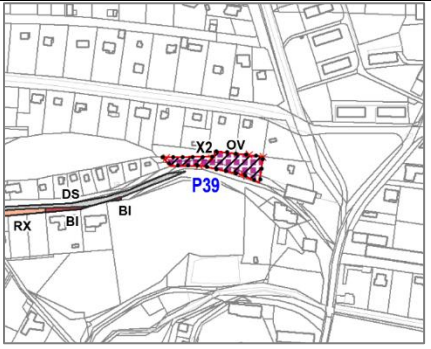
Složka	Popis vlivu	Hodnocení míry vlivu	Charakter vlivu								
			Přímý	Nepřímý	Sekundární	Krátkodobý	Střednědobý	Dlouhodobý	Přechodný	Trvalý	
Ovzduší a klima	Dán způsobem využití (typ výroby, služeb,..)	-0,5	-0,5	0	0	0	0	0	0	0	-0,5
Povrchové a podzemní vody	Zpevněný povrch znemožňující však srážek	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0	-1
Horninové prostředí a surovinové zdroje	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Zemědělská půda	Zábor ZPF v ploše 0,269 ha ve IV. tř. ochrany, bez vlivu na organizaci ZPF	-1	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Lesní půda	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Biodiverzita	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Krajinný ráz	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kulturní a historické hodnoty území	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozvoj sídla	Rozšíření možností pro podnikání	+1	+1	0	0	0	0	0	0	+1
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kumulativní a synergické vlivy										
Zjištěny (viz. kapitola G.III)										
Návrh podmínek										
-										
Závěr										
Záměr lze realizovat										

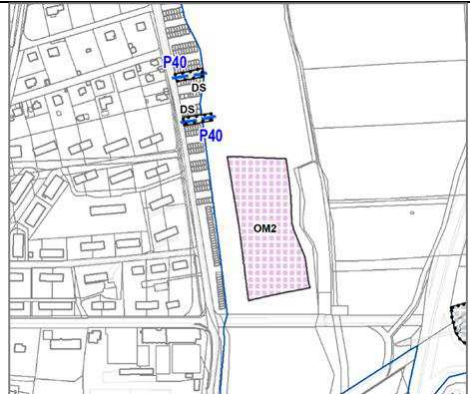
G.II.2 Plochy přestavby

Záměr	Popis									
P38	V územním plánu navržený přejezd přes Bojovský potok je změnou posunut o cca 20 m východněji, a to kvůli zachování celistvosti areálu sběrného dvora (v územním plánu je navržena komunikace částečně přes okraj areálu). Tyto plochy jsou vymezeny jako „stav“ (TO, NP) a posunutá komunikace jako návrh DS (plocha P38).									
Předpokládané vlivy na hodnocené složky životního prostředí prostředí a odhad jejich významu										
Složka	Popis vlivu	Hodnocení míry vlivu	Charakter vlivu							
			Přímý	Nepřímý	Sekundární	Krátkodobý	Střednědobý	Dlouhodobý	Přechodný	Trvalý
Ovzduší a klima	Snížení plochy zeleně	-0,5	0	0	-0,5	0	0	0	0	-0,5
Povrchové a podzemní vody	Možnost ovlivnění odtokových poměrů	-1	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Horninové prostředí a	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0

surovinové zdroje										
Zemědělská půda	Zábor ZPF v ploše 0,006 ha ve IV. tř. ochrany a 0,06 v V. tř. ochrany, bez vlivu na organizaci ZPF	-1	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Lesní půda	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Biodiverzita	Zásah do doprovodné zeleně Bojovského potoka, zásah do vodního toku	-1	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Krajinný ráz	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kulturní a historické hodnoty území	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozvoj sídla	Zvýšení prostupnosti území	+1	+1	0	0	0	0	0	0	+1
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kumulativní a synergické vlivy										
Zjištěny (viz. kapitola G.III)										
Návrh podmínek										
<ul style="list-style-type: none"> • Provádění prací v období vegetačního klidu • Zajištění odpovídajícího průtočného profilu na Bojovském potoce s ohledem na protipovodňovou ochranu • Provádění prací ve vodním toku a jeho bezprostřední blízkosti s vyloučením možnosti úniku závadných látek do vodního toku 										
Závěr										
Za předpokladu respektování podmínek SEA lze závěr realizovat.										

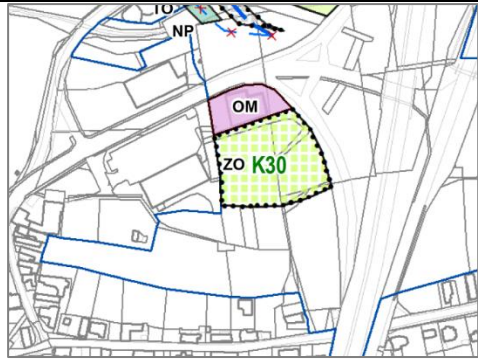
Záměr	Popis										
P39	Záměrem města je stávající plochu P08 rozšířit o zahradu pro mateřskou školu. Protože se jedná o vhodný záměr v území a nenachází se zde žádné limity, je rozšíření pro občanskou vybavenost vymezeno jako plocha P39. Zároveň je v této ploše zrušena podmínka zpracování územní studie na park pod zámek, protože je pro jiné využití už bezpředmětná.										
Předpokládané vlivy na hodnocené složky životního prostředí prostředí a odhad jejich významu											
Složka	Popis vlivu	Hodnocení míry vlivu	Charakter vlivu							Přechodný	Trvalý
			Přímý	Nepřímý	Sekundární	Krátkodobý	Střednědobý	Dlouhodobý			

Ovzduší a klima	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Povrchové a podzemní vody	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Horninové prostředí a surovinové zdroje	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zemědělská půda	Zábor ZPF v ploše 0,168 ha ve IV. tř. ochrany, bez vlivu na organizaci ZPF	-1	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Lesní půda	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Biodiverzita	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Krajinný ráz	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kulturní a historické hodnoty území	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozvoj sídla	Rozšíření možností pobytu v zeleni	+1	+1	0	0	0	0	0	0	+1
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Zlepšení prostředí pro přechodný pobyt dětí	+1	+1	0	0	0	0	0	0	+1
Kumulativní a synergické vlivy										
Nezjištěny										
Návrh podmínek										
-										
Závěr										
Záměr lze realizovat										

Záměr	Popis									
P40	<p>1) Úprava podmínek v ploše Z30 V části plochy určené pro komerční využití změna umožňuje též nekomerční občanskou vybavenost pro školství.</p> <p>2) Komunikace Vymezení dvou napojení z plochy Z30 na Rěvnickou ulici</p>									
Předpokládané vlivy na hodnocené složky životního prostředí prostředí a odhad jejich významu										
Složka	Popis vlivu	Hodnocení míry vlivu	Charakter vlivu							
			Přímý	Nepřímý	Sekundární	Krátkodobý	Střednědobý	Dlouhodobý	Přechodný	Trvalý

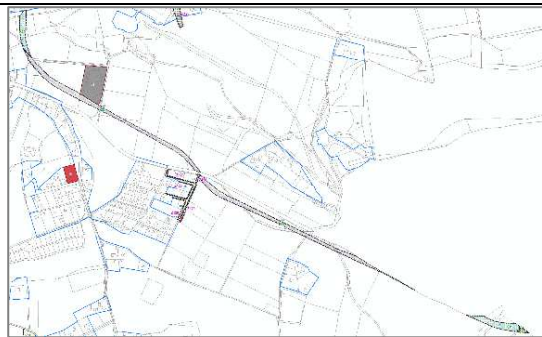
Ovzduší a klima	Zdroj znečištění ovzduší	-0,5	-0,5	0	0	0	0	0	0	-0,5
Povrchové a podzemní vody	Zpevněné plochy, změna odtokových poměrů, zhoršení vsaku	-1	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Horninové prostředí a surovinové zdroje	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zemědělská půda	1) Zábor dle platného územního plánu 2) Zábor ZPF v ploše 0,012 ha ve II. tř. ochrany, bez vlivu na organizaci ZPF	-1	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Lesní půda	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Biodiverzita	Bez vlivu									
Krajinný ráz	1) Dle hodnocení platného ÚP 2) Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kulturní a historické hodnoty území	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozvoj sídla	Rozšíření plochy občanské vybavenosti	+2	+2	0	0	0	0	0	0	+2
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kumulativní a synergické vlivy										
Zjištěny (viz. kapitola G.III)										
Návrh podmínek										
<ul style="list-style-type: none"> • Stavbu doplnit vhodnou výsadbou za účelem jejího začlenění do krajiny ze severovýchodní strany, původní druhy, výškově diferencovaná (keřový a stromový vzrůst) • Odvádění dešťových vod řešit s ohledem na vhodnost jejich zadržování za účelem dalšího využití jako vody užitkové, případně zvýšení vsaku v bezprostředním okolí nebo řízeného odtoku 										
Závěr										
Za předpokladu respektování podmínek SEA je záměr doporučen k realizaci.										

G.II.3 Plochy změn v krajině

Záměr	Popis									
K30	Převedení části zastavitelné plochy pro komerci Z34 do nezastavitelné plochy pro ochrannou zeď z důvodu ochrany údolní nivy a vodoteče, které se v těchto místech vyskytují. Plocha je terénně snižená (odpovídá původnímu korytu Bojovského potoka), je zamokřená a měl by zde být umožněn vsak srážek. Slouží i jako ochranná a izolační zeď od dálnice D4.									
Předpokládané vlivy na hodnocené složky životního prostředí prostředí a odhad jejich významu										
Složka	Popis vlivu	Hodnocení míry vlivu	Charakter vlivu							
			Přímý	Nepřímý	Sekundární	Krátkodobý	Střednědobý	Dlouhodobý	Přechodný	Trvalý
Ovzduší a klima	Zlepšení mikroklimatu	+1,5	0	+1,5	0	0	0	0	0	+1,5
Povrchové a podzemní vody	Zlepšení hydrologických podmínek v území	+2	+2	0	0	0	0	0	0	+2
Horninové prostředí a surovinové zdroje	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zemědělská půda	Zábor ZPF v ploše 0,001 ha v V. tř. ochrany, bez vlivu na organizaci ZPF	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lesní půda	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Biodiverzita	Zvýšení plochy zeleně, vznik biotopu pro různé organismy	+2	+2	0	0	0	0	0	0	+2
Krajinný ráz	Zvýšení plochy zeleně na méně pohledově exponovaném místě	+0,5	+0,5	0	0	0	0	0	0	+0,5
Kulturní a historické hodnoty území	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozvoj sídla	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Zlepšení charakteristik životního prostředí s dopadem zdraví a pohodu lidí	+2	0	+2	0	0	0	0	0	0
Kumulativní a synergické vlivy										
Zjištěny (viz. kapitola G.III)										
Návrh podmínek										
<ul style="list-style-type: none"> Volbu druhové skladby přizpůsobit místním podmínkám (autochtonní druhy) 										

Závěr

Záměr jednoznačně přínosný pro životní prostředí i pro veřejné zdraví z mnoha aspektů (biodiverzita, hospodaření s vodou v krajině, příznivé ovlivnění mikroklimatu – vzdušná vlhkost, regulace vzdušného proudění. Doporučeno k realizaci.



Záměr										
K31	Transformace bývalé vlečky do areálu Kovohutí na cyklostezku, většina trasy ve zpevněné ploše (DS3). V úseku, kde zasahuje do údolní nivy, je plocha vymezená jako přírodní (NP), cyklostezka je napojena podél přeložky Čisovické na stávající síť.									
Předpokládané vlivy na hodnocené složky životního prostředí a odhad jejich významu										
Složka	Popis vlivu	Hodnocení míry vlivu	Charakter vlivu							
			Přímý	Nepřímý	Sekundární	Krátkodobý	Střednědobý	Dlouhodobý	Přechodný	Trvalý
Ovzduší a klima	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Povrchové a podzemní vody	Ovlivnění hydrologických poměrů – zpevněná plocha	-0,5	-0,5	0	0	0	0	0	0	-0,5
Horninové prostředí a surovinové zdroje	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zemědělská půda	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lesní půda	Koridor vlečky prochází lesem	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Biodiverzita	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Krajinný ráz	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kulturní a historické hodnoty území	Bez vlivu	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rozvoj sídla	Rozšíření příležitostí pro volnočasové aktivity, zvýšení prostupnosti území	+1	+1	0	0	0	0	0	0	+1
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Rozšíření možností sportovního vyžití s dopadem na pohodu a zdraví obyvatelstva	+1	0	+1	0	0	0	0	0	+1

Kumulativní a synergické vlivy
Zjištěny (viz. kapitola G.III)
Návrh podmínek
-
Závěr
Záměr je doporučen jako vhodná možnost využití části území v průmyslovém areálu pro aktivity mající kladný dopad na možnosti volnočasových aktivit ve městě a jeho okolí a na pohodu a zdraví obyvatelstva.

G.II.4 Plochy změn bez dopadu na zastavitelné plochy

V rámci změny č. 1 ÚP Mníšek pod Brdy jsou navrženy další dílčí změny, které však nezasahují do zastavitelných ploch.

Následuje jejich přehled včetně stručného vyhodnocení vlivu na charakteristiky životního prostředí a veřejného zdraví.

Na Kvíkalce – změna prostorové regulace	
	Popis:
	Změna podmínky minimální velikosti parcel z 1000 m ² na 600 m ² s ohledem na charakter stávající zástavby.
	Vyhodnocení vlivu:
	Změna je z posuzovaných hledisek vyhodnocena jako nevýznamná.
Průmyslová zóna – změna prostorové regulace	
	Popis:
	Upravení max. výšky zástavby z původních 10 m a 12 m na 12 m, 15 m a v některých místech na 17 m (pouze v nejnižších partiích areálu), a to z důvodu lepší využitelnosti zastavitelné plochy. Byly doplněny podmínky pro zpracování územní studie – příznivé rozvržení hmot jednotlivých objektů, zakomponování do terénu a pohledové vazby.
Vyhodnocení vlivu:	

Areál Kovohutí představuje v rámci dotčeného území z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví nejvýznamnější prvek, a to jak z hlediska plochy a lokalizace, tak z hlediska aktuálního stavu.

Dle údajů v evidenci SEKM se jedná o starou ekologickou zátěž, která vznikla zejména deponováním odpadů z hutní výroby Kovohutí Mníšek a následnou kontaminací podzemních a povrchových vod anorganickými sloučeninami a kovy, které se postupně uvolňovaly z deponovaných odpadů. Jedná se o lokalitu historického odkaliště vanadového loužičce (Bažantnice) a skládku pevných odpadů ze slévárny hliníku. Znečištění podzemní vody je nejzávažnější v případě kontaminace amonnými ionty. Dalším významným znečištěním podzemní vody jsou arzen, vanad a celk. kyanidy, neméně významnou kontaminací je znečištění způsobené fluoridy a niklem. V důsledku kontaminace území a možnosti migrace kontaminantů je reálná možnost ohrožení zdrojů pitné vody a zemědělské půdy. Je zdůrazněna nutnost bezodkladného nápravného opatření. V současné době probíhají přípravné a projekční práce na sanaci území. **Možnosti dalšího využití areálu závisí na provedení sanace a je nutno veškeré zásahy a činnosti uvést do souladu s budoucími záměry využití.**

U návrhu úpravy maximální výšky zástavby na 12, 15 až 17 m lze předpokládat **potencionální mírně významný až významný vliv (-1,5) na krajinný ráz.** Jeho intenzita může být snížena odstupňováním maximální výšky nové zástavby v průmyslovém areálu dle konfigurace terénu (nejvyšší objekty v nejnižší položených partiích), což je podmínka zanesená ve změně územního plánu.

Průmyslová zóna –změny v koeficientu a zeleni



Popis:




Navržená změna spočívá v umožnění započítání zeleně na střeších a stěnách budov do koeficientu zeleně. Důvodem je častá nesplnitelnost koeficientu zeleně pro areál z důvodu množství zpevněných ploch a také podpora aktuálního trendu zelené architektury.

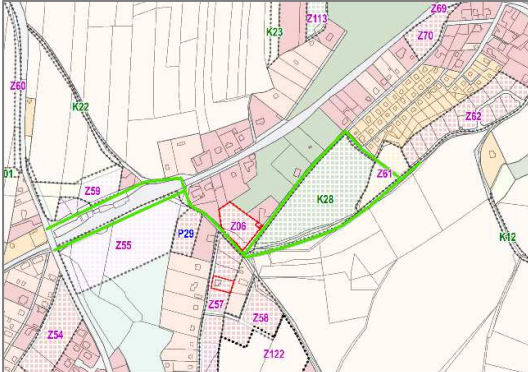
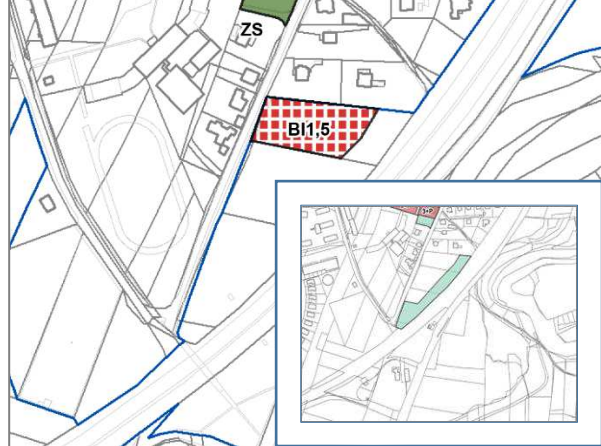

Dále je navrženo zvýšení koeficientu zastavěných ploch z 0,4 na 0,5 a snížení koeficientu zeleně z 0,3 na 0,2, a to z důvodu lepší využitelnosti pro různé druhy provozů a možnosti umístění zeleně v rámci staveb.

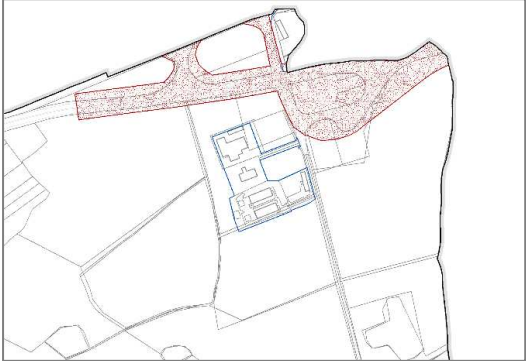
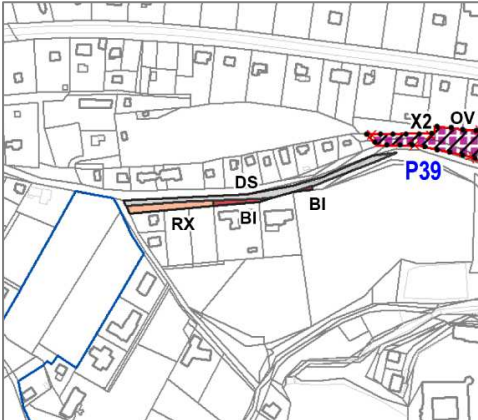

Vyhodnocení vlivu:

Započítání zeleně na objektech do koeficientu zeleně s ohledem na zastoupení zastavěných a zpevněných ploch v areálu a zájem areál dále využívat je hodnoceno jako přínosné, neboť podporuje současný trend ozelenění staveb („zelená architektura“).

Snížení koeficientu zeleně zakládá změnu představující s potencionálně mírně významným negativním vlivem na krajinný ráz a biodiverzitu (-1).

Vymezení údolní nivy v ploše NP	
	<p>Popis:</p> <p>Údolní niva je vymezena v ploše NP (plochy přírodní - původně ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň). Důvodem je nemožnost započítat tuto zeleň do koeficientu zeleně a ochrana této části nivy jako významného krajinného prvku.</p>
	<p>Vyhodnocení vlivu:</p> <p>Změna je z hlediska biodiverzity a ochrany podzemních a povrchových vod vyhodnocena jako potenciálně mírně pozitivní (+1).</p>
Úprava vymezení komunikace u bytových domů	
	<p>Popis:</p> <p>Úprava se týká upřesnění zakresu skutečného příjezdu ke škole a vymezení p.p.č. 836 a 819/2 v souladu s aktuálním stavem (jedná se o zahradu k sousedícímu rodinnému domu).</p>
	<p>Vyhodnocení vlivu:</p> <p>Změna je z posuzovaných hledisek vyhodnocena jako nevýznamná (bez vlivu).</p>
Úprava výškové regulace u bytových domů Eden	
	<p>Popis:</p> <p>Jedná se o uvedení údajů o maximální výšce zástavy v lokalitě Eden do souladu se skutečným stavem. Stávající domy o 4 NP mají max. výšku 3 NP a sousední 3 NP vysoké mají max. povolenou výšku 4 NP).</p>
	<p>Vyhodnocení vlivu:</p> <p>Změna je z posuzovaných hledisek vyhodnocena jako nevýznamná.</p>
Odůvodnění podmínek k ploše Z62	
	<p>Popis:</p> <p>Pro plochu Z62 jsou ve stávajícím územním plánu stanoveny podmínky dopravního napojení.</p>

	<p>Možností je více, rozhodující je naplnění parametrů požadovaných příslušnou ČSN.</p>
	<p>Vyhodnocení vlivu:</p>
	<p>Změna zakládá zásah do zeleně, z hlediska ochrany biodiverzity je vyhodnocena jako potenciálně mírně významná, s negativním vlivem (-1). Z hlediska rozvoje sídla se jedná o potenciálně mírně pozitivní vliv (1+).</p>
<p>Úprava podmínek pro plochu Z35</p>	
	<p>Popis:</p>
	<p>Záměr doplňuje do plochy Z35 (původně pouze plocha bydlení) možnost realizace občanské vybavenosti.</p> <p>Dále je zde vyčleněna plocha ochranné zeleně jako součást zeleně na pozemcích, kterou lze započítat do koeficientu zeleně.</p>
	<p>Vyhodnocení vlivu:</p>
	<p>Změna je z hlediska ochrany biodiverzity a ochrany veřejného zdraví vyhodnocena jako jako mírně významná, s potenciálním pozitivním vlivem (+1).</p>
<p>Pěší průchod Na Madlenkách</p>	
	<p>Popis:</p>
	<p>Změna řeší soudem zrušené pěší propojení (DS1) v lokalitě vymezením plochy pro soukromou zeleň (pozemek je součástí přilehlé zahrady). Zastavěnost území vylučuje jiné řešení pěšího propojení v této lokalitě.</p>
	<p>Vyhodnocení vlivu:</p>
	<p>Změna je z posuzovaných hledisek vyhodnocena jako nevýznamná.</p>

Koridor pro modernizaci D4	
	<p>Popis:</p> <p>Předmětem změny je vymezení koridoru pro modernizaci D4 ve vzdálenosti 25 m vně od osy přilehlého jízdniho pásu po obou stranách dálnice a v místě křižovatky a přeložky komunikace III/0042 ve vzdálenosti 20 m vně od hranice tělesa větve křižovatky včetně přípojovacích, odbočovacích pruhů a kolektoru včetně stanovení podmínek pro tento koridor. Do koridoru jsou začleněny plochy s rozdílným způsobem využití. Je vymezen jako veřejně prospěšná stavba, zasahující omezeně do zastavěného území (cca 230 m²). Zbytek plochy zasahuje do nezastavěného území ZO a OS – pastvina pro koně).</p> <p>Vyhodnocení vlivu:</p> <p>Změna je z posuzovaných hledisek vyhodnocena jako nevýznamná.</p>
Úpravy využití u komunikace Na Oboře	
	<p>Popis:</p> <p>Plocha ZV dle územního plánu je vymezena v souladu se současným stavem pro využití RX, BI a DS.</p> <p>Vyhodnocení vlivu:</p> <p>Změna je z posuzovaných hledisek vyhodnocena jako nevýznamná.</p>
Zrušení podmínky ÚS pro plochu P19	
	<p>Popis:</p> <p>Změna představuje zrušení podmínky územní studie pro plochu vymezenou pro bydlení, ale zahrnutou do územní studie sousedního sportoviště.</p> <p>Vyhodnocení vlivu:</p> <p>Změna je z posuzovaných hledisek vyhodnocena jako nevýznamná.</p>

G.III Zhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Posuzování kumulativních a synergických vlivů na životní prostředí je povinnou součástí hodnocení SEA (viz. rozhodnutí Nejvyššího správního soudu p. zn. / Č.j.: 1 Ao 7/2011 – 526 ze dne 21. 6. 2012).

Kumulativní a synergické vlivy byly vyhodnoceny pro záměry v rámci změny č. 1 územního plánu, dané složky životního prostředí a pro veřejné zdraví, u kterých byl zjištěn potenciální negativní vliv (kapitola G.2).

Vliv na ovzduší

Výstavba objektů pro bydlení či výrobu může znamenat vznik nových lokálních topenišť. Společně s nárůstem dopravy v důsledku výstavby a zahájení provozu průmyslových objektů, příp. celých areálů, vzniká nebezpečí vzniku synergického vlivu na kvalitu ovzduší.

V rámci posuzované změny územního plánu vzniká jediná plocha pro nové bydlení (rozvojová plocha Z122), další objekty k bydlení jsou navrženy na rozvojové ploše Z119 (občanská vybavenost – domov pro seniory). Nárůst dopravy lze předpokládat s postupným rozšiřováním využití areálu Kovohutí, jeho rozsah ovšem nelze předem objektivněji stanovit.

Možná eliminace synergických vlivů na kvalitu ovzduší vyplývá z možností stanovit podmínky výstavby a využití objektů v rámci územní studie či regulačního plánu, případně v rámci povolovacího řízení dle stavebního zákona pro technická řešení, která vylučují výrazný nárůst znečištění ovzduší v porovnání se stávajícím stavem.

Vliv na povrchové a podzemní vody

Výstavba nových objektů na dosud nezastavěných plochách, ať již se jedná o objekty určené k bydlení, k výrobě či skladování, společně s novými plochami pro dopravní infrastrukturu, mohou představovat riziko vzniku kumulativního vlivu na povrchové a podzemní vody, a to v důsledku budování zpevněných ploch, které brání přirozenému vsakování srážek.

Působení tohoto vlivu lze omezit realizací technických opatření pro odvod a vsakování srážek ze zpevněných ploch, např. vymezení ploch zeleně v rámci větších zpevněných ploch či na jejich okraji, použití zatravnovací dlažby, která naplňuje potřebu zpevnění terénu (např. parkoviště) a zároveň umožňuje vsakování srážkových vod. Další možností je svedení srážkových vod do jímky a jejich použití jak vody užitkové.

V daném případě nejvýznamnější záměr ovlivňující hydrologické poměry v území je umístěn na rozvojové ploše Z119 s plochou záboru 3,248 ha (občanská vybavenost – domov pro seniory), vznik větší zpevněné plochy je spojen rovněž s plánovanou modernizací D4 (vymezení koridoru přes plochy s různým způsobem využití, zábořem cca 230 m² ze zastavěného území a dalších ploch

Na nezastavěném území (plochy ZO a OS – pastvina pro koně).

Další záměry v rámci posuzované změny územního plánu zaujímají plochy relativně malého až velmi malého rozsahu. S ohledem na podmínky směřující k eliminaci vlivu nejvýznamnějších záměrů na podzemní a povrchové vody navržené v rámci SEA nevzniká riziko negativního kumulativního vlivu.

Vliv na biodiverzitu

Kumulativní vlivy na biodiverzitu jsou vlivy, které předpokládají možnost ovlivnění biotopů a populací živočichů či rostlin včetně druhů zvláště chráněných, dále ovlivnění zvláště chráněných částí přírody

Záměry v rámci posuzované změny se týkají převážně ploch zeleně ve velmi omezeném rozsahu, v několika případech také vodního toku. Vzhledem k omezenému plošnému rozsahu lze tento kumulativní vliv považovat za nevýznamný.

Vliv na krajinný ráz

Společným rysem záměrů posuzovaných v rámci dané změny územního plánu na krajinný ráz je jejich vliv na harmonické vztahy v krajině a historické, kulturní a přírodní charakteristiky v místě krajinného rázu. Rozšiřování výstavby do volné krajiny je nutné primárně chápat jako negativní vliv. Jeho intenzita je dána rozsahem záměru (plocha zástavby, hmota a výška budov), ale také jeho dalšími charakteristikami, založenými na estetických hodnotách (tvarové řešení, barevnost, vzájemný soulad tvarů a barev, soulad či nesoulad se stávajícím charakterem zástavby, aj.).

Kumulativní vliv záměrů v rámci posuzované změny územního plánu je dostatečným způsobem potlačen podmínkami využití jednotlivých ploch.

Vliv na zemědělský půdní fond

Vymezení ploch pro jiné využití zemědělských půd předpokládá jejich zábor a odnětí ze ZPF. Záměry v rámci posuzované změny vyžadují zábor zemědělské půdy v rozsahu 5,909 ha, z toho na plochy bydlení připadá 2,017 ha, na plochy dopravní infrastruktury 0,083 ha, na plochy občanského vybavení 3,517 ha, na plochy přestavby 0,246 ha, na plochy změn v krajině 0,001 ha a na plochy technické infrastruktury 0,045 ha. Jedná se převážně o záборы půd IV. tř. ochrany (5,726 ha), nepoměrně menší podíl připadá na záборы půd V. tř. ochrany (0,171 ha) a IV. tř. ochrany (0,012 ha).

Kumulativní vliv na ZPF sestává z několika úrovní. Hodnotí se plocha záboru, kvalita zabírané zemědělské půdy (charakterizovaná třídou ochrany) a také vliv na organizaci ZPF. S ohledem na skutečnost, že záměry jsou situovány převážně na plochách půd IV. a V. třídy ochrany, zabírané plochy navazují na stávající zástavbu a jejich zábořem nedojde k nežádoucímu rozdělení souvislých ploch zemědělské půdy a omezení (znesnadnění) přístupu k nim při obdělávání, hodnotím kumulativní vliv na ZPF jako mírně negativní (-1).

G.IV Souhrnné vyhodnocení významnosti vlivů změny č. 1 územního plánu na životní prostředí

G.IV.1 Ovzduší a klima

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy, u kterých lze předpokládat v souvislosti s navrhovaným využitím vliv na kvalitu ovzduší. Jedná se o imisní příspěvky jednotlivých vytápěných objektů, jejichž skutečnou úroveň nelze v daném stupni posuzování určit.

Z výše uvedeného důvodu jsou vlivy na ovzduší hodnoceny v případech nové výstavby objektů stupněm -0,5 (potencionálně mírně významný negativní vliv). V případě přípravy realizace záměrů v produkčních plochách, kde lze předpokládat zhoršení imisní situace v souvislosti s typem výroby, ale také v důsledku navýšení intenzity dopravy, je nutné posouzení záměru na základě zpracované rozptylové studie.

G.IV.2 Povrchové a podzemní vody

Všechny objekty budované v nově vymezených zastavitelných plochách musí mít dle platné legislativy (zákon č. 254/2001 Sb., v platném znění) vyřešený způsob likvidace odpadních vod.

Město Mníšek pod Brdy je od roku 2016 zásobováno pitnou vodou z přivaděče pitné vody z vodárenské soustavy Želivka. Provozovatelem vodovodní soustavy je obchodní společnost I.SčV, a.s.

Město Mníšek pod Brdy má vybudovanou kanalizační síť převážně jednotného systému. Menší část území je odkanalizována oddílnou kanalizací. Důvodem je omezená kapacita stokové sítě a rozptýlená výstavba rodinných domků v okrajových částech města. Odpadní vody pocházející z domácností, výroby a služeb jsou společně se srážkovými vodami gravitačně odváděny na městskou čistírnu odpadních vod. Délka stokové sítě činí 29,4 km. Jedním z posuzovaných záměrů je i rozšíření ČOV.

Na základě výše uvedených skutečností lze předpokládat, že uplatňováním posuzované změny územního plánu nebude negativně ovlivněna kvalita povrchových a podzemních vod.

V souvislosti s vymezením zastavitelných ploch lze předpokládat negativní vliv na odtokové poměry a retenční kapacitu území, způsobený zvětšením zpevněných ploch a snížením možnosti přirozeného vsakování srážkových vod. V souvislosti s vybudováním přejezdu přes Bojovský potok je nutné řešit otázku protipovodňové ochrany (dostatečná kapacita průtočného profilu) a také otázku ochrany vody před kontaminací závadnými látkami.

Reálný stupeň významnosti těchto negativních vlivů je podmíněn realizací navržených opatření.

G.IV.3 Horninové prostředí a surovinové zdroje

V řešeném území jsou registrována ložiska nerostných surovin a nacházejí se zde poddolovaná území a stará důlní díla. Veškeré návrhové plochy se nacházejí mimo tyto registrované plochy. Posuzovaná změna územního plánu nepředpokládá zásahy do horninového prostředí.

G.IV.4 Zemědělská půda

Jedním z nejzásadnějších vlivů územního plánu na životní prostředí a jeho změn je zábor zemědělských půd. Podle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), v platném znění, jsou pořizovatelé a projektanti územních plánů řídit se zásadami ochrany ZPF uvedenými v § 4 téhož zákona.

Pro nezemědělské účely, tedy i pro stavební činnost, je nezbytné použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nevyužité pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, případně stavební proluky a plochy získané zbořením nevyužívaných budov a zařízení. Pokud tato možnost není, je třeba zemědělskou půdu odnímat přednostně na zastavitelných plochách, odnímat

zemědělskou půdu méně kvalitní (kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany) v co nejmenší nutné ploše, co nejméně narušovat organizaci ZPF a po ukončení nezemědělské činnosti provést rekultivaci a půdu dále přednostně zemědělsky využívat.

Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Zpracovatelé územního plánu jsou podle § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb. povinni vyhodnotit požadavky na zábor ZPF včetně jejich důsledků.

V řešeném území jsou navrženy zastavitelné plochy, plochy přestavby a plocha změn v krajině umístěny zčásti na pozemcích, které jsou součástí zemědělského půdního fondu. Pro hodnocení vlivu konkrétní návrhové plochy na půdu byla jako základní parametr hodnocení vzata v úvahu třída ochrany, dále byl posuzován vliv na organizaci a celistvost ZPF.

G.IV.5 Lesní půda

Zásady ochrany a nakládání s pozemky určenými k plnění funkcí lesa (PUPFL) jsou dány zákonem č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Realizací změny ÚP Mníšek pod Brdy nedojde k záborům PUPFL. Dotčeno je v jednom případě ochranné pásmo lesa (tj. pás do 50 m od okraje lesního pozemku), což musí být řešeno formou souhlasu v rámci správního řízení dle zákona o lesích.

G.IV.6 Biodiverzita

Z hlediska ochrany biodiverzity v zájmovém území má zcela zásadní význam vymezení skladebných prvků ÚSES na všech úrovních jako nástrojů ochrany přírodních a přírodě blízkých biotopů. Další nezbytnou podmínkou je respektování vyhlášených zvláště chráněných území a dalších objektů podléhajících zvláštní ochraně dle zákona č. 114/1992 Sb. včetně jejich ochranných pásem.

Návrh Změny č. 1 územního plánu Mníšek pod brdy plně respektuje prvky podléhající zvláštní ochraně včetně jejich ochranných pásem. Všechny návrhové plochy jsou umístěny mimo tato území a také mimo území s prioritními biotopy a doloženým výskytem zvláště chráněných druhů.

G.IV.7 Krajinný ráz

Navrhované umístění nově vymezených ploch změn nezakládá významný negativní vliv na krajinný ráz, neboť respektuje stávající urbanistickou strukturu území včetně kulturních a historických hodnot a nepřináší do něj pohledově významné prvky zásadním způsobem nerespektující stávající prostorové parametry staveb.

Nejvýznamnějším záměrem z hlediska možného negativního ovlivnění krajinného rázu je rozvojová plocha Z119 (občanská vybavenost – domov pro seniory). V daném případě byl vyhodnocen mírně negativní vliv na krajinný ráz. Výstavba komplexu budov v dané lokalitě ovlivní vizuálně vnímané siluety sídelního útvaru a přinese poměrně výraznou změnu historického uspořádání území.

G.IV.8 Kulturní a historické hodnoty území

Návrh územního plánu plně respektuje kulturní charakteristiky území, proto ve všech případech byl uvažován indiferentní vliv.

G.IV.9 Rozvoj sídla

K 31. 12. 2021 dosáhl počet obyvatel Mníšku pod Brdy cca 6060. Za předpokladu zastavění všech rozvojových ploch se počet obyvatel zvýší cca o 1200.

Posuzovaná změna územního plánu města

S předpokládaným rozvojem sídla souvisí potřeba rozvoje služeb včetně zajištění sociálních služeb. Je nutné počítat s potřebou umístění 4 % obyvatel v zařízeních pro seniory, ve vztahu k počtu obyvatel ke konci platnosti územního plánu se jedná o 290 osob. Stávající domov pro seniory má kapacitu 90 osob, požadavek na nový domov pro seniory je tedy min. 200 osob. Pokud vezmeme v úvahu spádovost Mníšku pod Brdy jako centra pro větší území v oblasti sociálních služeb, je nutné počítat s ještě větší kapacitou.

G.IV.10 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Hodnocení potencionálních zdravotních rizik, které může přinést uplatňování záměrů v rámci posuzované změny územního plánu, souvisí především s úrovní změny imisní zátěže a akustické expozice. Aktuální podklady pouze vymezují plošný rozsah území, kde lze tyto změny předpokládat. Otázky související s imisním zatížením a hlukem budou řešeny až ve fázi posuzování konkrétních záměrů výstavby a využití územním plánem vymezených území formou rozptylových a hlukových studií.

S ohledem na výše uvedené byl na základě odborného úsudku vyhodnocen pouze mírně významný nebo indiferentní vliv na ovzduší. Vliv koncepce na klima byl ve všech případech vyhodnocen jako zanedbatelný (indiferentní).

Dalším významným činitelem ovlivňujícím zdraví obyvatelstva je přístup k pitné a užitkové vodě odpovídající kvality a zároveň i možnosti a způsob likvidace odpadních vod. V rámci změny územního plánu je počítáno s rozšířením ČOV, které je hodnoceno jednoznačně jako významný pozitivní vliv.

H. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

Posuzovaný návrh změny územního plánu je zpracován v jediné variantě s přihlédnutím k hlavním cílům ochrany životního prostředí vytýčeným v rámci příprav územního plánu a v souladu s požadavky schválených územně plánovacích a oborových dokumentů celorepublikových a krajských.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Hodnocená podoba návrhu Změny územního plánu č. 1 Mníšek pod Brdy je výsledkem průběžné spolupráce zpracovatele a hodnotitele, kdy v průběhu zpracování byly konzultovány jednotlivé problematické případy zařazení ploch do návrhu

změny územního plánu a výsledkem je podoba návrhu, která zohledňuje všechny významné aspekty ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

H.1 Způsob hodnocení

Vlivy koncepce na životní prostředí byly vyhodnoceny na základě jejich podrobné analýzy, s využitím všech dostupných podkladů a včetně údajů o aktuálním stavu území ve všech aspektech, týkajících se ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Hodnocení jednotlivých záměrů je zatíženo určitou mírou nejistoty, neboť konkrétní podoba záměrů v případě jejich realizace není známa.

Každý záměr byl hodnocen z hlediska úrovně (velikosti) jeho vlivu na území jako celek a na jednotlivé hodnocené složky s důrazem na nejcitlivější části. V úvahu bylo vzato časové hledisko a byly rovněž vyhodnoceny kumulativní a synergické vlivy posuzované změny územního plánu.

Byly definovány kladné, záporné a indiferentní vlivy na tyto jednotlivé složky životního prostředí:

Vliv koncepce na ovzduší byl posuzován ve vztahu k aktuální úrovni znečištění ovzduší v místě s ohledem na možný předpokládaný příspěvek navrhovaných záměrů. Vliv záměrů na klima s ohledem na jejich charakter a rozsah je ve všech případech hodnocen jako indiferentní.

Vliv koncepce na půdu byl hodnocen s ohledem na kvalitu půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF a navrhovaný rozsah odnětí. Ukazatelem kvality půdy byly třídy ochrany zemědělské půdy. Dále byl posuzován vliv záměrů na erozní situaci v území. Vlivy na horninové prostředí s ohledem na charakter a rozsah záměrů nejsou předpokládány.

Vliv koncepce na vodu byl posuzován s ohledem na kvalitu a kvantitu povrchových a podzemních vod a jejich pohyb v zájmovém území. Povrchové vody jsou aktivitami spojenými s urbanizací prostředí ovlivňovány přímo. K ovlivnění podzemních vod dochází také sekundárně, nejčastěji v důsledku nadměrných odběrů, zvětšováním zpevněných ploch omezujících možnost přirozeného vsakování a znečištěním vody a půdy. Legislativní rámec je dán zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon) a navazující právní předpisy.

Nově vymezené rozvojové (zastavitelné) plochy jsou situovány mimo území, na která jsou evidována z hlediska potencionální možnosti ohrožení v důsledku přírodních rizik. V dotčeném území je vymezeno zátopové území Bojovského potoka.

Vlivy na biodiverzitu byly hodnoceny na základě limitů v území daných na základě uplatňování zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a to:

- Významné krajinné prvky
- Zvláště chráněná území
- Lokality soustavy NATURA 2000
- Zvláštní ochrana rostlin a živočichů
- Památné stromy
- Územní systém ekologické stability

Vlivy na krajinný ráz a kulturní dědictví byly posuzovány s ohledem na lokalizaci záměru vzhledem k přírodním, kulturním a historickým charakteristikám řešeného území jako celku.

Rozvojové lokality jsou umístěny v rámci stávajícího zastavěného území či v přímé návaznosti na něj. Tím je splněn základní předpoklad respektování krajinného rázu s důrazem

na zachování harmonického měřítka a vztahů v krajině. Z hlediska krajinného rázu více exponované rozvojové plochy lze využít pouze na základě zpracované územní studie, která prověří podmínky ochrany krajinného rázu včetně prostorového uspořádání, intenzity využití pro výstavbu a návrhu sídlení zeleně jako významného prvku začlenění nové výstavby do krajiny.

Vlivy na rozvoj sídel byly posuzovány s ohledem na stávající míru urbanizace řešeného území jako celku.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví byly posuzovány ve vztahu k možnému zhoršení jednotlivých ukazatelů míry znečištění prostředí a jeho dopadům na zdraví obyvatelstva.

I. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí vycházejí z návrhu posuzované změny územního plánu a z vyhodnocení jednotlivých záměrů zahrnutých do návrhu změny územního plánu (kapitola G). V průběhu zpracování návrhu byla zohledněna všechna zásadní opatření směřující k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a plochy změn byly vymezeny na základě respektování daných limitů využití území. Tyto limity jsou primárně dány funkční zónací sídla, konfigurací terénu, přírodními podmínkami, ekologickou únosností území a kulturními hodnotami území. Další limity jsou dány legislativními předpisy na ochranu jednotlivých složek životního prostředí. Základními legislativními normami jsou zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů. Dále mohou být limity stanoveny správním rozhodnutím vydaným příslušným správním úřadem na základě výše uvedených zákonů.

U všech záměrů platí, že mohou být realizovány pouze v souladu se stanovenými limity včetně ochranných pásem a ochranných režimů (ochranná pásma vodních toků, vodovodů, kanalizací, lesa aj.) a podmínkami správců vodních toků a inženýrských sítí.

Dále je uveden přehled opatření směřujících k předcházení, snížení nebo kompenzaci možných negativních vlivů posuzovaného územního plánu na životní prostředí dle jednotlivých složek životního prostředí.

I.1 Zemědělský půdní fond

Návrhové plochy navržené k nové výstavbě jsou v některých případech součástí ZPF. Byly navrženy s ohledem na ochranu nejkvalitnějších půd za současného respektování stávající organizace zemědělského půdního fondu a zachování stávajících možností jeho obhospodařování s ohledem na prostorové parametry a přístupnost pozemků.

Naprostá většina záborů se týká zemědělských pozemků s půdami ve IV. a V. tř. ochrany. Zanedbatelná plocha zasahuje do půd ve II. tř. ochrany, zábory půd v I. a III. tř. ochrany posuzovaná změna územního plánu nenárokuje.

Zábory dotčené plochy zemědělské půdy jsou situovány v okrajových částech souvislejších ploch zemědělské půdy, případně se nacházejí na kontaktu volné krajiny a

stávající zástavby. Změna jejich využití respektuje celkově organizaci ZPF v území, možnosti přístupu a bezproblémového obhospodařování zůstanou zachovány. Návrhové plochy jsou situovány mimo místa nejvíce ohrožená erozí.

I.II Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Návrhové plochy jsou převážně situovány mimo PUPFL a ochranné pásmo lesa. Výjimkou jsou dva případy – v prvním z nich navrhovaná cyklotrasa vede přímo přes PUPFL. Ve druhém případě návrhová plocha zasahuje do ochranného pásma lesa. Celková situace v lokalitě však umožňuje umístění stavby mimo ochranné pásmo.

I.III Povrchové a podzemní vody

Součástí změny územního plánu je návrhová plocha určená k rozšíření ČOV, které je nezbytné s ohledem na předpokládaný rozvoj sídla.

Z hlediska protipovodňové ochrany je v zájmovém území nutné respektovat vyhlášené záplavové území Bojovského potoka a při všech aktivitách v území zásady a postupy protipovodňové ochrany v případě povodňových situací. Ochrana před povodněmi je zajištěna především existencí funkčních niv vodních toků a ploch, kde je umožněn jejich přirozený vývoj.

Posuzovaná změna územního plánu nezasahuje do vyhlášeného záplavového území s jedinou výjimkou, a tou je vymezení plochy části údolní nivy Bojovského potoka jižně od areálu Kovohuti jako přírodní plochy za účelem její ochrany. Je zde předpokládán přirozený rozliv vody za vyšších průtoků.

I.IV Ovzduší a klima

Územní plán vymezuje plochy, jejichž využití navrhovaným způsobem může být spojeno se zhoršením imisní situace v řešeném území. Rozsah zvýšení zátěže území nelze v daném případě přesněji určit. Proto v případech očekávaného zvýšení uvolňování znečišťujících látek do ovzduší v souvislosti s navýšením lokálních topenišť, se zvýšením dopravy atd. je nezbytné využít zákonných nástrojů k posouzení konkrétního záměru a jako jeden z podkladů regulačního plánu, územní studie nebo územního řízení vyžadovat rozptylovou studii.

I.V Veřejné zdraví

Návrh územního plánu nepředpokládá významné negativní vlivy na kvalitu ovzduší či zhoršení akustických parametrů prostředí. Plochy s jednoznačně negativním vlivem na veřejné zdraví nejsou územním plánem vymezeny.

Za účelem maximálního omezení možných negativních vlivů na veřejné zdraví navrhuje tato opatření:

- Podpora výsadby souvislých pásů zeleně omezujících prašnost a hlučnost v lokalitách s větší intenzitou dopravy a v lokalitách nově vymezených rozvojových ploch
- Rozvoj sítě místních komunikací určených pro provoz nemotorových vozidel a pro pěší
- Rozvoj sítě místních komunikací spojujících zastavěné území sídla s okolní krajinou

- Prověření záměrů souvisejících s produkčním využitím návrhové plochy nebo zvýšením dopravního zatížení zpracováním rozptylové, příp. akustické studie během přípravy záměru ve fázi projektové dokumentace pro územní rozhodnutí nebo stavební řízení

Výše zmíněná opatření jsou v podmínkách využití území dle posuzované změny územního plánu obsažena.

I.VI Příroda a krajina

Rozvojové plochy dle návrhu posuzované změny územního plánu jsou umístěny takovým způsobem, aby nekolidovaly s lokalitami soustavy NATURA 2000, ostatními prvky chráněnými podle zákona č. 114/1992 Sb. a kulturně historickými prvky v krajině.

Krajský úřad Středočeského kraje - odbor životního prostředí svým stanoviskem č.j. 133678/2021/KUSK ze dne 24.11.2021 vyloučil významný vliv koncepce na území NATURA 2000 podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Řešení navržená v rámci posuzované změny územního plánu respektují v plném rozsahu limity území z hlediska ochrany přírody a krajiny a obsahují opatření, která mají ve vztahu k navrženým změnám v území jako celku kompenzační charakter (vymezení části údolní nivy Bojovského potoka jako přírodní plochy, plochy výsadeb v rozvojových lokalitách).

Další navržená kompenzační opatření:

- Ukládání náhradní výsadby na vhodných pozemcích ve vlastnictví obce nebo dalších vlastníků. Z hlediska druhové skladby dřevin doporučuji pro výsadby upřednostňovat původní (autochtonní) druhy dřevin, v prvcích ÚSES je pak využívat výhradně.
- Dosadba stávajících a výsadba nových alejí podél komunikací v rámci celého řešeného území.

J. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územního plánu a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Vyhodnocení míry zpracování referenčních cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva podle jednotlivých strategických studií do posuzované změny územního plánu je provedeno pomocí pětibodové stupnice. Body jsou přiřazovány následujícím způsobem:

Hodnocení	Hodnocení míry zpracování referenčního cíle do územního plánu
+2	Navržená změna výrazným způsobem zohledňuje referenční cíl
+1	Navržená změna dostatečně zohledňuje daný referenční cíl
0	Navržená změna nemá na daný referenční cíl vliv, případně se kladné a záporné vlivy vyrovnávají
-1	Navržená změna je v mírné kolizi s relevantním cílem
-2	Navržená změna výrazně koliduje s referenčním

Vyhodnocení naplnění referenčních cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva daných vybranými koncepčními dokumenty je zpracováno do tabulek dle jednotlivých koncepcí.

J.I Státní politika životního prostředí

Vybrané referenční cíle	Hodnocení
Zlepšení struktury sídelní zeleně a uplatňování dlouhodobých koncepcí jejího rozvoje	+1
Zvýšení ekologické stability krajiny zlepšením podmínek pro realizaci územního systému ekologické stability krajiny na všech úrovních	+1
Omezení trvalého odnímání zemědělské půdy a její přeměny na nepropustné povrchy	-0,5

J.II Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025

Vybrané referenční cíle	Hodnocení
Realizace chybějících částí ÚSES	0
Podpora tvorby a údržby rozptýlené zeleně	+1

J.III Státní program ochrany přírody a krajiny 2020 – 2025

Vybrané referenční cíle	Hodnocení
Ochrana krajiny a ekosystémů se zvláštním důrazem na ÚSES, významné krajinné prvky a krajinný ráz	+2
Posílení koncepčního mezioborového přístupu k plánování krajiny v zájmu ochrany a rozvoje jejich přirozených funkcí	+1
Zpomalení úbytku zemědělského půdního fondu a omezení degradace půdy	-0,5
Ochrana urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel	+1

J.IV Strategický rámec ČR 2030

Vybrané referenční cíle	Hodnocení
Zlepšení kvality povrchových a podzemních vod	+2
Zvyšování rozmanitosti a stability biotopů i populací jednotlivých původních druhů rostlin a živočichů	+1
Snižování záboru zemědělské půdy ve městech i volné krajině, regenerace a revitalizace brownfieldů	-0,5

J.V Politika územního rozvoje České republiky

Vybrané referenční cíle	Hodnocení
Zachování a rozvíjení přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví	+2

Zohlednění ochrany lesních porostů, vodních ploch, kvalitní zemědělské půdy a ekologických funkcí krajiny při plánování rozvoje venkovských území	+1
Ochrana charakteru krajiny a zachování krajinné zeleně za současné minimalizace její fragmentace	+1
Vytváření územních podmínek pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování.	+1
Vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území	+1
Zajištění odpovídající úrovně technické infrastruktury, zejména dodávky vody a úpravu vypouštěných odpadních vod z hlediska rozvoje sídel	+2

J.VI Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (aktualizace 2020)

Vybrané referenční cíle	Hodnocení
Zlepšování kvality urbánního prostředí venkovských sídel, využívání možnosti napojení na přírodní zázemí obce	+2
Snižování hlukové zátěže obyvatelstva	+1
Rozšíření možnosti zásobování pitnou vodou a likvidace odpadních vod	+2

J.VII Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

Vybrané referenční cíle	Hodnocení
Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářským rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje	+2
Zachování a obnova rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability	+1
Ochrana pozitivních znaků krajinného rázu, cenných městských i venkovských urbanistických struktur a architektonických i přírodních dominant	+1
Posílení kvality obytného prostředí navrhováním přiměřeného rozvoje sídel, dostatečného zastoupení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou	+2
Vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel s preferencí rekonstrukce a přestaveb nevyužívaných objektů a areálů před výstavbou ve volné krajině	+1
Doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození	+1

K. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí

Pořizovatel územního plánu je povinen podle § 55 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon) nejméně 1 x za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu, která obsahuje také popis vlivů uplatňování územního plánu na životní prostředí.

Za účelem vyhodnocování vlivů územního plánu po schválení a zapracování změny č. 1 na složky životního prostředí zpracovatel SEA navrhuje systém monitoringu jednotlivých složek životního prostředí, založený na sledování následujících indikátorů:

Tab.: Indikátory pro sledování vlivu územního plánu v platné podobě na složky životního prostředí

Složka životního prostředí	Indikátor
Krajina – využití území	Vývoj podílu zastavěné a nezastavěné plochy (%) Vývoj KES v porovnání s výchozím stavem při schválení územního plánu (absolutní hodnota)
Krajina – veřejná zeleň	Realizované plochy obnovy a nové výsadby zeleně (ha) Množství vysázených dřevin (ks)
Jakost vod	Podíl obyvatel připojených na veřejný vodovod (%) Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV (%)
Ovzduší a klima	Vývoj imisní situace v území podle obsahu znečišťujících látek v ovzduší (NO _x , CO, PM ₁₀ , SO ₂) Sledování případů překročení imisních limitů a cílových imisních limitů pro ochranu zdraví lidí
Biodiverzita	Realizace skladebných částí ÚSES (ha)
Zemědělský půdní fond	Zábory ZPF (ha)
Rozvoj sídla, urbanizace	Intenzita osobní a tranzitní dopravy (průjezdy/24 hodin)
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Investice do sportovních zařízení (Kč)

L. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Pro zajištění minimalizace vlivů na životní prostředí je třeba rozhodovat o návrhových plochách vymezených v rámci posuzované změny územního plánu v souladu s podmínkami využití dle výrokové části schválené verze územního plánu, a dále je nutné řídit se podmínkami a návrhy opatření danými tímto vyhodnocením.

M. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Důvod zpracování SEA

Strategické hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je systematický proces hodnocení důsledků navrhovaných politik, plánů a programů na životní prostředí. Účelem SEA je zajistit, aby posuzovaná koncepce byla v souladu se strategickými cíli ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Krajský úřad Středočeského kraje vydal k navrhovanému obsahu Změny č. 1 územního plánu Mníšek pod Brdy stanovisko č.j. 133678/2021/KUSK ze dne 24. 11. 2021, ve kterém uplatnil požadavek na posouzení návrhu Změny č. 1 územního plánu Mníšek pod Brdy podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Vyhodnocení SEA zpracovala firma EKOPOD Ekologie podniku s.r.o., odpovědná autorizovaná osoba Ing. Jana Michálková, č. autorizace Osvědčení/rozhodnutí o autorizaci č.j. MŽP/2018/710/8499 ze dne 13. prosince 2018.

Stav životního prostředí v dotčené lokalitě

Město Mníšek pod Brdy se rozkládá ve středu jihozápadní části Středočeského kraje na úpatí Brdského hřebene v Mníšecké pahorkatině ve výšce 385 m n.m. Rozloha správního území města činí 26,5 km², počet obyvatel k 31. 1. 2021 6060. Převážná část řešeného území náleží do mírně teplé klimatické oblasti, pouze malá východní část do oblasti teplé. Páteřním vodním tokem v území je Bojovský potok, který je přítokem Vltavy. Západní část zájmového území je pokryta převážně lesními porosty, východní ve východní části převažují ve volné krajině intenzivně zemědělsky využívané plochy. Zájmové území spadá do dvou bioregionů – Slapského a Brdského, z hlediska krajinného rázu náleží do oblasti krajinného rázu Dobříšsko-Mníšsko a Brdy.

Metoda hodnocení

Do hodnocení vlivů posuzované změny územního plánu byly zahrnuty všechny v rámci změny řešené plochy, rozdělené do tří kategorií – zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině. Vliv daných záměrů byl hodnocen z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví pro tyto oblasti: ovzduší a klima, povrchové a podzemní vody, horninové prostředí a surovinové zdroje, zemědělská půda, lesní půda, biodiverzita, krajinný ráz, kulturní a historické hodnoty území, rozvoj sídla, obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Posouzení daných záměrů ve vztahu k uvedeným složkám životního prostředí a veřejnému zdraví bylo diferencováno podle charakteru vlivu a rozsahu jeho dopadu – posuzovány byl vliv přímý, nepřímý, sekundární, krátkodobý, střednědobý, dlouhodobý, trvalý, přechodný, pozitivní, negativní, kumulativní a synergický. Intenzita těchto vlivů byla vyjádřena pomocí odhadu významnosti na tzv. Likertově škále od potencionálně významného negativního působení (-2) po potencionálně významné pozitivní působení (+2).

Očekávané pozitivní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví

Nejvýznamnější pozitivní potencionální vlivy na hodnocené složky ŽP a veřejné zdraví byly identifikovány v případě části vymezení nivy Bojovského potoka jižně od areálu Kovohutí jako přírodní plochy a také rozšíření ČOV.

Očekávané negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví

Očekávané významné negativní vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví jsou reprezentovány především zábory zemědělské půdy, zásahy do krajinného rázu v důsledku výstavby větších obytných celků a rozšíření zpevněných ploch, které negativně ovlivňují přirozený však dešťových srážek a tím i hydrologické poměry v dotčeném území.

Závěr

Posuzovaná koncepce nevykazuje jako celek významné negativní vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví. Nejzásadnější negativní vlivy představují zábory ZPF, zásahy do krajinného rázu a ovlivnění povrchových a podzemních vod. Negativní působení jednotlivých záměrů lze minimalizovat vhodným technickým řešením v rámci přípravy

jednotlivých projektů nebo kompenzačními opatřeními, která mohou mít pozitivní dopad na území jako celek.

Posuzovaná koncepce vykazuje i pozitivní vlivy – vymezení přírodních ploch z důvodu ochrany přírodních prvků a vymezení ploch pro zeleň, mající dopady na úroveň biodiverzity v řešeném území. Pozitivní vliv vykazuje rovněž rozšíření ČOV z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod – má dopad také v oblasti veřejného zdraví. Záměry týkající se rozvojových ploch pro výstavbu včetně staveb dopravních mají pozitivní vliv na rozvoj sídla s dopady na pohodu a zdraví obyvatel.

Z výše uvedeného vyplývá, že realizace záměrů podle Změny územního plánu č. 1 Mníšek od Brdy neznámá žádné významné riziko pro zhoršení charakteristik životního prostředí a veřejného zdraví. Posuzovaná koncepce je proto doporučena ke schválení.

N. Závěry a doporučení včetně stanoviska ke koncepci

N.1 Závěr

Vyhodnocení vlivů Změny územního plánu č. 1 Mníšek od Brdy na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. je zpracováno v souladu s požadavky § 10i zákona č. 100/2001 Sb. a požadavky přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Zpracovatel vyhodnocení posuzované změny územního plánu Mníšek pod Brdy na základě posouzení významnosti vlivů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví konstatuje, že hodnocená koncepce jako celek z hlediska identifikovaných vlivů **nemá významný vliv na životní prostředí.**

Jako nejvýznamnější negativní vlivy byly vyhodnoceny záborů ZPF, vlivy na krajinný ráz a na povrchové a podzemní vody. S ohledem na potřebu ploch pro bytovou výstavbu, občanskou vybavenost, dopravní a technickou infrastrukturu a pro výrobu a služby a vzhledem k charakteristikám řešeného území se nelze záborům ZPF zcela vyhnout. Záborů ZPF se týkají převážně půd ve IV. a V. třídě ochrany a nenarušují organizaci zemědělského půdního fondu. Tyto negativní vlivy lze kompenzovat opatřeními, která jsou již začleněna do změny územního plánu.

Významný vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – území soustavy NATURA 2000 vyloučil Krajský úřad Středočeského kraje stanoviskem podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č.j. 133678/2021/KUSK ze dne 24. 11. 2021.

N.2 Návrh stanoviska ke koncepci

Krajský úřad Středočeského kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů **vydává souhlasné stanovisko** k posouzení vlivů provádění koncepce „Změna č. 1 Územního plánu Mníšek pod Brdy“ na životní prostředí za dodržení následujících **podmínek**:

- Při realizaci záměrů upřednostňovat řešení s co nejmenším dopadem na ZPF s ohledem na kvalitu půdy vyjádřenou třídou ochrany, organizaci ZPF a možnosti optimálního způsobu obhospodařování pozemků.
- Podporovat opatření, která eliminují negativní ovlivnění odtokových poměrů a podporují přirozený však povrchové vody do půdy (včetně zachování

maximálního podílu ZPF u nové zástavby rodinných domů na pozemku – koeficient zeleně).

- Postupně směřovat k připojení všech objektů na veřejnou kanalizační síť a ČOV, realizovat její rozšíření.
- Průběžně ukládat náhradní výsadbu na vhodných pozemcích za pokácené dřeviny v souvislosti s realizací záměrů dle posuzované změny územního plánu. Obec vede přehled všech vhodných pozemků pro náhradní výsadbu ve svém správním území (p předchozím projednání s jejich vlastníkem).
- Dbát na vhodné architektonické řešení staveb a jejich umístění na pozemcích s ohledem na prostorové parametry parcel tak, aby nedocházelo k negativnímu ovlivnění charakteru zástavby stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury a k narušení krajinného rázu.
- Dodržovat stanovená ochranná pásma (vodních zdrojů, vodních toků, zvláště chráněných území, aj.).
- Zajistit zpracování regulačních plánů a územních studií jako nezbytné podmínky realizace změn na plochách, kde to územní plán po schválení a zpracování změny č. 1 stanovuje. Regulační plán nahrazuje v jednotlivých případech územní rozhodnutí.
- Respektovat další specifické podmínky realizace záměrů obsažených ve Změně č. 1 územního plánu Mníšek od Brdy k ochraně životního prostředí (např. hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.).
- V odůvodněných případech ověřovat přípustnost jednotlivých záměrů z hlediska ochrany ovzduší zpracováním rozptylové studie ve fázi projektové dokumentace pro územní řízení.
- Při realizaci staveb pro výrobu a skladování a ploch dopravní infrastruktury dbát na zajištění zasakování srážkových vod z celé plochy.

V Klatovech dne 13. července 2022

Zpracovatel hodnocení:

Ing. Jana Michálková