Změna č. 2 Územního plánu Libochovičky

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti,

podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Mgr. Ondřej Volf
autorizovaná osoba pro hodnocení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

únor 2021

Předmět hodnocení:	Změna č. 2 Územního plánu Libochovičky
Pořizovatel koncepce:	Magistrát města Kladna Oddělení architektury, územního plánování a rozvoje města Nám. Starosty Pavla 44 272 52 Kladno
Objednatel koncepce:	Obec Libochovičky Libochovičky 33, 273 42
Zadavatel hodnocení:	Ing. arch. Zdeněk Gottfried Šmeralova 16, 170 00 Praha 7
Zpracovatel hodnocení :	Mgr. Ondřej Volf autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (rozhodnutí č.j. 630/905/05 ze dne 19.5.2005, prodlouženo rozhodnutím č.j. 11089/ENV/10 a 299/639/10 ze dne 8. 2. 2010, rozhodnutím č.j. 22756/ENV/15 a 1047/630/15 ze dne 1. 4. 2015 a rozhodnutím MZP/2020/630/931 ze dne 23. 4. 2020)
Kontakt:	T: 604 322 541 E: volfond@volny.cz
Spolupráce:	Mgr. Eva Volfová
Konzultace:	Ing. Jan Goldbach – Povodí Vltavy s.p., Závod Dolní Vltava RNDr. Jitka Svobodová – Výzkumný ústav vodohospodářský TGM Mgr. Davis Fischer – Hornické muzeum Příbram

V Plzni dne 18. února 2021

podpis
Ondřej Volf

Obsah

1 Úvod....4
2. Údaje o koncepci....5
2.1 Základní údaje....5
2.2 Obsah koncepce....5
2.2.1 Řešené území....5
2.2.2 Stručný obsah ZUPL....5
2.2.3 Zdůvodnění předmětu změny č. 2....7
2.2.4 Varianty územního plánu....9
3 Evropsky významné lokality a ptačí oblasti....10
3.1 Identifikace dotčených ptačích oblastí a evropsky významných lokalit....11
3.2 Stručný popis dotčené lokality soustavy Natura 2000....12
3.3 Popis dotčeného předmětu ochrany....13
3.5 Vlivy koncepce....18
4 Vyhodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti....19
4.1 Vyhodnocení úplnosti podkladů....19
4.2 Metodika hodnocení vlivů koncepce....21
4.3 Vyhodnocení vlivů navrhovaných změn....21
4.3.1 Charakteristiky vodního prostředí v Zákolanském potoce....21
4.3.2 Podrobné vyhodnocení všech ploch a navrhovanými změnami....22
4.4 Vyhodnocení možných kumulativních vlivů....24
4.5 Vyhodnocení přeshraničních vlivů....26
4.6 Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu....26
4.7 Porovnání míry vlivu územního plánu bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu v případě jejich provedení....26
Závěr....27
Seznam literatury a použitých podkladů....28

1 Úvod

Předložené hodnocení je vypracováno podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ZOPK), v platném znění. Cílem tohoto hodnocení je zjistit, zda má koncepce „Změna č. 2 územního plánu Libochovičky“ významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost dotčených evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO), tedy lokalit soustavy Natura 2000.

Hodnocena je koncepce „Změna č. 2 územního plánu Libochovičky“ (dále ZUPL) ve fázi návrhu z listopadu 2020. Krajský úřad Středočeského kraje (KUSK) ve svém stanovisku ze dne 7. 10. 2019 (č. j.: 121372/2019/KUSK) konstatuje, že: „nelze vyloučit významný vliv předloženého návrhu samostatně nebo s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v gesci Krajského úřadu, stanovených příslušnými vládními nařízeními.“

KUSK své stanovisko odůvodňuje umístěním nové plochy pro čističku odpadních vod vedle Buštěhradského potoka, který ústí do Zákolanského potoka, který je evropsky významnou lokalitou (dále jen „EVL“), a možnou změnou kvality vody a možnými kumulativními vlivy na tuto lokalitu.

Z tohoto důvodu a také vzhledem k tomu, že se jedná se o koncepci ve smyslu ustanovení § 10i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, podléhá koncepce vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Předložené hodnocení je zpracováno na základě objednávky pořizovatele územního plánu – Obce Libochovičky.

2. Údaje o koncepci

2.1 Základní údaje

Název územně plánovací dokumentace:

Změna č. 2 Územního plánu Libochovičky

Pořizovatel: Magistrát města Kladna

Zpracoval: Ing. Arch. Zdeněk Gottfried, autorizovaný architekt pro územní plánování - ČKA 02 424

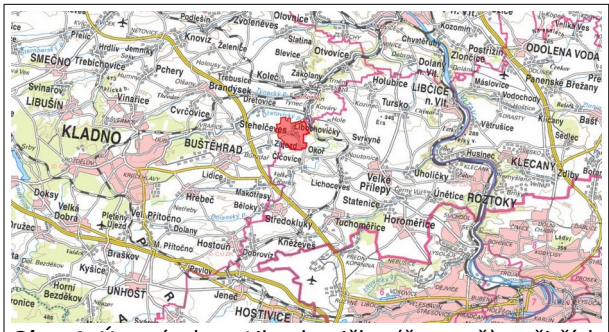
Objednatel: Obec Libochovičky

Varianty řešení: Návrh Změny č. 2 UPL je zpracován v jedné variantě.

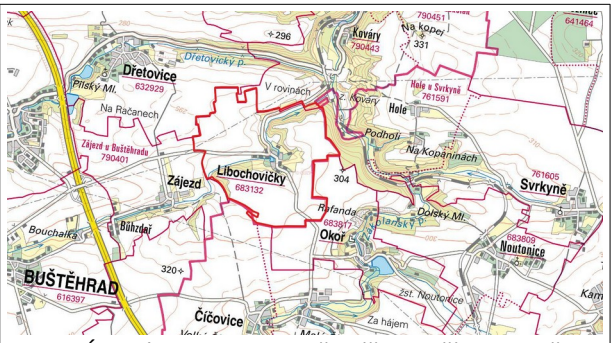
2.2 Obsah koncepce

2.2.1 Řešené území

ZUPL řeší území pod správou obce Libochovičky (k. ú. Libochovičky), okres Kladno ve Středočeském kraji (obr. 1 a 2).



Obr. 1 Území obce Libochovičky (červeně) v širších souvislostech, v měřítku 1 : 100 000 (*s využitím mapy.nature.cz*)



Obr. 2 Území obce Libochovičky (červeně) na mapě 1 : 25 000

2.2.2 Stručný obsah ZUPL

Předmětem změny č.2 UPL jsou následující jevy a řešené plochy v území:

1) Lokalita změny LZ1

Přesunutí plochy pro čistírnu odpadních vod z původní pozice na pozemky ve vlastnictví obce a ve vhodnější lokalitě. Zastavitelná plocha Z1, funkční využití TI – plochy dopravní infrastruktury.

2) Lokalita změny LZ2

Změna funkčního využití části pozemku parc. č. 150/3 na plochy SO – smíšené obytné – venkovské. Navržená zastavitelná plocha Z2.

3) Lokalita změny LZ3

Změna funkčního využití částí pozemků na funkci SO – plochy smíšené obytné – venkovské. Navržená zastavitelná plocha Z3.

4) Lokalita změny LZ4

Původní plocha pro ČOV, která se navrací do stávajících funkcí. Pro přesunutí navržené ČOV do nové pozice bylo nutno zobrazit využití ploch v původní pozici.

5) Lokalita změny LZ5

Navržená překryvná funkce RP – plochy revitalizace potoka. Účelem vymezení překryvné funkce je zajistit podmínky pro úpravy údolní nivy do přirozené přírodní podoby.

6) Lokalita změny LZ6

Zpřesnění lokálního biokoridoru LBK 775. Trasa je na plochách NS-plochy smíšené nezastavěného území. Navrhuje se VPO 4 pro navrženou část LBK 775.

7) Lokalita změny LZ7

Zpřesnění lokálního biokoridoru LBK 746 a lokálního biocentra LBC 421. Biokoridor a biocentrum jsou na plochách NS – plochy smíšené nezastavěného území. Navrhuje se VPO 2 pro navrženou část LBK 746 a VPO 1 pro LBC 421.

8) Lokalita změny LZ8

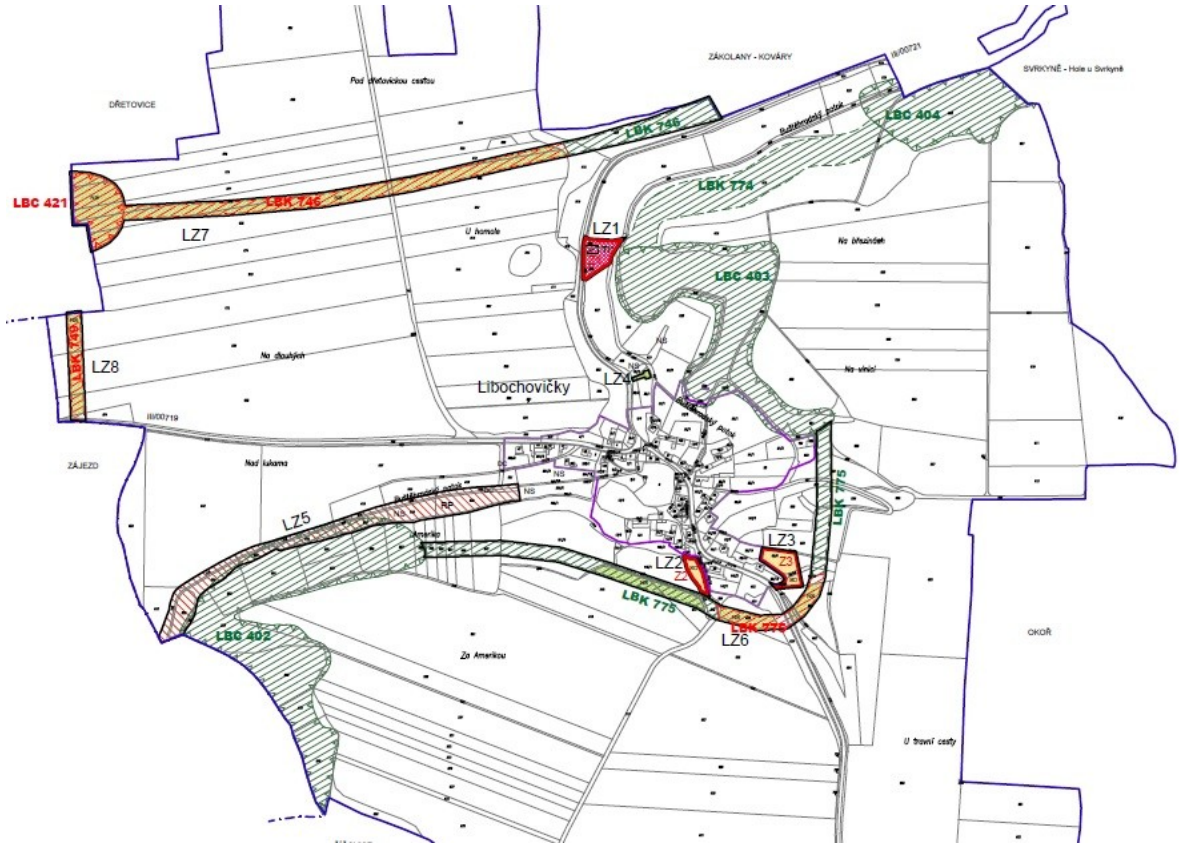
Zpřesnění lokálního biokoridoru LBK 749. Trasa je na plochách NS-plochy smíšené nezastavěného území. Navrhuje se VPO 3 pro navrženou část LBK 749.

9) Je stanovena překryvná funkce pro prvky ÚSES, a to LBC, LBK – lokální biocentrum, lokální biokoridor.

10) Je stanovena plocha s rozdílným způsobem využití DC-plochy dopravní infrastruktury-polní a lesní cesty, která reaguje na aktuální katastrální mapu a současný stav. Zajišťuje dopravní přístupnost pozemků převážně v nezastavěném území.

Změna č.2 nemá přesah do širších územních souvislostí. Je zajištěna návaznost na sousední území. Po prověření vydaných územních plánů sousedních obcí, kdy byla pozornost soustředěna zejména na územní systém ekologické stability, lze konstatovat, že prvky ÚSES jsou vzájemně propojeny s prvky na sousedících správních územích. Také liniová vedení technické infrastruktury jsou propojena.

Plochy změn obsažené v posuzovaném ÚPL jsou znázorněny na obr. 3



Obr. 3 Nově navržené plochy se změnou využití obsažené ve Změně č. 2 UP Libochovičky

2.2.3 Zdůvodnění předmětu změny č. 2

1) Lokalita změny LZ1

Přesunutí plochy pro čistírnu odpadních vod z původní pozice na pozemky ve vlastnictví obce a ve vhodnější lokalitě. Zastavitelná plocha Z1, funkční využití TI – plochy dopravní infrastruktury. Původní pozice pro ČOV neposkytovala dostatečné prostorové možnosti pro vyřešení ČOV např. v technologii kořenové čistírny, resp. vertikálního štěrkového filtru. Bylo nutno místo pro ČOV přesunout na morfologicky vhodnější pozemky, které jsou taktéž ve vlastnictví obce.

2) Lokalita změny LZ2

Změna funkčního využití části pozemku parc. č. 150/3 na plochy SO – smíšené obytné – venkovské. Navržená zastavitelná plocha Z2.

Pro stavební záměr vybudovat na pozemku 1RD mají vlastníci připravenou projektovou dokumentaci. Jedná se o konkrétní stavební záměr začínající rodiny potomků stávajících obyvatel obce. Nejedná se o spekulativní vymezení zastavitelné plochy, které by pouze zhodnotilo nemovitost. Konzervovaný stav platného územního plánu, který nevymezoval

žádné zastavitelné plochy pro bydlení, se výjimečně mění a pro konkrétní záměr je možné zastavitelnou plochu v návaznosti na zastavěné území vymezit.

3) Lokalita změny LZ3

Změna funkčního využití částí pozemků na funkci SO – plochy smíšené obytné – venkovské. Navržená zastavitelná plocha Z3.

Pro stavební záměr vybudovat na pozemku 1RD mají vlastníci připravenou projektovou dokumentaci. Jedná se o konkrétní stavební záměr začínající rodiny potomků stávajících obyvatel obce. Nejedná se o spekulativní vymezení zastavitelné plochy, které by pouze zhodnotilo nemovitost. Konzervovaný stav platného územního plánu, který nevymezoval žádné zastavitelné plochy pro bydlení, se výjimečně mění a pro konkrétní záměr je možné zastavitelnou plochu v návaznosti na zastavěné území vymezit.

4) Lokalita změny LZ4

Původní plocha pro ČOV, která se navrací do stávajících funkcí. Pro přesunutí navržené ČOV do nové pozice bylo nutno zobrazit využití ploch v původní pozici.

5) Lokalita změny LZ5

Navržená překryvná funkce RP – plochy přírodní – revitalizace potoka. Účelem vymezení překryvné funkce je zajistit podmínky pro úpravy údolní nivy do přirozené přírodní podoby. Záměr je v souladu s územní studií krajiny ORP Kladno.

6-8) Lokality změny LZ6-8

Zpřesnění lokálního biokoridoru LBK 775. Trasa je na plochách NS-plochy smíšené nezastavěného území. Navrhuje se VPO 4 pro navrženou část LBK 775.

Zpřesnění lokálního biokoridoru LBK 746 a lokálního biocentra LBC 421. Biokoridor a biocentrum jsou na plochách NS – plochy smíšené nezastavěného území. Navrhuje se VPO 2 pro navrženou část LBK 746 a VPO 1 pro LBC 421.

Zpřesnění lokálního biokoridoru LBK 749. Trasa je na plochách NS-plochy smíšené nezastavěného území. Navrhuje se VPO 3 pro navrženou část LBK 749.

Platný územní plán zahrnuje prvky ÚSES vymezené na podkladu Územního generelu ÚSES z 90. let. Po 20-25 letech došlo ke změnám v území. V některých místech se změnily plochy s krajinnou zelení, změnila se katastrální mapa. Bylo vhodné zpřesnit trasy lokálních biokoridorů na metodicky doporučené šířky. Došlo tedy ke zpřesnění a zúžení lokálních biokoridorů, avšak stále v trasách původních LBK. Biokoridor a biocentrum by neměly být na plochách zemědělských, které slouží hlavně k obdělávání orné půdy. Měly by být na plochách blízkých

přírodnímu prostředí tzn. NS-plochy smíšené nezastavěného území, NL-plochy lesní atd. Z toho důvodu je v plochách ÚSES navržena plocha NS.

9) Je stanovena překryvná funkce pro prvky ÚSES, a to LBC, LBK – lokální biocentrum, lokální biokoridor.

Stanovení překryvné funkce je v souladu s požadavky zprávy o uplatňování i s cíli a úkoly územního plánování na úseku ochrany přírody a krajiny.

10) Je stanovena plocha s rozdílným způsobem využití DC-plochy dopravní infrastruktury-polní a lesní cesty, která reaguje na aktuální katastrální mapu a současný stav. Zajišťuje dopravní přístupnost pozemků převážně v nezastavěném území.

Platný územní plán neobsahoval plochu s rozdílným způsobem využití pro účelové komunikace, cesty v krajině a další podrobnější členění prvků dopravní infrastruktury. Jedním z úkolů územního plánování je zajistit prostupnost krajiny, uchování a obnovu historických cest, zajistit přístupnost pozemků v krajině apod. Tyto úkoly územního plánování jsou zajištěny stanovením plochy DC – plochy dopravní infrastruktury – polní a lesní cesty.

2.2.4 Varianty územního plánu

ZUPL je předložena pouze v jedné variantě.

3 Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Natura 2000 je evropskou soustavou území, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je NATURA 2000 tvořena ptačími oblastmi (PO) a evropsky významnými lokalitami (EVL).

Natura 2000 vychází ze dvou směrnic EU, které byly implementovány do zákona č. 114/1992 Sb. novelizací zákonem č. 218/2004 Sb.:

Směrnice Rady 79/409/EEC z 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků (směrnice o ptácích).

Směrnice Rady 92/43/EEC z 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (směrnice o stanovištích).

Ptačí oblasti (PO) se vyhlašují na základě směrnice o ptácích. Vyhlašují se pro druhy ptáků, uvedené v Příloze I směrnice o ptácích. Tyto druhy musí být předmětem zvláštních opatření, týkajících se ochrany jejich stanovišť, s cílem zajistit přežití těchto druhů a rozmnožování v jejich areálu rozšíření. Ptačí oblasti jsou v ČR novou kategorií chráněného území a jsou zřizovány nařízeními vlády. V současnosti je na území ČR vyhlášeno 41 ptačích oblastí.

Evropsky významné lokality (EVL) se vyhlašují na základě směrnice o stanovištích a v ČR požívají základní nebo smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněná území. EVL se vyhlašují pro typy evropských stanovišť v zájmu Společenství a pro druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany. EVL jsou obsaženy v tzv. národním seznamu evropsky významných lokalit podle nařízení vlády č. 318/2013 (novelizované dále nařízením vlády č. 73/2016 a 207/2016). Aktuálně je celkový počet EVL v České republice 1112, které pokrývají necelých 10 % její rozlohy.

Při posuzování vlivů záměrů a koncepcí je nutno zvažovat též PO a EVL vymezené na území všech států Evropské unie.

3.1 Identifikace dotčených ptačích oblastí a evropsky významných lokalit

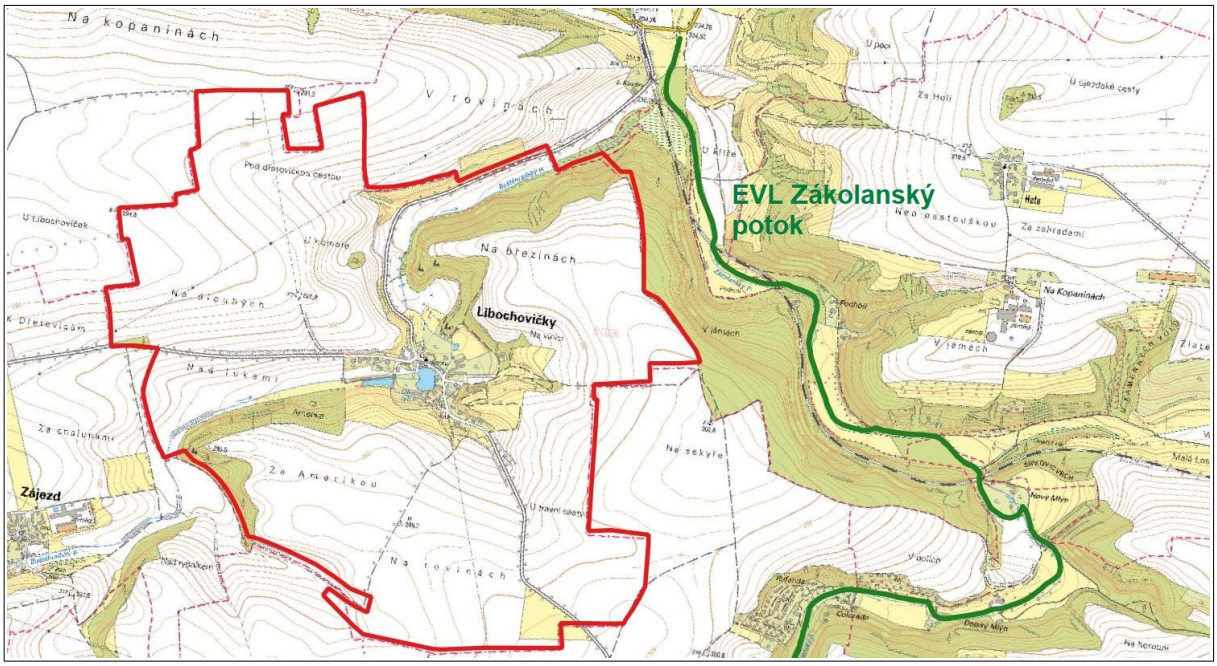
Pro hodnocení dle §45i zákona jsou evropsky významné lokality a ptačí oblasti vyhodnoceny jako dotčené posuzovanou koncepcí, pokud:

- jsou v přímém územním střetu se záměry obsaženými v koncepci
- jsou ovlivněny v souvislosti s výstupy záměrů obsaženými v koncepci – složkové přenosy (ovzduší, voda, hluk)
- jsou ovlivněny v souvislosti se stavbou (rušení) nebo přípravou záměrů obsažených v koncepci.

Posuzovaná změna územního plánu představuje koncepci řešící území odvodňované do Buštěhradského potoka, který je součástí povodí Zákolanského potoka. Buštěhradský potok se pod obcí Libochovičky stéká se Zákolanským potokem, který je vymezen jako evropsky významná lokalita (kód lokality CZ0213016), jejímž jediným předmětem ochrany je populace raka kamenáče (*Austropotamobius torrentium*).

Na základě předpokládaných výstupů posuzované koncepce je EVL Zákolanský potok identifikována jako dotčená lokalita soustavy Natura 2000. Důvodem je možné ovlivnění vodního prostředí toku, které je biotopem raka kamenáče.

Charakter navrhovaných změn a vlivů posuzované koncepce umožňuje vyloučit ovlivnění jiných EVL nebo PO ať už na území ČR nebo jiných států Evropské unie.

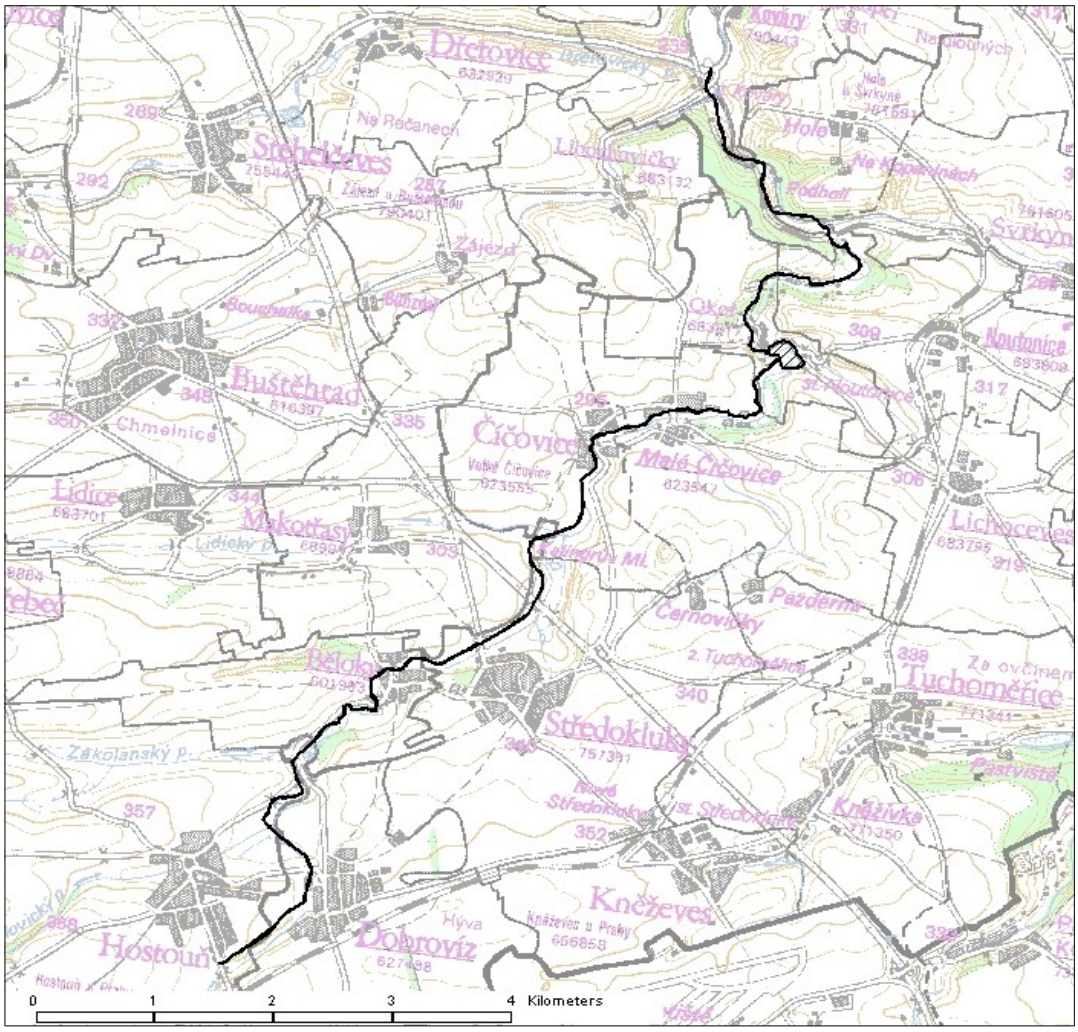


Obr. 4 Území řešené ZUPL (červeně) a EVL Zákolanský potok (zeleně)

3.2 Stručný popis dotčené lokality soustavy Natura 2000

Název:	**Evropsky významná lokalita Zákolanský potok**
Kód lokality:	CZ0213016
Rozloha:	10,1023 ha

Základem území EVL je tok nejdříve Dobrovízského, posléze Zákolanského potoka. Je vymezen od silnice Hostouň – Jeneč až po soutok s Lidickým potokem, dále pak k soutoku s Dřetovickým potokem na obcí Kováry.



Obr. 5 Mapa EVL Zákolanský potok (podle nařízení Vlády č. 318/2013 Sb.)

Vodní tok protéká po celé délce v ploché otevřené krajině Kladenské tabule. Okolní prostředí je pod silným antropogenním tlakem. Jedná se o krajinu s intenzívním zemědělským využitím, většinu agrocenóz pokrývá orná půda. V povodí i přímo na toku leží řada menších sídel, velká část ploch je zastavěná. V území nebo jeho blízkosti jsou vedeny rychlostní silnice a další komunikace. Na chráněném úseku toku leží několik obtočných nádrží a dvě průtočné. Kvalita vody v potoce je silně zatížena organickým znečištěním a časově i lokálně značně

kolísá. Břehy jsou hlinité, místy technicky upravené, v některých úsecích je vyvinuta křovinná a stromová pobřežní vegetace.

Z geologického hlediska tvoří okolí Dobrovízského a Zákolanského potoka turonské písčité slínovce až jílovce spongilitické, často silicifikované (opuky) či proterozoické fylitické droby a břidlice. V okolí lze dále nalézt pleistocénní deluvioeolické nezpevněné sedimenty tvořené hlínami a písky. V nivě potoka se nacházejí nečleněné nezpevněné holocénní fluviální sedimenty hlíny, písku a sedimentů nádrží. Dobrovízský potok a Zákolanský potok protékají relativně plochou krajinou, ve které, zejména na styku s břidlicemi a drobami, vytváří hlavně Zákolanský potok hlubší zářezy a srázy. Významná část toku byla v minulosti regulována, v současnosti se tok částečně samovolně navrací do původního stavu. Dno potoka je hlinité, štěrkovité až kamenité, v úsecích pod rybníky se vyskytuje jemný, bahnitý sediment.

EVL Zákolanský potok je vyhlášena k ochraně jediného předmětu ochrany – raka kamenáče (*Austropotamobius torrentium*), který je zařazen do Přílohy II Směrnice o stanovištích jako prioritní evropsky významný druh. Jako dotčené je nutné označit ty předměty ochrany, které zasahují vstupy, výstupy nebo jiné vlivy koncepce, i když se nenacházejí přímo na jejím území nebo na plochách, kde dochází ke změnám. Tento živočišný druh byl **identifikován** jako předmět ochrany **dotčený** posuzovaným záměrem.

S využitím www.natura2000.cz

3.3 Popis dotčeného předmětu ochrany

Rak kamenáč *Austropotamobius torrentium*

Ekologie a biologie:

Rak kamenáč osidluje přirozené nebo přírodě blízké toky řek převážně v jejich horních partiích. Vyhledává kamenité nebo štěrkovité dno, ale je schopen přežívat i v hlinitých nebo bahnitých korytech. Ve většině toků rak kamenáč indikuje kamenité toky s velmi čistou vodou, nicméně ve výjimečných případech se tento druh vyskytuje i ve vodách silně zatížených komunálním znečištěním a zabahněním. To je případ Zákolanského potoka a jeho přítoků, který je ojedinělý v rámci celého areálu druhu (Svobodová *in verb.*, Štambergová a kol. 2009).

Jako úkryt obvykle využívá kameny a štěrk, ovšem v případě Zákolanského potoka je schopen si k tomuto účelu hloubit nory (Mourek a kol. 2006).

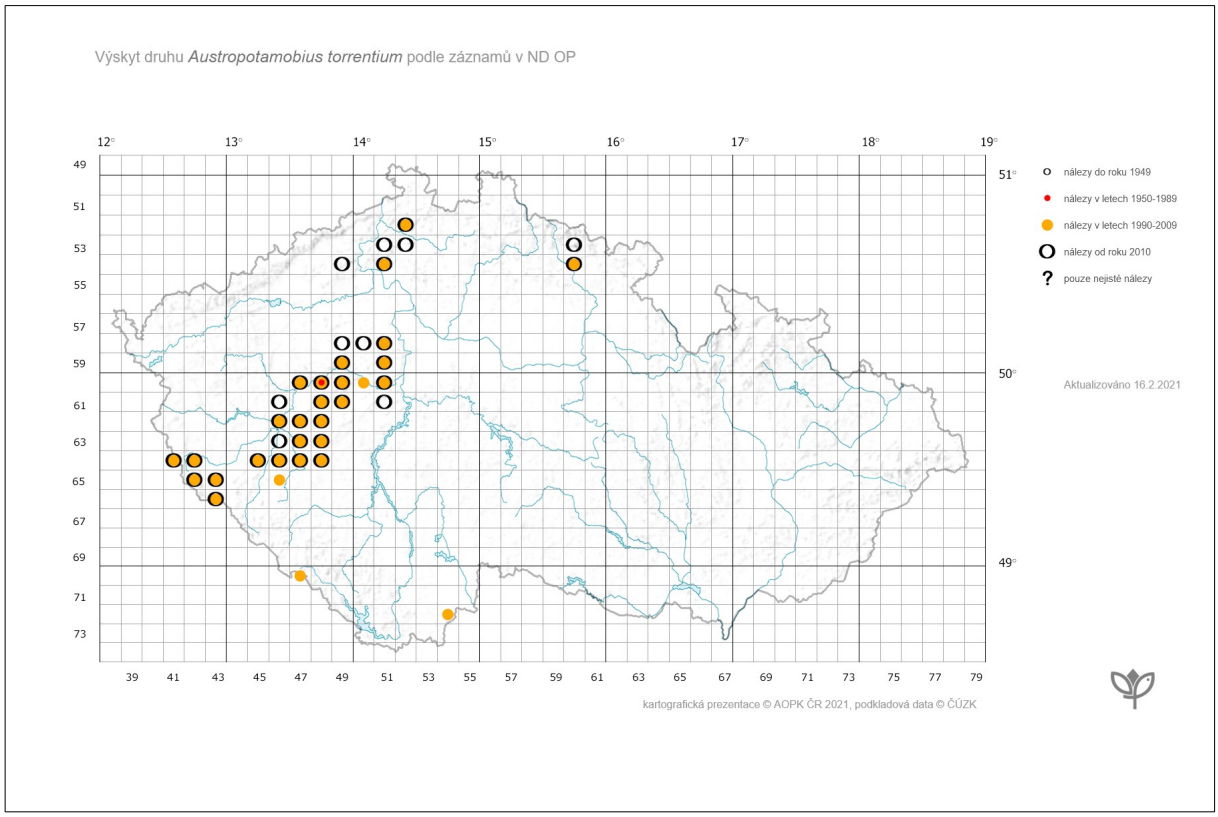
Rak kamenáč se dožívá zhruba 10 let. Pohlavně dospívá ve 2. až 4. roce života, na jednu snůšku má samice 40 až 100 vajíček. Rozmnožování probíhá od podzimu, malí ráčci se líhnou na jaře následujícího roku. Hlavními predátory raka kamenáče jsou pstruzi, siven americký, havranovití, volavky, vydry, lišky a z velké části introdukovaný norek americký, případně mýval severní (Štambergová a kol. 2009).

Rozšíření:

Celkový areál jeho rozšíření je omezen na Evropu s centrem rozšířeni ve střední a jihovýchodní části kontinentu. Severní hranice areálu druhu probíhá Německem a Českou republikou. Západní hranici tvoří zhruba pravostranná část povodí Rýnu, menší výskyty jsou známy i z Francie a z Lucemburska. Na jih sahá jeho rozšíření k Jaderskému moři až do Albánie. V nedávné době byly objeveny lokality v Evropské části Turecka, na východě je jeho rozšíření omezeno na západní část Rumunska a Bulharska (Štambergová a kol. 2009).

V České republice byl tento druh ještě donedávna považován za téměř vyhynulý – byly známy pouze čtyři lokality výskytu. Díky intenzívnímu výskytu v souvislosti se získáváním podkladů pro vytvoření soustavy Natura 2000 bylo zjištěno, že se rak kamenáč vyskytuje ve 45 tocích na území ČR.

Středisko rozšíření na našem území má rak kamenáč ve středních (Příbramsko, Kladensko, Křivoklátsko) a západních (Plzeňsko, Český les) Čechách, další lokality se nalézají v Českém středohoří a v Podkrkonoší (Štambergová a kol. 2009).



Obr. 6 Současné rozšíření raka kamenáče v ČR (zdroj: NDOP – AOPK ČR 2021).

Stav v ČR z hlediska ochrany: méně příznivý

Stav většiny populací u nás je nepříznivý, raci jsou ohrožováni řadou negativních faktorů. Hlavní příčiny ohrožení raka kamenáče (Svobodová a kol. 2008):

- Technické úpravy toků – jedná se zejména o napřimování koryt, opevnění břehu apod. tedy úpravy, které ničí biotopy raka a likvidují možnosti úkrytu.
- Intenzívní chovy ryb a kachen způsobují zanášení toku bahnem a lokální otravy.
- Znečištění vody – přesný vliv tohoto faktoru je předmětem studií, bylo prokázáno, že se raci vyžadují vody s vyšší kvalitou vody. s nižším znečištěním než je průměr.
- Predace – nejnebezpečnější pravděpodobně predace nepůvodními druhy zejména norkem americkým, který je schopen likvidovat populace v menších tocích. Škodí také nadměrná rybí obsádka, která postihuje hlavně mladé jedince.
- „Račí mor“ – smrtelné onemocnění raků, které způsobuje parazitická houba *Aphanomyces astaci*. Přenašečem této choroby jsou nepůvodní druhy raků, jejichž přítomnost v blízkosti lokalit s výskytem raka kamenáče představuje vysoké riziko nákazy.

Výskyt v lokalitě posuzovaného záměru:

EVL Zákolanský potok představuje z pohledu raka kamenáče aktuálně lokalitu s nejnižší nadmořskou výškou v České republice a zároveň je to v současné době jediný známý výskyt raka kamenáče přímo na přítoku Vltavy. Jedná se o jednu z mála lokalit, kde byl prokázán syntopický výskyt raka kamenáče a raka říčního.

Obec Libochovičky je odvodňována do Buštěhradského potoka. Ten v současnosti není prostředím, kde by byl prokázán výskyt raka kamenáče. Jedná se však o levostranný přítok Zákolanského potoka. Výskyt raka kamenáče stejně jako hranice EVL se nachází cca 200 m pod soutok Buštěhradského a Zákolanského potoka. Početnost v tomto úseku lze pouze odhadnout max. na několik desítek jedinců (Svobodová *in verb.*).

Aktuální stav populace raka kamenáče v EVL Zákolanský potok

Ještě v roce 2007 dosahovala hustota populace raka kamenáče v Zákolanském potoce počet 3,97 raků/m2 (Vlach et al. 2009), což byla v té době čtvrtá nejvyšší hodnota v rámci ČR (Svobodová 2011).

Detailním popisem výskytu raka kamenáče v Zákolanském potoce a jeho přítocích se zabývala Svobodová a kol. (2010). Povodí bylo rozděleno do následujících úseků:

- Dobrovízský potok – Dobrovíz: potvrzený výskyt raka kamenáče
- Dobrovízský potok pod ČOV Hostouň: potvrzený výskyt raka kamenáče
- Zákolanský potok pod soutokem s Dobrovízským potokem: potvrzený výskyt raka kamenáče
- Zákolanský potok pod Číčovicemi (nad Okořským rybníkem): v roce 2009 došlo v tomto úseku k hromadnému úhynu raků. Průzkum v roce 2010 prokázal sníženou početnost raků – z toho lze usuzovat, že příčinou úhynu nebyl račí mor. Úhyn raků v tomto úseku byl s největší pravděpodobností způsoben havárií na toku, při kterém pár jedinců raka kamenáče přežilo.
- Zákolanský potok pod Okořským rybníkem: potvrzený výskyt raka kamenáče
- Zákolanský potok pod obcí Okoř: potvrzený výskyt raka kamenáče
- Zákolanský potok - Nový Mlýn: potvrzený výskyt raka kamenáče

- Úsek Zákolanského potoka pod Novým Mlýnem až k soutoku s Dřetovickým potokem: na úseku s potvrzeným výskytem račího moru ze září roku 2009 nebyl nalezen žádný rak kamenáč, ačkoliv tuto lokalitu do jara roku 2009 v hojné míře obýval. Při průzkumu v červenci 2009 byli na úseku nad Dřetovickým potokem nalezeni pouze dva jedinci raka kamenáče.
- Z levostranných přítoků Zákolanského potoka byl zkoumán také Lidický potok: potvrzen pouze výskyt raka říčního. Do toku jsou zaústěny dvě ČOV, v roce 2004 zprovozněná ČOV Lidice, Hřebeč a ČOV Makotřasy, která byla uvedena do zkušebního provozu na konci roku 2009. V úseku od ústí do Zákolanského potoka až po rybník v Hřebči nebyli nalezeni žádní raci. Tok je v tomto úseku tvořen několika betonovými nádržemi s přepadem, se zpevněnými betonovými břehy. Pod betonovými deskami bylo velké množství trhlin, které by mohly sloužit jako úkryty. Dno potoka je pokryto mocnou vrstvou bahnitého, nezetlelého sedimentu, ze kterého se při porušení uvolňoval silný zápach. Sediment pravděpodobně pochází z nečištěných vod z obce Hřebeč, z doby před zprovozněním ČOV (Svobodová a kol. 2010, Fischer a kol. 2015).

V letech 2009 a 2011 došlo v Zákolanském potoce k opakovanému hromadnému úhynu raků kamenáčů. Příčinou byl pravděpodobně račí mor v dolních úsecích a neznámé, pravděpodobně epizodické znečištění vody v horních úsecích. Přesto byl výskyt raků kamenáčů potvrzen průzkumem v roce 2011 (Svobodová 2011), 2012 a 2015 (Fischer a kol. 2015).

V roce 2015 byli jedinci raka kamenáče nalezeni v Dolanském potoce Bělokách, dále pak Dobrovízském potoce až po vyústění ČOV Dobrovíz, také např. v obtokovém korytě nádrže Pod Panskou ve Středoklukách (Fischer a kol. 2015).

Výskyt raka kamenáče v úseku Zákolanského potoka pod Okoří, na katastru obce Libochovičky byl potvrzen i v roce 2020 (NDOP 2021).

Populace předmětu ochrany se nachází v nepříznivém stavu, přesto zde stále existuje a prokazuje velkou životaschopnost.

3.5 Vlivy koncepce

Posuzovaná koncepce nepředstavuje přímý územní střet s identifikovanou dotčenou EVL Zákolanský potok. Základem hodnocení je posouzení možného vlivu koncepce nebo jejích částí na vodní prostředí v Buštěhradském potoce a následně v Zákolanském potoce. Klíčový je v tomto směru zejména nárůst ekvivalentních obyvatel (EO) obce a aktivit, které by mohli kvalitu vodního prostředí ovlivnit, významným faktorem je stávající a plánovaný způsob likvidace odpadních vod v obci.

Posouzeny byly všechny plochy, kde jsou plánovány změny využití území a jejich potenciální vlivy na dotčenou EVL a navržený způsob řešení odpadních vod vznikajících na území obce Libochovičky.

4 Vyhodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

4.1 Vyhodnocení úplnosti podkladů

Pro účely hodnocení byly zadavatelem poskytnuty následující podklady:

- Změna č. 2 Územního plánu Libochovičky. Výroková část, Odůvodnění, Výkresy Ing. Arch. Zdeněk Gottfried. Listopad 2020.
- SEA – Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP Libochovičky na životní prostředí. Morávková M. 2/2021.
- Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje (KUSK) ze dne 7. 10. 2019 (č. j.: 121372/2019/KUSK) k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Libochovičky.
- Vyjádření Povodí Vltavy s.p. ze dne 21. 12. 2020 (zn.: PVL-88124/2020/240)ke změně PRVK Středočeského kraje obce Libochovičky.
- Územní studie krajiny ORP Kladno. Ing. arch. Jitka Mejsnarová a kolektiv. Květen 2018.
- Obec Libochovičky. Variantní studie. ProVenkov s.r.o. Brno. Září 2019.

Dále byly zejména pro posouzení kumulativních vlivů využity následující materiály:

- Posouzení vlivu záměru „Obytný soubor Zahrady Pavlov“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Banaš M. 1/2010.
- Posouzení vlivu navrženého odvodňovacího systému Zahrady Pavlov na odtokový režim recipientů. Kuk R. 1/2010.
- Rozšíření a intenzifikace ČOV Hostouň. Oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb., Bioprofit s.r.o., 5/2011.
- Posouzení vlivu záměru „ČOV Hostouň – II. etapa“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Banaš M. 4/2011.
- Distribuční centrum Praha západ – Etapa 2. Oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb. Vraný M. 4/2014.
- Hostouň – Korytnovský rybník (odbahnění, stavební úpravy). Posouzení významnosti vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Bílek O., 7/2015.

- Vyhodnocení vlivů územního plánu obce Hostouň na životní prostředí. Bělohlávek J. 9/2013. In.: Mejsnarová Jitka - Odůvodnění územního plánu obce Hostouň - textová část, 2013.
- Návrh územního plánu obce Hostouň. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Bartoničková L. 7/2013.
- Plán péče o přírodní památku Zákolanský potok na období 2015 – 2024. Krajský úřad Středočeského kraje. 4/2015.
- Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Zákolanský potok CZ0213016. AOPK ČR.

Seznam použité odborné literatury je uveden v závěru hodnocení.

Při hodnocení byly dále k dispozici data AOPK ČR z monitoringu dotčeného předmětu ochrany uložená v databázi ochrany přírody NDOP.

Proběhly telefonické konzultace s odborníky na předmět ochrany – raka kamenáče:

RNDr. Jitka Svobodová – Výzkumný ústav vodohospodářský TGM

Mgr. Davis Fischer – Hornické muzeum Příbram

Využity byly dlouhodobé znalosti autora z daného území a jeho širšího okolí.

Dne 25. 1. 2021 proběhla terénní návštěva lokalit plánovaných změn využití pozemků i úseku Buštěhradského potoka pod obcí.

Problematika možných způsobů čištění odpadních vod v obci Libochovičky byla konzultována s ing. Janem Goldbachem – Povodí Vltavy s.p., Závod Dolní Vltava.

Pro provedení tohoto hodnocení byly tyto podklady shledány jako dostatečné.

4.2 Metodika hodnocení vlivů koncepce

Hodnoceny byly jednotlivé části koncepce podle následující stupnice významnosti vlivů.

Tab. 1 Významnost vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	**Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK** **Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)** Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv **Nevylučuje realizaci koncepce.** Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
?	Možný negativní vliv	Může dojít k negativnímu vlivu, není však možné vyhodnotit jeho významnost.
0	Nulový vliv	Záměr (v koncepci) nemá žádný prokazatelný vliv.
+	Pozitivní vliv	Záměr (v koncepci) má pozitivní vliv.

4.3 Vyhodnocení vlivů navrhovaných změn

Byly posouzeny veškeré zásady, návrhy a změny v posuzovaném území. Základem pro hodnocení bylo posouzení změn navrhovaných na jednotlivých plochách, kde dochází ke změnám ve využití území. V terénu byly zkoumány všechny plochy změn, bylo posuzováno mohou-li ovlivnit vodní prostředí jako biotop raka kamenáče. Ve shodě s metodikou MŽP bylo posuzování zacíleno na předmět ochrany dotčené EVL.

4.3.1 Charakteristiky vodního prostředí v Zákolanském potoce

Podle Přílohy č. 1 k nařízení Vlády (NV) č. 71/2003 Sb. je Zákolanský potok zařazen mezi kaprové vody, Buštěhradský potok v Příloze č. 1 zařazen není.

V tabulce 2 jsou uvedeny limity nařízení Vlády č. 71/2003 Sb. pro kaprové vody, pásmo středních hodnot mezi 25. a 75. percentilem (mezikvartilové rozpětí) v mg/l pro vybrané parametry vody v biotopech raka kamenáče a skutečné zjištěné hodnoty v Zákolanském potoce v měrných profilech s výskytem raka kamenáče (podle Svobodová a kol. 2008 a Svobodová 2011).

Tab 2 Podmínky biotopu raka kamenáče

Ukazatel	**Limity NV č. 71/2003 Sb. pro kapr. vody**	**Podmínky biotopu raka kamenáče**		**Zjištěné hodnoty (mg/l)**	
		0,25 percentil	**0,75 percentil**	**Min.**	**Max.**
BSK_5	6,0	1,4	2,0	1,2	9,2
O_2	7,0	9,4	9,7	2,8	15,1
min. pH	6,0	7,4	7,7	7,1	
max. pH	9,0	7,7	8,5	9,3	
NH_3	0,025	0,0005	0,0013	0,00011	0,12133
NH_4	1,0	0,040	0,150	0,024	3,49
Zn	1,0	0,0050	0,0052	0,0055	0,034
NO_2	0,9	0,03	0,07	0,013	1,689
Cu rozp.	0,04	0,0020	0,0071	0,00172	0,00815

Z tabulky 2 je patrné, že vodní prostředí v Zákolanském potoce poskytuje pro raka kamenáče podmínky, které jsou do značné míry mimo jeho optimální ekologické požadavky. Ve většině parametrů se nenacházejí v mezikvartilovém rozpětí 0,25 -0,75 % známých podmínek v lokalitách s výskytem druhu v ČR. U některých parametrů (zejména amoniakální dusík a dusitany) nesplňují ani limity nařízení Vlády č. 71/2003 Sb. pro kaprové vody.

Populace raka kamenáče v EVL se tak musí vyrovnávat se značně stresovým prostředím a jakékoliv další zhoršení podmínek představuje vysoce rizikový faktor ohrožující její budoucnost.

4.3.2 Podrobné vyhodnocení všech ploch a navrhovanými změnami

1. Lokalita změny LZ1

- plocha pro čistírnu odpadních vod, funkční využití TI – plochy dopravní infrastruktury

Plocha pro ČOV je umístěna na levém břehu Buštěhradského potoka pod obcí Libochovičky. Vymezení plochy směřuje ke zlepšení podmínek biotopu předmětu ochrany EVL Zákolanský potok a jako takové je třeba jej hodnotit **pozitivně**.

Obec předpokládá technologii kořenové ČOV (viz Odůvodnění ZUPL). Tato technologie je však spojena s některými problémy, jež lze souhrnně označit jako malá či nevyhovující účinnost a náročnost na provoz. Tento argument zmiňuje např. Povodí Vltavy ve svém vyjádření ke změně PRVK Středočeského kraje obce Libochovičky ze dne 21. 12. 2020.

Stejně tak je z hlediska ochrany biotopu raka kamenáče volba technologie kořenové ČOV nevhodná. Tato technologie nezaručuje zajištění vyhovujících parametrů vypouštěných vod (Fischer, Svobodová *in verb*.). Na základě preferované technologie kořenové čistírny je

plocha hodnocena jako **mírně negativní**, jsou však navrženy podmínky, které mohou při jejich splnění výrazně zlepšit potenciální ovlivnění toku (viz kap. 4.6).

2. Lokalita změny LZ2

Změna funkčního využití části pozemku parc. č. 150/3 na plochy SO – smíšené obytné – venkovské.

V obci je platný konzervovaný stav, který nevymezuje zastavitelné plochy k bydlení – jedná se o jednu ze dvou ploch pro 1 RD.

Vliv na vodní prostředí v rámci povodí Zákolanského potoka a ovlivněné části toku je minimální – vliv této konkrétní plochy je hodnocen jako **nulový**.

3. Lokalita změny LZ3

Změna funkčního využití částí pozemků na funkci SO – plochy smíšené obytné – venkovské.

V obci je platný konzervovaný stav, který nevymezuje zastavitelné plochy k bydlení – jedná se o jednu ze dvou ploch pro 1 RD.

Vliv na vodní prostředí v rámci povodí Zákolanského potoka a ovlivněné části toku je minimální – vliv této konkrétní plochy je hodnocen jako **nulový**.

4. Lokalita změny LZ4

Původní plocha pro ČOV, která se navrací do stávajících funkcí. Jedná se o malou plochu, kde novým vymezení nedojde k žádné změně.

Vliv je hodnocen jako **nulový**.

5. Lokalita změny LZ5

Navržená překryvná funkce RP – plochy přírodní – revitalizace potoka. Účelem vymezení překryvné funkce je zajistit podmínky pro úpravy údolní nivy do přirozené přírodní podoby.

Vliv této plochy je možné z dlouhodobého hlediska hodnotit jako **pozitivní**. Při vhodném způsobu realizace lze předpokládat zlepšení podmínek vodního prostředí, a to nejen v dotčeném úseku, ale též v v navazujících částech toku, včetně Zákolanského potoka. Nelze vyloučit ani zpětné osídlení revitalizovaného toku rakem kamenáčem.

Při stavbě nelze zcela vyloučit riziko krátkodobého ovlivnění toku položeného níže (zákal, havárie při výstavbě,…). Jsou navržena opatření k minimalizaci potenciálních rizik (kap. 4.6).

6-8. Lokality změny LZ6-8

Jedná se o zpřesnění vymezení prvků ÚSES lokální úrovně – biocenter a biokoridorů. Zpřesněné prvky ÚSES jsou z hlediska ochrany hydrologických podmínek vodoteče

Buštěhradský potok navrženy vhodně – potenciálně mohou působit pozitivně na množství látek dostávajících se do toku splachy ze zemědělských ploch. Vliv ploch Z6, Z7 a Z8 je hodnocen jako **pozitivní**.

Souhrnné vyhodnocení ploch s navrhovanými změnami

Vliv ploch pro výstavbu Z2 a Z3 je hodnocen jako nulový – jedná se o natolik minimální změny v počtu EO obce, že se v biotopu předmětu ochrany v dotčené části toku Zákolanského potoka neprojeví.

Nulový je i vliv změny plochy Z4 – dojde k vymezení podle současné funkce.

Vliv revitalizace části toku Buštěhradského potoka (Z5) a zpřesnění vymezení prvků ÚSES (Z6, Z7, Z8) je hodnocen jako pozitivní.

Stejně tak pozitivní může být i vliv změny plochy Z1 – plocha pro ČOV – její výsledné působení ovšem úzce souvisí s použitou technologií čištění. Nelze doporučit preferovanou kořenovou ČOV. Vliv je hodnocen jako mírně negativní.

Rozsah zásahu je značný, lze ho však minimalizovat v dalších fázích projektové přípravy. Vzhledem k celkovému podílu plochy zasaženého biotopu a celkové rozsáhlé nabídce obdobných stanovišť v PO je hodnocen mírný negativní vliv.

4.4 Vyhodnocení možných kumulativních vlivů

Na stav předmětu ochrany v EVL Zákolanský potok má vliv řada negativních faktorů. Pravděpodobně nejzásadnějším je riziko šíření tzv. račího moru a dalších nemocí. Díky migračním bariérám v podobě neprostupných stupňů a také částečně silně znečištěnému úseku pod soutokem s Dřetovickým potokem dlouhou dobu nedocházelo k průniku nepůvodních druhů raků, které jsou přenašeči tohoto onemocnění. Hromadný úhyn na račí mor byl zaznamenán v roce 2009, několik úseků Zákolanského potoka a jeho přítoků pravděpodobně nebylo tímto onemocněním zasažen a populace zde dále přežívá.

Koryta Zákolanského potoka i jeho přítoků jsou na mnoha místech technicky upraveny, což snižuje samočistící schopnosti toků a příležitosti k úkrytu raků. Intenzívní chov ryb v několika rybnících na toku a eroze břehů způsobují zanášení toku bahnem a lokální otravy. Pravděpodobně zde dosud nedochází k větší predaci raků nepůvodními druhy živočichů.

Druhým nejzávažnějším faktorem působícím ohrožujícím další existenci populaci raka kamenáče v Zákolanském potoce je špatná jakost vody (Svobodová 2011). Potok patří k

nejvíce znečištěným tokům s výskytem raka kamenáče v České republice (Svobodová et al., 2009; Štambergová et al., 2009). Některé části povodí jsou silně ovlivněny nečištěnými komunálními vodami z obcí.

Povodí je hustě osídleno – přibližně 14% území v povodí Zákolanského potoka je zastavěno. V současnosti je na celé povodí vyvíjen extrémní tlak ze strany investorů rozsáhlých developerských záměrů. Rozsáhlá výstavba obytných objektů probíhá ve většině obcí (Hřebeč, Středokluky,...). V přípravě je projekt na výstavbu 330 domů v obci Pavlov (projekt „Zahrady Pavlov“), projekty logistických center u obcí Pavlov a Dobrovíz, které ovlivní povodí Zákolanského potoka (splaškové vody, svedení dešťových vod).

Povodí má velké zastoupení ploch s intenzívním zemědělstvím (na 64% plochy se nachází zemědělská půda, lesnatost v této části povodí je pouze 3%). Znečištění toku mohou způsobovat dusíkatá hnojiva, která jsou splachována ze zemědělsky obhospodařovaných ploch. Okolní pozemky jsou velmi často rozorány až k břehové linii vodoteče (chybí zde ochranné vegetační pásmo podél toků a další protierozní opatření), což způsobuje další zhoršení kvality vody ve vodotečích.

Obec Libochovičky je v tomto směru výjimkou, kterou nutno hodnotit velmi pozitivně – v obci je nová výstavba minimální, v rámci ZUPL je důraz kladen na problematiku čištění odpadních vod, revitalizaci toků a stabilizací prvků ÚSES, která může vést ke zlepšení stavu povodí.

Jediným mírně problematickým prvek je záměr volby technologie kořenové ČOV. Tato technologie nezaručuje dostačující parametry vypouštěných odpadních vod ani neodpovídá nejlepší dostupné technologii čištění.

Byly vyhodnoceny dostupné údaje o výstavbě a způsobech likvidaci odpadních vod v okolních obcích.

Výstavba byla na základě požadavků na ochranu EVL Zákolanský potok omezena v obcích Lidice a Makotřasy.

Speciální technologie čistění byly zvoleny v obcích Hostouň a Dobrovíz.

Není možné konstatovat, že by v kumulaci s posuzovanou koncepcí ZUPL byly významně zhoršeny vlivy až na úroveň významně negativních.

4.5 Vyhodnocení přeshraničních vlivů

ZUPL s sebou nepřináší přímé ani nepřímé vlivy, které by mohly významně zasáhnout EVL/PO v sousedních státech ani v jiných státech EU.

4.6 Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu

A. ČOV – jako varianta pro technologii čištění bude umožněna volba nejlepší dostupné technologie čištění. Pro účely ochrany EVL Zákolanský potok je žádoucí použití mechanicko – biologické čistírny doplněné o zemní filtr na zachycení epizodických událostí a celkové dočištění. Záměr ČOV bude ve fázi projektu podroben vyhodnocení podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

B. Plánovaná kanalizace v obci bude vybudovaná jako oddílná splašková kanalizace (v souladu s plánem obce).

C. Projekt revitalizace Buštěhradského potoka bude realizován tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění úseků toku dále po proudu během výstavby. Během stavby bude zaručen biologický dozor, jehož úkolem bude minimalizace negativních vlivů spojených se stavbou.

4.7 Porovnání míry vlivu územního plánu bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu v případě jejich provedení

Bez provedení opatření uvedených v kap. 4.6 **nedojde** ke zhoršení vyhodnocení až na úroveň významně negativního vlivu. Jejich realizací lze však přispět ke zlepšení stavu biotopu předmětu ochrany EVL Zákolanský potok.

Závěr

Je možné konstatovat, že předložená koncepce **„Změna č. 2 Územního plánu Libochovičky“ nemá významný negativní vliv (resp. negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti**.

Většina ploch s navrhovanou změnou využití nemá na EVL žádný vliv nebo je jejich vliv potenciálně **pozitivní**. Pouze u plochy Z1 je hodnocen mírně negativní vliv, který lze minimalizovat vhodně zvolenou technologií likvidace odpadních vod.

Seznam literatury a použitých podkladů

Zadavatelem hodnocení byly poskytnuty následující podklady:

- Změna č. 2 Územního plánu Libochovičky. Výroková část, Odůvodnění, Výkresy Ing. Arch. Zdeněk Gottfried. Listopad 2020.
- SEA – Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP Libochovičky na životní prostředí. Morávková M. 2/2021.
- Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje (KUSK) ze dne 7. 10. 2019 (č. j.: 121372/2019/KUSK) k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Libochovičky.
- Vyjádření Povodí Vltavy s.p. ze dne 21. 12. 2020 (zn.: PVL-88124/2020/240)ke změně PRVK Středočeského kraje obce Libochovičky.
- Územní studie krajiny ORP Kladno. Ing. arch. Jitka Mejsnarová a kolektiv. Květen 2018.
- Obec Libochovičky. Variantní studie. ProVenkov s.r.o. Brno. Září 2019.

Dále byly zejména pro posouzení kumulativních vlivů využity následující materiály:

- Posouzení vlivu záměru „Obytný soubor Zahrady Pavlov“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Banaš M. 1/2010.
- Posouzení vlivu navrženého odvodňovacího systému Zahrady Pavlov na odtokový režim recipientů. Kuk R. 1/2010.
- Rozšíření a intenzifikace ČOV Hostouň. Oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb., Bioprofit s.r.o., 5/2011.
- Posouzení vlivu záměru „ČOV Hostouň – II. etapa“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Banaš M. 4/2011.
- Distribuční centrum Praha západ – Etapa 2. Oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb. Vraný M. 4/2014.
- Hostouň – Korytnovský rybník (odbahnění, stavební úpravy). Posouzení významnosti vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Bílek O., 7/2015.
- Vyhodnocení vlivů územního plánu obce Hostouň na životní prostředí. Bělohlávek J. 9/2013. In.: Mejsnarová Jitka - Odůvodnění územního plánu obce Hostouň - textová část, 2013.

- Návrh územního plánu obce Hostouň. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Bartoničková L. 7/2013.
- Plán péče o přírodní památku Zákolanský potok na období 2015 – 2024. Krajský úřad Středočeského kraje. 4/2015.

Odborná literatura

- Anonymus (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, s. 1-23.
- Fischer D., Svobodová J. Vlach P. 2015: Raci v Zákolanském potoce – minulost, současnost, budoucnost - Crayfish in the Zákolany Brook – past, present and future. Bohemia centralis, Praha, 33: 319–331.
- Mourek, J., Zavadil, V., Fischer, D., Štambergová, M., Hoffmannová, K. (2006): Dva druhy raků v Zákolanském potoce. - Budeč 1 100 let. II. Příroda - krajina - člověk, 146-164. Kováry.
- Svobodová J. 2011: Faktory ovlivňující populaci raka kamenáče v Zákolanském potoce. Vodohospodářské technicko – ekonomické informace. Ročník 53 (4/2011): 4 – 8.
- Svobodová J., Mourek J., Kozubíková E. Beránková M., Svobodová E. 2010: Prozkoumání možností realizace praktické ochrany raka kamenáče na Zákolanském potoce. Manuskript. AOPK ČR.
- Svobodová J., Štambergová M., Vlach P., Picek J., Douda K., Beránková M. (2008): Vliv jakosti vody na populace raků v České republice – porovnání s legislativou ČR. Vodohospodářské technicko – ekonomické informace. Ročník 50 (6/2008): 1 – 5.
- Svobodová J., Wanner F. (2009): Posouzení vlivu Zahrady Pavlov na populaci raka kamenáče na území Zákolanského potoka a návrh možných opatření na ČOV Hostouň. Manuskript, 25 s.
- Štambergová, M., Svobodová, J. & Kozubíková, E. (2009): Raci v České republice. - 1. vydání. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Praha. - 255 s.

- Vlach, P., Hulec, L., and Fischer, D. (2009): Recent distribution, population densities and ecological requirements of stone crayfish. *Knowledge and Management of Aquatic Ecosystems*, 394–395, 13.
- Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Zákolanský potok CZ0213016. AOPK ČR.

Odkazované legislativní předpisy

- Směrnice 79/409/EHS o ptácích, včetně příloh
- Směrnice 92/43/EHS o stanovištích, včetně příloh
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- Nařízení Vlády č. 132/2005 Sb. ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády 371/2009 Sb. .
- Nařízení Vlády č. 61/2003 Sb. ze dne 29. ledna 2003 o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění nařízení vlády č. 229/2007 Sb. a nařízení vlády č. 23/2011 Sb.
- Nařízení Vlády č. 71/2003 Sb. ze dne 29. ledna 2003 o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod
- MŽP (2012): Metodický pokyn odboru ochrany vod MŽP k nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění nařízení vlády č. 229/2007 Sb. a nařízení vlády č. 23/2011 Sb.

Internetové informační zdroje

- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky – www.nature.cz, www.biomonitoring.cz
- Ministerstvo životního prostředí - www.env.cz
- www.cenia.cz – Informační systém EIA
- NATURA 2000 - http://europa.eu.int/comm/environment/nature/home.htm
- NATURA 2000 oficiální stránky - www.natura2000.cz

- http://www.mzp.cz/cz/novela_narodniho_seznamu
- http://www.mapy.cz

Použité zkratky

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

ČOV – čistírna odpadních vod

EVL – evropsky významná lokalita

KÚKSK – Krajský úřad Středočeského kraje

MŽP – ministerstvo životního prostředí

NL – nerozpustné látky

NV – nařízení vlády

PO – ptačí oblast

UPL– Územní plán Libochovičky

ÚSES – územní systém ekologické stability

ZPF – zemědělský půdní fond

ZOPK – zákon č. 114/1992 SB., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZUPL– Změna č. 2 Územního plánu Libochovičky

Přílohy

1.1 Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv koncepce

.dS OADR/2065-/19

Krajský úřad Středočeského kraje
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha:	7. 10 .2019	Magistrát města Kladna
Číslo jednací:	121372/2019/KUSK	Oddělení architektury, územního
Spisová značka:	121372/2019/KUSK	plánování a rozvoje města
Vyřizuje:	Puršová/ l. 654	nám. Starosty Pavla 44
Značka:	OŽP/Pu	272 52 Kladno

Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Libochovičky

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad) obdržel dne 10. 9. 2019 oznámení o projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Vinec. Z předložené zprávy o uplatňování územního plánu vyplynulo, že je požadována změna územního plánu.

Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že z hlediska kompetencí svěřených krajskému úřadu - tj. z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památky a jejich ochranných pásem, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, **nemá** k předložené „Zprávě o uplatňování územního plánu Libochovičky" **připomínek**.

Jako orgán ochrany přírody příslušný, podle ust. § 77a odst. 4, písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ke stanovisku podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., sdělujeme, že **nelze vyloučit významný vliv** předloženého návrhu samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, v gesci Krajského úřadu, stanovených příslušnými vládními nařízeními.

V rámci změny územního plánu je požadavek na vymezení nové plochy pro čističku odpadních vod na pozemku p.č. 527 k.ú. Libochovičky. Zde má být umístěna kořenová čistička odpadních vod. Tento pozemek se nachází vedle Buštěhradského potoka, který ústí do evropsky významné lokality CZ0213013 „Zákolanský potok". Z důvodu možné změny kvality vody a možným kumulativním vlivům na tuto lokalitu, nelze vyloučit významný vliv předloženého návrhu změny územního plánu Libochovičky.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v.z. Mgr. Pavel Vaňhát
vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny

Zborovská 11 150 21 Praha 5 tel.: 257 280 654 fax: 257 280 203 pursova@kr-s.cz www.kr-stredocesky.cz

2. Fotografická příloha

2.1 Plocha Z1 určená pro výstavbu ČOV

2.2 Plocha Z1 určená pro výstavbu ČOV – jižní okraj

2.3 Tok Buštěhradského potoka nad plochou Z1

2.4 Tok Buštěhradského potoka u plochy Z1

2.5 Plocha změny Z3 – zemědělský pozemek určený k zastavění

2.6 Plocha změny Z2