

Praha: 5. 8. 2026
Číslo jednací: 098286/2026/KUSK
Spisová značka: SZ_098286/2026/KUSK
Vyřizuje: Ing. Alena Bartošová / l. 979
Značka: OŽP/Tuc

Městský úřad Nový Knín
náměstí Jiřího z Poděbrad 1
262 03 Nový Knín

**STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

- 1. Název koncepce:** Změna č. 1 územního plánu Nový Knín
- 2. Umístění koncepce:** kraj: Středočeský
obec: Nový Knín (kód obce: 540901)
dotčené katastrální území: Chramiště, Kozí Hory, Libčice, Nový Knín,
Starý Knín, Sudovice
- 3. Předkladatel koncepce:** Městský úřad Nový Knín
náměstí Jiřího z Poděbrad 1
262 03 Nový Knín
- 4. IČ předkladatele:** 00242888
- 5. Zpracovatel koncepce:** Foglar Architects, Kubištova 6/1101, Praha 4,
Ing. arch. Akad. arch. Petr Foglar
- 6. Zpracovatel vyhodnocení SEA:** Dr. Ing. Roman Kovář (ECODIS s.r.o.), držitel autorizace MŽP
pro posuzování vlivů na životní prostředí dle § 19 cit. zákona
(č.j. 12060/1834/OPVŽP/01)

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Návrh zadání

Krajský úřad Středočeského kraje, jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen příslušný úřad), na základě předloženého návrhu zadání změny č. 1 ÚP Nový Knín vydal dne 26. 11. 2025 pod č. j. 148746/2025/KUSK stanovisko podle § 89 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), ve kterém požadoval zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Nový Knín na životní prostředí (dále také vyhodnocení SEA).

Krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem podle § 89 odst. 2 stavebního zákona č. j. 149049/2025/KUSK ze dne 21. 11. 2025 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění

pozdějších předpisů.

Príslušný úřad shledal prověřované změny z hlediska střetů funkčního využití a střetů se složkami životního prostředí a veřejným zdravím za významné. Důvodem požadavku na vyhodnocení SEA bylo vymezení nových zastavitelných ploch (zejm. Z1- 3) v poměrně velkém rozsahu, mimo zastavěné území či bez přímé návaznosti na sídlo, čímž mohou významně ovlivnit stávající charakter sídla a využití území.

2. Společné jednání o návrhu

Dne 12. 3. 2026 obdržel Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen Krajský úřad) od Městského úřadu Nový Knín oznámení o konání společného jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Nový Knín podle ust. § 94 odst. 1 stavebního zákon, včetně *Vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Nový Knín na udržitelný rozvoj území* (dle § 40 zákona č. 283/2021 Sb. a přílohy č. 4 stavebního zákona), jehož součástí je *Vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Nový Knín na životní prostředí* obsahově odpovídající části II. přílohy 4 stavebního zákona zpracované v únoru 2026 Dr. Ing. Romanem Kovářem, autorizovanou osobou dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen *vyhodnocení SEA*).

Dne 10. 7. 2026 obdržel příslušný úřad od Městského úřadu Nový Knín v souladu s ustanovením § 100 stavebního zákona žádost o vydání stanoviska k návrhu koncepce podle s ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (stanovisko SEA). K žádosti byl přiložen návrh vypořádání stanovisek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Nový Knín v rámci společného jednání a pokyny pro nepodstatnou úpravu změny ÚP.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

Celková urbanistická koncepce stávajícího územního plánu se nemění a je posuzovanou ÚPD respektována. Na základě návrhů oprávněných subjektů, kterým bylo ze strany zastupitelstva obce vyhověno, bylo požadováno v rámci návrhu změny č. 1 územního plánu Nový Knín (datum zpracování: 01/2026) prověřit 7 změnových ploch:

Z1-1: OS – občanské vybavení – sport (návrh); návrh pro pumptrack a jiné volnočasové sporty, úprava trasování a vymezení lokálního ÚSES – LBC.NK05 a LBK.NK04-NK05.

Z1-2: Plochu Z.11 přearařit z II. etapy do I. etapy; ÚS změnit na RP s plánovací smlouvou; etapizaci stanoví RP.

Z1-3: OV – občanské vybavení veřejné (návrh). Jedná se o doplnění zastavitelné plochy Z.61 pro veřejnou občanskou vybavenost v lokalitě změny Z1-3, která má zahrnovat sportovní a oddechový areál a plochy komerční vybavenosti pro obchod a služby, a jejíž využití bude podmíněno posouzením krajinného rázu a provedením opatření, zajišťujících jeho nenarušení.

Z1-4: BI – bydlení individuální (stav); celý pozemek zařadit do zastavěného území jako plochu 81 - stav k RD čp. 103 Nový Knín.

Z1-5: Pozemky parc. č. 793, 79411, 794/2, 794/3, 798, st. 255, st. 266 vymezit jako zastavěné území v ploše bydlení individuální (BI-stav); Zbytek zastavitelné plochy 159 nechat bez ÚS a stanovit RP a plánovací smlouvu.

Z1-6: VZ – výroba zemědělská a lesnická (návrh); pozemek parc. č. 107/5 bude sloužit pro příjezd.

Z1-7: ZP – zeleň – parky a parkově upravené plochy (návrh); zbytek plochy P.05 zůstane pro umístění stavby kulturního domu.

Návrhem změn č. 1 byly provedeny další změny v ÚPD: revize ploch s podmínkou územní studie a změněna u dvou ploch na podmínku regulačního plánu; revize etapizace; zrušení indexu MU.zp pro plochy MU; revize vymezení ploch zeleně; aktualizace vstupů, zejména údajů o území, na základě platných územně analytických podkladů, vyhodnocení souladu ÚP Nový Knín s aktuálním zněním Politiky územního rozvoje ČR a nadřazených ÚPD, Územním rozvojovým plánem ČR

a Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 108 odst. 4 stavebního zákona; aktualizace zastavěného území; převedení dle jednotného standardu; návrh změny č. 1 ÚP Nový Knín je pořízen s prvky regulačního plánu; vymezení ploch s podmínkou uzavření plánovací smlouvy.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Návrh změny č. 1 ÚP Nový Knín je zpracován v jedné variantě. Zahrnuje 7 lokalit pro změnu stávajícího funkčního využití (Z1-1 až Z1-7), přičemž v některých případech se jedná pouze o aktualizaci zastavěného území. Nové zábory ZPF jsou generovány změnami Z1-1, Z1-3 a Z1-6. Další požadavky nejsou vymezeny v grafické části ÚP, jedná se o problematiku spojenou s požadavky na územní studie, regulační plány, plánovací smlouvy, revize ploch zeleně, uvedení do souladu s nadřazenou ÚPD, aktualizaci zastavěného území apod. Provedeným vyhodnocením SEA (Dr. Ing. Roman Kovář) nebyly identifikovány významné negativní vlivy, které by vylučovaly přijetí koncepce jako celku, nebo by vylučovaly navržené využití vymezených ploch.

Vlivy na ovzduší a klima

Z hlediska zhodnocení stávajícího stavu kvality ovzduší se v zájmové oblasti v relevantní vzdálenosti nenachází žádná stanice měření kvality ovzduší, ze které by bylo možno použít data pro posouzení současného stavu. V souladu se zák. č. 201/2012 Sb, o ochraně ovzduší, tak byly v rámci vyhodnocení SEA tyto hodnoty vypočteny na základě hodnot pětiletých průměrných koncentrací (z dat ČHMÚ 2020–2024) definovány OZKO. Na základě těchto výpočtů bylo stanoveno, že v řešeném území nejsou překračovány imisní koncentrace žádné ze sledovaných škodlivin, tedy limity pro NO₂, roční průměry PM₁₀, roční průměry PM₁₀, denní maxima PM_{2,5}, max. denní průměry pro benzen a roční průměry pro benzo(a)pyren.

Hodnocené plochy jsou z větší části navrženy především pro občanskou vybavenost, která zahrnuje jak plochy pro sportovní využití, tak plochy pro komerční účely. Dále je vymezena plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu, ostatní plochy jsou určeny převážně pro funkci bydlení a nejedná se o vymezení nově zastavitelných ploch, ale pouze o změny v etapizaci, převodu do zastavěného území apod. Za potenciálně rizikovou je tak vzhledem k rozsahu, umístění a množství generované dopravy možno označit především plochu Z1-3, nicméně vzhledem k hodnotám stávajících imisních koncentrací sledovaných škodlivin není překračování příslušných imisních koncentrací pravděpodobné.

Z hlediska možných klimatických dopadů změny ÚP je nejvýznamnější opět plocha Z1-3, jenž s sebou nese zábor ZPF v rozsahu cca 4,18 ha. Vzhledem ke stávajícímu intenzivnímu zemědělskému využití je však otázka negativních dopadů změny z tohoto pohledu značně rozporuplná, neboť ani intenzivně obdělávané zemědělské plochy s nízkým vegetačním krytem nemají reálný potenciál ochlazovat krajinu.

Z hlediska pachové zátěže je relevantní zejména plocha Z1-6 pro zemědělskou a lesnickou výrobu. Na koncepční úrovni ÚP však není znám konkrétní provoz, technologie ani kapacita, a proto nelze identifikovat konkrétní pachové zatížení. Budoucí záměry budou muset být posuzovány podle své povahy v navazujících řízeních.

S ohledem na funkci a rozsah ostatních navrhovaných a hodnocených ploch, jejichž působení je z hlediska možných dopadů na kvalitu ovzduší a klimatické poměry možno označit spíše za neutrální, obecně změna č. 1 ÚP Nový Knín nezakládá předpoklad významného negativního ovlivnění kvality ovzduší v lokálním ani v širším měřítku. Stejně tak jako možných významných dopadů na stav klimatu v řešeném území. Po nepodstatné úpravě ÚP, kdy bude plocha Z1-3 vypuštěna, je pak vliv změny na stav ovzduší v řešeném území v zásadě bez potenciálu jakýchkoliv negativních dopadů. V rámci vyhodnocení SEA nebyl žádný z požadavků na změnu ÚP hodnocen jako potenciálně rizikový s možnými dopady na změny klimatu či znečištění ovzduší.

Vlivy na hlukovou situaci

V rámci vyhodnocení SEA je uvedeno, že žádná ze změnových ploch není v současné době nadměrně zatěžována hlukem, zároveň je uvedeno, že byla prověřena vhodnost umístění objektů

pro rozvoj bydlení vzhledem k umístění stávajících a nových zdrojů hluku ve vztahu k limitům hluku daných Nařízením vlády č. 272/2011 Sb. V blízkosti dosahu stávajícího významného zdroje akustického tlaku není umístována žádná nová plocha pro obytnou zástavbu. Pro popis stávajícího stavu je dále doplněno, že negativem je problematický průjezd zastavěným územím (II/114), který způsobuje nadměrný hluk a zvýšenou prašnost. K posuzované koncepci je dle vyhodnocení SEA možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení „hlukové“ situace v území s dopadem na lidské zdraví. V případě plochy Z1-3 je podmínkou kladného hodnocení prokázání dodržení hlukových limitů v chráněných prostorech (= akustická studie) v dalších stupních projektové dokumentace. Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude ani u jedné z ploch představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci okolní zástavby. Dopravní napojení všech těchto ploch je adekvátní a nikde nehrozí obtěžování hlukem z vyvolané automobilové dopravy.

Příslušný úřad považuje stejně jako v případě možných negativních dopadů na stav ovzduší v řešeném území opět za potenciálně rizikovou plochu Z1-3, kdy její využití k zamýšleným účelům může generovat významný nárůst dopravy na komunikaci III. třídy (Kozohorská) procházející dotčeným územím. Jedná se o plochu bez přímé návaznosti na zastavěné území obce, jejíž využití může mít dopad především na místní část Kozí Hory, kde je do značné míry ještě zachována volná krajina. Ačkoliv tedy v souvislosti s řešenou plochou není očekáváno překračování hlukových limitů, což by bylo mimo jiné do budoucna podmíněno hlukovou studií, dopad nárůstu dopravy na hlukovou situaci v tomto území může být i přesto ve vztahu k okolní rozptýlené zástavbě značný. Určitou kompenzací však může být ve vztahu k obyvatelům této části města napojení na veřejnou vodovodní a kanalizační síť, což je dle odůvodnění změny ÚP hlavním důvodem pro výběr této plochy ke komerčním účelům (obchod). Plocha byla dále podmíněna vytvořením pásu zeleně o šíři 5 m a zpracováním hlukové studie. Po fázi společného jednání a veřejného projednání bude nicméně tato plocha v rámci nepodstatné úpravy před vydáním vypuštěna. Ostatní řešené plochy nemají významný potenciál ovlivnit zásadním způsobem hlukovou situaci v řešeném území. Nicméně i u ploch Z1-1 i Z1-6 platí, že veškeré nově umístěvané provozny musí ve vztahu k obytné zástavbě respektovat nejvyšší přípustné hodnoty hluku, které jsou stanoveny Nařízením vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví je nutné hodnotit zejména ve vztahu k možnému hluku, dopravní zátěži, charakteru navržených funkcí a jejich vazbě na stávající obytnou zástavbu. Problematickou se v tomto kontextu a s ohledem na výše zmíněné jeví zejména plocha Z1-3, jejíž potenciální rizikovost byla ve vztahu k možným dopadům z pohledu hluku a vlivu na kvalitu ovzduší podrobněji hodnocena výše. Zcela bez negativních vlivů na hlukovou situaci, a s tím související faktor pohody obyvatelstva, však nemusí být ani změny Z1-1 (občasný vybavení-sport) a Z1-6 (zemědělská a lesnická výroba). U těchto ploch tak platí, že na základě podoby konkrétních záměrů budou muset být v budoucnu možné dopady na hlukovou situaci okolní obytné zástavby podrobně prověřeny. Tyto požadavky budou do návrhu změny zapracovány mj. v rámci nepodstatné úpravy návrhu ÚP na základě požadavku příslušné KHS. Změna ÚP dle vyhodnocení SEA nepředpokládá významný nárůst dopravy, který by byl posouzen jako neúnosný pro okolní zástavbu, a celková koncepce dopravní infrastruktury zůstává zachována.

Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví a faktor pohody lze po nepodstatné úpravě návrhu hodnotit jako nevýznamný až akceptovatelný, neboť přesná podoba konkrétních záměrů umístěvaných v řešených plochách není v současnosti známa. U potenciálně citlivých ploch byly doplněny požadavky pro zajištění prověření plnění hlukových limitů a potenciálně nejproblematictější plocha Z1-3 bude z návrhu ÚP vypuštěna.

Vlivy na vody

Plochy změn nemají žádné prostorové či funkční vazby na stávající zdroje pitné vody určené k zásobování obyvatelstva. Nenacházejí se zde žádné podzemní či povrchové zdroje pitné vody a nezasahují sem ani žádná ochranná pásma. Území rovněž neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). V nivě kolem řeky Kocáby je stanoveno záplavové území Q100. V bezprostředním okolí kolem toku zasahuje také do intravilánu místní části Nový Knín. Záplavové

území Q100 bylo k 26.1.2022 stanoveno KÚ Středočeského kraje dokumentem č.j. 012936/2022/KUSK. Žádná ze změnových ploch neleží v aktivní záplavě.

Likvidace splaškových vod ze všech změnových ploch, kde lze očekávat jejich vznik, bude realizována napojením na kanalizační síť se zakončením na ČOV. Likvidace dešťových vod bude realizována zásakem v místě vzniku. Všechny plochy budou napojeny na veřejný vodovod.

Ve vazbě na kanalizační a vodovodní síť měla mít zásadní úlohu plocha Z1-3, kdy její vymezení bylo odůvodněno napojením oblasti Kozích Hor na veřejnou vodovodní síť a kanalizaci, tato plocha však bude na základě výsledků společného projednání vypuštěna.

Dá se tedy očekávat, že vliv zastavěných ploch na změnu odtokových poměrů nebude významně negativní, neboť největší změnová plocha byla z návrhu vypuštěna a reálný nový zábor ploch bude činit cca 0,41 ha oproti původně řešeným cca 4,5 ha. Vlivy na vody lze tedy hodnotit jako nevýznamné za předpokladu dodržení zásady vsakování či retence dešťových vod a napojení splaškových vod na kanalizaci a ČOV.

Návrh změny č. 1 ÚP Nový Knín neobsahuje plochy s potenciálním nepříznivým vlivem na kvalitu povrchových a podzemních vod. Plochy změn po vypuštění plochy Z1-3 významně nenaruší hydrologické ani odtokové poměry v území.

Vlivy na půdu a horninové prostředí

V důsledku využití rozvojových ploch dojde k záboru ZPF. Posuzovanou změnou ÚPD je zemědělský půdní fond dotčen na plochách Z1-1, Z1-3 a Z1-6. Jedná se převážně o kambizemě nízké produkční bonity půdy. Celkový nový zábor činí 4,53 ha, přičemž v naprosté většině se jedná o půdy IV. a V. třídy kategorie ochrany ZPF. Plocha Z1-3 byla navržena v nezastavěném území.

Stanovisko orgánu ochrany ZPF rozlišilo jednotlivé plochy. Souhlas byl dán k ploše Z1-1 v rozsahu cca 0,23 ha na půdě V. třídy kategorie ochrany ZPF a k ploše Z1-6 v rozsahu cca 0,18 ha na půdách II. a III. třídy kategorie ochrany ZPF. Naopak u plochy Z1-3 o rozsahu cca 4,12 ha orgán ochrany ZPF nesouhlasil s navrhovaným rozsahem, protože nebyla prokázána nezbytnost záboru. Dále bylo uvedeno, že pro daný účel by bylo možné uvažovat menší rozsah, případně jiné funkční vymezení pro sportovní a oddechové plochy.

V rámci nepodstatné úpravy ÚP dojde vypuštěním plochy Z1-3 k zásadnímu snížení celkového záboru ZPF. Zůstávají pouze menší zábory lokálního významu, převážně navazující na zastavěné území a akceptované orgánem ochrany ZPF.

Vzhledem k vypuštění plochy Z1-3 je tak možno vlivy na půdu vyvolané změnou ÚP označit za akceptovatelné, bez významných negativních vlivů.

Změnou ÚP nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa ani jejich ochranného pásma.

Z hlediska horninového prostředí se správní území Nového Knína nachází na rozhraní Barrandienu a moldanubika. V území jsou zastoupeny zejména vulkanické, sedimentární, metamorfované a granitoidní horniny, konkrétně ryolity, dacity, andezity, prachovce, břidlice, slepence, diabasy, granodiority, granity, tonalit až diorit, a v nivách vodních toků čtvrtohorní hlinité, písčité a štěrkové sedimenty. Území má historickou hornickou tradici související zejména s těžbou zlatonosných rud. V širším správním území jsou evidována poddolovaná území, stará důlní díla a některé surovinové zdroje, například ložisko stavebního kamene Kozí Hory – Nový Knín a zdroje zlatonosné rudy v oblasti Libčic a Kozích Hor. Podle doručených stanovisek Ministerstva průmyslu a obchodu, Ministerstva životního prostředí a Obvodního báňského úřadu však změnové plochy změny č. 1 ÚP nekolidují s dobývacími prostory, výhradními ložisky, chráněnými ložiskovými územími ani poddolovanými územími.

Obecně lze konstatovat, že změna ÚP s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin a nedostává se do střetu se zájmy ochrany nerostného bohatství. Významné negativní vlivy změny č. 1 ÚP na horninové prostředí a nerostné bohatství proto nejsou předpokládány.

Vlivy na přírodu (flora, fauna, ekosystémy, biodiverzita, VKP, ÚSES, NATURA, ZCHÚ)

Dle vyhodnocení SEA se koncepce přímo dotýká pouze území, která je biologicky málo hodnotné

a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům. Změnové plochy jsou silně antropogenizované a nenacházejí se zde žádné přírodnímu stavu blízké biotopy, resp. významnější stanoviště rostlin či živočichů, a druhová diverzita těchto ploch je velmi nízká. Ve změnových plochách byla prověřena Nálezová databáze ochrany přírody s ohledem na možný výskyt rostlin a živočichů zvláště chráněných druhů. Výsledkem je zjištění, že z daných ploch nepochází žádný nález žádného rostlinného či živočišného zvláště chráněného druhu, vyjma jednoho nálezu ůuhýka obecného (*Lanius collurio*) z roku 2022. Vzhledem k této skutečnosti tak dle vyhodnocení SEA nelze ani migrační koridor velkých savců považovat za biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců; protože se zde žádné zvláště chráněné druhy velkých savců nenacházejí a v minulosti ani nenacházely. V každém případě ale posuzovaná ÚPD tento migrační koridor respektuje a jeho funkce nebude narušena.

Dle vyhodnocení SEA se dále posuzovaná změna ÚP nedostává do střetu (funkčního ani prostorového) s žádnými registrovanými VKP, interakčními prvky, segmenty regionálního či nadregionálního ÚSES, zvláště chráněnými územími, územími Natura 2000, památnými stromy či přírodními parky. Plocha Z1-1 okrajově zasahuje do lokálního biokoridoru K.09m, který je zde nicméně nefunkční. Je zde tvořen především tokem Kocáby, protékajícím zástavbou. Na jeho funkčnost nebude mít tato změna žádný vliv a tok Kocáby vč. pásu podél něj zůstane zachován.

Na území obce Nový Knín ani v širším okolí této obce se nenachází žádná evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast. Nejbližší EVL Střední Povltaví u Drbákova se nachází cca 2 km jihovýchodně od řešeného území.

Na základě stanoviska Krajského úřadu dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ze dne 21. 11. 2025, č.j. 149049/2025/KUSK, byl vyloučen významný vliv předloženého návrhu změny č. 1 územního plánu Nový Knín samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost jakékoliv evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v gesci tohoto orgánu ochrany přírody.

V rámci tohoto stanoviska však zároveň Krajský úřad uplatnil požadavek na vymezení - zpracování migračního koridoru biotopu chráněných druhů velkých savců (nový jev 36b v ÚAP Středočeského kraje), zasahujícího na území obcí Sudovice, Nový Knín, Starý Knín, Koší Hory, Chramiště a Libčice (jednoznačný identifikátor objektu: 140; označení typu části biotopu: 2), v textové i grafické části ÚPD a omezení využití tohoto území tak, aby korespondovalo s požadavky na jeho územní ochranu uvedenou v metodice AOPK ČR: Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování (Praha 2021). Plánovaná změna funkčního využití území lokality Z1-1 ze ZZ – zezeň zahrady na OS – občanské vybavení – sport, kde je navržena výstavba pumptracku a případně jiných ploch pro volnočasové sporty se nachází v migračním koridoru biotopu chráněných druhů velkých savců. Migrační koridory představují nedílnou součást biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Propojují oblasti vhodné pro rozmnožování (jádrová území) tak, aby umožnily migrační spojení, a to v minimální míře, která ještě zajistí dlouhodobé přežití populací vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Záměry, které mohou zhoršit kvalitu biotopu v migračním koridoru z hlediska jeho průchodnosti pro cílové druhy, jsou považovány za škodlivý zásah do přirozeného vývoje vybraných ZCHD. Mezi takové zásahy patří i stavby pro sport, rekreaci či vznik sportovních areálů, které mohou ovlivnit průchodnost migračního koridoru. Je proto nezbytné, aby podmínky využití plochy byly stanoveny tak, aby nedošlo k narušení migrační prostupnosti, například vyloučením oplocení a stavebních prvků narušujících kontinuitu. Pokud takové regulativy nebudou do územního plánu zapracovány, je nezbytné uvést do podmínek využití plochy, že každý záměr v této ploše podléhá předchozímu posouzení v rámci výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.

V hodnocených plochách, ani v jejich nejbližším okolí se nenacházejí žádné památné stromy.

Na základě stanoviska ORP Dobříš, Odboru výstavby a životního prostředí ze dne 20. 4. 2026, č.j. MDOB 21551/2026/Vrá, bude na základě nesouhlasu s vymezením plochy Z1-3, tato vypuštěna. Důvodem je možný vliv na VKP ze zákona, jako je les, vodní tok a jeho údolní niva a obecně umístění plochy tohoto funkčního využití v krajině relativně méně narušené civilizačními vlivy.

Z hlediska fauny, flory a biodiverzity nebyly přímo ve změnových plochách identifikovány významné přírodní biotopy ani prokázané významné výskyty zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů. Změnové plochy jsou vyjma plochy Z1-3 převážně situovány v antropogenně ovlivněném území, zejména na orné půdě, degradovaných travních porostech, ostatních plochách nebo v návaznosti na zastavěné území. Významnější připomínky orgánů ochrany přírody se týkaly zejména zachování VKP, migrační prostupnosti krajiny a ochrany krajinného rázu. Za nejcitlivější byla označena plocha Z1-3, která navazovala na území s vyšší přírodní a krajinářskou hodnotou, zejména na les, vodní tok a údolní nivu. Tato plocha bude z návrhu změny č. 1 ÚP následně vypuštěna na základě nesouhlasu ORP Dobříš. U plochy Z1-1 je nutné respektovat migrační prostupnost území a nevytvářet bariéry pro pohyb živočichů, zejména souvislým oplocením nebo nevhodnými stavebními prvky. Při respektování těchto podmínek a po vypuštění plochy Z1-3 nejsou předpokládány významné negativní vlivy změny č. 1 ÚP na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb.

Změna územního plánu nebude mít významný negativní vliv na výše uvedené prvky ochrany přírody a krajiny.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Z hlediska možných vlivů změny na krajinu a krajinný ráz je stěžejní zejména dopad plochy Z1-3, která je navrhována ve volné krajině, a to i když je přihlédnuto k faktu, že vnímání hodnot krajinného rázu je záležitostí do jisté míry značně subjektivní. Vymezení této plochy zároveň mimo jiných již výše zmíněných potenciálně negativních vlivů znamená rovněž nežádoucí fragmentaci stávající krajiny. Zbylé změnové plochy jsou plošně omezené, převážně navazují na stávající strukturu sídla nebo představují méně konfliktní změny využití. V případě plochy Z1-1 je nicméně důležité zachovat prostupnost krajiny ve vazbě na migrační koridor.

Nejvýznamnější potenciální dopad na krajinný ráz byl spojen s navrženou plochou Z1-3, která bude mj. pro svůj rozsah, polohu ve volné krajině a vazbu na krajinářsky citlivější území z návrhu vypuštěna na základě stanoviska ORP Dobříš. Po jejím vypuštění lze vlivy změny ÚP na krajinu a krajinný ráz hodnotit jako nevýznamné až akceptovatelné.

Při respektování tohoto opatření není předpoklad negativního ovlivnění jednotlivých charakteristik krajinného rázu.

Vlivy na kulturní dědictví

Ve správním území Nového Knína se nachází městská památková zóna Nový Knín, vyhlášená dne 28. 9. 1990, a dále řada nemovitých kulturních památek vedených v ÚSKP ČR. Celé řešené území je zároveň považováno za území s archeologickými nálezy podle § 22 zákona č. 20/1987 Sb. Mezi uváděné kulturní památky patří zejména kostel sv. Mikuláše, kostel sv. Františka Serafinského, křížovnický dvůr, radnice, mincovna, kašna, sochy, boží muka, kaple, sýpka, vodní mlýny Brunclíkův a Krcál a další památkově chráněné objekty.

Nově vymezené zastavitelné plochy a plochy přestavby v rámci změny č. 1 ÚP Nový Knín nejsou vymezovány v blízkosti přítomných kulturních a architektonických památek a nebudou je tedy nikterak ovlivňovat. Koncepce je v zásadě bez jakýchkoliv výsledovatelných vlivů na kulturní památky či památkově chráněné objekty. Území je nicméně situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením, a tudíž i značnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Změna č. 1 ÚP Nový Knín nemá přímý významný negativní vliv na kulturní památky, památkovou zónu ani archeologické hodnoty, protože změnové plochy neleží přímo v památkové zóně a neobsahují evidované kulturní památky. V rámci plochy Z1-2 je nicméně nutné zajistit ochranu božích muk a zachovat veřejný přístup a pohledové uplatnění na sakrální památku.

Přeshraniční vlivy

Vzhledem k umístění obce lze přeshraniční vlivy provedení změny koncepce vyloučit.

Sekundární vlivy

Sekundární vlivy jsou takové vlivy, které by přeneseně (sekundárně) způsobily ovlivnění jiné složky životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

Za sekundární vliv uplatnění územního plánu je možné z pohledu změny č. 1 ÚP Nový Knín považovat především původně uvažovanou plochu Z1-3, kdy její potenciál ovlivnit jiné složky životního prostředí či veřejné zdraví je poměrně značný. Dle pokynů pro nepodstatnou úpravu návrhu změny č. 1 ÚP Nový Knín před vydáním, bude nicméně tato z návrhu vypuštěna. Ostatní řešené plochy nemají potenciál významně synergicky působit na jiné složky životního prostředí či veřejné zdraví.

Kumulativní a synergické vlivy

Uplatněním změny č. 1 ÚP Nový Knín nebyly v rámci hodnocení SEA identifikovány žádné významné kumulativní či synergické vlivy na jednotlivé složky životního prostředí.

Závěr a komentář příslušného úřadu

Návrh změny č. 1 územního plánu Nový Knín doporučuje zpracovatel vyhodnocení SEA ke schválení a vylučuje významné negativní vlivy přesahující hranice vlastního správního území, jakož i významné negativní vlivy kumulativní či synergické. Jako kompenzační a eliminační opatření navrhuje likvidaci dešťových vod v místě jejich vzniku, napojení změnových ploch na ČOV, zachování funkčnosti lokálního biokoridoru u plochy Z1-1. Jako podmínky dále uvádí nakládání s orníci dle požadavku orgánu ZPF a zřejmě i vyhodnocení vlivu plochy Z1-3 na krajinný ráz, nicméně tato skutečnost není nikde v textu vyhodnocení SEA blíže specifikována a vliv na krajinný ráz je hodnocen jako nulový.

Příslušný úřad na základě vlastní správní úvahy a předložených výsledků projednání změny č. 1 ÚP Nový Knín, vč. vyhodnocení SEA, stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Nový Knín, uvádí následující:

Hlavním důvodem požadavku na zpracování vyhodnocení SEA bylo vymezení nové zastavitelné plochy Z1-3 v nezastavěném území. Plocha byla i s ohledem na předpokládané využití vymezena v poměrně velkém rozsahu, zároveň představovala potenciální riziko generování možných negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí i veřejné zdraví. Odůvodněnost vymezení plochy tohoto rozsahu a funkčního využití ve volné krajině, bez přímého napojení na zastavěné území, spočívala pouze v očekávané investici investora do vybudování vodovodní a kanalizační infrastruktury do oblasti Kozích Hor, přesněji tedy do plochy uvažovaného komerčního záměru. Vyhodnocení SEA v rámci hodnocení možných dopadů plochy Z1-3 neshledalo žádné vlivy jako významné, obecně jsou pak možné vlivy spojené s vymezením této plochy spíše bagatelizovány a jako nejvýznamnější vliv je označen rozsah záboru ZPF, který rovněž není nikterak významný, protože se dle zpracovatele jedná o půdy IV. a V. třídy kategorie ochrany ZPF. Příslušný úřad tedy nepovažuje posouzení plochy v rámci vyhodnocení SEA Z1-3 za dostatečné, zcela opomenuty byly potencionální vlivy na VKP ze zákona, umístění plochy tohoto funkčního využití ve volné krajině, dopady na silniční infrastrukturu (neb sám autor uvádí, že kapacita silnice II/114 je nedostatečná a komunikace Kozohorská je na ní přímo napojena). Rozporuplné je mj. i hodnocení krajinného rázu, kdy autor uvádí, že vlivy budou nulové a dále v textu pak plochu podmiňuje vyhodnocením vlivu na krajinný ráz atd.

Podle předložených podkladů od pořizovatele příslušný orgán ochrany přírody, Městský úřad Dobříš (ORP), Odbor výstavby a životního prostředí (koordinované stanovisko č.j. MDOB 21551/2026/Vrá ze dne 20. 4. 2026) uplatnil nesouhlasné stanovisko ve smyslu nevhodného zásahu do prostorů sousedících s VKP les, vodní tok a jeho údolní nivy, potažmo území s vyšší hodnotou krajinného rázu a relativně civilizačními vlivy méně narušenou krajinu. V rámci tohoto stanoviska uplatnil připomínku rovněž vodoprávní úřad, který požadoval prokázat nezbytnost vymezení této plochy. Rovněž v rámci koordinovaného stanoviska Krajského úřadu

Středočeského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, orgán ZPF vyjádřil nesouhlas s rozsahem a funkčním využitím plochy. K tomuto stanovisku nicméně dle odůvodnění pořizovatele nebylo přihlédnuto, neboť nebylo uplatněno v zákonné lhůtě. Stanovisko mimo jiné obsahovalo rozsáhlé připomínky Odboru kultury a památkové péče.

Příslušný úřad na základě výše uvedených skutečností, které považuje v řešeném území za zásadní a rozhodující pro vyvážený rozvoj i ochranu území, v následující kapitole upravuje podmínky pro vydání a uplatňování koncepce rozvoje obce Nový Knín, zm. č. 1 ÚP (viz bod 3. stanoviska SEA).

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla navržena příslušná opatření uvedená v kapitole A. 8. „*Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.*“ vyhodnocení SEA (na str. 82-84). Navržená opatření spočívají pouze v zajištění likvidace srážkových vod v místě jejich vzniku, nakládání se skřívkou ornice v souladu s požadavky orgánu ZPF a zachování migračního koridoru.

Potenciálně nejrizikovější plocha Z1-3, bude v souladu s pokyny pro nepodstatnou úpravu návrhu změny č. 1 ÚP Nový Knín před vydáním vypuštěna.

Doporučeno je dále zapracovat odůvodněné připomínky Odboru kultury a památkové péče, Krajského úřadu Středočeského kraje.

4. Varianty

Koncepce návrhu změny č. 1 územního plánu Nový Knín je předložena v jedné variantě.

IV. STANOVISKO

Na základě předloženého návrhu změny č. 1 územního plánu Nový Knín včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, vyjádření a stanovisek k němu uplatněných

v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění v souladu s § 10g téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provádění

změny č. 1 územního plánu Nový Knín

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení změny č. 1 územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě navržených, resp. do výroku změny ÚP zapracovaných podmínek, v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování změny č. 1 ÚP Nový Knín jsou uplatněny následující požadavky:

- Z návrhu změny č. 1 ÚP Nový Knín vypustit plochu Z1-3 bez náhrady.
- Využití plochy Z1-1 je podmíněno zajištěním zachování funkcí migračního koridoru.
- V rámci plochy Z1-2 zajistit ochranu božích muk a zachovat veřejný přístup a pohledové uplatnění na sakrální památku.
- Pro plochy Z1-1 i Z1-6 platí, že veškeré nově umísťované provozy musí ve vztahu k obytné zástavbě respektovat nejvyšší přípustné hodnoty hluku, které jsou stanoveny Nařízením vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- Nerozšiřovat zastavitelné plochy dále do záplavového území.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 cit. zákona. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Simona Jandurová
vedoucí Odboru životního prostředí
a zemědělství