

Praha: 12. 6. 2020
Číslo jednací: 070340/2020/KUSK
Spisová značka: SZ_070340/2020/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Darina Hanusková / I. 685
Značka: OŽP/DH

Městský úřad Beroun
Odbor územního plánování
a regionálního rozvoje
Husovo náměstí 68
266 01 Beroun

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, s použitím ustanovení § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů toto

SOUHRNNÉ VYJÁDŘENÍ

k návrhu **zadání** změny č. 7 územního plánu

Vysoký Újezd

Pořízení územního plánu Vysoký Újezd vychází z vlastního podnětu obce na základě usnesení Zastupitelstva obce Vysoký Újezd ze dne 22. 02. 2018. Obec Vysoký Újezd u Berouna má územní plán schválený 28. 04. 2005, ve znění Změn č. 2, 3, 4, 5, 6.

Požadavky na rozvoj území:

sídla Vysoký Újezd

- Provéřit přímé pěší a cyklistické propojení Kuchaře a Kozolup volnou krajinou mimo silnici vedoucí přes Trněný Újezd.
- Novým územním plánem vytvořit podmínky pro vznik “zahradního města Vysoký Újezd”
- Vytvořit podmínky pro možné dokončení rozestavěné 1. etapy rozvoje bydlení a podmínek následné 2. etapy rozvoje bydlení navrženého v současně platném ÚPO Vysoký Újezd, a to ve vazbě na kapacity a dostupnost veřejných infrastruktur a při respektu k principům udržitelného rozvoje a sociální soudržnosti komunity obyvatel obce.
- Provéřit podmíněnost dalšího rozvoje obytné zástavby ve východní a jižní části Vysokého Újezdu přímým napojením sídla Vysoký Újezd na dálnici D5
- Vymezit plochu pro nový areál základní školy s I. i II. stupněm, s ohledem na omezené prostorové možnosti stávajícího areálu. Pamatovat přitom na splnění standardu pěší dostupnosti základní školy z míst bydliště.
- Provéřit vymezení samostatné plochy pro novou mateřskou školu a další základní občanské vybavení (např. sportovní hřiště, obchod, služby) v jihovýchodní rozvojové části sídla Vysoký Újezd, s ohledem na posouzení podmínek pěší dostupnosti mateřské školy z míst bydliště.

- Vymežit plochu pro další sportovní hřiště (do 1 ha) v jižní části sídla, aby byly zajištěny podmínky pěší dostupnosti sportovního hřiště z místa bydliště.
- Vytvářet ve Vysokém Újezdu podmínky pro rozvoj infrastruktury pro rekreaci, sport a cestovní ruch, navázané na specifický areál golfového hřiště.
- Vymežit plochu pro novou hasičskou zbrojnicí v sídle Vysoký Újezd.

Sídla Kuchař

- Provéřit vymezení plochy o velikosti cca 3000 m² pro sportovní hřiště pro obyvatele sídla Kuchař.
- Umožnit flexibilní využití větších areálů historických venkovských usedlostí a statků také pro nebytové využití, například pro obchod, služby i nerušící výrobu, vždy však za podmínky, že toto využití nenaruší obytný charakter sídla

Sídla Kozolupy

- Umožnit flexibilní využití větších areálů historických venkovských usedlostí a statků také pro nebytové využití, například pro obchod, služby i nerušící výrobu, vždy však za podmínky, že toto využití nenaruší obytný charakter sídla.
- Provéřit vhodné využití bývalého vojenského areálu Kamenný vrch, přednostně pro rekreaci či sport jako zázemí bezprostředně navazujícího rekreačně atraktivního Českého krasu.
- Provéřit vymezení plochy rozvoje těžby lomu Čeřinka.
- Provéřit vhodnost vymezení plochy pro budoucí možné rozšíření hřbitova.
- Provéřit vymezení plochy pro sportovní hřiště (do 1 ha).

Požadavky na koncepci dopravní infrastruktury:

- Zpřesnit vymezení koridoru pro umístění stavby D091 – silnice II/166: Kuchař obchvat ze ZÚR Středočeského kraje.
- Provéřit možnost odvedení automobilové dopravy z rozvojových ploch území Vysokého Újezdu mimo historické jádro obce.
- Zpřesnit vymezení koridoru vysokorychlostní železniční dopravy VR1, úsek Plzeň – Praha, z PÚR ČR, který je v ZÚR Středočeského kraje zpřesněn jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu D200.
- Stabilizovat plochu železniční vlečky do Mořiny a umožnit tak transport materiálu vytěženého v lomu Čeřinka po železnici.
- Provéřit záměr západního obchvatu Kozolup a případně pro tento záměr vymežit potřebné plochy nebo koridor
- Stabilizovat plochu veřejného vnitrostátního Letiště Bubovice, zasahující částečně do katastrálního území Kozolupy.

Požadavky na koncepci technické infrastruktury:

- Zpřesnit vymezení koridoru koridor elektroenergetiky E18 Koridor pro dvojité vedení 400 kV Hradec–Řeporyje, z PÚR ČR. Vzhledem ke skutečnosti, že předmětný koridor ještě není zpřesněn v ZÚR Středočeského kraje, je nutné vymezení koridoru koordinovat s nadřízeným orgánem – Krajským úřadem Středočeského kraje.
- Zpřesnit vymezení koridoru plynárenství P8 Koridor pro plynovod přepravní soustavy ve Středočeském kraji, vedoucí z podzemního zásobníku Háje (Příbram) k obci Drahelčice, z PÚR ČR, který je v ZÚR Středočeského kraje zpřesněn jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu P01.
- Provéřit vymezení plochy pro místní sběrný dvůr a svoz místního biologicky rozložitelného odpadu.

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí uplatňuje následující požadavky:

Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Orgán ochrany ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu územního plánu byly nově navrhované plochy pro nezemědělské využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadované podklady musí být zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a v ustanovení § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF.

Orgán ochrany ZPF upozorňuje zejména na ustanovení § 4 odst. 1 zákona, podle kterého lze zemědělskou půdu odejmout ze ZPF pouze v nezbytném případě, a na ustanovení § 4 odst. 3 zákona, podle kterého lze velmi kvalitní zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle ustanovení § 5 odst. 1 zákona jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami ochrany ZPF, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesa (*dále jen „OSSL“*), příslušný podle § 47 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (*dále jen „zákon o lesích“*), kompetentní podle § 48a lesního zákona vydává toto stanovisko.

OSSL požaduje dbát maximální ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa tak, aby nedocházelo ke snižování ekologické stability krajiny a v současné době velmi důležité schopnosti lesa zadržovat vodu v krajině jejím zasakováním. Správní orgán upozorňuje na ustanovení § 13 odst. 1 lesního zákona: *„Veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno.“*... a § 14 odst. 1 lesního zákona: *„Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace, návrhů na stanovení dobývacích prostorů a zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.“*

Na základě toho požaduje správní orgán, aby v dalším stupni zpracování ÚP bylo konkretizováno případné dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (např. parcelní číslo, výměra) a náležitě zdůvodněny požadavky na změnu funkčního využití území vedoucích k zaboru pozemků určených k plnění funkcí lesa zejména umístováním rekreačních a sportovních staveb tak, jak je výše uvedeno. K dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa dochází i změnou využití území např. k bytové zástavbě do 50 metrů od pozemků určených

k plnění funkcí lesa v tzv. *ochranném pásmu lesa*. Na tomto základě bude správní orgán souhlasit, či nesouhlasit s návrhem územního plánu.

Z výše uvedeného důvodu doporučuje OSSL ve výkresové části ÚP vyznačit tzv. ochranné pásmo lesa a v textové části ÚP v příslušných plochách, které se nachází v tomto pásmu (50m od pozemků určených k plnění funkcí lesa) uvést text, který bude upozorňovat investory staveb na nutnost souhlasu orgánu státní správy lesa dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona o lesích s umístěním stavby v tomto ochranném pásmu.

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona k předloženému návrhu zadání územního plánu Vysoký Újezd **sděluje:**

Obecně by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti.

Pokud by v budoucnu do oblasti byla začleněna výroba nebo zdroj s dopady na ovzduší, je provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší, např. požádat o příslušná povolení k umístění, stavbě, provozu nových zdrojů. Pokud bude uvažováno o výstavbě stacionárního zdroje vyjmenovaného v příloze č. 2 zákona, je kompetentní rozhodovat krajský úřad. U nevyjmenovaných stacionárních zdrojů je kompetentní rozhodovat místně příslušný obecní úřad s rozšířenou působností, dle § 11 odst. 3 zákona.

Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů je k uplatnění stanoviska k návrhu zadání územního plánu Vysoký Újezd příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace příslušný dle ust. § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 49 odst. 2 zákona k předloženému návrhu zadání územního plánu Vysoký Újezd **neuplatňuje připomínky**.

2. Odbor dopravy (H. Lacková, l. 139)

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů doporučuje v grafické části (v koordinačním výkresu) uvést čísla silnic

II. a III. třídy a vyznačit jejich ochranná pásma v souladu s ustanovením § 30 zákona o pozemních komunikacích, která limitují využití ploch. **Pro určení ochranného silničního pásma není rozhodujícím vymezené zastavěné území podle stavebního zákona, ale řídí se výše citovaným paragrafem zákona o pozemních komunikacích.**

Dále

- prověřit proveditelnost navrhované ÚPD zejména ve vztahu k vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (zejména § 9, § 20 - § 24) i v návaznosti na závazné ČSN dle příslušných ustanovení vyhl. č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích tak, aby v dalších povolených řízeních, resp. v územním a stavebním řízení, byly dodrženy platné právní předpisy a normové hodnoty platných ČSN, EN a ZPK, vč. prováděcí vyhl. č. 104/1997 Sb., zejména § 11 – podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací a § 12 – podmínky pro připojování sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím, V rámci připojení nových rozvojových lokalit musí být prověřeny parametry stávajících pozemních komunikací, které budou zajišťovat dopravní obslužnost rozvojového území, zahrnující i nákladní dopravu jak pro výrobní, skladové areály, tak pro dopravní obslužnost v rámci výstavby (šířkové uspořádání, oblouky v křižovatkách, únosnost konstrukce a vozovky, dopravní omezení, apod.)
- v ochranných pásmech pozemních komunikací nenavrhovat žádné, ani dočasné stavby, vyjma staveb dopravního charakteru (chodníky), popř. staveb, souvisejících s pozemními komunikacemi
- vymezení zastavitelných ploch pro bydlení situovaných u silnic nebo u budoucích silnic navrhnout tak, aby byly splněny limitní hladiny hluku z dopravy ve vnitřních chráněných prostorách staveb a ve venkovním chráněném prostoru staveb dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Upozornujeme, že v případě prokázání nutnosti zajistit protihlukovou ochranu území navržených pro bytovou zástavbu, nebudou na náklady majetkového správce prováděna žádná protihluková opatření. Veškerá nová obytná zástavba musí být řešena tak, aby byly splněny hlukové hygienické standardy. Pokud budou nutná protihluková opatření (např. protihlukové stěny, valy), musí být realizována na náklady stavebníků obytných objektů.

3. Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, **není příslušný k uplatnění požadavků** k předloženému návrhu zadání územního plánu Vysoký Újezd. S novým stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., byla přijata novela zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kde je v § 26 odst. 2 písm. c), § 28 odst. 2 písm. c) a § 29 odst. 2 písm. c) dána příslušnost správního orgánu státní památkové péče jako dotčeného orgánu příslušného k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci obci s rozšířenou působností.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů toto

STANOVISKO

k návrhu **zadání** územního plánu

Vysoký Újezd

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 citovaného zákona a předloženého návrhu zadání **požaduje v následujících etapách pořizování územně plánovací dokumentace zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Vysoký Újezd na životní prostředí (tzv. SEA, dále jen vyhodnocení SEA)**, po obsahové stránce podle přílohy stavebního zákona.

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- Vyhodnotit zpřesňující vymezení koridorů dopravní a technické infrastruktury v kontextu s vlivy na okolí, obyvatelstvo v rámci obytného území a veřejné zdraví (především vlivy spojené s dopravní zátěží, hlukovou expozicí, znečišťováním ovzduší, záborem zemědělského půdního fondu).
- Vyhodnotit západní obchvat Kozolup a jeho případný koridor v kontextu s vlivy na okolí, obyvatelstvo v rámci obytného území a veřejné zdraví (především vlivy spojené s dopravní zátěží, hlukovou expozicí, znečišťováním ovzduší, záborem zemědělského půdního fondu).
- Vyhodnotit umístění plochy nebo koridoru přímého dopravního napojení na dálnici D5 v kontextu s vlivy na okolí, obyvatelstvo v rámci obytného území a veřejné zdraví (především vlivy spojené s dopravní zátěží, hlukovou expozicí, znečišťováním ovzduší, záborem zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa).
- Vyhodnotit vhodnost umístění ploch bydlení v kontextu stávající dopravní infrastruktury, nově navrhovaných dopravních a technických koridorů a letiště Bubovice.
- Vyhodnotit možné střety zájmů ploch s různým funkčním využitím.
- Dále je třeba stanovit, za jakých podmínek jsou tyto vlivy přípustné, příp. navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat.
- Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitulu závěry a doporučení vč. návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
- Zároveň příslušný úřad upozorňuje na ust. § 10i odst. 3 cit. zákona, podle kterého může být zpracovatelem vyhodnocení pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 cit. zákona. Obsah a rozsah vyhodnocení je rámcově stanoven v příloze stavebního zákona. Ve vyhodnocení

SEA se požaduje navíc zohlednit obdržená vyjádření dotčených orgánů z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví k návrhu zadání ÚP.

- V příslušné části odůvodnění návrhu ÚP bude uvedeno, jak bylo do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení SEA, případně bude odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

V průběhu zpracování vyhodnocení SEA doporučujeme úzkou spolupráci pořizovatele, zpracovatele změny ÚP a zpracovatele vyhodnocení SEA, včetně využití předběžného projednání ve smyslu § 15 citovaného zákona.

Pro účely vydání stanoviska podle § 22 písm. e) cit. zákona příslušný úřad požaduje předložit návrh územního plánu Vysoký Újezd vč. vyhodnocení SEA v rozsahu přílohy stavebního zákona, jež je součástí vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaný v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy.

Odůvodnění: Předložený návrh zadání ÚP Vysoký Újezd vychází ze stávající územně plánovací koncepce. V územním plánu bude respektována stávající sídelní struktura obce a jasné vymezení tří obytných sídel. Jako kladný vliv na životní prostředí lze hodnotit ochranu niv vodních toků a zvyšování ekologické, estetické a rekreační hodnoty volné zemědělské krajiny tvorbou cest s přidruženými alejemi, remízy a dalšími přírodními prvky. V rámci územního plánu bude stabilizována stávající plocha golfu, kde bude umožněna výstavba pouze v návaznosti na stávající zastavěné území. V ploše nebude umožněna výstavba objektů rozptýlených po ploše golfu. V rámci předcházení záboru zemědělského půdního fondu bude prověřena možnost intenzifikace stávajících zastavitelných ploch. Nové zastavitelné plochy budou situovány do míst s přímým napojením na existující dopravní a technickou infrastrukturu. Dále budou vytvořeny podmínky pro rozvoj podnikatelských a ekonomických aktivit. V rámci územního plánu bude stanovena etapizace zastavování nových zastavitelných ploch, tak aby docházelo k rozvoji sídla ze směru od zastavěných ploch. Další rozvoj obytné zástavby vodní a jižní části sídla Vysoký Újezd bude podmíněn přímým dopravním napojením na dálnici D5. Dále budou vymezeny plochy občanského vybavení (základní škola, mateřská škola) a plochy sportu (cca 3 000 m²).

Dále je v návrhu zadání územního plánu navrženo zpřesnění vymezení koridoru pro umístění stavby D091 – silnice II/166: Kuchař obchvat, vycházející, zpřesnění vymezení koridoru vysokorychlostní železniční dopravy VR1, úsek Plzeň – Praha a prověřit vymezení plochy nebo koridoru západního obchvatu Kozolup. V rámci zpřesňování a vymezení těchto koridorů lze předpokládat trvalé a nevratné vlivy z hlediska záboru ZPF, ale též negativních vlivů hluku a emisí na stávající obytná území. Stejně tak návrh na přímé dopravní napojení na dálnici D5 může přinést konflikty mezi plochami s využitím pro zemědělství, les, bydlení proti ploše navržené dopravní infrastruktury.

Byť je z předloženého návrhu zadání patrné, že nedojde k významnému navýšení zastavitelných ploch oproti současnému platnému územnímu plánu, nelze predikovat, že plánované umístění ploch, ale též umístění stávajících zastavitelných ploch a navrhovaných koridorů dopravní a technické infrastruktury nezpůsobí budoucí konflikty mezi plochami s rozdílným způsobem využití především v podobě možného nárůstu negativních vlivů na hlukovou a emisní situaci. Variantní řešení územního plánu se nepožaduje. Vzhledem k umístění obce v blízkosti Prahy a s ohledem na plánovaný rozvoj není přeshraniční vliv koncepce pravděpodobný.

Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č. j. 127330/2019/KUSK ze dne 24. 9. 2019 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů v rozsahu působnosti krajského úřadu.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa CHKO Český Kras svým stanoviskem č.j. SR/1985/SC/2019-2 ze dne 4. 10. 2019 vyloučila významný vliv koncepce na území soustavy Natura 2000.

Bc. H. Křížová, l. 510

JUDr. Jiří Holub
ředitel Krajského úřadu Středočeského kraje