

<b>Praha:</b>	21. 4. 2026	Městský úřad Český Brod
<b>Číslo jednací:</b>	042000/2026/KUSK	Odbor výstavby a územního plánování
<b>Spisová značka:</b>	SZ_042000/2026/KUSK	náměstí Husovo 70
<b>Vyřizuje:</b>	Ing. Bronislav Hrnčír, DiS. / I. 773	282 01 Český Brod
<b>Značka:</b>	OŽP/BH	

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 89 odst. 5, s použitím ust. § 54 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů toto

## S O U H R N N Ě V Y J Á D Ě Ř E N Í

k návrhu **zadání** územního plánu

### Chrást'any

Obec Chrást'any má platnou územně plánovací dokumentaci z roku 2004 ve znění změny č. 1 (2006) až změny č. 8 (2024). Správní území obce Chrást'any se skládá ze 3 katastrálních území, a to k. ú. Chrást'any, k. ú. Bylany a k. ú. Chotouň. Jedná se o zadání územního plánu (dále jen ÚP) s prvky regulačního plánu.

Obec Chrást'any se dle PÚR nachází ve specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Dále se obec nachází ve specifické oblasti SOB10, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti OZE do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie ze slunečního záření. Dále je obec ve specifické oblasti SOB11, která vymezuje oblasti z hlediska rozvoje výroby větrné energie.

ÚP Chrást'any prověří potřebu vymezení nových zastavitelných ploch pro trvalé bydlení, bude při tom vycházet ze stávajících navržených ploch zástavby a již vymezených rezerv. Podmínkou rozvoje nových zastavitelných ploch bude vymezení nových ploch občanské vybavenosti a navržení dostatečných ploch zeleně na veřejných prostranstvích s možností docílení maximální prostupnosti sídly v návaznosti na stávající zástavbu. ÚP prověří využití stávajících ploch výroby a případně navrhne jejich doplnění či transformaci. Z požadavků PÚR, ZÚR a ÚAP vyplývají následující požadavky na dopravní infrastrukturu, a to koridor silnice I/12 Český Brod – Kolín (VPS D302) a koridor trať Praha – Brno, úsek Poříčany – hranice kraje (VPS D216). ÚP prověří zpřesnění koridorů pro dopravní infrastrukturu ze ZÚR s cílem minimalizovat vlivy na přilehlou zástavbu, zejména obytnou a rekreační. Z požadavků nadřazené ÚPD vyplývá požadavek na technickou infrastrukturu VTL plynovod Štolmíř – Svatbín, včetně RS Liblice (VPS P03). ÚP prověří zpřesnění koridoru pro technickou infrastrukturu ze ZÚR s cílem minimalizovat vlivy na přilehlou zástavbu, zejména obytnou a rekreační. ÚP prověří vymezení ploch, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, případně uzavřením plánovací smlouvy. Zpracovatel dále prověří možnost vymezení územních rezerv. Dále jsou předmětem zadání ÚP podněty ze strany obce a podněty ze strany vlastníků pozemků viz níže:

číslo bodu k řešení	k. ú.	č. pozemku	stručný popis změny/návrhu:
4	Chrástřany	82/10	pozemek je nyní jako komunikace -> vložit do zóny venkovské zástavby
7		106/2, 107, 101/4, 101/1, 97, 101/7	nyní jsou pozemky v návrhu pro výrobu -> vložit do venkovské zástavby
19		169/1	nyní pl. rekreace a sportu -> požaduje vpravo bydlení a vlevo zeleň (rekreace)
22		102/3, 103/2, 103/1, 106/1	návrh pro obytnou zástavbu
23		119/4, st. 119/3, 213	z pl. výroby -> návrh vložit do plochy pro přestavbu - pl. bydlení

číslo bodu k řešení	k. ú.	č. pozemku	stručný popis změny/návrhu:
2	Bylany	220/2, 224, 321/7, 322, 323/4, 324, 327, 380/1, 419	realizace sportovního areálu pro kynologické sporty pro zajištění speciálního výcviků psů (zj. služebních plemen).
3		312/1, 352/1, 359/1	zařazení pozemků do plochy RS - rekreace sport pro rozvoj krátkodobé sezónní sportovní aktivity - vzlety a přistání SLZ, stavby a zařízení pro dopravní obsluhu, tech. infra., pozemky zeleně veřejné, vyhrazené a přírodní
10		185/3	nyní zeleň, trvalé travní porosty -> návrh pro občanskou vybavenost
12		210/2	nyní OV se specifickým využitím Z7.1 (s možností bydlení pro zaměstnance a majitele areálu) - návrh pro obytnou zástavbu v RD
13		255/1, 255/9, 266/1, 266/3, 266/4, 267/4, 267/5, 267/6, 267/11	nyní částečně sport a rekreace - návrh pro přidání do pl. sport a rekreace
14		321/2	pozemek zahrnout do výrobní zóny dle aktuálního využití
15		323/2	vložit do zastavěného území, bydlení
24		321/4, 321/1	návrh zázemí ZOO a zábavního parku (občanská vybavenost)

číslo bodu k řešení	k. ú.	č. pozemku	stručný popis změny/návrhu:
11	Chotouň	170, 171	nyní zeleň, trvalé travní porosty -> návrh pro venkovskou zástavbu
17		Pískovna	Návrh pro sportovní rekreace a rekreační rybolov + jeho zázemí a oddělit území zelení
27		156/1	Pozemek tvoří uzavřený celek, který již neslouží k původnímu využití - venkovská zástavba a zemědělská výroba -> návrh pro občanskou vybavenost
28		510	Pozemek tvoří souvislý celek, který je napojen na parc. č. 15/1. Nyní jako zeleň, trvalé travní porosty. -> Návrh pro občanskou vybavenost (případně smíšenou funkci občanské vybavenosti s obytným územím pro izolované RD na jednom z pozemků 156/1 nebo 510 či jejich varianty).

## **1. Odbor životního prostředí a zemědělství**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí uplatňuje následující požadavky:

### **dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) požaduje, aby v předloženém návrhu územního plánu byly nově navrhované plochy pro nezemědělské využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadované podklady musí být zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a v ustanovení § 3, § 5 a § 9 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

Orgán ochrany ZPF upozorňuje zejména na ustanovení § 4 odst. 1 zákona, podle kterého lze zemědělskou půdu odejmout ze ZPF pouze v nezbytném případě, a na ustanovení § 4 odst. 3 zákona, podle kterého lze velmi kvalitní zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle ustanovení § 5 odst. 1 zákona jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami ochrany ZPF, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

### **Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění**

Orgán státní správy lesa (dále jen „OSSL“), příslušný podle § 47 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen „lesní zákon“) kompetentní podle § 48a lesního zákona vydává toto stanovisko.

OSSL požaduje dbát maximální ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa tak, aby nedocházelo ke snižování ekologické stability krajiny a v současné době velmi důležité schopnosti lesa zadržovat vodu v krajině jejím zasakováním. Správní orgán upozorňuje na ustanovení § 13 odst. 1 lesního zákona: *„Veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno.“* ... a § 14 odst. 1 lesního zákona: *„Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace, návrhů na stanovení dobývacích prostorů a zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.“*

Na základě toho požaduje správní orgán, aby v dalším stupni zpracování ÚP bylo konkretizováno případné dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (např. parcelní číslo, výměra) a náležitě zdůvodněny požadavky na změnu funkčního využití území vedoucích k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa zejména umístováním rekreačních a sportovních staveb tak, jak je výše uvedeno. K dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa dochází i změnou využití území např. k bytové zástavbě do 30 metrů od pozemků určených k plnění funkcí lesa v tzv. *ochranném pásmu lesa*. Na tomto základě bude správní orgán souhlasit, či nesouhlasit s návrhem územního plánu.

Z výše uvedeného důvodu doporučuje OSSL ve výkresové části ÚP vyznačit tzv. ochranné pásmo lesa a v textové části ÚP v příslušných plochách, které se nachází v tomto pásmu (30 m od pozemků určených k plnění funkcí lesa) uvést text, který bude upozorňovat investory staveb na

nutnost souhlasu orgánu státní správy lesa dle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona s umístěním stavby v tomto ochranném pásmu.

#### **Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon), na základě ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona k předloženému návrhu zadání územního plánu Chrášťany, **sděluje**:

Obecně by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti.

Pokud by v budoucnu do oblasti byla začleněna výroba nebo zdroj s dopady na ovzduší, je provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší, např. požádat o příslušná povolení k umístění, stavbě, provozu nových zdrojů. Pokud bude uvažováno o výstavbě stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 zákona, musí být krajský úřad požádán např. o vydání příslušného závazného stanoviska k povolení záměru nebo o rozhodnutí k povolení provozu nových zdrojů.

Krajský úřad dále **upozorňuje**, že **od 1. 7. 2026 musí být dodržovány minimální vzdálenosti dle § 12a tohoto zákona.**

Institut minimálních vzdáleností slouží k určení a dodržení konkrétní minimální vzdálenosti například mezi existující obytnou zástavbou a nově umístěvaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší. Účelem je zabránit umístění některých zdrojů v nepřiměřené blízkosti vymezených ploch, přičemž princip se uplatňuje oboustranně – minimální vzdálenosti brání i tomu, aby se například obytná zástavba přibližovala ke stávajícím stacionárním zdrojům.

Minimální vzdálenosti se uplatňují vůči vybraným plochám definovaným jednotným standardem územně plánovací dokumentace (plochy bydlení, plochy občanského vybavení veřejného a lázeňského, plochy smíšené obytné a plochy městské obytné). Konkrétní typy zdrojů a hodnoty minimálních vzdáleností stanoví příloha č. 2a zákona o ochraně ovzduší a příloha č. 20 vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Při pořizování nebo změnách územních plánů je nutné tyto požadavky respektovat a neumísťovat ani nové zdroje, ani nové obytné či obdobné plochy do vzájemné nepřiměřené blízkosti.

#### **Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů**

Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace příslušný dle ust. § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 49 odst. 2 zákona k předloženému návrhu zadání územního plánu Chrášťany **neuplatňuje připomínky.**

## **2. Odbor dopravy**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy příslušný podle ust. § 40 odst. 1 písm. a), v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích) k návrhu zadání územního plánu Chrášťany **požaduje**:

- v grafické části (v koordinačním výkresu) uvést čísla silnic II. a III. třídy a vyznačit jejich ochranná pásma v souladu s ustanovením § 30 zákona o pozemních komunikacích, která limitují využití ploch.

**Pro určení silničního pásma není rozhodujícím vymezené zastavěné území podle stavebního zákona, ale řídí se výše citovaným paragrafem zákona o pozemních komunikacích.**

- Prověřit proveditelnost navrhované ÚPD zejména ve vztahu k vyhl. č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, návaznost na závazné ČSN dle příslušných ustanovení vyhl. č. 146/2024 Sb. a vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích tak, aby v řízení o povolení záměru byly dodrženy platné právní předpisy a normové hodnoty platných ČSN, EN a zákona o pozemních komunikacích, vč. prováděcí vyhl. č. 104/1997 Sb., zejména § 11 – podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací a § 12 – podmínky pro připojování sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím, které bude ve správním řízení posuzovat stavební úřad. V rámci připojení nových rozvojových lokalit musí být prověřeny kapacitní parametry stávajících pozemních komunikací, které budou zajišťovat dopravní obslužnost rozvojového území, zahrnující i nákladní dopravu jak pro výrobní, skladové areály, tak pro dopravní obslužnost v rámci výstavby (šířkové uspořádání, oblouky v křižovatkách, únosnost konstrukce a vozovky, dopravní omezení apod.).
- V ochranných pásmech pozemních komunikací nenavrhovat žádné, ani dočasné stavby, vyjma staveb dopravního charakteru (chodníky), popř. staveb, souvisejících s pozemními komunikacemi.

#### **Doporučuje:**

- Vymezení zastavitelných ploch pro bydlení situovaných u silnic nebo u budoucích silnic navrhnout tak, aby byly splněny limitní hladiny hluku z dopravy ve vnitřních chráněných prostorech staveb a ve venkovním chráněném prostoru staveb dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. **Upozorňuje**, že v případě prokázání nutnosti zajistit protihlukovou ochranu území navržených pro bytovou zástavbu, nebudou na náklady majetkového správce prováděna žádná protihluková opatření. Veškerá nová obytná zástavba musí být řešena tak, aby byly splněny hlukové hygienické standardy. Pokud budou nutná protihluková opatření (např. protihlukové stěny, valy), musí být realizována na náklady stavebníků obytných objektů.

### **3. Odbor kultury a památkové péče**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče **není příslušný k uplatnění požadavků** k předloženému návrhu zadání územního plánu Chrášťany podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů je v § 26 odst. 2 písm. c), § 28 odst. 2 písm. c) a § 29 odst. 2 písm. c) dána příslušnost správního orgánu státní památkové péče jako dotčeného orgánu příslušného k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci obci s rozšířenou působností.

---

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 89 odst. 3, s použitím § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů toto

# STANOVISKO

k návrhu zadání územního plánu

## Chrást'any

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona k předloženému návrhu zadání **požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Chrást'any na životní prostředí (tzv. SEA), po obsahové stránce podle bodu II. přílohy č. 4 stavebního zákona.**

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- vyhodnotit vliv na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa, podzemní a povrchové vody, odtokové poměry v území a prvky chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, klimatické změny a biologickou rozmanitost;
- vyhodnotit střety změn funkčního využití v návaznosti na jiné využití, případně navrhnout vhodnou regulaci ploch nebo jiné využití aj.;
- vyhodnotit vlivy z hlediska změn v uspořádání krajiny a sídla a vliv na krajinný ráz;
- vyhodnotit účelnost vymezení nových zastavitelných ploch;
- vyhodnotit stávající kapacity a možnosti rozšíření veřejné infrastruktury, zejm. dopravní, včetně napojení případných nových rozvojových ploch;
- požadavek na zpracování variantního řešení není uplatněn (postačí vyhodnotit aktivní a tzv. nulovou variantu);
- vyhodnotit změnu ÚP jako celek, dále je třeba stanovit, za jakých podmínek jsou tyto vlivy přípustné, příp. navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat;
- vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitulu závěry a doporučení vč. návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví;
- v příslušné části odůvodnění návrhu změny ÚP bude uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení SEA, případně bude odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z části II. Odůvodnění, bodu (1) písm. h) přílohy č. 8 stavebního zákona.

**Pro účely vydání stanoviska podle § 22 písm. d) cit. zákona příslušný úřad požaduje předložit návrh územního plánu Chrást'any vč. vyhodnocení SEA v rozsahu bodu II. přílohy č. 4 stavebního zákona, jež je součástí vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaný v souladu s přílohou č. 4 stavebního zákona.**

Odůvodnění:

Navrhovaná úprava obsahuje změny jednak formálního rázu, např. splnění zákonných požadavků vyplývajících z nového stavebního zákona a prováděcí vyhlášky. Dále zadání ÚP obsahuje obecné požadavky na rozvoj obce, prověření rozsahu a umístění zastavitelných ploch, aktualizace koncepcí jednotlivých zájmů a směrů rozvoje obce. Dále zadání ÚP obsahuje upřesnění požadavků vyplývajících z nadřazených dokumentací (Politika územního rozvoje ČR, Územní rozvojový plán, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje). Součástí zadání ÚP jsou podněty obsahového charakteru vzešlé od vlastníků pozemků či zastupitelstva obce Chrášťany.

Předkládané konkrétní obsahové úpravy mají povahu návrhu či prověření změn funkčního využití několika pozemků v zastavitelném a nezastavitelném území obce. Předkládaný návrh nových zastavitelných ploch je vymezen v poměrně velkém rozsahu a svým umístěním zavdává možnosti vzniku vlivů na kvantitativní a kvalitativní aspekty půdního prostředí a krajiny, jelikož dojde k zásahu do pozemků orné půdy I., II. a III. třídy ochrany zemědělského půdního fondu (dále ZPF). Především se jedná o podněty č. 2, č. 3 a č. 24 v k. ú. Bylany, které jsou vymezeny ve významném rozsahu na nejkvalitnější zemědělské půdě. U podnětu č. 3 není dostatečně jasný rozsah a charakter plánovaného využití dotčených pozemků v rámci plánované plochy RS – rekreace, sport. V sídle Chrášťany se jeví jako problematický záměr (podnět č. 23), který navrhuje transformaci plochy výroby na bydlení, a to v těsné blízkosti zemědělského areálu. Dále i podnět č. 7 navrhuje změnu využití území z funkce výroby na funkci bydlení. I zde dochází ke kolizi mezi dvěma různými funkcemi v území. Nově navrhované plochy bydlení musí být navrhovány v dostatečné vzdálenosti od ploch výroby, popř. dostatečně odcloněné zelení. Z předkládaného návrhu zadání ÚP není dále dostatečně jasný podnět č. 17 v k. ú. Chotouň. Není zřejmé, jakým způsobem a v jakém rozsahu by bylo toto rozsáhlé území využíváno.

Přeshraniční vliv koncepce, vzhledem k umístění a rozsahu plánované změny, není pravděpodobný.

Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č. j. 043732/2026/KUSK ze dne 31. 3. 2026 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Příslušný orgán ochrany přírody nemá k předkládanému návrhu zadání územního plánu připomínky.

S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., příslušný úřad dospěl k závěru, že koncepci je nutné posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Zpracoval: Ing. B. Hrnčíř, DiS., l. 773

**Ing. Mgr. Jonáš Merta**  
zástupce ředitele Krajského úřadu Středočeského kraje  
ředitel Sekce veřejných služeb