

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU
ZMĚNY Č. 1 A ZMĚNY Č. 2
ÚZEMNÍHO PLÁNU KOLEŠOV
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**



OBJEDNATEL ÚP:

OBEC KOLEŠOV

ZPRACOVATEL ÚP:

ING. ARCH. MGR. MONIKA VÁVROVÁ

ZPRACOVATEL VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP:

MGR. ZDENĚK FRÉLICH

PROSINEC 2025

Předmět vyhodnocení:	Návrh Změny č. 1 a Změny č. 2 Územního plánu Kolečov
Objednatel územního plánu:	Obec Kolečov Kolečov 35, 27 004 Hořesedly IČO: 00639869 Tel: 601 562 185 E-mail: kolesov@iol.cz <u>Oprávněný zástupce obce</u> Tomáš Moravec, starosta obce
Zpracovatel územního plánu:	Ing. arch. Mgr. Monika Vávrová Palackého 281, 679 06 Jedovnice IČO: 04564421 Tel.: +420 736 252 367 E-mail: arch.vavra@gmail.com Web: www.archvavra.cz
Výkonný pořizovatel územního plánu:	Ing. Milena Jakeschová Zlončice 119, 278 01 Kralupy nad Vltavou
Zpracovatel vyhodnocení	Mgr. Zdeněk Frélich Náměstí Slezského odboje 7, 746 01 Opava Email: zdenek_f@email.cz , Tel. 777 024 136 autorizovaná osoba dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na soustavu Natura 2000, dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve spolupráci s: Mgr. Lucie Vravníková

Obsah

1.	STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	6
1.1	ÚVOD	6
1.2	PŘEDMĚT ŘEŠENÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU KOLEŠOV.....	6
1.2.1	Vymezení zastavitelných a transformačních ploch.....	6
1.3	POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	7
1.4	HLAVNÍ CÍLE PŘEDLOŽENÉHO NÁVRHU A VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	8
1.4.1	Politika územního rozvoje ČR.....	8
1.4.2	Zásady územního rozvoje Středočeského kraje	9
2.	ZHODNOCENÍ VZTAHU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ, UNIJNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	14
2.1	STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	14
2.2	DALŠÍ VÝZNAMNĚJŠÍ DOKUMENTY V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ	16
2.2.1	Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025	16
2.2.2	Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR na období 2026-2050.....	19
2.2.3	Politika krajiny ČR s výhledem do roku 2050	19
2.3	DALŠÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY NA KRAJSKÉ ÚROVNI	21
2.3.1	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje	21
3.	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POSUZOVANÁ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	23
3.1	STRUČNÁ ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ	23
3.1.1	Základní geografické charakteristiky.....	23
3.1.2	Klimatické podmínky.....	23
3.1.3	Geologický a geomorfologický profil území.....	24
3.2	VODSTVO A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ.....	25
3.2.1	Zásobování pitnou vodou	27
3.2.2	Odkanalizování a čištění odpadních vod	27
3.3	OVZDUŠÍ A HLUK	27
3.3.1	Znečištění ovzduší.....	27
3.3.2	Hluk.....	28
3.3.3	Vytápění a energetika.....	28
3.4	OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY	28
3.4.1	Biogeografické členění.....	28
3.4.2	Zvláště chráněná území a soustava Natura 2000, přírodní parky.....	30
3.4.3	Územní systém ekologické stability	32
3.4.4	VKP a interakční prvky.....	33
3.4.5	Jeskyně, památné stromy	34
3.4.6	Migračně významná území.....	34
3.5	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A LESY	34
3.5.1	Půdní fond.....	Chyba! Záložka není definována.
3.6	ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ A STARÉ ZÁTĚŽE	38
3.7	KULTURNĚ, HISTORICKY A ARCHEOLOGICKY CENNÉ OBJEKTY A ÚZEMÍ.....	38
3.7.1	Historický vývoj obce	38

3.7.2	Vývoj krajiny	39
3.7.3	Urbanistická struktura	41
3.7.4	Nemovitě kulturní památky	42
3.7.5	Další kulturně-historicky hodnotné objekty a lokality	42
4.	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	43
5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	44
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO JEJÍHO INVARIANTNÍHO NÁVRHU	45
6.1	POPIS POUŽITÉ METODY HODNOCENÍ	45
6.2	ZASTAVITELNÉ PLOCHY	47
6.3	KUMULATIVNÍ A SYNERGICKÉ VLIVY	57
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	58
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	60
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY	61
10.	VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRAŇNÍCH VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.	64
11.	SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ NEBO K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO STANOVISKU PODLE § 71A Odst. 2, § 71D Odst. 4 písm. c) nebo § 71E Odst. 5 písm. e).	65
12.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	67
13.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	68
14.	NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	69
15.	PŘEHLED POUŽITÝCH ZDROJŮ	70

SEZNAM OBRÁZKŮ

OBR. 1: TĚŽBA NEROSTNÝCH SUROVIN	25
OBR. 2: VODNÍ REŽIM	26
OBR. 3: CHRÁNĚNÉ ÚZEMÍ NA ÚZEMÍ OBCE KOLEŠOV	32
OBR. 4: ÚSES A MIGRAČNĚ VÝZNAMNÁ ÚZEMÍ	33
OBR. 5: VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY NA ÚZEMÍ OBCE KOLEŠOV	34
OBR. 6: PROCENTUÁLNÍ PODÍL JEDNOTLIVÝCH PLOCH VE VYUŽITÍ ÚZEMÍ V OBCI KOLEŠOV (ČSÚ, k 31.12.2024)	35
OBR. 7: EROZNĚ OHROŽENÉ ZEMĚDĚLSKÉ POZEMKY	36
OBR. 8: ROZSAH PROVÁDĚNÝCH MELIORACÍ V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ (HTTPS://MELIORACE.VUMOP.CZ/)	37
OBR. 9: LESNÍ VEGETAČNÍ STUPNĚ	38
OBR. 10: OBEC KOLEŠOV V MAPĚ STABILNÍHO KATASTRU 1:2880 - ČECHY	39
OBR. 11: OBEC KOLEŠOV V MAPĚ Z 3. VOJENSKÉHO MAPOVÁNÍ (1872-1953)	40
OBR. 12: OBEC KOLEŠOV NA HISTORICKÉ ORTOFOTO MAPĚ Z ROKU 1954	40
OBR. 13: OBEC KOLEŠOV – SOUČASNÝ STAV	41

SEZNAM TABULEK

TABULKA 1 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH A TRANSFORMAČNÍCH PLOCH	6
TABULKA 2 TEMATICKÉ OBLASTI A STRATEGICKÉ A SPECIFICKÉ CÍLE	15
TABULKA 3 ZÁKLADNÍ KLIMATICKÉ CHARAKTERISTIKY MT 6	23
TABULKA 4 ZÁKLADNÍ KLIMATICKÉ CHARAKTERISTIKY – MT10	24
TABULKA 5 VÝMĚRA JEDNOTLIVÝCH DRUHŮ POZEMKŮ V [HA]	35
TABULKA 6 SROVNÁNÍ NÁVRHU ŘEŠENÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU SE STÁVAJÍCÍM ÚZEMNÍM PLÁNEM	58
TABULKA 7 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU NAPLNĚNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ	61
TABULKA 8 ZPŮSOB ZOHLEDNĚNÍ POŽADAVKŮ STANOVISKA	65

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 ÚVOD

Změna územního plánu je zpracována na základě Zadání Změny č. 1 Územního plánu Kolečov (s prvky regulačního plánu) a Zadání Změny č. 2 Územního plánu Kolečov (s prvky regulačního plánu), schváleno zastupitelstvem obce dne 26. 9. 2025 usnesením č. 5. Schváleno bylo také současné zpracování a projednání Změny č. 1 a Změny č. 2. Změna územního plánu je pořizována dle stavebního zákona č. 283/2021 Sb.

Na základě stanoviska příslušného úřadu Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. 098180/2025/KUSK ze dne 05.08.2025 krajský úřad požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Kolečov na životní prostředí (tzv. SEA).

Příslušný úřad nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu Kolečov na životní prostředí (tzv. SEA).

Obě změny jsou zpracovány současně a nejde je od sebe oddělit. S ohledem na výše uvedené jsou proto v dalším textu primárně uváděny informace týkající se Změny č. 1, která je předmětem hodnocení. Místy mohou být uváděny související informace vycházející ze Změny č. 2.

1.2 PŘEDMĚT ŘEŠENÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU KOLEŠOV

Dále jsou k návrhu Změny č. 1 a Změny č. 2 Územního plánu Kolečov uvedeny pouze informace významnější z hlediska samotného posouzení vlivů na životní prostředí.

1.2.1 Vymezení zastavitelných a transformačních ploch

Součástí koncepce rozvoje je návrh zastavitelných ploch pro skladování a logistiku VS Z.11 a Z.12, za stávajícím areálem. Zastavitelné plochy Z.11 a Z.12 mají významný potenciál pro stabilizaci obyvatelstva a zajištění nezbytných podmínek pro rozvoj obce, jejíž rozvoj stagnuje, koncepce rozvoje ÚP se neuplatňuje, a které v důsledku demografických podmínek v oblasti a migrace za prací hrozí postupné vylidňování. Zastavitelné plochy Z.11 a Z.12 jsou navrženy v nezbytném rozsahu a za podmínek, aby byl v maximální možné míře snížen jejich dopad na životní prostředí, krajinný ráz a charakter území.

Tabulka 1 Vymezení zastavitelných a transformačních ploch

Označení zastavitelných a transformačních ploch	Navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Rozloha (ha)
Zastavitelné plochy		
Z.11	VS – Plochy výroby a skladování – skladování a logistika	16,69
Z.12	VS – Plochy výroby a skladování – skladování a logistika	8,63

Pro plochy Z.11 a Z.12 je stanoven koeficient zeleně na min. 15 % zastavitelné plochy využito pro zeleň s izolační a kompoziční funkcí, obecně biologicky aktivní plochy umožňující vsakování dešťových vod. Do plochy zeleně lze zahrnout také kořenovou čistírnu odpadních vod a otevřené vsakovací nádrže.

Dále je stanovena výšková regulace zástavby:

- ❖ v zastavitelné ploše Z.11 max. výška atiky od upraveného okolního terénu: na 50% plochy přilehlé k silnici I/27 45 m, ve zbývajících plošech 20 m.
- ❖ v zastavitelné ploše Z.12 max. výška atiky od upraveného okolního terénu: 35 m

1.3 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. 098180/2025/KUSK ze dne 05.08.2025 krajský úřad požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Kolečov na životní prostředí (tzv. SEA), po obsahové stránce podle bodu II. přílohy č. 4 stavebního zákona.

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- ❖ Vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití území s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví a všech složek životního prostředí.
- ❖ Vyhodnotit vhodnost rozlohy a dopady plochy výroby a skladování na obytnou zástavbu (především hluk, emise, přidružená doprava, změna odtokových poměrů v území).
- ❖ Vyhodnotit možnost regulace výstavby hmotově mohutných objektů vzhledem ke stávající sídelní zástavbě především rodinných domů, včetně kontextu vlivu na krajinný ráz.
- ❖ Vyhodnotit vliv záboru pozemků zemědělského půdního fondu.
- ❖ Dále je třeba stanovit, za jakých podmínek jsou tyto vlivy přípustné, příp. navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat.
- ❖ Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitulu závěry a doporučení vč. návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
- ❖ Zároveň příslušný úřad upozorňuje na ust. § 10i odst. 3 zákona, podle kterého může být zpracovatelem vyhodnocení pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 zákona. Obsah a rozsah vyhodnocení je rámcově stanoven v bodě II. přílohy č. 4 stavebního zákona. Ve vyhodnocení SEA se požaduje navíc zohlednit obdržená vyjádření dotčených orgánů z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví k návrhu ÚP.
- ❖ V příslušné části odůvodnění návrhu ÚP bude uvedeno, jak bylo do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení SEA, případně bude odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

V průběhu zpracování vyhodnocení SEA doporučujeme úzkou spolupráci pořizovatele, zpracovatele změny ÚP a zpracovatele vyhodnocení SEA, včetně využití předběžného projednání ve smyslu § 15 zákona.

Pro účely vydání stanoviska podle § 22 písm. d) zákona příslušný úřad požaduje předložit návrh změny č. 1 územního plánu Kolečov vč. vyhodnocení SEA v rozsahu bodu II. přílohy č. 4 stavebního zákona, jež je součástí vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaný v souladu s přílohou č. 4 stavebního zákona.

Vyhodnocení zpracované v dalších kapitolách tyto požadavky respektuje.

K návrhu změny č. 2 ÚP vydal Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, dne 05.08.2025 pod č.j.: 098052/2025/KUSK stanovisko a dne 05.09.2025 pod č.j.: 112648/2025/KUSK stanovisko k doplňovanému navrhovanému obsahu změny č. 2. Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 22 písm. d) zákona na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předložených podkladů nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu Kolečov na životní prostředí (tzv. SEA).

S ohledem na výše uvedené jsou proto níže uváděny informace k oběma změnám, přičemž přímo hodnoceny jsou pouze záměry řešené v rámci návrhu Změny č. 1.

1.4 HLAVNÍ CÍLE PŘEDLOŽENÉHO NÁVRHU A VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Z hlediska nadřazených dokumentů je důležitá Politika územního rozvoje ČR, Územní rozvojový plán a Zásady územního rozvoje Středočeského kraje.

1.4.1 Politika územního rozvoje ČR

Změna ÚP Kolečov by měla být v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6, 7, Změny č. 9 a Změny č. 8 (dále jen „PÚR ČR“). Vztah návrhu změny k PÚR ČR je podrobně popsán v rámci odůvodnění územního plánu, zde uvádíme pouze hlavní skutečnosti související s předmětem hodnocení.

- ❖ Změna ÚP je navržena s ohledem na přítomné hodnoty v území s cílem minimalizace vlivu na stávající charakter zástavby a krajinný ráz. Ovlivnění krajinného rázu se ovšem nelze zcela vyhnout.
- ❖ Změna ÚP navrhuje zastavitelné plochy VS Z.11 a VS Z.12 pro stavbu areálu pro skladování a logistiku či kombinovaného areálu s dalšími stavbami pro lehkou výrobu, výzkum a vývoj. Změna ÚP u zastavitelných ploch Z.11 a Z.12 stanovuje estetické a funkční požadavky, podmínky plošného a prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu, aby byl zmírněn dopad záměrů na charakter území, krajinný ráz a urbanistické hodnoty obce. Navržený areál bude moderním udržitelným centrem s cílem dlouhodobé podpory revitalizace regionu. Projekt je postaven na komplexní strategii udržitelnosti a proaktivního řešení environmentálních a komunitních potřeb.
- ❖ Změna ÚP nezasahuje do ploch PUPFL. Zastavitelné plochy Z.11 a Z.12 představují zásah do zemědělské půdy. Návrhu předcházelo vyhodnocení vhodné polohy záměru, zda je vymezení nových zastavitelných ploch v ÚP Kolečov nezbytné a zda není možné využít dosud nezastavěné zastavitelné i stabilizované plochy vymezené v ÚPD obcí na trase dálnice D6. Provéřeny byly ÚPD 29 obcí této části Středočeského kraje. Návrh polohy areálu u obce Kolečov je výsledkem analýzy možností umístění záměru v širší oblasti. Optimální umístění provozu je na trase nově budované dálnice D6. Dokončený úsek dálnice D6 u Kolečova otvírá významné možnosti potřebného rozvoje navazujícího území a obce Kolečov. Plochy se nacházejí na půdách III. třídy ochrany ZPF (průměrně produkční půdy). Nedojde tedy k záboru nej kvalitnější zemědělské půdy a současně bude mít záměr mírně pozitivní vliv na snížení větrné eroze. Záměr zásadně nenaruší stávající organizaci ZPF - návrhem nedojde k nevhodnému rozdělení lánu orné půdy nebo vzniku obtížně obhospodařovatelných částí. Návrhem nevznikají žádné zbytkové, obtížně využitelné plochy.

Stávající síť polních cest není dotčena, bude tak možné i nadále obhospodařovat sousedící pozemky.

- ❖ Změna ÚP pozitivně přispěje k posílení hospodářského a sociálního pilíře udržitelného rozvoje, současně je navržena s cílem minimalizace vlivu záměrů na pilíř environmentální.
- ❖ Plocha Z.11 zasahuje okrajově do biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. Migrační propustnost krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka není změnou ÚP významně ovlivněna. Návrh zastavitelných ploch Z.11 a Z.12 je navržen s ohledem zachování prostupnosti krajiny. Stávající síť polních cest návrhem není dotčena, bude tak možné i nadále obhospodařovat sousedící pozemky.
- ❖ Realizaci výrobního areálu v zastavitelných plochách Z.11 a Z.12 dojde ke vzniku cca 700 – 900 pracovních příležitostí s pozitivním dopadem na širší okolí a významným vlivem na stabilizaci obyvatelstva. Jedná se o záměr vybudovat areál pro skladování, logistiku či kombinovaný areál umožňující také výrobu, výzkum a vývoj, který splní vysoké technické standardy, především v oblasti vlivu na životní prostředí, bude moderním udržitelným centrem s cílem dlouhodobé podpory revitalizace regionu. Projekt je postaven na komplexní strategii udržitelnosti a proaktivního řešení environmentálních a komunitních potřeb.
- ❖ Území obce Kolečov je součástí Specifické oblasti SOB10, oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření. Území obce Kolečov je součástí Specifické oblasti SOB11, oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.
- ❖ Změna č. 9 PÚR ČR stanovila nově požadavek na vymezování akceleračních oblastí v územním plánu (specifické oblasti SOB10 a SOB11).
- ❖ PÚR ČR vymezuje dopravní záměr SD6 – koridor republikového významu pro umístění stavby dálnice II. třídy D6 Nové Strašecí – Hořovičky (hranice kraje):

1.4.2 Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

Změna ÚP je v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje vydanými Zastupitelstvem Středočeského kraje dne 19. 12. 2011 usnesením č. 4-20/2011/ZK formou opatření obecné povahy, a dále jeho Aktualizací č. 1, 2, 3, 6, 7, 10, 11, 8, 9, 12, 14, 15 a 16. Aktualizace č. 15 a 16 byly vydány zastupitelstvem Středočeského kraje usnesením č. 039-04/2025/ZK dne 31. 3. 2025.

Vztah návrhu změny k ZÚR SČK je podrobně popsán v rámci odůvodnění územního plánu, zde uvádíme pouze hlavní skutečnosti související s předmětem hodnocení. Citace textů ze ZÚR jsou uvedeny kurzívou.

- ❖ Vzhledem ke své poloze se jedná o oblast trpící nevyrovnaným demografickým vývojem. Řada obcí trpí úbytkem obyvatelstva, stárnutím populace, nulovým rozvojem, nízkou bytovou výstavbou a stárnutím domovního fondu pro bydlení. Odliv obyvatelstva způsobuje především trvalá migrace za prací. Bez vytvoření podmínek pro stabilizaci obyvatelstva, a tedy podpory rozvoje ekonomického pilíře hrozí další vylidňování periferie. Změna ÚP podporuje hospodářský pilíř návrhem zastavitelných ploch Z.11 a Z.12, což bude mít pozitivní dopad i na pilíř sociální, a to ve smyslu zvýšení poptávky po bydlení v oblasti, především obyvateli v produktivním věku s rodinami. Změna ÚP stanovuje základní podmínky ochrany krajinného rázu, aby byl zmírněn dopad záměru na charakter území, krajinný ráz a urbanistické hodnoty obce, s cílem minimalizovat negativní dopad do pilíře environmentálního.

- ❖ Změna ÚP má pozitivní dopad na rozvoj celého ORP Rakovník. Podpoří hospodářský rozvoj – vytvoří potenciál pro vznik pracovních příležitostí, stabilizaci obyvatelstva a zvýšení poptávky po bydlení v širší oblasti. Přispěje k rozvoji polycentrické struktury kraje.
- ❖ Realizací výrobního areálu v zastavitelných plochách Z.11 a Z.12 dojde ke vzniku cca 700 – 900 pracovních příležitostí s pozitivním dopadem na širší okolí a významným vlivem na stabilizaci obyvatelstva. Jedná se o záměr vybudovat areál pro skladování, logistiku či kombinovaný areál umožňující také výrobu, výzkum a vývoj, který splní vysoké technické standardy, především v oblasti vlivu na životní prostředí, bude moderním udržitelným centrem s cílem dlouhodobé podpory revitalizace regionu. Projekt je postaven na komplexní strategii udržitelnosti a proaktivního řešení environmentálních a komunitních potřeb.
- ❖ Obec Kolečov není zařazena do žádné rozvojové oblasti, osy nebo centra osídlení krajského významu.
- ❖ ZÚR zpřesňují koridor republikového významu (vymezený v PÚR pod ozn. SD6) pro umístění stavby dálnice II. třídy D6 Nové Strašecí – Hořovičky (hranice kraje) jako koridor D008 a vymezují plochu D309 pro rekonstrukci MÚK Unhošť (D6 x I/61). V době zpracování Změny ÚP došlo k realizaci úseku dálnice D6 – Hořovičky obchvat (včetně křižovatky a souvisejících úseků silnic I/6, I/27, II/606J) a také související odpočívky Kolečov v k. ú. Kolečov. Změna ÚP na dokončené stavby reaguje vymezením stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury DS v rozsahu dotčených parcel, a to na základě stavební dokumentace poskytnuté ŘSD.
- ❖ Obec je součástí Specifické oblasti SOBk8 – Jesenicko – Cistecko.

Specifická oblast SOBk8 – Jesenicko – Cistecko

Obec je součástí Specifické oblasti SOBk8 – Jesenicko – Cistecko. ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) spolupracovat se sousedními kraji Ústeckým a Plzeňským a též s krajem Karlovarským (se kterým Středočeský kraj přímo nesousedí) na vytváření podmínek pro stabilizaci počtu obyvatel a sídelní struktury oblasti;
- b) ve spolupráci s Plzeňským a Ústeckým krajem zlepšit dopravní spojení v koridoru silnice I/27 (Plzeň – Kralovice – Jesenice – Žatec);
- c) ve spolupráci s Plzeňským krajem zlepšit dopravní spojení v koridoru silnice II/229 Kralovice – Kožlany – Rakovník – Krupá (vazba na silnici I/6, resp. R6 dálnici D6);
- d) zlepšovat dopravní dostupnost regionálního centra Rakovník;
- e) posilovat funkci města Jesenice jako spádového centra vytvářením podmínek pro rozvoj bydlení, ekonomických aktivit a obslužných funkcí;
- f) vytvářet podmínky pro rozvoj mezikrajských kooperačních vazeb, zejména optimalizací dopravní obslužnosti a rozvoje veřejné vybavenosti lokálních spádových center.

ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- a) prověřit možnosti zkvalitnění dopravní spojení v koridoru II/228 Jesenice – Rakovník, v sídlech podél silnice II/228 zároveň prověřit možnosti pro rozvoj ekonomických aktivit;
- b) vytvářet podmínky pro posílení mezikrajských kooperačních vazeb, zejména obslužné funkce sídel;
- c) prověřit možnosti zlepšení železničního spojení na regionálních tratích v mezikrajských souvislostech;

- d) ve spolupráci s Plzeňským krajem prověřit možnosti koordinovaného využití rekreačního potenciálu CHKO Křivoklátsko a přírodních parků Jesenicko a Horní Střela, včetně řešení minimalizace dopadů na vysoké přírodní, krajinné a kulturně historické hodnoty této CHKO a obou přírodních parků.

E.1. Přírodní hodnoty území kraje

ZÚR stanovují zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území. Změny ÚP se týkají body:

b) chránit a podporovat plnění krajinných funkcí souvisejících s přírodními hodnotami zejména:

- *ochranu vodního režimu, vydatnosti a jakosti zdrojů povrchových a podzemních vod a přírodních léčivých zdrojů,*
- *minimalizaci zásahů do lesních porostů, zejména na území chráněných krajinných oblastí, přírodních parků a ve vodohospodářsky významných územích,*
- *minimalizaci záborů nejkvalitnější zemědělské půdy v závislosti na konkrétních územních podmínkách území,*
- *ochranu a rozvoj druhové a biotopové rozmanitosti přírodně hodnotných ekosystémů.*

c) při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu;

d) výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umisťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu, tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat;

j) při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na území přírodních hodnot;

V rámci změny ÚP nedochází k záborům PUPFL.

Zastavitelné plochy Z.11 a Z.12 jsou zásahem do ZPF. Návrhu předcházelo vyhodnocení vhodné polohy záměru, zda je vymezení nových zastavitelných ploch v ÚP Kolečov nezbytné, zda není možné využít dosud nezastavěné zastavitelné i stabilizované plochy vymezené v ÚPD obcí na trase dálnice D6. Prověřeny byly ÚPD 29 obcí Středočeského kraje. Návrh polohy areálu u obce Kolečov je výsledkem analýzy možností umístění záměru v širší oblasti. Optimální umístění provozu je na trase nově budované dálnice D6. Dokončený úsek dálnice D6 u Kolečova otvírá významné možnosti potřebného rozvoje navazujícího území a obce Kolečov. Zastavitelné plochy Z.11 a Z.12 se nacházejí na půdách III. třídy ochrany ZPF (průměrně produkční půdy), které jsou přítomny téměř v celém správním území obce Kolečov.

E.2. Kulturní hodnoty území kraje

ZÚR stanovují zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot, Změny ÚP se týkají body:

a) při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů respektovat kulturně historické hodnoty, chránit historické, architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel, včetně jejich vnějšího obrazu.

b) při umisťování staveb v okolí památkově chráněných území, areálů a souborů respektovat „genius loci“ daného místa, v případě památkově chráněných území se podmínka vztahuje na tato území;

c) chránit vizuální význam místních kulturních a historických dominant, zejména na sakrálních a ostatních historických staveb v pohledovém obraze sídel a v krajinných scénériích.

- ❖ Dílčí změny navržené změnou ÚP se nenacházejí v blízkosti památkově chráněných území.
- ❖ Součástí návrhu zastavitelných ploch VS Z.11 a VS Z.12 je stanovení nezbytných podmínek plošného a prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu potřebné pro ochranu přírodních, kulturních, civilizačních a urbanistických hodnot území.

F. Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Na území kraje se vymezují krajinné typy („krajiny“). Krajinám se stanovují cílové kvality, případně specifické podmínky pro rozhodování o zachování a dosažení cílových kvalit krajin.

ZÚR stanovují tyto společné zásady:

- a) chránit přírodní a kulturní hodnoty v krajině, chránit pozitivní charakteristiky krajinného rázu, zajistit a rozvíjet nezbytnou míru ekologické stability kulturní krajiny, územně ochránit podmínky, potenciály a komparativní výhody pro žádoucí využití či funkce území, které jsou uvedeny v typologických a individuálních charakteristikách jednotlivých krajin;*
- b) chránit a posilovat retenční schopnost krajiny, podporovat akumulaci vody v krajině pro zlepšování hydrologických poměrů v dotčených částech povodí při řešení dopadů sucha a zmírňování následků změny klimatu;*
- c) v jednotlivých krajinných typech respektovat sídelní strukturu a její přirozený vývoj a dále stavby, areály a funkce, pro které ZÚR vymezují plochy a koridory, přitom minimalizovat jejich případné negativní dopady na stanované cílové kvality;*
- d) zastavitelná území přednostně vymezovat v souladu se současným urbanistickým charakterem sídel a sídelní struktury území;*
- e) zastavitelné plochy doplňovat prvky krajinné zeleně tak, aby byl vytvořen plynulý přechod do krajiny;*
- f) výškovou hladinu zástavby v okrajích sídel přizpůsobovat plynulému přechodu siluety sídla do krajiny;*
- g) nezasahovat negativně do historických struktur sídel a historického uspořádání částí kraje;*
- h) nenarušovat negativně pohledové scenérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy;*
- i) nenarušovat negativně pohledové scenérie sídel, jejich hodnotné stavební dominanty a jejich vizuální vztahy s okolními sídly a krajinou;*
- j) zachovávat, obnovovat a citlivě doplňovat dochovanou síť místních cest zajišťující propustnost krajin pro pěší a nemotorovou dopravu.*
- k) vytvářet územní podmínky pro ochranu a pro prostorové a funkční posilování prvků lesní a nelesní krajinné zeleně jakožto prvků prostorového členění krajiny (i se souběžnou funkcí prvků ÚSES nebo izolační zeleně).*
- l) nevymezovat rozvojové plochy pro stavby a neumísťovat stavby, které by svými plošnými, vertikálními nebo prostorovými parametry mohly negativně narušit hodnoty krajiny - měřítko krajiny, její cílové kvality, přírodní nebo kulturně historické dominanty nebo panoramata sídel.*
- m) zlepšovat odtokové poměry v krajině, akumulaci vody pro použití v období sucha, podporovat rozvoj a obnovu závlahových zařízení.*

Území obce Kolečov a okolních obcí je součástí **Krajiny s komparativní výhodou pro zemědělskou produkci c – chmelařské (C01)**

ZÚR vymezují krajiny s komparativní výhodou pro zemědělskou produkci v částech území kraje s těmito cílovými kvalitami:

- a) rovinatá nebo mírně zvlněná zemědělská krajina středních a větších měřítek s převahou menších, zejména venkovských sídel, sníženým zastoupením lesních porostů, zpravidla ve formě rozptýlených prostorově omezených enkláv a s různým podílem krajinné zeleně;
- b) z hlediska přírodních podmínek lze dále rozlišit na: b.2) krajiny chmelařské (C) – se specifickými přírodními podmínkami, které představují potenciál pro pěstování chmele a významným podílem chmelnic ve struktuře zemědělského půdního fondu;

ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) zachování komparativních výhod pro zemědělské hospodaření, zejména preferencí ochrany zemědělského půdního fondu a vytvářením podmínek pro realizaci protierozních opatření;
- b) vytvářet podmínky pro specifické zemědělské funkce
- c) obnovit a funkčně posílit prvky nelesní rozptýlené zeleně jako struktur prostorového členění krajiny zejména s funkcí skladebné části ÚSES a protierozní ochrany;
- d) posilovat vizuální a funkční význam vodních toků společně s ochranou nebo obnovou přirozených odtokových poměrů v údolních nivách;
- e) zachovat izolované porosty dřevin na plochách orné půdy;
- f) následné využití ploch po ukončené těžbě šterkopísku v polních krajinách přednostně orientovat na posílení ekostabilizačních funkcí krajiny;
- g) vytvářet podmínky pro zvýšení prostupnosti území pro pěší a nemotorovou dopravu;
- h) vytvářet územní podmínky pro ochranu a pro prostorové a funkční posilování prvků lesní a nelesní krajinné zeleně“.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ, UNIJNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

2.1 STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050“ (dále jen „SPŽP 2030“) byla schválena vládou ČR dne 11. 1. 2021.

SPŽP 2030 formuluje cíle v oblasti ochrany životního prostředí v ČR, zastřešuje problematiku životního prostředí v celém jejím rozsahu a stanovuje strategické směřování do roku 2030 s výhledem do roku 2050. SPŽP zohledňuje ostatní strategické dokumenty na národní, evropské i mezinárodní úrovni, legislativní dokumenty, principy udržitelného rozvoje a výsledky Vyhodnocení SPŽP 2012-2020, stejně tak jako každoroční hodnocení Zpráv o životním prostředí ČR. Dále byly zohledněny predikce externích vlivů, jako je sociodemografický vývoj, hospodářský vývoj, globální tlaky, ale i dopady současné virové pandemie COVID-19.

SPŽP je tematicky členěna na tři oblasti:

- ❖ Životní prostředí a zdraví,
- ❖ Nízkouhlíkové a oběhové hospodářství,
- ❖ Příroda a krajina.

Dále je členěna na 10 témat, kterými jsou:

- 1.1 Voda,
- 1.2 Ovzduší,
- 1.3 Rizikové látky,
- 1.4 Hluk a světelné znečištění,
- 1.5 Mimořádné události,
- 1.6 Sídla,
- 2.1 Přejít ke klimatické neutralitě,
- 2.2 Přejít na oběhové hospodářství,
- 3.1 Ekologicky funkční krajina,
- 3.2 Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot.

Pro celý dokument SPŽP 2030 byla k roku 2050 formulována komplexní vize a dílčí vize k roku 2050 dle tří hlavních oblastí. Strategické a specifické cíle SPŽP jsou nastaveny do roku 2030. U každého specifického cíle jsou uvedeny návrhy typových opatření, která přispějí k dosažení těchto cílů.

Řešená témata jsou rozdělena do tří hlavních oblastí (Životní prostředí a zdraví, Klimaticky neutrální oběhové hospodářství, Příroda a krajina), 10 strategických cílů a 32 specifických cílů (viz přehled níže). Pro každou oblast je zvlášť uvedena vize do roku 2050.

Hlavním cílem je maximalizovat úsilí a nastavit směr ke splnění vize (pro rok 2050):

„Česká republika poskytuje svým občanům bezpečné, zdravé a resilientní životní prostředí, které umožní kvalitní život i budoucím generacím. Společnost i hospodářství se přizpůsobily změně klimatu, využívají co nejméně neobnovitelných přírodních zdrojů a nebezpečných látek, naopak široce využívají druhotné suroviny a bezemisní energii. Udržitelné využívání krajiny a biologická rozmanitost jsou vnímány jako jeden ze základů kvalitního života a přispívají ke zmírnění projevů změny klimatu. Česká republika dodržuje mezinárodní dohody a svým působením přispívá k celosvětové ochraně životního prostředí a udržitelnému rozvoji“.

Strategické a specifické cíle jsou následující:

Tabulka 2 Tematické oblasti a strategické a specifické cíle

Tematická oblast	Strategický cíl	Specifické cíle
1.1 Voda	1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje 1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje 1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje 1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje
1.2 Ovzduší	1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují 1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány 1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje
1.3 Rizikové látky	1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována
1.4 Hluk a světelné znečištění	1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje 1.4.2 Světelné znečištění se snižuje
1.5 Mimořádné události	1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Připravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje 1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány 1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován
1.6 Sídla	1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území 1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové 1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje
2.1 Přechod ke klimatické neutralitě	2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje
2.2 Přechod na oběhové hospodářství	2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami,	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje 2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů 2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována

Tematická oblast	Strategický cíl	Specifické cíle
	výrobky a odpady v ČR	
3.1 Ekologicky funkční krajina	3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření 3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje 3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny
3.2 Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot	3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna 3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna 3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen 3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna

Hodnocení změny územního plánu ve vztahu k cílům životního prostředí je podrobněji hodnoceno v dalších kapitolách. V základu zde lze konstatovat, že návrh Změny č. 1 ÚP má tyto vlivy na strategické a specifické cíle:

- ❖ Na většinu cílů nebude mít návrh Z1 ÚP vliv. Mohou být řešeny již v rámci platného ÚP, případně nejsou záměry v ÚP ovlivněny.
- ❖ Lze předpokládat nárůst automobilové dopravy v místě. Záměr je navržen tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění zástavby a obyvatel. Současně v širším kontextu vytvoření pracovních míst v místě sníží dojížděku do zaměstnání do Prahy, čímž dojde ke snížení dopravní zátěže a emisí. Obdobně se týká také emisí skleníkových plynů, kdy lokálně lze předpokládat nárůst, v širší oblasti naopak pokles díky nutnosti snížení dojížděky. Objekty v plochách výroby a skladování nebudou připojeny na plyn a bude vytápěna tepelnými čerpadly podpořenými solárními panely.
- ❖ Není naplňován cíl 3.1.2, neboť jsou předpokládány rozsáhlejší zábory ZPF. Tyto zábory jsou směřovány na půdy v nižší třídě ochrany, nedojde k záborům ZPF v I. a II. třídě ochrany.

2.2 DALŠÍ VÝZNAMNĚJŠÍ DOKUMENTY V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

2.2.1 Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025 (dále jen „Program“) představuje dílčí koncepční dokument, který navazuje na Strategii ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025 a na předchozí aktualizaci Programu z roku 2009 a zároveň reaguje na aktuální stav přírody a krajiny a potřeby jejich ochrany. Program stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Navazuje na vyhodnocení plnění předcházejícího dokumentu z roku 2009 a na vybraná opatření SOBR, která identifikovala mezikomplexní pracovní skupina k tomu ustavená. Program rovněž zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020.

Hlavním cílem Programu je **zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu**

biodiverzity a jejímu dlouhodobě udržitelnému využívání při maximální snaze o efektivní využití stávajících nástrojů ochrany přírody a krajiny. Vybrané navrhované cíle a opatření jsou významné i z hlediska adaptace přírody a krajiny na změny klimatu. Program je definován na období pěti let, tj. do roku 2025, kdy by mělo dojít k revizi SOBR a rovněž Programu s cílem sjednotit budoucí koncepční dokument pro období do roku 2030.

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky (SPOPK ČR) pro období 2020–2025 představuje dílčí koncepční dokument, který je de facto akčním plánem pro plnění cílů a opatření vymezených ve Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR z roku 2016. Program definuje na 36 cílů a 120 specifických opatření, jak ve vztahu k ochraně přírodně cenných území a druhů, tak i k udržitelnému využívání jednotlivých typů ekosystémů.

Program je rozdělen do dvou hlavních částí, kdy ta úvodní – analytická – v první kapitole shrnuje hlavní současné hrozby a tlaky na přírodu a krajinu a ve druhé pak popisuje stávající legislativní nástroje ochrany přírody a krajiny, míru jejich využití včetně identifikace aplikačních nedostatků, a rovněž stávající ekonomické nástroje pro zajištění financování ochrany přírody a krajiny. Druhá – návrhová část Programu definuje celkem 36 cílů a 119 specifických opatření jak ve vztahu k ochraně přírodně cenných území a druhů, tak ve vztahu k udržitelnému využívání jednotlivých typů ekosystémů, a to konkrétně v těchto oblastech

Uvedené oblasti a cíle jsou následující:

1. Příroda a ochrana přírodních procesů

1.1 Druhy

1.1.1 Zavést nové pojetí systému druhové ochrany beroucí ohled na ochranu biotopů druhů.

1.1.2 Zajistit komplexní přístup k ochraně vybraných zvláště chráněných druhů živočichů s konfliktálním potenciálem včetně řešení socioekonomických aspektů spojených s jejich rozšířením

1.1.3 Realizovat a rozvinout záchranné programy, programy péče a navazující opatření

1.1.4 Omezit negativní vliv fragmentace krajiny a dalších významných antropogenních příčin úhynu, zraňování a dalších ohrožujících faktorů působících na živočichy

1.1.5 Zohledňovat informace o genetické variabilitě a struktuře při ochraně jednotlivých druhů a společenstev

1.1.6 Stabilizovat systém záchrany volně žijících živočichů

1.2 Přírodně cenná území

1.2.1 Zajistit ochranu nebo obnovu přirozených ekosystémů na plošně významných územích formovaných převážně působením přírodních sil

1.2.2 Zajistit reprezentativní podchycení nejceněnějších částí přírody a krajiny v rámci soustavy ZCHÚ a dokončit reprezentativní soustavu Natura 2000, jejich efektivní ochranu a kvalitu.

1.2.3 Pokračovat ve scelování státního vlastnictví pozemků v ZCHÚ se zaměřením zejména na národní kategorie (NP, NPR a NPP) a optimalizace správy pozemků.

2. Krajina a ekosystémy

2.1 Krajina

- 2.1.1 Zajistit legislativní a metodickou podporu výkonu státní správy v ochraně krajiny a ekosystémů zaměřenou na ochranu a vytváření ÚSES, ochranu významných krajinných prvků a ochranu krajinného rázu, a to zejména ve vztahu k územnímu plánování a k pozemkovým úpravám
- 2.1.2 Zkvalitnit činnost odborně způsobilých (autorizovaných) osob působících v ochraně přírody a krajiny
- 2.1.3 Posílit koncepční mezioborový přístup k plánování krajiny v zájmu ochrany a rozvoje jejích přirozených funkcí
- 2.2 Agroekosystémy a půda
 - 2.2.1 Zvýšit informovanost a aktivní zapojení zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity včetně biodiverzity půdy.
 - 2.2.2 Rozšířit extenzivní a k přírodě šetrné hospodaření na zemědělské půdě
 - 2.2.3 Omezit negativní dopad konvenčního zemědělského hospodaření na biodiverzitu včetně biodiverzity půdy
 - 2.2.4 Zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy.
- 2.3 Lesní ekosystémy
 - 2.3.1 Posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí.
 - 2.3.2 Zlepšit biologický a biochemický stav a vodní režim lesních půd
- 2.4 Vodní a mokřadní ekosystémy
 - 2.4.1 Účinně chránit a zlepšit ekostabilizační funkce vodních toků a niv
 - 2.4.2 Zajistit ochranu a udržitelné využívání ekosystémů stojatých vod a mokřadů.
- 2.5 Sídelní krajina a ekosystémy
 - 2.5.1 Zajistit ochranu urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel
- 3. Průřezové cíle a nástroje
 - 3.1 Monitoring a výzkum
 - 3.1.1 Zajistit ochranu urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel
 - 3.1.2 Zavést systematický monitoring stavu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 a zvláště chráněných území
 - 3.1.3 Pravidelně aktualizovat červené seznamy založené na cíleném průzkumu vybraných skupin
 - 3.1.4 Podporovat výzkum zaměřený na ochranu přírody a krajiny
 - 3.1.5 Monitoring invazních druhů
 - 3.2 Ekosystémové služby
 - 3.2.1 Zavést hodnocení ekosystémových služeb a začlenit jej do rozhodování o hospodaření s ekosystémy
 - 3.3 Práce s veřejností a komunikace
 - 3.3.1 Posílit kladný postoj veřejnosti k přírodě a krajině a zlepšit porozumění veřejnosti o potřebnosti ochrany přírody a krajiny
 - 3.3.2 Zvýšit množství příležitostí a zlepšit podmínky pro kontakt lidí s přírodou a krajinou
 - 3.3.3 Získat podporu vlastníků a uživatelů pozemků pro ochranu přírody a krajiny
 - 3.4 Financování
 - 3.4.1 Získat podporu vlastníků a uživatelů pozemků pro ochranu přírody a krajiny

3.4.2 Zajistit optimalizovanou nabídku národních dotačních programů zejména v souvislosti s probíhajícími a očekávanými dopady změny klimatu a připravit je na další plánovací období vč. zajištění nových zdrojů finančních prostředků.

3.4.3 Optimalizovat náhrady újmy podle zákona o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

3.4.4 Nastavit dlouhodobě vhodné a udržitelné financování zajišťující plnění cílů a poslání chráněných území

3.5 Další cíle

3.5.1 Právní předpisy nejsou v rozporu s politikou ochrany přírody a krajiny

3.5.2 Sjednání výkonu státní správy a zefektivnění systému podpory a kontroly v rámci ochrany přírody a krajiny

V rámci stávajícího ÚP je vymezen územní systém ekologické stability, který přispěje k lepší ekologické stabilitě území a který je návrhem Změny č. 1 respektován. V rámci návrhu změny územního plánu jsou řešeny jen dvě plochy, které nejsou v rozporu s SPOPK, protože nezasahují do přírodně hodnotnějších území a neohrožují biodiverzitu. V SPOPK je také uváděn cíl 2.2.4 Zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy. Návrh Změny č. 1 vede k rozsáhlejšímu záboru ZPF – jedná se o zábory ZPF v nižší třídě ochrany, tj. mimo ZPF v I. a II. třídě ochrany.

2.2.2 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR na období 2026-2050

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR na období 2026-2050 je základní strategický dokument definující dlouhodobé národní priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biologické rozmanitosti na území ČR. Identifikuje potřebu hlubšího propojení ochrany přírody a péče o krajinu s ostatními politikami a podporuje udržitelný rozvoj založený na respektu k přírodním hodnotám. Strategie je implementována Akčním plánem na období 2026-2030, který vymezuje prioritní aktivity, nástroje a prostředky pro účinnou ochranu a posílení biologické rozmanitosti na území České republiky. Při plnění jednotlivých cílů a opatření je kladen důraz na vzájemnou synergii s ostatními sektorovými politikami a strategiemi. Schválena usnesením vlády č. 843 z 29.10. 2025.

Návrh Změny č. 1 ÚP Kolečov není v rozporu s touto Strategií, nedochází k zásahům do zvláště chráněných území, biotopů zvláště chráněných druhů, přírodních stanovišť, významných krajinných prvků, ÚSES a dalších přírodních hodnot v území. Je upozorněno na přítomnost biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, jehož funkčnost nebude omezena a na možné ovlivnění krajinného rázu, které jsou podrobněji hodnoceny v dalších kapitolách.

2.2.3 Politika krajiny ČR s výhledem do roku 2050

Politika krajiny ČR s výhledem do roku 2050 propojuje státní strategie v oblasti využívání, ochrany a plánování krajiny. Stanovuje priority, strategické cíle do roku 2050 pro zachování zdravé a funkční krajiny. V opatřeních rozpracovává záměry z jiných strategií z pohledu jejich dopadů na krajinu a vymezuje potřebné nástroje a procesy k jejich dosažení. Zároveň doplňuje oblasti, které nejsou v těchto strategiích pokryty. Schválena usnesením vlády č. 845 z 29.10. 2025.

Politika krajiny je strategický dokument, jehož cílem je zajistit dlouhodobou péči o českou krajinu tak, aby zůstala místem, kde se dobře žije a hospodaří s respektem k přírodě a ohledem na budoucí generace. Tento dokument vzniká jako reakce na potřebu koordinovaného a dlouhodobého přístupu k využívání a ochraně

krajiny v Česku. Je součástí Národního plánu obnovy a vychází z mezinárodních závazků, jako je Úmluva o krajině, a klíčových strategických plánů České republiky. Dokument klade důraz na udržitelnost a adaptaci na klimatickou změnu. Jeho implementace je plánována do roku 2050.

Hlavními prioritami Politiky krajiny jsou:

- A. Koordinovaně spravovat krajinu
- B. Plánovat krajinu s respektem k sociálním, přírodním a kulturním hodnotám
- C. Zajistit podmínky pro zachování, posílení a obnovu biologické rozmanitosti
- D. Plošně zadržovat vodu v krajině a obnovit fungující říční systémy
- E. Vytvořit vyváženou zemědělskou krajinu s dostatečnou produkcí, ekologickou stabilitou a estetickými hodnotami
- F. Vytvářet, chránit a udržitelně obhospodařovat pestré lesy přizpůsobené klimatickým podmínkám s respektem k jejich mimoprodukčním funkcím, prostřednictvím lesních porostů a porostů dřevin rostoucích mimo les přispívat k plnění těchto funkcí včetně funkcí mitigačních

Strategické cíle jsou následující:

Priorita	Strategický cíl
A. Koordinovaně spravovat krajinu	A.1 Institucionální rámec umožňující realizaci Politiky krajiny A.2 Role a odpovědnost vlastníků pozemků mimo zastavěná území A.3 Zapojení veřejnosti a dalších místních aktérů do rozhodování o krajině A.4 Vzdělávání, osvěta a vytváření vztahu ke krajině A.5 Zajištění finančních kapacit pro efektivní správu krajiny
B. Plánovat krajinu s respektem k sociálním, přírodním a kulturním hodnotám	B.1 Krajinné plánování akcentující strategický a koncepční přístup k ochraně a využívání krajiny B.2 Propojování funkčního systému zelené infrastruktury s dopravní a technickou infrastrukturou B.3 Rozvoj zastavěných území a infrastruktury při redukci rychlosti zastavování dalších ploch a při zachování a obnově přírodních a kulturních hodnot v krajině
C. Zajistit podmínky pro zachování, posílení a obnovu biologické rozmanitosti	C.1 Zajištění ochrany cenných ekosystémů, přírodních stanovišť a biotopů druhů před poškozováním C.2 Podpora aktivní péče v územích, kde je biodiverzita závislá na dlouhodobém plánování a lidských zásazích C.3 Regulace turismu a rekreačních aktivit v chráněných územích s ohledem na biodiverzitu
D. Plošně zadržovat vodu v krajině a obnovit fungující říční systémy	D.1 Plošné zadržování vody v krajině D.2 Obnova dynamiky procesů v říčních systémech a říčního kontinua D.3 Zvýšení kvality přípravy opatření, rozhodování a podpory klíčových cílových skupin D.4 Zajištění finančních prostředků správců povodí na adaptaci na změnu klimatu, ochrana podzemních vod a nastavení systémového a dlouhodobě udržitelného systému financování
E. Vytvořit vyváženou zemědělskou krajinu s dostatečnou produkcí, ekologickou stabilitou a estetickými hodnotami	E.1 Zlepšení struktury zemědělské krajiny pomocí zvýšeného zastoupení krajinných prvků E.2 Posílení podpory trvale udržitelných způsobů hospodaření k dosažení zdravé a funkční zemědělské krajiny adekvátními nástroji E.3 Zlepšení půdní kvality snížením celkového rizika pesticidů

Priorita	Strategický cíl
F. Vytvářet, chránit a udržitelně obhospodařovat pestré lesy přizpůsobené klimatickým podmínkám s respektem k jejich mimoprodukčním funkcím, prostřednictvím lesních porostů a porostů dřevin rostoucích mimo les přispívat k plnění těchto funkcí včetně funkcí mitigačních	F.1 Vhodná diverzifikace lesnického managementu a hospodářských způsobů zajišťující obnovu a vývoj stanovištně vhodných porostů a vedoucí k trvale udržitelnému lesnímu hospodaření F.2 Systémová podpora trvale udržitelného hospodaření a adaptačních a mitigačních opatření lesního hospodářství a výsadeb dřevin mimo les

Návrh Změny č. 1 ÚP Kolečov není v rozporu s cíli Politiky krajiny ČR. Nejsou negativně ovlivněna zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000 ani další přírodní hodnoty v území. Dochází k vymezení nových ploch pro zástavbu v krajině, což vede i k záborům ZPF v nižší třídě ochrany. Vymezení této plochy je podrobně zdůvodněno včetně přínosů ekonomických, sociálních a environmentálních.

2.3 DALŠÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY NA KRAJSKÉ ÚROVNI

2.3.1 Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

Obec Kolečov se nachází ve Středočeském kraji, avšak v blízkosti Ústeckého kraje, kdy záměr bude viditelný z některých okrajových oblastí Ústeckého kraje. Proto zde uvádíme základní informace ze ZÚR ÚK týkající se ochrany krajinných hodnot.

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 7 a 8 nabyly účinnosti 31.12.2024. V kapitole 6. obsahuje část Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení. Zde je území Ústeckého kraje rozčleněno do celkem 17 unikátních krajinných celků (KC), přičemž území nejbližší Kolečovu náleží do KC Jesenická pahorkatina (9). Pro tyto krajinné celky jsou stanoveny cílové kvality krajiny.

Komentář k jednotlivým krajinným celkům je rozdělen na definici cílových kvalit krajiny a formulaci dílčích kroků, které směřují k jejich naplnění. Pro KC 9 Jesenická pahorkatina uvádíme hlavní informace související s předmětem posouzení.

Charakteristika stavu krajiny:

- ❖ Krajina pahorkatinného charakteru s vyváženým zastoupením lesů a zemědělsky využívaných pozemků, s menšími sídly.

Cílové kvality krajiny:

- ❖ Krajina harmonická, bez vysokých přírodních či kulturních hodnot, avšak esteticky a krajinářsky kvalitní, s vysokou hodnotou krajinného rázu,
- ❖ Krajina venkovská.

Dílčí kroky naplňování cílových kvalit krajiny:

- a) stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech zejména podporou trvale udržitelných forem zemědělství, drobné výroby, cestovního ruchu, turistiky a rekreace,
- b) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POSUZOVANÁ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1 STRUČNÁ ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

3.1.1 Základní geografické charakteristiky

Řešené území je vymezeno v rozsahu správního území obce, které zahrnuje katastrální území Kolečov. Obec se nachází v okrese Rakovník ve Středočeském kraji. Leží zhruba 14 kilometrů severozápadně od Rakovníka a 9,5 kilometrů jihovýchodně od Podbořan. Obcí protéká bezejmenný potok, který je levostranným přítokem Očihoveckého potoka. Rozsah zástavby je v rozmezí 378–398 m n.m. Do jižní části katastru obce zasahuje Přírodní park Jesenicko.

V obci žilo k 31.12.2024 154 obyvatel. Územím obce prochází silnice III. třídy 00610. Obcí neprochází železniční trať.

V krajině převládá orná půda (65,6 %), následují lesní pozemky (10,6 %), dále jsou zastoupeny chmelnice (9,5 %), ostatní plochy (8,7 %). Trvalé travní porosty představují pouze 3 %, zastavěná plocha a nádvoří zaujímají 1,3 %, zahrady zaujímají 0,6 %, vodní plochy jsou zastoupeny pouze 0,5 %.

3.1.2 Klimatické podmínky

Dle Quitta se největší část katastru obce nachází v klimatické oblasti mírně teplé – MT6, které je charakteristické mírná, normálně až dlouhým létem. Jaro a podzim jsou normální až dlouhé a mírně vlhké. Zima je normálně dlouhá, mírně chladná, suchá až mírně suchá s normální až krátkou sněhovou pokrývkou.

Tabulka 3 Základní klimatické charakteristiky MT 6

Klimatická charakteristika	MT 6
Počet letních dnů	30-40
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C	140-160
Počet mrazových dnů	140-160
Počet ledových dnů	40-50
Průměrná teplota v lednu	-5 - -6
Průměrná teplota v červenci	16-17
Průměrná teplota v dubnu	6-7
Průměrná teplota v říjnu	6-7
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100-120
Srážkový úhrn ve vegetační období	450-500
Srážkový úhrn v zimním období	250-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	80-100
Počet dnů zamračených	120-150
Počet dnů jasných	40-50

Pozn. teploty jsou uvedeny v °C a srážky v mm

Pouze severozápadní cíp obce náleží do mírně teplé klimatické oblasti MT10, charakterizované dlouhým teplým a mírně suchým létem, teplým jarem a mírně teplým podzimem. Zima je krátká mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Tabulka 4 Základní klimatické charakteristiky – MT10

Klimatická charakteristika	MT10
Počet letních dnů	40–50
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C	140–160
Počet mrazových dnů	110–130
Počet ledových dnů	30–40
Průměrná teplota v lednu	- 2 - -3
Průměrná teplota v červenci	17–18
Průměrná teplota v dubnu	7–8
Průměrná teplota v říjnu	7–8
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100–120
Srážkový úhrn ve vegetační období	400–450
Srážkový úhrn v zimním období	200–250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50–60
Počet dnů zamračených	120–150
Počet dnů jasných	40–50

Pozn. teploty jsou uvedeny v °C a srážky v mm

3.1.3 Geologický a geomorfologický profil území

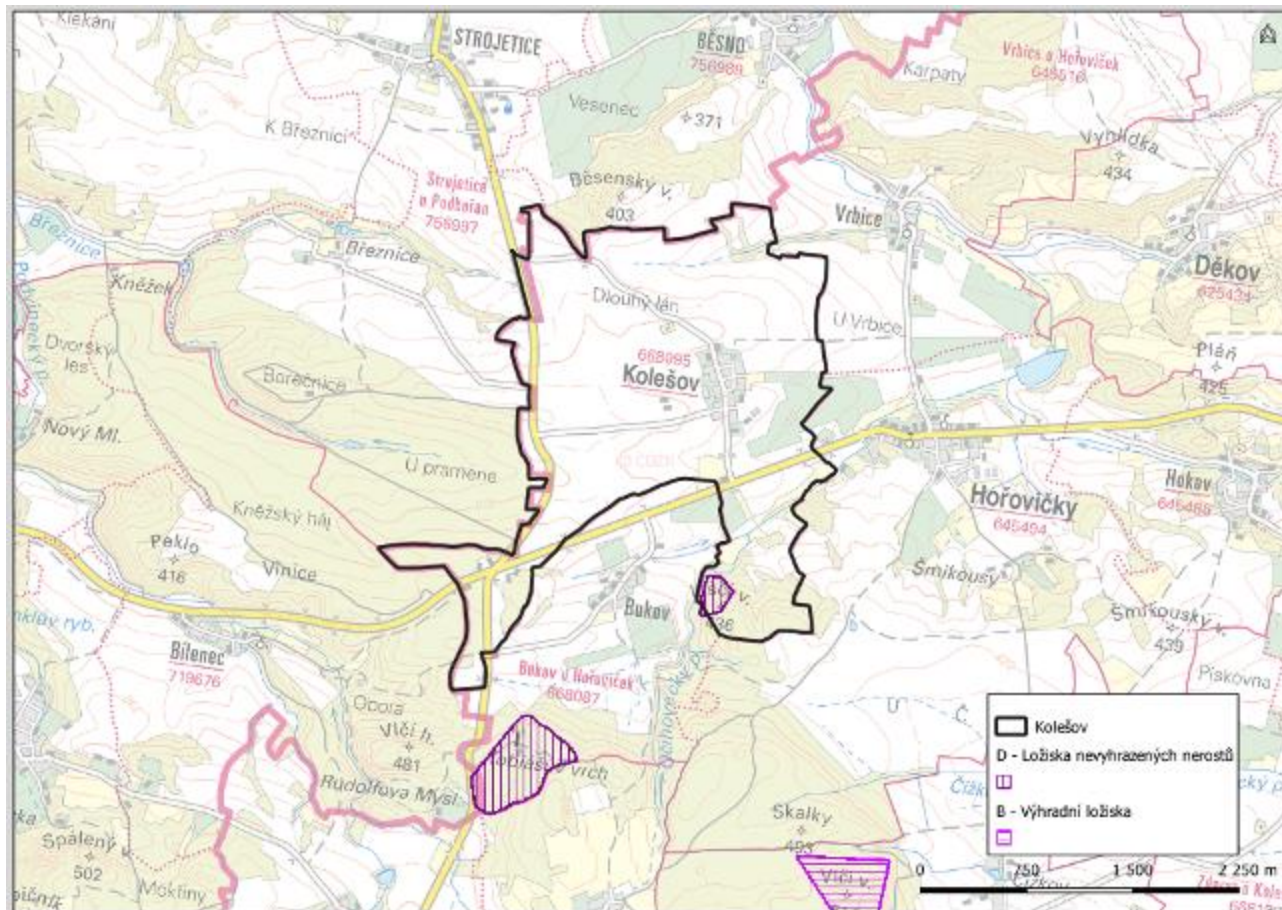
Území prochází následujícími geomorfologickými jednotkami:

- Systém: Hercynský
 - Provincie: Česká vysočina
 - Subprovincie: Poberounská soustava
 - Oblast: Plzeňská pahorkatina
 - Celek: Rakovnická pahorkatina
 - Podcelek: Kněževská pahorkatina
 - Okrsek: Kryrská pahorkatina

Kryrská pahorkatina je okrsek v z. části Kněževské pahorkatiny. Jedná se o členitou pahorkatinu s rozlohou 233,17 km²; na permakarbonských (převážně karbonských) jílovcích, prachovcích, slínovcích, aleuropelitech, pískovcích a slepencích. Pahorkatina zaujímá strukturní sníženinu v jv. pokračování Mostecké pánve, mezi Doupovskými horami a Džbánem, s členitým erozně denudačním georeliéfem plošinných zarovnaných povrchů (pedimentů) převážně pliocenního stáří, strukturně denudačních hřbetů, plochých suků a odlehlíků a hustou sítí rozevřených i sevřených, často asymetrických údolí pravoúhlé vodní sítě (na V) v povodí Blžanky; svahy jsou rozbrázděny erozními rýhami, v plošší z. části vznikly malé erozní kotlinky u obci Lubenec a Vroutek. Významnými body jsou Hůrka 436,8 m, Lišák 462,4 m; 2.–3. v. s.; na SV až převážně, jinde nepatrně až středně zalesněna, převažují smíšené porosty smrkové s dubem a borovicí, místy borové s příměsí smrku; jinde převažují pole a chmelnice; ve V části se nachází PP Džbán.

Na území obce se nachází dosud netěžené ložisko nevyhrazeného nesrostu žuly Kolečov – Liščí vrch (D 5243700). V blízkém okolí se nachází ložisko nevyhrazeného nerostu – žuly Bukov u Hořoviček (D 5285200), kde je již ukončená těžba.

Obr. 1: Těžba nerostných surovin



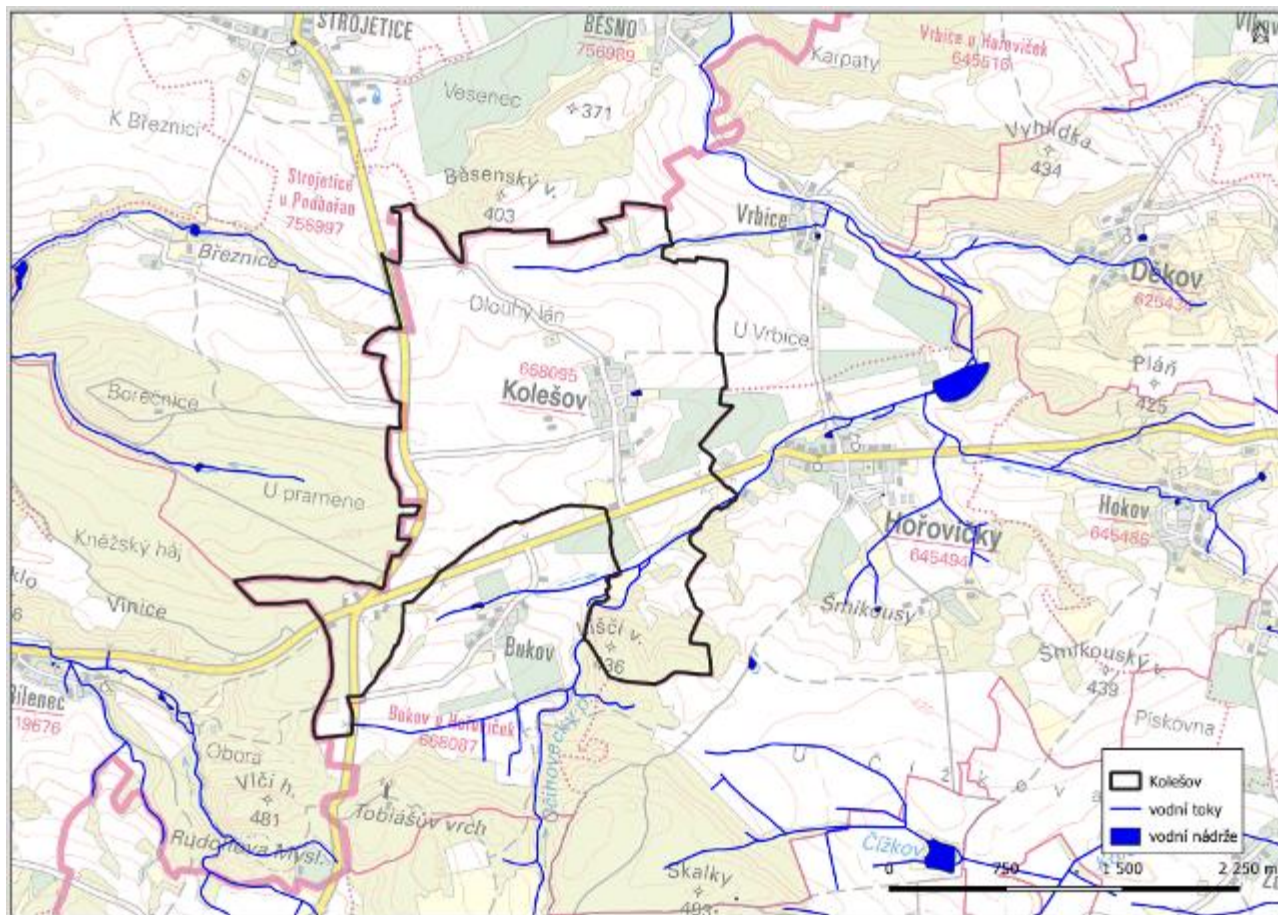
Zdroj: geology.cz

3.2 VODSTVO A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Celé území obce spadá do povodí Labe. Jihovýchodní částí řešeného územím protéká ve směru jihozápad-severovýchod **Očihovecký potok** (1-13-03-0740), se svým levostranným přítokem. Vlastní Kolečov odvodňuje Kolečovský potok. Západní část obce odvodňuje tok **Březnice** (1-13-03-0690). Tyto vodní toky nemají vymezeno záplavové území. Jelikož nejsou pravidelně rozvodňovány, nejsou pro ně navrhována žádná opatření na ochranu před povodněmi.

Na území obce se nachází jedna vodní nádrž (113030720002).

Obr. 2: Vodní režim



Zranitelné oblasti jsou území, kde se vyskytují

- a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout,
- b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody (HEIS VÚV, 2017).

Území obce dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb. nenáleží mezi zranitelné oblasti ve smyslu směrnice Rady 91/676/EHS, o ochraně vod před znečištěním způsobeném dusičnany ze zemědělských zdrojů.

Citlivé oblasti jsou vodní útvary povrchových vod,

- a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo
- c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod,

přičemž podle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. jsou všechny povrchové vody na území České republiky vymezeny jako citlivé oblasti.

3.2.1 Zásobování pitnou vodou

Obec není napojena na vodovod. Občané využívají domovní studny. Nouzové zásobování užitkovou vodou je zajišťováno z domovních studní, jejichž kvalita je nevyhovující. Voda obsahuje železo, mangan, dusičnany a je bakteriologicky znečištěna. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika. Plán vodovodů a kanalizací počítá s posílením a dobudováním, aby byla obec plně pokryta. Rozbory vody řeší hygiena.

Zastavitelné plochy Z.11 a Z.12 budou napojeny na vlastní podzemní zdroj vody s čerpací stanicí, úpravnou vody a akumulací.

3.2.2 Odkanalizování a čištění odpadních vod

V obci Kolečov se nenachází žádný významný průmyslový ani zemědělský podnik s produkcí odpadních vod z výroby. V obci sídlí menší firmy převážně drobného charakteru či živnostnické provozy — jako jsou prodej tuhých paliv, čerpací stanice a občerstvovací služby.

Obec není napojena na kanalizaci. Územní plán navrhuje řešit odvádění a likvidaci odpadních vod z obce prostřednictvím oddílné kanalizace, která bude svedena do nové čistírny odpadních vod. Čistírna je navržena u vodní nádrže na východním okraji Kolečova, na pravém břehu Kolečovského potoka. Kanalizace v obci bude vybudována gravitační vyjma jedné větve v jižní části obce, kde vzhledem k terénním podmínkám bude nutné vybudovat kanalizaci tlakovou.

V obci je pouze dešťová kanalizace. Vyvážení obsahů splaškových jímek zajišťuje ZD na své pozemky. S ohledem na velikost této obce a vzhledem k tomu, že se zde nejsou vhodné podmínky pro zasakování, není investičně a provozně výhodné budovat čistírnu odpadních vod a kanalizační síť. Proto bude nezbytné zajistit rekonstrukci stávajících nebo výstavbu nových akumulačních jímek pro zachycování odpadních vod.

Zastavitelné plochy Z.11 a Z.12 budou mít vlastní kořenovou čistírnu odpadních vod pro likvidaci splaškových vod. Dešťové vody budou zasakovány, realizována bude samostatná trafostanice a přeložka stávajícího nadzemního vedení VN.

3.3 OVZDUŠÍ A HLUK

3.3.1 Znečištění ovzduší

Znečištění ovzduší je stále vážný environmentální problém nejen v průmyslových oblastech, ale i v dalších oblastech ČR a překvapivě i v malých obcích. Důsledky znečišťování jsou velmi široké. Jsou prokázány přímé negativní účinky látek znečišťujících ovzduší na zdraví obyvatel, zvířat, rostlin, půdu a materiály. Respirace zvýšených koncentrací látek znečišťujících ovzduší má přímé následky na zdravotní stav obyvatel.

Účinky látek znečišťujících ovzduší emitovaných v určité oblasti se mohou negativně projevovat v oblastech více či méně vzdálených (desítky až stovky kilometrů). Řadu problémů tedy nelze řešit izolovaně v rámci sledovaného území (SO ORP, obec, katastr), ale nutná je spolupráce na větších územních celcích (kraje, ČR, mezinárodně – přeshraniční vlivy). Emise vypouštěné do ovzduší ze zdrojů v předmětném území se nemusí v plné míře projevit i v imisní situaci a celá tato problematika je navíc silně závislá na meteorologických podmínkách.

Imisní limity pro ochranu zdraví lidí nejsou – dle dat a rozptylových modelů ČHMÚ – na území obce překračovány a pohybují se ve střednědobém období 2019-2023 výrazně pod imisními limity. Vzhledem k tomu, že zde není prováděno kontinuální měření, nelze vyloučit občasné překračování imisních limitů v zimním období způsobené vytápěním domácností.

Objekty v plochách výroby a skladování nebudou připojeny na plyn a bude vytápěná tepelnými čerpadly podpořenými solárními panely.

3.3.2 Hluk

Hygienické limity hluku a vibrací jsou upraveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Zde jsou stanoveny limity pro pracoviště, ale i pro chráněný vnitřní prostor staveb (obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování), chráněný venkovní prostor staveb (prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb) a chráněný venkovní prostor (nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).

Územím obce prochází silnice III. třídy 00610, na které neproběhlo žádné sčítání dopravy.

3.3.3 Vytápění a energetika

V územním plánu je navržena nová trafostanice, která bude napojena z vedení 22kV, které prochází severně od této nově vymezené plochy. Vzhledem k tomu, že podmínka pro realizaci výstavby na ploše BV1 je územní studie, bude poloha trafostanice upřesněna až v této následné dokumentaci.

Obec není plynofikována. Na plochách pro bydlení jsou preferovány při vytápění objektů ekologické (nízkoemisní) způsoby vytápění.

3.4 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

3.4.1 Biogeografické členění

Území obce spadá do provincie středoevropských listnatých lesů, do hercynské podprovincie, do bioregionu Mosteckého (1.1).

Bioregion tvoří výraznou pánevní sníženinu ve středu severozápadních Čech, převážně se shoduje s Mosteckou pánví, má plochu 1301 km² a je výrazně protažen ve směru JZ-SV. Typickou část bioregionu tvoří plošiny neogenních sedimentů s pokryvy spraší se subxerofilními doubravami. Do těchto plošin jsou zařazena mělká údolí a kotlinovitě sníženiny s dubohabrovými háji a luhy a maloplošně rozšířenými šípákovými doubravami. V minulosti se bioregion vyznačoval přítomností rozsáhlých pánví s mokřady a jezery, dnes je charakteristická gigantická antropogenní přestavba reliéfu a velkoplošná devastace bioty. Nereprezentativními částmi jsou náplavové kužely na úpatí Krušných hor a pahorkatina na permu u Kryr s acidofilními doubravami, které tvoří přechod do okolních bioregionů.

Bioregion je tvořen neogenní pánví vyplněnou jílovitými a písčitými sedimenty s mocnými sloji hnědého uhlí; místy se vyskytují pískovce, vypálené jíly (porcelanity). Zejména na západním okraji pod C:\Users\lucka\Desktop\POMÁČKY\Bioregiony\Bioregiony - popis\bio1_13.htm

Doupovskými horami jsou zastoupeny i čedičové tufy a tufity. Okrajově a ostrůvkovitě (Čermníky) vystupují pískovce a slínovce svrchní křídly, v kaňonovitém údolí Ohře pod Kadaní je odkryto krystalinikum (ruly), zatímco v jihozápadním výběžku v okolí Kryr vystupuje svrchní červené souvrství permokarbonu. Roztroušeně se objevují proniky čedičů malých rozměrů. Významně se uplatňují pokryvy, jednak spraše až prachovice, jednak štěrkopískové terasy, které jsou často na povrchu zahliněné krypturbačně zahnětenými relikty spraše. Významné byly staré jezerní sedimenty, místy charakteru humolitů.

Dle výškové členitosti má reliéf charakter členité pahorkatiny s výškovou členitostí 75-100 m, pouze v úsecích větších plošin má charakter ploché pahorkatiny s členitostí 30-75 m. Nejnižším bodem je koryto Labe u Ústí nad Labem s kótou asi 135 m, nejvyšším JZ okraj bioregionu u Lubence s kótou asi 500 m. Typická výška území je 220-350 m.

Plochý pánevní reliéf je rozčleněn většinou mělčími údolími Ohře a jejích přítoků, v severovýchodní části pak Bíliny. V úseku pod Nechranickou přehradou vytváří Ohře složitý systém meandrů v různé míře zaklesnutých. Význačné jsou strže v nezpevněných třetihorních horninách, především v jílech (Střezovská rokle). Pokud probíhají údolí zhruba J-S směrem, vykazují výraznou asymetrii – ploché spraší pokryté východní svahy a strmé svahy obrácené k západu. Časté jsou sesuvy. Specifickým jevem je obnažení hornin (bílá stráně) a místy balvany reliktních křemenců – sluňáků. Čediče vystupují jako suky, zářez Ohře do krystalinika nad Nechranickou přehradou má kaňonovitý ráz.

Bioregion prakticky kopíruje termofytní fytogeografický okres 2. Střední Poodří (s výjimkou malého území na jihovýchodě fytogeografického podokresu 2a. Žatecké Poohří) a fytogeografického okresu 3. Podkrušnohorská pánev. Vegetační stupně (Skalický): kolinní (až suprakolinní).

V potenciální vegetaci převažují různé typy teplomilných doubrav (*Quercion pubescenti-petraeae*), na konvexních tvarech s účastí šípáku. Na kyselých podkladech se předpokládá přítomnost acidofilních doubrav (*Genisto germanicae-Quercion*), snad i s účastí reliktní borovice. Podél Ohře a v dolních úsecích jejích přítoků jsou předpokládány dubohabřiny (*Melampyro-Carpinetum*), podél toků nivní vegetace, tvořená jednak luhy asociace *Pruno-Fraxinetum*, vzácněji pak z Poohří přesahujícími luhy asociace *Ficario-Ulmetum*. Vlhké sníženiny v Podkrušnohoří měly v minulosti rozsáhlé slatinné olšiny (*Alnion glutinosae*). Primární bezleší bylo asi plošně velmi omezené a představovaly je zřejmě některé typy stepní vegetace svazu *Festucion valesiaca* a porosty na mokřadech, březích jezer a v okolí vývěrů minerálních pramenů, kde se vyskytovaly různé typy rákosin, porosty vysokých ostřic apod.

Přirozenou náhradní vegetaci svahů s jižní expozicí tvoří xerothermní travinobylinná vegetace svazu *Festucion valesiaca*, na méně extrémních místech svazu *Cirsio-Brachypodion* a *Coronillo-Festucion rupicola*. Na ně navazují křovinné pláště svazů *Prunion fruticosae* a *Prunion spinosae*. Na vlhkých loukách je přítomna vegetace svazu *Molinion* a *Caricion davalliana*, místy snad i fragmenty blízké se svazu *Cnidion*. Pro okolí minerálních pramenů je typická katéna halofilních společenstev (zejména svazu *Puccinellion*, *Scirpion maritimi* a podsvazu *Loto-Trifolienion*). Na kyselých pískách na Podbořansku náleží vegetace svazu *Corynephorion*.

Bioregion je individuální jednotka biogeografického členění ČR na regionální úrovni. Je charakteristický shodnou vegetační stupňovitostí. Bioregion je vnitřně heterogenní a obsahuje typickou mozaiku nižších jednotek – biochor a skupin typů geobiocénů. Zpravidla se také vyznačuje charakteristickým reliéfem, klimatem a půdním pokryvem.

Biochora je vyšší typologická jednotka biogeografického členění ČR, která člení území bioregionu na menší jednotky, které mají heterogenní ráz a vyznačují se rozdílným zastoupením, uspořádáním, kontrastností a složitostí kombinace skupin typů geobiocénů. Tyto vlastnosti jsou dány kombinací vegetačního stupně,

substrátu a reliéfu. Kódy v označení vyjadřují vegetační stupeň (číslice), georeliéf (první písmeno) a půdní substrát (druhé písmeno). Na území obce Kolečov se vyskytují tyto biochory:

- ❖ 3BL – Erodované plošiny na permu v suché oblasti 3. v.s. – největší část obce
 - ❖ 3RB – Plošiny na slínech v suché oblasti 3. v.s. – východní části obce
 - ❖ 3PR – Pahorkatiny na kyselých plutonitech v suché oblasti 3. v.s. – jižní část obce
 - ❖ 3BE – Erodované plošiny na spraších v suché oblasti 3. v.s. – jižní cípky obce
- (Culek, 2005)

3.4.2 Zvláště chráněná území a soustava Natura 2000, přírodní parky

- ❖ Na jihozápadní a jižní část zájmového území zasahuje **přírodní park Jesenicko**.
- ❖ Západně od obce se nachází **přírodní park Džbán**.
- ❖ Na území obce se nenachází žádná zvláště chráněná území.
- ❖ Nejbližšími maloplošnými zvláště chráněnými území jsou **PP Háj Petra Bezruče, PP Luční potok a PP Malý Uran**.
- ❖ Nejbližší velkoplošným zvláště chráněným územím je **CHKO Křivoklátsko**.
- ❖ Nejbližší evropsky významnou lokalitou je **EVL Petrohrad**.
- ❖ Nejbližší ptačí oblastí je **PO Doupovské hory**.

Přírodní park Jesenicko je chráněné území o rozloze 108 km² založené v roce 1987 jako klidová oblast a později jako přírodní park (1994) za účelem zachování vyvážené krajiny s přírodními zajímavostmi. Jedná se o zalesněnou krajinu s rybníky, zelenými údolími, skalními výchozy a historickými vesnicemi. Největším lákadlem je pravděpodobně Jesenický viklan a přírodní památka Krtské skály s Naučnou stezkou Jesenicko. Součástí parku jsou také přírodní rezervace Luční potok, Rybníčky u Podbořánek a přírodní památky Soseňský lom, Prameny Javornice a Plaviště.

Přírodní park Džbán představuje poměrně rozsáhlé přírodovědně a krajinářsky cenné území, které leží mezi průmyslovými oblastmi Severočeské hnědouhelné pánve a Kladensko-rakovnické pánve. Jeho rozloha činí 416 km². Nejvyšším vrcholem je Džbán (536 m n. m.).

V PP Háj Petra Bezruče jsou předmětem ochrany biotopy a druhy xylofágního hmyzu, zejména brouk páchník hnědý (*Osmoderma barnabita*).

PP Luční potok je krajinářsky hodnotné území s pestrá mozaikou společenstev a s výskytem kriticky ohrožených a ohrožených druhů rostlin a živočichů.

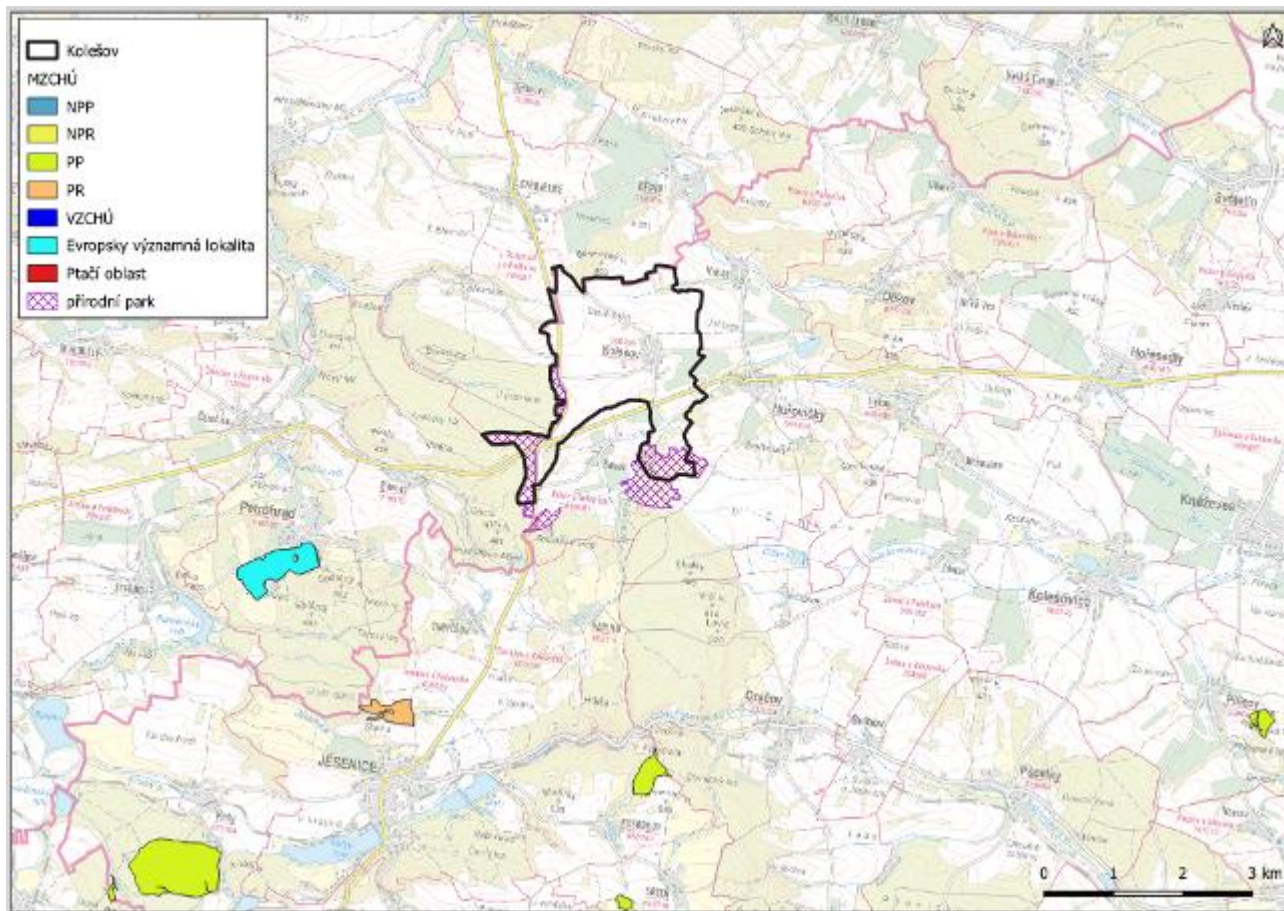
V PP Malý Uran jsou předmětem ochrany skalnaté svahy Kosobodského potoka s výskytem jalovce obecného (*Juniperus communis*) a dalších rostlinných druhů.

V CHKO Křivoklátsko je posláním oblasti ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozložení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu.

V EVL Petrohrad je předmětem ochrany páchník hnědý (*Osmoderma eremita*).

V PO Doupovské Hory jsou předmětem ochrany čáp černý (*Ciconia nigra*); datel černý (*Dryocopus martius*); chřástal polní (*Crex crex*); lejsek malý (*Ficedula parva*); lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*); moták pochop (*Circus aeruginosus*); pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*); ťuhýk obecný (*Lanius collurio*); včelojed lesní (*Pernis apivorus*); výr velký (*Bubo bubo*); žluna šedá (*Picus canus*) a jejich biotopy.

Obr. 3: Chráněné území na území obce Kolečov



3.4.3 Územní systém ekologické stability

Vymezení systému ekologické stability, zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny je základním požadavkem obecné ochrany přírody. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

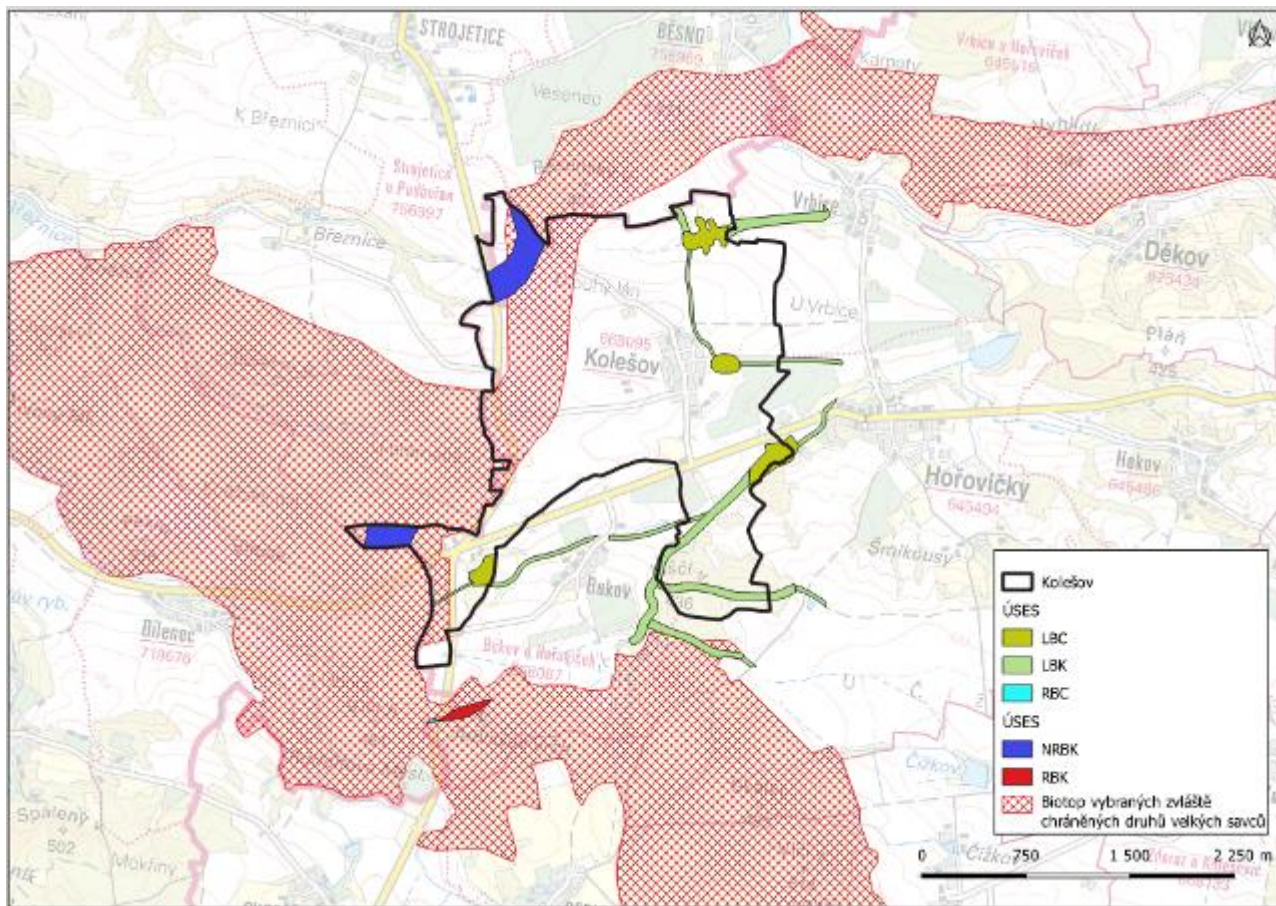
Do západní části obce zasahuje nadregionální biokoridor **NK53 – Střela, Rabštejn – Pochvalovská stráž**.

Regionální prvky ÚSES se na území obce nevyskytují. Neblíží takový prvek vede jižně od území obce, je to regionální biokoridor **RK 1089 – Vlčí hora – Oráčov**.

Z lokálních prvků ÚSES se na území obce nacházejí čtyři biocentra – **LBC 4, LBC 5, LBC 8 a LBC 9**. Biocentra jsou propojena sítí biokoridorů **LBK 14, LBK 16, LBK 19 a LBK 20**. Na východní hranici řešeného území zasahuje **LBK 13**, které se na jihu, již mimo řešené území napojuje na **LBK 15** a společně tvoří síť s LBK 16.

Koeficient ekologické stability řešeného území Kolečov je 0,32 – území intenzívně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie.

Obr. 4: ÚSES a migračně významná území



3.4.4 VKP a interakční prvky

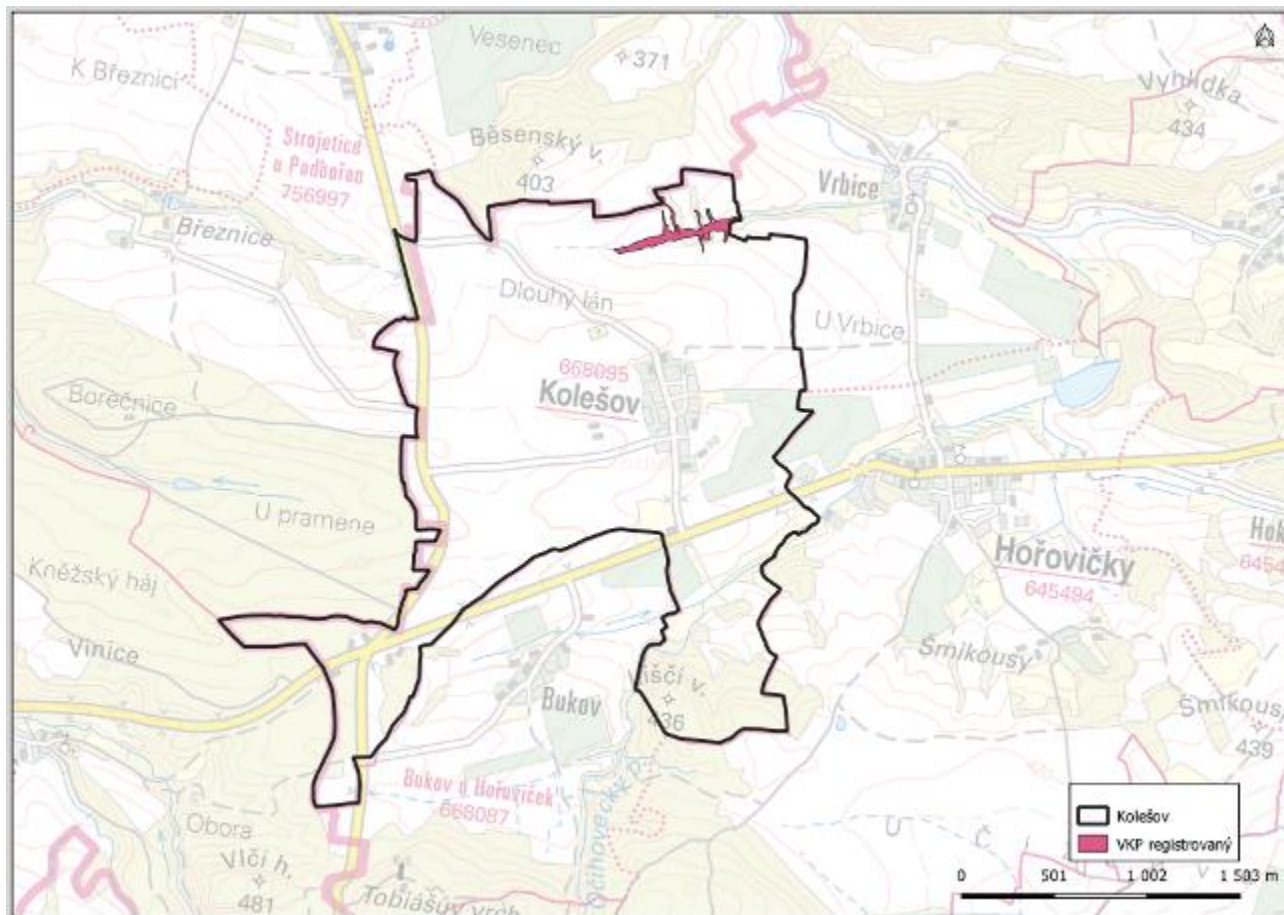
Podle § 3 odst.1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, se vymezuje pojem významný krajinný prvek (VKP) jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliníště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Na území obce Kolečov se nachází **registrovaný VKP** s názvem **Babí doly**. VKP byl registrován 30.11.1995 a jeho rozloha činí 3,9519 ha. Důvodem registrace je výrazná údolnice s velmi pestrá dřevinnou skladbou. Jedná se o cennou enklávu z krajinotvorného hlediska, neboť krajina v k.ú. Kolečov je zejména intenzivně zemědělsky využívána.

Podle zákona o ochraně přírody a krajiny jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozením a ničením. K zásahům, které by mohly tyto prvky ohrozit, je nutné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umísťování staveb, pozemkové úpravy, změna kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

Na území obce jsou vymezeny **interakční prvky**.

Obr. 5: Významné krajinné prvky na území obce Kolečov



3.4.5 Jeskyně, památné stromy

Podle § 10 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se za jeskyně považují podzemní prostory vzniklé působením přírodních sil, včetně jejich výplní a přírodních jevů v nich. Stejně ochrany jako jeskyně požívají i přírodní jevy na povrchu (například krasové závrtý, škrapy, ponory a vývěry krasových vod), které s jeskyněmi souvisejí.

Na území obce Kolečov se žádné jeskyně ani památné stromy nevyskytují.

3.4.6 Migračně významná území

Severozápadní částí obce spadá dle AOPK ČR do migračně významného území – **biotop vybraných zvláště chráněných druhů savců**.

3.5 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A LESY

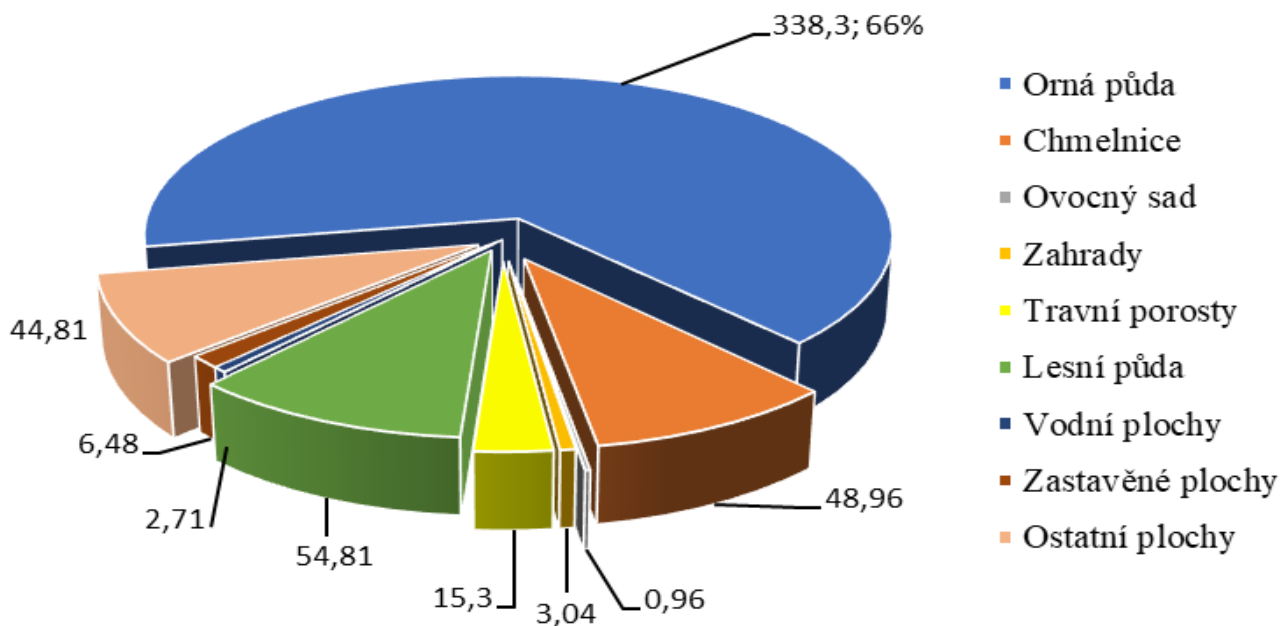
Celková výměra obce činí 515,37 hektarů. Největší plochu katastrálního území tvoří orná půda 65,6 %, lesní půda tvoří 10,6 %, chmelnice tvoří 9,5 %, ostatní plochu zaujímají 8,7 %. Zastavěné území tvoří 1,3 % výměry katastrálního území. Zemědělská půda se nachází téměř v celém území obce, mimo jihozápadní a jižní části území obce.

Tabulka 5 Výměra jednotlivých druhů pozemků v [ha]

Obec	Orná půda	Chmelnice	Ovocný sad	Zahrady	Travní porosty	Lesní půda	Vodní plochy	Zastavěné plochy	Ostatní plochy	Celková výměra (ha)
Kolečov	338,3	48,96	0,96	3,04	15,3	54,81	2,71	6,48	44,81	515,37

Zdroj: ČSÚ, k 31. 12. 2024

Obr. 6: Procentuální podíl jednotlivých ploch ve využití území v obci Kolečov (ČSÚ, k 31.12.2024)

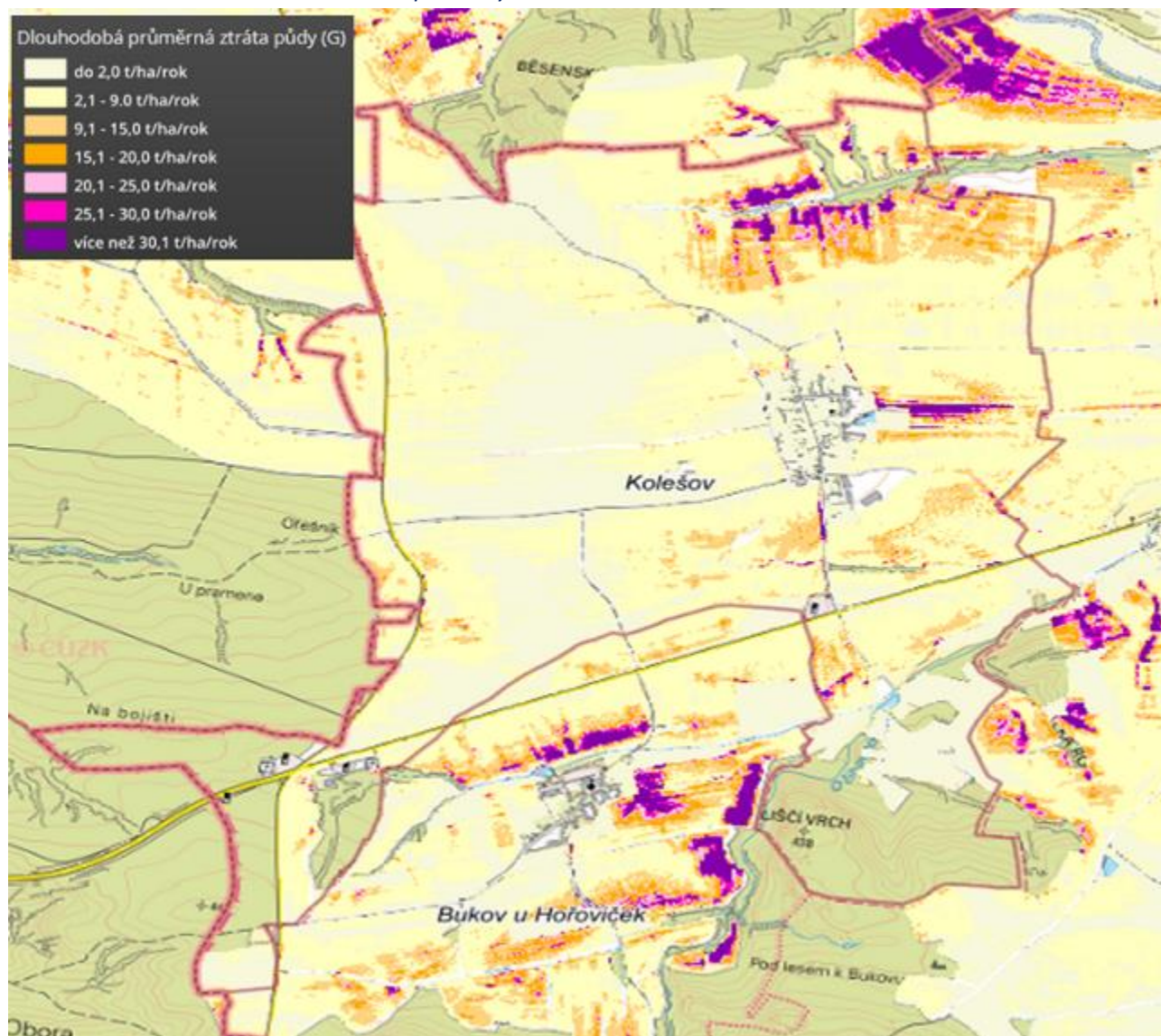


S kvalitou půdy a mírou erozního smyvu souvisejí i třídy ochrany zemědělských půd. Dle Metodického pokynu OOLP/1067/96 MŽP k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu orgán ochrany ZPF při posuzování předložené územně plánovací dokumentace hodnotí mimo jiné i „kvalitu zemědělské půdy určenou bonitovanými půdně ekologickými jednotkami a zařazení těchto BPEJ do tříd ochrany zemědělské půdy“. Bonitně nejceněnější půdy jsou zastoupeny ve třídách I a II.

Na území obce se půdy I. půdy ochrany nacházejí pouze v úzkém proužku v jihovýchodní části obce. Půdy II. třídy ochrany se nacházejí v jižní části již mimo zájmové území. Na většině území obce se nacházejí půdy III. třídy ochrany. V jižní a okrajově v severovýchodní části se nacházejí půdy IV. třídy ochrany. Půdy V. třídy ochrany se nacházejí pouze místy v jižní a severní části území.

Erozí jsou v obci ohroženy zemědělské pozemky spadající do ZPF. Erozně ohrožená je většina území obce Kolečov. Erozí nejsou ohroženy pouze plochy na severu a místy na východě a na jihu území obce. Nejedná se o významné ohrožení, dlouhodobá ztráta půdy erozí se pohybuje do 2,0 t/ha/rok.

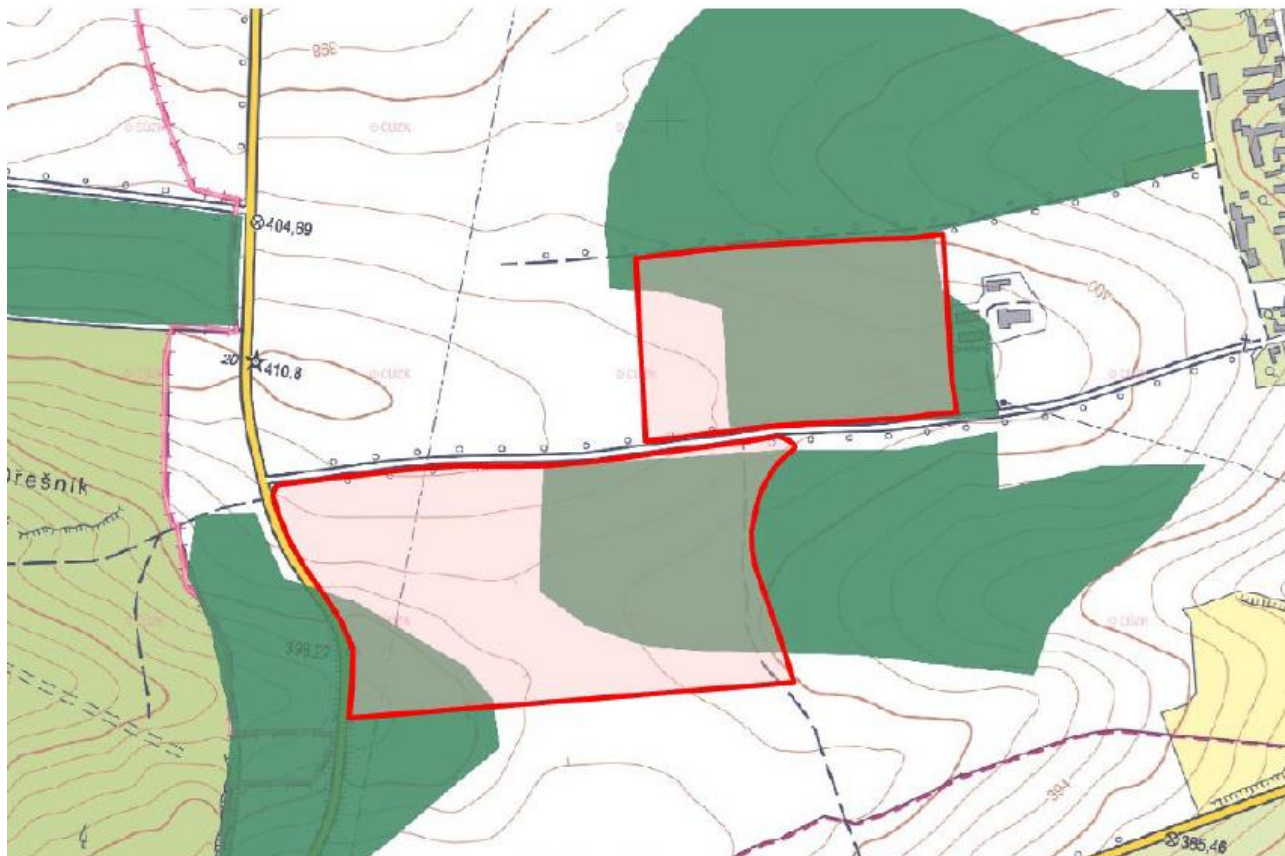
Obr. 7: Erozně ohrožené zemědělské pozemky



Zdroj: <https://mapy.vumop.cz/>

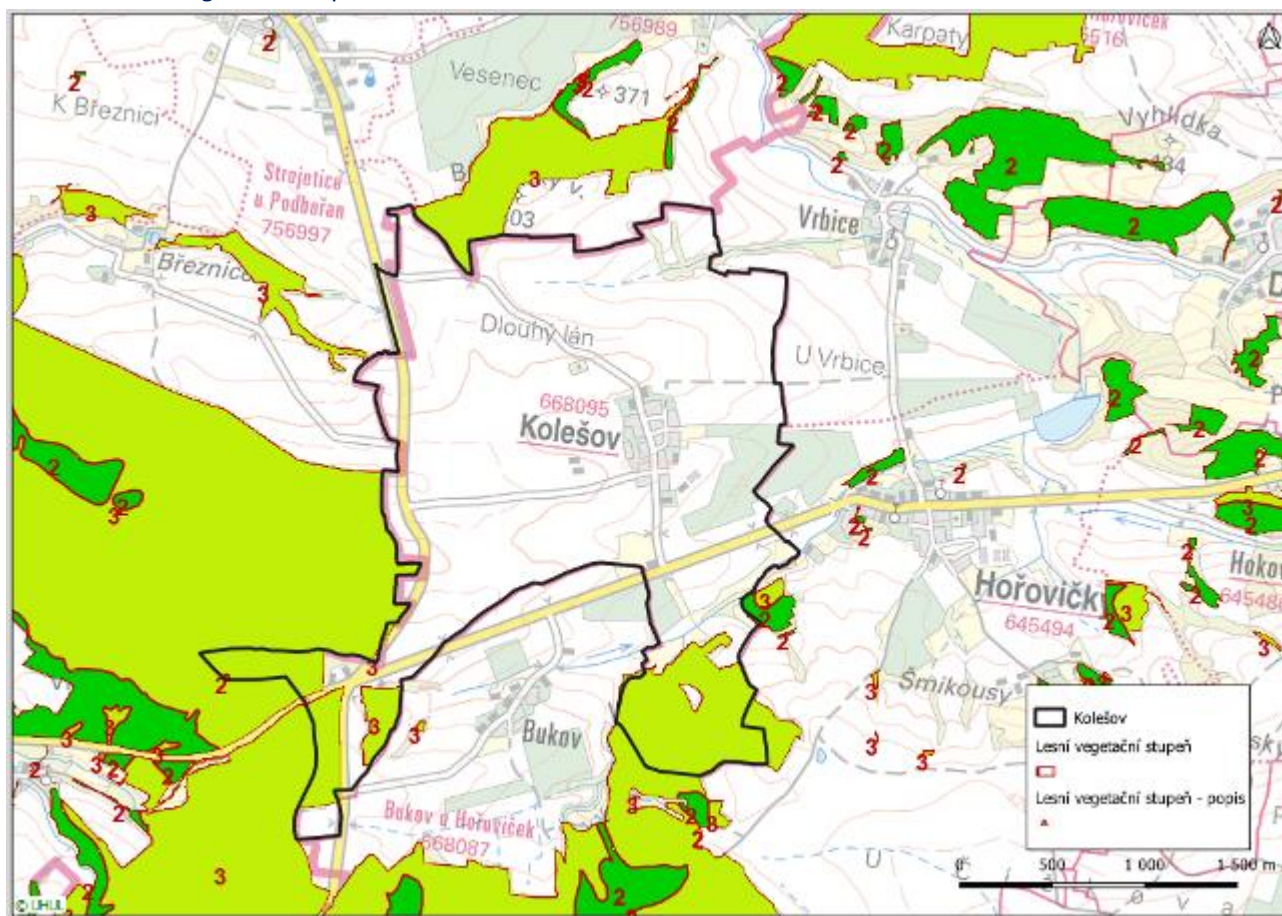
Na zájmové lokalitě byla podle informací Informačního Systému Melioračních staveb v roce 1983 provedena meliorační opatření, zaujímající přibližně 60 % hodnocené plochy.

Obr. 8: Rozsah prováděných meliorací v zájmovém území (<https://meliorace.vumop.cz/>)



Lesy na území obce pokrývají území o rozloze 54,81 ha, což je 10,6 % celkové rozlohy obce. Lesy se rozkládají pouze místy, spíše po hranicích území obce, v jižní a západní části. Lesy spadají do přírodní lesní oblasti PLO 9 – Rakovnicko-kladenská pahorkatina se zastoupením (dle OPRL) 3. dubobukového lesního vegetačního stupně.

Obr. 9: Lesní vegetační stupně



3.6 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ A STARÉ ZÁTĚŽE

Svoz komunálního odpadu je v pravidelných intervalech zajišťován smluvní společností. Objemný, nebezpečný odpad a odpad ze zahrad je likvidován odvozem ve velkoobjemových kontejnerech minimálně dvakrát ročně specializovanou firmou, která zajišťuje i odvoz komunálního odpadu.

Sběr elektrošrotu probíhá každou první sobotu v měsíci od 10:00 do 11:00 v požární zbrojnici obce Kolečov. Obec využívá služeb sběrného dvora v Jesenici.

3.7 KULTURNĚ, HISTORICKY A ARCHEOLOGICKY CENNÉ OBJEKTY A ÚZEMÍ

3.7.1 Historický vývoj obce

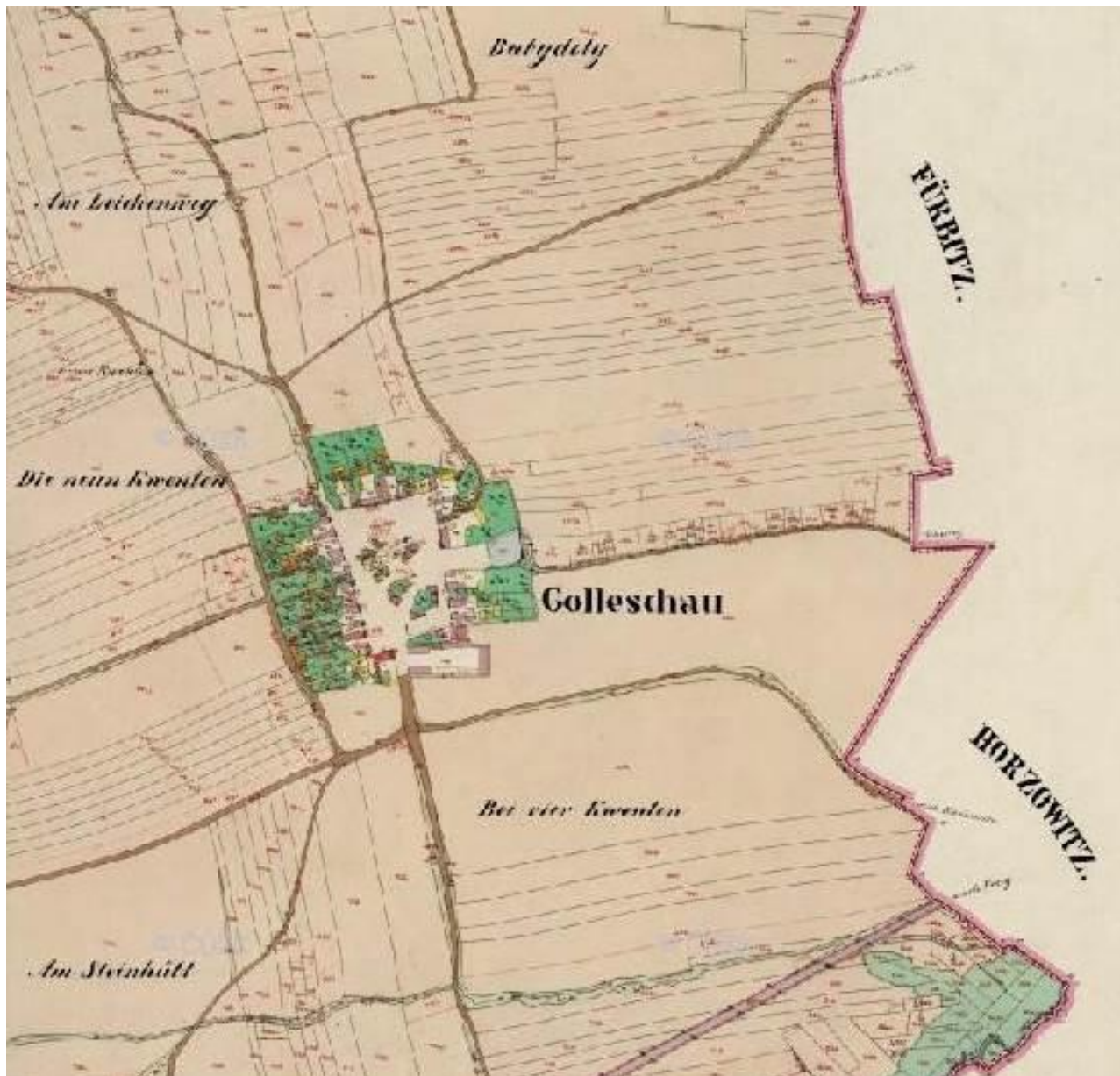
Název je, podobně jako u nedalekých Kolečovic, odvozen od osobního jména *Koleš*, domácké podoby jinak nedoloženého jména **Kolimír*. První písemná zmínka o obci (*villam feudalem Colessow*) pochází z roku 1319. Prvním známým majitelem Kolečova byl Aleš Litvurm z Chlumu, dále následovali: 1320 Albert z Chlumčan, 1337 Ješek z Litvurmu, 1527 Jan ze Strojetic, 1535 Bedřich Maštovský z Kolovrat, 1583 Radslav ze Vchynic, 1591 Zdislav Údrcký, 1601 rod Beřkovských, 1606 Beneš Libšteinský z Kolovrat, 1615 Jaroslav Julia a v roce 1623 ves koupil Heřmen u Questenburku a tím patřila k panství Nepomyšl. V roce 1850 měla ves 267 obyvatel a 36 stavení. V roce 1932 to bylo již 343 obyvatel. Po konci druhé světové války při odsunu německého obyvatelstva z oblasti Sudet. Zde v obci byli nemovitosti a statky obsazeny Čechy z Volyně, kteří sem přišli po reemigraci v roce 1946-1947 a byly rozmisťovány v oblasti Sudet do poměru 30 % celkového

počtu obyvatel obcí. V minulosti zde žila významná německá menšina. Kolečov má od roku 2012 svůj vlastní znak a vlajku a v roce 1932 se zde nacházelo množství řemeslníků a obchodů.

3.7.2 Vývoj krajiny

Nejpřesnější a nejlépe čitelné historické mapové podklady jsou historické mapy Stablního katastru (1824–1843) dostupné na <http://archivnimapy.cuzk.cz/> (viz obrázek níže). Při pohledu na mapu obce Kolečov v mapě z 19. století je patrné, že lesy pokrývaly větší část území obce než v současnosti.

Obr. 10: Obec Kolečov v mapě stabilního katastru 1:2880 - Čechy



Obr. 11: Obec Kolečov v mapě z 3. vojenského mapování (1872-1953)



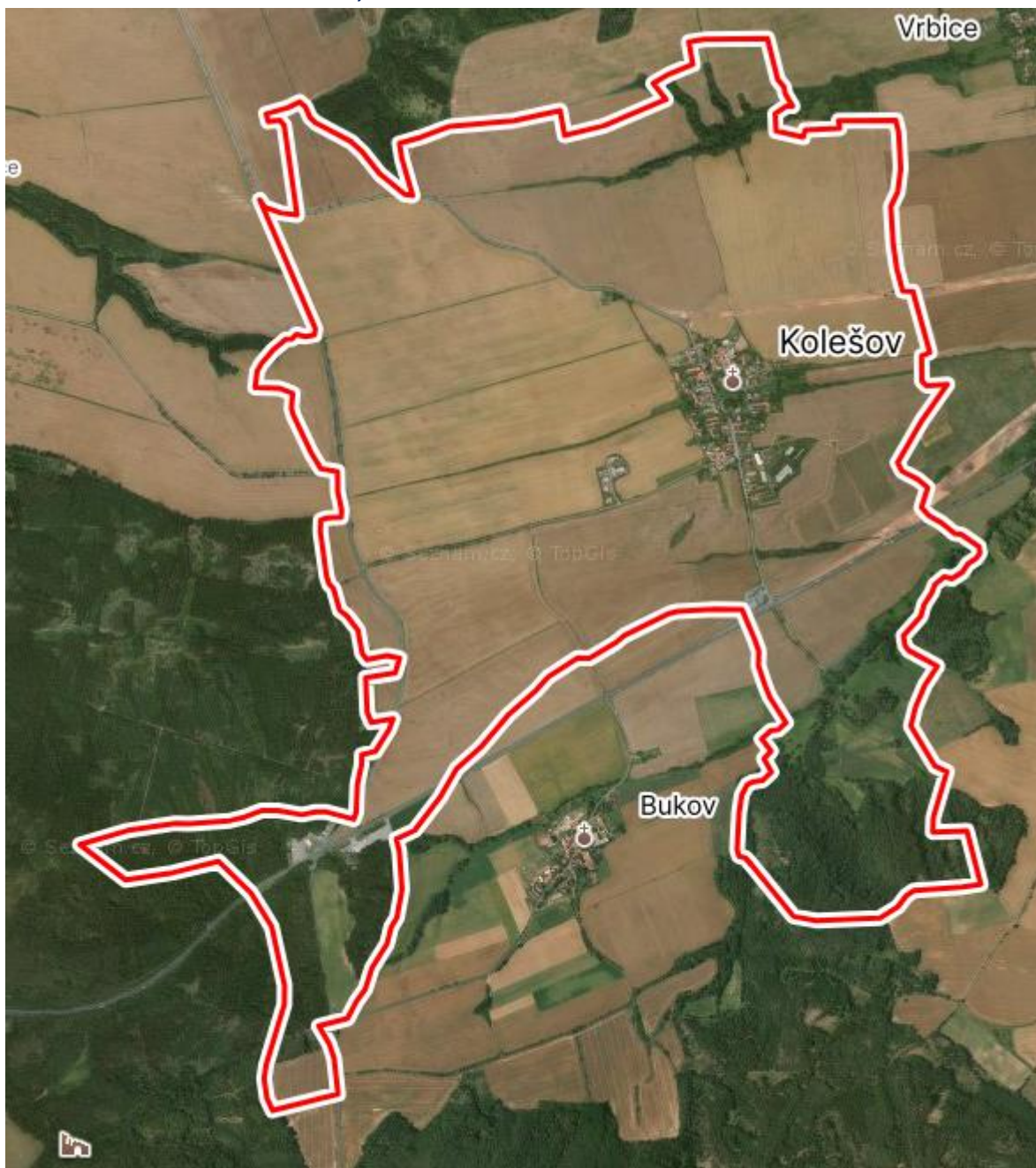
Zdroj: ČÚZK

Obr. 12: Obec Kolečov na historické ortofoto mapě z roku 1954



Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

Obr. 13: Obec Kolečov – současný stav



Zdroj: www.mapy.cz

3.7.3 Urbanistická struktura

Kolečov je typická malá česká vesnice se strukturovanou, historicky podmíněnou zástavbou. Obec má sídlištní (ulicový až návsní) typ zástavby, který vznikl organicky. Zástavba se soustředí podél hlavní komunikace, případně kolem menší návsi. Převládají rodinné domy a zemědělské usedlosti, často tradičního venkovského typu. Domy bývají orientované štítem nebo okapovou stranou do ulice, s předzahrádkami nebo vjezdy do dvorů. Vzhledem k přirozenému vývoji nejsou ulice pravoúhlé – působí spíše organicky a rozvolněně. Zástavbu protíná hlavní silniční komunikace, od níž se oddělují krátké slepé nebo paralelní uličky. Obec je kompaktní, s minimální novodobou expanzí do volné krajiny. Kolečov je obklopen

zemědělskou krajinou, takže dochází k plynulému přechodu mezi zastavěným územím a poli. Intravilán není výrazně oddělený infrastrukturou ani průmyslem.

3.7.4 Nemovité kulturní památky

Ve správním území obce Kolečov se **nenachází** žádné nemovité kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR.

3.7.5 Další kulturně-historicky hodnotné objekty a lokality

Do stávajícího územního plánu jsou zapracovány památky **místního významu a drobné sakrální památky**:

- ❖ Kaple
- ❖ Kříže
- ❖ Pomník obětem světových válek

Území obce Kolečov lze klasifikovat jako **území s archeologickými nálezy**. Při zásazích do terénu na takovém území dochází s velkou pravděpodobností k narušení archeologických objektů nebo situací a je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického. V území je před zahájením jakýchkoliv zemních prací a úprav terénu stavebník povinen tuto činnost v časovém předstihu oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a musí umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci případné provedení záchranného archeologického výzkumu (ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů).

Dle Národního památkového ústavu je střed obce zařazen do **UAN I** – území s jednoznačně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Jedná se o **středověké a novověké jádro obce**.

Zdroj: NPÚ, (zdroj: <https://isad.npu.cz/>)

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Návrh Změny č. 1 územního plánu Kolečov obsahuje skupinu dvou záměrů – tj. návrhových ploch Z.11 a Z.12 - VS – Plochy výroby a skladování – skladování a logistika.

Jedná se o dvě rozsáhlé zastavitelné plochy o celkové rozloze přes 25 ha. Dojde tedy k rozsáhlejším záborům zemědělského půdního fondu, jenž byl pro jednotlivé plochy řádně vyhodnocen a který je odůvodněn sociálními a ekonomickými přínosy a nedostatkem jiných vhodných ploch v širším regionu s napojením na dálnici D6. Obě návrhové plochy jsou vymezeny mimo ZPF v I. a II. třídě ochrany. Nedojde k zásahům do lesních porostů ani do OP lesa. Rovněž nedojde k omezení podmínek pro zemědělské obhospodařování okolních zemědělských pozemků.

Obec ani zájmové plochy nejsou součástí zvláště chráněných území ani lokalit soustavy Natura 2000. V relativní blízkosti záměru se nacházejí přírodní parky Jesenicko (nejblíže v S okraji cca 1 km) a Džbán (cca 2,3 km od nejbližší západní hranice). Jedná se o území, jejichž účelem je ochrana krajinného rázu. S ohledem na velikost ploch a předpokládanou výšku zástavby v nich lze předpokládat ovlivnění některých charakteristik a znaků krajinného rázu v obou těchto přírodních parcích. V dalších kapitolách je proto oblasti vlivů na krajinný ráz věnována zvýšená pozornost.

V území v okolí záměru se nachází také vyhlídková místa (rozhledny) nebo kulturní hodnoty, např. kaple, křížová cesta Sedm zastavení bolesti Panny Marie Kryry a další. Ty dotvářejí obraz sídel v krajině a taky mohou být ovlivněny.

V západní části plochy Z.11 je vymezen biotop zvláště chráněných druhů velkých savců, který může být záměrem ovlivněn, tj. může dojít k omezení migrační průchodnosti. Této oblasti je proto také v dalších kapitolách hodnocení věnována zvýšená pozornost.

Jiné významnější ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí nebo veřejného zdraví nelze předpokládat. Konkrétní vlivy jednotlivých návrhových ploch jsou popsány v dalších kapitolách.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

Na území obce Kolečov se nenachází žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je EVL Petrohrad (přes 4 km) a nejbližší ptačí oblastí je PO Doupovské hory (ca 15 km). Vlivy na lokality soustavy Natura 2000 lze s ohledem na tyto skutečnosti vyloučit. K návrhu změny č. 2 ÚP vydal Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, dne 05.08.2025 pod č.j.: 098052/2025/KUSK stanovisko a dne 05.09.2025 pod č.j.: 112648/2025/KUSK stanovisko k doplňovanému navrhovanému obsahu změny č. 2. Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 22 písm. d) zákona na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předložených podkladů nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu Kolečov na životní prostředí (tzv. SEA).

Na území obce se nenachází žádná zvláště chráněná území a nelze předpokládat jejich ovlivnění. Na jihozápadní a jižní část zájmového území zasahuje přírodní park Jesenicko. Západně od obce se nachází přírodní park Džbán. Přírodní parky slouží k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který nejsou zvláště chráněny podle části třetí zákona o ochraně přírody a krajiny. Návrh Změny č. 1 může s ohledem na rozsah ploch a možnou výšku staveb v nich vést k ovlivnění krajinného rázu v širším okolí, a to včetně území přírodních parků. Proto je vlivům na krajinný ráz věnována v rámci vyhodnocení zvýšená pozornost.

Na území obce se nachází významné krajinné prvky ze zákona (vodní toky, rybníky, les) a systém ÚSES. Vlivy na tyto jevy jsou předmětem hodnocení v další části textu.

Předpokládaným problémem mohou být zábory zemědělského půdního fondu. Na území obce se nacházejí převážně ZPF ve III. třídě ochrany, tedy méně kvalitní půdy. ZPF v I. třídě ochrany se nacházejí pouze v omezeném rozsahu v jihovýchodní části obce. Na plochách řešených v rámci návrhu Změny č. 1 územního plánu se nacházejí pouze méně kvalitní půdy ve III. třídě ochrany, což bylo potvrzeno pedologickým průzkumem. Zábory půdního fondu představují jeden z hlavních vlivů návrhu Z1 ÚP na životní prostředí, jsou vyhodnoceny a zdůvodněny v odůvodnění návrhu změny územního plánu a současně jsou předmětem hodnocení v navazujících kapitolách.

V západní části plochy Z.11 je vymezen biotop zvláště chráněných druhů velkých savců, který může být záměrem ovlivněn, tj. může dojít k omezení migrační průchodnosti. Této oblasti je proto také v dalších kapitolách hodnocení věnována zvýšená pozornost.

Další problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být návrhem územního plánu ovlivněny, nebyly identifikovány.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO JEJÍHO INVARIANTNÍHO NÁVRHU

6.1 POPIS POUŽITÉ METODY HODNOCENÍ

Použitá metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí vychází z požadavků stavebního zákona, respektive jeho přílohy, a ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tato metodika byla přizpůsobena charakteru posuzovaného návrhu změny územního plánu.

Použitá metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí vychází z požadavků stavebního zákona, respektive jeho přílohy, a ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tato metodika byla přizpůsobena charakteru posuzovaného návrhu změny územního plánu.

Postup vyhodnocení je možno rozdělit do několika dílčích kroků:

1. Vymezení jednotlivých záměrů nebo jejich skupin – tj. návrhové plochy obsažené v předloženém návrhu změny územního plánu (viz přehled řešených ploch popsany v úvodních kapitolách).
2. Zhodnocení vlivů jednotlivých záměrů (ploch/koridorů) na jednotlivé složky životního prostředí – jednotlivé záměry jsou hodnoceny především z hlediska střetů s hlavními limity ochrany životního prostředí s územním průmětem v měřítku odpovídajícím měřítku územního plánu. Hodnoceny jsou vlivy na jednotlivé složky životního prostředí včetně vlivů kumulativních a synergických.
3. Vymezení záměrů, u kterých se předpokládá pozitivní nebo neutrální vliv na jednotlivé oblasti životního prostředí a především záměrů, u kterých se nedá vyloučit negativní a zejména potenciálně významný negativní vliv (tzv. „problémové“ záměry).
4. Podrobnější zhodnocení vlivů tzv. „problémových“ záměrů – rozbor možných negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a jejich vyhodnocení.
5. Navržení opatření ke zmírnění negativních vlivů.

U hodnocených záměrů je současně potřeba doplnit, že je u nich často předpokládán také pozitivní vliv na jednotlivé složky ŽP. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (na základě střetů), podrobněji se zabývat negativními vlivy a k těm navrhopat opatření pro zmírnění a zabránění těchto vlivů.

Je nutno zdůraznit, že územně plánovací dokumentace vymezuje plochy a způsob jejich budoucího využití. V této fázi je tedy známa pouze orientační podoba budoucích záměrů, konkrétní podoba záměrů (stavby, provoz apod.) známá není a bude předmětem řešení v navazujících řízeních (územní řízení, stavební řízení).

Při hodnocení jednotlivých záměrů (návrhových ploch) se pracuje s jistou mírou neurčitosti (např. konkrétní podoba jednotlivých záměrů). Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

Hodnocení vlivů bylo provedeno posouzením, nakolik jednotlivé plochy obsažené v návrhu územního plánu mohou ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí. Pro hodnocení vlivů na složky životního prostředí byla použita stupnice, která je uvedena v následující tabulce.

Stupnice hodnocení vlivů

Hodnocení vlivu

- +2 silný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- +1 mírný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 0 bez vlivu (neutrální dopad) na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 1 mírný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 2 významný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- ? vliv nelze vyhodnotit

Při posuzování vlivů navrhovaného územního plánu na životní prostředí vzal zpracovatel Vyhodnocení v úvahu také princip předběžné opatrnosti. Tam, kde by dle názoru zpracovatele Vyhodnocení mohlo dojít během realizace ÚPD k nepříznivým vlivům, byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto potenciálním nepříznivým vlivům předejít nebo je minimalizovat.

Byly hodnoceny jak vlivy přímé, tak nepřímé, krátkodobé, střednědobé i dlouhodobé a bylo hodnoceno také tzv. spolupůsobení vlivu:

- K kumulativní působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, respektive k jejich známým vlivům
- Sy synergické působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům
- Sk sekundární působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům
- +/- pozitivní/negativní

Tyto vlivy lze v obecné poloze orientačně definovat takto:

- ❖ *Kumulativní* vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- ❖ *Synergický* vliv vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.
- ❖ *Sekundární* vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí.

6.2 ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Z.11		
Navrhované využití převažující		VS – Plochy výroby a skladování – skladování a logistika
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Plocha se v nejbližším místě na svém východním okraji nachází ve vzdálenosti přes 600 metrů od nejbližšího okraje zástavby Kolečova a cca 600 metrů od nejbližšího okraje zástavby Bukova. Riziko hluku z výroby je tedy zanedbatelné, stejně tak riziko emisí znečišťujících látek z výroby je minimální. Lze předpokládat indukci dopravy – nákladní a osobní pro dojížděku zaměstnanců. Ta bude díky vhodnému dopravnímu napojení zajišťována připojením ze stávajících komunikací D6, I/27 a novou místní komunikací 00611 z jihu od dálnice a obytnou zástavbu tak neovlivní. Negativní vlivy na zdraví obyvatel nelze předpokládat.
Fauna, flóra, biodiverzita	-1	Jedná se o zemědělskou plochu – ornou půdu – intenzívně obdělávanou bez přírodní hodnoty. V rámci mapování biotopů zde nebyly identifikovány žádné přírodní biotopy/stanoviště, což potvrzuje nízkou přírodní hodnotu plochy. V rámci Národní databáze ochrany přírody nebyly v zájmové ploše zaznamenány žádné nálezy zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Nejbližší evropsky významné lokality a maloplošná zvláště chráněná území se nacházejí ve vzdálenosti přes 4 km daleko a jejich narušení lze vyloučit. Západní částí plochy je veden biotop zvláště chráněných druhů velkých savců. Jedná se o migrační koridor propojující větší lesní celky v okolí. Výskyt zvláště chráněných druhů velkých savců zde nebyl, v rámci NDOP, zaznamenán. Podmínky pro migraci budou mírně narušeny.
Krajina, ÚSES, migrace	-1	Záměr představuje zásah do zemědělské krajiny s výraznou převahou orné půdy. Hodnota ekologické stability dané plochy a jejího okolí je velmi nízká, dílčí význam má pouze stávající alej ovocných stromů v severní části plochy, která může sloužit jako interakční prvek. Nedojde k narušení významných krajinných prvků registrovaných ani ze zákona. Západní částí plochy je veden biotop zvláště chráněných druhů velkých savců – viz výše. Jedná se o migrační koridor propojující větší lesní celky v okolí. Podmínky pro migraci budou mírně narušeny, ale dostatečně zachovány.
Krajinný ráz	-1/-2	S ohledem na rozsah plochy Z.11 (a sousední plochy Z.12) a předpokládanou maximální výšku objektů v dané ploše (max. 45 m) lze předpokládat ovlivnění krajinného rázu. Proto byla pro návrhové plochy Z.11 a Z.12 zpracována analýza viditelnosti (viz níže a podrobněji jako příloha). V zóně silné viditelnosti do 3 km budou objekty v řešených plochách viditelné z většiny území obce Kolečov, z krajiny a částečně zástavby Hořoviček, Bukova, Březnice a Strojetic. V této zóně budou objekty viditelné z velké části nezalesněné krajiny a části zástavby těchto sídel. V zóně zřetelné viditelnosti bude viditelnost záměru z jihu ohraničena lesními porosty na hřebeni Vlčí hora (s rozhlednou) – Lovíč. Východním směrem bude záměr patrný podél dálnice D6 ve směru na Hokov, Děkov až k Hořesedlům. Nejvíce vizuálně exponovaný je záměr ve směru na severozápad zejména na Kryry a dále směrem na Podbořany, Vroutek a menší sídla v okolí. Záměr bude patrný také z dálnice D6 a silnice I/27. Množství významnějších krajinných hodnot je zde omezené, uvádíme ty nejdůležitější:

		- Přírodní park Jesenicko – vzdálený od návrhových ploch v nejbližším místě cca 1 km v místě Liščího vrchu. Kromě severního okraje je většina PP mimo viditelnost hodnocené plochy. - Přírodní park Džbán – vzdálený od návrhových ploch přes 2 km v západní části PP. Kromě západní části v oblasti vrchů Vyhlička a Jestřábího vrchu je většina plochy přírodního parku mimo viditelnost záměru. - Vyhličková místa – rozhledna Tobiašův vrch (zprístupněna od května do září) - Schillerova rozhledna a Křížová cesta Sedm zastavení bolesti Panny Marie v Kryrech - Objekty kostelů v některých okolních obcích – např. Hořovičky Další významnější hodnoty krajinného rázu v území nebyly identifikovány. Krajinářsky hodnotnějších objektů a lokalit je tedy omezené množství, současně je krajina již částečně narušena. Dominantním technickým prvkem je dálnice D6 s vysokou intenzitou dopravy a také silnice I/27. Stávající výrobní objekt v sousedství plochy Z.12 je také negativní dominantou. SZ směrem jsou na horizontu za hranicí snížené viditelnosti patrné vyšší komíny z energetických objektů. Z výše uvedeného je zřejmé, že navržená plocha, respektive předpokládané záměry v ní, představují plošně a výškově rozsáhlý záměr, který pravděpodobně ovlivní krajinný ráz v oblasti v okruhu jeho viditelnosti. Výskyt krajinářsky hodnotných objektů nebo charakteristik je spíše nižší – patří mezi ně zejména přírodní parky Jesenicko a Džbán, kdy záměr bude vizuálně patrný pouze v jejich okrajových částech. Dále může být záměr v nesouladu s některými požadavky ZÚR Středočeského kraje, tj. např. zásadami pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami nebo zásady stanovené pro cílové kvality krajiny.
Půda	-1	Plocha má výměru 16,69 ha, je zde tedy předpoklad rozsáhlejších záborů ZPF na půdách v nižší třídě ochrany, tj. mimo I. a II. třídu. Celá plocha spadá do III. třídy ochrany ZPF. Půda není ohrožená vodní erozí, v dané ploše je pouze orná půda. Plocha je vymezena na rozsáhlém půdní bloku ohroženém větrnou erozí, dílčí rozčlenění půdního bloku může pomoci toto riziko mírně snížit. Hospodaření na okolních zemědělských pozemcích nebude narušeno, přístupnost pozemků pro zemědělskou techniku a hospodaření zůstane zachována. Předpokládaným účelem navržené plochy je stavba areálu pro skladování a logistiku či kombinovaného areálu s dalšími stavbami pro lehkou výrobu, výzkum a vývoj. Návrhu předcházelo podrobné zhodnocení obdobných ploch vymezených v ÚPD 29 obcí na trase dálnice D6, kdy navržené plochy Z.11 a Z.12 se jeví jako nejvhodnější. Nedojde k zásahům do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), plocha nezasahuje ani do ochranného pásma lesa. V ploše se nacházejí meliorační zařízení.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů – nedojde k zásahům do ploch využitelných z hlediska těžby nerostných surovin. V řešené ploše ani její blízkosti se nenachází poddolovaná ani sesuvná území, která by představovala omezení nebo riziko pro využití dané plochy.
Voda	-1	Předpoklad vzniku rozsáhlejších zastavěných ploch, omezujících vsak dešťových vod. Předpoklad je využití min. 15 % zastavitelné plochy pro zeleň, která bude umožňovat vsakování dešťových vod. Rovněž je předpokládána realizace kořenové čistírny odpadních vod a otevřené vsakovací nádrže. Podmínky pro

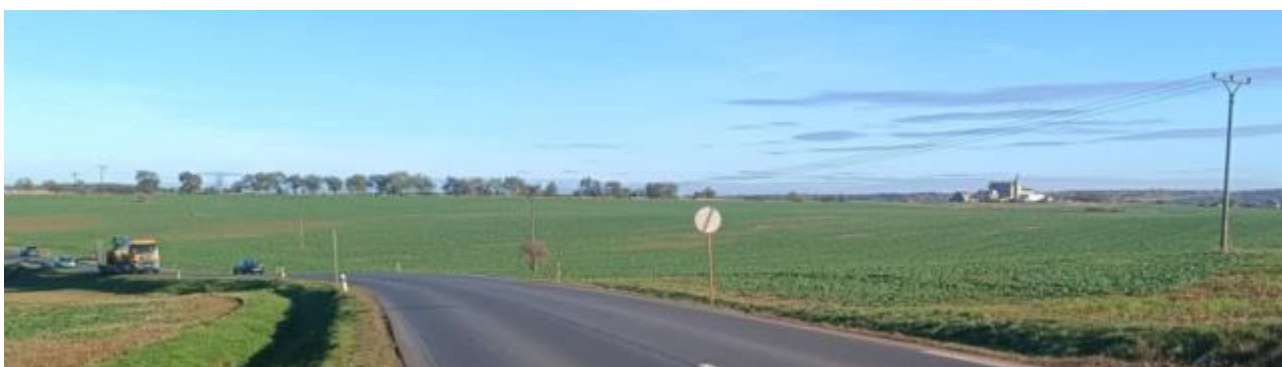
		nakládání s dešťovými a odpadními vodami je možno považovat za dostatečné.
Ovzduší	-1	Imisní limity jsou na území Kolečova s velkou rezervou dodržovány a není zde riziko jejich překračování. Může dojít k velmi mírnému nárůstu imisních koncentrací z výroby a dopravy. Plocha se v nejbližším místě na svém východním okraji nachází ve vzdálenosti přes 600 metrů od nejbližšího okraje zástavby Kolečova a cca 600 metrů od nejbližšího okraje zástavby Bukova. Riziko emisí znečišťujících látek z výroby, které by zhoršily kvalitu ovzduší v daném místě nad rámec imisních limitů, je minimální. Lze předpokládat indukci dopravy – nákladní a osobní pro dojížděku zaměstnanců. Ta bude díky vhodnému dopravnímu napojení zajišťována připojením ze stávajících komunikací D6 a I/27 a kvalitu ovzduší v obytné zástavbě negativně neovlivní.
Klima	-1/+1	Předpoklad vzniku emisí skleníkových plynů z indukované dopravy. Současně se jedná o rozsáhlejší zastavěné plochy způsobující lokální nárůst teplot, které mohou ovlivňovat pracovní prostředí. Za pozitivní vliv lze naopak považovat omezení dojížděky obyvatel z obcí v okolí řešeného území do Prahy, kdy tímto směrem za prací cestuje vysoké množství obyvatel (odhadem cca 2000 lidí z obcí v okruhu do 10 km a cca 5200 osob z okresů Louny a Rakovník – dle podkladů investora). Realizací záměru tak může díky zajištění pracovních míst a omezení dojížděky za prací snížit emise skleníkových plynů z dopravy.
Hmotné statky	+1	Plocha je umístěna ve vzdálenosti přes 600 m od nejbližší zástavby, negativní narušení hmotných statků nelze předpokládat. Součástí investičního záměru v daných plochách je také spolupráce na zlepšení dopravní a technické infrastruktury v obci, která zvýší kvalitu života obyvatel v obci.
Kulturní dědictví	0	Záměrem nedojde k narušení kulturních hodnot v území. Potenciální nepřímé ovlivnění jako součást krajinného rázu je řešeno výše.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	U návrhových ploch Z.11 a Z.12 je za kumulativní vliv možno považovat zábory ZPF (v nižší – III. – třídě ochrany), kdy celková výměra obou těchto ploch je přes 25 ha. Reálný zábor bude nižší. Tyto plochy je potřeba brát jako jeden celek i z hlediska kumulativních vlivů na ovzduší, krajinný ráz a další složky životního prostředí.
Přeshraniční vlivy	0	Řešená plocha se nachází ve vzdálenosti cca 45 km od hranice s nejbližším zahraničním státem - Německem. Proto je možno přeshraniční vlivy vyloučit.
Celkové hodnocení		Z výše uvedeného vyplývá, že záměr svou lokalizací v dosahu dálnice, mimo přírodně hodnotná území a ve vzdálenosti od nejbližších sídel, vhodně předchází řadě potenciálních negativních vlivů. Nedojde k ovlivnění zdraví obyvatel, narušení přírodních hodnot (biodiverzita) bude minimální, nedojde k zásahům do lesních porostů, ovlivnění vodního režimu, horninového prostředí a kulturních hodnot bude minimální. Za potenciálně nejvýznamnější negativní vlivy lze považovat rozsáhlejší zábory méně kvalitní ZPF a ovlivnění krajinného rázu. U ZPF se jedná o zábory v nižší třídě ochrany, tj. mimo I. a II. třídu. Hospodaření na okolních zemědělských pozemcích nebude narušeno, přístupnost pozemků pro zemědělskou techniku a hospodaření zůstane zachována. Návrhu předcházelo podrobné zhodnocení obdobných ploch vymezených v ÚPD 29 obcí na trase dálnice D6, kdy navržené plochy Z.11 a Z.12 se jeví jako nejvhodnější. Navržená plocha, respektive předpokládané záměry v ní, představují plošně a výškově rozsáhlý záměr, který pravděpodobně ovlivní krajinný ráz v oblasti v okruhu jeho viditelnosti. Výskyt krajinářsky hodnotných objektů nebo charakteristik je zde spíše nižší – patří mezi ně

	zejména přírodní parky Jesenicko a Džbán, kdy záměr bude vizuálně patrný pouze v jejich okrajových částech. Dále je potřeba co nejvíce naplnit požadavky stanovené k ochraně krajinného rázu v rámci ZÚR Středočeského kraje.
Doporučení	- Zajistit podmínky pro čištění odpadních vod. - U zpevněných ploch mimo budovy budou použity propustné nebo polopropustné povrchy umožňující vsak srážkové vody. - K zachycování a využití srážkové vody ze střech budov budou instalovány retenční nádrže - Stanovit podmínky pro podporu využití obnovitelných zdrojů energie, primárně sluneční, případně tepelných čerpadel. - Nastavení koeficientu zeleně na min. 0,15 za účelem prevence přehřívání a zlepšení mikroklimatu, umožnění vsaku dešťových vod, lepšímu začlenění ploch do krajiny a omezení záborů ZPF. - Zpracovat v navazující fázi přípravy záměru samostatné posouzení vlivů na krajinný ráz, které identifikuje konkrétní vlivy na krajinný ráz a posoudí možnosti opatření pro minimalizaci negativních dopadů na krajinný ráz - Stanovit podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu plochy. Doporučeno je optické rozčlenění fasády objektů, vertikální a horizontální dělení hmot, využití principu barevného gradientu pro optické snížení staveb, nevyužívání vysoce reflexních materiálů - použití matných barev povrchů.





Pohled na plochu Z.11 od východu



Pohled na plochu Z.11 z jihozápadu

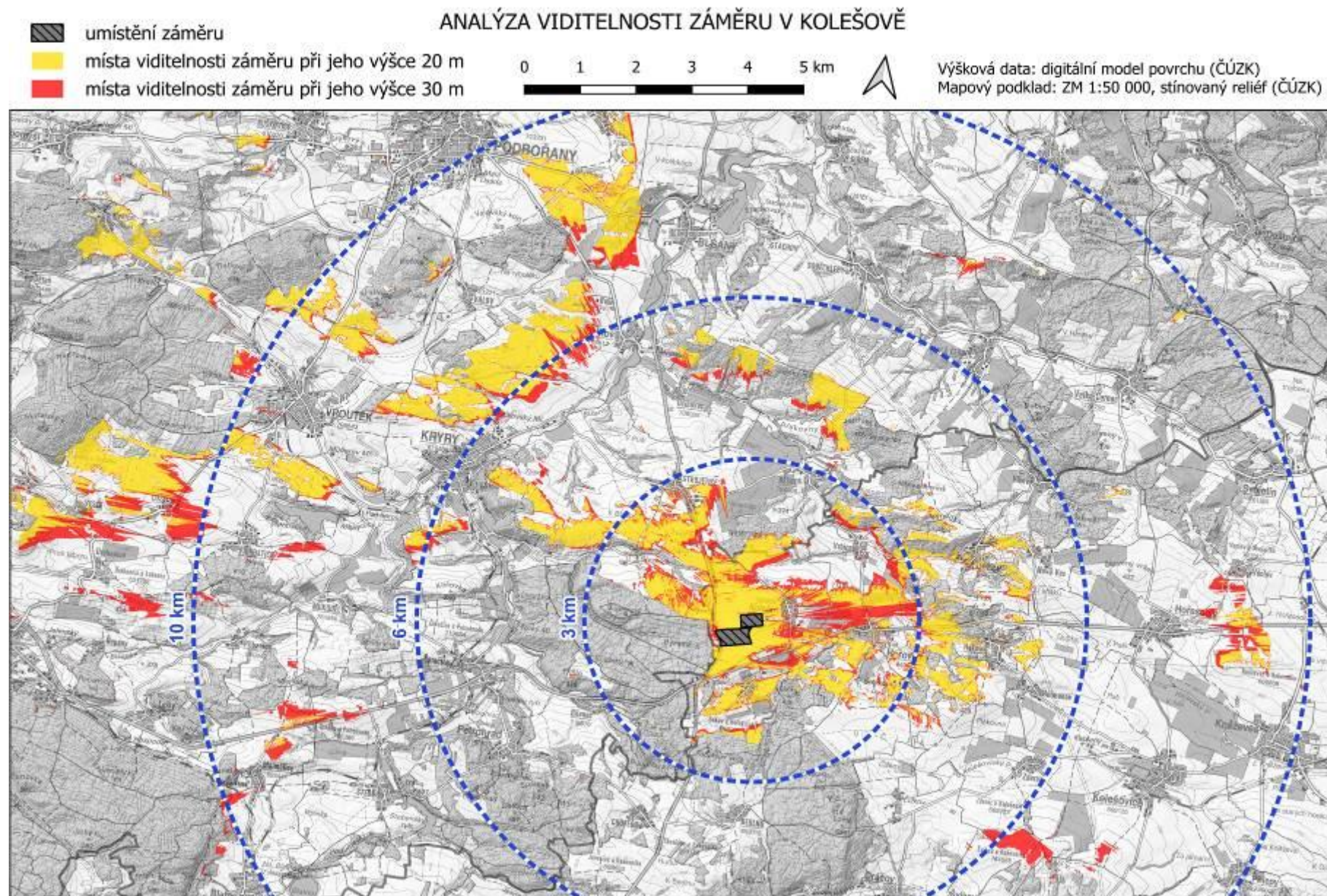


Plocha Z.11 ze severního okraje



Plocha Z.11 z východu od nové komunikace

Analýza viditelnosti pro výšku 30 m (horní třetina max. výšky možných objektů) a 20 m (cca horní třetina objektů o max. výšce 30 m)



Z.12			
Navrhované využití převažující		VS – Plochy výroby a skladování – skladování a logistika	
Složka prostředí	životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví		0	Plocha se v nejbližším místě na svém východním okraji nachází ve vzdálenosti přes 400 metrů od nejbližšího okraje zástavby Kolečova. Riziko hluku z výroby je tedy zanedbatelné, stejně tak riziko emisí znečišťujících látek z výroby je minimální. Lze předpokládat indukci dopravy – nákladní a osobní pro dojížděku zaměstnanců. Ta bude díky vhodnému dopravnímu napojení zajišťována připojením ze stávajících komunikací D6, I/27 a novou místní komunikací 00611 z jihu od dálnice a obytnou zástavbu tak neovlivní. Negativní vlivy na zdraví obyvatel nelze předpokládat.
Fauna, biodiverzita	flóra,	-1	Jedná se o zemědělskou plochu – ornou půdu – intenzívně obdělávanou bez přírodní hodnoty. V rámci mapování biotopů zde nebyly identifikovány žádné přírodní biotopy/stanoviště, což potvrzuje nízkou přírodní hodnotu plochy. V rámci Národní databáze ochrany přírody nebyly v zájmové ploše zaznamenány žádné nálezy zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Nejbližší evropsky významné lokality a maloplošná zvláště chráněná území se nacházejí ve vzdálenosti přes 5 km daleko a jejich narušení lze vyloučit. Plocha nenarušuje migraci zvěře včetně velkých savců v krajině.
Krajina, migrace	ÚSES,	-1	Záměr představuje zásah do zemědělské krajiny s výraznou převahou orné půdy. Hodnota ekologické stability dané plochy a jejího okolí je velmi nízká, dílčí význam má pouze stávající alej ovocných stromů v jižní části plochy, která může sloužit jako interakční prvek. Nedojde k narušení významných krajinných prvků registrovaných ani ze zákona. Plocha nenarušuje migraci zvěře včetně velkých savců v krajině.
Krajinný ráz		-1/-2	S ohledem na rozsah plochy Z.12 (a sousední plochy Z.11) a předpokládanou maximální výšku objektů v dané ploše (max. 35 m) lze předpokládat ovlivnění krajinného rázu. Proto byla pro návrhové plochy Z.11 a Z.12 zpracována analýza viditelnosti (viz níže a podrobněji jako příloha). V zóně silné viditelnosti do 3 km budou objekty v řešených plochách viditelné z většiny území obce Kolečov, z krajiny a částečně zástavby Hořoviček, Bukova, Březnice a Strojetic. V této zóně budou objekty viditelné z velké části nezalesněné krajiny a části zástavby těchto sídel. V zóně zřetelné viditelnosti bude viditelnost záměru z jihu ohraničena lesními porosty na hřebeni Vlčí hora (s rozhlednou) – Lovíč. Východním směrem bude záměr patrný podél dálnice D6 ve směru na Hokov, Děkov až k Hořesedlům. Nejvíce vizuálně exponovaný je záměr ve směru na severozápad zejména na Kryry a dále směrem na Podbořany, Vroutek a menší sídla v okolí. Záměr bude patrný také z dálnice D6 a silnice I/27. Množství významnějších krajinných hodnot je zde omezené, uvádíme ty nejdůležitější: - Přírodní park Jesenicko – vzdálený od obou návrhových ploch v nejbližším místě cca 1 km v místě Liščího vrchu. Kromě severního okraje je většina PP mimo viditelnost hodnocené plochy. - Přírodní park Džbán – vzdálený od návrhových ploch přes 2 km

		v západní části PP. Kromě západní části v oblasti vrchů Vyhlička a Jestřábího vrchu je většina plochy přírodního parku mimo viditelnost záměru. - Vyhličková místa – rozhledna Tobiášův vrch (zpřístupněna od května do září) - Schillerova rozhledna a Křížová cesta Sedm zastavení bolesti Panny Marie v Kryrech - Objekty kostelů v některých okolních obcích – např. Hořovičky Další významnější hodnoty krajinného rázu v území nebyly identifikovány. Krajinářsky hodnotnějších objektů a lokalit je tedy omezené množství, současně je krajina již částečně narušena. Dominantním technickým prvkem je dálnice D6 s vysokou intenzitou dopravy a také silnice I/27. Stávající výrobní objekt v sousedství plochy Z.12 je také negativní dominantou. SZ směrem jsou na horizontu za hranicí snížené viditelnosti patrné vyšší komíny z energetických objektů. Z výše uvedeného je zřejmé, že navržená plocha, respektive předpokládané záměry v ní, představují plošně a výškově rozsáhlý záměr, který pravděpodobně ovlivní krajinný ráz v oblasti v okruhu jeho viditelnosti. Výskyt krajinářsky hodnotných objektů nebo charakteristik je spíše nižší – patří mezi ně zejména přírodní parky Jesenicko a Džbán, kdy záměr bude vizuálně patrný pouze v jejich okrajových částech. Dále může být záměr v nesouladu s některými požadavky ÚZR Středočeského kraje, tj. např. zásadami pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami nebo zásady stanovené pro cílové kvality krajiny.
Půda	-1	Plocha má výměru 8,63 ha, je zde tedy předpoklad rozsáhlejších záborů ZPF na půdách v nižší třídě ochrany, tj. mimo I. a II. třídu. Celá plocha spadá do III. třídy ochrany ZPF. Půda není ohrožená vodní erozí, v dané ploše je pouze orná půda. Plocha je vymezena na rozsáhlém půdní bloku ohroženým větrnou erozí, dílčí rozčlenění půdního bloku může pomoci toto riziko mírně snížit. Hospodaření na okolních zemědělských pozemcích nebude narušeno, přístupnost pozemků pro zemědělskou techniku a hospodaření zůstane zachována. Předpokládaným účelem navržené plochy je stavba areálu pro skladování a logistiku či kombinovaného areálu s dalšími stavbami pro lehkou výrobu, výzkum a vývoj. Návrhu předcházelo podrobné zhodnocení obdobných ploch vymezených v ÚPD 29 obcí na trase dálnice D6, kdy navržené plochy Z.11 a Z.12 se jeví jako nejvhodnější. Nedojde k zásahům do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), plocha nezasahuje ani do ochranného pásma lesa. V ploše se nacházejí meliorační zařízení.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů – nedojde k zásahům do ploch využitelných z hlediska těžby nerostných surovin. V řešené ploše ani její blízkosti se nenachází poddolovaná ani sesuvná území, která by představovala omezení nebo riziko pro využití dané plochy.
Voda	-1	Předpoklad vzniku rozsáhlejších zastavěných ploch, omezujících však dešťových vod. Předpoklad je využití min. 10 % zastavitelné plochy pro zeleň, která bude umožňovat vsakování dešťových vod. Rovněž je předpokládána realizace kořenové čistírny odpadních vod a otevřené vsakovací nádrže. Podmínky pro nakládání s dešťovými a odpadními vodami je možno považovat za dostatečné.

Ovzduší	-1	Imisní limity jsou na území Kolečova s velkou rezervou dodržovány a není zde riziko jejich překračování. Může dojít k velmi mírnému nárůstu imisních koncentrací z výroby a dopravy. Plocha se v nejbližším místě na svém východním okraji nachází ve vzdálenosti přes 400 metrů od nejbližšího okraje zástavby Kolečova. Riziko emisí znečišťujících látek z výroby, které by zhoršily kvalitu ovzduší v daném místě nad rámec imisních limitů, je minimální. Lze předpokládat indukci dopravy – nákladní a osobní pro dojížděku zaměstnanců. Ta bude díky vhodnému dopravnímu napojení zajišťována připojením ze stávajících komunikací D6 a I/27 a kvalitu ovzduší v obytné zástavbě negativně neovlivní.
Klima	-1/+1	Předpoklad vzniku emisí skleníkových plynů z indukované. Současně se jedná o rozsáhlejší zastavěné plochy způsobující lokální nárůst teplot, které mohou ovlivňovat pracovní prostředí. Za pozitivní vliv lze naopak považovat omezení dojížděky obyvatel z obcí v okolí řešeného území do Prahy, kdy tímto směrem za prací cestuje vysoké množství obyvatel (odhadem cca 2000 lidí z obcí v okruhu do 10 km a cca 5200 osob z okresů Louny a Rakovník). Realizací záměru tak může díky zajištění pracovních míst a omezení dojížděky za prací snížit emise skleníkových plynů z dopravy.
Hmotné statky	+1	Plocha je umístěna ve vzdálenosti přes 400 m od nejbližší zástavby, negativní narušení hmotných statků nelze předpokládat. Součástí investičního záměru v daných plochách je také spolupráce na zlepšení dopravní a technické infrastruktury v obci, která zvýší kvalitu života obyvatel v obci.
Kulturní dědictví	0	Záměrem nedojde k narušení kulturních hodnot v území. Potenciální nepřímé ovlivnění jako součást krajinného rázu je řešeno výše.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	U návrhových ploch Z.11 a Z.12 je za kumulativní vliv možno považovat zábory ZPF (v nižší – III. – třídě ochrany), kdy celková výměra obou těchto ploch je přes 25 ha. Reálný zábor bude nižší. Tyto plochy je potřeba brát jako jeden celek i z hlediska kumulativních vlivů na ovzduší, krajinný ráz a další složky životního prostředí.
Přeshraniční vlivy	0	Řešená plocha se nachází ve vzdálenosti cca 45 km od hranice s nejbližším zahraničním státem - Německem. Proto je možno přeshraniční vlivy vyloučit.
Celkové hodnocení		Z výše uvedeného vyplývá, že záměr svou lokalizací v dosahu dálnice, mimo přírodně hodnotná území a ve vzdálenosti od nejbližších sídel, vhodně předchází řadě potenciálních negativních vlivů. Nedojde k ovlivnění zdraví obyvatel, narušení přírodních hodnot (biodiverzita) bude minimální, nedojde k zásahům do lesních porostů, ovlivnění vodního režimu, horninového prostředí a kulturních hodnot bude minimální. Za potenciálně nejvýznamnější negativní vlivy lze považovat rozsáhlejší zábory méně kvalitní ZPF a ovlivnění krajinného rázu. U ZPF se jedná o zábory v nižší třídě ochrany, tj. mimo I. a II. třídu. Hospodaření na okolních zemědělských pozemcích nebude narušeno, přístupnost pozemků pro zemědělskou techniku a hospodaření zůstane zachována. Návrhu předcházelo podrobné zhodnocení obdobných ploch vymezených v ÚPD 29 obcí na trase dálnice D6, kdy navržené plochy Z.11 a Z.12 se jeví jako nejvhodnější. Navržená plocha, respektive předpokládané záměry v ní, představují plošně a výškově rozsáhlý záměr, který pravděpodobně ovlivní krajinný ráz v oblasti v okruhu jeho viditelnosti. Výskyt krajinářsky hodnotných objektů nebo charakteristik je zde spíše nižší –

	patří mezi ně zejména přírodní parky Jesenicko a Džbán, kdy záměr bude vizuálně patrný pouze v jejich okrajových částech. Dále je potřeba co nejvíce naplnit požadavky stanovené k ochraně krajinného rázu v rámci ZÚR Středočeského kraje.
Doporučení	- Zajistit podmínky pro čištění odpadních vod. - U zpevněných ploch mimo budovy budou použity propustné nebo polopropustné povrchy umožňující vsak srážkové vody. - K zachycování a využití srážkové vody ze střech budov budou instalovány retenční nádrže - Stanovit podmínky pro podporu využití obnovitelných zdrojů energie, primárně sluneční, případně tepelných čerpadel. - Nastavení koeficientu zeleně na min. 0,15 za účelem prevence přehřívání a zlepšení mikroklimatu, umožnění vsaku dešťových vod, lepšímu začlenění ploch do krajiny a omezení záborů ZPF. - Zpracovat v navazující fázi přípravy záměru samostatné posouzení vlivů na krajinný ráz, které identifikuje konkrétní vlivy na krajinný ráz a posoudí možnosti opatření pro minimalizaci negativních dopadů na krajinný ráz - Stanovit podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu plochy. Doporučeno je optické rozčlenění fasády objektů, vertikální a horizontální dělení hmot, využití principu barevného gradientu pro optické snížení staveb, nevyužívání vysoce reflexních materiálů - použití matných barev povrchů.





Pohled na plochu Z.12 ze západu. Vzádu výrobní areál a za ním obec Kolečov.



Pohled přes plochu Z.12 směrem na Mosteckou pánev

6.3 KUMULATIVNÍ A SYNERGICKÉ VLIVY

V rámci vyhodnocení jsou hodnoceny také kumulativní a synergické vlivy. **Kumulativní (hromadný vliv)** je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého umístěných blízko sebe, zábory půdního fondu více rozvojovými plochami aj., přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. **Synergický (společný)** vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek vznik kyselých dešťů nebo kombinované vlivy na lidské zdraví.

Návrh Změny č. 1 územního plánu obce Kolečov řeší vymezení dvou ploch pro výrobu a skladování. U návrhových ploch Z.11 a Z.12 je za kumulativní vliv možno považovat zábory ZPF (v nižší – III. – třídě ochrany), kdy celková výměra obou těchto ploch je přes 25 ha. Reálný zábor bude nižší. Tyto plochy je potřeba brát jako jeden celek i z hlediska kumulativních vlivů na ovzduší, krajinný ráz a další složky životního prostředí.

Další významnější synergické ani kumulativní vlivy nebyly identifikovány.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů PODLE JEDNOTlivých VARIANT Řešení NEBO PODLE INVARIANTNÍHO Řešení VE Srovnání SE SOUČASNÝM Stavem A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

Předložený návrh Změny č. 1 územního plánu Kolečov je zpracován jako jednovariantní. Z Vyhodnocení nevyplývá potřeba zpracovávat další varianty, neboť nebyly zjištěny významně negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Vlivy jednotlivých návrhových byly posuzovány jak vůči stávajícímu stavu v území, tak i ve vztahu ke znění platného územního plánu.

Současně je potřeba konstatovat, že záměry, které budou na navržených rozvojových plochách připravovány, mohou být řešeny variantně v souladu s podmínkami uvedenými pro využití daných ploch. Detailní posouzení vlivů jednotlivých navržených záměrů/ploch je obsaženo v předchozí kapitole.

Zde je stručně provedeno srovnání se stávajícím platným územním plánem. Hodnocení je provedeno na škále:

- Návrh má na danou složku životního prostředí negativnější vlivy než platný územní plán.
- 0 Návrh má na danou složku životního prostředí stejný nebo srovnatelný vliv jako platný územní plán.
- + Návrh má na danou složku životního prostředí pozitivnější vlivy než platný územní plán.

Tabulka 6 Srovnání návrhu řešeného územního plánu se stávajícím územním plánem

Složka ŽP	Komentář	Vliv
Obyvatelstvo a lidské zdraví	V rámci hodnocení nebyly identifikovány vlivy návrhu změny na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Vlivy návrhu Z1 ÚP jsou s platným ÚP srovnatelné.	0
Fauna, flóra, biodiverzita	Návrhové plochy jsou vymezeny v přírodně málo hodnotných zemědělských plochách. Nedojde k ovlivnění přírodních hodnot v území. V západní části plochy Z.11 je vymezen biotop zvláště chráněných druhů velkých savců. Jeho funkčnost zůstane zachována. Vlivy návrhu Z1 ÚP jsou s platným ÚP srovnatelné, až velmi mírně negativnější.	0/-
Krajina, ÚSES	Oproti platnému územnímu plánu přináší návrh Změny č. 1 dvě rozsáhlé plochy pro výrobu a skladování, které jsou směřovány do volné krajiny mimo zástavbu obce, s dílčí vazbou na stávající menší výrobní areál. Těmito plochami nebude narušen systém ÚSES ani nedojde k zásahům do VKP. Plochy tohoto rozsahu s předpokládanou výškou povedou také k ovlivnění krajinného rázu, přičemž míra vlivu byla v předchozí kapitole vyhodnocena jako mírná. Západní část plochy Z.11 dále zasahuje do vymezeného biotopu zvláště chráněných druhů savců – migračního koridoru. Z těchto hledisek jsou vlivy návrhu Z1 ÚP ve srovnání se současným ÚP mírně negativní.	--
Půda	Oproti platnému územnímu plánu přináší návrh Změny č. 1 dvě rozsáhlé plochy pro výrobu a skladování, které povedou k rozsáhlejším záborům půdního fondu. Jedná se o půdy ve III. třídě ochrany. Zůstanou zachovány podmínky pro zemědělské obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Nedojde k narušení PUPF. Z těchto hledisek jsou vlivy návrhu Z1 ÚP ve srovnání se současným ÚP mírně negativní.	--
Horninové prostředí	Návrh Změny č. 1 územního plánu ze stávajícího územního plánu vychází a	0

Složka ŽP	Komentář	Vliv
	jeho vlivy na horninové prostředí jsou obdobné. Vlivy srovnatelné.	
Voda	Návrh Změny č. 1 územního plánu ze stávajícího územního plánu vychází a jeho vlivy na vodu a vodní prostředí jsou obdobné. Řešené plochy předpokládají čištění odpadních vod v lokální čistírně odpadních vod, dílčí akumulaci dešťových vod a jejich vřak. Vlivy se stávajícím ÚP jsou srovnatelné.	0
Ovzduší, klima	Jsou navrženy dvě rozsáhlejší plochy výroby a skladování. Lze předpokládat, že jejich provoz, zásobování a dojíždka do zaměstnání budou generovat nárůst intenzity dopravy v místě, která bude zdrojem emisí znečišťujících látek a emisí skleníkových plynů. Lokálně lze tedy předpokládat nárůst znečištění ovzduší (s předpokladem dodržení imisních limitů) a emisí skleníkových plynů. Dopravní obsluha povede mimo zástavbu obce Kolečova a dalších obcí ve vazbě na dálnici D6 a silnici I/27, takže nebude zvýšena zátěž na obyvatele. Současně lze předpokládat, že nabídka nových pracovních míst v regionu, ze kterého lidé za práci dojíždějí do okolních měst včetně Prahy, sníží nutnost této dojíždky, čímž dojde ke snížení emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů. V porovnání s platným ÚP Kolečov dojde tedy k dílčímu zhoršení, v rámci regionu lze předpokládat mírné zlepšení.	-/+
Hmotné statky	Návrh Změny č. 1 územního plánu hmotné statky neovlivní. Vlivy jsou srovnatelné.	0
Kulturní dědictví	Návrh Změny č. 1 územního plánu kulturní hodnoty na území obce Kolečov neovlivní. Vlivy jsou srovnatelné.	0

Z porovnání vyplývá, že návrh Změny č. 1 ÚP Kolečov bude pro dílčí složky životního prostředí, tj. obyvatelstvo a lidské zdraví, horninové prostředí, voda, hmotné statky a kulturní dědictví, srovnatelný s platným územním plánem. U složek fauna, flóra, biodiverzita, krajina, ÚSES a půda budou vlivy návrhu Změny č. 1 oproti platnému územnímu plánu mírně horší, což je dáno záboru půdního fondu, zásahem do biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců a ovlivněním krajinného rázu území.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Předložený návrh změny územního plánu obce Kolečov byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V rámci tohoto posouzení nebyly zjištěny potenciálně významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Byly identifikovány pouze mírné negativní vlivy. Za hlavní lze považovat rozsáhlejší zábery méně kvalitní ZPF a ovlivnění krajinného rázu. Za účelem prevence, minimalizace a zmírnění identifikovaných mírných negativních vlivů ploch Z.11 a Z.12 jsou stanovena tato opatření a podmínky:

- ❖ Zajistit podmínky pro čištění odpadních vod.
- ❖ U zpevněných ploch mimo budovy budou použity propustné nebo polopropustné povrchy umožňující vsak srážkové vody.
- ❖ K zachycování a využití srážkové vody ze střech budov budou instalovány retenční nádrže
- ❖ Stanovit podmínky pro podporu využití obnovitelných zdrojů energie, primárně sluneční, případně tepelných čerpadel.
- ❖ Nastavení koeficientu zeleně na min. 0,15 za účelem prevence přehřívání a zlepšení mikroklimatu, umožnění vsaku dešťových vod, lepšímu začlenění ploch do krajiny a omezení záberů ZPF.
- ❖ Zpracovat v navazující fázi přípravy záměru samostatné posouzení vlivů na krajinný ráz, které identifikuje konkrétní vlivy na krajinný ráz a posoudí možnosti opatření pro minimalizaci negativních dopadů na krajinný ráz
- ❖ Stanovit podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu plochy. Doporučeno je optické rozčlenění fasády objektů, vertikální a horizontální dělení hmot, využití principu barevného gradientu pro optické snížení staveb, nevyužívání vysoce reflexních materiálů - použití matných barev povrchů...

Je zde nutno zdůraznit, že územní plán vymezuje plochy, nikoliv konkrétní způsob realizace, provozní podmínky apod. Podrobnější hodnocení vlivů konkrétní realizace záměrů na vymezených plochách bude – pokud to bude vyplývat z požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí – provedeno pro jednotlivé záměry v rámci zjišťovacího řízení.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY

Hlavním dokumentem pro oblast životního prostředí v rámci ČR je Státní politika životního prostředí. SPŽP se soustředí na 10 strategických cílů:

- 1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje
- 1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje
- 1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje
- 1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují
- 1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje
- 1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel
- 2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány
- 2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR
- 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu
- 3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu

Jednotlivé strategické cíle jsou rozepsány do specifických cílů. Podrobněji jsou cíle popsány v úvodní kapitole. Státní politika životního prostředí je nadřazeným dokumentem pro další dílčí strategické dokumenty pro oblast životního prostředí, ať již na úrovni státní, krajské nebo obecní.

Oblast životního prostředí je jedním ze tří základních pilířů udržitelného rozvoje a tuto oblast je nutno v rámci územního plánu Kolečov reflektovat. Většina možných oblastí, které územní plánování může řešit, je již obsaženo ve stávajícím ÚP, změna obsahuje jen dílčí změny. Stanovené cíle jsou předloženým návrhem změny naplňovány takto:

Tabulka 7 Zhodnocení způsobu naplnění vnitrostátních cílů

Strategický cíl	Specifické cíle	Způsob naplnění
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje 1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje 1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje 1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje	Systém zásobování pitnou vodou a systém čištění odpadních vod v obci je zachován. U ploch Z.11 a Z.12 je předpokládána kořenová čistírna odpadních vod. V podmínkách pro dané plochy jsou stanoveny retenční nádrže pro zachyt dešťových vod a opatření na podporu vsaku.
1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují 1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány 1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje	Imisní limity jsou na území Kolečova s velkou rezervou dodržovány a není zde riziko jejich překračování. Může dojít k velmi mírnému nárůstu imisních koncentrací z výroby a dopravy, které však nezhorší kvalitu ovzduší v sídlech nad rámec imisních limitů. Nedojde k přeshraničnímu

Strategický cíl	Specifické cíle	Způsob naplnění
		přenosu znečišťujících látek.
1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována	Není předpokládáno riziko vzniku nových emisí nebezpečných látek.
1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje 1.4.2 Světelné znečištění se snižuje	Návrh ÚP nepřispívá k naplnění daných cílů, současně s nimi není v rozporu. Světelné znečištění se bude řešit v navazujících fázích přípravy záměrů. Je předpokládán nárůst intenzity dopravy a s ní spojený nárůst hlukového znečištění, doprava bude vedena z komunikací D6, I/27 a novou místní komunikací od dálnice a neovlivní zástavbu nejbližších sídel.
1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Připravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje 1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány 1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován	Návrh Z1 ÚP má jen omezený dosah. Řeší nakládání s dešťovými vodami podporou retence a vsaku. Návrh nepřispěje ke zvýšení rizik a krizových situací.
1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území 1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové 1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje	Návrh Z1 ÚP naplňuje jen zčásti. Řeší nakládání s dešťovými vodami podporou retence a vsaku. Dále stanovuje koeficient zeleně, který by měl pomoci omezit efekt přehřívání ze zpevněných ploch. Návrh nepřispěje ke zvýšení rizik a krizových situací. Lze předpokládat využití moderních nízkoenergetických technologií s nižším dopadem na klima.
2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje	Návrh Z1 ÚP předpokládá, že budou využity obnovitelné zdroje energie (primárně fotovoltaika čímž bude předcházeno emisím skleníkových plynů.
2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje 2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů 2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována	Návrh změny k naplňování cílů nepřispívá, ani s ním není v rozporu.
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření 3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje	V rámci platného ÚP je vymezen územní systém ekologické stability, což zajišťuje základní požadavky na ekologickou stabilitu území. Rovněž jsou navržena protierozní opatření.

Strategický cíl	Specifické cíle	Způsob naplnění
udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	Návrh změny územního plánu respektuje přírodní hodnoty v území, které tak nebudou narušeny. Jsou předpokládány rozsáhlejší zábory ZPF v nižších třídách ochrany bez omezení zemědělského hospodaření na okolních plochách.
3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna 3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna 3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen 3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna	Je vymezen územní systém ekologické stability ve stávajícím ÚP, který zajišťuje podmínky pro zachování ekologické stability území. Současně jsou návrhem Z1 ÚP respektovány přírodní hodnoty v území – zvláště chráněná území, soustava Natura 2000, přírodní parky a další. Plocha Z.11 zasahuje zčásti do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (migrační koridor), jeho funkce však nebude narušena. U ploch tohoto rozsahu včetně výškové regulace lze předpokládat ovlivnění krajinného rázu, proto jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

S ohledem na výše uvedené a vyhodnocení popsané v předchozích kapitolách je možno konstatovat, že předložený návrh Změny č. 1 územního plánu Kolečov veskrze respektuje cíle ochrany životního prostředí a přispívá k naplňování některých z nich. Předložený návrh změny územního plánu nenavrhuje žádné variantně řešené plochy.

Současně lze předpokládat, že návrh změny povede k rozsáhlejším zásahům do ZPF, avšak v nižších třídách ochrany. Dále je předpokládáno ovlivnění krajinného rázu, které je hodnoceno jako mírné a akceptovatelné. V řešeném území lze rovněž předpokládat nárůst intenzity dopravy a s tím spojené emise znečišťujících látek a zvýšení hlukové zátěže, což bude vázáno primárně na komunikace D6 a I/27 a nedojde k negativnímu ovlivnění zástavby sídel.

10. VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRANIČNÍCH Vlivů ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Obec Kolečov se nachází ve vzdálenosti cca 45 km od hranice s nejbližším zahraničním státem - Německem. Proto je možno přeshraniční vlivy vyloučit.

11. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ NEBO K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO STANOVISKU PODLE § 71A ODS. 2, § 71D ODS. 4 PÍSM. C) NEBO § 71E ODS. 5 PÍSM. E).

Níže jsou uvedeny požadavky stanoviska Středočeského kraje k potřebě posouzení (viz úvodní kapitola) a způsob jejich zohlednění.

Tabulka 8 Způsob zohlednění požadavků stanoviska

Vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití území s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví a všech složek životního prostředí.
V rámci procesu SEA byly plochy Z.11 a Z.12 podrobně vyhodnoceny z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a ve spolupráci s projektantem územního plánu a investorem byly navrženy regulativy funkčního využití obou ploch tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na životní prostředí.
Vyhodnotit vhodnost rozlohy a dopady plochy výroby a skladování na obytnou zástavbu (především hluk, emise, přidružená doprava, změna odtokových poměrů v území).
Plochy výroby a skladování byly vyhodnoceny také z těchto hledisek. Z hodnocení vyplývá, že díky lokalizaci ploch v dostatečné vzdálenosti od zástavby a dopravní napojení na komunikace I/27 a D6 bude ovlivnění zástavby minimální.
Vyhodnotit možnost regulace výstavby hmotově mohutných objektů vzhledem ke stávající sídelní zástavbě především rodinných domů, včetně kontextu vlivu na krajinný ráz.
Vlivy na krajinný ráz byly vyhodnoceny podrobně včetně analýzy viditelnosti, která zohledňovala nastavenou výškovou regulaci ploch. Vlivy na krajinný ráz byly vyhodnoceny jako mírné, současně byla nastavena opatření pro další omezení negativních vlivů na krajinný ráz. V rámci podmínek pro řešené plochy byly stanoveny také podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.
Vyhodnotit vliv záboru pozemků zemědělského půdního fondu.
Vlivy záborů ZPF byly vyhodnoceny jak v rámci odůvodnění ÚP, tak i v rámci SEA. Lze předpokládat rozsáhlejší zábory ZPF v nižších třídách ochrany, přičemž možnost zemědělského hospodaření na okolních pozemcích bude zachována. Zábor ZPF je rovněž v Odůvodnění změny ÚP podrobně zdůvodněn z hlediska přínosů ekonomických a sociálních.
Dále je třeba stanovit, za jakých podmínek jsou tyto vlivy přípustné, příp. navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat.
Pro plochy Z.11 a Z.12 jsou stanovena zmírňující opatření omezující dopady na životní prostředí, která jsou zapracována do návrhu změny územního plánu.
Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitolu závěry a doporučení vč. návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
Vyhodnocení SEA obsahuje kapitolu závěry a doporučení vč. návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci. V rámci hodnocení jsou uvedeny jednoznačné závěry, zda lze navržené plochy a návrh Změny č. 1 jako celek z hlediska negativních vlivů na životní prostředí schválit, současně jsou navrženy opatření a podmínky k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
Zároveň příslušný úřad upozorňuje na ust. § 10i odst. 3 zákona, podle kterého může být zpracovatelem

vyhodnocení pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 zákona. Obsah a rozsah vyhodnocení je rámcově stanoven v bodě II. přílohy č. 4 stavebního zákona. Ve vyhodnocení SEA se požaduje navíc zohlednit obdržená vyjádření dotčených orgánů z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví k návrhu ÚP.
Hodnocení je zpracováno autorizovanou osobou dle požadavků přílohy č. 4 stavebního zákona a v souladu s metodickými požadavky. Vyjádření dotčených orgánů jsou zohledněna.
V příslušné části odůvodnění návrhu ÚP bude uvedeno, jak bylo do návrhu územního plánu zpracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení SEA, případně bude odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA zpracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.
Způsob zpracování podmínek a opatření do ÚP je uveden v Odůvodnění změny územního plánu.
V průběhu zpracování vyhodnocení SEA doporučujeme úzkou spolupráci pořizovatele, zpracovatele změny ÚP a zpracovatele vyhodnocení SEA, včetně využití předběžného projednání ve smyslu § 15 zákona.
Návrh změny územního plánu byl pořizován v úzké koordinaci investora, pořizovatele, zpracovatele změny ÚP a zpracovatele vyhodnocení SEA

12. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (§ 10h) zavazuje předkladatele koncepcí (v tomto případě obec Kolečov), aby zajistil sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce. Tento požadavek je obsažen také v příloze stavebního zákona.

Pro sledování vlivu návrhu Změny č. 1 územního plánu obce Kolečov na životní prostředí jsou navrženy následující vybrané indikátory. Tyto indikátory vycházejí jednak z požadavků legislativy a jednak z národních nebo krajských koncepčních dokumentů a dále také reflektují výše uvedené informace vyplývající z vyhodnocení. Vyhodnocení indikátorů je možno provádět v rámci rozboru udržitelného rozvoje území, které je prováděno dle stavebního zákona ve čtyřletých intervalech, případně v rámci zpráv o uplatňování územního plánu.

- ❖ Skutečné zábory půdního fondu (ha)
- ❖ Skutečná míra zastavění jednotlivých ploch (%)
- ❖ Skutečná výška objektů v plochách Z.11 a Z.12 (m)
- ❖ Intenzita dopravy a změna intenzity dopravy na komunikacích D6 a I/27 na území Kolečova (počet automobilů za 24 h, v pětiletých intervalech).
- ❖ Imisní koncentrace základních znečišťujících látek v ovzduší (PM₁₀, PM_{2,5}, B(a)P)

Územní plány vymezují plochy a koridory, které mají sloužit k určitým funkcím. Pro výběr konkrétních projektů (záměrů) v jednotlivých funkčních plochách a koridorech lze orientačně využít výše uvedených indikátorů, respektive vlivu konkrétních záměrů na stav těchto indikátorů. Před realizací jednotlivých záměrů v daných plochách bude posouzeno, zda spadají do působnosti zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tyto indikátory je poté možno využít také v procesu EIA u těchto jednotlivých záměrů.

13. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Při vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu Kolečov na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly zjištěny žádné významně negativní dopady na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Byly identifikovány pouze mírné negativní vlivy. Za hlavní lze považovat rozsáhlejší zábory méně kvalitní ZPF a ovlivnění krajinného rázu. Mezi další patří narůst intenzity dopravy a s tím spojení emise znečišťujících látek a hluk. Záborům ZPF lze předcházet jen velmi omezeně.

Za účelem prevence, minimalizace a zmírnění identifikovaných mírných negativních vlivů ploch Z.11 a Z.12 jsou stanovena tato opatření a podmínky:

- ❖ Zajistit podmínky pro čištění odpadních vod.
- ❖ U zpevněných ploch mimo budovy budou použity propustné nebo polopropustné povrchy umožňující vsak srážkové vody.
- ❖ K zachycování a využití srážkové vody ze střech budov budou instalovány retenční nádrže
- ❖ Stanovit podmínky pro podporu využití obnovitelných zdrojů energie, primárně sluneční, případně tepelných čerpadel.
- ❖ Nastavení koeficientu zeleně na min. 0,15 za účelem prevence přehřívání a zlepšení mikroklimatu, umožnění vsaku dešťových vod, lepšímu začlenění ploch do krajiny a omezení záborů ZPF.
- ❖ Zpracovat v navazující fázi přípravy záměru samostatné posouzení vlivů na krajinný ráz, které identifikuje konkrétní vlivy na krajinný ráz a posoudí možnosti opatření pro minimalizaci negativních dopadů na krajinný ráz
- ❖ Stanovit podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu plochy. Doporučeno je optické rozčlenění fasády objektů, vertikální a horizontální dělení hmot, využití principu barevného gradientu pro optické snížení staveb, nevyužívání vysoce reflexních materiálů - použití matných barev povrchů...

14. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Dle § 40 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, je úkolem územního plánování také posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území; jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle Přílohy č. 4 k tomuto zákonu a případné posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil. Vlastní obsah posouzení vlivů na územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraven Přílohou č. 4 stavebního zákona.

Předložené vyhodnocení je zpracováno podle požadavků Přílohy č. 4 stavebního zákona a dle požadavků vyplývajících ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Byl zpracován souběžný návrh Změny č. 1 a Změny č. 2 ÚP Kolečov, přičemž příslušný úřad vyžadoval posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí pouze pro Změnu č. 1. Předmětem hodnocení bylo tedy hodnocení jednotlivých navrhovaných ploch obsažených v návrhu Změny č. 1 ÚP Kolečov, tj. ploch Z.11 a Z.12 a stanovený způsob jejich využití. Předložený návrh změny územního plánu je předložen jako invariantní.

Návrh územního plánu Kolečov naplňuje jako celek požadavky ochrany životního prostředí a je v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů pro tuto oblast. Významné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány.

Na základě celkového vyhodnocení je možno konstatovat, že **předložený návrh Změny č. 1 územního plánu Kolečov nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.**

Za účelem prevence, minimalizace a zmírnění identifikovaných mírných negativních vlivů ploch Z.11 a Z.12 jsou stanovena tato opatření a podmínky:

- ❖ Zajistit podmínky pro čištění odpadních vod.
- ❖ U zpevněných ploch mimo budovy budou použity propustné nebo polopropustné povrchy umožňující vsak srážkové vody.
- ❖ K zachycování a využití srážkové vody ze střech budov budou instalovány retenční nádrže
- ❖ Stanovit podmínky pro podporu využití obnovitelných zdrojů energie, primárně sluneční, případně tepelných čerpadel.
- ❖ Nastavení koeficientu zeleně na min. 0,15 za účelem prevence přehřívání a zlepšení mikroklimatu, umožnění vsaku dešťových vod, lepšímu začlenění ploch do krajiny a omezení záborů ZPF.
- ❖ Zpracovat v navazující fázi přípravy záměru samostatné posouzení vlivů na krajinný ráz, které identifikuje konkrétní vlivy na krajinný ráz a posoudí možnosti opatření pro minimalizaci negativních dopadů na krajinný ráz
- ❖ Stanovit podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu plochy. Doporučeno je optické rozčlenění fasády objektů, vertikální a horizontální dělení hmot, využití principu barevného gradientu pro optické snížení staveb, nevyužívání vysoce reflexních materiálů - použití matných barev povrchů...

(Způsob zpracování uvedených požadavků do návrhu ÚP je popsán v Odůvodnění návrhu územního plánu.)

15. PŘEHLED POUŽITÝCH ZDROJŮ

- ❖ Culek a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky – II. díl, AOPKČR
- ❖ MMR (2025): Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3,4, 5, 6, 7, 8 a 9
- ❖ MÚ Rakovník (2024): Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Rakovník – 6. úplná aktualizace 2024
- ❖ MŽP (2020): Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025
- ❖ MŽP (2021): Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050
- ❖ MŽP (2025): Politika krajiny ČR s výhledem do roku 2050
- ❖ MŽP (2025): Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR na období 2026-2050
- ❖ Nařízení vlády 148/2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- ❖ Středočeský kraj (2025): Zásady územního rozvoje Středočeského kraje ve znění jeho Aktualizací č. 1, 2, 3, 6, 7, 10, 11, 8, 9, 12, 14, 15 a 16
- ❖ Vávrová, M., Vávra, M. (2025): Návrh Změny č. 1 a Změny č. 2 územního plánu Kolečov

- ❖ www.chmi.cz
- ❖ www.cuzk.cz
- ❖ www.czso.cz
- ❖ www.kolesov.cz
- ❖ www.mapy.cz
- ❖ www.npu.cz
- ❖ www.nature.cz
- ❖ www.rsd.cz
- ❖ www.stredoceskykraj.cz/