

V Praze dne: 14. 10. 2019
Číslo jednací: 109861/2019/KUSK
Spisová značka: SZ_109861/2019/KUSK
Vyřizuje: Ing. Lucie Sloupová, I. 860
Značka: OZP/Vrn

Dle rozdělovníku

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Identifikační údaje:

Název koncepce: „Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje na období 2019-2024, s výhledem do 2030“

Charakter koncepce:

Předloženou koncepci lze definovat jako základní střednědobou koncepci podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající se z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Obsahuje směry a úkoly rozvoje finanční povahy i úkoly nefinanční povahy, jako jsou politika, nástroje, organizační úkoly, doporučení pro ústřední správní orgány atd. Cílem je navrhnout pro stanovené plánovací období promyšlenou množinu opatření, vycházející ze strategie rozvoje kraje a realizovatelnou dostupnými finančními prostředky.

Koncepce je aktualizovanou strategií rozvoje územního obvodu kraje, i nadále má plnit funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci rozvoje území, hrát klíčovou úlohu při zajišťování podpory regionálního rozvoje, pomáhat zvyšovat povědomí o nejdůležitějších potřebách kraje, pomáhat mobilizovat vlastní kapacity a zdroje kraje, využívat znalosti místních činitelů a odborníků a umožňovat místním činitelům kontrolovat směr budoucího vývoje jednotlivých částí i kraje jako celku. Změna koncepce spočívá v aktualizaci analytických podkladů, z věcného hlediska přímo navazuje na priority předchozího dokumentu.

Strategické směry rozvoje:

- znalostní region
- region spokojených lidí
- zelený region
- soudržný region
- bezpečný region

Pro sledování celkového pokroku na úrovni vize a strategických směrů rozvoje Středočeského kraje byly stanoveny tyto indikátory:

- hrubý domácí produkt (HDP) na obyvatele ve vztahu k průměru evropských regionů

- podíl firem, které se posunuly na vyšší patra v produkčních sítích/exportujících na vyspělé trhy
- emise znečišťujících látek do ovzduší, zejména okyselujících látek a prachových částic, resp. karcinogenních látek
- migrační saldo v periferních obcích (specificky i pro obyvatele v produktivním věku)

Prioritní oblasti:

- Ekonomický rozvoj, výzkum a vývoj
- Cestovní ruch
- Lidské zdroje a vzdělanost
- Doprava
- Energetická infrastruktura
- Životní prostředí
- ICT infrastruktura
- Sociální služby
- Zdravotnictví
- Kultura

Koncepce je zpracována pro časové období 2019-2024, s výhledem do roku 2030.

Koncepce byla zpracována v jedné variantě.

Vymezení dotčeného území: Středočeský kraj

Předkladatel: Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 23. 8. 2019 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úřední desce Středočeského kraje. Informace byla rovněž zveřejněna na internetových stránkách Středočeského kraje www.kr-stredoceky.cz a v Informačním systému SEA na internetových stránkách www.cenia.cz/sea pod kódem STC022K. Informace o oznámení koncepce byla zaslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům k vyjádření. Termín pro vyjádření k oznámení koncepce byl do 12. 9. 2019 včetně. Dle § 10c odst. 3 zákona Krajský úřad Středočeského kraje jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen příslušný úřad) k vyjádřením zasláným po lhůtě nepřihlíží.

K oznámení koncepce byla přiložena stanoviska dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona č. 114/1992 Sb.) Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny Krajského úřadu Středočeského kraje stanoviskem č. j. 051674/2019/KUSK ze dne 29. 4. 2019 vyloučil významný vliv koncepce na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí (soustava Natura 2000). Další příslušný orgán ochrany přírody Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Střední Čechy svým stanoviskem č. j. SR/2162/SC/2015-5 ze dne 30. 4. 2019 nevyloučila významný vliv na soustavu Natura 2000. Z tohoto důvodu bylo součástí oznámení koncepce také hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality (dále jen EVL) a ptačí oblasti (dále jen PO) dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (dále jen Hodnocení Natura). Hodnocení Natura bylo zpracováno autorizovanou osobou pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Mgr. Ondřejem Volfem. Na základě metodického upozornění Ministerstva životního prostředí bylo Hodnocení Natura upraveno, tato úprava neměla vliv na závěr hodnocení. Upravená verze bude zveřejněna spolu se závěrem zjišťovacího řízení v Informačním systému SEA pod kódem STC022K. Z Hodnocení Natura vyplývá, že předložená koncepce nemá významně negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dle závěru Hodnocení Natura je koncepce formulována obecně s důrazem na stanovení spíše strategických cílů a trendů a neobsahuje konkrétní opatření nebo záměry.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (5. 9. 2019)
 Město Rakovník (5. 9. 2019)
 Město Kolín (10. 9. 2019)
 AOPK ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Kokořínsko-Máchův kraj (9. 9. 2019)
 ČIŽP, OI Praha (5. 9. 2019)
 Středočeský kraj (9. 9. 2019)
 J.B. (10. 9. 2019)
 AOPK ČR, regionální pracoviště Střední Čechy (11. 9. 2019)
 Městský úřad Rakovník, OŽP (11. 9. 2019)
 Metropolitní region, Sdružení ochránců přírody (10. 9. 2019)
 Město Benešov (12. 9. 2019)
 Městský úřad v Říčanech, OŽP (11. 9. 2019)
 NPÚ, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze (11. 9. 2019)
 Městský úřad Slaný, OŽP (11. 9. 2019)

Vyjádření došla po termínu:

KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Berouně (20. 9. 2019)
 Městský úřad Vlašim, OŽP (13. 9. 2019)

Souhrnné vypořádání připomínek:

Příslušný úřad obdržel vyjádření celkem od 14 subjektů. Po uplynutí termínu pro vyjádření příslušný úřad obdržel 2 vyjádření. Vyjádření od následujících subjektů byla souhlasná a neobsahovala připomínky: město Rakovník; město Kolín; AOPK ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Kokořínsko-Máchův kraj; ČIŽP, OI Praha; Středočeský kraj; Městský úřad Rakovník, OŽP; město Benešov; Městský úřad Slaný, OŽP; KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Berouně a Městský úřad Vlašim, OŽP. Ostatní vyjádření obsahovala formální připomínky, upozornění na dodržování složkových zákonů, připomínky k oznámení koncepce, příp. požadavky na zapracování do koncepce. Žádné vyjádření neobsahovalo požadavek na další posuzování vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě změny koncepce z hlediska věcné podstaty je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a koncepci znovu zhodnotit z hlediska významnosti vlivů. Všechna vyjádření byla využita jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech obdržených vyjádření byly předány předkladateli koncepce. Vypořádání vyjádření je zároveň součástí přílohy tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření k němu obdržených provedl příslušný úřad dle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

„Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje na období 2019-2024, s výhledem do 2030“

nebude mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a nebude proto posuzována dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Konkrétní záměry, které budou z koncepce vycházet, však bude třeba posuzovat samostatně.

Odůvodnění:

Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje na období 2019-2024, s výhledem do 2030 (dále jen SRÚO SK) představuje změnu stávající aktualizace koncepce, která byla podrobena procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí včetně hodnocení vlivů na EVL a PO dle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen Naturové hodnocení).

Ministerstvo životního prostředí vydalo ke koncepci „Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje - aktualizace 2011, na období 2014 – 2020“ dne 28. 8. 2014 pod č. j. 59503/ENV/14 souhlasné stanovisko SEA s podmínkami. Součástí vyhodnocení SEA bylo také Naturové hodnocení, které zhodnotilo, že koncepce nebude mít významný negativní vliv na soustavu Natura 2000. Z důvodu, že koncepce nemůže definovat konkrétní způsoby naplňování opatření a aktivit a jejich umístění.

K závěru, že aktualizaci koncepce není nutné posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb. dospěl příslušný úřad po zohlednění kritérií pro zjišťovací řízení dle přílohy č. 8 cit. zákona:

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:*a) účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů*

SRÚO SK je zpracována v jedné variantě. Z hlediska cílů SRÚO SK je toto řešení dostačující.

b) míru, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje

Opatření stanovená SRÚO SK jsou formulována obecně. Koncepce v předložené podobě nestanovuje konkrétní podobu realizovaných projektů jako je umístění, kapacita či technologie, ale udává širší rámec a zaměření. Změna koncepce spočívá v aktualizaci analytických podkladů, z věcného hlediska přímo navazuje na priority předchozího dokumentu, navržená opatření byla již posouzena v rámci vyhodnocení SEA k „Programu rozvoje územního obvodu Středočeského kraje - aktualizace 2011, na období 2014 – 2020“, které obsahovalo také Hodnocení Natura. Ministerstvo životního prostředí k této koncepci vydalo souhlasné stanovisko SEA s podmínkami, které je i nadále v platnosti.

Součástí předloženého oznámení koncepce je také Hodnocení Natura. Z Hodnocení Natura vyplývá, že předložená koncepce nemá významně negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dle závěru Hodnocení Natura je koncepce formulována obecně s důrazem na stanovení spíše strategických cílů a trendů a neobsahuje konkrétní opatření nebo záměry.

Konkrétní podoba záměrů a činností bude vždy předmětem samostatného schvalování dle platné legislativy, v dalších fázích projektové přípravy (EIA), příp. na úrovni zásad územního rozvoje či územních plánů.

c) míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce

SRÚO SK vychází ze strategických a programových dokumentů na národní a regionální úrovni. Zároveň vychází ze strategických dokumentů Evropské unie. Při zpracování SRÚO SK, zejména při navrhování cílů, priorit, opatření a aktivit, byly zohledněny relevantní cíle a závěry národních i krajských strategických a programových dokumentů. Dle charakteru SRÚO SK není předpoklad negativního ovlivnění jiných koncepcí.

d) význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje

V předložené SRÚO SK jsou zakotveny cíle a závěry národních i krajských strategických a programových dokumentů, které budou mít pozitivní dopad na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví (např. Politika ochrany klimatu v ČR, Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje v letech 2018 – 2028, Program zlepšování kvality ovzduší Zóna

Střední Čechy – CZ02, a další. Lze tedy předpokládat pozitivní význam koncepce s ohledem na podporu udržitelného rozvoje.

e) vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů)

Z důvodů, které jsou nastíněny v předchozím bodě, lze vliv koncepce na udržitelný rozvoj považovat za pozitivní. V koncepci jsou zakotveny také cíle a závěry národních i krajských strategických a programových dokumentů sociálně-ekonomické oblasti např.: Hospodářská strategie ČR 2015-2020, Strategie rozvoje zdravotnictví Středočeského kraje mezi léty 2014-2020, a další.

f) problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci

Řada aktivit vyplývajících ze SRÚO SK, vzhledem k obecnému pojetí koncepce, může postihovat rozsáhlou škálu záměrů s poměrně širokým spektrem vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Navrhovaná opatření nemají v předložené koncepci územní průmět a jejich posouzení z hlediska možných střetů se zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví bude řešeno v rámci procesu EIA po konkretizaci záměru. Hodnocení v předloženém oznámení upozorňuje na hrozící problémy, kterým je pravděpodobně možné se vhodnými řešeními vyhnout. V rámci předložené koncepce jsou navržena opatření, která mohou případné konflikty minimalizovat. Nepředpokládají se významné vlivy na složky životního prostředí a veřejného zdraví.

g) význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod)

SRÚO SK plně respektuje závazky, které pro Českou republiku vyplývají z členství v mezinárodních organizacích. Aktualizace koncepce nepředstavuje významné dopady na oblast uplatňování evropského práva životního prostředí a veřejného zdraví.

2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

a) pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu

V rámci oznámení koncepce nebyly identifikovány významné nepříznivé vlivy koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Celkově lze konstatovat, že předpokládaná míra ovlivnění kvality jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v důsledku naplňování dílčích aktivit vymezených prioritními osami SRÚO SK se pohybuje v rozmezí zanedbatelná až střední.

b) kumulativní a synergickou povahu vlivu

Jelikož v rámci předložené koncepce nejsou vymezeny konkrétní záměry, lze hodnotit sekundární, synergické a kumulativní vlivy pouze v obecné rovině. Nejvýznamněji budou působením kumulativních a synergických vlivů dotčena území, ve kterých je navrhován větší počet záměrů, např.: obvod Středočeského kraje, hranice s hl. m. Praha a území v okolí významných sídelních center. Působení synergických vlivů je vyvoláno zejména v souvislosti s realizací staveb s významnými vlivy na složky životního prostředí např. aktivity spadající pod prioritní oblast 4: Doprava. V rámci hodnocené koncepce nejsou záměry natolik konkretizovány (územní průmět), aby bylo možné vyhodnotit synergické a kumulativní vlivy. Tyto vlivy budou vyhodnoceny v rámci posuzování konkrétního záměru při procesu EIA.

c) přeshraniční povahu vlivu

Vzhledem k poloze Středočeského kraje mimo hranice České republiky se neočekává, že by koncepce obsahovala rámec pro realizaci záměrů, které by mohly mít přímý vliv přeshraničního charakteru. Možné nepřímé vlivy lze uvažovat v souvislosti s rozvojem letecké dopravy. Konkrétně se jedná o záměr přeměny neveřejného mezinárodního letiště Vodochody

na veřejné mezinárodní letiště. Tento záměr již byl posouzen v rámci procesu EIA a významné negativní přeshraniční vlivy se nepředpokládají. V případě realizace dalších záměrů, které by mohly mít nepřímý přeshraniční vliv, budou tyto záměry samostatně posouzeny v rámci procesu EIA.

d) rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, haváriích)

V rámci identifikace potenciálních vlivů koncepce a vyhodnocení rizik a přínosů vůči strategickým cílům v oblasti životního prostředí a veřejného zdraví nebyly identifikovány žádné střety ani potenciální negativní vlivy na sledované složky.

e) závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)

Vzhledem k výše uvedenému se potenciální negativní vlivy SRÚO SK nepředpokládají.

f) důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:

i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví

S ohledem na obsah a charakter předkládané SRÚO SK se nepředpokládají žádné potenciální negativní vlivy na složky životního prostředí nebo kulturní dědictví. Součástí oznámení koncepce je také hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (dále jen Hodnocení Natura). Z Hodnocení Natura vyplývá, že předložená koncepce nemá významně negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dle závěru Hodnocení Natura je koncepce formulována obecně s důrazem na stanovení spíše strategických cílů a trendů a neobsahuje konkrétní opatření nebo záměry. V případě dotčení památkově chráněných objektů je nezbytné postupovat v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace

Nejsou předpokládány negativní vlivy SRÚO SK na hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.

iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot

Realizací SRÚO SK nebude docházet k překračování norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot tak, jak jsou nastaveny v právních předpisech na ochranu životního prostředí.

iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání

Nejsou předpokládány významné negativní vlivy SRÚO SK na kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání. Možné vlivy realizace koncepce na zemědělský půdní fond budou vyhodnoceny v rámci pořizování územně plánovací dokumentace a následně v příslušných správních řízeních (územní řízení, stavební řízení), případně v procesech EIA. V případě ochrany zemědělského půdního fondu je nezbytné postupovat v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Jedním z opatření vyplývajících z koncepce je regenerace brownfieldů, jedním ze záměrů tohoto opatření je zamezení dalšího záboru zemědělského půdního fondu.

v. dopady změny klimatu

Bez předpokladu negativního ovlivnění SRÚO SK, která se svými opatřeními snaží negativní dopady změny klimatu redukovat (např. opatření: Obnova rybníků, výstavba mokřadů, polderů, zastínění asfaltových a betonových ploch obcí, měst a průmyslových areálů; Zelená obce a zelená města – strategie adaptace měst a obcí na změnu klimatu).

g) dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni

Z důvodu nevyhloučení významného vlivu na soustavu Natura 2000 příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny, Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště

Střední Čechy, bylo součástí oznámení koncepce také hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (dále jen Hodnocení Natura). Z Hodnocení Natura vyplývá, že předložená koncepce nemá významně negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dle závěru Hodnocení Natura je koncepce formulována obecně s důrazem na stanovení spíše strategických cílů a trendů a neobsahuje konkrétní opatření nebo záměry. S tímto se také ve svém vyjádření k oznámení koncepce ztotožnila Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Střední Čechy: „Koncepce a její oznámení jsou zpracovány v obecné rovině a je proto problematické stanovit její bližší vliv na životní prostředí včetně ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb. Jednotlivé prioritní oblasti a jim hierarchicky podřízené specifické cíle a typová opatření jsou obsahově navrženy v principu správně, jejich skutečný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví však bude záležet na navazujících konkrétních záměrech a aktivitách.“ Závěrem SRÚO SK nepředpokládá významné vlivy na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni, nevyplývá to ani z doručených vyjádření orgánů ochrany přírody a krajiny.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v těžbě oblasti:

SRÚO SK je změnou stávající aktualizace koncepce, jež byla předmětem posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a ke které bylo vydáno souhlasné stanovisko SEA, jež bude nadále respektováno. SRÚO SK neobsahuje žádný rámec pro povolení konkrétních záměrů s územním průmětem, které by vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti, provozním podmínkám, požadavkům na přírodní zdroje apod. implikovalo potenciál nezbytnosti posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve smyslu cit. zákona. Předpokládaný přínos posouzení koncepce je spatřován až na úrovni nižších strategických dokumentů navazujících na SRÚO SK (např.: akční plán, dílčí strategie), v rámci kterých budou hodnoceny navrhovaná opatření, či v případě konkrétních stavebních projektů (EIA).

Lze uzavřít, že na základě oznámení koncepce, doručených vyjádření v rámci zjišťovacího řízení a porovnání aktualizace koncepce s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, dospěl příslušný úřad k závěru, že se jedná o takovou změnu koncepce, u které není předpoklad významných vlivů na životní prostředí, jež by odůvodňovaly nutnost posouzení dle tohoto zákona.

V případě následné realizace záměrů bude odpovídající ochrana jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví zajištěna v příslušných správních řízeních (územní řízení, stavební řízení), případně v procesech EIA.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Středočeský kraj, město Benešov, město Beroun, město Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, město Čáslav, město Černošice, město Český Brod, město Dobříš, město Hořovice, statutární město Kladno, město Kolín, město Kralupy nad Vltavou, město Kutná Hora, město Lysá nad Labem, město Mělník, statutární město Mladá Boleslav, město Mnichovo Hradiště, město Neratovice, město Nymburk, město Poděbrady, město Příbram, město Rakovník, město Říčany, město Sedlčany, město Slaný, město Vlašim a město Votice (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené**

zveřejnění informace o tomto závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky písemně vyrozumí o datu vyvěšení této informace zdejší úřad, a to v nejkratším možném termínu. Informace o závěru zjišťovacího řízení je zveřejněna na internetových stránkách Středočeského kraje www.kr-stredocesky.cz a rovněž v Informačním systému SEA na internetových stránkách www.cenia.cz/sea pod kódem STC022K.**

Ing. Josef Keřka, Ph. D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v z. Ing. Hana Švingrová
vedoucí oddělení posuzování vlivů
na životní prostředí

Rozdělovník k č. j.: 109861/2019/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):

1. **Středočeský kraj**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. **Město Benešov**, Masarykovo náměstí 100, 256 01 Benešov u Prahy
3. **Město Beroun**, Husovo nám. 68, 266 43 Beroun-Centrum
4. **Město Brandýs nad Labem – Stará Boleslav**, Masarykovo nám. 1, 2, 250 01 Brandýs nad Labem - Stará Boleslav
5. **Město Čáslav**, Nám. J. Žižky z Trocnova 1, 286 01 Čáslav
6. **Město Černošice**, Riegrova 1209, 252 28 Černošice
7. **Město Český Brod**, náměstí Husovo 70, 282 01 Český Brod
8. **Město Dobříš**, Mírové náměstí 119, 263 01 Dobříš
9. **Město Hořovice**, Palackého náměstí 2, 268 01 Hořovice
10. **Statutární město Kladno**, nám. Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno
11. **Město Kolín**, Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I
12. **Město Kralupy nad Vltavou**, Palackého nám. 1, 278 01 Kralupy nad Vltavou
13. **Město Kutná Hora**, Havlíčkovo náměstí 552/1, 284 01 Kutná Hora
14. **Město Lysá nad Labem**, Husovo náměstí 23, 289 22 Lysá nad Labem
15. **Město Mělník**, náměstí Míru 1, 276 01 Mělník
16. **Statutární město Mladá Boleslav**, Komenského náměstí 61, 293 01 Mladá Boleslav
17. **Město Mnichovo Hradiště**, Masarykovo náměstí 1, 295 21 Mnichovo Hradiště
18. **Město Neratovice**, Kojetická 1028, 277 11 Neratovice
19. **Město Nymburk**, Náměstí Přemyslovců 163, 288 02 Nymburk
20. **Město Poděbrady**, Jiřího náměstí 20/I, 290 31 Poděbrady
21. **Město Příbram**, Tyršova 108, 261 01 Příbram I
22. **Město Rakovník**, Husovo náměstí 27, 269 01 Rakovník
23. **Město Říčany**, Masarykovo náměstí 53, 251 01 Říčany
24. **Město Sedlčany**, nám. T. G. Masaryka 32, Sedlčany 264 80
25. **Město Slaný**, Velvarská 136/1, 274 01 Slaný I
26. **Město Vlašim**, Jana Masaryka 302, 258 01 Vlašim
27. **Město Votice**, Komenského náměstí 700, 259 17 Votice

Dotčené orgány:

- 28. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,**
Zborovská 11, 150 21 Praha 5
- 29. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor kultury a památkové péče,** Zborovská 11,
150 21 Praha 5
- 30. AOPK ČR, Regionální pracoviště Střední Čechy,** Podbabská 2582/30, 160 00 Praha 6
- 31. AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Kokořínsko – Máchův kraj,** Česká
ul. 149, 276 01 Mělník
- 32. KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze,** Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2
- 33. ČIŽP, OI Praha,** Wolkerova 11/40, 160 00 Praha 6
- 34. Obvodní báňský úřad pro území Hl. m. Prahy a kraje Strž.,** Kozí 4/478, 110 01 Praha

Předkladatel (na základě plné moci zastoupen):

- 35. EKOLA group, spol. s r.o.,** Ing. Libor Ládyš, Mistrovská 4, 108 00 Praha 10

Na vědomí:

- 36. MŽP, Odbor IPPC/EIA,** Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 37. AOPK ČR,** Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov
- 38. Národní památkový ústav, ÚOP středních Čech v Praze,** Sabinova 373/5, 130 00
Praha 3

Příloha:

Vypořádání připomínek