

---

# **Návrh změny č. 5 územního plánu Hostouň**

**Posouzení vlivu koncepce podle § 45i zák. 114/1992 Sb.,  
v platném znění, na předměty ochrany evropsky významných  
lokalit a ptačích oblastí**

Zpracovala:  
**Mgr. Karolína Bílá, Ph.D.**

listopad 2021

---

**Název koncepce:** Návrh změny č. 5 územního plánu Hostouň

**Charakter:** Návrh změny ÚP Hostouň vyplývá z požadavků na změnu stávajícího využití některých ploch v obci.

**Místo:** kraj: Středočeský, okres: Kladno  
obec: Hostouň

**Objednatel:** Mgr. Jiří Bělohlávek  
Bylany 66, 284 01 Kutná Hora  
Tel.: 722 221 108, e-mail: belohlavek@tisea.cz

**Zpracovatel:** Mgr. Karolína Bílá, Ph.D.,  
autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., v platném znění, Č.j.: MZP/2019/630/631  
Nad Přehradou 467, 109 00 Praha 10, IČ: 704 46 008  
Tel.: 603 108 665, e-mail: kcerma@volny.cz

## Obsah

1.	ZADÁNÍ A CÍL POSOUZENÍ .....	3
2.	METODIKA .....	3
3.	ÚDAJE O KONCEPCI .....	4
4.	ÚDAJE O EVL A PO .....	7
4.1.	Identifikace a charakteristika dotčených EVL a PO .....	7
4.2.	Charakteristika předmětů ochrany EVL Zákolanský potok .....	8
5.	HODNOCENÍ VLIVŮ NA EVL .....	9
5.1.	Hodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení .....	9
5.2.	Hodnocení vlivů na dotčené předměty ochrany EVL Zákolanský potok .....	10
5.3.	Hodnocení vlivů koncepce na celistvost EVL Zákolanský potok .....	11
5.4.	Hodnocení možných kumulativních vlivů .....	11
6.	ZMÍRŇUJÍCÍ OPATŘENÍ K PREVENCI NEGATIVNÍCH VLIVŮ KONCEPCE .....	11
7.	ZÁVĚR POSOUZENÍ .....	12
8.	POUŽITÉ PODKLADY .....	13

## 1. ZADÁNÍ A CÍL POSOUZENÍ

Posouzení vlivu „Návrhu změny č. 5 územního plánu Hostouň“ je zpracováno na základě objednávky Mgr. Jiřím Bělohlávkem a vyplývá z vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 30. 7. 2020 (č. j.: 100925/2020/KUSK, ve kterém příslušný úřad **nevyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000** a dle ust. § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb. požaduje posouzení koncepce podle zákona.

Cílem tohoto posouzení je tudíž zjistit, zda předložená koncepce má významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit, nebo ptačích oblastí.

Koncepce je předkládána invariantně.

## 2. METODIKA

Vypracování posouzení vlivů na předměty ochrany dotčené EVL sestávalo z následujících dílčích fází:

- a) Studium relevantních materiálů. K dispozici byly tyto dokumenty:
- podklady ke změně č. 5 územního plánu (ÚP) Hostouň (popis a grafické znázornění) poskytnuté objednatelem včetně souvisejících vyjádření OOP,
  - informace uvedené na příslušných portálech a odborná literatura se vztahem k předmětům ochrany dotčené EVL (viz kap. 8. Použité podklady).

b) Terénní průzkum zájmového území. Zájmové území bylo navštíveno v listopadu 2021. Součástí terénního průzkumu lokality a jejího blízkého okolí bylo také pořízení fotodokumentace pro další vyhodnocení.

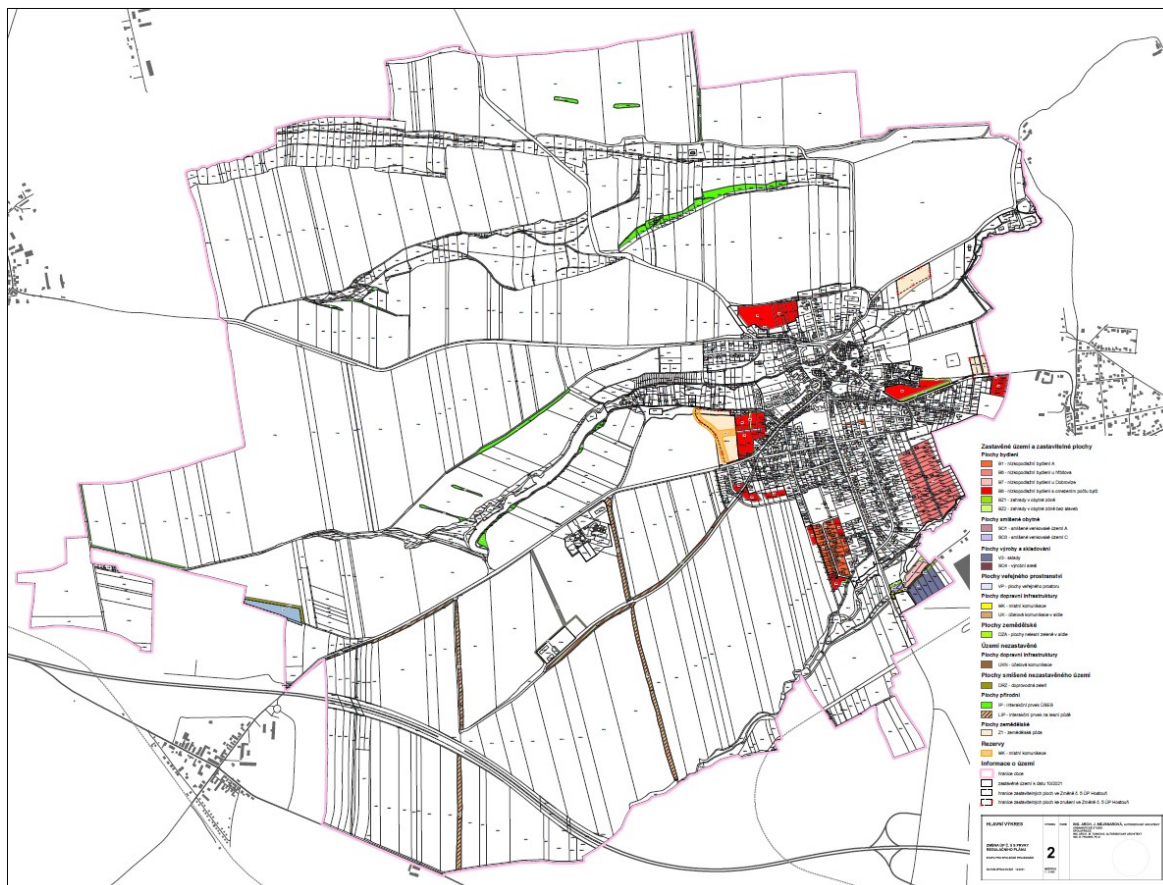
c) Vypracování posouzení Návrhu změny č. 5 územního plánu Hostouň. Významnost vlivů byla hodnocena podle stupnice, která vychází z metodického materiálu MŽP (Tabuka 1, Věstník MŽP 2007).

Tabulka 1: Stupnice pro hodnocení významnosti vlivů (Věstník MŽP 2007)

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci záměru/koncepce (resp. je možné jej realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru/koncepce, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru/koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr/koncepce nemá žádný prokazatelný vliv
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

### 3. ÚDAJE O KONCEPCI

Návrh změny č. 5 územního plánu Hostouň (Obr. 1) představuje vypuštění rozvojových ploch Z1, Z4 a HZ4, vymezení nových rozvojových ploch pro výrobu a drobnějších ploch pro bydlení. Dále jsou navrženy změny funkčního využití stávajících rozvojových ploch na výrobu a plocha pro plantáž dřevin. Navrženo je zrušení regulačního plánu Hostouň jih a jeho nahrazení regulací přímo v ÚP.



Obr. 1 Návrh změny č. 5 územního plánu Hostouň: červeně – nízkopodlažní bydlení (B1, B3, B5, B6, B7 a B8), oranžová – zemědělská půda, fialová – plochy smíšené obytné, šedá – výroba, žlutá – místní komunikace, zelená – interakční prvek ÚSES, růžová – hranice obce

Změna č.5 mění způsob využití ploch, jak uvádí obrázek 1. Tyto změny jsou v Návrhu také podrobněji popsány následně v tabulce 1 a 2 (změny jsou označeny šedou barvou).

Tabulka 1: Plochy zastavitelné

Označení plochy	Plochy zastavitelné
HZ 1	Plocha nízkopodlažního bydlení a zahrady v obytné zóně, včetně místní komunikace a veřejného prostoru u židovského hřbitova
HZ 2	Plocha nízkopodlažního bydlení, zahrady v obytné zóně, zahrady bez staveb, místní komunikace
HZ 3	Plocha nízkopodlažního bydlení a zahrady v obytné zóně
<del>HZ 4</del>	<del>Plocha nízkopodlažního bydlení a zahrady v obytné zóně – plocha ozn. ve výkrese Základního členění indexem Z5-10</del>
HZ 6	Plocha nízkopodlažního bydlení a zahrady v obytné zóně, včetně rozšíření místní komunikace
HZ 7	Rozšíření ČOV –v realizaci

Označení plochy	Plochy zastavitelné
HZ 8 a,b	Rozšíření zemědělského areálu a vymezení účelové komunikace pro přístup k plochám za areálem zem. výroby
HZ 9	Plocha pro výrobu skladování
HZ 10	Dopravní a manipulační plocha
Z1	Plocha nízkopodlažního bydlení, zahrady v obytné zóně, zahrady bez staveb, místní komunikace, <b>část je vyjmuta ze zastavitelné plochy</b>
Z2	Plocha nízkopodlažního bydlení, zahrady v obytné zóně, zahrady bez staveb
Z3	Plocha bydlení, smíšené území, veřejného prostoru a veřejné zeleně a nízkopodlažní bydlení se zahradami v obytné zóně
Z4	<del>Plocha nízkopodlažního bydlení, zahrady v obytné zóně, zahrady bez staveb</del> plocha ozn. ve výkrese Základního členění indexem Z5-9
Z5	Plocha nízkopodlažního bydlení, účelová komunikace
Z6	Plocha nízkopodlažního bydlení, zahrady v obytné zóně, rozšířená místní komunikace vč. podmínek pro využití
Z7	Plocha nízkopodlažního bydlení, zahrady v obytné zóně, místní komunikace, doprovodná zeleň mimo zastavěné území
Z8	Plocha nízkopodlažního bydlení, místní komunikace
Z9	<del>Plocha pro sport a rekreaci, plocha pro výrobu a skladování, účelová komunikace</del> Nízkopodlažní bydlení, která je v přímém sousedství ploch pro bydlení obce Dobrovíz vč. obslužné komunikace
Z11	Plocha obslužné zóny vymezená již ve změně ÚPNSÚ č.2, změněna na regulativ OV3
Z12	Plocha pro bydlení, na kterou je zpracován regulační plán
Z13	zemědělský areál
Z5-3	Smíšené území <del>pro chov a byt správee</del>
Z5-5	Plocha pro výrobu a skladování, rozšíření areálu
Z5 6	Doplnění účelové komunikace podél silnice pro chodce a cyklisty tak, aby navazovalo na účelové komunikace v hlavním výkrese

Tabulka 2: Plochy změn ve využití

Označení plochy ve výkrese základního členění	Plochy zastavitelné
Z5-1	Zúžení místní komunikace
Z5-2	Zrušení plochy sportoviště; místo této funkce bydlení B7, úprava kategorie obslužné komunikace a využití plochy pro sklad (návaznost na zónu v Dobrovízi) v sousedství ploch bydlení
Z5-9	Zrušení zastavitelné plochy
Z5-10	Zrušení zastavitelné plochy
Z5-11	Zrušení části zastavitelné plochy, vymezení územní rezervy
Z5-12	Změna regulativu na B8
Z5-13	Změna regulativu na B8 a úprava účelové komunikace
Z5-14	Změna regulativu pro bydlení a aktualizace stavu
Z5 -8, 15	Plocha veřejné zeleně stanovena na bydlení v souladu se sousedními pozemky
Z5-16	Plocha pro RD v zastavěném území (požadavek 6, 16)
Z5-17	Změna veřejného prostranství na soukromou zahradu
Z5-18	Změna regulativu B2 na B8 a B6

Změny využití bez grafického zobrazení:

- Úprava regulace ve staré zástavbě pro malé pozemky
- Úprava regulativu Z1 pro využití na plantáž dřevin

#### Plochy změn v krajině

Nově je v krajině vybraná doprovodná zeleň stanovena jako interakční prvek ÚSES.

#### Bydlení

Bydlení je nově děleno na 6 typů B1, B3, B5, B6, B7 a B8 a zahrady v obytné zóně BZ1 a zahrady v obytné zóně bez staveb (BZ2). V rozvojových lokalitách většího rozsahu se snižuje využití pro RD na 1 bytovou jednotku.

*Podmínky pro změny využití ploch:*

- napojení na oddílnou kanalizaci odpadních vod do společné ČOV,
- umístění nových rozvodných energetických zařízení pod zem,
- napojení na místní komunikaci v min. šířce 8 m,
- napojení na veřejný vodovod,
- provedení geologického posudku podloží pro zástavbu (stará navážka).

#### Rekreace

Plochy rekreace se nemění.

#### Výroba

ÚP převzal z předchozí ÚPD obce rozvoj výroby na jihovýchodě obce, kde se území napojí na obec smíšené obslužné zóny na západ od Dobrovíze. Reguluje se způsob využití na skladové hospodářství, které nezatežuje okolí hlukem a provozem z výrobní činnosti.

*Podmínky pro změny využití ploch:*

- maximální výška nové zástavby - výška budovy 15 m nad rostlým terénem
- území je nutné zřídit zatravněné nezpevněné plochy s keřovou i stromovou zelení na 30% plochy pozemku, která bude chránit okolní území před negativními účinky činností prováděných v tomto území, esteticky oddělovat pohledově exponovaná území
- součástí následného projektu pro umístování konkrétních staveb nebo zařízení, změnu vlivu na využití území a změnu využití území anebo ochranu zájmů v území bude řešení odtoku a retenčního opatření dešťových vod z plochy včetně vlivů z okolí (např. vazba na odtok dešťových vod z ostatních ploch v okolí) s provedením v rámci plochy.
- napojení na oddílnou kanalizaci odpadních vod do společné ČOV obce Dobrovíz,
- napojení na dopravní infrastrukturu systémem obousměrných místních komunikací v min. šířce 8 m,
- napojení na veřejný vodovod z obce Dobrovíz,
- napojení na vedení 22kV z obce Dobrovíz,
- prokázání, že u sousedních ploch bydlení nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních a venkovních prostorech staveb a v chráněných venkovních prostorech v dalším stupni (DÚR, DSP).

#### Doprava

Prostupnost krajiny směrem na východ je navržena ke zlepšení bezpečnosti pro chodce vymezením účelové komunikace podél silnice do Dobrovíze uvnitř i vně zastavěného území.

V rámci změny č. 4 je vymezena plocha obratiště, plocha je napojena na dopravní infrastrukturu obce Dobrovíz a na navrhovanou místní obslužnou komunikaci na území obce Hostouň.

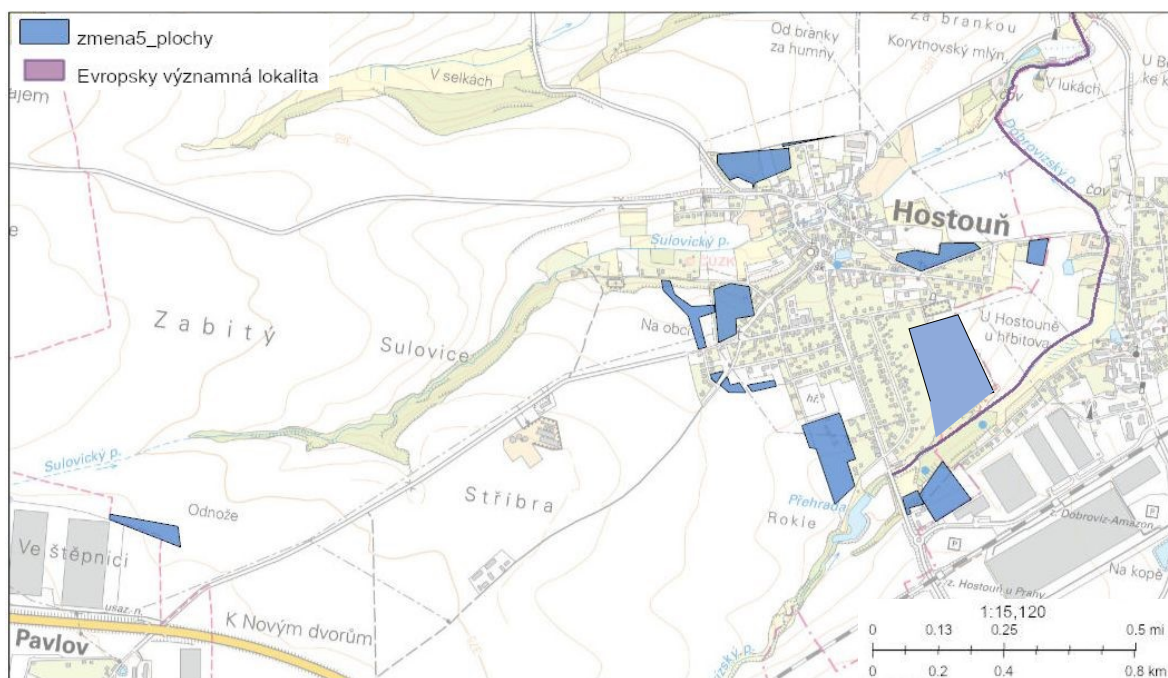
## 4. ÚDAJE O EVL A PO

### 4.1. Identifikace a charakteristika dotčených EVL a PO

Z hlediska územního systému ochrany NATURA 2000 je přímo dotčenou lokalitou EVL Zákolanský potok, kód: CZ0213016. Ovlivnění ostatních EVL a PO lze vzhledem k jejich vzdálenosti a charakteru posuzované koncepce vyloučit (Obr. 2).

**Název:** EVL Zákolanský potok  
**Kód lokality:** CZ0213016  
**Biogeografická oblast:** kontinentální  
**Rozloha:** 10,1023 ha  
**Kraj:** Středočeský kraj

EVL začíná Dobrovízkým potokem od silnice Hostouň-Jeneč až po soutok s Lidickým potokem, odtud dále po proudu pod názvem Zákolanský potok až k soutoku s Dřetovickým potokem nad obcí Kováry. Potok protékající intravilánem několika sídel a volnou krajinou s převahou agrocenóz. Na vymezeném úseku leží několik menších obtočných nádrží a dvě průtočné. Pomístně je přítomen dřevinný doprovod v nivě.



Obr. 2 Mapa Návrhu změny č. 5 ÚP Hostouň a EVL Zákolanský potok (MapoMat AOPK ČR)

Niva potoka se nachází v relativně ploché krajině, ve které, zejména na styku s břidlicemi a drobnými, vytváří pomístní hlubší zářezy a srázy. Významná část toku byla v minulosti regulována. Regulace se v současnosti samovolně renaturalizovala. Dno hlinité, štěrkovité až kamenité. Místa s jemným sedimentem. V místech výskytu předmětu ochrany raka kamenáče přirozený substrát. V nivních půdách lze nalézt fluvizemě i oglejené partie. Vzhledem k rozsahu lze v okolí nalézt poměrně pestré zastoupení půd, z toho převažují kambizemě, černozemě, dále pak kvartérní spraše.

Hlinité partie a přítomnost zvláště průtočných rybníků (retenční nádrží nad Hostouní a chovný rybník u Okoře) formují biotu typickou spíše pro nížinaté toky. To se projevuje např. vysokým zastoupením drobných kaprovitých ryb. Zajímavý je výskyt koljušky tříostné zjištěný v horní části lokality. Rak kamenáč (*Austropotamobius torrentium*) se vyskytuje společně s rakem říčním (*Astacus astacus*). Pozoruhodné je, že rak kamenáč zde osidluje i pro něj netypická stanoviště - nory ve dně a březích.

Lokalita raka kamenáče (*Austropotamobius torrentium*), která je nejseverovýchodněji položená v rámci střeodočeského regionu. Jedná se o tok v poměrně kulturní a odlesněné krajině (ve srovnání s lokalitami např. na Křivoklátsku), a to včetně pramenné oblasti. Zajímavý je také fakt, že se jedná o přímý přítok Vltavy (narozdíl od lokalit křivoklátských). Je jedním z mála toků, kde se vyskytuje společně rak kamenáč a rak říční.

#### 4.2. Charakteristika předmětů ochrany EVL Zákolanský potok

Předmětem ochrany EVL Zákolanský potok nejsou žádná přírodní stanoviště, předmětem ochrany je výhradně 1 druh, a to rak kamenáč (*Austropotamobius torrentium*) (Tab. 3).

Tabulka 3: Druhy, které jsou předmětem ochrany EVL Zákolanský potok

Druh	Populace/ podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
rak kamenáč* ( <i>Austropotamobius torrentium</i> )	stálá 2% až > 0%	průměrně nebo nedostatečně zachovaná	populace není izolovaná, ale je na okraji areálu rozšíření druhu	významná

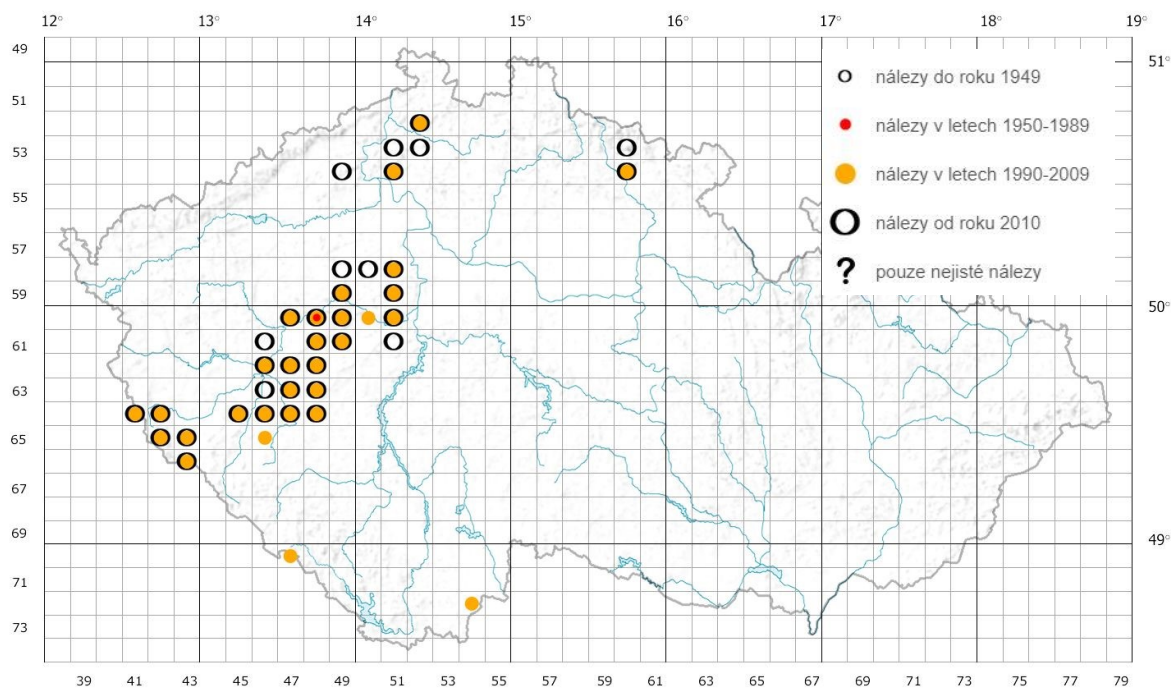
Pozn.: \* prioritní druh

Na území České republiky jsou dnes známy stabilní populace raka kamenáče zejména v oblasti Plzeňska, Příbramska a Českého lesa, na Kladensku a na území CHKO Křivoklátsko a CHKO České středohoří (Obr. 3). Výskyt druhu je doložen z více než 30 toků. Izolovaná lokalita od všech předchozích se nachází v Podkrkonoší a představuje severovýchodní okraj rozšíření raka kamenáče. Na Moravě nebyl jeho výskyt potvrzen. Rak kamenáč je evropský druh a v současné době jsou známy recentní výskyty ve Francii, Lucembursku, Švýcarsku, Německu, České republice, Rakousku, Slovensku, Maďarsku, Rumunsku, Bulharsku, Makedonii, Albánii, Slovinsku, Bosně a Hercegovině, Jugoslávii, Chorvatsku, Řecku a Itálii.

Rak kamenáč se vyskytuje především v horních úsecích meandrujících toků s kamenitým či štěrkovitým dnem. Svě úkryty vyhledává převážně pod kameny v celém korytě potoků a řek v klidných zónách vody. Plodnost raka kamenáče se pohybuje od 50-100 ks vajíček. Jedinci pohlavně dospívají ve 3. až 4. roce života. Rozmnožují se na podzim, a to pomocí spermatoforů, které samci nalepují samicím do blízkosti párovitých pohlavních otvorů na kyčlích 3. páru hrudních noh. Oplozená samice umísťuje vajíčka na spodní část zadečku a zde upevněná je opatruje do jara následujícího roku, kdy ukončují svůj vývoj. V období od května do července se v závislosti na teplotě líhnou larvy, které se až do prvního svlékání přidržují brv na břišních nožkách pod ohnutým zadečkem samice. Tam se ještě ukrývají i pár dní po svlékání, dokud postupně nepřejdou na samostatný způsob života. Malí ráčci se po vykulení živí planktonem, ale později je potravní základna mnohem pestřejší. Rak kamenáč se dožívá až 8 let a dorůstá velikosti přes 10 cm.

Existence raka kamenáče je ohrožena několika negativními vlivy, zejména znečištěním toků odpadními vodami z průmyslu, odpadem a chemikáliemi používanými v zemědělství, lesním hospodářství, ale také komunálními odpadními splašky. Silné usazeniny sedimentů v důsledku přísunu ze zemědělství vedou pro stálé vyplňování dutých prostorů k vyhnutí obsádek nebo zabraňují novému osídlení. Dalším velmi závažným faktorem jsou vodohospodářské zásahy. Jedná se o regulační úpravy na tocích, které většinou znamenají sníženou diverzitu mikrohabitátů koryta. S regulacemi je spojeno často i čištění a prohlubování koryta, při kterém dochází v dotčených úsecích k likvidaci většiny organismů. Příčinou ohrožení tohoto druhu bývá rovněž narušení biologické rovnováhy v tocích vysazením nadměrného množství pstruhů likvidujících mladé jedince či predace přemnoženým nepůvodním druhem – norkem americkým. Velmi významným negativním vlivem působícím na naše původní druhy raků je onemocnění zvané račí mor, jehož původcem je plíseň *Aphanomyces astaci*.





Obr. 3 Mapa rozšíření raka kamenáče v ČR (AOPK ČR)

Velmi důležitou úlohu pro přítomnost raka kamenáče tedy hraje kvalita vody. Jeho výskyt je popsán ve vodách, které mají následující chemické a fyzikální parametry: letní teplota 11-26°C, pH 5,7-8,6, konduktivita 80-700  $\mu\text{S}/\text{cm}$ , vápník 7-70 mg/l, hořčík 2,6-21,0 mg/l, železo do 1,2 mg/l, chloridy do 16,7 mg/l, dusitany do 0,05 mg/l, dusičnany do 10 mg/l a saprobní index 1,4-2,6, koncentrace kyslíku 7,6–10 mg/l (Bartoníčková, 2013).

Dle studie Fischer et Fischerová (2009) obývala ještě v roce 2007 a v první polovině roku 2008 Zákolanský potok v úseku od malých Číčovic po soutok s Dřetovickým potokem početná a vitální populace raka kamenáče čítající řádově minimálně desítky tisíc jedinců. K zásadnímu převratu však došlo v roce 2009, kdy byli při jarním monitoringu na lokalitě v rámci monitorovaných úseku nalezeni pouze 2 raci kamenáči, při podzimním monitoringu už žádný. Na dalších úsecích toku mezi monitorovacími plochami byli v průběhu celého roku nalézáni jak uhynulí, tak žijící jedinci. V některých částech pak byly v září 2009 nalezeny poměrně vysoké počty živých raků (Fischer et Fischerová 2009). Příčina tohoto výrazného, prozatím však jen nekontinuálního, poklesu početnosti populace není dosud známa. Z výše uvedeného vyplývá, že je třeba populaci raka kamenáče na území EVL Zákolanský potok považovat jako existující na hranici příznivého stavu z hlediska ochrany a za potenciálně velmi ohroženou.

## 5. HODNOCENÍ VLIVŮ NA EVL

### 5.1. Hodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení

Pro hodnocení vlivů předloženého konceptu „Návrh změny č. 5 územního plánu Hostouň“ na soustavu Natura2000 byly jako hlavní podklady použity: 1. platný ÚP obce Hostouň (Mejsnarová, 2020), 2. výroková část ÚP Hostouň (srovnávací text) (Mejsnarová, 2021) a 3. odůvodnění změny č. 5 ÚP Hostouň (Mejsnarová, 2021). Hodnocení se zaměřuje na navržené změny využití stávajících ploch v ÚP Hostouň.

Terénní průzkum zájmového území byl proveden v listopadu 2021 a jako další zdroj informací k výskytu druhů byla použita Nálezová databáze ochrany přírody (NDOP) zveřejněná v rámci Portálu Informačního systému ochrany přírody ISOP (<http://portal.nature.cz>).

Další použité informační zdroje jsou uvedeny v kapitole 8. Použité podklady. Pro provedení posouzení konceptu byly výše uvedené podklady dostatečné.

## 5.2. Hodnocení vlivů na dotčené předměty ochrany EVL Zákolanský potok

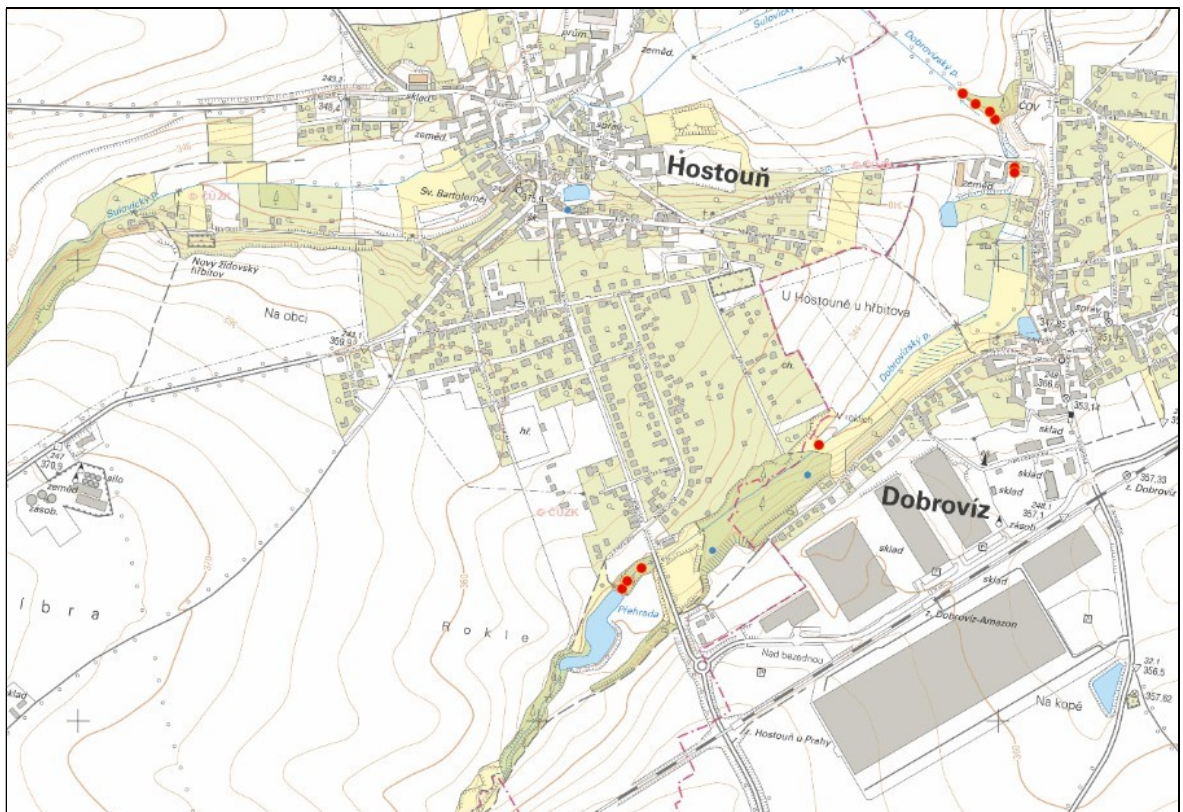
Vlivy koncepce „Návrh změny č. 5 územního plánu Hostouň“ jsou vyhodnoceny ve vztahu k potenciálně dotčenému předmětu ochrany evropsky významné lokality Zákolanský potok a hodnocení dbá principu předběžné opatrnosti.

### Rak kamenáč (*Austropotamobius torrentium*)

Veškeré potenciálně negativní vlivy se týkají ovlivnění vodního režimu, resp. kvality vody v Zákolanském potoce. Jedná se o potenciální riziko ovlivnění Zákolanského potoka stavebními pracemi - např. skládkování zeminy či stavebního materiálu v jejich blízkosti, parkování stavební mechanizace v těsné blízkosti vodoteče či výraznější zásahy do koryta toku. Toto se týká zejména výstavby objektů v bezprostřední blízkosti Zákolanského potoka (plochy označené v Návrhu změny č. 5 územního plánu Hostouň: B1, B6, B7, B8, BZ1, BZ2, V3, S03, MK).

Dalším rizikem mohou být změny chemismu toku v důsledku **vypouštění dešťových vod z prostoru novostaveb nebo kontaminace posypovými solemi** z výše uvedených ploch v blízkosti toku a znečištění okolí toku **ropnými látkami** v případě havárie těžké techniky.

Rizikem může být i navýšení množství přečištěných odpadních vod vypouštěných z objektu ČOV v důsledku **zvýšeného přítoku splaškových vod z nově vybudovaných objektů**. Navýšení průtoku z ČOV v Zákolanském potoce pravděpodobně vyvolá změny koryta a sedimentačních procesů v něm. Nejspíše dojde k zániku některých současných mikrobiotopů raka kamenáče a jejich vytvoření na jiných místech toku. Toto riziko je řešeno platným územním plánem pomocí navržených retenčních ploch na vodotečích, které zadrží určitý objem vody, jenž by byl jinak vypouštěn do Zákolanského potoka. Realizace výstavby bude probíhat postupně a nebude se tedy jednat o náhlé prudké změny. Vliv na předmětný druh lze tedy v tomto případě hodnotit jako **mírně negativní (-1)**.



Obr. 4 Výskyt raka kamenáče na Zákolanském potoce v letech 2014-2018 (NDOP AOPK ČR)

### 5.3. Hodnocení vlivů na celistvost EVL Zákolanský potok

Podle aktuálního metodického pokynu (Věstník MŽP, listopad 2018) je celistvost (integrita) lokality posuzována ve smyslu soudržnosti ekologických struktur a funkcí lokalit (§ 3 odst. 1 písm. u) ZOPK). Hodnocení, zda je celistvost lokality negativně ovlivněna, musí být zaměřeno a omezeno výhradně na cíle (předměty) ochrany této lokality.

Dle starší definice (Věstník MŽP, listopad 2007) celistvostí u EVL a PO rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Tento pojem je také nutno chápat v širokém smyslu jako integritu (viz angl. integrity v textu směrnice o stanovištích) nejen topografickou či geografickou, ale též časovou, populační apod. Narušením celistvosti tak může být i ochuzení druhové diverzity jednotlivých biotopů, přerušení přirozených komunikačních kanálů, migračních cest nebo např. změny ekosystému způsobené zanesením nových druhů.

Vliv posuzované koncepce se týká změny využití některých ploch v ÚP Hostouň. Vzhledem k vyhodnocenému mírnému vlivu lze konstatovat, že nedojde k narušení ekologických struktur a funkcí EVL (ve smyslu § 3, odst. 1 písm. u) ZOPK). Koncepce nepřináší do EVL nový významný vliv ani nové ohrožení předmětů a cílů ochrany EVL. Nedojde k přerušení komunikačních kanálů, migračních cest nebo k zanesení nových druhů. Na základě provedeného šetření a studia dostupných materiálů **lze významný negativní vliv na celistvost EVL Zákolanský potok vyloučit.**

### 5.4. Hodnocení možných kumulativních vlivů

Kumulativní vlivy působící na EVL Zákolanský potok představuje hlavně intenzivní zemědělské hospodaření v povodí Dobrovízského, Sulovického i Zákolanského potoka, které probíhá bez ohledu na Návrh změny č. 5 ÚP Hostouň. Dále je pak horní část povodí silně ovlivněna znečištěnými komunálními vodami z obcí. Povodí je navíc hustě osídleno, přibližně 14 % území v povodí Zákolanského potoka je zastavěno. Dalším negativním faktorem je odvodnění rychlostní komunikace R6 Praha - Karlovy Vary a zanášení toku z eutrofizovaných rybníků.

Tyto kumulativní vlivy jsou v místě EVL Zákolanský potok přítomny dlouhodobě a společně s Návrhem změny č. 5 ÚP Hostouň nepředstavují nový významný dopad na EVL za předpokladu dodržení následujících doporučených opatření.

## 6. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO ZMÍRNĚNÍ NEGATIVNÍCH VLIVŮ

Koncepce „Návrh změny č. 5 územního plánu Hostouň“ nepředstavuje pro předměty ochrany EVL Zákolanský potok významný negativní vliv, z toho důvodu nejsou navrhována kompenzační opatření. Následující zmírňující opatření jsou navržena za účelem minimalizace výše predikovaných vlivů:

- a) Zajistit dostatečně dimenzovaný systém retence a odvodu srážkových vod z prostoru navržené zástavby v blízkosti EVL Zákolanský potok.
- b) V průběhu nové výstavby poblíž toku volit místo pro skládkování zeminy či stavebního materiálu co nejdále od vodoteče, obdobně parkování stavební mechanizace nevolit v jeho těsné blízkosti.

## 7. ZÁVĚR POSOUZENÍ

Na základě celkového hodnocení vlivů koncepce „Návrh změny č. 5 územního plánu Hostouň“ na dotčenou evropsky významnou lokalitu Zákolanský potok, její předměty ochrany a celistvost lze konstatovat následující závěry:

**Posuzovaná koncepce „Návrh změny č. 5 územního plánu Hostouň“ nebude mít významně negativní vliv (tedy negativní vliv dle §45i odst. 9 ZOPK) na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které tvoří soustavu Natura 2000.**

*Karolína Bílá*

.....  
v Praze  
30. listopadu 2021

## 8. POUŽITÉ PODKLADY

### (A) DOKUMENTY POSKYTNUTÉ OBJEDNATELEM A ODBORNÁ LITERATURA

Bartoničková L. (2013) Návrh územního plánu obec Hostouň - Hodnocení vlivů koncepce ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, 15 s.

Dušek J., Ďuriš Z., Fischer D., Petrušek A., Štambergová M., Vlach P. (2006) Metodika monitoringu raka kamenáče. - Manuscript, depon. in AOPK Praha.

Fischer D. et Fischerová J. (2009): Přehled známých údajů o výskytu raka kamenáče (popř. raka říčního) v EVL Zákolanský potok a zhodnocení aktuálního výskytu, početnosti a vitality místních populací raku. Zhodnocení možných vlivů záměru „Zahrady Pavlov“ na EVL Zákolanský potok a návrhy opatření k jejich minimalizaci. Manuskript, 14 s.

Chobot K. (2006): Mapování raků v AOPK ČR. Ochrana přírody, 61(2): 57-59.

Kozák, P., Polícar, T. a Ďuriš, Z. (2000). Rak kamenáč (*Austropotamobius torrentium* Schr.) – podklady pro vytvoření soustavy chráněných území NATURA 2000. Závěrečná zpráva projektu, depon. in AOPK ČR Praha a VÚRH Vodňany, 56 pp.

Mejsnarová J. et al. (2020) Územní plán obce Hostouň, 45 s.

Mejsnarová J. et al. (2021) Výroková část ÚP Hostouň (srovnávací text), 50 s.

Mejsnarová J. et al. (2021) Odůvodnění změny č. 5 ÚP Hostouň, 46 s.

### (B) ÚPLNÁ CITACE ODKAZOVANÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ:

Nařízení vlády č. 318/2013 Sb. ze dne 21. srpna 2013, o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., č. 301/2007 Sb. a č. 371/2009 Sb.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/25/ES (92/43/EHS) ze dne 13. listopadu 2007, kterou se přijímá první aktualizovaný seznam lokalit významných pro Společenství v kontinentální biogeografické oblasti publikovaných v Úředním věstníku Evropské unie dne 15. ledna 2008.

Vyhláška č. 142/2018 Sb. o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny

Zákon č. 114/1992 Sb. ze dne 19. února 1992 o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

### (C) METODICKÉ MATERIÁLY

Metodický pokyn: Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – aktualizace 2018. Věstník MŽP XXVIII-částka 8, listopad 2018: 1-62.

Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP XVII-částka 11, listopad 2007, 1-20

Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S., Marhoul P. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. MŽP.

### (D) INTERNETOVÉ ODKAZY:

[cena.cz](http://cena.cz)

[mapy.nature.cz](http://mapy.nature.cz)

[natura2000.cz](http://natura2000.cz)

[portal.nature.cz](http://portal.nature.cz)

[www.biomonitoring.cz](http://www.biomonitoring.cz)

[www.mzp.cz/cz/natura\\_2000](http://www.mzp.cz/cz/natura_2000)