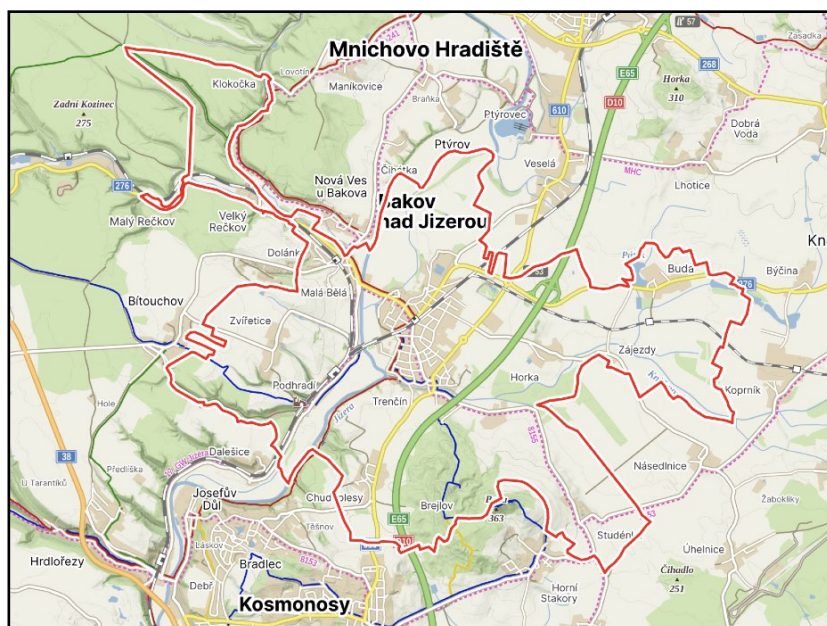


Vyhodnocení vlivů Změny č. 6 Územního plánu Bakov nad Jizerou na udržitelný rozvoj území

Kapitoly A,C,D,E,F Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj
podle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební řád)



únor 2024



Zpracovatel: Ing. Hana Pešková
DHW s.r.o

Ing. Hana Pešková

OBSAH

ÚVOD	4
A.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ÚP	5
A.2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	7
A.3 Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán	17
Základní charakteristiky stavu ŽP v dotčeném území	17
A.4 Charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny	34
A. 5 Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	37
A.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných,.....	39
A.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	59
A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	62
A.9 Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí přijatých do územního plánu a jejich zohlednění při výběru řešení.	63
A.10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí	65
A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	66
A.12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	67
A.13 Závěr a návrh stanoviska včetně návrhu požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	72
B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území NATURA 2000	73
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.....	74
C.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území a využití silných stránek a příležitostí území	74
C.II. Vliv na záměry a problémy dle ÚAP	75
D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech	77
D.I Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti přírodních a krajinných hodnot	77
D.II. Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti architektonicko-urbanistické a historicko-kulturní	78
D.III Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti civilizačních hodnot, hmotných statků a rekreačního potenciálu	78
E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.	79
E.I. Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008 (včetně 6 aktualizací - poslední aktualizace č. 6 z roku 2023)	79
E.II. Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje	84

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí	88
F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad	88
F.II. Shrnutí výsledků hodnocení SEA (část A vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území)	90

ÚVOD

K návrhu zadání Změny č. 6 ÚP Bakov nad Jizerou vydal Krajský úřad Středočeského kraje dne 27.4.2022 koordinované stanovisko č.j. 045036/2022/KUSK, ve kterém požaduje vyhodnocení vlivů na životní prostředí s těmito požadavky:

- Vyhodnotit dopravní a technickou infrastrukturu obsluhující významně narůstající zastavitelné plochy v kontextu s vlivy na okolí (především vlivy spojené s dopravní zátěží, hlukovou expozicí a znečišťováním ovzduší způsobené realizací plochy VD)
- Vyhodnotit vhodnost umístění plochy umožňující výrobu u plánovaných a stávajících ploch pro bydlení
- Vyhodnotit vliv záboru zemědělského půdního fondu.
- Dále je třeba stanovit, za jakých podmínek jsou tyto vlivy přípustné, příp. navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat.
- Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitulu závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých navrhovaných ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

A.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ÚP

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje současné generace, aniž by ohrožoval podmínky generací budoucích. Neslouží přímo k umístění staveb či konkrétní změně využití území, k tomu slouží následná povoloovací řízení vedena většinou dle stavebního zákona.

Přehled podstatných změn v ÚP

Tab. č. 1 Nově provedené změny - nově vymezené rozvojové plochy a plocha přestavby jsou zvýrazněny žlutou barvou

Označení změny	Označení lokality	Navrhované funkční využití	Kód funkčního využití	k.ú.
-	Z6-1	Změna z plochy veřejného prostranství - zeleň PU.z na bydlení všeobecné BU	BU	Chudoplesy
-	Z6-2	Změna z plochy veřejného prostranství - zeleň PU.z na bydlení všeobecné BU	BU	Chudoplesy
-	Z6-3	Změna z plochy smíšené nezastavěného území všeobecné - přírodní priority MU.p na plochu bydlení všeobecné BU - úprava dle skutečného stavu	BU	Malá Bělá
P.5	Z6-4	Plocha přestavby z plochy zeleň - zahrady a sady ZZ na bydlení venkovské BV	BV	Horka
Z.84	Z6-5	Nová zastavitelná plocha výroby drobné a služby VD a Zeleň - ochranná a izolační ZO	VD ZO	Horka
Z.85	Z6-6	Nová zastavitelná plocha pro bydlení venkovské BV	BV	Buda
Z.86	Z6-7	Nová zastavitelná plocha pro bydlení venkovské s ochranným režimem BV.o	BV.o	Buda
Z.60	Z6-8	Rozšíření zastavitelné plochy Z.60 pro bydlení venkovské BV	BV	Horka
Z.87	Z6-9a, Z6-9b	Nová zastavitelná plocha pro bydlení všeobecné BU a vymezení stávající vodní plochy	BU WU	Bakov nad Jizerou
-	Z6-10	Úprava dle skutečného stavu - plocha občanské vybavenosti - sport	OV.s	Buda

Dále byla provedena aktualizace zastavěného území ke dni 1.11.2023. Na územích vymezených jako přírodní hodnoty jsou nově nepřípustné následující způsoby výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů: fotovoltaické a větrné elektrárny. Podmíněně přípustné jsou malé vodní elektrárny (pokud negativně neovlivní hodnotu údolní nivy). Dále bylo navrženo celkem 131 změn v krajině (K.1.-K131) za účelem posílení retence území údolních niv, snížení vlivu inundací a ochrany sídla apod. Jedná

se o nezastavitelné plochy. Dále byly do regulativů pro jednotlivé plochy přidány koeficienty zeleně - 40 % pro plochy BU, BV, BV.o, SC a 20 % u rozvojových ploch VD, VL a 10 % u stabilizovaných ploch VD, VL.

Vztah Změny č. 6 ÚP Bakov nad Jizerou k jiným koncepcím

použitá stupnice:

- (3) Velmi silný vztah (přímý): koncepce obsahuje podněty požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci ÚP vymezením plochy nebo koridoru
- (2) Silný vztah (přímý): koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, do ÚP se promítá ve formě priorit, požadavků nebo podmínek, realizace koncepce není přímo závislá na platném ÚP
- (1) Slabý nebo nepřímý vztah: koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na návrhovou část ÚP, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů
- (0) Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci ÚP

Koncepce přijaté na národní úrovni	
Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050	3
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 - 2050	2
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2016-2025)	2
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2030)	3
Politika ochrany klimatu v ČR (2017 - 2030)	1
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (aktualizace pro období 2021 - 2030)	2
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019)	2
Zásady urbánní politiky (aktualizace 2023)	1
Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR (2010)	1
Koncepce na ochranu před následky sucha pro území ČR (2020)	2
Plán hlavních povodí ČR 2007 - 2027 (2007)	0
Plán odpadového hospodářství ČR 2015 - 2024	1
Koncepce rozvoje venkova 2021 - 2027	1
Národní program snižování emisí ČR (2015, aktualizace 2019)	1
Dopravní politika ČR pro období 2021-2027 s výhledem do roku 2050 (schváleno 2021)	0
Státní energetická koncepce 2015 - 2040	1
Politika druhotných surovin ČR 2019 - 2022 (2019)	0
Koncepce přijaté na úrovni kraje	
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (včetně 11 aktualizací)	2

Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2019 - 2024 (výhled do 2030) (schváleno 25.11.2019)	2
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2018-2028 (schválená 2019)	2
Povodňový plán Středočeského kraje (zpracován 2004, pravidelně aktualizován)	1
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (schválen 2004, pravidelně aktualizován)	1
Plán oblasti povodí Horní Vltava (2009, aktualizace 2022)	1
Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje pro období 2016 - 2025	1
Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Čechy CZ02 (aktualizace 2020) - MŽP	1
Dopravní plán Středočeského kraje 2016 -2020	1
Plán pro zvládání sucha a stavu nedostatku vody Středočeského kraje	1
Územní energetická koncepce Středočeského kraje (2019 - 2043)	1
Koncepce rozvoje cyklistiky ve Středočeském kraji 2017 - 2023 (aktualizace)	1

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem k nástrojům územního plánování jsou podkladem pro hodnocení vztahu ÚP k cílům ochrany životního prostředí přijatým na republikové a krajské úrovni.

A.2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Při posouzení vazeb na cíle ochrany životního prostředí ČR byly vybrány národní koncepce mající stanovené cíle v oblasti životního prostředí a regionální koncepce pořízené na úrovni Středočeského kraje, kde jsou tyto cíle a opatření definované již také v návaznosti na konkrétní území. Byly zvoleny koncepce mající přímé vazby na územní plánování tzn. koncepce s územním průmětem. Pro vyhodnocení byly vybrány dokumenty schválené k datu 31.1.2024 a také koncepce na krajské úrovni, které byly v době zpracování tohoto vyhodnocení ve vyšších stupních projednávání.

Cílem je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět nástroji územního plánování.

Použitá stupnice hodnocení:

- (1) uplatněním ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle tzn. cíl je z hlediska ÚP relevantní
- (0) uplatnění ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv

Koncepce zpracované na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050
- Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky 2030
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025
- Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky (pro období 2020 - 2050)
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (aktualizace pro období 2021 - 2030)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+

Byly zvoleny pouze relevantní koncepce, v případě koncepcí oborových, které jsou rozpracovány do programů pro jednotlivé kraje či definovaná území např. program snižování emisí, plán povodí byl posuzován vztah k regionálním programům. Pro potřeby tohoto posouzení byly z příslušných národních koncepcí vybrány pouze cíle mající vztah k ochraně životního prostředí, územně plánovací dokumentaci a řešené problematice.

Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050: Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje hlavní problematické oblasti životního prostředí v České republice, na jejichž základě formuluje strategické a specifické cíle, a dává jejich možná řešení skrze příklady typových opatření, jejichž realizace by měla vést k efektivní ochraně životního prostředí a zlepšení jeho stavu. Hlavním cílem je maximalizovat úsilí a nastavit směr ke splnění vize (pro rok 2050): „Česká republika poskytuje svým občanům bezpečné, zdravé a resilientní životní prostředí, které umožní kvalitní život i budoucím generacím. Společnost i hospodářství se přizpůsobily změně klimatu, využívají co nejméně neobnovitelných přírodních zdrojů a nebezpečných látek, naopak široce využívají druhotné suroviny a bezemisní energii. Udržitelné využívání krajiny a biologická rozmanitost jsou vnímány jako jeden ze základů kvalitního života a přispívají ke zmírnění projevů změny klimatu. Česká republika dodržuje mezinárodní dohody a svým působením přispívá k celosvětové ochraně životního prostředí a udržitelnému rozvoji“. Řešená témata jsou rozdělena do tří hlavních oblastí:

1. Životní prostředí a zdraví
2. Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství
3. Příroda a krajina

Vzhledem k tomu, že se jedná z hlediska ochrany životního prostředí o zásadní koncepci, je posuzováno všech 10 prioritních a 32 specifických cílů.

Prioritní cíle	Specifické cíle	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
1. Životní prostředí a zdraví		
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje	1
	1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje	0
	1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje	1
	1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje	1
	1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace se zvyšuje	1
1.2. Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují	1
	1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány	1
	1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje	0
1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují	1
	1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována	0
1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje	0
	1.4.2 Světelné znečištění se snižuje	1

Prioritní cíle	Specifické cíle	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
1.5 Přípravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Přípravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje	1
	1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány	0
	1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován	1
1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu	0
	1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území	1
	1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové	1
	1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje	0
2. Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství		
2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají	0
	2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje	0
	2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje	0
2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady ČR	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje	0
	2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů	0
	2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována	0
3. Příroda a krajina		
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření	1
	3.1.2 Degradace půd vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje	0
	3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	0
3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna	1
	3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna	1
	3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen	0
	3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna	0

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030 se zabývá udržitelným rozvojem, tj. takovým rozvojem ČR, kterým se naplní potřeby současné generace, aniž by byla ohrožena možnost naplnit potřeby generací příštích. Cílem je zvyšování kvality života všech obyvatel při respektování přírodních limitů. Priority a cíle udržitelného rozvoje jsou řazeny do 6 klíčových oblastí: "Lidé a společnost", "Hospodářský model", "Odolné ekosystémy", "Obce a regiony", "Globální rozvoj" a "Dobré vládnutí". Hodnocení se zabývá souladem s relevantními cíli oblasti 3 "Odolné ekosystémy".

Oblast: 3 Odolné ekosystémy	strategické cíle	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
12. Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	12.1. je zpracována politika krajiny a pravidla jejího naplňování, které různé úrovně veřejné správy využívají pro své rozhodování	1
	12.2. Snižuje se podíl orné půdy a roste podíl trvalých travních porostů na zemědělském půdním fondu	0
	12.3. Významně roste podíl orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství	0
	12.4. Zvyšuje se podíl lesní půdy na celkové rozloze ČR	0
	12.5. Vzroste prostupnost krajiny pro migraci volně žijících organismů	0
	12.6. Hodnocení ekosystémových služeb je začleněno do rozhodovacích procesů	0
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	13.1. Rozmanitost a stabilita biotopů i populací jednotlivých původních druhů rostlin a živočichů se zvyšuje	1
	13.2. Přirozená obnova člověkem významně pozmeněných ekosystémů je běžně užívaným postupem	1
14. Krajina je adaptovaná na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	14.1. Odtok vody z krajiny se významně zpomaluje	1
	14.2. Kvalita povrchových i podzemních vod se zlepšuje	1
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku	15.1. Obsah organické hmoty v půdě a struktura půdy odpovídají přirozenému stavu daného půdního typu	0
	15.2. Snižuje se míra ohrožení půdy vodní a větrnou erozí	1
	15.3. Druhová skladba vysazovaných lesních porostů odpovídá stanovištním poměrům a brání další degradaci lesních půd	0

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025: představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020. Příznivý stav biologické rozmanitosti je základním předpokladem pro to, aby ekosystémy poskytovaly základní statky a služby lidské společnosti. Je jedním z klíčových pilířů udržitelného rozvoje ČR.

Strategií jsou definovány 4 prioritní oblasti:

1. Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů
2. Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů
3. Šetrné využívání přírodních zdrojů

4. Zajištění aktuálních a relevantních informací

Pro hodnocení byly vybrány možné relevantní cíle z hlediska územního plánování:

Prioritní cíle:	Dílčí cíle:	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
1.4 Cestovní ruch	1.4.1 Jednotný plán/koncepce udržitelného cestovního ruchu	0
	1.4.2 Podporovat certifikaci udržitelného přírodně orientovaného cestovního ruchu (prioritně v NP a CHKO)	0
	1.4.3 Podporovat správy NP a AOPK ČR jako partnery v oblasti udržitelnosti cestovního ruchu	0
	1.4.4 Vytvořit systém sledování udržitelnosti cestovního ruchu (prioritně v ZCHÚ)	0
	1.4.5 Vytvořit a udržovat kvalitní návštěvnickou infrastrukturu v ZCHÚ	0
2.2 Druhy	2.2.1 Revidovat systém druhové ochrany	0
	2.2.2 Sledovat a vyhodnocovat stav druhů	0
	2.2.3 Rozvíjet a podporovat speciální nástroje druhové ochrany	0
	2.2.4 Usměrnit správu státního majetku tak, aby podporovala ochranu druhů	0
2.4 Přírodní stanoviště	2.4.1 Zajistit zákonnou ochranu přírodních stanovišť	0
	2.4.2 Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	1
	2.4.3 Regulovat cílené využívání nevhodných druhů	1
	2.4.4 Zajistit ochranu přírodních procesů	1
2.5 Krajina	2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	1
	2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny	1
	2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	1
2.6 Sídla	2.6.1 Zavést standardy pro podíl ploch zeleně v urbanizovaných územích	0
	2.6.2 Posílit biodiverzitu ve městech	0
	2.6.3 Podporovat samosprávy a občanské aktivity a iniciativy, které přispívají k posílení biodiverzity ve městech	0
3.1. Zemědělská půda	3.1.1 Podpořit vzdělávání a informovanost zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity	0
	3.1.2 Podpořit ochranu biodiverzity v zemědělské krajině prostřednictvím dotačních programů	0
	3.1.3 Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině	0
	3.1.4 Kontrolovat nakládání s GMO a nově zaváděnými druhy, které mohou mít nepříznivé účinky na biodiverzitu	0
	3.2.1 Zajistit udržitelné využívání lesa	0

Prioritní cíle:	Dílčí cíle:	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
3.2. Lesní ekosystémy	3.2.2 Podporovat vhodné genetické zdroje lesních dřevin	0
	3.2.3 Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	0
3.3 Vodní ekosystémy	3.3.1 Zajistit holistický přístup k využívání vody v krajině	0
	3.3.2 Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně chemickou kvalitu vody	1
	3.3.3 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologický udržitelný hydrologický režim vodních toků	1
	3.3.4 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	0
	3.3.5 Snížit negativní vliv intenzivního rybářství/chovu ryb v rybnících	0
	3.3.6 Zvýšit retenční schopnosti krajiny	1
3.4 Půda a nerostné bohatství	3.4.1 Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě	1
3.5. Zachování a obnova ekosystémů	3.5.1 Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	1
	3.5.2 Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	1
	3.5.3 Zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí	0
	3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny	1

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 - 2025: Program stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Hlavní úlohou aktualizovaného Programu je posílit ochranu přírody a krajiny s cílem zefektivnit využívání stávajících nástrojů a přispět ke zlepšení celkového stavu a k udržitelnému využívání biodiverzity na území České republiky. Návrhová část Programu definuje celkem 36 cílů a 119 specifických opatření jak ve vztahu k ochraně přírodně cenných území a druhů, tak ve vztahu k udržitelnému využívání jednotlivých typů ekosystémů, a to konkrétně v těchto oblastech:

1. Příroda a ochrana přírodních procesů
2. Krajina a ekosystémy
3. Průřezové cíle a nástroje

S ohledem na zacílení na územní plánování byly posouzeny pouze oblasti "Příroda a ochrana přírodních procesů" a "Krajina a ekosystémy".

Oblasti	Cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
1. Příroda a ochrana přírodních procesů		
1.1 Druhy	1.1.1 zavést nové pojetí systému druhové ochrany beroucí ohled na ochranu biotopů druhů	0
	1.1.2 Zajistit komplexní přístup k ochraně vybraných zvláště chráněných druhů živočichů s konfliktním potenciálem včetně řešení socioekonomických aspektů spojených s jejich rozšířením	1
	1.1.3 Realizovat a rozvinou záchranné programy, programy péče a navazující opatření	0

Oblasti	Cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
	1.1.4 Omezit negativní vliv fragmentace krajiny a dalších významných antropogenních příčin úhynu, zraňování a dalších ohrožujících faktorů působících na živočichy	1
	1.1.5 Zohledňovat informace o genetické variabilitě a struktuře při ochraně jednotlivých druhů a společenstev	0
	1.1.6 Stabilizovat systém záchrany volně žijících živočichů	1
1.2 Přírodně cenná území	1.2.1 Zajistit ochranu nebo obnovu přirozených ekosystémů na plošně významných územích formovaných převážně působením přírodních sil	1
	1.2.2 Zajistit reprezentativní podchycení nejceněnějších částí přírody a krajiny v rámci soustavy ZCHÚ a dokončit reprezentativní soustavu Natura 2000, jejich efektivní ochranu a kvalitu	0
	1.2.3 Pokračovat ve scelování státního vlastnictví pozemků v ZCHÚ se zaměřením zejména na národní kategorie (NP, NPR a NPP) a optimalizace správy pozemků	0
2. Krajina a ekosystémy		
2.1 Krajina	2.1.1 Zajistit legislativní a metodickou podporu výkonu státní správy v ochraně krajiny a ekosystémů zaměřenou na ochranu a vytváření ÚSES, ochranu VKP a ochranu krajinného rázu, a to zejména ve vztahu k územnímu plánování a k pozemkovým úpravám	0
	2.1.2 Zkvalitnit činnost odborně způsobilých (autorizovaných) osob působících v ochraně přírody a krajiny	0
	2.1.3 Posílit koncepční mezioborový přístup k plánování krajiny v zájmu ochrany a rozvoje jejích přirozených funkcí	0
2.2 Agroekosystémy a půda	2.2.1 Zvýšit informovanost a aktivní zapojení zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity včetně biodiverzity půdy	0
	2.2.2 Rozšířit extenzivní a k přírodě šetrné hospodaření na zemědělské půdě	0
	2.2.3 Omezit negativní dopad konvenčního zemědělského hospodaření na biodiverzitu včetně biodiverzity půdy	0
	2.2.4 Zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy	1
2.3 Lesní ekosystémy	2.3.1 Posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí	0
	2.3.2 Zlepšit biologický a biochemický stav a vodní režim lesních půd	0
2.4 Vodní a mokřadní ekosystémy	2.4.1 Účinně chránit a zlepšit ekostabilizační funkce vodních toků a niv	1
	2.4.2 Zajistit ochranu a udržitelné využívání ekosystémů stojatých vod a mokřadů	1
2.5 Sídelní krajina a urbánní ekosystémy	2.5.1 Zajistit ochranu urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel	1

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (aktualizace pro období 2021 - 2030) představuje národní adaptační strategii a je v souladu s Adaptační strategií EU. První aktualizace strategie pro období 2021–2030 byla schválena usnesením vlády č. 785 ze dne 13. září 2021, předchozí verze byla schválena v říjnu 2015.

Cíle	možnost ovlivnění cíle uplatněním ÚP
Zvýšit připravenost ČR na změnu klimatu - snížit zranitelnost a zvýšit resilienci lidské společnosti a ekosystémů vůči změně klimatu a omezit tak její negativní dopady.	

Cíle	možnost ovlivnění cíle uplatněním ÚP
Specifický cíl SC1: Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb v zemědělské krajině s důrazem na omezení degradace i zaboru půdy a posílení přirozeného vodního režimu.	1
Specifický cíl SC2: Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb lesů s důrazem na zabránění degradace půdy a posílení přirozeného vodního režimu.	1
Specifický cíl SC3: Je zajištěna ekologická stabilita a poskytování ekosystémových služeb vodních a na vodu vázaných ekosystémů s důrazem na posílení přirozeného vodního režimu krajiny a s ohledem na zajištění potřeb lidské společnosti a udržitelné užívání vody.	1
Specifický cíl SC4: Je výrazně posílena resilience lidských sídel včetně jejich veřejné a zelené infrastruktury s důrazem na ochranu lidského zdraví.	1
Specifický cíl SC5: Je dosaženo vysoké efektivity systému včasného varování a odpovědné reakce obyvatel.	0

Strategie regionální rozvoje ČR 2021+ je národní strategický dokument pro stanovení hlavního cíle regionálního rozvoje v horizontu 7 let (období 2021 - 2027) s ohledem na podporu dynamického, vyváženého a udržitelného rozvoje území.

Cíle	možnost ovlivnění cíle uplatněním ÚP
Strategický cíl 3: Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů, jejich venkovské zázemí je na regionální centra dobře dopravně napojeno, disponuje dostatečnou sítí služeb a jsou v něm uplatňována inovativní řešení.	
3.1. vytvořit vhodné podmínky pro diverzifikaci ekonomické základny regionálních center a jejich venkovského zázemí a využití jejich potenciálu a podpořit propojení podnikatelských subjektů ve vztahu k potřebám trhu práce.	1
3.2. Zlepšit dopravní dostupnost v rámci regionů	0
3.3. Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit.	0
3.4. Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci.	1
3.5. Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center.	0

Koncepce zpracované na regionální úrovni:

- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (včetně 11 aktualizací)
- Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2019 - 2024, s výhledem do roku 2030
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2018-2028

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje nabyly účinnosti 22.2.2012. Jedná se o základní nástroj územního plánování kraje. Bylo provedeno 11 aktualizací. Soulad Změny č. 6 ÚP Bakov nad Jizerou byl hodnocen s Prioritami pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní a kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území:

Vytvářet podmínky pro péči o přírodní a kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability	1
b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu	1
c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel	1
d) upřesnit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny	1
e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů	1

Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2019 - 2024 s výhledem do 2030 je základní střednědobý program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Strategické směry rozvoje kraje obsahují všechny důležité sféry života obyvatel kraje a korespondují se základními pilíři udržitelného rozvoje – ekonomickým, sociálním/společenským a environmentálním. Udržitelný rozvoj je chápán jako vytváření takových podmínek pro lidskou společnost, kde je vyvážená kombinace hospodářského a společenského rozvoje jdoucí ruku v ruce s úsilím o zachování kvalitního životního prostředí. Pro naplnění vize Středočeského kraje je nutné uvažovat dvě související strategické roviny – vnitřní soudržnost a (vnější) bezpečnost kraje, resp. resilienci – odolnost prostředí a společenství v kraji, schopnost čelit vnějším i vnitřním rizikům a nově vyvstávajícím hrozbám.

Soulad je vyhodnocen k prioritní oblasti 6: Životní prostředí.

Specifický cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
6.1. Zásadně snížit emise látek znečišťujících ovzduší, zejména látek s karcinogenním potenciálem nebo vlivem na degradaci půdy	0
6.2. Dosáhnout vysokého stupně čištění všech odpadních vod v regionu, zvýšit retenční schopnost krajiny a snížit znečištění v povodí vodárenských a ostatních nádrží	1
6.3. Snižovat zátěž životního prostředí odpady, a to prevencí vzniku a co nejrozsáhlejším využitím vzniklých odpadů	0

Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2018 - 2028 stanovuje cíle v této oblasti, pro vyhodnocení souladu byly vybrány pouze územnímu plánu relevantní prioritní cíle:

prioritní cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
Prosazovat ochranu mimolesní zeleně	0
Podporovat realizaci prvků ÚSES a začleňování mimolesní zeleně do nich, s případným zařízením dotačního titulu	0
Podporovat vytváření a obnovy krajinných struktur zadržujících vodu v krajině	1
Podporovat promyšlená plošná eradikační opatření zaměřená proti nebezpečným invazním druhům rostlin a živočichů na základě recentních mapování	0
Při povolování liniových staveb zohledňovat průchodnost pro všechny skupiny živočichů	0
Důsledně prosazovat právní ochranu ZPF, omezit zábory zejména v I.a II. třídě ochrany zemědělské půdy	1
Průběžně provádět konsolidaci sítě MZCHÚ - zejména rušení území bez předmětů ochrany, s cílem maximalizovat péči o kvalitní a perspektivní ZCHÚ a EVL	0

prioritní cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
Regulovat péči o území na základě vyhodnocení dopadů realizovaných zásahů	1
Zacílit péči na území se špatným stavem předmětu ochrany	0
Podporovat výkup pozemků v MZCHÚ	0
Podporovat realizaci opatření v rámci záchranných programů na území Kraje	0

A.3 Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán

Základní charakteristiky stavu ŽP v dotčeném území

Návrh Změny č. 6 ÚP Bakov nad Jizerou řeší několik lokalit ve správním území města, které je tvořeno celkem 6 katastrálními územími - Bakov nad Jizerou, Horka u Bakova nad Jizerou, Chudoplesy, Malá Bělá, Studénka a Zvířetice. Změna ÚP navrhuje nové rozvojové plochy v 5 katastrálních území - Bakov nad Jizerkou, Buda, Horka u Bakova nad Jizerou, Chudoplesy a malá Bělá. Celková rozloha správního území je 2 701,31 ha. Město má 13 částí: Brejlov, Buda, Horka, Chudoplesy, Klokočka, Malá Bělá, Malý Rečkov, Podhradí, Studénka, Velký Rečkov, Zájezdy a Zvířetice. Nadmořská výška je 226 - 270 m.

Počet obyvatel obce byl dle údajů ČSÚ k 31.12.2022 celkem 5 202 z toho 2 544 mužů a 2 658 žen, průměrný věk obyvatel je 42,5 let. Obec s rozšířenou působností je Mladá Boleslav.

Rozsah a výběr uváděných charakteristik jednotlivých složek ŽP byl zvolen s ohledem na možné ovlivnění jednotlivých charakteristik uplatněním posuzované změny územního plánu a také jako obecný popis území z hlediska přírodních, krajinných a kulturních hodnot.

A.3.1 Ovzduší a klima

Podle klimaticko-geografického členění Československa (Quit, 1971) patří severní část území do mírně teplé oblasti rajónu MT-11 a jižní část do teplé oblasti rajónu T2. Pro rajón MT-11 je charakteristické dlouhé léto, teplé a suché, přechodné období je krátké s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky. Rajón T-2 se vyznačuje se vyznačuje létem dlouhým, teplým a suchým. Přechodné období je krátké a mírné. Zima je krátká, mírně teplá, suchá až velmi suchá s velmi krátkou dobou trvání sněhové pokrývky. Podrobnější údaje jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. č. 2: Klimatická charakteristika rajónů. MT-11 a T-2

	MT-11	T-2
Počet letních dnů	30 - 40	50 - 60
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C	140 - 160	160 - 170
Počet mrazivých dnů	110 - 130	100 - 110
Počet ledových dnů	40 - 50	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-2°C až -3°C	-2°C až -3°C
Průměrná teplota v červenci	16– 17 °C	18– 19 °C
Průměrná teplota v dubnu	6 – 7°C	8 – 9°C
Průměrná teplota v říjnu	7 – 8°C	7 – 9°C
Průměrný počet dnů se srážkami na 1 mm	100 - 120	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400– 450 mm	350– 400 mm
Srážkový úhrn v zimním období	250 – 300 mm	200 – 300 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 80	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 - 150	120 - 140
Počet dnů jasných	40 - 50	40 - 50

Podle Köppenovy klasifikace, která je založena na rozdělení ročního průběhu teplot a srážek ve vztahu k vegetaci a která je všeobecně ve světě více uznávanou a rozšířenou klasifikací klimatu se

dotčené území nachází v **boreálním klimatu** Cfb. Průměrná teplota nejteplejšího měsíce v tomto podtypu převyšuje 10 °C a teplota nejchladnějšího měsíce je mezi -3 až 18 °C. Množství srážek v nejlhčím letním měsíci je vyšší než toto množství v nejsušším zimním měsíci, ale méně než desetkrát. Zároveň úhrn srážek v nejlhčím zimním měsíci je menší než trojnásobek úhrnu v nejsušším letním měsíci. Teplota nejteplejšího měsíce je menší než 22 °C, přičemž alespoň čtyři měsíce mají průměrnou teplotu větší než 10 °C.

Imisní situace ve správním území obce je odvozena z map imisních koncentrací poskytovaných ČHMÚ, ty se v dané oblasti pohybují v tomto rozmezí:

Tab. č.3: Rozmezí průměrných imisních koncentrací v letech 2018 - 2022 v řešeném území (zdroj: ČHMÚ)

Imisní koncentrace PM ₁₀ Roční průměr (µg/ m ³) limit je 40	Imisní koncentrace PM _{2,5} Roční průměr (µg/ m ³) limit je 25	Imisní koncentrace NO ₂ Roční průměr (µg/ m ³) limit je 40	Imisní koncentrace Benzen Roční průměr (µg/ m ³) limit je 5	Imisní koncentrace Benzo(a)pyren Roční průměr (ng/ m ³) limit je 1
18,4 - 19,9	13,5 - 14,7	8,2 - 15	0,7 - 0,9	0,7 - 0,9

Dle výše uvedených hodnot hlavních sledovaných škodlivin je v řešeném území dobrá imisní situace, nedochází zde k překračování imisních limitů. Dle souhrnné provozní evidence 2022 se v daném správním území nachází 4 významnější zdroje znečišťování ovzduší - B-GAL spol. s r.o. (povrchová úprava kovů a plastů), Faurecia Exhaust Systems s.r.o. (spalování paliv ve stacionárním zdroji), PINO AUTOMOTIVR CZ s.r.o. (spalování paliv v kotlích nad 5 MW, výroba nebo zpracování syntetických polymerů a kompozitů) a USK s.r.o. - Mobilní obalovna živičných směsí. Kvalita ovzduší je v řešeném území ovlivňována také lokálními zdroji, např. spalováním tuhých paliv v domácnostech a dopravou.

Územím prochází komunikace II. třídy s průjezdem zastavěným územím, kde zatěžují obytnou zástavbu a dálnice D10 mimo zastavěná území. Návrh ÚP může díky návrhu nové plochy drobné výroby mít vliv na intenzitu dopravy. Problematické je v řešeném území, stejně jako v celé republice, spalování tuhých paliv v domácnostech, což vede k lokálnímu a sezónnímu zhoršování kvality ovzduší.

V řešeném území nedochází k vyššímu výskytu extrémních meteorologických stavů (silné bouřky, větší námrazy atd.) než v jiných částech kraje, návrh by neměl přispět k jejich zvýšenému výskytu.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyla uplatněna územního plánu

V případě neuplatnění posuzované změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému. Plocha pro výrobu může mít potenciál ke zhoršení imisní situace v lokalitě. S ohledem na charakter ploch nejsou indikovány možné záměry s významným potenciálem ovlivnění klimatu, nebude generována významná dopravní zátěž.

A.3.2 Podzemní a povrchové vody:

Území je začleněno do dvou hydrogeologických rajonů základní vrstvy - západní část náleží do rajónu č. 4410 Jizerská křída pravobřežní a západní část do rajónu č. 4430 Jizerská křída levobřežní. Řešené území patří do povodí Labe, oblast povodí Jizera od Kamenice po Klenici a Klenice (1-05-02).

Osou hydrologické sítě je řeka Jizera s recipientem Labe (IDVT 10100009, délka toku 167,035 km) s přítoky: Kněžmostka (IDVT 10100401, délka toku 17,54 km) a Bělá (IDVT 10100506, délka toku 15,029 km).

Zásobování pitnou vodou:

Bakov nad Jizerou: zásobování pitnou vodou je v sídle zajišťováno napojením na skupinový vodovod Mladá Boleslav, kterým je zásobováno cca 90 % obyvatel. Vlastníkem a provozovatelem vodovodu je VaK Mladá Boleslav. Veřejný vodovod mají také místní části Buda, Horka, Chudoplesy, Malá Bělá, Podhradí a Zvířetice.

Stávající ÚP umožňuje rozšíření vodovodní sítě pro plochy zastavěného území i pro plochy zastavitelné. Pro rozvojové plochy jsou uvedeny podmínky centrálního zásobování ze stávajícího nebo navrženého rozvodu vodovodu, napojeného na centrální, již existující soustavu zásobování. U lokalit, které nejsou napojeny na veřejnou vodovodní síť, je třeba zásobování pitnou vodou řešit individuálně.

Kanalizace: V Bakově nad Jizerou je jednotná kanalizace s městskou ČOV, na kterou je napojeno cca 92 % trvale bydlících obyvatel. Splaškové vody od trvale žijících obyvatel, které nejsou odkanalizovány na ČOV jsou akumulovány v bezodtokových jímkách, odtud se vyvázejí na ČOV.

Stávající ÚP umožňuje rozšíření kanalizační sítě pro plochy zastavěného území i pro plochy zastavitelné. V sídle Chudoplesy ÚP vymezuje plochu Z.46 pro stavbu čerpací stanice odpadních vod, která bude čerpat odpadní vody ze sídla Chudoplesy do stávající ČOV Bakov nad Jizerou. Pro přivedení odpadních vod na ČOV Bakov nad Jizerou je vymezen koridor technické infrastruktury CNU.T1. V sídle Malá bělá ÚP vymezuje plochu Z.78 pro stavbu čerpací stanice odpadních vod, která bude čerpat odpadní vody ze sídla Malá Bělá do stávající ČOV Bakov nad Jizerou. Pro přivedení odpadních vod do ČOV Bakov nad Jizerou je vymezen koridor technické infrastruktury CNU.TI2. Sídla Buda a Horka nemají centrální likvidaci odpadních vod.

Do doby vybudování splaškové kanalizace je třeba likvidaci odpadních vod z plánovaných lokalit řešit individuálně. Je nutné, pro kapacitu nových lokalit výstavby, mít zajištěnou ČOV, která bude schopna odpadní vody odebírat.

Likvidace dešťových vod: Veškeré srážkové vody budou přednostně využívány (např. jako zálivka) a vsakovány do půdy, ledaže by charakter podloží vyžadoval odvedení srážkových vod do vodního toku či kanalizace. Řešení srážkových vod musí být přednostně vsakováním. Veškeré nově vymezované plochy musí být řešeny tak, aby bylo možné srážkové vody zasakovat. Na lokalitách, kde na základě posouzení osoby s odbornou způsobilostí (hydrogeologa) nebude možné srážkové vody zasakovat, lze případně přistoupit k jejich retenci a následnému regulovanému vypouštění do vod povrchových. Toto platí i pro odvodnění komunikací a veřejných zpevněných ploch.

Do severní části řešeného území zasahuje Chráněná oblast přirozené akumulace vod **CHOPAV Severočeská křída**, která byla vyhlášena Nařízením vlády č. 85/1981 Sb. Tímto nařízením vlády je zde zakázáno:

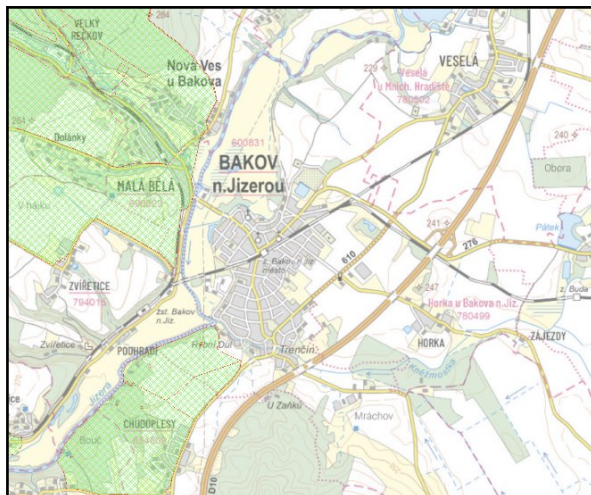
- a) zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha; v jednotlivé chráněné vodohospodářské oblasti smí být celkově rozsah lesních pozemků snížen nejvýše o 500 ha proti stavu k 1. lednu 1982,
- b) odvodňovat lesní pozemky více než 250 ha souvislé plochy,
- c) odvodňovat zemědělské pozemky ve výměře přesahující 50 ha souvislé plochy, pokud se neprokáže na základě hydrogeologického zhodnocení, že odvodnění neohrozí oběh podzemních vod,
- d) těžit rašelinu v množství přesahujícím 500 000 m³ v jedné lokalitě, pokud se neprokáže na základě hydrogeologického zhodnocení, že těžba rašeliny neohrozí oběh podzemních vod, zákaz se nevztahuje na těžbu rašeliny z přírodních léčivých zdrojů,
- e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod, zákaz se nevztahuje na těžbu
 1. štěrků, písků a štěrkopísků, budou-li časový postup a technologie těžby přizpůsobeny možnostem následného vodohospodářského využití prostoru ložiska,
 2. v kamenolomech, v nichž je nutno přejít k polojámové nebo jámové těžbě a nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha,
 3. všech druhů uhlí, nedojde-li k narušení důležitých funkcí území z hlediska ochrany životního prostředí,
 4. ostatních vyhrazených nerostů, nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha,

- f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, u nichž není zajištěno zneškodňování odpadů souladu s předpisy na ochranu jakosti vod,
- g) ukládat radioaktivní odpady z výroby nebo regenerace palivových článků pro jaderné elektrárny a radioaktivní odpady z jaderných elektráren,
- h) provádět geologické a hydrogeologické průzkumné práce, pokud jednotlivé průzkumné objekty nebudou následně vodohospodářsky využity nebo nebudou následně upraveny tak, aby nedocházelo k ohrožení oběhu podzemních vod,
- i) provádět výstavbu:
 1. zařízení pro výkrm prasat o celkové kapacitě zástavu nad 5000 kusů,
 2. závodů na zpracování ropy a dále závodů chemické výroby, využívajících ropu nebo ropné látky jako surovinu,
 3. skladů ropných látek o objemu jednotlivých nádrží nad 1000 m³,
 4. dálkových potrubí nebo přepravu ropných látek včetně příslušenství, pokud nebudou opatřena proti úniku ropných látek do povrchových a podzemních vod nebo pokud nebude vybudován kontrolní systém pro zjišťování jejich úniku,
 5. provozních skladů látek, které nejsou odpadními vodami a které mohou ohrozit jakost nebo zdravotní nezávadnost povrchových nebo podzemních vod, s kapacitou přesahující potřebu provozu závodu,
 6. tepelných elektráren na tuhá paliva s výkonem nad 200 MW,

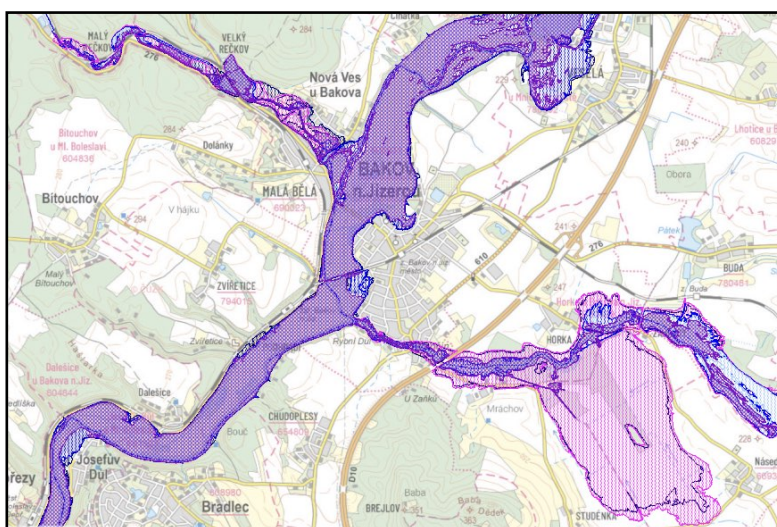


obr. č. 1: Zákres CHOPAV Severočeská křída - žlutě zvýrazněná (zdroj: <https://heis.vuv.cz/>)

Ve správním území se nachází 2 ochranná pásma vodních zdrojů: ochranná pásma Skupinového vodovodu Mladá Boleslav - Klokočka prameniště KL1-15 a ochranná pásma Skupinového vodovodu Mladá Boleslav - Bradlec, vrt. Návrh změny ÚP respektuje ochranná pásma vodních zdrojů, některé plochy jsou vymezeny v CHOPAV Severočeská křída. Posuzovaná změna navrhuje plochy s předpokladem umístění rozsáhlejších zpevněných ploch, takže nelze vyloučit významnější vlivy na vodní poměry v konkrétní lokalitě.



obr. č. 2: Zákres ochranných pásem podzemních vodních zdrojů - zeleně zvýrazněné (zdroj: <https://heis.vuv.cz/>)



obr. č. 3: Záplavová území (zdroj: <https://heis.vuv.cz/>)

Řeka Jizera a vodní toky Bělá a Knežmostka mají vyhlášena záplavová území včetně aktivních zón. Na ostatních tocích se záplavy nevyskytují. Posuzovaná změna ÚP navrhuje jednu rozvojovou plochu pro bydlení v blízkosti záplavového území Q_{100} a aktivní zóny řeky Jizery.

Katastrální území Bakov nad Jizerou je zařazeno mezi zranitelné oblasti.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyla uplatněna územního plánu

V případě neuplatnění posuzované změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému. Nedošlo by k navýšení spotřeby vody a zvýšení produkce odpadních vod. Změna navrhuje plochu v blízkosti záplavového území řeky Jizery a také plochu s potenciálem lokálního ovlivnění vodních poměrů. Zároveň změny ÚP navrhuje celkem 131 změn v krajině (K.1.-K131) za účelem posílení retence území údolních niv, snížení vlivu inundací a ochrany sídla apod., jedná se o nezastavitelná území a v případě, když by nebyly v ÚP tyto změny navrženy, mohlo by dojít ke zhoršení retence území údolních niv. Jedná se o vhodné preventivní opatření pro využívání krajiny.

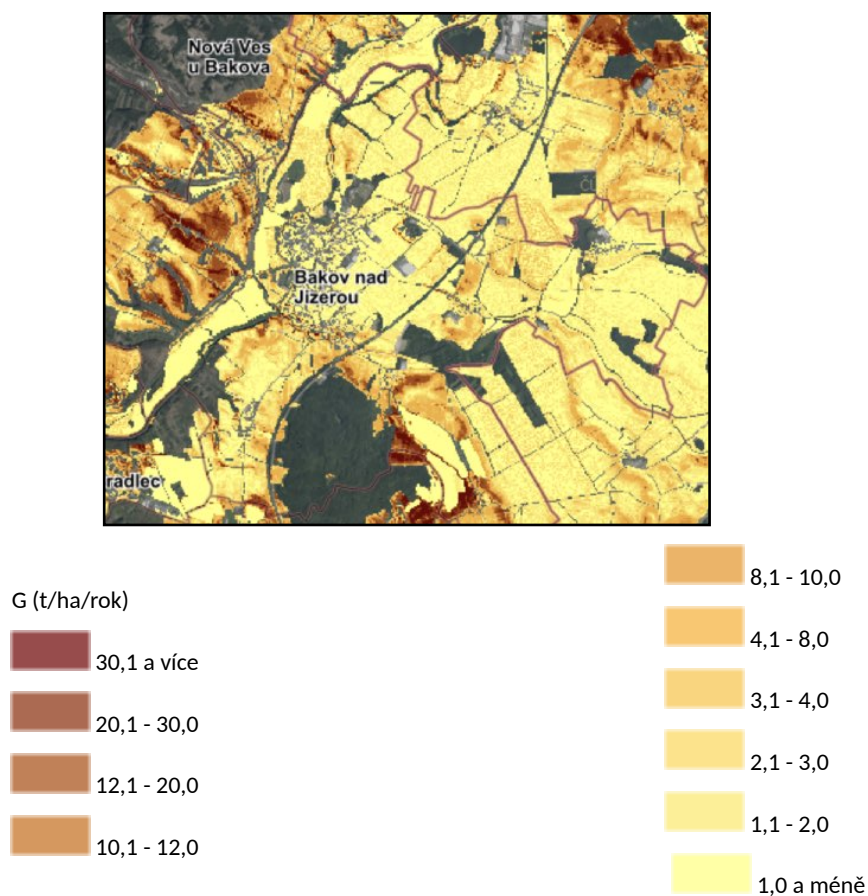
A.3.3 Půda (zemědělský půdní fond ZPF, pozemky určené k plnění funkce lesa PUPFL): V řešeném území jsou převládajícím půdním typem regozemě, fluvizemě a pseudogleje (Tomášek, 2003). Ve řešeném území se nachází půdy všech tříd ochrany ZPF.

V řešeném území o rozloze 2 701,31 ha převažuje dle údajů ČSÚ k 31.12 2022 zemědělská půda na celkem 1 745 ha (z toho orná půda 1 326,66 ha, zahrady 82,71 ha, sady 6,34 ha a trvalé travní porosty 329,48 ha), lesní pozemky mají rozlohu 549,48 ha. Vodní plochy mají rozlohu 66,78 ha a ostatní plochy jsou na rozloze 269,44 ha. Zastavěné plochy mají plochu 70,43 ha. Podíl zemědělské půdy z celkové výměry činí cca 65 %, podíl lesů 20 %, podíl zastavěných pozemků 2,6 %, vodních ploch cca 2,5 % z celkové výměry. Podíl lesních pozemků ve správním území obce je nízký, podíl orné půdy z celkové rozlohy zemědělské půdy je vysoký - činí cca 76 %.

Zábor nejkvalitnějších zemědělských půd pro novou výstavbu společně s půdní erozí patří mezi nejvýznamnější negativní vlivy na životní prostředí, ke kterému v současné době v ČR dochází. Půdy v řešeném území jsou místy více erozně ohrožené. Změna ÚP nenavrhuje žádná protierozní opatření na zemědělských pozemcích, toto je řešitelné agrotechnickými a biotechnickými opatření, které není nutné zakotvit v územně plánovací dokumentaci. Nicméně navrhuje celkem 131 změn v krajině (K.1.-K131) za účelem posílení retence území údolních niv, snížení vlivu inundací a ochrany sídla apod.

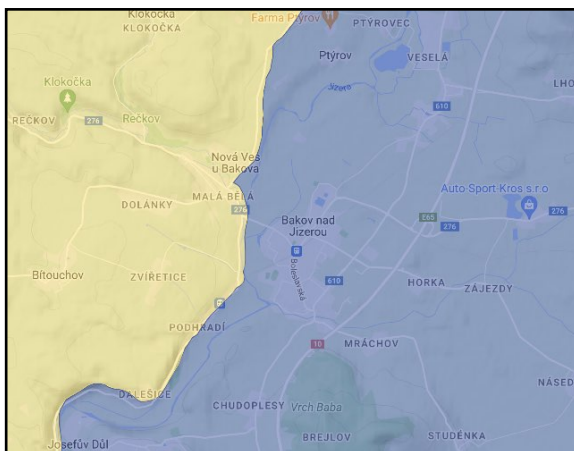
Od 1. 4. 2015 je v platnosti novela zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, která stanoví, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejný zájem ochrany ZPF.

Z hlediska stability krajiny a zemědělské činnosti je důležitý také podíl zemědělské půdy v řešeném území, která je **ohrožena vodní erozí**. V ČR je sledována potenciální ohroženost zemědělských půd vodní erozí vyjádřena dlouhodobým průměrným smyvem půdy (G) v t/ha/rok (viz obr. č.4). Ve správním území se nachází jen málo silně až extrémně erozně ohrožených ploch, převážně na orné půdě a pak lokálně v okolí obydlených částí obce. Plochy velmi slabě ohrožené erozí se vyskytují na loukách a pastvinách.



obr.č.4: Potenciální ohroženost zemědělských půd vodní erozí vyjádřena dlouhodobým průměrným smyvem půdy (G) v t/ha/rok (zdroj: www.mapy.vumop.cz)

Lesní fond, který je tvořen pozemky určenými k plnění funkcí lesa, je pod průměrem ČR, který je 33,9 %. Severozápadní část správního území náleží do přírodní lesní oblasti PLO 18 Severočeská pískovcová plošina a Český ráj (lesnatost 39 %) a východní část do PLO 17 Polabí (lesnatost 14 %)

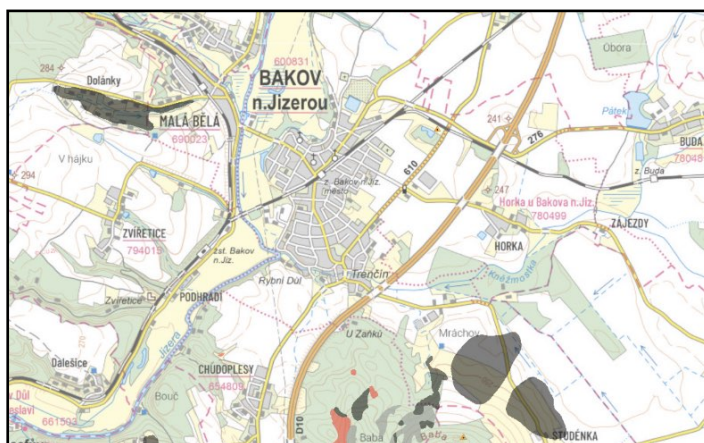


obr.č.5: Přírodní lesní oblasti - žlutá P18, modrá P17 (zdroj: <https://www.google.com/maps>)

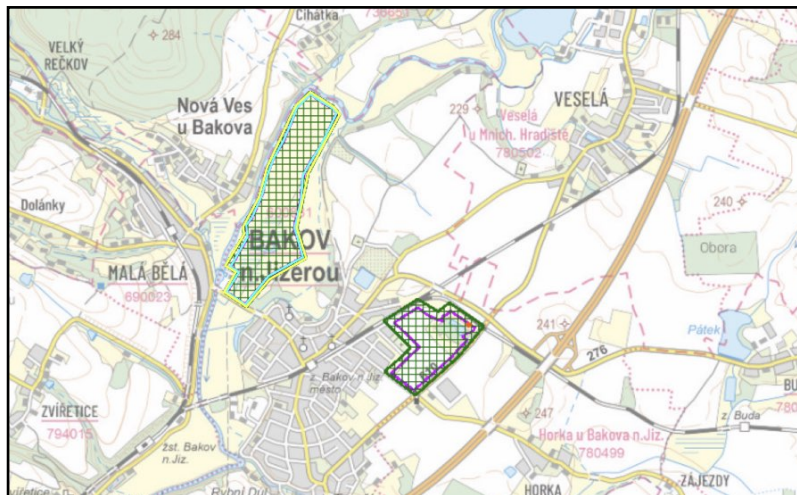
Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyla uplatněna územního plánu

V případě neuplatnění posuzované změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému. Nedošlo by ke zvýšení záborů ZPF. Tendence k záborům ZPF je v řešeném území daná uplatňováním platného ÚP, posuzovaná změna ÚP navrhuje další nový zábor o celkové rozloze 2,7 ha půd IV. třídy ochrany. Není navržen zábor PUPFL.

A.3.4 Horninové prostředí a přírodní, surovinové zdroje: Geologicky území náleží do geologického regionu mezozoikum Českého masivu s převažujícími horninami vápnité jílovce a slínovce. Z hlediska výskytu radonu se většina území nachází v oblasti s nízkým rizikem výskytu radonu z geologického podloží. Nejedná se o seizmicky ohrožené území, nejsou zde evidována sesuvná území. Lokálně se ve správním území vyskytují svahové nestability (viz obr. č. 6). Ve správním území se nachází 2 ložiska šterkopísků s vyhlášeným chráněným ložiskovým územím ID 16270100 Bakov nad Jizerou a ID 16270000 Bakov nad Jizerou I. (viz obr. č. 7). Nenachází se zde stará důlní díla ani poddolovaná území (zdroj: www.geology.cz).



obr.č.6: Svahové nestability přírodního původu (zdroj: <https://mapy.geology.cz/haz/>)



obr.č.7: Ložiska nerostných surovin (zdroj: <https://mapy.geology.cz>)

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyla uplatněna územního plánu

V případě neuplatnění posuzované změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému. Neuplatnění změny ÚP by znamenalo vyloučení zásahů do horninového prostředí, v území není připravována žádná hornická činnost, těžba.

A.3.5 Flóra, fauna, biodiverzita: Správní území leží ve 3 bioregionech: **1.34 Ralský bioregion**, **1.4 Benátský bioregion** a **1.6 Mladobosleslavského bioregionu**. Ralský bioregion zabírá severní polovinu celku Ralská pahorkatina, převažují zde rozsáhlé kulturní bory, které jsou blízké přirozeným, charakteristická jsou rašeliniště, vlhké louky a několik velkých rybníků. Benátský bioregion zabírá převážnou část Jizerské tabule, je význačný teplomilnou biotou. V současné době dominují pole, přesto se zde zachovaly větší plochy lesů. Mladobosleslavský bioregion zabírá nižší reliéf tvořený Mrlinskou tabulí, recentně převažují pole na odvodněných půdách, relativně hojně jsou však zastoupeny vlhké louky a komplexy lesů, převážně nepůvodních.

Správní území se nachází ve dvou fytogeografických oblastech: severní část náleží do **Mezofytika (okres 52 Ralsko-bezděcká tabule)** a jihovýchodní do **Termofytika (fytogeografické okresy 55b Střední Pojizeří, 12 Dolní Pojizeří a 13c Bakovská kotlina)**.

Potenciální přirozenou vegetací ve správním území tvoří **černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*)**, která plošně nejrozšířenějším společenstvem dubohabřin v ČR. Představuje klimaxovou vegetaci planárního až subkolinního stupně. Jde o klimatický klimax mezických stanovišť rovin.

Ve správním území se nachází tyto biochory: **3UF** Výrazná údolí ve vápnitých pískovcích 3. vegetačního stupně, **3Nh** Užší hlinité nivy 3. vegetačního stupně, **3BE** Erodivané plošiny na spraších 3. vegetačního stupně, **2RN** Plošiny na zahliněných píscích 2. vegetačního stupně, **2RE** Plošiny na spraších 2. vegetačního stupně, **2RB** Plošiny na slínech 2. vegetačního stupně, **2UF** Výrazná údolí ve vápnitých pískovcích 2. vegetačního stupně, **2Db** Podmáčené sníženiny na bazických sedimentech 2. vegetačního stupně.

Do správního území zasahuje celkem 6 maloplošných zvláště chráněných území a 3 území soustavy NATURA 2000. Není zde vyhlášen přírodní park.

NPP Rečkov - národní přírodní památka o rozloze 2,0754 ha byla vyhlášena v roce 1949 a předmětem ochrany jsou slatinné a bezkolencové louky a přirozené mokřadní olšiny tvořící biotop vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů, včetně populací popelivky sibiřské (*Ligularia sibirica*) a vrkoče bažinného (*Vertigo moulisiana*). Zároveň je součástí evropsky významné lokality **EVL Rečkov (CZ0212020)** - předmětem ochrany jsou stanoviště přechodová rašeliniště a třasoviště (7140), zásaditá slatiniště

(7230) a druhy popelivka sibiřská (*Ligularia sibirica*) a vrkoč bažinný (*Vertigo moulisiana*), rozlohu má 29,3347 ha.

NPP Klokočka - národní přírodní památka o rozloze 0,2911 ha byla vyhlášena v roce 1956 a předmětem ochrany je slatinná louka a mokřadní olšina tvořící biotop vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů včetně populací popelivky sibiřské (*Ligularia sibirica*) a vrkoče bažinného (*Vertigo moulisiana*). Zároveň je součástí evropsky významné lokality **EVL Klokočka (CZ0212012)** - předmětem ochrany je zde popelivka sibiřská (*Ligularia sibirica*), rozloha je 2,5332 ha.

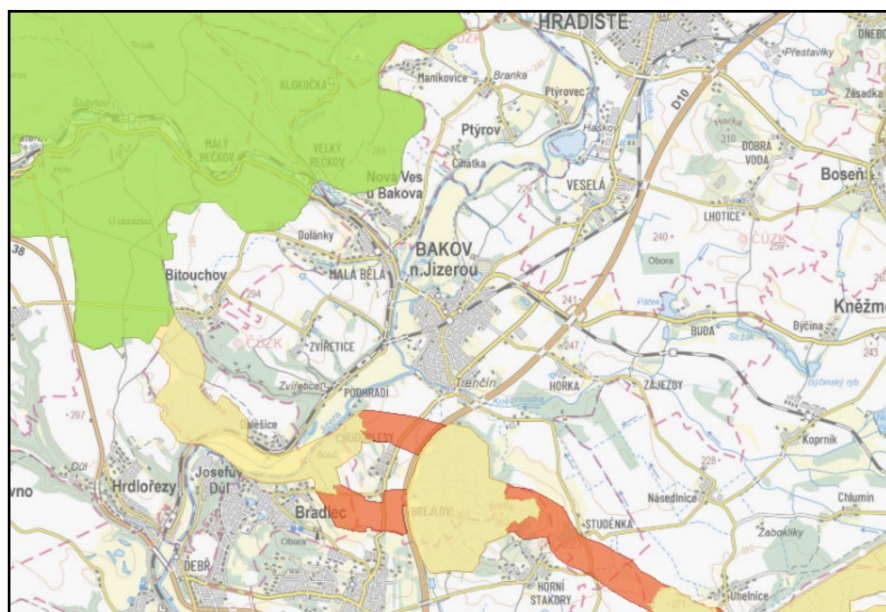
PP Niva Bělé u Klokočky - přírodní památka o rozloze 0,4153 ha byla vyhlášena v roce 2016 a předmětem ochrany jsou bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*), zásaditá slatiniště, mokřadní olšiny a na ně vázané druhy popelivka sibiřská (*Ligularia sibirica*) a vrkoč bažinný (*Vertigo moulisiana*). Zároveň je součástí evropsky významné lokality **EVL Niva Bělé u Klokočky (CZ0214043)** - předmětem ochrany jsou zde stanoviště: bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*) (6410), zásaditá slatiniště (7230) a druhy popelivka sibiřská (*Ligularia sibirica*) a vrkoč bažinný (*Vertigo moulisiana*), rozlohu má 11,1980 ha.

PP Podhradská tůň - přírodní památka o rozloze 5,8466 ha byla vyhlášena v roce 1998 a předmětem ochrany je ráz krajiny s významnými přírodními a estetickými hodnotami, zejména slepé rameno Jizery jako pozůstatek meandrování toku s charakteristickým ekosystémem vodních ploch, lužního lesa, přirozených porostů mrtvého ramene včetně pásu břehových a vodních rostlin, při umožnění polointenzivního chovu ryb a následného sportovního rybolovu s podmínkou zachování rovnovážného stavu a dosažení obnovy tohoto ekosystému.

PR Vrh Baba u Kosmonos - přírodní rezervace o rozloze 95,7175 ha byla vyhlášena v roce 1950 a předmětem ochrany je komplex lesních a nelesních přírodně blízkých ekosystémů (pláští, lemů, trávníků) s koncentrací významných typů biotopů, taxonů rostlin i živočichů a významné geomorfologické a geologické jevy - vypreparované čedičové pravé a ložní žíly.

V řešeném území jsou Ústředním seznamem ochrany přírody vedeným AOPK ČR evidovány 3 **památné stromy**, a to dvě lípy srdčité kód 103782 v Podhradí a dub letní kód 103776 u Zájezdů. Památné stromy jsou zakresleny v koordinačním výkrese ÚP.

Územím prochází **biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců** (viz obr. č.8) s tím, že zeleně jsou v mapě značena jádrová území, žlutě pak migrační koridory a červeně kritická místa.



obr.č.8: Biotop vybraných zvláště chráněných velkých savců (zdroj: <https://aopkcr.maps.>)

ÚSES (územní systém ekologické stability): Územní systém ekologické stability (ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému. Cílem ÚSES je izolovat od sebe ekologicky labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů. V řešeném území se nachází 2 nadregionální prvky, 6 regionálních a 16 lokálních prvků ÚSES:

NRBK.32 Příhrazské skály - K10

NRBK.33 Břehyně Pecopala - Příhrazské skály

RBC.1236 Vrch Baba u Kosmonos

RBC.1237 Podhrázská a Dalešická tůň (Borek)

RBC 1780 Bítouchov (Zvířetice)

RBC.1239 Rečkov - Klokočka

RBK.680 K Babě

RBK.681 Baba - Nový rybník

LBC.2, LBC.3, LBC.4, LBC.5, LBC.6, LBC.7, LBC.8, LBC.9, LBC.11, LBC.12, LBC.13., LBC.15

LBK.1, LBK.10, LBK.14, LBK.16

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyla uplatněna územního plánu

V případě neuplatnění posuzované změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému. Neuplatnění změny ÚP by znamenalo zachování stanovištních podmínek, v převážné části zachování intenzivně obhospodařovaných či silně antropogenně ovlivněných pozemků. Zároveň změna ÚP navrhuje celkem 131 změn v krajině (K.1.-K131) za účelem posílení retence území údolních niv, snížení vlivu inundací a ochrany sídla apod., jedná se o nezastavitelná území a v případě, když by nebyly v ÚP tyto změny navrženy, mohlo by dojít ke zhoršení retence území údolních niv. Jedná se o vhodné preventivní opatření pro využívání krajiny a s potenciálem navýšení biologické diverzity území.

A.3.6 Krajina: Řešené území je tvořeno venkovskou a částečně příměstskou kulturní krajinou a částečně kulturními lesními porosty v severozápadní části pak zachovalými lesními porosty. Krajina je intenzivně zemědělsky využívána, s nízkým podílem lesů a vysokým podílem orné půdy, sídla mají většinou zachovalou urbanistickou strukturu. Krajinný ráz, který je definován zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti a je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Z hlediska **geomorfologie krajiny** (Demek, 2006) je správní území rozděleno do 4 okrsků:

1. severozápadní část území náleží do:

Provincie :	Česká vysočina	
Suprovincie :	Česká tabule	VI
Oblast – podsoustava :	Středočeská tabule	VIB
Celek :	Jizerská tabule	VIB-2
Podcelek :	Středo-jizerská tabule	VIB-2A
Okrsek :	Bělská tabule	VIB-2A-1

2. severovýchodní část území náleží do:

Provincie :	Česká vysočina	
Suprovincie :	Česká tabule	VI
Oblast – podsoustava :	Severočeská tabule	VIA
Celek :	Jičínská pahorkatina	VIA-2
Podcelek :	Turnovská pahorkatina	VIA-2A
Okrsek :	Mnichovohradištská kotlina	VIA-2A-4

3. jihovýchodní část území náleží do:

Provincie :	Česká vysočina	
Suprovincie :	Česká tabule	VI
Oblast – podsoustava :	Severočeská tabule	VIA
Celek :	Jičínská pahorkatina	VIA-2
Podcelek :	Turnovská pahorkatina	VIA-2A
Okrsek :	Mladoboleslavská kotlina	VIA-2A-1

4. jihozápadní část území náleží do:

Provincie :	Česká vysočina	
Suprovincie :	Česká tabule	VI
Oblast – podsoustava :	Středočeská tabule	VIB
Celek :	Jizerská tabule.	VIB-2
Podcelek :	Středojizerská tabule	VIB-2A
Okrsek :	Skalská tabule	VIB-2A-2

Bělská tabule tvoří homogenní erozně denudační povrch převážně v povodí Bělé s rozsáhlými strukturálně denudačními plošinami sklánějícími se plynule od severozápadu k jihovýchodu a rozčleněnými řídkou sítí neckovitých údolí.

Mnichovohradištská kotlina je strukturálně denudační sníženina protékána Jizerou.

Mladoboleslavská kotlina představuje plochou strukturálně denudační sníženinu mezi Chloumeckým hřbetem a Vyskeřskou vrchovinou.

Skalská tabule je členitá pahorkatina s erozně denudačním povrchem rozsáhlých strukturálně denudačních plošin.

Koeficient ekologické stability (KES) (Míchal, 1985), což je poměrové číslo stanovující poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinnotvorných prvků je v řešeném území 0,65 - takže se jedná o území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie.

Dle Generelu krajinného rázu JČK (Vorel a kol., 2009) je správní území ve 3 oblastech krajinného rázu **ObKR 27 Mělnicko** (jihozápadní část území), **ObKR 28 Mladoboleslavsko** (východní část území) a **ObKR 35 Ralsko** (severozápadní část území). Oblast krajinného rázu je krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich a který zahrnuje více míst krajinného rázu. Je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik.

ObKR 27 Mělnicko - Oblast zabírá převážnou část Jizerské tabule. Zahrnuje plošiny na vápnatých pískovcích s pokryvy spraší a s úzkými zaříznutými suchými údolími. Oblast je význačná teplomilnou biotou tvořenou dubohabrovými háji a teplomilnými doubravami. Na svazích údolí jsou zastoupeny acidofilní doubravy. V současné době dominují pole, přesto se zde dochovaly větší plochy lesů, zpravidla nepůvodních borů a akátin, avšak se zbytky hodnotných doubrav a dubohabřin.

ObKR 28 Mladoboleslavsko - Oblast je výrazně protáhlá ve směru JJZ – SSV a severním okrajem přesahuje do Libereckého kraje. Je tvořena dvěma geomorfologickými podcelky, Turnovskou pahorkatinou a Dolnojizerskou tabulí. Jedná se o členitou pahorkatinu v podloží s převahou různých sedimentů s průniky třetihorních vulkanických hornin čedičového typu. Základními tvary jsou kuesty, hřbety, tabulové plošiny, brázdy a strukturálně denudační kotliny. Povrch zpestřují vulkanitové suky a četné tvary zvětrávání a odnosu kvádrových pískovců (skalní města apod.). Recentně převažují pole, relativně hojně jsou však zastoupeny vlhké louky, slatiny a větší komplexy lesů, převážně nepůvodních borových, ale často též dubohabrových a dubových. Význam mají i rybníky s navazujícími mokřady s hnízdišti vodního ptactva.

ObKR 35 Ralsko Oblast zabírá severní polovinu geomorfologického celku Ralská pahorkatina a západní okraj Jičínské pahorkatiny. Je tvořena málo rozčleněnou pískovcovou tabulí s neovulkanickými kužely. Z hlediska bioty se jedná o jednu z nejbohatších oblastí s pískovci. Tato skutečnost je podmíněna zastoupením různých kvalit pískovců (vč. vápnitých) a střídáním suchých a stanovišť na pískovcích a stanovišť na neovulkanitech. Potenciální vegetaci tvoří borové doubravy, na neovulkanitech květnaté bučiny. V oblasti v současnosti dominují kulturní bory, které jsou blízké přirozeným.



obr. č. 9: Oblasti krajinného rázu (zdroj: https://gis.kr-stredocesky.cz/js/ozp_opk/)

V oblastech krajinného rázu je třeba dbát na minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost.

Konkrétně pro oblast krajinného rázu **ObKR 27 Mělnicko**:

- Respektování a ochrana ruderalizovaných mokřadů a mokřadů na dnech údolí
- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodotečí a cest jakožto důležitých prvků prostorové struktury
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury obcí. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu.
- Zachování siluet a charakteru okrajů obcí s cennou architekturou, urbanistickou strukturou a cennou lidovou architekturou, zachování významu kulturních dominant.
- Zlepšování charakteru prostředí odstraněním nevhodných a rušivých staveb.

Pro oblast krajinného rázu **ObKR 28 Mladoboleslavsko**:

- Zachování menších lužních lesíků podél potoků a v podmáčených depresích

- Ochrana a péče o mokré louky a mokřady v blízkosti rybníků
- Respektování a ochrana teplomilných trávníků na svazích a nad údolími Jizery
- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podíl vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot
- Respektování struktury zemědělské krajiny se zachováním stop historické kultivace a vztahu sídel a krajinného rámce
- zachování nezastavěných terénních hran a lesnatých svahů Chloumeckého hřbetu a Baby, omezení možnosti výstavby výškových staveb (stožáry a věže) na výrazných terénních horizontech
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v enných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. V kontextu s cennou lidovou architekturou bude nová výstavba respektovat i barevnost a použití materiálů.
- Zachování měřítka a formy tradičních staveb při novodobém architektonickém výrazu u nové výstavby v polohách mimo kontakt s cennou lidovou architekturou.
- Zachování siluet a charakteru okrajů obcí s cennou architekturou, urbanistickou strukturou a cennou lidovou architekturou.

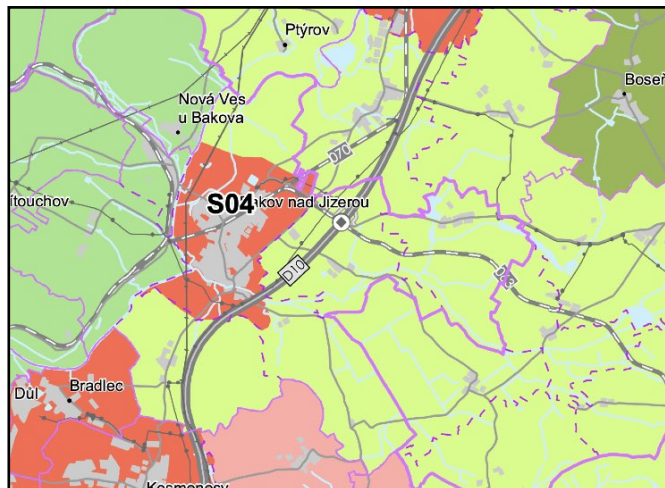
Pro oblast krajinného rázu **ObKR 35 Ralsko:**

- Zachování hodnot lesních interiérů v lesních hospodářských plánech, v technologii údržby a managementu krajiny
- Omezení možnosti zástavby v údolí Bělé od Paterova k východu
- Ochrana vegetačních prvků nelesní zeleně v otevřených partiích komponované zemědělské krajiny v prostoru Amálie - Doupno, Nový Dům
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury a do kontaktu se zastavěným územím).
- Ochrana důležitých směrů vnímání siluet kulturních dominant a historické zástavby
- Zlepšování charakteru prostředí odstraněním nevhodných a rušivých staveb.

Dle ZÚR Středočeského kraje náleží řešené území z větší části mezi krajiny výrazně polyfunkční (N01). Okolí Bakova nad Jizerou náleží do krajiny sídelní (S01) a západní část území náleží do krajiny zvýšených přírodních a kulturních hodnot (H01).

Krajina výrazně polyfunkční má tyto cílové kvality:

- pestrá skladba krajinné mozaiky, s převahou druhů pozemků snižujících ekologickou stabilitu krajiny,
- omezené zastoupení přírodních a kulturních hodnot krajiny,
- významné zastoupení zemědělské půdy převážně nižší kvality.



obr.č.10: Oblasti se shodným krajinným typem (žlutá plocha polní krajina, červená plocha příměstská krajina) (zdroj: ZÚR Středočeského kraje)

Krajina sídlení má tyto cílové kvality:

- převaha zastavěného území v krajinné mozaice, vysoká hustota obyvatel koncentrace ekonomických aktivit a veřejné infrastruktury nadmístního charakteru
- významné změny přírodních krajinných struktur a jejich omezené zastoupení

Krajina zvýšených přírodních a kulturních hodnot má tyto cílové kvality:

- významné zastoupení přírodních krajinných struktur a kulturně historických nebo urbanistických a architektonických hodnot v území mimo vyhlášené chráněné krajinné oblasti

ZÚR SČK jsou stanoveny tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území s ohledem na cílové kvality typů krajin:

Pro krajiny výrazně polyfunkční:

- zvýšení podílu ploch s vyšším stupněm ekologické stability
- plošně rozsáhlé změny ve využití území podmiňovat realizací kompenzačních opatření k posílení ekologických funkcí krajiny (retence, prostupnost, nelesní zeleň)
- vytvářet podmínky pro specifické zemědělské funkce

Pro krajiny sídelní:

- rozvíjet obytný a obslužný standard sídel
- změny využití území nesmí snižovat obytný standard krajiny sídelní a likvidovat či znehodnocovat její existující krajinářské a kulturně historické hodnoty
- rozvíjet systémy sídelní zeleně, chránit dochované segmenty přírodních krajinných struktur, akceptovat intenzivnější zásahy do volné krajiny posilující jejich ekologickou stabilitu a zvyšující možnosti pro každodenní rekreaci obyvatel přilehlých sídel,
- zlepšovat mikroklimatické podmínky, zejména velkých měst prostřednictvím víceúčelově pojaté modro-zelené infrastruktury, zejména při řešení transformace a rozvoje urbanisticky významných lokalit,
- vytvářet územní podmínky pro ochranu a pro prostorové a funkční posilování prvků lesní a nelesní krajinné zeleně.

Pro krajiny zvýšených přírodních a kulturních hodnot:

- preferovat zachování stávající urbanistické struktury sídel
- chránit liniové, solitérní a skupinové vegetační prvky nelesní zeleně,

- minimalizovat zásahy vedoucí k narušení a fragmentaci krajiny a zejména souvislých lesních komplexů dopravní a technickou infrastrukturou a zástavbou,
- chránit pohledový obraz místních kulturně historických dominant ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně

Větší část území je krajinářsky méně významné území s průměrným rekreačním potenciálem, převažuje zemědělské hospodaření. Západní část je vyšší přírodní a kulturní hodnoty. Riziko může představovat případný zásah do prvků ÚSES, především vyšší kategorií.

Volná, nezastavěná krajina je hodnotou důležitou jak pro současný, tak i budoucí udržitelný rozvoj. Z tohoto hlediska je důležité, aby zastavitelné plochy navazovaly na stávající zástavbu a nevytvářely se nové enklávy a dominanty v krajině.

Přírodní hodnoty vymezené ÚP:

Hodnota H1 Regionální biocentrum Rečkov - Klokočka - ochrana hodnoty spočívá v tom, že je ponechána a také navržena ve statutu převážně ploch lesních.

Hodnota H2 Regionální biocentrum Rečkov - Klokočka - ochrana hodnoty spočívá v tom, že je ponechána ve statutu přírodních ploch trvalých travních porostů stávajících, lesních ploch a ploch smíšeného nezastavěného území.

Hodnota H3 Les Za humny - ochrana hodnoty spočívá v tom, že je ponechána ve statutu přírodních ploch a ploch lesních.

Hodnota H4 Nadregionální biokoridor Příhrázské skály - ochrana hodnoty spočívá v tom, že je ponechána ve statutu ploch lesních.

Hodnota H5 Hrad Zvířetice - ochrana hodnoty spočívá v tom, že je ponechána ve statutu přírodních ploch travních porostů a ploch lesních. Ve vymezené ploše této hodnoty nejsou přípustné žádné stavby, které by narušily prostorovou dominantu hradu.

Hodnota H6 Nadregionální biokoridor Příhrázské skály - ochrana hodnoty spočívá v tom, že je ponechána ve statutu přírodních ploch trvalých travních porostů, ploch lesních.

Hodnota H7 Přírodní rezervace Vrch Baba u Kosmonos - ochrana hodnoty spočívá v tom, že je ponechána ve statutu přírodních ploch.

Hodnota H8 Vrch Těšnov - ochrana hodnoty spočívá v tom, že je ponechána ve statutu přírodních. Ve vymezené ploše této hodnoty nejsou přípustné žádné stavby, které by narušily její prostorovou dominantu.

Hodnota H9 Jezírek - Ochrana hodnoty spočívá v tom, že je ponechána ve statutu přírodních ploch lesních a ploch přiléhajících travních porostů. Ve vymezené ploše této hodnoty nejsou přípustné žádné stavby, které by narušily její prostorovou dominantu.

Hodnota H10 Alej - ochrana hodnoty spočívá v tom, že jsou vyloučeny takové stavební záměry, které by znamenaly ohrožení kořenového systému stromů (podélné výkopy, např.), případně narušily dominantní ráz aleje.

Hodnota H11 Rybník Pátek - ochrana hodnoty spočívá v tom, že je ponechána ve statutu ploch vodních a ploch přírodních smíšeného nezastavěného území, ploch trvalých travních porostů.

Hodnota H12 Kalvárka - ochrana hodnoty spočívá v tom, že je ponechána ve statutu přírodních. Ve vymezené ploše této hodnoty nejsou přípustné žádné stavby, které by narušily její prostorovou dominantu.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyla uplatněna územního plánu

V případě neuplatnění posuzované změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému. Neuplatnění změny ÚP by znamenalo, že nedojde k dalšímu zahušťování zástavby v sídlech a k dalšímu rozšiřování sídel. Zároveň změna ÚP

navrhuje celkem 131 změn v krajině (K.1.-K131) za účelem posílení retence území údolních niv, snížení vlivu inundací a ochrany sídla apod., jedná se o nezastavitelná území a v případě, když by nebyly v ÚP tyto změny navrženy, mohlo by dojít ke zhoršení retence území údolních niv. Jedná se o vhodné preventivní opatření pro využívání krajiny s potenciálem zvýšení přírodních hodnot v krajině.

A.3.7 Hmotný majetek, kulturní památky: Ve správním území Bakova nad Jizerou je evidováno celkem 10 nemovitých kulturních památek - nejvýznamnějšími jsou hrad Zvířetice, lovecký zámeček Klokočka, kostel sv. Bartoloměje a kostel sv. Barbory v Bakově nad Jizerou. V řešeném území jsou vymezeny území archeologických nálezů - z toho 5 ÚAN I. stupně tzn. s prokázanými archeologickými nálezy a 11 ÚAN II. stupně tzn. s předpokládanými archeologickými nálezy. Hranice všech těchto území archeologických nálezů jsou zakresleny v koordináčním výkrese ÚP Bakov nad Jizerou.

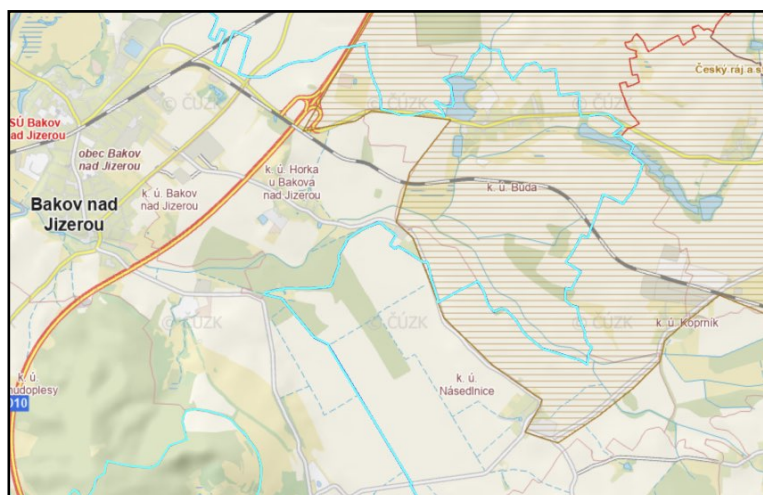
Kulturní hodnoty vymezené ÚP (důležité z hlediska zachování krajinného rázu): pro tyto hodnoty byly ÚP stanoveny podmínky prostorového uspořádání tak aby byla zachována kulturní hodnota.

- **Hodnota H13 Park Bakov** - Cílem je ochrana přírodního charakteru lokality uprostřed souvislé zástavby - stavby v těsném sousedství nebudou ohrožovat vitalitu zeleně, pobytovou funkci parku.
- **Hodnota H14 Park Bakov** - Cílem je ochrana přírodního charakteru lokality uprostřed souvislé zástavby - stavby v těsném sousedství nebudou ohrožovat vitalitu zeleně, pobytovou funkci parku.
- **Hodnota H15 Náměstí Bakov** - Cílem je ochrana architektonického a historického dědictví centrální části sídla - stavby umístěné po obvodu náměstí budou posazeny na uliční čáru a budou respektovat převládající okapovou orientaci, s rozdílem jednotlivých výšek max. 1 podlaží.
- **Hodnota Jádrové území sídla Buda a Zvířetice** vymezená plochami bydlení v rod. domech - venkovské s ochranným režimem (BVo-S BV.o). Cílem je ochrana jedinečného architektonického a urbanistického rázu sídla - hodnotné venkovské zástavby. Jedná se o plochy ochranných režimů, pojednaných v kapitole 6 výrokové textové části ÚP.

Buda - požadována je ulicová forma jednopodlažní zástavby obdélných půdorysů s převažující štítovou orientací a jasně definovanou uliční čarou.

Zvířetice - požadována je rozvolněná ulicová struktura jednopodlažní zástavby obdélných půdorysů. Plochy stavebních parcel nad 1000 m².

Katastrální území Buda se nachází v regionu lidové architektury Český ráj a střední Pojizeří (viz obr. č. 11).



obr.č.11: Zákres hranic regionu lidové architektury (zdroj: https://gis.kr-stredocesky.cz/js/ozp_opk/)

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyla uplatněna územního plánu

V případě neuplatnění posuzované změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému. Nedošlo by k plnému využití stávající infrastruktury.

A.3.8 Obyvatelstvo a hygiena prostředí:

Počet obyvatel obce byl dle údajů ČSÚ k 31.12.2022 celkem 5 502 z toho 2 544 mužů a 2 658 žen, průměrný věk obyvatel je 42,5 let. Pracovní příležitosti se vyskytují v místě především v drobné výrobě, zemědělství a službách. Více pracovních příležitostí nabízí blízká Mladá Boleslav nebo také Mnichovo Hradiště. Spojení je zajišťováno autobusy, osobní automobilovou dopravou a vlakem.

Dopravní síť: Poblíž města prochází mezinárodní dálnice D10 Praha - Turnov, okrajem města vede silnice II/610 Praha - Mladá Boleslav - Bakov nad Jizerou - Mnichovo Hradiště - Turnov. Městem pak prochází silnice II/276 Bělá pod Bezdězem - Bakov nad Jizerou - Kněžmost.

Město je železniční křižovatkou tratí 070 Praha - Turnov, 080 Bakov nad Jizerou - Jedlová a 063 Bakov nad Jizerou - Dolní Bousov.

Hygiena prostředí: Zdrojem hlukové zátěže je v řešeném území především doprava na dálnici a silnicích II třídy. město nemá jednoznačně specifikovanou výrobní a skladovou zónu, ale výrobní provozy jsou převážně soustředěny ve východní části města. Ostatní místní části/sídla mají charakter zemědělských obcí s převažující obytnou zástavbou venkovského charakteru.

Podle Systému evidence kontaminovaných míst se v řešeném území nachází 3 staré ekologické zátěže.

Na Zálučí (číslo SEKM 83 003) - jedná se o bývalou skládku komunálního odpadu v k.ú. Bakov nad Jizerou.

Horka - skládka AZNP (číslo SEKM 83 002) - jedná se o bývalou, rekultivovanou skládku komunálního odpadu v k.ú. Horka u Bakova nad Jizerou.

Škoda a.s., skládka Bakov-Horka (číslo SEKM 83 001) - jedná se o rekultivovanou komunální skládku v k.ú. Horka u Bakova nad Jizerou.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněna změna územního plánu

V případě neuplatnění posuzované změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému. Některé změny mají potenciál ke zhoršení hygieny prostředí v zastavitelných částech řešeného území.

A.4 Charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny

Stav jednotlivých složek ŽP, kulturních hodnot a hygieny prostředí je popsán v kap. A.3 tohoto hodnocení. Jde o indikativní hodnocení. V tabelárním přehledu jsou uvedeny environmentální hodnoty a limity zájmového území a míra, popis jejich potenciálního ovlivnění.

Hodnoty a limity území, které mohou být ovlivněny změnou ÚP:

Hodnoty a limity území	Možné významné ovlivnění posuzovanou změnou ÚP
Ochranná pásma vodních zdrojů I. a II. stupně	Změna ÚP zasahuje do OPVZ, nejsou zde navrhovány nové rozvojové plochy
Významné krajinné prvky	Změna ÚP nevymezuje plochy v VKP.
Přírodní biotopy	Změna ÚP navrhuje plochy v blízkosti přírodních biotopů.
Záplavové území	Změna ÚP navrhuje plochu v těsné blízkosti záplavového území řeky Jizery.
ÚSES	Změna ÚP nevymezuje plochy v prvcích ÚSES.
Zábor ZPF - půd I. a II. třídy ochrany	Změna ÚP nenavrhuje zábor půd I. a II. třídy ochrany.
Koncepce zásobování pitnou vodou	Změna ÚP nemění.
Koncepce likvidace odpadních vod	Změna ÚP nemění.
Cílové využití krajiny	Změna ÚP není v rozporu s cílovými charakteristikami krajiny.
Památkově chráněné objekty	Změna ÚP neovlivní památky.
Evidované ekologické zátěže	Změna ÚP nezasahuje do míst ekologických zátěží.

Složková analýza:

A.4.1 Ovzduší a klima

Stávajícím ÚP jsou upřednostňovány ekologické zdroje vytápění včetně alternativních zdrojů vytápění s menším dopadem na ovzduší. Změna ÚP navrhuje plochu drobné výroby, která by mohla být významnějším zdrojem znečištění ovzduší při umístění vyjmenovaných zdrojů znečištění ovzduší nebo důvodem zvýšené intenzity dopravy.

Kvalita ovzduší je dobrá, na většině území odpovídá venkovskému prostředí s menším dopravním zatížením, v okolí dálnice D10 je ovlivněna dopravnou na této významné dopravní tepně. Nicméně v území nedochází k překračování žádného imisního limitu pro sledované škodliviny.

A.4.2 Podzemní a povrchové vody

Podzemní vody mohou být ovlivněny kvantitativně významnějším odběrem, v případě posuzované změny ÚP se navýší odběry pro nové plochy bydlení. Vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou jsou v území dostatečné, v některých lokalitách jsou limitem využití území - je nutné zohlednit možnosti zásobování pitnou vodou a napojením na vodovody.

Zároveň může uplatněním změny územního plánu dojít k negativnímu ovlivnění kvality povrchových vod, např. při nevhodném řešení likvidace odpadních vod a nakládáním s dešťovými vodami s možným znečištěním. V souvislosti s plochami navrženými ve změně ÚP nemůže dojít i k významnější produkci splaškových odpadních vod. Územním plánem je stanovena povinnost likvidace dešťových vod v souladu se zákonem o vodách.

Posuzovaná změna ÚP navrhuje novou rozvojovou plochu v těsné blízkosti záplavového území vymezeného pro řeku Jizeru (Q100) a v blízkosti aktivní zóny záplavy. Zároveň navrhuje rozsáhlejší plochu výroby, která může ovlivnit lokálně vodní poměry v území. Některé plochy jsou vymezeny v CHOPAV Severočeská křída, ovšem bez potenciálu ohrožení její funkčnosti. Návrh změny ÚP nenavrhuje žádnou plochu ve vymezených ochranných pásmech vodních zdrojů. Změna ÚP navrhuje vhodné změny v krajině s potenciálem zvýšení její retence.

A.4.3. Půda (ZPF, PUPFL)

Zábor nejkvalitnějších zemědělských půd pro novou výstavbu společně s půdní erozí patří mezi nejvýznamnější negativní vlivy na životní prostředí, ke kterému v současné době v ČR dochází. V řešeném území převládají méně erozně ohrožené půdy. Změna ÚP nenavrhuje žádná protierozní opatření na zemědělských pozemcích, toto je řešitelné agrotechnickými a biotechnickými opatření, které není nutné zakotvit v územně plánovací dokumentaci. Zároveň posuzovaná změna ÚP nemá potenciál zvýšení erozní ohroženosti půd. Navrhuje vhodné změny v krajině s potenciálem zvýšení její retence.

Zábor zemědělské půdy jako přírodního zdroje je v současnosti velmi problematický. Z tohoto hlediska je důležité neřešit problémy životního prostředí po jednotlivých složkách na úkor jiných (např. problémy znečišťování ovzduší dopravou, společně s problematikou nadměrné hlukové zátěže řešit pouze pomocí záboru půdy bez ohledu na její kvalitu). Trvalé odnětí kvalitních půd ze ZPF je nutné v rámci územního plánu minimalizovat na mez odpovídající udržitelnému rozvoji území a pouze ve veřejném zájmu.

Od 1. 4. 2015 je v platnosti novela zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, která stanoví, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejný zájem ochrany ZPF. Posuzovanou změnou ÚP není navržen kvalitních půd I. a II. třídy ochrany.

Posuzovaná změna nenavrhuje žádné nové plochy PUPFL, nenavrhuje ani zábor PUPFL.

A.4.4. Horninové prostředí a přírodní, surovinové zdroje

Ve správním území se nachází ložiska nerostů. Změna ÚP zde nenavrhuje žádnou novou plochu těžby. Změnou navržené plochy nezasahují žádná stará důlní díla ani nejsou na poddolovaném území.

A.4.5. Flóra, fauna, biodiverzita

V řešeném území se nachází zvláště chráněná území a území soustavy NATURA 2000, změna ÚP nenavrhuje žádnou plochu s potenciálem ohrožení jejich předmětů ochrany. Fragmentace krajiny může představovat zásah do ekologické stability krajiny. Návrh může představovat riziko zásahu do prvků ÚSES, které jsou v řešeném území nadregionálního, regionálního a lokálního významu. Plochy pro zástavbu jsou navrženy na funkčních, extenzivně využívaných zemědělských plochách, které nejsou vymezeny jako přírodní biotopy, ale nelze zde vyloučit výskyt ani jiných zvláště chráněných druhů, a to s ohledem na stav těchto pozemků. Zde tedy může dojít k ovlivnění biodiverzity.

A.4.6. Krajina

Řešené území je krajinou zemědělskou s nízkým rekreačním potenciálem. Nové plochy jsou navrženy většinou v návaznosti na zastavěné či zastavitelné území bez potenciálu narušení zchovalé struktury sídel. Uplatněním změny ÚP nedojde k výrazné změně stávajícího krajinného rázu, a to především z důvodu charakteru navrhované zástavby a díky malé rozloze nových rozvojových ploch.

A.4.7. Hmotný majetek a kulturní památky

Ve správním území města Bakov nad Jizerou jsou evidovány nemovité kulturní památky, dále jsou zde vymezeny území archeologických nálezů, včetně ÚAN I. stupně tzn. s prokázanými archeologickými nálezy. Posuzovaná změna ÚP nemá potenciál snížení historické hodnoty území, ani znehodnocení hmotného majetku. Zároveň je část území součástí Regionu lidové architektury Český ráj a

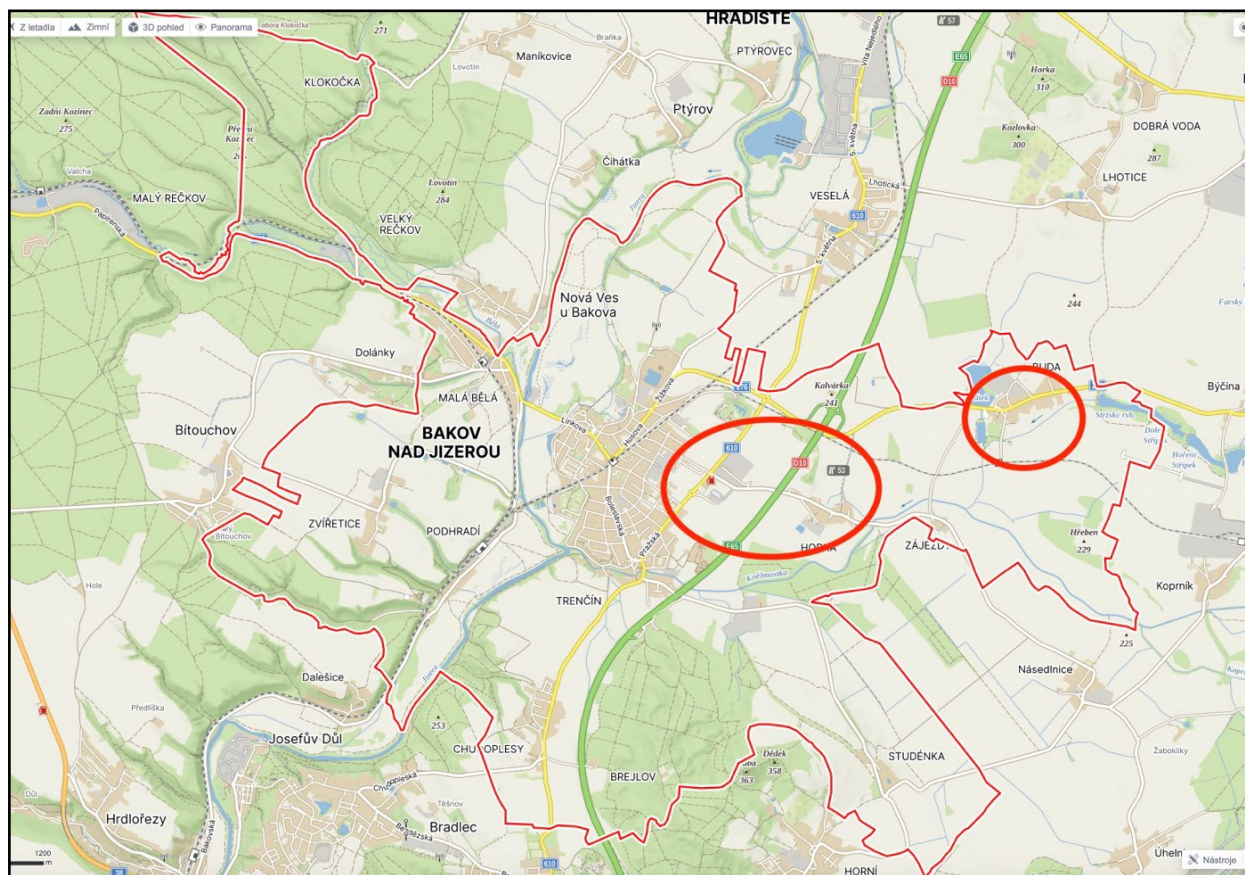
střední Pojizeří, v tomto území jsou navrženy nové plochy bez potenciálu významného ohrožení architektonických a urbanistických hodnot této oblasti.

A.4.8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí

Změna ÚP navrhuje plochu drobné výroby s možným negativním vlivem na obyvatelstvo a hygienu prostředí v blízké ploše zastavitelného území pro bydlení.

Prostorová analýza:

Byla provedena prostorová analýza charakteristik území a analýza hodnoceného návrhu změny ÚP s cílem stanovení oblasti s největším rizikem ovlivnění významných složek životního prostředí. Změna ÚP řeší nové plochy bydlení a plochu pro drobnou výrobu zde lze očekávat kumulaci vlivů na ZPF, vlivy na zvláště chráněné druhy živočichů, potenciálně vliv na vodní prostředí a v případě plochy pro výrobu také ovlivnění hygieny prostředí.



obr. č.12: Vymezení oblastí potenciálně více ovlivněných v důsledku uplatnění ÚP (zdroj mapového podkladu: www.mapy.cz)

A. 5 Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Ve 4. a 5. aktualizaci ÚAP Mladá Boleslav z let 2016 a 2020 byly z hlediska životního prostředí vymezeny tyto problémy a slabé stránky:

- záplavová území Jizery a Knežmostky
- ložiska šterkopísků jako přírodní limit omezující rozvoj obce
- nedůsledná likvidace splaškových vod v místních částech s plánovanou kanalizací: Malá Bělá, Chudoplesy, Horka nad Jizerou, Bude, Zvířetice

Na řešeném území se nachází 3 území soustavy NATURA 2000 - jedná se o evropsky významné lokality:

EVL Rečkov (CZ0212020) - předmětem ochrany jsou stanoviště přechodová rašeliniště a traseviště (7140), zásaditá slatiniště (7230) a druhy popelivka sibiřská (*Ligularia sibirica*) a vrkoč bažinný (*Vertigo moulinsiana*), rozlohu má 29,3347 ha.

Území patří do okruhu tzv. pískovcových údolí s plochým dnem, která tvoří součást pískovcového fenoménu. Převážná část území se nachází v nivě toku říčky Rokytky (z menší části v nivě toku Bělá), která svými vodními poměry ovlivňuje zdejší biotopy. Z lesních společenstev převládají olšiny s vysokým podílem nitrofilních druhů. Z nelesních je nejvýznamnější mozaika nevápnitých mechových slatinišť a vápnitých slatinišť ve střední části EVL. Tato společenstva jsou biotopem řady ohrožených druhů rostlin, jako je kruštík bahenní (*Epipactis palustris*), sítina slatinná (*Juncus subnodulosus*), tolije bahenní (*Parnassia palustris*) nebo ostrice Davallová (*Carex davalliana*). Vedle zmíněných druhů vázaných na slatinné louky, se zde vyskytuje hojně i popelivka sibiřská (*Ligularia sibirica*), která roste také v okolních rákosinách, porostech vysokých ostric, loukách a mokřadních olšinách. Preferuje spíše otevřené či prosvětlené prostory na stanovišti, které nezarůstají náletem dřevin.

Zachovalé porosty mokřadní vegetace jsou významné také z hlediska výskytu vzácných živočichů, v rámci území bylo zaznamenáno několik desítek druhů uváděných v červených seznamech ČR. Z předmětů ochrany lze jmenovat vrkoče bažinného (*Vertigo moulinsiana*). Vyskytuje se v dostatečně zavodněných mokřadech (porosty vysokých ostric, mokřadní olšiny).

Územím protéká potok Rokytka. Přirozeně utvářené koryto vodního toku hostí porosty makrofytní vegetace s potočником vzpřímeným (*Berula erecta*), na diverzifikované dno s písčitymi náplavy je vázán výskyt vzácných druhů vodních obratlovců (mihule potoční - *Lampetra planeri*, vranky obecné - *Cottus gobio* a střevle potoční - *Phoxinus phoxinus*).

Území EVL není hospodářsky nikterak využíváno. Louky jsou koseny se zaměřením na zlepšení a zachování hodnotných společenstev s popelivkou sibiřskou. Konkrétně je tak zabráněno sukcesí, zarůstání ploch především rákosem, olší, ale také dalšími druhy, jako je netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*) a kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*).

Napříč celou EVL od severu na jih je značená červená turistická a cyklistická trasa. V severní části EVL vede lesní cestou podél říčky Rokytky Naučná stezka Klokočským lesem. Značené cesty bývají zejména v letním období hojně využívány turisty, ti se většinou drží značených cest, které neopouštějí. Při cestě jsou dále instalovány infotabule, ale také lavičky a koše, v jejichž okolí bývají často poházené odpadky. Tato negativa však nemají vliv na předměty ochrany EVL.

Jižní částí protéká řeka Bělá, do které se vlévá říčka Rokytka. V této části je provedena nevhodná regulace toku Bělé, při které byl vytvořen takzvaný odlehčovací kanál, jehož koryto bylo příliš zahloubeno s velkým sklonem dna. Tím byla voda z jihovýchodní části zcela odvedena. Regulace koryta tak má

negativní vliv na okolní biotopy, které vysychají a poslední léta s minimem srážek sucho umocňují. Kvůli těmto faktorům popelivka sibiřská z JV části zcela vymizela.

EVL Níva Bělé u Klokočky (CZ0214043) - předmětem ochrany jsou stanoviště: bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (Molinion caeruleae) (6410), zásaditá slatiniště (7230) a druhy popelivka sibiřská (*Ligularia sibirica*) a vrkoč bažinný (*Vertigo moulisiana*), rozlohu má 11, 1980 ha.

V území kolidují zejména zájmy péče o stanoviště se zájmy péče o druhy. Popelivka sibiřská je kompetičně silný druh pokročilejších sukcesních stadií. Časté kosení a disturbance, příznivé řadě jiných slatiništních druhů jí tedy neprospívají či přímo škodí. Podobné stanovištní nároky jako popelivka má i vrkoč bažinný, i jemu vyhovuje nižší intenzita hospodaření. Lze očekávat, že k většímu rozšíření zmíněných druhů došlo až poté, co slatinné louky přestaly být obhospodařovány a pravidelná každoroční seč- zvláště v časném termínu - by pravděpodobně vedla k jejich ústupu. Při volbě termínu a frekvence seče je tedy potřeba postupovat opatrně a hledat vhodná kompromisní řešení. Vhodná je mozaiková forma seče, popřípadě občasné vynechání seče v místech, kde se tyto druhy vyskytují.

EVL Klokočka (CZ0212012) - předmětem ochrany je popelivka sibiřská (*Ligularia sibirica*), rozloha je 2,5332 ha.

A.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných,

V rámci vyhodnocení vlivů ÚP je hodnoceno plošné vymezení zastavitelnými plochami a plochami s rozdílným způsobem využití a navrhováno jejich přípustné či nepřípustné využití, včetně limitů pro výstavbu a rozdílného způsobu využití. Jsou řešeny především střety s limity území, v SEA konkrétně s limity danými přírodními podmínkami, stavem životního prostředí v řešeném území, tedy umístěním ploch vůči cenným přírodním plochám, umístění ploch z hlediska jejich možného vlivu na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, obyvatelstvo, ovzduší, klima, vodu, půdu, kulturní dědictví, hmotné statky, krajinu atd. Posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí a obyvatelstvo je multikriteriální záležitost, kdy se hledá o územní a funkční kompromis pro konkrétní obec, tedy udržitelný rozvoj území s co nejvyváženějšími pilíři hospodářským, sociálním a environmentálním.

Územní plán je závaznou územně plánovací dokumentací. Z hlediska možných, potenciálních vlivů návrhových ploch rozvoje území byly identifikovány a vyhodnoceny potenciálně možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, které jsou uvedeny v tabulkách. Vlivy byly vyhodnoceny celkově u jednotlivých nových rozvojových ploch a podstatných změn řešených Změnou č. 6 ÚP Bakov nad Jizerou. Plochy pak byly posouzeny i ve vzájemných vztazích a souvislostech. Jedná se o odborný odhad možných vlivů z uplatnění územního plánu.

Definice hodnocených vlivů:

Přímý vliv - je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

Nepřímý vliv - je vliv neovlivňující danou složku přímo.

Sekundární vliv - je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

Krátkodobý vliv - je vliv působící na danou složku životního prostředí a zdraví obyvatelstva po dobu provádění realizace záměru.

Střednědobý vliv - je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Dlouhodobý vliv - je vliv působící na danou složku po dobu provozu zrealizovaného záměru.

Trvalý vliv - je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nezvratné.

Přechodný vliv - je vliv, jehož působení na danou složku je dáno časově omezenými poměry v území.

Kumulativní vliv - je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise NO_x) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Synergický vliv - vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Použitá stupnice vyhodnocení významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv tzn. že může dojít k pozitivnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území
- +1 potenciálně pozitivní vliv tzn. že může dojít k pozitivnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností a/nebo pouze lokálně
- 0 zanedbatelný (neutrální) vliv

- 1 potenciálně mírně negativní vliv tzn. že může dojít k negativnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností a/nebo pouze lokálně
- 2 potenciálně významný negativní vliv tzn. že může dojít k negativnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území

Hodnocení vlivů návrhu Změny č.6 ÚP Bakov nad Jizerou bylo provedeno na jednotlivé složky životního prostředí a na obyvatelstvo u vymezených lokalit. U každé jednotlivé plochy, lokality byly zvažovány všechny vlivy, tj. možné vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, obyvatelstvo, ovzduší, klima, vodu, půdu, kulturní dědictví, hmotné statky a krajinu. Vlivy byly vyhodnoceny z hlediska jejich významnosti, přímého či nepřímého působení na danou složku, z hlediska jejich trvání. Dále pak byly vyhodnoceny vlivy synergické a kumulativní. Pokud v textu není některá ze složek komentována má se za to, že zde možný vliv nebyl identifikován. U vlivů na obyvatelstvo byl zvažován především vliv na zdraví, nejsou uvažovány ekonomické aspekty. V tabulkové části vyhodnocení jsou pak obsaženy všechny střety posuzované plochy a charakteristik či problémů detekovaných v řešeném území. V celkovém vyhodnocení jsou shrnuty všechny možné vlivy uplatnění změny ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Řešení Změny č. 6 územního plánu Bakov nad Jizerou respektuje danosti platné ÚPD a platné ZÚR SČK. Zásadním způsobem tedy nemění koncepci, kterou tyto dva dokumenty vytvářejí a stanovuje přesnější využití vybraných ploch. Rozsah vymezených zastavitelných ploch odpovídá současným a výhledovým potřebám obce, zároveň ale obec nevyužila ještě všechny rozvojové plochy v řešeném území.

Vyhodnocení nových rozvojových ploch a podstatnějších změn u stávajících rozvojových ploch a ploch přestavby - vlivy dlouhodobé, trvalé, přechodné, přímé a nepřímé

BV - Plochy bydlení - venkovské

Převažující využití:

- pozemky pro bydlení v rodinných domech se zahradami s možností chovatelského a pěstitelského zázemí pro samozásobení a s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu

Přípustné využití:

- stavby ubytovacího zařízení, penziony
- veřejná zeleň, veřejná prostranství a rekreační zeleň s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci
- zahrady a vybavení zahrad (např. skleníky, bazény, apod.)
- doplňkové stavby ke stavbě hlavní (garáže, apod.)
- stavby a zařízení civilní ochrany
- technická a dopravní infrastruktura

Podmínečné přípustné využití:

- za předpokladu prokázání, že řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší apod.:
- stavby občanského vybavení (školy, pečovatelské domy apod.) musí být stavbami souvisejícího občanského vybavení, sloužícího zejména místním obyvatelům
- stavby a zařízení pro maloobchodní a stravovací služby
- stavby a zařízení pro nerušící výrobu, servis a služby do 450 m² zastavěné plochy (např. opravy osobních vozidel, řemeslnické dílny, prodejny spotřebního zboží, kadeřnictví, apod.)

- stavby a zařízení pro ubytovací a sociální služby (domy s pečovatelskou službou a domovy důchodců)
- stavby a zařízení péče o děti, školská zařízení
- zdravotnické stavby a jejich zařízení
- stavby a zařízení pro sport a relaxaci, hřiště
- stavby a zařízení pro kulturu a církevní účely
- stavby a zařízení pro administrativu
- parkoviště
- stavby s doplňkovým zemědělským hospodářstvím a chovem hospodářského zvířectva
- malé retenční nádrže

Nepřípustné využití:

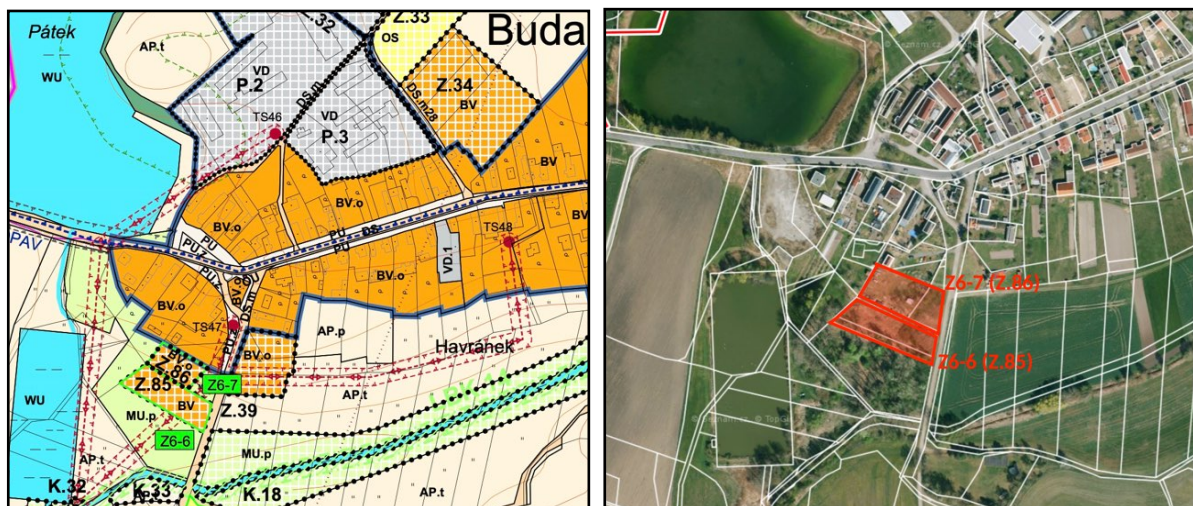
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s převažujícím, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková hladina zástavby nepřekročí 2 nadzemní podlaží + podkroví (pokud není upravená kap. č. 3 výrokové části ÚP)
- výšková hladina hřebene střechy nepřekročí 12 m
- charakter zástavby s domy o převažujícím obdélníkovém tvaru
- koeficient zeleně 40 %

Z6-6 - nová zastavitelná plocha Z.85

Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy s funkčním využitím bydlení venkovské v k.ú. Buda na pozemcích p.č. 29/18 a 29/45. Plocha navazuje na existující komunikaci a je kompozičním doplněním ulicového uspořádání a štítové orientace zástavby. Plocha navazuje na nově vymezenou zastavitelnou plochu Z.86 (Z6-7) s funkčním využitím bydlení venkovské s ochranným režimem.



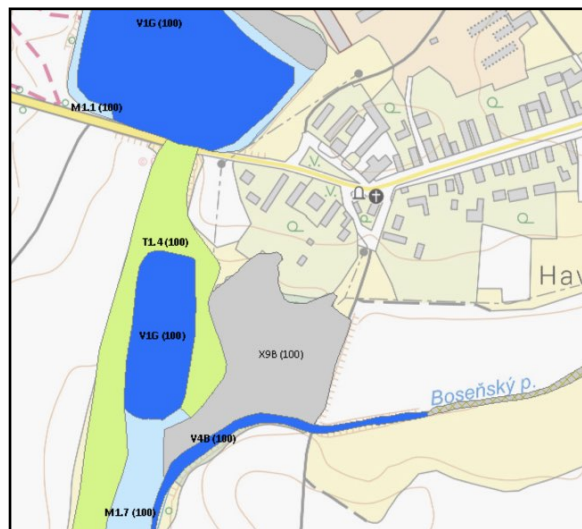
obr.č.13: Zákres ploch Z.85 a Z.86 v návrhu ÚP a jejich orientační zákres v leteckém snímku KN (zdroj mapového podkladu: <https://mapy.cz/>)

ZPF/PUPFL: Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 0,3232 ha půdy IV. třídy ochrany, jedná se o půdy horší kvality, které lze využít pro jiné než zemědělské využití. Navrhované využití nezhorší zemědělské obhospodařování v krajině ani neovlivní okolní zemědělské pozemky. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se jedná o akceptovatelný návrh.

Krajinný ráz: Plocha je vymezena v návaznosti na zastavitelné území a společně s plochou Z.86, která je v současnosti již oplocená a využívána pro pobyt (bydlení, parkování vozidel) navazuje na zástavbu

obce. Nejedná se o pohledově exponovanou plochu. Z hlediska ochrany krajinného rázu nebude mít navrhované využití významný vliv.

Přírodní podmínky: Při mapování biotopů zde byl vymezen nepřírodní biotop X9B lesní kultury s nepůvodními listnatými dřevinami, na části pozemku byly dřeviny vykáceny. V sousedství jsou vymezeny přírodní biotopy T1.4 - Aluviální psárkové louky, V1G Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních vod a V4B Makrofytní vegetace vodních toků. V přímé blízkosti plochy je v Nálezové databázi AOPK evidován výskyt zvláště chráněného druhu v kategorii ohrožených druhů - slavíka obecného (*Luscinia megarhynchos*) z roku 2017 - a to v lesíku v dané lokalitě. Navrhované využití neovlivní biotop tohoto zvláště chráněného druhu a zároveň nebude mít vliv na průchodnost krajiny, nezasahuje do žádného prvku ÚSES ani do významného krajinného prvku. Využitím plochy nebudou významně ovlivněny přírodní podmínky území.



obr. č. 14: Zákres vymezených biotopů (zdroj: <https://aopkcr.maps.arcgis.com/apps/>)

Voda: Sídlo Buda má vybudovaný vodovod, objekt pro bydlení bude na vodovod napojen. Odkanalizování objektu bude řešeno individuálně. Nejedná se o z hlediska ochrany vod o citlivé území, navrhovaným využitím nedojde k významnějšímu ovlivnění vod. Řešení likvidace odpadních vod musí být řešena v souladu s legislativou, včetně nakládání s dešťovými vodami. V blízkosti protéká Boseňský potok, plocha je vymezena mimo jeho nivu. Zároveň je vymezena mimo blízké záplavové území Kněžmostky. Plocha se nenachází v blízké CHOPAV Severočeská křída, jejíž hranicí je komunikace II/276 procházející sídlem Buda. Není zde ani ochranné pásmo vodních zdrojů.

Ovzduší: S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významné ovlivnění kvality ovzduší.

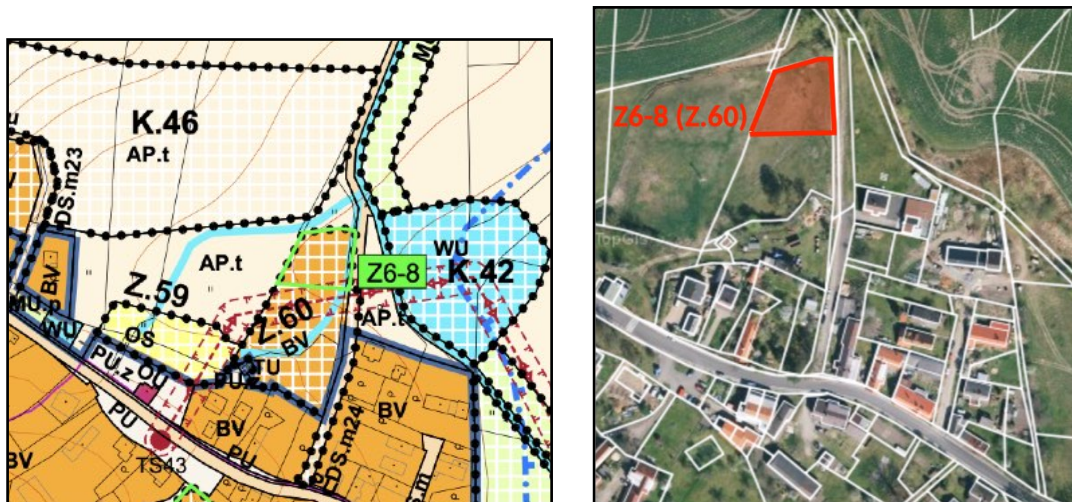
Zdraví obyvatelstva: Využití plochy nemůže mít významnější vliv na hygienu prostředí.

Hmotný majetek, památky: Využití plochy neovlivní památky ani hmotný majetek. Plocha pro bydlení je vymezena v regionu lidové architektury Český ráj a střední Pojizeří, z tohoto důvodu by měla zástavba respektovat architekturu tohoto regionu.

Využití plochy Z.86 je možné při respektování navrhovaných regulativů výstavby a za podmínky, že zde bude realizován max. 1 RD, zástavba bude respektovat architekturu regionu lidové architektury Český ráj a střední Pojizeří. Také za podmínky vhodného řešení likvidace odpadních vod.

Z6-8 - rozšíření zastavitelné plochy Z.60

Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy s funkčním využitím bydlení venkovské v k.ú. Horka na pozemku p.č. 225/21. Jedná se o logické protažení dnes již zastavitelné plochy, sevřené východním a severním cípem existující komunikace.

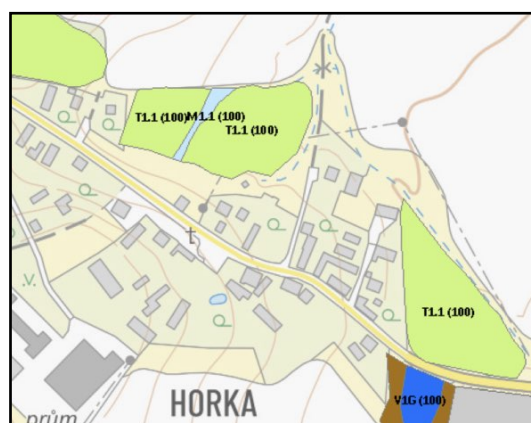


obr.č.15: Zákres plochy Z.60 v návrhu ÚP a její orientační zákres v leteckém snímku KN (zdroj mapového podkladu: <https://mapy.cz/>)

ZPF/PUPFL: Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 0,1473 ha půdy IV. třídy ochrany, jedná se o půdy horší kvality, které lze využít pro jiné než zemědělské využití. Navrhované využití nezhorší zemědělské obhospodařování v krajině ani neovlivní okolní zemědělské pozemky. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se jedná o akceptovatelný návrh.

Krajinný ráz: Plocha je vymezena v návaznosti na stávající zastavitelné území, které není v současné době využito - původně vymezená plocha Z.60. Rozšíření je navrženo na vyvýšeném místě. Využití je z hlediska ochrany krajinného rázu možné až po využití stávající plochy Z.60, aby nedošlo k zástavbě volné krajiny bez vizuální návaznosti na zastavěné území.

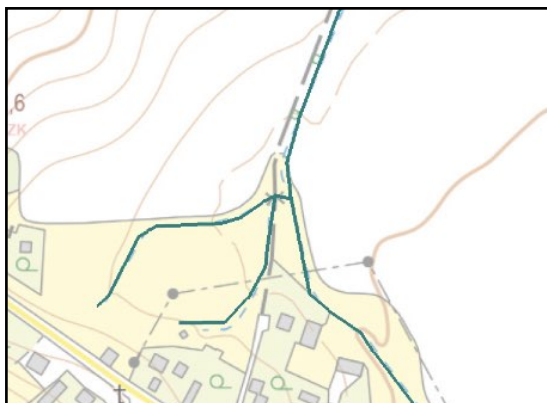
Přírodní podmínky: Při mapování biotopů byl prakticky na celé ploše Z.60 vymezen přírodní biotop T1.1 mezofilní ovsíkové louky. Tento biotop se v širší lokalitě vyskytuje a vlivem navrhované změny nedojde k jeho významnému úbytku, který by měl za následek významné ovlivnění biodiverzity krajiny. Pozemek je využíván jako luční porost, v místě rozšíření se nachází i náletové dřeviny. Přímo na dané ploše není v Náleзовé databázi AOPK evidován výskyt žádného zvláště chráněného druhu. Navrhované využití plochy nebude mít vliv na průchodnost krajiny, nezasahuje do žádného prvku ÚSES. V lokalitě protéká zatrubněný bezejmenný vodní tok, který zde nemá ekologicky stabilizační funkci, takže navrhovanou změnou nedojde k negativnímu ovlivnění tohoto významného krajinného prvku. Využitím plochy nebudou významně ovlivněny přírodní podmínky území.



obr. č. 16: Zákres vymezených biotopů (zdroj: <https://aopkcr.maps.arcgis.com/apps/>)

Voda: Sídlo Horka má vybudovaný vodovod, objekt pro bydlení bude na vodovod napojen. Odkanalizování objektu bude řešeno individuálně. Nejedná se o z hlediska ochrany vod o citlivé území, navrhovaným využitím nedojde k významnějšímu ovlivnění vod. Řešení likvidace odpadních vod musí být řešena v souladu s legislativou, včetně nakládání s dešťovými vodami. Lokalitou protéká

bezejmenný vodní tok, který je po celé délce v této lokalitě zatrubněn (viz obr. č. 17). Výstavba na ploše musí tento vodní tok respektovat. Rozšíření plochy je vymezeno mimo blízké záplavové území Kněžmostky. Plocha se nenachází v blízké CHOPAV Severočeská křída. Není zde ani ochranné pásmo vodních zdrojů.



obr. č. 17: Zákres zatrubněných bezejmenných vodních toků v lokalitě (zdroj: <https://heis.vuv.cz/>)

Ovzduší: S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významné ovlivnění kvality ovzduší.

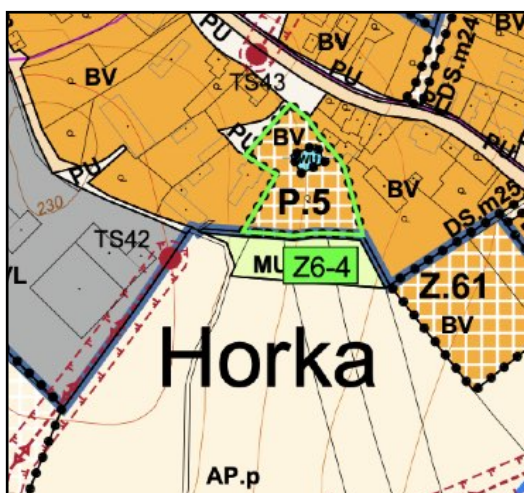
Zdraví obyvatelstva: Využití plochy nemůže mít významnější vliv na hygienu prostředí.

Hmotný majetek, památky: Využití plochy neovlivní památky ani hmotný majetek.

Využití rozšíření plochy Z.60 je možné při respektování navrhovaných regulativů výstavby a za podmínky, že nejdříve dojde k zástavbě navazující na stávající zastavěné území tzn. původně vymezené plochy Z.60 tak, aby nedošlo k zástavbě volné krajiny bez návaznosti na stávající zastavěné území. Také za podmínky vhodného řešení likvidace odpadních vod.

Z6-4 - plocha přestavby P.5

Jedná se o plochu přestavby z funkčního využití Zeleň - zahrady a sady na bydlení venkovské v k.ú. Horka na pozemku p.č. 26. Tato plocha je stavební prolukou, sevřena zastavěným pásem jádrového uspořádání sídla. Doplňuje a sceluje celou jižní stavební frontu s ohledem na zachování drobného vodního biotopu.



obr.č.18: Zákres plochy P.5 v návrhu ÚP a její orientační zákres v leteckém snímku KN (zdroj mapového podkladu: <https://mapy.cz/>)

ZPF/PUPFL: Plocha nepředstavuje zábor ZPF, jedná se o využití zahrady v zastavěném území obce.

Krajinný ráz: Plocha je vymezena v zastavěném území obce a její navrhované využití neovlivní krajinný ráz.

Přírodní podmínky: Při mapování biotopů zde nebyl vymezen žádný přírodní biotop - pozemek je využíván jako oplocená zahrada. Přímo na dané ploše nebyl podle Nálezové databáze AOPK evidován výskyt žádného zvláště chráněného druhu. Navrhované využití plochy nebude mít vliv na průchodnost krajiny, nezasahuje do žádného prvku ÚSES ani do významného krajinného prvku. Využitím plochy nebudou významně ovlivněny přírodní podmínky území. Na ploše se nachází malá vodní plocha, která byla zřízena jako součást zahrady.

Voda: Sídlo Horka má vybudovaný vodovod, objekt pro bydlení bude na vodovod napojen. Odkanalizování objektu bude řešeno individuálně. Nejedná se o z hlediska ochrany vod o citlivé území, navrhovaným využitím nedojde k významnějšímu ovlivnění vod. Řešení likvidace odpadních vod musí být řešena v souladu s legislativou, včetně nakládání s dešťovými vodami.

Ovzduší: S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významné ovlivnění kvality ovzduší.

Zdraví obyvatelstva: Využití plochy nemůže mít významnější vliv na hygienu prostředí.

Hmotný majetek, památky: Využití plochy neovlivní památky ani hmotný majetek.

Využití navrhované plochy přestavby P.5 je možné při respektování navrhovaných regulativů výstavby. Také za podmínky vhodného řešení likvidace odpadních vod.

BV.o - Plochy bydlení - venkovské s ochranným režimem

Převažující využití:

- bydlení i s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu

Přípustné využití:

- rodinné domy
- stavby pro ubytování, penzióny
- veřejná zeleň, veřejná prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci
- zahrady a vybavení zahrad (např. skleníky, bazény, apod.)
- doplňkové stavby ke stavbě hlavní (garáže, apod.)
- dopravní a technická infrastruktura

Podmínečné přípustné využití:

- rozumí se stavby a takové funkční využití, které nebudou mít negativní vliv na životní prostředí stávající zástavby svým dopravním, zemědělským a výrobním zatížením, emisemi a imisemi, hlukovým zatížením
- stavby občanského vybavení (školy, pečovatelské domy, apod.) musí být stavbami souvisejícího občanského vybavení, sloužícího zejména místním obyvatelům
 - bytové domy
 - stavby a zařízení pro nerušící výrobu, servis a služby do 450 m² zastavěné plochy (např. opravny osobních vozidel, řemeslnické dílny, prodejny spotřebního zboží, kadeřnictví, apod.)
 - stavby a zařízení pro ubytovací a sociální služby (domy s pečovatelskou službou a domovy důchodců)
 - stavby a zařízení péče o děti, školská zařízení
 - zdravotnické stavby a jejich zařízení
 - stavby a zařízení pro sport a relaxaci, hřiště
 - stavby a zařízení pro kulturu a církevní účely
 - stavby a zařízení pro administrativu
 - stavby a zařízení technického vybavení

- parkoviště
- stavby s doplňkovým zemědělským hospodářstvím a chovem hospodářského zvířectva
- malé retenční nádrže

Nepřípustné využití:

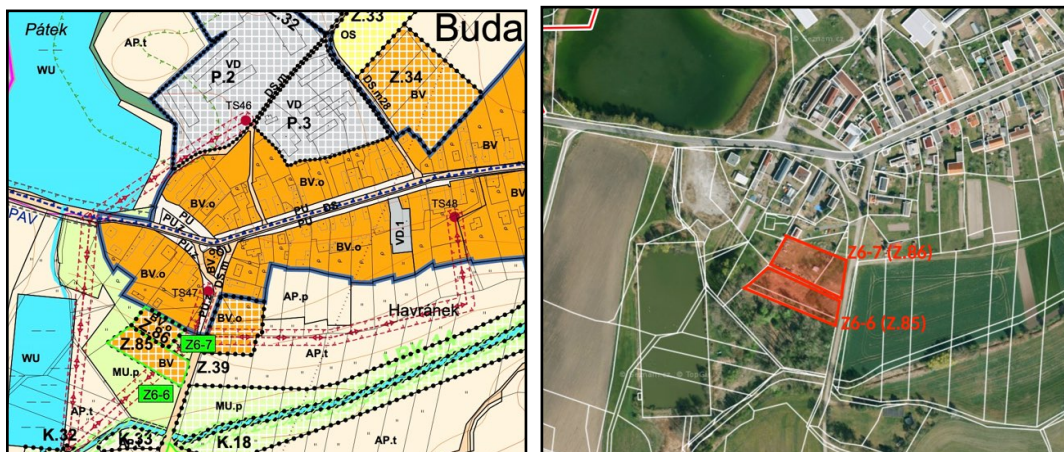
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s převažujícím, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková hladina zástavby nepřekročí 1 nadzemní podlaží + podkroví (pokud není upravena kapitolou 3 výrokové části ÚP)
- výšková hladina hřebene střechy nepřekročí 12 m
- výšková hladina zástavby bude korespondovat s výškovou hladinou danou římsami a hmotami jednotlivých objektů - nepřekročí 1/3 rozdíl výšek přiléhajících objektů (tam, kde je stavební čára)
- tam, kde je proluka v uliční frontě (případně se jedná o myšlenou spojnicí objektů stojící při návesní a uliční partii), bude hmota stavby posazena na tuto myšlenou spojnicí mezi sousedními objekty
- tam, kde je jasně dodržena štítová/okapová orientace sousedních domů, bude stavba dodržovat stejnou štítovou/okapovou orientaci
- tam, kde jsou v těsné vazbě použity střechy v rozmezí převažujících sklonů vymezených stupňů, bude použit sklon střechy tohoto rozmezí
- koeficient zeleně 40 %

Z6-7 - nová zastavitelná plocha Z.86

Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy s funkčním využitím bydlení venkovské v k.ú. Buda na pozemku p.č. 29/11. Plocha navazuje na existující komunikaci a je kompozičním doplněním ulicového uspořádání a štítové orientace zástavby. Plocha navazuje na zastavěné území obce.



obr.č.19: Zákres ploch Z.85 a Z.86 v návrhu ÚP a jejich orientační zákres v leteckém snímku KN (zdroj mapového podkladu: <https://mapy.cz/>)

ZPF/PUPFL: Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 0,181 ha půdy IV. třídy ochrany, jedná se o půdy horší kvality, které lze využít pro jiné než zemědělské využití. Navrhované využití nezhorší zemědělské obhospodařování v krajině ani neovlivní okolní zemědělské pozemky. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se jedná o akceptovatelný návrh.

Krajinný ráz: Plocha je vymezena v návaznosti na zastavěné území a je v současnosti oplocena a využívána pro pobyt a parkování vozidel. Nejedná se o pohledově exponovanou plochu. Z hlediska ochrany krajinného rázu nebude mít navrhované využití významný vliv.

Přírodní podmínky: Při mapování biotopů zde nebyl vymezen přírodní biotop. Přímo na ploše není v Nálezové databázi AOPK evidován výskyt žádného zvláště chráněného druhu. Navrhovaná plocha

nezasahuje do žádného prvku ÚSES ani do významného krajinného prvku. Využitím plochy nebudou významně ovlivněny přírodní podmínky území.

Voda: Sídlo Buda má vybudovaný vodovod, objekt pro bydlení bude na vodovod napojen. Odkanalizování objektu bude řešeno individuálně. Nejedná se o z hlediska ochrany vod o citlivé území, navrhovaným využitím nedojde k významnějšímu ovlivnění vod. Řešení likvidace odpadních vod musí být řešena v souladu s legislativou, včetně nakládání s dešťovými vodami. V blízkosti protéká Boseňský potok, plocha je vymezena mimo jeho nivu. Zároveň je vymezena mimo blízké záplavové území Kněžmostky. Plocha se nenachází v blízké CHOPAV Severočeská křída, jejíž hranicí je komunikace II/276 procházející sídlem Buda. Není zde ani ochranné pásmo vodních zdrojů.

Ovzduší: S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významné ovlivnění kvality ovzduší.

Zdraví obyvatelstva: Využití plochy nemůže mít významnější vliv na hygienu prostředí.

Hmotný majetek, památky: Využití plochy neovlivní památky ani hmotný majetek. Plocha pro bydlení je vymezena v regionu lidové architektury Český ráj a střední Pojizeří, z tohoto důvodu by měla zástavba respektovat architekturu tohoto regionu.

Využití plochy Z.85 je možné při respektování navrhovaných regulativů výstavby a za podmínky, že zde bude realizován max. 1 RD, zástavba bude respektovat architekturu regionu lidové architektury Český ráj a střední Pojizeří. Také za podmínky vhodného řešení likvidace odpadních vod.

BU - Plochy bydlení všeobecné

Převažující využití:

- pozemky pro bydlení v rodinných domech se zahradami

Lze řešit izolované, řadové domy.

Přípustné využití:

- stavby ubytovacího zařízení, penziony
- veřejná zeleň, veřejná prostranství a rekreační zeleň s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci
- zahrady a vybavení zahrad (např. skleníky, bazény, apod.)
- doplňkové stavby ke stavbě hlavní (garáže, apod.)
- dopravní a technická infrastruktura

Podmínečné přípustné využití:

- za předpokladu prokázání, že řešením ani provozem pozemků, staveb a zařízení nedojde ve vymezené ploše ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací, čistoty ovzduší apod.:
- stavby občanského vybavení (školy, pečovatelské domy apod.) musí být stavbami souvisejícího občanského vybavení, sloužícího zejména místním obyvatelům
- stavby a zařízení pro maloobchodní a stravovací služby
- stavby a zařízení pro nerušící výrobu, servis a služby do 450 m² zastavěné plochy (např. opravy osobních vozidel, řemeslnické dílny, prodejny spotřebního zboží, kadeřnictví, apod.)
- stavby a zařízení péče o děti, školská zařízení
- zdravotnické stavby a jejich zařízení
- bytové domy
- stavby a zařízení pro sport a relaxaci, hřiště
- stavby a zařízení pro kulturu a církevní účely
- stavby a zařízení pro administrativu
- parkoviště

- vodní plochy, retenční nádrže

Nepřípustné využití:

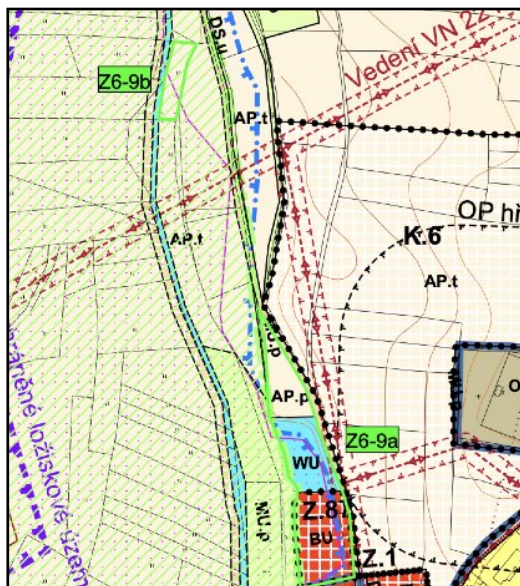
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s převažujícím, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková hladina zástavby rodinných domů nepřekročí 2 nadzemní podlaží + podkroví (pokud není upravena kapitolou 3 výrokové části ÚP)
- v ostatních případech výšková hladina zástavby nepřekročí 3 nadzemní podlaží + podkroví (případně ustupující podlaží)
- koeficient zeleně 40 %

Z6-9a, Z6-9b - nová zastavitelná plocha Z.87

Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy Z.87 s funkčním využitím bydlení všeobecné v k.ú. Bakov nad Jizerou na pozemcích p.č.380. Na pozemku p.č. 381/2 jde o vymezení stávající vodní plochy WU a na ploše p.č. 381/1 o vymezení stávající plochy pole AP.p a na ploše p.č. 375/43 o vymezení stávající plochy trvalé travní porosty a pole AP.t. Jde o uvedení do souladu se skutečným stavem.

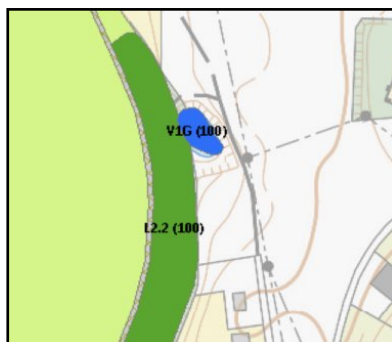


obr.č.20: Zákres plochy Z.87 v návrhu ÚP a orientační záznam lokalit Z6-9a, Z6-9b v leteckém snímku KN (zdroj mapového podkladu: <https://mapy.cz/>)

ZPF/PUPFL: Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 0,0781 ha půdy IV. třídy ochrany, jedná se o půdy horší kvality, které lze využít pro jiné než zemědělské využití. Navrhované využití nezhorší zemědělské obhospodařování v krajině ani neovlivní okolní zemědělské pozemky. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se jedná o akceptovatelný návrh.

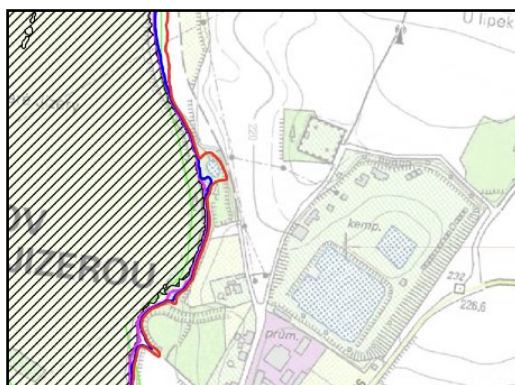
Krajinný ráz: Plocha je vymezena v návaznosti na zastavěné území a vhodně rozšiřuje stávající zástavbu města. Nejedná se o pohledově exponovanou plochu. Z hlediska ochrany krajinného rázu nebude mít navrhované využití významný vliv.

Přírodní podmínky: Při mapování biotopů zde byl vymezen přírodní biotop na stávající vodní ploše V1G - makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod a na sousedním pozemku L2.2 - údolní jasanovo-olšové luhy. Přímo na ploše není v Nálezové databázi AOPK evidován výskyt žádného zvláště chráněného druhu. Navrhovaná plocha nezasahuje do žádného prvku ÚSES - v přímé návaznosti je NRBK.32 Přírazské skály - K10. Nezasahuje do žádného významného krajinného prvku. Využitím plochy nebudou významně ovlivněny přírodní podmínky území. Z hlediska ochrany okolních biotopů je vhodné umístění pouze 1 RD.



obr. č. 21: Zákres vymezených biotopů (zdroj: <https://aopkcr.maps.arcgis.com/apps/>)

Voda: Objekt pro bydlení bude napojen vodovod a kanalizací. Pozemek leží v těsné blízkosti záplavového území stanoveného pro 100letou vodu Q_{100} řeky Jizera a v blízkosti aktivní záplavové zóny. Plochu je možné využít k navrhovanému využití s tím, že je vhodné omezit zastavění na max. 1 RD. Plocha se nachází v CHOPAV Severočeská křída, z hlediska ochrany tohoto území navrhované využití nebude mít vliv. Není zde ochranné pásmo vodních zdrojů.



obr. č. 22: Zákres hranice záplavového území Q_{100} (červená linka) a hranice aktivní zóny (modrá linka se šrafováním) (zdroj: <https://kr-stredocesky.cz/web/zivotni-prostredi/voda-zu2015>)

Ovzduší: S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významné ovlivnění kvality ovzduší.

Zdraví obyvatelstva: Využití plochy nemůže mít významnější vliv na hygienu prostředí.

Hmotný majetek, památky: Využití plochy neovlivní památky ani hmotný majetek. Umístění obytné zástavby v záplavovém území řeky Jizery může v budoucnosti ohrozit hmotný majetek a z preventivních důvodů je vhodné tuto plochu vypustit z návrhu posuzované změny ÚP.

Využití plochy Z.87 je možné při respektování navrhovaných regulativů výstavby a za podmínky, že zde bude realizován max. 1 RD.

Plochy Z6-1 a Z6-2: Jedná se o změnu funkčního využití stávající plochy veřejného prostranství - zeleň PU.z na bydlení všeobecné BU v k.ú. Chudoplesy v zastavěné části obce. S ohledem na fakt, že zastavěné plochy pro bydlení jsou dnes již v sousedství stávající komunikace není nezbytně nutné plochy veřejných prostranství samostatně vymezovat. Protihlukové parametry lze naplnit rekuperací. Lokalita Chudoplesy totiž disponuje komfortnější a bezpečnější plochou v severní části (Z.40)

Uvedená změna využití nemá žádné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí ani zdraví obyvatelstva.

Úpravy ploch plochy Z6-3 a z6-10 dle skutečného stavu: U plochy Z6-3 v k.ú. Malá Bělá se jedná o změnu funkčního využití stávající plochy smíšené nezastavěného území všeobecné - přírodní

priority MU.p na plochu bydlení všeobecné BU - jde o již oplocený pozemek, na parcele stojí dvě budovy, které jsou využívány pro bydlení. Takže se jedná o úpravu ÚP dle skutečného stavu.

U plochy Z6-10 v k.ú. Buda se jedná stávající přírodní hřiště, které je využíváno ke sportovním účelům a plocha je začleněna jako plochy občanské vybavenosti - sport. Jedná se o úpravu dle skutečného stavu.

Vzhledem k tomu, že obě plochy jsou již dlouhodobě využívány dle navrhovaného funkčního využití, lze zde konstatovat, že jejich změna v ÚP nebude mít významný vliv na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

VD - výroba drobná a služby

Max. hranice negativních vlivů je totožná s hranicí samotné plochy výroby.

Převažující využití:

- služby a nerušící výroba drobného charakteru

Přípustné využití:

- stavby a zařízení pro nerušící výrobu, služby, řemeslnické dílny
- prodejny spotřebního zboží
- stavby a zařízení pro maloobchodní a stravovací služby
- stavby a zařízení pro kulturu a církevní účely,
- stavby a zařízení pro administrativu
- byty majitelů a správců
- veřejná zeleň, veřejná prostranství a rekreační zeleň s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci
- stavby na zařízení pro sport a relaxaci, hřiště
- zahrady a vybavení zahrad (např. skleníky, bazény, apod.)
- doplňkové stavby ke stavbě hlavní (garáže, apod.)
- čerpací stanice pohonných hmot
- sběrné dvory
- parkoviště
- vodní plochy, retenční nádrže
- dopravní a technická infrastruktura

Podmínečné přípustné využití:

- za předpokladu, že bude prokázáno výpočtem dle platného metodického pokynu nebo jiné legislativní úpravy, případně posudkem oprávněné osoby, že uvedená funkce nebude svými nároky na hygienickou ochranu omezovat plochy převažujícího a přípustného využití:
 - stavby pro ubytování, penziony
 - zdravotnické stavby a jejich zařízení
 - stavby a zařízení péče o děti, školská zařízení
 - stavby a zařízení pro ubytovací a sociální služby (domy s pečovatelskou službou a domovy důchodců)
- v případě chybějících normových míst pro stávající zástavbu a obsluhu území:
 - parkoviště na striktně omezených plochách

Nepřípustné využití:

- rodinné domy, bytové domy
- veškeré neuvedené stavby a činnosti nesouvisející s převažujícím využitím

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková hladina nepřekročí 10 m, s výjimkou bodových dominant (např. věž) a technologických zařízení
- parkovací místa v normovém množství budou umístěna na pozemku stavby
- pokud bude do areálů/oblastí začleněn stacionární zdroj znečišťování ovzduší, je jeho provozovatel povinen dodržovat legislativu v oblasti ochrany ovzduší
- koeficient zeleně u rozvojových ploch 20 %
- koeficient zeleně u stabilizovaných ploch 10 %

ZO - Zeleň ochranná a izolační

Převažující využití:

- izolační zeleň v zástavbě
- zeleň v zástavbě s významnou ekologickou funkcí, ÚSES

Přípustné využití:

- protihluková opatření - valy, zdi apod.
- liniové a plošné kořenové, nelesní a stromové porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (stromořadí, remízy, meze, keřové pláště...)
- sady (za podmínky, že nebudou oploceny)
- zahrady (za podmínky, že nebudou oploceny)
- protipovodňové stavby jako technické stavby (stěny apod.)
- vodohospodářské úpravy (zdrže, vodní plochy, poldry...)
- dopravní a technická infrastruktura

Nepřípustné využití:

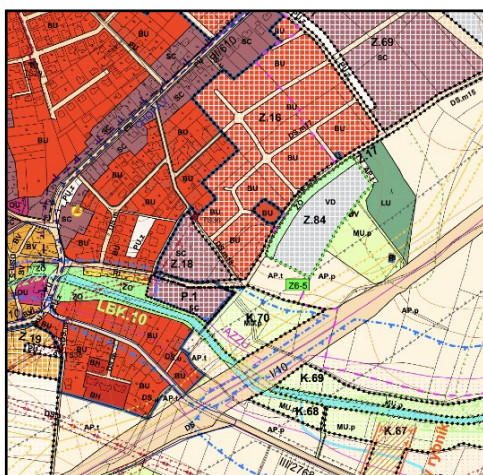
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s převažujícím, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková hladina zástavby nepřekročí 10 m

Z6-5 - nová zastavitelná plocha Z.84

Jedná se o vymezení nové zastavitelné plochy s funkčním využitím drobné výroby a služeb společně s ochrannou zelení v k.ú. Bakov nad Jizerou na pozemku p.č. 129/4. Plocha je v současnosti využívána jako kynologické cvičiště a částečně pro skladování dřeva se zázemím pro výrobu palivového dřeva. Ochranná zeleň je navržena k odclonění plochy sousedních zastavitelných ploch pro bydlení. Původně navržená plocha 3,1 ha byla zmenšena na 1,6 ha.



obr.č.23: Zákres plochy Z.84 v návrhu ÚP a její orientační zázkes v leteckém snímku KN (zdroj mapového podkladu: <https://mapy.cz/>)

ZPF/PUPFL: Plocha představuje zábor ZPF o celkové výměře 1,6170 ha půdy IV. třídy ochrany, jedná se o půdy horší kvality, které lze využít pro jiné než zemědělské využití. Navrhované využití nezhorší zemědělské obhospodařování v krajině ani neovlivní okolní zemědělské pozemky. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se jedná o akceptovatelný návrh, a to i s ohledem na skutečnost, že v současnosti není využívána k zemědělské výrobě.

Krajinný ráz: Plocha je vymezena v návaznosti na zastavitelné území. Nejedná se o pohledově exponovanou plochu, je umístěna v blízkosti dálnice D10. Z hlediska ochrany krajinného rázu nebude mít navrhované využití významný vliv, nejedná se o území s významnou krajinařskou hodnotou.

Přírodní podmínky: Při mapování biotopů zde byl v sousedství vymezen přírodní biotop L7.1 suché acidofilní doubravy, na ploše přírodní biotop není, plocha je využívána jako kynologické cvičiště a manipulační plocha pro dřevo. Dle Nálezové databáze AOPK je v blízkosti plochy evidován výskyt zvláště chráněného druhu - luňáka červeného (*Milvus milvus*) z roku 2014 - jedná se o dravce, který využívá pravděpodobně plochu jako potravní biotop, jeho hnízdění v sousedním lesním porostu nelze vyloučit. Navrhovaná plocha nezasahuje do žádného prvku ÚSES ani do významného krajinného prvku. Využitím plochy nebudou významně ovlivněny přírodní podmínky území.

Voda: Plocha bude napojena na městský vodovod a kanalizaci. S ohledem na velikost plochy a její umístění v krajině je vhodné omezit možnost většího procenta zastavitelnosti (zpevněných ploch) - z důvodu ochrany vodních poměrů je vhodné zvýšit koeficient zeleně alespoň na 40 %. Plocha se nachází v CHOPAV Severočeská křída, z hlediska ochrany tohoto území navrhované využití nebude mít významný vliv. Není zde ochranné pásmo vodních zdrojů.

Ovzduší: Možné využití této plochy pro drobnou výrobu a služby je omezeno podmínkou územního plánu, že hranice negativních vlivů je totožná s hranicí samotné plochy výroby. Toto prakticky vylučuje umístění významného zdroje znečišťování ovzduší. Lokalita je v současnosti ovlivněna liniovým zdrojem znečišťování ovzduší - dálnicí D10. Z hlediska ochrany ovzduší je využití plochy pro nerušící výrobu bez významných vlivů na okolí možné.

Zdraví obyvatelstva: Možné využití této plochy pro drobnou výrobu a služby je omezeno podmínkou územního plánu, že hranice negativních vlivů je totožná s hranicí samotné plochy výroby. Toto prakticky vylučuje umístění významnějšího zdroje hluku nebo zdroje znečišťování ovzduší. Od sousedních zastavitelných ploch je tato plocha pro drobnou výrobu a služby oddělena pásem izolační zeleně. V současnosti je tato plocha využívána pro drobnou výrobu (palivové dřevo) a služby (kynologie). S ohledem na blízkost obytného území a dopravního napojení plochy na silnice vyšších tříd přes obytnou zástavbu je z preventivních důvodů plocha nevhodná pro umístění objektů logistiky tzn. větších skladových objektů nebo výroby s významnou související dopravou nákladních automobilů.

Hmotný majetek, památky: Využití plochy neovlivní památky ani hmotný majetek.

Využití plochy Z.84 je možné při respektování navrhovaných regulativů výstavby a za podmínky, že hranice negativních vlivů bude totožná s hranicí samotné plochy výroby. V regulativech je vhodné z preventivních důvodů vyloučit využití této plochy pro logistiku (znemožnit umístění skladových hal nebo výroby s vyšší související dopravní obsluhou). Z důvodu ochrany vodních poměrů je vhodné zvýšit koeficient zeleně alespoň na 40 %.

Tab. č. 4: Shrnutí vlivů jednotlivých rozvojových ploch na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s limity ŽP
Z.85	-1/-1	-1	0	-1	0	+1/-1	ZPF IV. třídy ochrany, RLA
Z.60	-1/-1	-1	0	-1	0	+1/0	ZPF IV. třídy ochrany, vodní tok
P.5	0/0	0	0	-1	0	+1/0	
Z.86	0/0	-1	0	-1	0	+1/-1	ZPF IV. třídy ochrany, RLA
Z.87	0/0	-1	0	-1	0	+1/0	ZPF IV. třídy ochrany, blízkost aktivní zóny záplavy
Z.84	-1/-1	-1	-1	-1	0	-1/0	ZPF IV. třídy ochrany, blízkost zastavitelné plochy bydlení,

V této fázi tj. schvalování územně plánovací dokumentace (strategické rozhodování) není možné předjímat konkrétní podobu využití rozvojových ploch (není dostatek relevantních informací a nesmyslně by se zúžila možnost využívání rozvojových ploch dle současného přípustného využití). **Územně plánovací dokumentace je strategický dokument vymezující možnosti využití území a jeho regulace. Neslouží tedy k umístění staveb, či konkrétní změně využití území, k tomu slouží následná povolovací řízení vedena většinou dle stavebního zákona**, kdy je hodnoceno konkrétní projektové řešení. SEA je odborným podkladem pro vydání rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů. Samotné realizaci konkrétního záměru na rozvojových plochách musí předcházet v některých případech vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví lidí v procesu EIA podle zákona č. 100/2001 Sb. a vyloučení významných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví lidí. Pokud to u některého z konkrétních záměrů umístovaném na rozvojových plochách nebude možné vyloučit, pak jej nebude možné realizovat.

Vyhodnocení přeshraničních vlivů:

Návrh Změny č. 6 ÚP Bakov nad Jizerou nenavrhuje takové rozvojové plochy a jejich využití, které by mohly mít přeshraniční vliv.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů:

Jak je výše uvedeno, je územní plán specifickým koncepčním materiálem s vysokou mírou obecnosti, na úrovni těchto obecných znalostí lze konstatovat, že žádná z posuzovaných rozvojových ploch (ani při posuzování jako celku) nemá potenciál k vyvolání významných negativních **sekundárních vlivů**.

Při vyhodnocení sekundárních, kumulativních a synergických vlivů bylo úměrně velikosti řešeného území použito Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník 02/2015 MŽP), metodiky pro vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí nebyla zatím vypracována.

Použitá metodika:

Při hodnocení vlivů jednotlivých návrhových ploch byly vyhodnoceny vlivy, které by mohly mít kumulativní či synergické vlivy se stávající zástavbou a také okolními obcemi s ohledem na celé správní území města. Byly využity také informace ze ZÚR SČK, informačního systému EIA a SEA. To vše bylo vztaheno i k obsahu kapitol 3., 4. a 5. tohoto hodnocení (údaje o stávajícím stavu životního prostředí v

řešeném území, charakteristiky životního prostředí v řešeném území a současné problémy a jevy v území). Pro hodnocení byla použita stejná hodnotící stupnice jako pro hodnocení jednotlivých ploch:

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- 0 zanedbatelný (neutrální) vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 2 potenciální významný negativní vliv

Výčet nejvýznamnějších případů zjištění sekundárních, kumulativních a synergických vlivů:

Možné sekundární vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel byly zváženy již v posouzení jednotlivých ploch.

Kumulativní účinky se budou uplatňovat u **záborů ZPF**, kdy návrh změny ÚP vymezuje plochy pouze na půdách IV. třídy ochrany, tedy méně kvalitních zemědělských půdách s nižšími produkčními možnostmi. Zábor je vymezen v celém řešeném území. Vyhodnoceny byly jednotlivé plochy, ale je nutné se dívat na vliv na půdy z celkového kontextu celého územního plánu. Synergické účinky na půdy lze s ohledem na navrhované využití rozvojových ploch v řešeném území vyloučit.

Kumulativní účinky mohou nastat z hlediska ochrany vodních poměrů - **vlivem vyšší zastavitelnosti navrhovaných ploch v celém území.**

Plochy posuzované v rámci Změny č. 6 ÚP Bakov nad Jizerou nemají z důvodu umístění, rozlohy a navrhovaného využití potenciál k posílení a kumulaci vlivů celého ÚP na složky životního prostředí.

Identifikace dotčených složek ŽP (jevů, charakteristik) a územní identifikace:

Kumulace vlivů **záboru zemědělských půd** se projeví v celém území řešeném Změnou č. 6 ÚP Bakov nad Jizerou.

Kumulace vlivů na **vodní poměry** se může projevit v Bakově nad Jizerou, kde je navržena plocha v záplavovém území a plocha s možností vyššího procenta zastavitelnosti a tedy možností velkoplošných zpevněných ploch.

Celkové zhodnocení, vymezení kompenzačních opatření nebo opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů:

Kumulace vlivů na ZPF - K záborům jsou navrženy pouze půdy zařazené do IV. třídy ochrany, tedy půdy s nízkým produkčním potenciálem, u který je nezemědělské využití vhodné. Celkem je nově navržený zábor 2,7 ha, což je cca 0,15 % z celkové rozlohy zemědělské půdy ve správním území. S ohledem na to, že nejsou navrženy zábory cenných půd I. a II. třídy ochrany, není kumulace vlivů na zemědělský půdní fond významná.

Z hlediska **kumulace vlivů na vodní poměry** byla u jednotlivých problematických ploch navržena opatření (vypuštění navrhovaných změn využití území nebo snížení zastavitelnosti).

Možné sekundární vlivy byly hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých ploch na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.

Tab. č. 5: Celkové shrnutí kumulativních a synergických vlivů v návrhu Změny č. 6 ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví lidu (bez aplikace navrhovaných opatření ke zmírnění vlivů)

Příroda	Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Hm. majetek a kultura	Obyvatelstvo
-1	-1	-1	0	-2	0	0	0

Vyhodnocení vlivů krátkodobých a střednědobých:

Krátkodobé a střednědobé vlivy, které mohou být vyvolány v důsledku realizace záměrů na vymezených plochách, byly vyhodnoceny tabelárně.

Tab. č. 6: Vyhodnocení krátkodobých a střednědobých vlivů ÚP na složky životního prostředí

Složka ŽP	Krátkodobé a střednědobé vlivy	Možnosti opatření (v době jejich realizace)
Půda (ZPF, PUPFL)	- znečištění půdy při výstavbě	- dostatečná ochrana půdy před znečištěním
Flóra, fauna, ekosystémy	- disturbance při využívání ploch	

Celkové shrnutí vyhodnocení možných vlivů podle jednotlivých složek ŽP a obyvatelstva:

1. Vlivy na přírodu (flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita)

Z hlediska **prostupnosti krajiny** neobsahuje posuzovaná změna ÚP žádný dopravní koridor který by mohl významně ovlivnit prostupnost krajiny. Změna ÚP nezpůsobí významnou fragmentaci krajiny.

V rámci posouzení vlivů na **biodiverzitu** byl brán zřetel na zájmy týkající se zajištění zachování diverzity zejména druhů a reprodukční kapacity ekosystémů vč. jejich vnitřních funkčních vazeb jako základního životního zdroje a zachování diverzity ekosystémů. Změna ÚP nemá potenciál významně ovlivnit biodiverzitu okolních stanovišť. Všechny plochy jsou navrženy na zemědělské půdě, většinou intenzivně využívané bez významné biodiverzity. Územní plán je bez významných vlivů na variabilitu v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Změnou řešené území je spíše zemědělskou krajinou, s průměrnou biodiverzitou, přírodně méně cenné. Změna ÚP vymezuje celkem 131 změn v krajině (K.1.-K131) za účelem posílení retence území údolních niv, snížení vlivu inundací, což může kladně ovlivnit biodiverzitu krajiny.

Změna územního plánu nemění územním plánem vymezené přírodní hodnoty v řešeném území, které jsou většinou nezastavitelné, ani je významněji neovlivňuje.

Celkově lze konstatovat, že změna územní plánu není ve vztahu k přírodním hodnotám krajiny v rozporu. Uplatněním této změny ÚP nedojde k významnému ovlivnění přírodních podmínek v řešených lokalitách. Z hlediska ochrany přírodních hodnot proto nejsou navržena žádná zmírňující opatření. Změna může kladně ovlivnit biodiverzitu navrženými změnami v krajině (nezastavitelnými plochami).

2. Vlivy na zvláště chráněná území (včetně NATURA 2000), ÚSES, památné stromy a VKP

Příslušným orgánem ochrany přírody byl vyloučen vliv změny ÚP na předměty ochrany na území soustavy Natura 2000. Zvláště chráněná území a ani památné stromy nebudou změnou ÚP dotčeny. Navrhované plochy neovlivní významné krajinné prvky v území.

Celkově lze konstatovat, že vliv změny územní plánu nebude mít negativní vliv na území Natura 2000, ani na zvláště chráněná území, památné stromy, ÚSES a ani VKP. Z hlediska ochrany chráněných území a významných krajinných prvků nejsou navržena žádná opatření.

3. Vlivy na krajinu a krajinný ráz (ovlivnění cílových charakteristik krajiny)

Změna ÚP vymezuje rozvojové plochy uvnitř nebo v návaznosti na zastavěné či zastavitelné území. Změnou ÚP je respektován charakter členění krajiny, hlavní přírodní hodnoty území, lesní celky

zůstávají kompaktní. Vliv využití a vymezení ploch na krajinný ráz byl hodnocen také v souladu s cílovými charakteristikami krajiny krajinných celků ze ZÚR Středočeského kraje, se kterými není změna ÚP v rozporu. Změna ÚP vymezuje celkem 131 změn v krajině (K.1.-K131) za účelem posílení retence území údolních niv, snížení vlivu inundací, což může kladně ovlivnit přírodní hodnoty krajiny.

Celkově lze konstatovat, že z hlediska ochrany krajinného rázu nejsou ve změně ÚP navrženy plochy, které by mohly významněji ovlivnit krajinný ráz oblastí a sídel. Změna ÚP respektuje cílové charakteristiky krajiny v dotčených krajinných celcích dle ZÚR Středočeského kraje.

4. Vlivy na půdu (ZPF a PUPFL)

Změna územního plánu představuje nový **zábor ZPF** o rozloze 2,7 ha půd IV. třídy ochrany. Změna má mírně negativní vliv na ZPF.

Z hlediska vlivu změny územního plánu na **organizaci zemědělského půdního fondu** není součástí návrhu žádná rozvojová plocha, která by toto mohla negativně ovlivnit. Lze vyloučit vliv změny územního plánu na znečištění půdy, protože zde není navržena žádná plocha s takovým druhem využití, který by toto mohl způsobit.

Změnou ÚP není navržen **zábor PUPFL**.

Z hlediska záboru ZPF je vliv změny ÚP mírně negativní. Návrh změny ÚP nemá vliv na PUPFL.

5. Vlivy na vodu (povrchové vody, podzemní vody, odtokové poměry, ochranná pásma)

Vliv návrhu územního plánu na **povrchový odtok** nebude za předpokladu dodržení podmínek minimalizace vlivů na odtokové poměry (tj. veškeré srážkové vody budou vsakovány do půdy na pozemcích). U plochy s potenciálem změny vodních poměrů v lokalitě byla navržena opatření (návrh na zvýšení koeficientu zeleně).

Návrh změny ÚP vymezil jednu plochu bydlení v těsné blízkosti **záplavového území** Q₁₀₀ a v blízkosti aktivní zóny záplavy řeky Jizery. Navrhované využití této plochy nebude znamenat významné omezení z hlediska povodní na řece Jizeře. Některé plochy jsou vymezeny v **CHOPAV Severočeská křída**, navrhované využití nemá potenciál ohrozit tuto chráněnou oblast.

Nové plochy bydlení mohou mít zvýšené nároky na **zdroje pitné vody a také bude navýšena produkce odpadních vod**. Některé plochy budou napojeny na stávající infrastrukturu, u některých je potřeba individuálního řešení. **Kvalita povrchových vod** nebude realizací změny územního plánu významně ohrožena.

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územního plánu nebude mít významně negativní vliv na podzemní a povrchové vody, za předpokladu akceptování navržených opatření ani na vodní poměry v území. Změna ÚP neovlivní významně vymezená záplavová území. Zvýší nároky na využívání podzemních vod a zvýší produkci odpadních vod.

6. Vlivy na ovzduší a klima

S ohledem na navržené využívání a stanovené regulativy pro nově vymezené plochy nelze předpokládat významnější ovlivnění ovzduší ani klimatu realizací změny ÚP. Změna ÚP nemá za předpokladu akceptování navržených opatření potenciál významného navýšení osobní ani nákladní dopravy. Není navržena žádná významnější změna dopravního řešení v daném území, která by představovala možné významné navýšení dopravní zátěže sídel a s tím spojené zhoršení kvality ovzduší.

Změna územního plánu byla posouzena z hlediska případné změny klimatu ve vztahu k relevantním klimatickým a energetickým cílům, definovaným opatřeními Politiky ochrany klimatu v ČR,

cílům Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR a cílům Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu. Při hodnocení byla řešena a hodnocena následující hlediska:

1. Zmírňování (mitigace) změny klimatu záměrem,
2. Vliv na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci) a
3. Zranitelnost vůči dopadům změny klimatu.

Hodnocení vychází z přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů, jejichž zdrojem mohou být záměry realizované díky novému územnímu plánu. Zohledněny byly i případné dopady na přírodní oblasti, které pomáhají množství skleníkových plynů v ovzduší snižovat a ve kterých jsou tyto plyny přirozeně akumulovány a mohou se v důsledku naplnění územního plánu konkrétními záměry případně uvolňovat (např. přírodní stanoviště, půdy, mokřady, lesy, aj.).

Celkově lze konstatovat, že změna ÚP je bez významných kladných či záporných vlivů na zmírňování případné změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu). Nemá ani vliv na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu). Územní plán nezvyšuje zranitelnost území vůči dopadům případné změny klimatu.

Změna ÚP má jen mírně negativní vlivy na přírodní prvky a zdroje, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které mohou zmírňovat projevy případné změny klimatu (lesy, vodní toky a nivy atd). V řešeném území nehrozí výskyt abnormálních klimatických jevů, vybočující z přirozených oscilací, aby bylo třeba v tomto smyslu činit v rámci územního plánu speciální opatření.

Celkově lze konstatovat, že změna ÚP nebude mít za předpokladu akceptování navržených opatření k ochraně hygieny prostředí významný vliv na ovzduší a klima.

7. Vlivy na hlukovou situaci

S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významný vliv změn využívání navržených ploch na hlukovou situaci. Jsou navržena preventivní opatření omezující nevhodné využití plochy pro drobnou výrobu a služby tak, aby nebyla nevhodně ovlivněna sousední zastavitelná plocha určená pro bydlení. Další opatření k minimalizaci případných vlivů na akustickou situaci mohou být řešena v následných povolovacích řízeních. Dopravní napojení je zachováno stávající.

Celkově lze konstatovat, že změna ÚP nebude mít za předpokladu akceptování navržených opatření k ochraně hygieny prostředí významný vliv na hlukovou situaci.

8. Vlivy na zdraví obyvatelstva

S ohledem na navrhované využití nových ploch a zároveň s ohledem na jejich rozsah nelze předpokládat jejich významný vliv na zdraví obyvatelstva (předpokládané vlivy na ovzduší a hlukovou situaci území). S ohledem na blízkost plochy určené pro drobnou výrobu a služby a zastavitelných ploch pro bydlení jsou navržena preventivní opatření omezující nevhodné využití této plochy pro drobnou výrobu a služby. Další opatření k minimalizaci případných vlivů na hygienu prostředí mohou být řešena v následných povolovacích řízeních. V řešeném území nedochází v současnosti k překračování žádného z imisních limitů pro sledované škodliviny.

Celkově lze konstatovat, že změna ÚP nebude mít za předpokladu akceptování navržených preventivních opatření k ochraně hygieny prostředí významný vliv na zdraví obyvatelstva.

9. Vliv na hmotný majetek a kulturní hodnoty, památky

Vliv návrhu územního plánu na hmotný majetek je pozitivní (nové rozvojové plochy bydlení). Návrh ÚP neovlivňuje kulturní nemovité památky, respektuje historické a kulturní hodnoty území, včetně zachování urbanistické struktury sídla.

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územního plánu na hmotný majetek a památky není v rozporu s jejich ochranou.

Tab.č.7: Celkové shrnutí vlivů návrhu změny územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví lidu ve srovnání se stávajícím ÚP (analogie nulové varianty)

Vlivy	Nulová varianta (stávající ÚP)	Změna ÚP	poznámka
Vlivy na přírodu	-1	-1	- bez významných vlivů na přírodní hodnoty - možný pozitivní ovlivnění přírodních hodnot krajiny díky vymezení změn v krajině k podpoře retence území
Vlivy na chráněná území, ÚSES, VKP	-1	0	- bez ovlivnění ÚSES, ZCHÚ a VKP
Vlivy na krajinu	-1	-1	- další zástavba krajiny bez narušení krajinného rázu
Vlivy na půdu (ZPF a PUPFL)	-1	-1	- zábory ZPF půd IV.třídy ochrany
Vlivy na vodu	-1	-2	- mírné zvýšení nároků na vodní zdroje - mírné zvýšení produkce odpadních vod - zástavba v blízkosti záplavového území - plocha s potenciálem ovlivnění vodních poměrů velikostí zpevněných ploch
Vlivy na ovzduší	-1	-1	- umožnění umístění nových zdrojů znečišťování ovzduší bez potenciálu překročení imisních limitů
Vlivy na hlukovou situaci	-1	-1	- nová plocha pro drobnou výrobu s potenciálem umístění zdroje hluku v kolizi se zastavitelným územím pro bydlení
Vlivy na obyvatelstvo	-1	-1	- nová plocha pro drobnou výrobu v kolizi se zastavitelným územím pro bydlení
Vlivy na hmotný majetek a kulturní hodnoty	1	1	- využití stávající infrastruktury

Změna č. 6 ÚP Bakov nad Jizerou byla hodnocena v rámci stávající koncepce ÚP, proto byl vzat pro hodnocení stávající ÚP Bakova nad Jizerou, podle kterého nyní probíhá rozvoj v území, jako nulová varianta.

A.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Návrhy rozvojových ploch jsou předloženy jako invariantní. Posouzení vlivů Změny č. 6 ÚP Bakov nad Jizerou vychází z požadavků na obsah vyhodnocení dle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., obecných požadavků na vyhodnocování vlivů na životní prostředí zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále také vyhodnocení částečně vychází i z Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí vydané MŽP, která je však určena obecně pro standardní koncepční materiály a nelze ji plně převzít pro účely vyhodnocení územních plánů. Odlišnosti územního plánování od standardních koncepcí spočívá především v tom, že zpracování a schvalování územního plánu podléhá legislativně stavebnímu zákonu. Je pracováno s konkrétním využitím ploch, pro které jsou územním plánem navrženy regulativy využití (i když bez konkrétnější formy využití a konkrétního technického řešení) na rozdíl od koncepcí, které jsou strukturované na obecnější rovině se zadáním cílů a jejich cílem je stanovení opatření a navržení projektů pro splnění cílů koncepce. Předmětem posouzení jsou tedy v případě územního plánování koncepce řešení územního plánu vyjádřená v jeho závazné části konkrétními regulativy. Dále pak bylo pro hodnocení použito Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník 02/2015 MŽP), zvláště pak při vyhodnocení kumulativních a synergických účinků.

Variantní posouzení nebylo provedeno, a to s ohledem na to, že žádné plochy nebyly navrženy variantně. Bylo provedeno porovnání vlivů stávajícího ÚP (dá se to považovat za nulovou variantu) a vlivů návrhu změny ÚP na jednotlivé složky ŽP a veřejné zdraví - viz. tab. č. 8 v kapitole A.6.Z hlediska zjištěných vlivů na životní prostředí není nezbytné zpracovat další variantní řešení územního plánu. Hledání variant by bylo pouhým formalismem. U ploch, kde byl identifikován významnější vliv na některou ze složek životního prostředí jsou navržena opatření k minimalizaci vlivů, která budou zapracována do ÚP jako regulativy pro dané plochy.

Metodika hodnocení:

V úvodní fázi zpracování Vyhodnocení vlivů Změny č. 6 územního plánu Bakov nad Jizerou na životní prostředí byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání jednotlivých částí zájmového území identifikovány složky životního prostředí a lokality, kde se daly očekávat změny (kladné či záporné) způsobené naplňováním změny ÚP (fáze „screeningu“) a v hrubých rysech i jejich síla (fáze „scopingu“).

Byla provedena prostorová, GIS analýza územních střetů všech nových a měněných stávajících rozvojových ploch. Terénní práce byly provedeny v únoru 2024. Posouzení bylo provedeno u jednotlivých složek životního prostředí, a to u všech ploch a jejich potenciálního působení na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a vzhledem k návrhu jejich možného využití. Byla použita klasická klasifikace významnosti vlivů (od potenciálně významně negativního přes neutrální až po potenciálně významně pozitivní vliv). Toto hodnocení nemůže postihnout všechny možné vlivy, protože bude záviset na konkrétních záměrech, které zde budou realizovány. Jsou tudíž vyhodnoceny očekávané vlivy s očekávaným efektem, které vychází především z územních střetů ploch a jejich přípustného využití. Změnou územního plánu navržené plochy byly hodnoceny jednotlivě, tabelárně s přehledem střetů s jednotlivými jevy v území a pak celkovým vyhodnocením pro jednotlivé složky.

Cílem hodnocení byla identifikace možných přímých a nepřímých vlivů provedení resp. neprovedení změny územního plánu na životní prostředí zájmového území resp. celého širšího zájmového území. Dále byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení změny ÚP. Pro možnost následné kontroly změn v území byla navržena sada monitorovacích indikátorů.

Sledovány jsou vlivy koncepce Změny č. 6 ÚP Bakova nad Jizerou na:

- Klima, ovzduší – emise znečišťujících látek;
- Obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby, potenciál pro umístění nových zdrojů znečišťování ovzduší a hluku, střety ploch výroby a zastavitelných obytných ploch
- Povrchové a podzemí vody – vodní toky, vodní plochy, vodní zdroje, záplavové území Q₁₀₀, aktivní zóna záplavového území, ochranná pásma vodních zdrojů, vodní poměry
- Zemědělská půda – třídy ochrany ZPF, se zřetelem na zábor půd kvalitních půd
- Lesy – plochy PUPFL, pásmo 50 m od okraje lesa;
- Horninové prostředí – evidované dobývací prostory, chráněné ložiskové území;
- Příroda a krajina – území soustavy Natura 2000, ÚSES lokální a regionální úrovně, VKP – ze zákona, přírodní stanoviště, stanoviště rostlin a živočichů (se zřetelem na výskyt zvláště chráněných druhů), sídelní a krajinná zeleň, charakter krajiny, migrační prostupnost, prostupnost krajiny pro obyvatele, krajinný ráz;
- Kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území – nemovité kulturní památky, městská památková rezervace, venkovské památkové zóny, plochy zástavby, způsob využití území.

Definice sledovaných vlivů:

Přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

Nepřímý vliv je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).

Sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

Trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

Přechodný vliv je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

Kladný vliv je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

Záporný vliv je vliv narušující danou složku životního prostředí.

Způsob hodnocení (použitá stupnice pro hodnocení):

-2 - potenciálně významný negativní vliv

Využití vymezených ploch může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. Je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy

záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití vymezených ploch může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. Je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik nebo jsou plochy vymezeny v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 - potenciálně pozitivní vliv

Využití vymezeného koridoru pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Využití vymezeného koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány v hodnotících tabulkách uvedených v kapitole 6, včetně jednotlivého hodnocení všech nových ploch zastavitelných i ploch přestavby. Jsou komentovány identifikované střety vlivy na složky životního prostředí a navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů.

Návrh opatření SEA (opatření k vyloučení či omezení identifikovaných negativních vlivů) je uveden v kapitole 8 a 11 textové části SEA na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů.

Shrnutí identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí včetně hodnocení kumulativních a synergických vlivů je uvedeno v kapitole 6.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je dané využití území v rámci koncepce definováno nebo vymezeno. Stavební zákon v § 43 odst. 3 stanovuje podmínku, že ÚP ani vyhodnocení vlivů nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí. Ve vyhodnocení nejsou hodnoceny detailní vlivy jednotlivých investičních záměrů, nýbrž se posuzuje přijatelnost rámců rozvoje, které koncepce umožní. Detaily konkrétních záměrů se stanou předmětem posouzení, vyžádá-li si to naplnění povinností plynoucích ze zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění nebo dle jednotlivých složkových zákonů v oblasti ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

V rámci jednotlivých rozvojových ploch je Změnou č. 6 ÚP Bakov nad Jizerou stanoveno přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití těchto ploch. Některé navržené rozvojové plochy mohou představovat významnější negativní vlivy na životní prostředí, proto jsou některé navrženy k vypuštění z návrhu změny, u dalších jsou navržena opatření k eliminaci či minimalizaci vlivů. Tato jsou uvedena u jednotlivých ploch v kapitole 6 a v této kapitole je uveden jejich celkový přehled.

Na základě provedeného hodnocení vlivů na životní prostředí doporučujeme k vyloučení, předcházení a snížení negativních vlivů na životní prostředí následující zmírňující opatření:

Podmínky pro jednotlivé plochy:

Ochrana vod

Z.85, Z.86, Z.60, P.5
- způsob likvidace odpadních vod musí být navržen tak, aby nebyla ohrožena kvalita povrchových či podzemních vod
Z.84
- navýšit koeficient zeleně minimálně na 40 %
Z.87
- max. 1 RD

Ochrana krajinného rázu

Z.85, Z.86
- max. 1RD s respektováním architektury Regionu lidové architektury Český ráj a střední Pojizeří
Z.60
- využití plochy navrhovaného rozšíření limitovat předchozím využitím stávající vymezené plochy Z.60 tzn. začít zástavba navazující na stávající zastavěné území tak, aby nedošlo k zástavbě ve volné krajině

Ochrana zdraví obyvatelstva

Z.84
- hranice negativních vlivů bude totožná s hranicí samotné plochy drobné výroby
- vyloučit umístění objektů logistiky či takové výroby, které vyžadují vyšší dopravní obsluhu

A.9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí přijatých do územního plánu a jejich zohlednění při výběru řešení.

Výběr cílů ochrany ŽP z konkrétních koncepčních materiálů do ÚP je obsahem 2. kapitoly: Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k cílům ochrany životního prostředí. Vzhledem k možnému obsahovému překryvu cílů převzatých z různých dokumentů byla provedena rešerše v rámci jednotlivých témat ochrany ŽP a na jejím základě jsou formulovány odpovídající cíle.

Cíle ochrany přírody a krajiny - obsažené v koncepcích: Státní politika životního prostředí ČR 2030, Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030, Strategie biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2020-2025, Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2021-2030, ZÚR Středočeského kraje, Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2019-2024 a Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2018-2028:

- zachování biodiverzity - změna Úp má potenciál zlepšení biodiverzity vymezením ploch změn v krajině s cílem zlepšení retence v krajině
- respektování chráněných částí přírody - chráněná území nebudou změnou ÚP dotčena
- ochranou volné krajiny - rozvojové plochy navazují na zastavěné území,
- zvýšení ekologické stability krajiny - v ÚP je toto zajištěno především prostřednictvím prvků ÚSES a respektováním VKP,
- ochrana půdy - změna ÚP navrhuje rozvojové plochy v návaznosti na zastavěná území, zábor ZPF navyšuje stávající vymezený zábor ve stávajícím ÚP, nově navržené zábory půd jsou převážně půdy IV. třídy ochrany, které lze využít pro jiné než zemědělské využití
- ochrana krajinného rázu - změna ÚP respektuje hlavní zásady ochrany krajinného rázu, které byly zapracovány do regulativů využití rozvojových ploch a také respektuje cílové charakteristiky krajiny.
- omezení dopadů fragmentace krajiny - změna ÚP nenavrhuje plochy či koridory, které by mohly mít významný negativní vliv na prostupnost krajiny,
- environmentálně příznivé využívání krajiny - změna ÚP navrhuje zastavitelné plochy pro bydlení, zároveň i plochy izolační zeleně
- ochrana krajinných prvků přírodního charakteru - změna ÚP respektuje ÚSES a VKP
- ochrana životního prostředí před negativními účinky živelných událostí - změna ÚP nenavrhuje konkrétní protipovodňová opatření, navrhuje rozvojovou plochu v těsné blízkosti záplavového území řeky Jizery, ale bez potenciálu omezení tohoto území

Cíle v oblasti ochrany vod obsažené v koncepcích: Státní politika životního prostředí ČR 2030, Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030, Strategie biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2020-2025, Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2021-2030, ZÚR Středočeského kraje, Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2019-2024, Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2018-2028 :

- zlepšování kvality, ochrana povrchových a podzemních vod - změna ÚP nemění koncepci stávajícího ÚP, zároveň nepřispívá k významnějším změnám kvality vod, k preventivní ochraně podzemních vod jsou navržena opatření
- zabezpečení kvalitních zdrojů a zásobování pitné vody - změna ÚP umožňuje využití stávajících zdrojů pitné vody, které jsou dostatečné,

- zkvalitňování čištění odpadních vod – kvalita čištění odpadních vod je dostatečná. Rozvojové plochy budou napojeny na stávající systém kanalizace nebo bude navrženo vhodné individuální řešení likvidace odpadních vod
- zlepšování retence krajiny – změna ÚP navrhuje 131 změn v krajině za účelem posílení retence území údolních niv, snížení vlivu inundací
- ochrana a udržitelné využívání vodních ekosystémů - změna ÚP respektuje, preventivně jsou navržena opatření k ochraně vodních toků v místech střetů s rozvojovými plochami
- zajistit ekologickou stabilitu vodních ekosystémů a posílení přirozeného vodního režimu krajiny - změna ÚP navrhuje 131 změn v krajině za účelem posílení retence území údolních niv, snížení vlivu inundací

Cíle v oblasti ochrany ovzduší obsažené v koncepcích: Státní politika životního prostředí ČR 2030, Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2021-2030, ZÚR Středočeského kraje, Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2019-2024, Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy - CZ02:

- snižování emisí škodlivin do ovzduší – změna ÚP navrhuje jednu plochu s potenciálem umístění zdrojů znečišťování ovzduší, jsou navržena opatření k minimalizaci vlivů na ovzduší.
- ochrana klimatu – změna ÚP přímo nenavrhuje využití rozvojových ploch, které by mohlo klima významněji ovlivnit.

Cíle v oblasti týkající se obyvatelstva a kvality života obsažené v koncepcích: Státní politika životního prostředí ČR 2030, Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2021-2030, ZÚR Středočeského kraje, Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2019-2024:

- zamezení nepříznivých projevů lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí – změna ÚP navrhuje jednu rozvojovou plochu s potenciálem ovlivnění zastavitelného území pro bydlení, jsou navržena preventivní opatření k minimalizaci vlivů

Celkově lze konstatovat, že hlavní cíle jsou do změny ÚP zapracovány a jejich plnění je také zabezpečeno navrženými opatřeními (regulativy) k eliminaci vlivů realizace ÚP na životní prostředí.

A.10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí

Podle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., je pořizovatel územního plánu povinen nejméně jednou za 4 roky přeložit zastupitelstvu zprávu o uplatňování územního plánu.

Jsou navrženy ukazatele, které je možno získat z dat sbíraných jednotlivými orgány ochrany životního prostředí, odbornými institucemi atd. nebo jsou zjistitelné z projektové dokumentace realizovaných záměrů. Byly vybrány jen ty ukazatele, které mohou postihnout vliv ÚP na řešené území. Pokud bude na základě sledování těchto indikátorů zjištěno, že ÚP má závažné negativní vlivy na životní prostředí, měla by být pořizovatelem navržena opatření k jejich zmírnění či nápravě.

Návrh indikátorů pro sledování vlivů ÚP na životní prostředí

Č.	Oblast ŽP	Navržený indikátor pro sledování vlivů koncepce na životní prostředí		Data
1.	Ochrana přírody a krajiny	1.1.	Podíl ploch zeleně v zastavěném území, realizace izolační zeleně	KÚ, ORP, AOPK, MěÚ
		1.2.	Účinnost navržených opatření k ochraně krajinného rázu	
		1.3.	Funkčnost prvků ÚSES	
2.	Ovzduší	2.1.	Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší	MŽP, ČHMÚ, KÚ
		2.2.	Celkové emise hlavních znečišťujících látek (t/rok)	
		2.3.	Překračování stanovených imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	
3.	Půda	3.1.	Podíl zastavěných a nezastavěných ploch	KÚ, ČSÚ, MěÚ
4.	Voda	4.1.	Počet obyvatel napojených na veř. kanalizační sítě a ČOV	ČS, MZe, ČHMÚ, KÚ, ORP
		4.2.	Míra znečištění povrchových a podzemních vod dle ukazatelů jakosti vody	
5.	Další související indikátory	5.1.	Změny intenzity na hlavních dopravních komunikacích	ŘSD, KÚ, KHS,

A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Při umisťování konkrétních záměrů na plochách:

Plochy Z.85, Z.86, Z.60 a P.5

- způsob likvidace odpadních vod musí být navržen tak, aby nebyla ohrožena kvalita povrchových a podzemních vod

Plochy Z.85, Z.86

- výstavba objektů bydlení musí respektovat architekturu Regionu lidové architektury Český ráj a střední Pojizeří

Plocha Z.84

- hranice negativních vlivů bude totožná s hranicí samotné plochy drobné výroby
- vyloučit umístění objektů logistiky či takové výroby, které vyžadují vyšší dopravní obsluhu

A.12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Legislativní souvislosti

Dle § 19 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování - stavebním řádu, je úkolem územního plánování také vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil. Vlastní obsah posouzení vlivů na územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraven přílohou stavebního zákona.

Zpracování tohoto hodnocení vychází z požadavku stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 045036/2022/KUSK ze dne 26.4.2022. Předložené vyhodnocení je zpracováno podle požadavků přílohy stavebního zákona a dle požadavků vyplývajících ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Předmět hodnocení

Předmětem a hlavním obsahem hodnocení návrhu Změny č. 6 ÚP Bakov nad Jizerou je zejména:

- posouzení míry souladu/rozporu se zpracovanými celostátními a krajskými koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- vyhodnocení návrhu vymezení jednotlivých nových rozvojových ploch z hlediska vlivů na životní prostředí,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných ploch se složkami životního prostředí, včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, případně zvýšení účinků pozitivních vlivů.

Hodnocení vztahu cílů k základním strategickým a koncepčním dokumentům na národní a regionální úrovni v oblasti ŽP

K hodnocení byly použity tyto hlavní strategické dokumenty na národní, regionální a místní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR 2030 a výhledem 2050 (schváleno 11.1.2021)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025
- Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 - 2050
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2021-2030)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+
- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (včetně aktualizací)
- Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2019 - 2024, s výhledem do roku 2030
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2018 - 2028

Z hodnocení vyplývá, že Změna č. 6 ÚP Bakov nad Jizerou není s těmito strategickými dokumenty v oblasti životního prostředí v rozporu a může ovlivnit některé jimi stanovené cíle.

Stav složek životního prostředí

Ovzduší a klima

Kvalita ovzduší je dobrá, na většině území odpovídá venkovskému prostředí s menším dopravním zatížením, v okolí dálnice D10 je ovlivněna dopravnou na této významné dopravní tepně. Nicméně v území nedochází k překračování žádného imisního limitu pro sledované škodliviny.

Podzemní a povrchové vody

Vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou jsou v území dostatečné. Kanalizace je v Bakově nad Jizerou, kde je ČOV. V území jsou vymezena záplavová území řeky Jizery a vodních toků Bělá a Kněžmostka. Část území zasahuje do CHOPAV Severočeská křída. Nachází se zde 2 ochranná pásma vodních zdrojů.

Půda (ZPF, PUPFL)

V řešeném území jsou převládajícím půdním typem regozemě, fluvizemě a pseudogleje. Na území o rozloze 2 701 ha převažuje zemědělská půda na cca 65 %, podíl lesů je 20 %, podíl zastavěných pozemků 2,6 %, vodních ploch cca 2,5 % z celkové výměry. Podíl orné půdy je vysoký - cca 76 % ze zemědělské půdy v území. Nachází se zde také půdy I. a II. třídy ochrany.

Horninové prostředí a přírodní, surovinové zdroje

Ve správním území se nachází 2 ložiska štěrkopísků. Lokálně se vyskytují svahové nestability. Nenachází se zde stará důlní díla ani poddolované území.

Flóra, fauna, biodiverzita a krajina

V řešeném území se nachází 6 maloplošných zvláště chráněných území a 3 území soustavy NATURA 2000. Severní část území je významným územím pro migraci velkých druhů savců. V území se nachází větší množství významných krajinných prvků ze zákona (vodní plochy, vodní toky, lesy, údolní nivy). Ve správním území jsou nadregionální, regionální a místní prvky ÚSES. Koeficient ekologické stability vypovídá o tom, že se jedná o území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, ekosystémy jsou poměrně labilní. Krajina je řazena mezi krajiny výrazně polyfunkční a krajiny sídelní, západní část řešeného území pak do krajiny zvýšených přírodních a kulturních hodnot.

Kulturní a historické hodnoty

Řešené území má průměrnou kulturně-historickou hodnotu, je zde evidováno celkem 10 nemovitých kulturních památek a několik území archeologických nálezů I. a II. kategorie. Část území náleží do Regionu lidové architektury Český ráj a střední Pojizeří.

Hodnocení ploch obsažených ve změně ÚP

Předmětem hodnocení byly tyto zastavitelné plochy a plochy přestaveb :

- Plochy bydlení venkovské
- Plochy bydlení venkovské s ochranným režimem
- Plochy bydlení všeobecné
- Plochy drobné výroby a služeb
- Plochy zeleně ochranné a izolační

Shrnutí výsledků vyhodnocení vlivu Změny č. 6 ÚP Bakov nad Jizerou na složky životního prostředí:

1. Vlivy na přírodu (flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita)

Z hlediska **prostupnosti krajiny** neobsahuje posuzovaná změna ÚP žádný dopravní koridor který by mohl významně ovlivnit prostupnost krajiny. Změna ÚP nezpůsobí významnou fragmentaci krajiny.

V rámci posouzení vlivů na **biodiverzitu** byl brán zřetel na zájmy týkající se zajištění zachování diverzity zejména druhů a reprodukční kapacity ekosystémů vč. jejich vnitřních funkčních vazeb jako základního životního zdroje a zachování diverzity ekosystémů. Změna ÚP nemá potenciál významně ovlivnit biodiverzitu okolních stanovišť. Všechny plochy jsou navrženy na zemědělské půdě, většinou intenzivně využívané bez významné biodiverzity. Územní plán je bez významných vlivů na variabilitu v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Změnou řešené území je spíše zemědělskou krajinou, s průměrnou biodiverzitou, přírodně méně cenné. Změna ÚP vymezuje celkem 131 změn v krajině (K.1.-K131) za účelem posílení retence území údolních niv, snížení vlivu inundací, což může kladně ovlivnit biodiverzitu krajiny.

Změna územního plánu nemění územním plánem vymezené přírodní hodnoty v řešeném území, které jsou většinou nezastavitelné, ani je významněji neovlivňuje.

Celkově lze konstatovat, že změna územní plánu není ve vztahu k přírodním hodnotám krajiny v rozporu. Uplatněním této změny ÚP nedojde k významnému ovlivnění přírodních podmínek v řešených lokalitách. Z hlediska ochrany přírodních hodnot proto nejsou navržena žádná zmírňující opatření. Změna může kladně ovlivnit biodiverzitu navrženými změnami v krajině (nezastavitelnými plochami).

2. Vlivy na zvláště chráněná území (včetně NATURA 2000), ÚSES, památné stromy a VKP

Příslušným orgánem ochrany přírody byl vyloučen vliv změny ÚP na předměty ochrany na území soustavy Natura 2000. Zvláště chráněná území a ani památné stromy nebudou změnou ÚP dotčeny. Navrhované plochy neovlivní významné krajinné prvky v území.

Celkově lze konstatovat, že vliv změny územní plánu nebude mít negativní vliv na území Natura 2000, ani na zvláště chráněná území, památné stromy, ÚSES a ani VKP. Z hlediska ochrany chráněných území a významných krajinných prvků nejsou navržena žádná opatření.

3. Vlivy na krajinu a krajinný ráz (ovlivnění cílových charakteristik krajiny)

Změna ÚP vymezuje rozvojové plochy uvnitř nebo v návaznosti na zastavěné či zastavitelné území. Změnou ÚP je respektován charakter členění krajiny, hlavní přírodní hodnoty území, lesní celky zůstávají kompaktní. Vliv využití a vymezení ploch na krajinný ráz byl hodnocen také v souladu s cílovými charakteristikami krajiny krajinných celků ze ZÚR Středočeského kraje, se kterými není změna ÚP v rozporu. Změna ÚP vymezuje celkem 131 změn v krajině (K.1.-K131) za účelem posílení retence území údolních niv, snížení vlivu inundací, což může kladně ovlivnit přírodní hodnoty krajiny.

Celkově lze konstatovat, že z hlediska ochrany krajinného rázu nejsou ve změně ÚP navrženy plochy, které by mohly významněji ovlivnit krajinný ráz oblasti a sídel. Změna ÚP respektuje cílové charakteristiky krajin v dotčených krajinných celcích dle ZÚR Středočeského kraje.

4. Vlivy na půdu (ZPF a PUPFL)

Změna územního plánu představuje nový **zábor ZPF** o rozloze 2,7 ha půd IV. třídy ochrany. Změna má mírně negativní vliv na ZPF.

Z hlediska vlivu změny územního plánu na **organizaci zemědělského půdního fondu** není součástí návrhu žádná rozvojová plocha, která by toto mohla negativně ovlivnit. Lze vyloučit vliv změny územního plánu na znečištění půdy, protože zde není navržena žádná plocha s takovým druhem využití, který by toto mohl zapříčinit.

Změnou ÚP není navržen **zábor PUPFL**.

Z hlediska záboru ZPF je vliv změny ÚP mírně negativní. Návrh změny ÚP nemá vliv na PUPFL.

5. Vlivy na vodu (povrchové vody, podzemní vody, odtokové poměry, ochranná pásma)

Vliv návrhu územního plánu na **povrchový odtok** nebude za předpokladu dodržení podmínek minimalizace vlivů na odtokové poměry (tj. veškeré srážkové vody budou vsakovány do půdy na pozemcích). U plochy s potenciálem změny vodních poměrů v lokalitě byla navržena opatření (návrh na zvýšení koeficientu zeleně).

Návrh změny ÚP vymezil jednu plochu bydlení v těsné blízkosti **záplavového území** Q₁₀₀ a v blízkosti aktivní zóny záplavy řeky Jizery. Navrhované využití této plochy nebude znamenat významné omezení z hlediska povodní na řece Jizeře. Některé plochy jsou vymezeny v **CHOPAV Severočeská křída**, navrhované využití nemá potenciál ohrozit tuto chráněnou oblast.

Nové plochy bydlení mohou mít zvýšené nároky na **zdroje pitné vody a také bude navýšena produkce odpadních vod**. Některé plochy budou napojeny na stávající infrastrukturu, u některých je

potřeba individuálního řešení. **Kvalita povrchových vod** nebude realizací změny územního plánu významně ohrožena.

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územního plánu nebude mít významně negativní vliv na podzemní a povrchové vody, za předpokladu akceptování navržených opatření ani na vodní poměry v území. Změna ÚP neovlivní významně vymezená záplavová území. Zvýší nároky na využívání podzemních vod a zvýší produkci odpadních vod.

6. Vlivy na ovzduší a klima

S ohledem na navržené využívání a stanovené regulativy pro nově vymezené plochy nelze předpokládat významnější ovlivnění ovzduší ani klimatu realizací změny ÚP. Změna ÚP nemá za předpokladu akceptování navržených opatření potenciál významného navýšení osobní ani nákladní dopravy. Není navržena žádná významnější změna dopravního řešení v daném území, která by představovala možné významné navýšení dopravní zátěže sídel a s tím spojené zhoršení kvality ovzduší.

Změna územního plánu byla posouzena z hlediska případné změny klimatu ve vztahu k relevantním klimatickým a energetickým cílům, definovaným opatřením Politiky ochrany klimatu v ČR, cílům Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR a cílům Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu. Při hodnocení byla řešena a hodnocena následující hlediska:

1. Zmírňování (mitigace) změny klimatu záměrem,
2. Vliv na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci) a
3. Zranitelnost vůči dopadům změny klimatu.

Hodnocení vychází z přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů, jejichž zdrojem mohou být záměry realizované díky novému územnímu plánu. Zohledněny byly i případné dopady na přírodní oblasti, které pomáhají množství skleníkových plynů v ovzduší snižovat a ve kterých jsou tyto plyny přirozeně akumulovány a mohou se v důsledku naplnění územního plánu konkrétními záměry případně uvolňovat (např. přírodní stanoviště, půdy, mokřady, lesy, aj.).

Celkově lze konstatovat, že změna ÚP je bez významných kladných či záporných vlivů na zmírňování případné změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu). Nemá ani vliv na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu). Územní plán nezvyšuje zranitelnost území vůči dopadům případné změny klimatu.

Změna ÚP má jen mírně negativní vlivy na přírodní prvky a zdroje, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které mohou zmírňovat projevy případné změny klimatu (lesy, vodní toky a nivy atd). V řešeném území nehrozí výskyt abnormálních klimatických jevů, vybočující z přirozených oscilací, aby bylo třeba v tomto smyslu činit v rámci územního plánu speciální opatření.

Celkově lze konstatovat, že změna ÚP nebude mít za předpokladu akceptování navržených opatření k ochraně hygieny prostředí významný vliv na ovzduší a klima.

7. Vlivy na hlukovou situaci

S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významný vliv změn využívání navržených ploch na hlukovou situaci. Jsou navržena preventivní opatření omezující nevhodné využití plochy pro drobnou výrobu a služby tak, aby nebyla nevhodně ovlivněna sousední zastavitelná plocha určená pro bydlení. Další opatření k minimalizaci případných vlivů na akustickou situaci mohou být řešena v následných povolovacích řízeních. Dopravní napojení je zachováno stávající.

Celkově lze konstatovat, že změna ÚP nebude mít za předpokladu akceptování navržených opatření k ochraně hygieny prostředí významný vliv na hlukovou situaci.

8. Vlivy na zdraví obyvatelstva

S ohledem na navrhované využití nových ploch a zároveň s ohledem na jejich rozsah nelze předpokládat jejich významný vliv na zdraví obyvatelstva (předpokládané vlivy na ovzduší a hlukovou situaci území). S ohledem na blízkost plochy určené pro drobnou výrobu a služby a zastavitelných ploch pro bydlení jsou navržena preventivní opatření omezující nevhodné využití této plochy pro drobnou výrobu a služby. Další opatření k minimalizaci případných vlivů na hygienu prostředí mohou být řešena v následných povolovacích řízeních. V řešeném území nedochází v současnosti k překračování žádného z imisních limitů pro sledované škodliviny.

Celkově lze konstatovat, že změna ÚP nebude mít za předpokladu akceptování navržených preventivních opatření k ochraně hygieny prostředí významný vliv na zdraví obyvatelstva.

9. Vliv na hmotný majetek a kulturní hodnoty, památky

Vliv návrhu územního plánu na hmotný majetek je pozitivní (nové rozvojové plochy bydlení). Návrh ÚP neovlivňuje kulturní nemovité památky, respektuje historické a kulturní hodnoty území, včetně zachování urbanistické struktury sídla.

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územního plánu na hmotný majetek a památky není v rozporu s jejich ochranou.

A.13 Závěr a návrh stanoviska včetně návrhu požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Návrh Změny č. 6 ÚP Bakov nad Jizerou v případě akceptování navržených opatření bude naplňovat požadavky ochrany životního prostředí a bude pak v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Byly identifikovány vlivy na vody (potenciální ovlivnění vodních poměrů velikostí zastavitelných ploch, zástavba v blízkosti záplavového území), ZPF (zábor půd IV. třídy ochrany) a zdraví obyvatelstva (možné ovlivnění hygieny prostředí vlivem plochy pro výrobu v blízkosti zastavitelného území pro bydlení). Jednotlivé plochy byly vyhodnoceny v kontextu jejich umístění s ohledem na limity a omezení využití území. U navrhovaných rozvojových ploch je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou ještě řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v jednotlivých povolenacích řízení (dle návrhu opatření pro jednotlivé plochy), případně v rámci procesů EIA (u záměrů, které budou spadat pod zákon č. 100/2001 Sb).

Návrh Změny č. 6 ÚP Bakov nad Jizerou nebude mít, při respektování navržených opatření a podmínek uvedených v kapitole 8 tohoto vyhodnocení, významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví je tedy návrh Změny č. 6 ÚP Bakov nad Jizerou při splnění výše uvedených opatření, akceptovatelný.

Pokud budou podmínky z kapitoly č. 8 zahrnuty do konečného návrhu Změny č. 6 ÚP Bakov nad Jizerou navrhuji vydat příslušnému dotčenému orgánu tj. KÚ Středočeského kraje souhlasné stanovisko.

Konkrétní podoba stanoviska není uvedena, jelikož bude Změna č. 6 ÚP Bakov nad Jizerou ještě projednávána a může dojít ke změnám, které v této fázi projednávání nejsou známy (mohou být např. navrženy nové rozvojové plochy a připomínky a námítky mohou měnit stávající navrhované využití ploch.

Požadavky na rozhodování na vymezených plochách při umísťování konkrétních záměrů:

Plochy Z.85, Z.86, Z.60 a P.5

- způsob likvidace odpadních vod musí být navržen tak, aby nebyla ohrožena kvalita povrchových a podzemních vod

Plochy Z.85, Z.86

- výstavba objektů bydlení musí respektovat architekturu Regionu lidové architektury Český ráj a střední Pojizeří

Plocha Z.84

- hranice negativních vlivů bude totožná s hranicí samotné plochy drobné výroby
- vyloučit umístění objektů logistiky či takové výroby, které vyžadují vyšší dopravní obsluhu

B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území NATURA 2000

Na základě koordinovaného stanoviska KÚ SČK č.j. 045036/2022/KUKS ze dne 27.4.2022 byl vyloučen vliv Změny č. 6 ÚP Bakov nad Jizerou na prvky soustavy NATURA 2000, které jsou v působnosti tohoto orgánu ochrany přírody, proto nebylo toto vyhodnocení zpracováno.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

C.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území a využití silných stránek a příležitostí území

Vyhodnocení je vztaženo k provedené SWOT analýze v Územně analytických podkladech pro ORP Mladá Boleslav (4. aktualizace 2016), byly zohledněny prvky SWOT analýzy pro řešené území města Bakov nad Jizerou. Vyhodnocení bylo provedeno podle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje s vyznačením symbolů, přičemž:

(+) znamená pozitivní vliv, podpoření pozitivní tendence

(-) znamená negativní vliv, podpoření negativní tendence

(0) znamená neutrální vliv nebo není ÚP řešeno, nezhoršení stávající situace

na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území a využití silných stránek a příležitostí řešeného území.

V ÚAP je konstatován špatný stav územních podmínek pro příznivé životní prostředí, velmi dobrý stav pak pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Je konstatován špatný vztah územních podmínek pro udržitelný rozvoj území dle typu v jednom pilíři.

1. Environmentální pilíř - územní podmínky pro příznivé životní prostředí

Silné stránky	Vyhodnocení
Územím protéká řeka Jizera, která je vodohospodářsky významným tokem	0
CHOPAV Severočeská křída	0
Ve správním území jsou vyhlášena zvláště chráněná území a území soustavy NATURA 2000	0
V území je vymezen nadregionální biokoridor a funkční síť ÚSES	0
Slabé stránky	Vyhodnocení
Pro Jizeru a Kněžmostku byla stanovena záplavová území a vymezena aktivní zóna.	0
Na území zasahují ochranná pásma vodních zdrojů II. a III. stupně Bradlec, Klokočka, Rečkov	0
Ve správním území se nachází ložiska štěrkopísků	0

Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP bude mít **neutrální vliv na environmentální pilíř**, který je v řešeném území obce podprůměrný a je hodnocen negativně. Realizací změny územního plánu nedojde k významnému snížení stávajícího koeficientu ekologické stability. Dojde k úbytku zemědělské půdy, úbytku přírodních biotop a ovlivnění krajinného rázu rozšířením zástavby.

2. Sociální pilíř - územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

Silné stránky	Vyhodnocení
Existence silného správního centra ORP - Mladá Boleslav a jeho dobrá dopravní dostupnost.	0
Pozitivní demografický vývoj.	+
Dostatečná nabídka základní občanské vybavenosti.	0
Slabé stránky	Vyhodnocení
Snížování míry podnikatelské aktivity a nedostatek pracovních příležitostí v menších sídlech.	+

Celkově lze konstatovat, že návrh změny ÚP bude mít **mírně pozitivní vliv na sociální pilíř** udržitelného rozvoje území. Tento pilíř je nyní hodnocen jako silný. Navržené plochy umožní stabilizaci obyvatelstva.

3. Ekonomický pilíř - územní podmínky pro hospodářský rozvoj

Silné stránky	Vyhodnocení
Zachovalá struktura obcí a architektura zástavby s prvky z doby svého založení	0
Významné centrální prostory historicky založené s výrazným podílem celoměstských funkcí v Bakově nad Jizerou	0
Veřejný vodovod mají místní části Bakov nad Jizerou, Horka, Chudoplesy, Malá Bělá, Podhradí a Zvířetice. Sídlo Bude ja napojeno na skupinový vodovod Kněžmost.	0
Vysoká hustota silniční sítě a dálnice vedoucím územím.	0
Relativně nízká nezaměstnanost.	0
Slabé stránky	Vyhodnocení
Vyšší podíl malých sídel s ekonomickou náročností na realizaci a provoz veřejné infrastruktury.	0
Chybějící veřejná kanalizace v malých sídlech.	0
Sídla Velký a Malý Rečkov a Klokočka nemají veřejný vodovod.	0

Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP bude mít **neutrální vliv na ekonomický pilíř** udržitelného rozvoje území, který je již nyní hodnocen jako nadprůměrný. Navržené plochy nemají ekonomický potenciál s výjimkou plochy drobné výroby, která ale významněji neovlivní ekonomické hodnoty území.

C.II. Vliv na záměry a problémy dle ÚAP

Vyhodnocení vlivu řešení územního plánu na eliminaci problémů k řešení je vztaheno na identifikované problémy v územně analytických podkladech (ÚAP) - zpracované úřadem územního plánování obce s rozšířenou působností Benešov v rámci 2020 platné pro řešené území.

Identifikované závady a problémy k řešení na území jednotlivých obcí	Vyhodnocení
--	-------------

Nedůsledná likvidace splaškových vod v místních částech s plánovanou kanalizací: Malá Bělá, Chudoplesy, Horka, Buda, Zvířetice, Podhradí	0
Zdevastovaná hospodářská budova u bývalého zámku Studénka.	0
Nevyužívaný a zdevastovaný zemědělský areál v místní části Buda	0
Přírodní limit omezující rozvoj obce - CHLÚ, ložiska štěrkopísků.	0
Záplavové území Jizery, Kněžmostky a Bělé	0
Staré zátěže a kontaminované plochy	0

Celkově lze konstatovat, že návrh změny ÚP neřeší přímo identifikované obecné problémy v řešeném území. Zároveň nevytváří nové problémy.

Bakov nad Jizerou, jako jedno z center sektoru Sever ORP Mladá Boleslav, bylo v ÚAP Mladá Boleslav vyhodnoceno v pilíři hospodářském a sociálním jako silné. Obec má nízkou nezaměstnanost, vysokou míru podnikatelské aktivity s významnými závody v průmyslové zóně. V obci je zároveň všechna základní občanská vybavenost a z pohledu demografických podmínek je brána pozitivně. Pouze kvalita životního prostředí je lehce pod průměrem a to především z důvodu špatného stavu některých složek životního prostředí (ovzduší) a riziku záplav. Celkově byl další rozvoj hodnocen za udržitelný.

D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

D.I Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti přírodních a krajinných hodnot

V území řešeném ÚP se nenachází žádná problematická oblast, ani žádné přírodně cenné stanoviště v kolizi se změnou navrženými rozvojovými plochami. Návrh respektuje zásady Evropské úmluvy o krajině, vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití i v krajině a formou stanovení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje podmínky pro změny v jejich využívání.

ÚP vymezuje tyto přírodní hodnoty v území:

Hodnota H1 Regionální biocentrum Rečkov - Klokočka - ochrana hodnoty spočívá v tom, že je ponechána a také navržena ve statutu převážně ploch lesních.

Hodnota H2 Regionální biocentrum Rečkov - Klokočka - ochrana hodnoty spočívá v tom, že je ponechána ve statutu přírodních ploch trvalých travních porostů stávajících, lesních ploch a ploch smíšeného nezastavěného území.

Hodnota H3 Les Za humny - ochrana hodnoty spočívá v tom, že je ponechána ve statutu přírodních ploch a ploch lesních.

Hodnota H4 Nadregionální biokoridor Příhrazské skály - ochrana hodnoty spočívá v tom, že je ponechána ve statutu ploch lesních.

Hodnota H5 Hrad Zvířetice - ochrana hodnoty spočívá v tom, že je ponechána ve statutu přírodních ploch travních porostů a ploch lesních. Ve vymezené ploše této hodnoty nejsou přípustné žádné stavby, které by narušily prostorovou dominantu hradu.

Hodnota H6 Nadregionální biokoridor Příhrazské skály - ochrana hodnoty spočívá v tom, že je ponechána ve statutu přírodních ploch trvalých travních porostů, ploch lesních.

Hodnota H7 Přírodní rezervace Vrch Baba u Kosmonos - ochrana hodnoty spočívá v tom, že je ponechána ve statutu přírodních ploch.

Hodnota H8 Vrch Těšnov - ochrana hodnoty spočívá v tom, že je ponechána ve statutu přírodních. Ve vymezené ploše této hodnoty nejsou přípustné žádné stavby, které by narušily její prostorovou dominanci.

Hodnota H9 Jezírek - Ochrana hodnoty spočívá v tom, že je ponechána ve statutu přírodních ploch lesních a ploch přiléhajících travních porostů. Ve vymezené ploše této hodnoty nejsou přípustné žádné stavby, které by narušily její prostorovou dominanci.

Hodnota H10 Alej - ochrana hodnoty spočívá v tom, že jsou vyloučeny takové stavební záměry, které by znamenaly ohrožení kořenového systému stromů (podélné výkopy, např.), případně narušily dominantní ráz aleje.

Hodnota H11 Rybník Pátek - ochrana hodnoty spočívá v tom, že je ponechána ve statutu ploch vodních a ploch přírodních smíšeného nezastavěného území, ploch trvalých travních porostů.

Hodnota H12 Kalvářka - ochrana hodnoty spočívá v tom, že je ponechána ve statutu přírodních. Ve vymezené ploše této hodnoty nejsou přípustné žádné stavby, které by narušily její prostorovou dominanci.

Přírodní hodnoty v území jsou návrhem změny č. 6 ÚP Bakov nad Jizerou chráněny.

D.II. Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti architektonicko-urbanistické a historicko-kulturní

Návrhem ÚP byly vymezeny kulturní hodnoty, pro které byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání tak, aby byla zachována kulturní hodnota řešeného území.

Hodnota H13 Park Bakov - Cílem je ochrana přírodního charakteru lokality uprostřed souvislé zástavby - stavby v těsném sousedství nebudou ohrožovat vitalitu zeleně, pobytovou funkci parku.

Hodnota H14 Park Bakov - Cílem je ochrana přírodního charakteru lokality uprostřed souvislé zástavby - stavby v těsném sousedství nebudou ohrožovat vitalitu zeleně, pobytovou funkci parku.

Hodnota H15 Náměstí Bakov - Cílem je ochrana architektonického a historického dědictví centrální části sídla - stavby umístěné po obvodu náměstí budou posazeny na uliční čáru a budou respektovat převládající okapovou orientaci, s rozdílem jednotlivých výšek max. 1 podlaží.

Hodnota Jádrové území sídla Buda a Zvířetice vymezená plochami bydlení v rod. domech - venkovské s ochranným režimem (BVo-S BV.o). Cílem je ochrana jedinečného architektonického a urbanistického rázu sídla - hodnotné venkovské zástavby. Jedná se o plochy ochranných režimů, pojednaných v kapitole 6 výrokové textové části ÚP.

Buda - požadována je ulicová forma jednopodlažní zástavby obdélných půdorysů s převažující štítovou orientací a jasně definovanou uliční čarou.

Zvířetice - požadována je rozvolněná ulicová struktura jednopodlažní zástavby obdélných půdorysů. Plochy stavebních parcel nad 1000 m².

Navrženým řešením nedojde k znehodnocení stávajících hodnot.

Kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty v území nejsou návrhem změny č. 6 ÚP Bakov nad Jizerou dotčeny.

D.III Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti civilizačních hodnot, hmotných statků a rekreačního potenciálu

ÚP vymezuje tyto civilizační hodnoty zároveň se zajištěním jejich ochrany:

Hodnota vybavení veřejnou infrastrukturou (dopravní a technická infrastruktura, občanské vybavení). Hodnota je ochráněna tím, že podmínky veškerých ploch umožňují jejich existenci, realizaci a případně rozšíření.

Hodnota možnost využívání krajiny k zemědělským účelům. Tato hodnota je ochráněna tím, že podmínky využití ploch neurbanizovaných umožňují využití krajiny k zemědělským účelům (vyjma ploch, kde by byla ohrožena jejich ekologická stabilita).

Hodnota dopravní a technické infrastruktury, občanského vybavení, veřejných prostranství. Nově vzniknuvší hodnoty jsou ochráněny tím, že podmínky téměř veškerých ploch umožňují jejich existenci. Všechny stávající hodnoty jsou v návrhu územního plánu vymezeny - ponechány.

Civilizační hodnoty a hmotné statky v území jsou návrhem změny č. 6 ÚP Bakov nad Jizerou chráněny.

E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.

E.I. Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008 (včetně 6 aktualizací - poslední aktualizace č. 6 z roku 2023)

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje byly v rámci politiky územního rozvoje ČR 2008 ve znění 5 aktualizací (č. 1 z roku 2015, č. 2 a č. 3 z roku 2019, č.5 z roku 2020 a č. 6 z roku 2023) stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž pro hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

(+) znamená pozitivní přínos,

(-) znamená negativní vliv,

(0) znamená neutrální vliv (tzn. není v ÚP řešeno)

(?) není možno určit

PRIORITY	VYHODNOCENÍ	
Priorita dle odst. 14 PÚR: Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	Priorita je naplněna stanovenou koncepcí rozvoje území obce. Návrhem změny ÚP jsou respektovány hodnoty území včetně jejich ochrany.	(+)
Priorita dle odst. 14a PÚR: Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	Změna ÚP přímo neřeší,	0
Priorita dle odst. 15 PÚR: Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.	Změna ÚP přímo neřeší,	0

<p>Priorita dle odst. 16 PÚR: Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.</p>	<p>Změna č. 6 Územního plánu Bakov nad Jizerou svým řešením nezhoršuje stav území, respektuje jeho skutečný stav, charakteristický výraz identity urbanistické struktury sídel, struktury osídlení a krajiny a svým návrhem přispívá k možnosti zachování a obnově hodnot území.</p>	<p>(+)</p>
<p>Priorita dle odst. 16a PÚR: Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následně koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.</p>	<p>Změna č.6 ÚP řeší pouze části území.</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 17 PÚR: Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.</p>	<p>Změna ÚP toto přímo neřeší</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 18 PÚR: Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.</p>	<p>Změna ÚP přímo neřeší,</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 19 PÚR: Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</p>	<p>Změna ÚP přímo neřeší.</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 20 PÚR: Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny umístit do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.</p>	<p>Priorita předpokládá vytváření územních podmínek k zajištění ekologických funkcí krajiny jako je její přirozená retenční schopnost, zajištění migrační prostupnosti, produkční schopnosti, regulační funkce apod. Změna ÚP nemá významný vliv na přírodní hodnoty krajiny a zvláště chráněná území.</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 20a PÚR: Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.</p>	<p>Změna ÚP nemění stávající strukturu sídel. Nemění podmínky pro migrační propustnost krajiny pro volně žijící živočichy.</p>	<p>0</p>

<p>Priorita dle odst. 21 PÚR: Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech, na jejichž území je krajiny negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy, cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</p>	<p>Změna ÚP přímo neřeší,</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 22 PÚR: Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).</p>	<p>Změna ÚP toto neřeší.</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 23 PÚR: Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny, je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I.třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).</p>	<p>Změna ÚP respektuje stávající dopravní a technickou infrastrukturu.</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 24 PÚR: Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>	<p>Změna ÚP dopravní řešení nemění, je vyhovující.</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 24a PÚR: Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</p>	<p>Nově navržené plochy jsou vymezeny s dostatečným odstupem od výrobních ploch. V území nedochází k překračování imisních limitů. U nově navržené plochy drobné výroby a služeb jsou navržena preventivní opatření.</p>	<p>(-)</p>

<p>Priorita dle odst. 25 PÚR: Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.</p> <p>V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.</p>	<p>Změna ÚP nenavrhuje plochy v záplavovém území, pouze jednu plochu v blízkosti záplavového území, bez potenciálu ovlivnění jeho ochrany.</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 26 PÚR: Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</p>	<p>Změna ÚP nenavrhuje plochy v záplavovém území, pouze jednu plochu v blízkosti záplavového území, bez potenciálu ovlivnění jeho ochrany.</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 27 PÚR: Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</p> <p>Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionální seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.</p> <p>Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</p>	<p>Změna ÚP neřeší dopravní a technickou infrastrukturu, využívá stávající.</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 28 PÚR: Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>	<p>Změna ÚP navrhuje především plochy pro bydlení.</p>	<p>(+)</p>
<p>Priorita dle odst. 29 PÚR: Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.</p>	<p>Změna ÚP toto neřeší.</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 30 PÚR: Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti</p>	<p>Změna ÚP toto neřeší, využívá stávající infrastrukturu.</p>	<p>0</p>

<p>Priorita dle odst. 31 PÚR: Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p>	<p>Změna ÚP toto neřeší.</p>	<p>0</p>
<p>Priorita dle odst. 32 PÚR: Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.</p>	<p>Změna ÚP toto neřeší.</p>	<p>0</p>

E.II. Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje

Dále je vyhodnoceno plnění priorit daných ZÚR Středočeského kraje vydané 7.2.2012 včetně 11 aktualizací. Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice a se slovním komentářem:

(+) znamená pozitivní přínos,

(-) znamená negativní vliv,

(0) znamená neutrální vliv nebo není ÚP řešeno

(?) není možno určit

Priority:

Priority vymezené ZÚR SČK	Vyhodnocení	
(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.	Návrh změny ÚP řeší přiměřený rozvoj území s dobré dopravní dostupností území.	(+)
(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje).	Tato priorita se netýká řešeného území.	0
(03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Středočeského kraje: II. hospodářsky slabé regiony: Milovice - Mladá; Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.	Tato priorita se netýká řešeného území.	0
(04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, Říčany a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk-Poděbrady. Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Čáslav, Mnichovo Hradiště, Votice, Hořovice, Dobříš, Český Brod. Vytvářet podmínky pro zlepšení spolupráce blízkých měst Lysá nad Labem a Milovice, Nové Strašecí a Stochov. Rozvíjet obslužný potenciál center v příměstském území Prahy, zejména Hostivice a Jesenice pro potřeby jejich dynamicky se rozvíjejícího spádového území.	Tato priorita se netýká řešeného území.	0

<p>(05)Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) aglomerační okruh v úseku R7 – Říčany jako silnici vyšší třídy; b) dálnice D3 úsek Jesenice - hranice kraje c) silnice R4 v koridoru Dubenec – Milín – hranice Jihočeského kraje (Strakonice); d) silnice R6 (I/6) v koridoru Nové Strašecí – Řevničov – hranice Karlovarského kraje (K. Vary); e) silnice R7 v koridoru Slaný – hranice Ústeckého kraje (Chomutov) vč. přestavby stávajícího úseku Praha – Slaný; f) silnice I/9 v koridoru Zdiby – Líbeznice – Mělník; g) silnice I/12 v koridoru Praha – Úvaly – Český Brod; h) silnice I/2 v koridoru Hlízov (I/38) – hranice Pardubického kraje (Chvaletice); i) silnice I/38 v koridoru Mladá Boleslav – Nymburk – Kolín – Kutná Hora – Čáslav ; j) napojení Kladna na R6 a D5; k) propojení R4 (Dobříš) – D5 (Bavoryně); l) zlepšení parametrů silnice I/16, zejména v úsecích Slaný - Velvary, Mělník – Mladá Boleslav, Mladá Boleslav –Sukorady; m) zlepšení parametrů silnice II/125 v koridoru Kolín–Uhlířské Janovice–Kácov–Vlašim; n) zlepšení parametrů silnice II/272 v koridoru Benátky nad Jizerou – Lysá nad Labem – Český Brod; o) propojení Vlašim (II/125) – Votice (I/3) p) zlepšení parametrů silnice II/112 Benešov – Vlašim – Čechtice – hranice Kraje Vysočina; q) zlepšení spojení nižších center k vyšším a středním centrům a k trasám nadřazené silniční síť; r) zlepšení železničního spojení v koridorech Praha – Hostivice – Kladno a Praha – Lysá nad Labem – Milovice – Mladá Boleslav. 	<p>Návrh změny ÚP toto neřeší.</p>	<p>0</p>
<p>(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:</p>		
<p>06a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;</p>	<p>Návrh změny ÚP respektuje typy kulturní krajiny v řešeném území.</p>	<p>(+)</p>
<p>06b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;</p>	<p>Návrh změny ÚP chrání krajinné hodnoty a respektuje podmínky krajinného rázu. Jsou navržena opatření k ochraně krajinného rázu.</p>	<p>(+/-)</p>
<p>06c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;</p>	<p>Návrh změny ÚP nenarušuje strukturu sídel.</p>	<p>(+)</p>

06d) upřesnit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;	Změna ÚP respektuje cílové charakteristiky krajiny výrazně polyfunkční, krajiny sídelní a krajiny zvýšených přírodních a kulturních hodnot.	(+)
06e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.	Změna ÚP toto přímo neřeší.	0
(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:		
07a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;	Změna ÚP navrhuje novou bytovou zástavbu, včetně ploch zeleně soukromé a vyhrazené.	(+)
07b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;	Změna ÚP toto přímo neřeší.	0
07c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech: - poznávací a kongresové turistiky, - cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v příměstském území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech, - vodní turistiky, zejména na řekách Sázavě a Berounce, - rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví, - krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.	Změna ÚP toto přímo neřeší. Řešené území nepatří mezi rekreační oblasti.	0
07d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);	Návrh změny ÚP toto neřeší.	0
07e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;	Návrh změny ÚP toto neřeší.	0
07f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;	Návrh změny ÚP přímo neřeší.	0

<p>07g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.</p>	<p>Návrh změny ÚP přímo neřeší.</p>	<p>0</p>
<p>(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.</p>	<p>Tato priorita se netýká řešeného území.</p>	<p>0</p>
<p>(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.</p>	<p>Návrh změny ÚP toto přímo neřeší.</p>	<p>0</p>

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

Předmětem hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je návrh změny č.6 územního plánu Bakov nad Jizerou. Vyhodnocení dílčích vlivů tohoto návrhu změny územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je ve vztahu k ÚAP ORP Mladá Boleslav, ke krajským a státním prioritám územního plánování znázorněno v následujícím celkovém tabulkovém vyhodnocení, přičemž hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

- (+) znamená celkový pozitivní přínos,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv nebo není v ÚP řešeno
- (?) není možno určit

SWOT analýza ÚAP ORP Benešov	
Environmentální pilíř	0
Ekonomický pilíř	0
Sociální pilíř	+
Závady, problémy, rizika a ohrožení území	0
Priority na státní úrovni	
Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008	+/-
Krajské priority	
1	+
2	0
3	0
4	0
5 bod p) a q)	0
6a	+
6b	+/-
6c	+
6d	+
6e	0
7a	+

7b	0
7c	0
7d	0
7e	0
7f	0
7g	0
8	0
9	0

Z hlediska celkového vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 6 územního plánu Bakov nad Jizerou na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území lze konstatovat, že koncepce návrhu změny územního plánu má mírně pozitivní vliv na soudržnost společenství obyvatel území obce, a to v oblasti podpory bydlení, tj. na sociální pilíř. Na ekonomický pilíř vliv přímo nemá. Z hlediska zlepšování podmínek pro příznivé přírodní prostředí má návrh změny ÚP neutrální vliv, je zde navržen malý zábor ZPF půd IV. třídy ochrany, kvalitní půdy I. a II. třídy ochrany nejsou ovlivněny. V rámci vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví byly stanoveny podmínky k zapracování do ÚP za účelem minimalizace vlivů, včetně návrhu na vypuštění některých ploch a to z preventivních důvodů.

Celkově lze konstatovat, že se vlivem řešení uvedených v návrhu Změny č. 6 ÚP Bakov nad Jizerou vytvoří úměrně svému rozsahu podmínky pro realizaci základních priorit Středočeského kraje, jako je rozvoj prosperity obce Bakova nad Jizerou. ÚP v rámci svých opatření směřuje k posilování atraktivity území obce pro bydlení mimo hlavní sídla.

F.II. Shrnutí výsledků hodnocení SEA (část A vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území)

Předmět hodnocení

Předmětem a hlavním obsahem hodnocení návrhu Změny č. 6 ÚP Bakov nad Jizerou je zejména:

- posouzení míry souladu/rozporu se zpracovanými celostátními a krajskými koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- vyhodnocení návrhu vymezení jednotlivých nových rozvojových ploch z hlediska vlivů na životní prostředí,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných ploch se složkami životního prostředí, včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, případně zvýšení účinků pozitivních vlivů.

Hodnocení vztahu cílů k základním strategickým a koncepčním dokumentům na národní a regionální úrovni v oblasti ŽP

K hodnocení byly použity tyto hlavní strategické dokumenty na národní, regionální a místní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR 2030 a výhledem 2050 (schváleno 11.1.2021)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025
- Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 - 2050
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2021-2030)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+
- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (včetně aktualizací)
- Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2019 - 2024, s výhledem do roku 2030
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2018 - 2028

Z hodnocení vyplývá, že Změna č. 6 ÚP Bakov nad Jizerou není s těmito strategickými dokumenty v oblasti životního prostředí v rozporu a může ovlivnit některé jimi stanovené cíle.

Stav složek životního prostředí

Ovzduší a klima

Kvalita ovzduší je dobrá, na většině území odpovídá venkovskému prostředí s menším dopravním zatížením, v okolí dálnice D10 je ovlivněna dopravnou na této významné dopravní tepně. Nicméně v území nedochází k překračování žádného imisního limitu pro sledované škodliviny.

Podzemní a povrchové vody

Vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou jsou v území dostatečné. Kanalizace je v Bakově nad Jizerou, kde je ČOV. V území jsou vymezena záplavová území řeky Jizery a vodních toků Bělá a Kněžmostka. Část území zasahuje do CHOPAV Severočeská křída. Nachází se zde 2 ochranná pásma vodních zdrojů.

Půda (ZPF, PUPFL)

V řešeném území jsou převládajícím půdním typem regozemě, fluvizemě a pseudogleje. Na území o rozloze 2 701 ha převažuje zemědělská půda na cca 65 %, podíl lesů je 20 %, podíl zastavěných pozemků 2,6 %, vodních ploch cca 2,5 % z celkové výměry. Podíl orné půdy je vysoký - cca 76 % ze zemědělské půdy v území. Nachází se zde také půdy I. a II. třídy ochrany.

Horninové prostředí a přírodní, surovinové zdroje

Ve správním území se nachází 2 ložiska štěrkopísků. Lokálně se vyskytují svahové nestability. Nenachází se zde stará důlní díla ani poddolované území.

Flóra, fauna, biodiverzita a krajina

V řešeném území se nachází 6 maloplošných zvláště chráněných území a 3 území soustavy NATURA 2000. Severní část území je významným územím pro migraci velkých druhů savců. V území se nachází větší množství významných krajinných prvků ze zákona (vodní plochy, vodní toky, lesy, údolní nivy). Ve správním území jsou nadregionální, regionální a místní prvky ÚSES. Koeficient ekologické stability vypovídá o tom, že se jedná o území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, ekosystémy jsou poměrně labilní. Krajina je řazena mezi krajiny výrazně polyfunkční a krajiny sídelní, západní část řešeného území pak do krajiny zvýšených přírodních a kulturních hodnot.

Kulturní a historické hodnoty

Řešené území má průměrnou kulturně-historickou hodnotu, je zde evidováno celkem 10 nemovitých kulturních památek a několik území archeologických nálezů I. a II. kategorie. Část území náleží do Regionu lidové architektury Český ráj a střední Pojizeří.

Hodnocení ploch obsažených ve změně ÚP

Předmětem hodnocení byly tyto zastavitelné plochy a plochy přestaveb :

- Plochy bydlení venkovské
- Plochy bydlení venkovské s ochranným režimem
- Plochy bydlení všeobecné
- Plochy drobné výroby a služeb
- Plochy zeleně ochranné a izolační

Shrnutí výsledků vyhodnocení vlivu Změny č. 6 ÚP Bakov nad Jizerou na složky životního prostředí:

1. Vlivy na přírodu (flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita)

Z hlediska **prostupnosti krajiny** neobsahuje posuzovaná změna ÚP žádný dopravní koridor který by mohl významně ovlivnit prostupnost krajiny. Změna ÚP nezpůsobí významnou fragmentaci krajiny.

V rámci posouzení vlivů na **biodiverzitu** byl brán zřetel na zájmy týkající se zajištění zachování diverzity zejména druhů a reprodukční kapacity ekosystémů vč. jejich vnitřních funkčních vazeb jako základního životního zdroje a zachování diverzity ekosystémů. Změna ÚP nemá potenciál významně ovlivnit biodiverzitu okolních stanovišť. Všechny plochy jsou navrženy na zemědělské půdě, většinou intenzivně využívané bez významné biodiverzity. Územní plán je bez významných vlivů na variabilitu v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Změnou řešené území je spíše zemědělskou krajinou, s průměrnou biodiverzitou, přírodně méně cenné. Změna ÚP vymezuje celkem 131 změn v krajině (K.1.-K131) za účelem posílení retence území údolních niv, snížení vlivu inundací, což může kladně ovlivnit biodiverzitu krajiny.

Změna územního plánu nemění územním plánem vymezené přírodní hodnoty v řešeném území, které jsou většinou nezastavitelné, ani je významněji neovlivňuje.

Celkově lze konstatovat, že změna územní plánu není ve vztahu k přírodním hodnotám krajiny v rozporu. Uplatněním této změny ÚP nedojde k významnému ovlivnění přírodních podmínek v řešených lokalitách. Z hlediska ochrany přírodních hodnot proto nejsou navržena žádná zmírňující opatření. Změna může kladně ovlivnit biodiverzitu navrženými změnami v krajině (nezastavitelnými plochami).

2. Vlivy na zvláště chráněná území (včetně NATURA 2000), ÚSES, památné stromy a VKP

Příslušným orgánem ochrany přírody byl vyloučen vliv změny ÚP na předměty ochrany na území soustavy Natura 2000. Zvláště chráněná území a ani památné stromy nebudou změnou ÚP dotčeny. Navrhované plochy neovlivní významné krajinné prvky v území.

Celkově lze konstatovat, že vliv změny územní plánu nebude mít negativní vliv na území Natura 2000, ani na zvláště chráněná území, památné stromy, ÚSES a ani VKP. Z hlediska ochrany chráněných území a významných krajinných prvků nejsou navržena žádná opatření.

3. Vlivy na krajinu a krajinný ráz (ovlivnění cílových charakteristik krajiny)

Změna ÚP vymezuje rozvojové plochy uvnitř nebo v návaznosti na zastavěné či zastavitelné území. Změnou ÚP je respektován charakter členění krajiny, hlavní přírodní hodnoty území, lesní celky zůstávají kompaktní. Vliv využití a vymezení ploch na krajinný ráz byl hodnocen také v souladu s cílovými charakteristikami krajiny krajinných celků ze ZÚR Středočeského kraje, se kterými není změna ÚP v rozporu. Změna ÚP vymezuje celkem 131 změn v krajině (K.1.-K131) za účelem posílení retence území údolních niv, snížení vlivu inundací, což může kladně ovlivnit přírodní hodnoty krajiny.

Celkově lze konstatovat, že z hlediska ochrany krajinného rázu nejsou ve změně ÚP navrženy plochy, které by mohly významněji ovlivnit krajinný ráz oblasti a sídel. Změna ÚP respektuje cílové charakteristiky krajin v dotčených krajinných celcích dle ZÚR Středočeského kraje.

4. Vlivy na půdu (ZPF a PUPFL)

Změna územního plánu představuje nový **zábor ZPF** o rozloze 2,7 ha půd IV. třídy ochrany. Změna má mírně negativní vliv na ZPF.

Z hlediska vlivu změny územního plánu na **organizaci zemědělského půdního fondu** není součástí návrhu žádná rozvojová plocha, která by toto mohla negativně ovlivnit. Lze vyloučit vliv změny územního plánu na znečištění půdy, protože zde není navržena žádná plocha s takovým druhem využití, který by toto mohl zapříčinit.

Změnou ÚP není navržen **zábor PUPFL**.

Z hlediska záboru ZPF je vliv změny ÚP mírně negativní. Návrh změny ÚP nemá vliv na PUPFL.

5. Vlivy na vodu (povrchové vody, podzemní vody, odtokové poměry, ochranná pásma)

Vliv návrhu územního plánu na **povrchový odtok** nebude za předpokladu dodržení podmínek minimalizace vlivů na odtokové poměry (tj. veškeré srážkové vody budou vsakovány do půdy na pozemcích). U plochy s potenciálem změny vodních poměrů v lokalitě byla navržena opatření (návrh na zvýšení koeficientu zeleně).

Návrh změny ÚP vymezil jednu plochu bydlení v těsné blízkosti **záplavového území** Q₁₀₀ a v blízkosti aktivní zóny záplavy řeky Jizery. Navrhované využití této plochy nebude znamenat významné omezení z hlediska povodní na řece Jizeře. Některé plochy jsou vymezeny v **CHOPAV Severočeská křída**, navrhované využití nemá potenciál ohrozit tuto chráněnou oblast.

Nové plochy bydlení mohou mít zvýšené nároky na **zdroje pitné vody a také bude navýšena produkce odpadních vod**. Některé plochy budou napojeny na stávající infrastrukturu, u některých je potřeba individuálního řešení. **Kvalita povrchových vod** nebude realizací změny územního plánu významně ohrožena.

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územního plánu nebude mít významně negativní vliv na podzemní a povrchové vody, za předpokladu akceptování navržených opatření ani na vodní poměry v území. Změna ÚP neovlivní významně vymezená záplavová území. Zvýší nároky na využívání podzemních vod a zvýší produkci odpadních vod.

6. Vlivy na ovzduší a klima

S ohledem na navržené využívání a stanovené regulativy pro nově vymezené plochy nelze předpokládat významnější ovlivnění ovzduší ani klimatu realizací změny ÚP. Změna ÚP nemá za předpokladu akceptování navržených opatření potenciál významného navýšení osobní ani nákladní

dopravy. Není navržena žádná významnější změna dopravního řešení v daném území, která by představovala možné významné navýšení dopravní zátěže sídel a s tím spojené zhoršení kvality ovzduší.

Změna územního plánu byla posouzena z hlediska případné změny klimatu ve vztahu k relevantním klimatickým a energetickým cílům, definovaným opatřeními Politiky ochrany klimatu v ČR, cílům Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR a cílům Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu. Při hodnocení byla řešena a hodnocena následující hlediska:

1. Zmírňování (mitigace) změny klimatu záměrem,
2. Vliv na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci) a
3. Zranitelnost vůči dopadům změny klimatu.

Hodnocení vychází z přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů, jejichž zdrojem mohou být záměry realizované díky novému územnímu plánu. Zohledněny byly i případné dopady na přírodní oblasti, které pomáhají množství skleníkových plynů v ovzduší snižovat a ve kterých jsou tyto plyny přirozeně akumulovány a mohou se v důsledku naplnění územního plánu konkrétními záměry případně uvolňovat (např. přírodní stanoviště, půdy, mokřady, lesy, aj.).

Celkově lze konstatovat, že změna ÚP je bez významných kladných či záporných vlivů na zmírňování případné změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu). Nemá ani vliv na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu). Územní plán nezvyšuje zranitelnost území vůči dopadům případné změny klimatu.

Změna ÚP má jen mírně negativní vlivy na přírodní prvky a zdroje, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které mohou zmírňovat projevy případné změny klimatu (lesy, vodní toky a nivy atd). V řešeném území nehrozí výskyt abnormálních klimatických jevů, vybočující z přirozených oscilací, aby bylo třeba v tomto smyslu činit v rámci územního plánu speciální opatření.

Celkově lze konstatovat, že změna ÚP nebude mít za předpokladu akceptování navržených opatření k ochraně hygieny prostředí významný vliv na ovzduší a klima.

7. Vlivy na hlukovou situaci

S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významný vliv změn využívání navržených ploch na hlukovou situaci. Jsou navržena preventivní opatření omezující nevhodné využití plochy pro drobnou výrobu a služby tak, aby nebyla nevhodně ovlivněna sousední zastavitelná plocha určená pro bydlení. Další opatření k minimalizaci případných vlivů na akustickou situaci mohou být řešena v následných povolovacích řízeních. Dopravní napojení je zachováno stávající.

Celkově lze konstatovat, že změna ÚP nebude mít za předpokladu akceptování navržených opatření k ochraně hygieny prostředí významný vliv na hlukovou situaci.

8. Vlivy na zdraví obyvatelstva

S ohledem na navrhované využití nových ploch a zároveň s ohledem na jejich rozsah nelze předpokládat jejich významný vliv na zdraví obyvatelstva (předpokládané vlivy na ovzduší a hlukovou situaci území). S ohledem na blízkost plochy určené pro drobnou výrobu a služby a zastavitelných ploch pro bydlení jsou navržena preventivní opatření omezující nevhodné využití této plochy pro drobnou výrobu a služby. Další opatření k minimalizaci případných vlivů na hygienu prostředí mohou být řešena v následných povolovacích řízeních. V řešeném území nedochází v současnosti k překračování žádného z imisních limitů pro sledované škodliviny.

Celkově lze konstatovat, že změna ÚP nebude mít za předpokladu akceptování navržených preventivních opatření k ochraně hygieny prostředí významný vliv na zdraví obyvatelstva.

9. Vliv na hmotný majetek a kulturní hodnoty, památky

Vliv návrhu územního plánu na hmotný majetek je pozitivní (nové rozvojové plochy bydlení). Návrh ÚP neovlivňuje kulturní nemovité památky, respektuje historické a kulturní hodnoty území, včetně zachování urbanistické struktury sídla.

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územní plánu na hmotný majetek a památky není v rozporu s jejich ochranou.

Datum zpracování:

únor 2024

Zpracovatel:

Ing. Hana Pešková
(rozhodnutí MŽP o udělení autorizace k vypracování dokumentace
a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na
životní prostředí č.j. 43811/ENV/06, prodlouženo rozhodnutím
č.j.MZP/2020/710/3168 ze dne 11.8.2020)

DHW s.r.o.
Ovocný trh 1096/8
110 00 Praha 1
IČ 260 50 561



Ing. Hana Pešková

V Českém Krumlově dne 28.2.2024

Použité informační zdroje

1. Použitá literatura:

- ✓ NEUHÄUSLOVÁ, Zdenka: *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky*, vydání 1., Praha, Academia, 2001, 341 s. ISBN 80-200-0687-7
- ✓ DEMEK, Jaromír: *Zeměpisný lexikon ČR: Hory a nížiny*, vydání II., Brno, AOPK ČR, 2006, 582 s. ISBN 80-86064-99-9
- ✓ TOMÁŠEK, Milan: *Půdy České republiky*, vyd. třetí, Praha, Česká geologická služba, 2003, 68 s. ISBN 80-7075-607-1
- ✓ CULEK Martin, GRULICH Vít, LAŠTUVKA Zdeněk, DIVÍŠEK Jan: *Biogeografické regiony České republiky*, vydala Masarykova univerzita 2013, 1. vydání, 447 s, ISBN 978-80-210-6693-9
- ✓ CULEK, Martin: *Biogeografické členění České Republiky II. díl*, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2005, 590 s. ISBN 80-86064-82-4
- ✓ LÖW Jiří, MÍCHAL Igor: *Krajinný ráz*, vyd. první, Kostelec nad Černými lesy, Lesnická práce s.r.o., 2003, 552 s. ISBN 80-86386-27-9
- ✓ VOREL Ivan, BUKÁČEK Roman, MATĚJKA Petr, CULEK Martin, SKLENIČKA Petr: *Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo Změny využití území na krajinný ráz*, Praha, Nakladatelství Naděžda Skleničková, 2006, 24 s. ISBN 80-903206-3-5
- ✓ CHYTRÝ, Milan, KUČERA, Tomáš & KOČÍ Martin: *Katalog biotopů České republiky*, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2001, 307 s. ISBN 80-86064-55-7
- ✓ TOLASZ, Radim a kol.: *Atlas podnebí Česka*, Praha, Olomouc, Český hydrometeorologický ústav a Univerzita Palackého v Olomouci, 2007, 256 s. ISBN 978-80-86690-26-1 (ČHMÚ), ISBN 978-80-244-1626-7 (UP)
- ✓ LÖW Jiří a kol.: *Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability*, Doplněk, Brno, 1995, 124 s., ISBN 80-85765-55-1
- ✓ SKLENIČKA, Petr: *Základy krajinného plánování*, vyd. druhé, Naděžda Skleničková, Praha 2003, 321 s., ISBN 80-903206-1-9
- ✓ EIA- IPPC - SEA - ročníky 2001-2015, MŽP, ISSN 1211-729

2. Internetové zdroje:

- ✓ www.mapy.cz
- ✓ www.cenia.cz
- ✓ <http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/>
- ✓ <https://www.bakovnj.cz>
- ✓ www.nature.cz
- ✓ <http://drusop.nature.cz/>
- ✓ www.heis.vuv.cz
- ✓ <http://www.geofond.cz/mapsphere/>
- ✓ <http://portal.gov.cz>
- ✓ <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>
- ✓ <http://iispp.npu.cz/>
- ✓ <http://info.sekm.cz/>

3. Ostatní:

- ✓ Generel krajinného rázu Středočeského kraje - II. etapa, 2009, Atelier V - Ing. arch. Ivan Vorel,
- ✓ Územně analytické podklady OPR Mladá Boleslav (4. aktualizace 2016 a 5. aktualizace 2020)

Použité zkratky

- ÚP Územní plán
- ZÚR SČK Zásady územního rozvoje Středočeského kraje
- AZÚR SČK Aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje
- ORP Obec s rozšířenou působností
- MěÚ Městský úřad
- KÚ SČK Krajský úřad Středočeského kraje
- EIA Enviromental impact assesment (posuzování vlivů na životní prostředí)
- SEA Strategy enviromental assesment (posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí)
- AOPK Agentura ochrany přírody a krajiny
- MŽP Ministerstvo životního prostředí
- MZe Ministerstvo zemědělství
- ČSÚ Český statistický úřad
- VÚV Výzkumný ústav vodohospodářský
- ČHMÚ Český hydrometeorologický ústav
- ŘSD Ředitelství silnic a dálnic
- BPEJ Bonitovaná půdně ekologická jednotka
- ZPF Zemědělský půdní fond
- HPJ Hlavní půdní jednotka
- PUPFL Pozemky určené k plnění funkcí lesa
- ČR Česká republika
- EVL Evropsky významná lokalita
- NV Nařízení vlády
- k. ú. Katastrální území
- p. č. Parcelní číslo
- KN Katastr nemovitostí
- RD Rodinný dům
- ÚSES Územní systém ekologické stability
- RBK Regionální biokoridor
- RBC Regionální biocentrum
- LBK Lokální biokoridor
- LBC Lokální biocentrum
- IP Interakční prvek
- v.s. Vegetační stupeň
- CHOPAV Chráněná oblast přirozené akumulace vod
- OPVZ Ochranné pásmo vodního zdroje
- VKP Významný krajinný prvek
- ZCHÚ Zvláště chráněné území
- CHKO Chráněná krajinná oblast
- PR Přírodní rezervace
- PP Přírodní památka
- KES Koeficient ekologické stability
- CO Oxid uhelnatý
- CO₂ Oxid uhličitý
- C_xH_x Uhlovodíky (obecně)
- TZL Tuhé znečišťující látky
- PM₁₀ Suspendované prachové částice frakce 10