

Praha: 29. 12. 2024
Číslo jednací: 165673/2024/KUSK
Spisová značka: SZ_150261/2024/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Jiří Kudrna / I. 691
Značka: OŽP/BH

Městský úřad Kutná Hora
Oddělení regionálního rozvoje
a územního plánování
Václavské náměstí 182
284 01 Kutná Hora

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

- Název koncepce:** Návrh Územního plánu Vidice
- Umístění koncepce:** kraj: Středočeský
obec: Vidice
katastrální území: Vidice u Kutné Hory, Roztěž, Tuchotice
- Předkladatel koncepce:** Obec Vidice, Vidice 6, 384 01 Vidice
- IČO předkladatele:** 00236560
- Pořizovatel Územního plánu:** Městský úřad Kutná Hora, Oddělení regionálního rozvoje a územního plánování, Václavské náměstí 182, 284 01 Kutná Hora
- Zpracovatel Územního plánu:** Ing. arch. Jarmila Cetkovská, autorizovaný architekt ČKA 01242, Fučíkova 425, 284 01 Kutná Hora, IČO: 44697937
- Zpracovatel vyhodnocení SEA:** RNDr. Bc. Gabriela Licková, Ph.D., autorizovaná osoba pro zpracování dokumentace a posudku – Osvědčení č.j. 8779/1012/OPVŽP/97 ze dne 24. 9. 1997, platné do 31. 12. 2026

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Návrh zadání územního plánu

Na základě předloženého návrhu zadání územního plánu (ÚP) Vidice Krajský úřad Středočeského kraje, jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen „příslušný úřad“), uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Vidice na životní prostředí (tzv. SEA) vyplývající ze souhrnného vyjádření příslušného úřadu č. j. 053304/2021/KUSK ze dne 19. 5. 2021. Příslušný orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Příslušný úřad na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání požadoval zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Vidice na životní prostředí (tzv. SEA).

Důvodem pro požadavek na zpracování SEA jsou především rozsáhlé návrhové plochy pro golfové hřiště umístěné v části u Nové Lhoty a taktéž navržená kompaktní plocha v části Roztěž (lokalita č. 10). Pro zadání územního plánu Vidice nelze vyloučit významný vliv na životní prostředí z hlediska uspořádání krajiny, vlivu na odtokové poměry, prostupnost krajiny, vlivu na ZPF etc. Část řešeného území pro golf se nachází v ochranném pásmu vodní nádrže Vrchlice.

Příslušný úřad požadoval vyhodnotit ÚP jako celek a zejména doporučil zaměřit se ve vyhodnocení, změny v uspořádání krajiny, krajinný ráz a zábor ZPF, odtokové poměry, vlivu na vody, veřejné zdraví atd. Příslušný úřad nepožadoval vyhodnotit variantní řešení (postačí vyhodnotit aktivní a tzv. nulovou variantu). Ve vyhodnocení bude vypracována kapitola závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s vymezením lokalit souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění nebo nesouhlasit. Zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí může být pouze osoba k tomu oprávněná podle ust. § 19 cit. zákona.

Příslušný úřad dále požadoval poskytnutí ÚPD včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí pro účely vydání stanoviska podle § 22 písm. e) citovaného zákona.

2. Společné jednání o návrhu územního plánu

Příslušný úřad obdržel od Městského úřadu Kutná Hora, Oddělení regionálního rozvoje a územního plánování dne 30. 10. 2023 pod č. j. 136972/2023/KUSK oznámení o konání společného jednání o návrhu ÚP Vidice.

Dne 13. 11. 2024 obdržel příslušný úřad pod č. j. 150261/2024/KUSK žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí (Stanovisko SEA), spolu s podklady podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona v souladu s ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. K návrhu ÚP Vidice byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů, námítky a připomínky.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

Návrh ÚP obce Vidice je návrhem využití zastavěného území a návrhem vhodných zastavitelných ploch, je základním koncepčním materiálem pro rozvoj obce v souladu se základní strategií jejího dalšího vývoje. Tato strategie je založena na předpokladu, že ve Vidicích a všech jejích sídlech, budou podporovány zejména funkce bydlení, dále plochy občanské vybavenosti včetně sportovních aktivit, smíšená výroba, zemědělská výroba a obvyklé obhospodařování půdního fondu, podnikání s tímto hospodařením související a další podnikání nenarušující bydlení v obci. Návrhem ÚP Vidice je zajištěna koordinace využití území i z hlediska širších vztahů, ve vazbě na schválené územní plány okolních obcí, ve vazbě na propojení inženýrských sítí, dopravních tras a koridorů.

Byl ověřen rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanoven směr jejich využití, s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny. Je chráněn vysoce hodnotný zemědělský půdní fond (první dvě třídy ochrany) v možném rozsahu a byly značně redukovány zastavitelné plochy původního územního plánu na třídách ochrany I. a II.

Sídelní struktura ani širší vztahy nebudou návrhem územního plánu zásadním způsobem měněny, nové sídlo ani samota určená k bydlení nebo rekreaci, které by nenavazovaly na zastavěné území obce a jeho sídel, nejsou navrhovány. Koncepce rozvoje území plynule navazuje na dosavadní vývoj. Vychází zároveň z požadavku na respektování stávajících hodnot, aktuálních limitů, z historicky založené koncepce, z polohy obce, daného terénního reliéfu a ze záměrů promítnutých do výsledného funkčního a prostorového uspořádání obce. Budou podporovány zejména funkce bydlení, rekreace a občanské vybavenosti, které zároveň umožňují zvýšení rekreačně turistického potenciálu obce ve všech jejích

částech, sídlech. Zároveň i rozvoj přírodních, kulturních, urbanistických i civilizačních hodnot a včlenění do celistvé a dlouhodobé koncepce obce.

Rozvoj funkce bydlení je a bude převažujícím způsobem využití všech území. Je zajištěn nabídkou vhodných ploch, které vytvářejí i dostatečný prostor do budoucna, a to ve všech jeho částech. Charakter smíšené výroby a zemědělské výroby v sídlech v žádném případě nesmí snížit kvalitu prostředí, a to ani ve stávající zástavbě, na kterou tato plocha navazuje. Charakter současné výroby toto splňuje. Smíšená výroba, a to i zemědělská živočišná, nesmí nad přípustnou mez, danou právními předpisy, ovlivňovat stávající stavby a nově navržené plochy pro bydlení a rekreaci.

Umístění nových zastavitelných ploch je navrženo v přímé vazbě na zastavěné území. Je respektováno účelné využití těchto ploch při zachování stávajících hodnot území a dané urbanistické koncepce. Pro funkci bydlení jsou navrženy i plochy v zastavěném území, a to jako doplnění některých lokalit toto umožňujících. Zástavba v prolukách zastavěného území je přípustná i v případech, kdy tyto proluky nejsou vyznačeny jako zastavitelné plochy. Rozvoj funkcí rekreace a občanské vybavenosti je preferován v návaznosti na stávající vybavenost, rozšiřuje její možnosti a vytváří nové prostory pro udržitelný rozvoj obce. Umožněno je umísťování občanského vybavení v zastavěném území i v zastavitelných plochách všech sídelních částí – jednotek.

Dále je podporováno obvyklé obhospodařování půdního fondu, podnikání s tímto hospodařením související a další podnikání; podnikání nesmí nad přípustnou mez narušit bydlení a pobytovou rekreaci.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Návrh ÚP Vidice je proveden invariantně, Vymezeny nejsou plochy ani koridory ve variantním řešení. Provedeným vyhodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy, které by vylučovaly přijetí koncepce jako celku, nebo by vylučovaly využití vymezených ploch.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Návrh ÚP stejně jako stávající ÚP respektuje normy a hygienické limity. Hluk ani kvalita ovzduší nebudou návrhem ÚP významně ovlivněny (bude se jednat o vlivy krátkodobé, přechodné z výstavby). Z hlediska povahy vysokorychlostní tratě (VRT) by mohla být ovlivněna zejména sociální pohoda, neboť trasa VRT se v celém území ORP Kutná Hora netěší oblibě a vyvolává obavy. Návrh ÚP Vidice však přistupuje ke koridoru VRT způsobem, že neplánuje žádné překážky, které by bránily jeho realizaci. Návrh ÚP Vidice sám o sobě nevyvolává žádná rizika z hlediska veřejného zdraví.

Vlivy na ovzduší a klima

Počet lokálních topenišť, která jsou shledávána obecně jako silný zdroj znečišťování ovzduší, obtížně regulovatelný, nebudou návrhem ÚP Vidice výrazně navýšeny a oproti stávajícímu ÚP dochází ke snížení jejich počtu, navíc kvalita místního ovzduší je velmi dobrá. Větší rozvojová plocha bydlení se nachází pouze ve východní části sídelního útvaru Roztěž. Jedná se o plochy určené k bydlení, pro něž již bylo vydání územní rozhodnutí a návrh ÚP tuto plochu akceptuje. Ochrana klimatu v podobě instalace obnovitelných zdrojů energie (OZE) je návrhem ÚP Vidice omezována s cílem upřednostnit jiné veřejné zájmy, např. půdu, krajinu. Omezení využití OZE je nutné jasně formulovat a zdůvodnit.

Vlivy na horninové prostředí

Návrh ÚP se neprojeví žádnými vlivy na horninové prostředí.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Rozšiřovaný golfový areál představuje zásah do odvodněných ploch meliorací, a představuje tak i poměrně významnou změnu vodního režimu (travní porost golfového hřiště je zavlažován, voda je sbírána sběrnými drény a sváděna do vodních prvků a akumulační nádrže); tato změna je tedy z hlediska potenciálu zadržení vody v území pozitivní. Návrh ÚP Vidice ve zbývajících částech se povrchové ani podzemní vody v území významně nedotkne. Přímý vliv budou mít tři navrhované malé vodní plochy –

rybníčky. Jedná se o pozitivní vliv z hlediska schopnosti zadržet vodu v území. Nepřímé ovlivnění evapotranspirace zvýšením podílu rozptýlené zeleně a změnou hospodaření – ZPF se stane sportovním areálem (v případě golfu) nebo ostatní či zastavěnou plochou (v případě bydlení apod.) nebo plochou přírodní (v případě ÚSES) nebo plochou ZPF rozčleněnou stromořadími podél cest, remízy, mokřady, poldry (v případě přípustného využití zemědělských ploch) a je zhodnoceno v rámci potenciálního ovlivnění krajiny a její schopnosti zadržet vodu v území.

Vlivy na zemědělský půdní fond (ZPF)

Většina pozemků ZPF spadá do třídy ochrany I. a II., a proto je nutné poměřit hodnoty ZPF s hodnotami trvale udržitelného rozvoje obce a dalšími veřejnými zájmy. Ochrana ZPF je návrhem ÚP Vidice jednoznačně upřednostněna před jinými veřejnými zájmy, např. před instalací OZE. Nejrozsáhlejší zábor ZPF představuje rozšíření golfového areálu. Problematika ochrany ZPF bude pro tento záměr řešena v navazující projektové dokumentaci řízením o vydání souhlasu s odnětím půdy ze ZPF, včetně pedologického průzkumu. Dále bude probíhat proces EIA, který bude mj. také řešit vliv na ZPF. Do výčtu ovlivněných charakteristik není v rámci ZPF zařazena problematika mimoprodukčního využití ZPF, konkrétně krajina zemědělská versus turistická, která je zohledněna v odstavci věnovaném vlivům na krajinu a krajinný ráz.

Vlivy na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Návrh ÚP se neprojeví v oblasti PUPFL.

Vlivy na flóru, faunu a biologickou rozmanitost

Ochrana ÚSES je návrhem ÚP Vidice respektována v souladu s novým systémem ÚSES pro celý ORP Kutná Hora z května 2023. Potenciál biodiverzity spočívá v pestrosti využívání místní krajiny, kterou bezesporu rozšiřuje golfový areál – jeho extenzivně udržované travní porosty (stávající golfový areál byl realizován na základě splnění určitých podmínek ochrany přírody a krajiny stanovených stavebním povolením, které budou stanoveny také pro jeho rozšíření). Pro rozšíření areálu bude probíhat proces EIA, který bude mj. řešit vliv na přírodu a biodiverzitu (součástí bude biologický průzkum). Potenciál biodiverzity spočívá také ve třech navrhovaných rybníčkách a ve stanovení podmínek pro plochy zemědělské, např. povinnost stromořadí podél cest, přípustné využití ZPF jako mokřady, poldry, remízy.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Ochrana krajiny je návrhem ÚP Vidice je jednoznačně upřednostněna před jinými veřejnými zájmy, např. před instalací OZE. Jediným významným prvkem bude rozšíření golfového areálu. Je nutné prověřit, zda rozšířením golfového areálu nedojde k omezení prostupnosti nebo k narušení kompozice místní krajiny, popř. jak lze eliminovat negativní vlivy. V rámci krajiny by měla být posouzena také schopnost zadržet vodu v území a mělo by být zhodnoceno i její využívání jako zemědělské versus turistické krajiny.

Vlivy na hmotný majetek, kulturní a historické hodnoty

Návrh ÚP se neprojeví v oblasti hmotného majetku, kulturního dědictví a historických hodnot.

Přeshraniční vlivy

Návrh ÚP nepředstavuje vlivy překračující hranice jiného státu.

Kumulativní a synergické vlivy

Ke kumulativnímu vlivu dochází ve stávajícím ÚP i v návrhu ÚP Vidice. Jedná se o omezenou prostupnost krajiny. Kumulace je vyvolána:

- 1) Intenzivní zemědělskou činností
- 2) Oborou Švadlenka
- 3) Ochranným pásmem I. stupně vodárenské nádrže Vrchlice
- 4) Golfovým areálem

Stávající ÚP problematiku prostupnosti krajiny neřeší.

Součástí návrhu ÚP Vidice je rozšíření golfového areálu, který zvětší plochu sportoviště s omezenou prostupností pro místní obyvatele nebo turisty nehrajícími golf. V současné době je plocha pro rozšíření

sportoviště intenzivně zemědělsky obhospodařována. Vystává otázka, zda intenzivní zemědělská činnost neomezuje prostupnost krajiny obdobně jako golfový areál. Rozšíření golfového areálu bude podrobeno samostatnému hodnocení EIA, jehož součástí bude posouzení vlivu na krajinný ráz, jehož součástí bude i hodnocení prostupnosti.

K žádnému synergickému vlivu nedochází ve stávajícím ÚP ani v návrhu ÚP Vidice, a proto nebyly samostatně hodnoceny.

V případě stávajícího ÚP Vidice i návrhu ÚP Vidice se jako hlavní jeví vlivy na zemědělskou krajinu, zejména její obhospodařování, které je propojeno s půdou, vodou, biodiverzitou, faunou a flórou. Zřejmým sekundárním vlivem je vliv na klima. Sekundární vlivy jsou dostatečně zohledněny ve výsledném vyhodnocení, a proto nebyly samostatně hodnoceny.

Výsledné vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu:

Navrhovaný ÚP Vidice se nijak anebo velmi slabě projeví ve vlivech na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad. Důvodem kategorie žádného až slabého vlivu je především skutečnost, že všechny tři pilíře – sociální, hospodářský a životního prostředí jsou vyvážené.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Nejsou navrhována žádná opatření, neboť k závažným záporným vlivům nedochází.

Specifická omezení pro lokality

Doporučení pro navazující řízení se týkají zejména rozšíření golfového areálu. Zákonnou podmínkou je proces EIA, resp. zjišťovací řízení, pro které je doporučeno:

1. Oznámení zpracované podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. by se mělo opírat o biologický průzkum území zaměřený mj. na porovnání stavu současného sportoviště a okolní krajiny a formulaci opatření k zajištění funkčnosti extenzivně udržovaných ploch golfového areálu jako zajímavých biotopů, refugií pro jejich osídlení mizejícími druhy z místní krajiny apod. Dále by měla být v biologickém průzkumu stanovena opatření pro minimalizaci negativních vlivů na biotu, jak při výstavbě, tak při provozu.
2. Oznámení zpracované podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. by se mělo opírat o hodnocení vlivu zásahu do krajiny zaměřeném mj. na prostupnost krajiny a respektování krajinné kompozice (o krajinnou studii). Golfový areál je sám o sobě novou vrstvou komponované krajiny. Je nutné posoudit, zda tato nová vrstva po svém rozšíření severním směrem – k Lázním a Nové Lhotě nebude natolik dominantní, že znehodnotí historickou urbanistickou strukturu vesnických sídel, historickou paměť krajiny. Krajinná studie zároveň stanoví opatření pro minimalizaci negativních vlivů. Krajinná studie by rovněž mělo zodpovědět otázku, jaký je rozdíl mezi intenzivní zemědělskou činností a golfovým areálem z hlediska prostupnosti krajiny.
3. Oznámení zpracované podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. by se mělo opírat o hydrologickou studii, která mj. stanoví případná opatření pro minimalizaci negativních vlivů krátkodobých a střednědobých souvisejících se změnou vodního režimu, a která analyzuje přínos nového vodního režimu rozšířeného sportoviště a případně navrhne jeho úpravy s ohledem na sousední území.

4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí

Návrh ÚP Vidice byl navržen, zpracován a posouzen v jedné aktivní variantě.

IV. STANOVISKO

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v souladu s § 10g téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provádění

územního plánu Vidice

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených požadavků v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování ÚP Vidice se navrhuje následující požadavky vyplývající z vyhodnocení SEA:

1. Přesně formulovat, kde konkrétně ve volné krajině jsou obnovitelné zdroje energie (OZE) omezeny a podrobně odůvodnit, proč je návrhem ÚP Vidice využití OZE omezováno.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle §10g odst. 5 cit. zákona. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Simona Jandurová

vedoucí odboru

Odbor životního prostředí a zemědělství