

**Praha:** 12. 9. 2022  
**Číslo jednací:** 099642/2022/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_099642/2022/KUSK/2  
**Vyřizuje:** Mgr. Darina Hanusková / I. 685  
**Značka:** OŽP/DH

Městský úřad Sedlčany  
Odbor výstavby a územního  
plánování  
Náměstí T. G. Masaryka 32  
264 80 Sedlčany

## STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**1. Název koncepce:** Územní plán Štětkovice

**2. Umístění koncepce:** kraj: Středočeský  
obec: Štětkovice

katastrální území: Bělčice u Ostředka, Ostředek a Třemošnice

**3. Předkladatel koncepce:** Městský úřad Sedlčany, Odbor výstavby a územního plánování  
Náměstí T. G. Masaryka 32, 264 80 Sedlčany

**4. IČO předkladatele:** 00243272

**5. Pořizovatel územního plánu:** Městský úřad Sedlčany, Odbor výstavby a územního plánování, Náměstí T. G. Masaryka 32, 264 80 Sedlčany

**6. Zpracovatel územního plánu:** Ing. arch. Miroslav Tůma

**7. Zpracovatel vyhodnocení SEA:** Mgr. Jiří Bělohlávek, Bylany 66, 284 01 Kutná Hora – autorizace ke zpracování dokumentace a posudku rozhodnutím MŽP č.j. 13817/2474/OIP/03, rozhodnutí o prodloužení autorizace vydalo MŽP ČR pod č.j. MZP/2018/710/1717 dne 11.6.2018

### II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

#### 1. Návrh zadání územního plánu

Na základě předloženého návrhu zadání ÚP Štětkovice Krajský úřad, jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen příslušný úřad), uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Štětkovice na životní prostředí (tzv. SEA), dle stanoviska pod č.j. 100655/2021/KUSK ze dne 31. 8. 2018. Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č.j. 100656/2021/KUSK ze dne 26. 8. 2021 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

## 2. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad obdržel dne 3.6.2022 od Městského úřadu Sedlčany, Odboru výstavby a územního plánování oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Štětkovice podle ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Součástí návrhu je vyhodnocení vlivů územního plánu Štětkovice na udržitelný rozvoj území (dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.), včetně části A vyhodnocení vlivů územního plánu Štětkovice na životní prostředí (dále jen vyhodnocení SEA). Část B vyhodnocení vlivů územního plánu Štětkovice na území Natura 2000 nebyla požadována a není součástí návrhu územního plánu v. Předložené vyhodnocení SEA bylo zpracováno v květnu 2022 Mgr. Jiřím Bělohávkem, který je podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. držitel autorizace MŽP k posuzování vlivů na životní prostředí (rozhodnutí MŽP č. j. MZP/201//710/1717)

Dne 03.08.2022 obdržel příslušný úřad od Městského úřadu Sedlčany, Odboru výstavby a územního plánování žádost, ze dne 3.8.2022, o stanovisko podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona v souladu s ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí pro vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů ÚP Štětkovice na životní prostředí (stanovisko SEA). K žádosti byla přiložena stanoviska a připomínky uplatněná k návrhu územního plánu v rámci společného jednání.

Příslušný úřad pořizovateli sdělil závažné důvody pro prodloužení lhůty pro vydání stanoviska SEA, č. j. 1104440/2022/KUSK ze dne 2.9.2022 do 2.10.2022.

## III. HODNOCENÍ KONCEPCE

### 1. Charakter a rozsah koncepce

Řešeným územím územního plánu Štětkovice je správní a katastrální území obce, které zahrnuje 4 sídla a 2 usedlosti. Ve správním území je hranicí vymezeno zastavěné území sídel Štětkovice, Sedlečko, Bořené Hory, Chrastavy a zástavba lokalit Ovčín a Sychrov.

Obec Štětkovice má územní plán v platném znění po Změně č. 4 ÚP, která nabyla účinnosti dne 11.12.2020. Územní plán již v současné době svou formou neodpovídá požadavkům stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek, proto se obec rozhodla pořídit nový územní plán, který zajistí budoucí rozvoj obce v oblasti bydlení, podnikání, výroby, občanské vybavenosti a veřejné infrastruktury.

Územní plán vymezuje hranici zastavěného území k 1.12.2021.

Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby:

Zš1 Zemědělská výroba Založení nové farmy, 1,14 ha

Zš2 Smíšené venkovské bydlení, 0,72 6 RD

Zš3 Smíšené venkovské bydlení 0,18 ha

Zš4 Venkovské bydlení 1,20 ha

Zš5 Občanské vybavení/ komerční služby, sociální služby 1,04 ha

OV/ sport, 2,02 ha

Veřejná zeleň 0,98 ha

Zš6 Výroba, komerční služby Rozšíření výrobního areálu 1,07 ha

Zš7 Výroba, komerční služby 1,60 ha

Zš8 TI – Technická infrastruktura ČOV 0,25 ha

Zs1 Smíšené venkovské bydlení + zahrady 1,35 ha 6 RD

Zs2 Venkovské bydlení 0,24 ha

Zs3 Venkovské bydlení 0,49 ha

Zs4 Venkovské bydlení 0,22 ha

Zs5 Venkovské bydlení 1,09 ha

Zb1 Venkovské bydlení 0,80 ha  
Zb2 Smíšené venkovské bydlení 0,66 ha  
Zb3 Venkovské bydlení 0,24 ha  
Zb4 Venkovské bydlení 0,66 ha  
Zch1 Smíšené venkovské bydlení 0,17 ha  
Zch2 Zemědělská výroba 0,49 ha  
Pch1 Zemědělská výroba 0,43 ha

## **2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

### Vliv na ovzduší a klima

Potenciální negativní vlivy na veřejné zdraví jsou spojeny s vlivy na akustickou situaci a s vlivy na čistotu ovzduší. V obou případech jsou spojeny především s případným nárůstem dopravních toků v území a to v souvislosti s dopravní obsluhou a případně též s na konkrétním způsobem využití ploch výroby (Vs a Vz). S ohledem na nové požadavky na energetickou efektivitu domů lze předpokládat nevýznamné vlivy na kvalitu ovzduší. Zemědělská výroba, především živočišná výroba, může představovat mírný nárůst emisí NH<sub>3</sub>, v řádech desítek kg.rok-1, bez rizika překročení limitů. Vlivy na kvalitu ovzduší budou nevýznamné. Rozšíření ploch obytné zástavby by nemělo mít významný vliv na akustickou situaci v území.

Plochy výroby mohou mít potenciálně negativní vliv na ovzduší a také mohou zde být umístěny zdroje hluku. Záleží na konkrétním způsobu využití ploch, které však ÚPD neřeší, ani řešit nemůže. V těsném sousedství lokality Zš6 se nachází plocha bydlení. Plocha Zš7 není umístěna v blízkosti ploch obytných a i případné emise do ovzduší, či emise hluku nebudou mít vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví budou nevýznamné.

Realizace návrhu ÚP Štětkovice nepřináší změněné působení na klimatické podmínky.

### Vliv na vodu:

Návrh ÚP Štětkovice vymezuje plochy K13 až K16 – plochy vodní (W). Plochy vodní vč. suchého poldru zlepšují vodní bilanci v území. Zemědělská výroba, především živočišná výroba, může představovat mírné navýšení produkce odpadních vod. Kromě těchto ploch nenavrhuje žádné zásahy do povrchových vod, žádné úpravy vodních toku apod. ÚP nenavrhuje žádné změny v zásobování pitnou vodou ani v hospodaření s odpadními vodami. S rozvojem bydlení souvisí nárůst počtu obyvatel, a tím i nárůst množství odpadních vod. Nakládání s odpadními vodami obce spočívá v preferenci využití domovních čistíren ve Štětkovících a Sedlečku. V menších sídlech se předpokládá ve větší míře zachování individuálních jímek na vyvážení, s likvidací na nejbližší ČOV. Dříve zvažovaná ČOV pro Štětkovice zůstává v návrhu ÚP zachovaná a má charakter spíše územní rezervy. Toto řešení však zvláště u jímek může znamenat zvýšené nebezpečí kontaminace podzemních vod. Nepředpokládají se významné změny v povrchovém odtoku, ani ovlivnění podzemních vod. V případě neprovedení koncepce (nulová varianta), se s ohledem na skutečnost, že návrh ÚP vymezuje pouze 12 RD nad původní ÚPD, dají předpokládat srovnatelné vlivy. Nepředpokládají se významné změny v povrchovém odtoku. Vlivy na vody jsou hodnoceny jako nevýznamné.

### Vliv na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa:

Celková rozloha území obce je 499 ha (14,6 %). Zábor zemědělských půd pro zastavitelné plochy činí 16,6 ha zemědělských půd, z toho 0,23 ha půd 2. třídy ochrany, 11,82 ha půd 3. třídy ochrany, 0,32 ha 4. třídy ochrany a 4,23 ha půd 5. třídy ochrany. Ovšem je nutné zmínit, že většina ploch záborů je převzata z platné ÚPD. Zábor zemědělské půdy nově navržených ploch činí 2,54 ha.

Plochy změn v krajině (vodní plochy – W) činí zábor 1,58 ha, z toho 0,48 ha nad rámec platné ÚPD.

Návrh ÚP Štětkovice nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Bez provedení koncepce se bude obec rozvíjet podle platného ÚP. V tom případě budou zábory zemědělské půdy o 3,02 ha menší, přesto jsou vlivy na půdy v obou variantách srovnatelné.

#### Vliv na horninové prostředí

Na území obce Štětkovice se nachází výhradní ložisko Štětkovice-Bořená Hora ID 3042500 Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, suroviny granodiorit. Na tomto ložisku je vyhlášen dobývací prostor Štětkovice těžba. Jiné zdroje surovin nejsou v řešeném území popsány.

#### Vliv na faunu, flóru a ÚSES

Na území obce Štětkovice nejsou vyhlášeny žádná zvláště chráněná území. Na území obce Štětkovice se nenachází žádná lokalita NATURA 2000. Žádné územním plánem navržené rozvojové plochy nejsou lokalizovány blíže jak 1,2 km od EVL Minartice. Na území obce Štětkovice není vyhlášen přírodní park.

Plochy bydlení nezasahují do plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani jiných ploch zájmu ochrany přírody, nezasahují ani do přírodních biotopů. Ani v nálezné databázi není na plochách bydlení uveden výskyt zvláště chráněných druhů či druhů uvedených v Červeném seznamu. Pouze lokalita Zb5 je lokalizována do volné krajiny, a to v hodnotné lesnaté části území. Tato lokalita vyvolává zásah do volné krajiny, z hodnotících kritérií této SEA může zde dojít k narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivosti území.

V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) se dají předpokládat srovnatelné vlivy mimo lokality Zb5. Plocha Zb5 je v rozporu s cíli ochrany volné krajiny, uvedenými v ZÚR Středočeského kraje i Politiky územního rozvoje ČR. Záporný vliv je pravděpodobný, u lokality Zb5 u ostatních lokalit je málo významný.

#### Vliv na krajinu

Plochy bydlení většinou přímo navazují na zastavěné území sídel, či využívají proluk navrhované využití RD v zahradách bude organicky navazovat na současný charakter sídel. Určitým problémem mohou být lokality Zb4 a Zb5, které jsou lokalizovány ve volné harmonické krajině na vyvýšeném území. Zde vzniká nebezpečí možného zásahu do hodnot a charakteristik krajinného rázu. V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) se dají předpokládat srovnatelné vlivy mimo lokality Zb4 a Zb5. Možný záporný vliv pouze u lokalit Zb4 a Zb5, ostatní plochy, vliv málo významný.

Plochy občanského vybavení (Zš5) a plochy výroby a skladování (Zš6 a Zš7), které jsou vymezeny na okraji zastavěného území a výstavba na těchto plochách se může významně pohledově uplatňovat. Tyto plochy mohou mít vliv na charakteristiky krajinného rázu, především na znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině. Plochy Vz – zemědělská výroba, většinou přímo navazují na zastavěné území sídel a na existující plochy zemědělské výroby, případně je tvoří plochy přestavby existující zemědělské usedlosti. Určitým problémem může být plocha Zb3 umístěná ve volné krajině. Záporný vliv, může být málo významný až významný, např. při narušení harmonického měřítka realizací hmotové nadměrné stavby či nové dominanty v území. Plochy vodní a vodohospodářské jsou navrženy logicky v nivách vodních toků, jež jsou významnými krajinnými prvky ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. Uvažované drobné vodní plochy budou spíše hodnoty a charakteristiky krajinného rázu podporovat. Plochy zeleně budou mít z hlediska krajinného rázu spíše mírně pozitivní vliv.

Vlivy na krajinný ráz může být neutrální až záporný. Vliv na krajinný ráz závisí především na charakteru a velikosti v lokalitě budovaných staveb. Při dodržení doporučených opatření, se dají očekávat vlivy nulové. Pokud dojde k vlivům na krajinný ráz nedá se očekávat, že se bude jednat o vlivy přesahující geografické hranice dané koncepce. Pokud dojde k vlivům na krajinný ráz dá se očekávat, že se bude jednat o vlivy dlouhodobé - působí po dobu provozu (užívání) realizovaného záměru.

#### Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví

Jedná se o území, v kterém je, s ohledem na jeho historické osídlení a využívání, možnost nálezu archeologických památek. Žádné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány. Archeologický průzkum předcházející případnou výstavbu, lze chápat i jako pozitivní vliv. Žádné pozitivní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány. Vlivy na kulturní dědictví budou neutrální.

#### Rizika havárií, staré ekologické zátěže

Podle Systému evidence kontaminovaných míst je v území evidována lokalita staré zátěže. Jedná se o bývalou nelegální skládku malého rozsahu na soukromém pozemku p. č. 111/5. Uložený odpad byl Obcí Štětkovice zcela vymístěn. Na místě je ohrazená pastvina a pod ní rokle s potokem bez známek skládkování. Lokalita nejeví známky kontaminace. Průzkum kontaminace nebyl proveden, avšak známá historie využívání lokality odůvodňuje předpoklad o malé pravděpodobnosti kontaminace nad úroveň pozadí. Na území obce Štětkovice se nenachází území zatěžované nad míru únosného zatížení.

#### Vliv na produkci odpadů

Posuzovaná koncepce bude mít vliv na odpadové hospodářství obce díky nárůstu počtu obyvatel obce. Realizace ploch bydlení dle návrhu územního plánu neovlivní využití nebo nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky. Systém sběru, třídění a zneškodňování komunálního a stavebního odpadu i nebezpečných složek odpadu je upraven Obecně závaznou vyhláškou obce. V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) se dají předpokládat srovnatelné vlivy. Vliv je nevýznamný.

#### Vliv na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje

Potenciální negativní vlivy na zdroje mají obecně všechny budoucí záměry, které znamenají stavební rozvoj (to se týká všech zastavitelných ploch), spotřebovávající zdroje (zejm. stavebních hmoty). Přirozeně také udržení funkcí (fungování) těchto ploch vyžaduje neustálý přísun energie (vytápění, provoz) a hmot (údržba).

Výše uvedené vlivy lze souhrnně klasifikovat jako spíše záporné, ale málo významné. Návrh změny ÚP ctí existující výhradní ložisko Štětkovice-Bořená Hora, kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu i netěžený dobývací prostor na tomto ložisku vyhlášený.

#### Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

S realizací koncepce nelze spojovat žádné negativní vlivy, které by svými sekundárními, synergickými či kumulativní účinky významně ovlivnily životní prostředí či přesáhly hranice širšího zájmového území.

#### Výsledné vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu

Nejvyšší pravděpodobnost významných negativních vlivů je identifikována pro složku zemědělských půd a krajiny. V případě vlivů na půdy je nutné však zvážit skutečnost, že největší zábor půd 2. třídy ochrany činí pouze 0,23 ha. Možné negativní vlivy na ovzduší budou u ploch pro bydlení nevýznamné, neboť se jedná o nevelké plochy (největší Zš4 pro 12 RD) rozptýlené v území. Určitým problémem mohou být plochy Vz – výroba zemědělská. Zde se jedná však o menší farmy umístěné na okraji zastavěného území. Možné negativní vlivy na podzemní a povrchové vody souvisí s velikostí zastavitelných ploch a případně u ploch výroby s možností případné havárie a úniku vodě nebezpečných látek. Nutné je zajištění zasakování srážkových vod na místě vzniku. Jednoznačně pozitivní vliv na vody by

se dal očekávat od realizace ČOV (Zš8), s kterou se v nejbližší době nepočítá.

Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje. Z vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Štětkovice vyplývá, že tento návrh je přijatelný.

### **3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí**

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí, uvedená v kap. 8. vyhodnocení SEA.

V rámci jednotlivých rozvojových ploch je územním plánem stanoveno přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití těchto ploch. U konkrétních ploch, které by mohly ovlivnit některou ze složek životního prostředí či posuzovaného vlivu na obyvatelstvo jsou provedeným vyhodnocením navržena opatření pro realizaci zástavby či využití těchto ploch, která mohou případně vlivy eliminovat či zmírnit. Tato jsou podrobněji uvedena a odůvodněna u jednotlivých ploch v kapitole 8 a v této kapitole je uveden jejich celkový přehled. U ploch, kde budou umístěny záměry podléhající posouzení EIA, budou konkrétní opatření navržena v rámci tohoto procesu.

### **4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí**

Návrh územního plánu je předložen v jedné variantě.

## **IV. STANOVISKO**

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

### **v y d á v á**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v souladu s § 10g téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

### **s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o**

k posouzení vlivů provádění

**územního plánu Štětkovice**

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených požadavků v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování ÚP Štětkovice se navrhuje následující požadavky:

- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určenou lokalitu.
- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.

- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno liniovou zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- Pro všechny výsadby zeleně ve volné krajině, používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- Jakékoliv zásahy do vegetace v území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Pro plochy Zš5, Zš6, Zš7, Zb3, Zb4, Zb5, pro územní rozhodnutí požadovat zpracování posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.
- V nově navržených zastavitelných územích budou jímky a DČOV povoleny pouze jako stavby dočasné do doby vybudování veřejné kanalizace a centrální čistírny odpadních vod. Po vybudování veřejné splaškové kanalizace a obecní ČOV budou všechny objekty napojeny na veřejnou kanalizaci s následným odstavením jímek či DČOV z provozu.
- U navrhované lokality Zš1 ZV bude v rámci schvalovacích řízení konkrétních staveb doložen vliv hluku z navrhované lokality na navrhovanou /Zš2/ a stávající obytnou zástavbu .
- U navrhované lokality Zš5 OV /komerční služby, sociální služby, OV/sport - v rámci schvalovacích řízení konkrétních staveb bude řešen vliv hluku v případě navržených provozů s hlukovou zátěží u OV/komerční služby/ nebo navržených stacionárních zdrojů hluku u OV/sport na navrhované bydlení v rámci lokality a stávající obytnou zástavbu včetně zohlednění vlivu hluku ze stávající navazující plochy VZ / v případě provozů s hlukovou zátěží/ na navrhované bydlení v rámci lokality.
- U navrhované lokality Zš6, výroba, komerční služby bude v případě navržených provozů s hlukovou zátěží řešen vliv hluku na navazující stávající obytnou zástavbu.
- U navrhované lokality Pehl, zemědělská výroba bude řešen vliv hluku v případě navržených provozů s hlukovou zátěží na stávající obytnou zástavbu.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle §10g odst. 5 cit. zákona. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Ing. Simona Jandurová**  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství