

# ÚZEMNÍ PLÁN ŠTĚTKOVICE

## Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

*dle zákona č. 183/2006 Sb. a jeho přílohy, zákona č. 186/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb.*

### ČÁST A.

## Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí

*podle přílohy zákona č. 183/2006 SB., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)*

**KVĚTEN 2022**

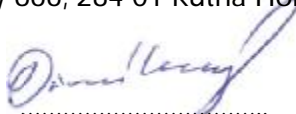
## IDENTIFIKACE DOKUMENTU

Název

Vyhodnocení vlivů uplatnění územního plánu Štětkovice na životní prostředí podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon

Zpracovatel vyhodnocení

Ing. Jan Dřevíkovský, Městské sady 666, 284 01 Kutná Hora



.....  
podpis

Mgr. Jiří Bělohávek, Bylany 66, 284 01 Kutná Hora, tel. 722 221 108, e-mail

[belohlavek@tisea.cz](mailto:belohlavek@tisea.cz)

Autorizace ke zpracování dokumentace a posudku: Jiří Bělohávek - osvědčení odborné způsobilosti 13817/2474/OIP/03, rozhodnutí o prodloužení autorizace vydalo MŽP ČR pod č.j. MZP/2018/710/1717 dne 11.6.2018



.....  
podpis

Zpracovatel ÚP

Ing. arch. Miroslav TŮMA ČKA 00062

Objednatel

Obec Štětkovice

Datum vydání

květen 2022

Rozdělovník: výtisk 1 - 3 objednatel

Doporučená citace

Dřevíkovský, J., Bělohávek, J. Vyhodnocení vlivů územního plánu Štětkovice na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona. Kutná Hora, 2022

## OBSAH

ÚVOD.....	8
1 STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM. ....	10
7 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....	23
8 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE .....	27
9 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY .....	48
10 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....	56
11 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.....	57
12 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.....	83
13 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. ....	87
14 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	88
15 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	89
16 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. ....	90
17 NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.....	91
18 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI .....	98
POUŽITÁ LITERATURA.....	99

## SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1: Přehled navrhovaných změn ploch s rozdílným způsobem využití.....	12
Tabulka č. 2: Přehled ploch změn v krajině .....	13
Tabulka č. 3: Přehled vymezených ploch ÚSES .....	13
Tabulka č. 4: Stupnice hodnocení vztahu předkládané koncepce vůči jiným koncepcím .....	17
Tabulka č. 5: Vztah územního plánu vůči jiným koncepcím .....	17
Tabulka č. 6: Zhodnocení vztahu koncepčních dokumentů a jejich relevantních SEA cílů a návrhu ÚP Štětkovice .....	21
Tabulka č. 7: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu ÚP Štětkovice .....	24

Tabulka č. 8: Charakteristika klimatické oblasti T 10 mírně teplé klimatické oblasti dle Quitta.....	27
Tabulka č. 9: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší. ....	28
Tabulka č. 10: Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM <sub>10</sub> vyhlášené pro ochranu zdraví lidí .....	28
Tabulka č. 11: Hodnoty pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek na území obce Štětkovice (2016-2020) .....	29
Tabulka č. 12: Druhy pozemků v obci Štětkovice k 31. 12. 2019.....	33
Tabulka č. 13: UAN v zájmovém území.....	46
Tabulka č. 14: Identifikace složek ŽP, které mohou být uplatněním ÚP Štětkovice významně ovlivněny .....	48
Tabulka č. 15: Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky v DoKP .....	50
Tabulka č. 16: Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v DoKP .....	51
Tabulka č. 17: Identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu přírodního charakteru .....	51
Tabulka č. 18: Identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu kulturně historického charakteru.....	51
Tabulka č. 19: Identifikované znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině .....	51
Tabulka č. 20: Problémy složek životního prostředí v území dotčeném návrhem územního plánu Štětkovice které by mohly být uplatněním ÚPD ovlivněny.....	56
Tabulka č. 21: Posuzované varianty koncepce .....	57
Tabulka č. 22: Referenční soubor kritérií pro porovnání variant.....	58
Tabulka č. 23: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů .....	81
Tabulka č. 24: Porovnání vlivů variant dle jednotlivých kritérií – souhrn hodnocení uvedeného na závěr u vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví (viz výše v kapitole 6): .....	83
Tabulka č. 25: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území .....	84
Tabulka č. 26: Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety .....	88
Tabulka č. 27: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu .....	89

#### SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1: Řešené území (1 : 40 000).....	11
Obrázek č. 2: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu .....	23
Obrázek č. 3: Čtverce hodnot klouzavého průměru koncentrace znečišťujících látky (1: 25 000).....	28
Obrázek č. 4: Vodní toky a povodí v území obce Štětkovice (1 : 25 000).....	30
Obrázek č. 5: Geologická mapa (1 : 25 000) .....	32
Obrázek č. 6: Skupiny půdních typů v řešeném území (1 : 25 000).....	34
Obrázek č. 7: Třídy ochrany ZPF v řešeném území (1 : 25 000) .....	36
Obrázek č. 8: Surovinové zdroje v řešeném území (1 : 25 000) .....	38
Obrázek č. 9: Biogeografické členění (1 : 25 000).....	39
Obrázek č. 10: Památné stromy a lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem (1 : 25 000) .....	42
Obrázek č. 11: Oblasti krajinného rázu (1 : 25 000) .....	43
Obrázek č. 12: Území s archeologickými nálezy v řešeném území a okolí (1 : 25 000) .....	46
Obrázek č. 13: Vymezení dotčeného krajinného prostoru (1 : 25 000) .....	50

Obrázek č. 14: Pohled na Štětkovice od jihovýchodu.....	52
Obrázek č. 15: Pohled na Sedlečko od severozápadu.....	52
Obrázek č. 16: Pohled na Štětkovice od severozápadu .....	53
Obrázek č. 17: Pohled na Štětkovice od západu.....	53
Obrázek č. 18: Charakter ObKR 13 – Štětkovice od jihozápadu.....	53
Obrázek č. 19: Pohled na Chrastavu od jihovýchodu (ObKR 37) .....	54
Obrázek č. 20: Vrch Sychrov od severozápadu .....	54
Obrázek č. 21: Pohled na Chrastavu od jihu .....	54
Obrázek č. 22: Pohled na Bořenou Horu od východu .....	55
Obrázek č. 23: Pohled na Štětkovice od jihovýchodu se zvýrazněním ploch Zš5, Zš6, Zš7 .....	73

### SEZNAM ZKRATEK V TEXTU

BaP	- benzo(a)pyren
BPEJ	-bonitovaná půdně ekologická jednotka
BZN	- benzen
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČÚZK	- Český úřad zeměměřický a katastrální
ČSÚ	- Český statistický úřad
EVL	- evropsky významná lokalita
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
IRZ	- Integrovaný registr znečišťování
KES	- koeficient ekologické stability
k.ú.	- katastrální území
MZCHU	- maloplošné zvláště chráněné území
NO <sub>2</sub>	- oxid dusičitý
ObKR	- oblast krajinného rázu
OZKO	- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
Pb	- olovo
PM <sub>10</sub>	- suspendované částice velikostní frakce PM10
PM <sub>2,5</sub>	- suspendované částice velikostní frakce PM2,5
PO	- ptačí oblast
POH SK	- plán odpadového hospodářství Středočeského kraje
PP	- přírodní památka
PPk	- přírodní park
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	- Politika územního rozvoje
SEA	- vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí
SO <sub>2</sub>	- oxid siřičitý
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚAP	- územně analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
ZCHÚ	- zvláště chráněná území
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- zásady územního rozvoje
ŽP	- životní prostředí

## ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

### POŘIZOVATEL ÚPD:

**Městský úřad Sedlčany**

### OBJEDNATEL:

**Obec Štětkovice**  
Štětkovice 75  
264 01 Sedlčany

### ZHOTOVITEL ÚPD:

**Ing. arch. Miroslav Tůma**  
ČKA 00062

## ÚVOD

Vyhodnocení vlivů územního plánu Štětkovice na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“) je provedeno v rozsahu a s obsahem podle přílohy zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“). „Vyhodnocení“ je částí A Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jež je součástí odůvodnění ÚP“ (§ 53 odst. 5 stavebního zákona). Členění odůvodnění vychází z Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů ve svém souhrnném vyjádření č.j. 100655/2021/KUSK ze dne: 31. 8. 2021, uplatnil podle ustanovení § 47 odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko:

*na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání **požaduje v následujících etapách pořizování územního plánu Štětkovice zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí (tzv. SEA, dále jen vyhodnocení SEA), podle přílohy stavebního zákona.***

*Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:*

- *Vyhodnotit územní plán jako celek.*
- *Vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví, všech složek životního prostředí a kulturního dědictví.*
- *Vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch, stávající kapacity a možnosti rozšíření veřejné infrastruktury, včetně napojení navržených rozvojových ploch.*
- *Vyhodnotit vliv na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa, podzemní a povrchové vody, odtokové poměry v území a prvky chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, klimatické změny a biologickou rozmanitost.*
- *Vyhodnotit vlivy z hlediska změn v uspořádání krajiny a sídla a vliv na krajinný ráz.*
- *Požadavek na zpracování variantního řešení není uplatněn (postačí vyhodnotit aktivní a tzv. nulovou variantu).*
- *Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitulu závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých navrhovaných ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### Odůvodnění:

*Nový územní plán zajistí budoucí rozvoj obce v oblasti bydlení, podnikání, výroby, občanské vybavenosti a veřejné infrastruktury. V územním plánu obce bude prověřena možnost zařazení zastavitelných ploch na žádost vlastníků: osm ploch pro bydlení, jedna plocha výroby zemědělské a lesnické (0,3 ha), jedna plocha zemědělská - louky a pastviny (3,3 ha) a jedna plocha občanského vybavení (4,1 ha).*

*Důvodem požadavku na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je vymezení plochy občanského vybavení o rozloze cca 4,1 ha, jedná se velmi rozsáhlou plochu občanského vybavení pro obec, která má pouze 351 obyvatel, a také dojde k velkému záboru zemědělského půdního fondu, k ovlivnění odtoku povrchových vod a k ovlivnění krajinného rázu. Dále plochy pro bydlení P3, P4, P10 a P11 jsou vymezovány ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území a sítě technické infrastruktury.*

*Příslušný úřad shledal prověřované změny z hlediska střetů funkčního využití a střetů se složkami životního prostředí a veřejným zdravím za významné, a s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze*



*č. 8 zákona dospěl k závěru, že koncepci je nutné posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.*

# 1 STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

## 1.1 PŘEDMĚT, OBSAH A HLAVNÍ CÍLE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Cíle územního plánování formuluje zákon č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

### § 18 Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Pro výběr cílů ochrany životního prostředí jsou relevantní cíle ochrany hodnot a ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

### ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ DLE NÁVRHU ÚP ŠTĚTKOVICE

#### **Koncepce rozvoje obce**

- Obec Štětkovice leží zhruba 6 km východně od města Sedlčany, v blízkosti silnice I/18 a na lokální železniční trati Sedlčany – Olbramovice. Dostupnost území vzroste díky napojení mimoúrovňovou křižovatkou silnice I/18 s připravovanou dálnicí D3 nedaleko obce. Vzhledem k této poloze a hodnotnému krajinnému zázemí má obec příznivé územní předpoklady pro další rozvoj.

#### **Zásady rozvoje:**

- Hlavní funkcí v obci bude do budoucna rodinné bydlení s drobnou výrobou a zemědělskou výrobou, která se postupně transformuje do menších rodinných farem. Zemědělská živočišná výroba bude v omezeném rozsahu stabilizována v původním zemědělském areálu ve Štětkovících, který bude sloužit zároveň pro komerční služby a drobnou výrobu.
- K rozvoji navrhuje ÚP další rozšíření výrobních ploch a 2 plochy pro rodinné farmy ve Štětkovících a v Chrastavě, v obou případech jsou areály spojeny s plochami pastvin a výběhů. Specifickou činností zůstává v území chov daňků s jednou stabilizovanou oborou a s jednou plochou určenou k rozvoji.

- Nadmístní funkcí zůstává v území krátkodobá rekreace, kterou umožňuje nadstandardněvybavený rozlehlý park s dětskými zařízeními včetně dopravního hřiště v centru obce. Rekreční příležitosti jsou prozatímně využívány v letní sezóně u neteženého kamenolomu v Bořené Hoře.
- Nadmístní význam bude mít i navržené sportoviště v kombinaci s domovem pro seniory a doplněné ubytovacími a stravovacími službami.

## VYMEZENÍ ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ

Obec: Štětkovice (kód obce: 541419)

Katastrální výměra: 499 ha

Správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem: Sedlčany

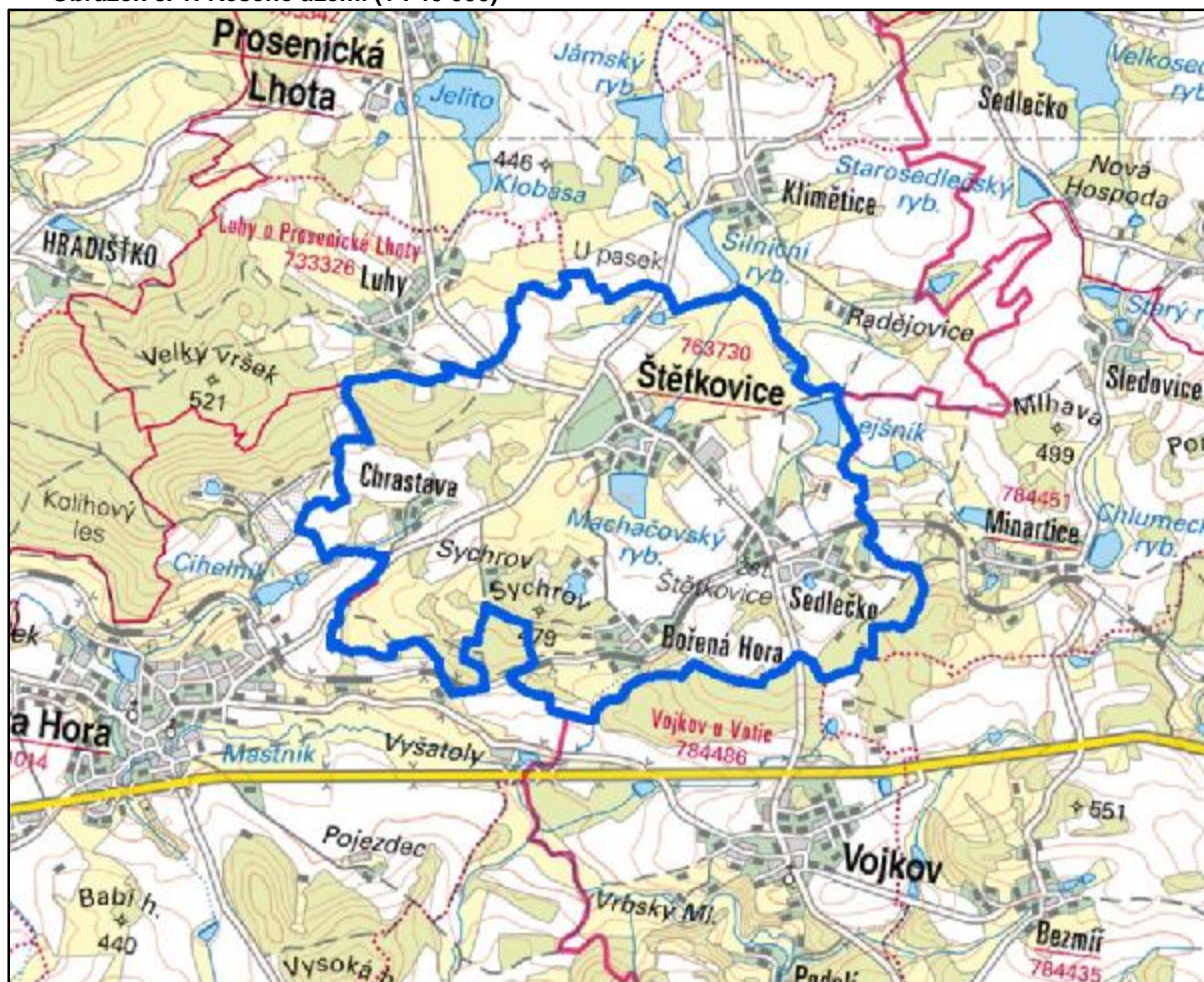
Správní obvod obce s rozšířenou působností: Sedlčany

Okres: Příbram

Kraj: Středočeský (NUTS CZ 3026)

Řešené území územního plánu je vymezeno správním územím obce Štětkovice, které je tvořeno katastrálním územím Štětkovice

Obrázek č. 1: Řešené území (1 : 40 000)



Mapový podklad: <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

## KONCEPCE ROZVOJE OBCE

Obec Štětkovice leží zhruba 6 km východně od města Sedlčany, v blízkosti silnice I/18 a na lokální železniční trati Sedlčany – Olbramovice. Dostupnost území vzroste díky napojení

mimoúrovňovou křižovatkou silnice 1/18 s připravovanou dálnicí D3 nedaleko obce. Vzhledem k této poloze a hodnotnému krajinnému zázemí má obec příznivé územní předpoklady pro další rozvoj.

Hlavní funkcí v obci bude do budoucna rodinné bydlení s drobnou výrobou a zemědělskou výrobou, která se postupně transformuje do menších rodinných farem. ÚP navrhuje k rozvoji další rozšíření výrobních ploch a 2 plochy pro rodinné farmy ve Štětkovících a v Chrastavě, v obou případech jsou areály spojeny s plochami pastvin a výběhů. Specifickou činností zůstává v území chov daňků s jednou stabilizovanou oborou a s jednou plochou určenou k rozvoji.

Nadmístní funkcí zůstává v území krátkodobá rekreace, kterou umožňuje nadstandardně vybavený rozlehlý park s dětskými zařízeními včetně dopravního hřiště v centru obce. Rekreční příležitosti jsou prozatím využívány v letní sezóně u neteženého kamenolomu v Božené Hoře. Nadmístní význam bude mít i navržené sportoviště v kombinaci s domovem pro seniory a doplněné ubytovacími a stravovacími službami.

### URBANISTICKÁ KONCEPCE

Urbanistická koncepce rozvoje sídla respektuje stávající půdorys sídla a navazuje na koncepci územního rozvoje stanovenou předchozím územním plánem.

Nové zastavitelné plochy jsou navrženy prioritně v návaznosti na zastavěné území. Územní plán tak chrání nezastavěné území před urbanisticky nevhodnou zástavbou. Rozvoj je umožněn zároveň v plochách stabilizovaného území z důvodu efektivního využívání zastavěného území. Rozsah ploch je úměrný předpokládanému demografickému vývoji.

Členění sídel na funkční plochy, které samy o sobě i ve vzájemných vztazích plní co nejlépe a nejehospodárněji svůj účel. Návrh rozvojových ploch sleduje dostředné připojení nové zástavby včetně nových pěších tras.

Urbanistická koncepce jako uspořádání zástavby sídel je založená na respektování základních hodnot urbanistických, kulturních i krajinných, které jsou pro sídlo charakteristické a určující tzn. na urbanistické struktuře zástavby, na jejím prostorovém uspořádání a na celkovém krajinném obrazu.

Urbanistická koncepce rozvoje sídel Štětkovic, Sedlečka, Božené Hory a Chrastavy spočívá ve stabilizaci a v ochraně stávajících urbanistických hodnot zástavby při přestavbě a modernizaci. Nové zastavitelné plochy pak navazují na zástavbu jednotlivých sídel jako přirozené pokračování dosavadního vývoje jejich území.

Pro rozvoj rodinného bydlení jsou navrženy převážně plochy, které bezprostředně navazují na stávající zástavbu v několika dopravně přístupných lokalitách. Plochy nové zástavby leží u stávajících místních komunikací, kde jsou optimální podmínky pro rozvoj z hlediska napojení na infrastrukturu sídla. Při řešení rozsahu rozvojové zástavby byl zohledněn demografický rozvoj a stavební aktivita z posledního období s přihlédnutím k rozvojovým možnostem jednotlivých sídel.

Vyloučení umístování staveb ve volné krajině dle §18 odst. 5 SZ navrhuje ÚP pro zemědělské stavby, pro které navrhuje dostatek ploch v návaznosti na zástavbu sídel nebo v plochách pastvin a obor, které mají trvalý charakter. Umístování obytné zástavby v nezastavěném území je návrhem ÚP omezeno na plochy, které pouze rozšiřují rozptýlenou zástavbu v lok. Sychrov. Jedná se o záměry, které podporuje obec a jejichž využití je podmíněno stanoviskem orgánu ochrany lesa.

Urbanistická koncepce je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje.

### ŘEŠENÉ LOKALITY

**Tabulka č. 1: Přehled navrhovaných změn ploch s rozdílným způsobem využití**

Označení plochy	navržené využití	poloha, popis, územní limity	rozsah/ha orientačně kapacita
	Štětkovice	Zastavitelné plochy	20 RD
Zš1	Vz – Výroba zemědělská	Založení nové farmy, přemístění ze zástavby, oddělení isolační zelení – převzato z ÚPD	0,93
Zš2	Sm – Smíšené venkovské bydlení	Západně od Machačkovského rybníka. odděleno přeložkou MK – převzato z ÚPD	0,72 6 RD
Zš3	Sm – Smíšené venkovské bydlení	Za hospodářskou částí zámku podmíněno přístupovou komunikací	0,18 2 RD
Zš4	Bv – Bydlení venkovské v RD	Zčásti v zastavěném území, napojení ze silnice pěší propojení k centru – část 0,61 ha převzato z ÚPD	1,2 12 RD

Zš5	Ok – Občanské vybavení / komerční služby, sociální služby Os – Občanské vybavení sport Zv – Zeleň veřejná	Výstavba polyfunkčního domu – domov s pečovatelskou službou - sociální zařízení /převzato z ÚPD ubytování, stravování, parkování, ubytovací a stravovací služby, sportovní vybavení Sportoviště - lehká atletika, fotbal Veřejná zeleň, pěší cesty, parkování	1,04 OV + parkoviště 2,02 0,98
Zš6	Vs – Drobná výroba a komerční služby	Rozšíření dřevařského závodu – převzato z ÚPD	1,07
Zš7	Vs – Drobná výroba a komerční služby	Rozšíření ploch pro podnikatelské aktivity v návaznosti na výrobní areál – převzato z ÚPD	1,6
Zš8	TI – Technická infrastruktura	ČOV – převzato z ÚPD	0,25
	Sedlečko	Zastavitelné plochy	14 RD
Zs1	Sm – Smíšené venkovské bydlení	Západně od Sedlečka, podmíněno novou obslužnou komunikací, v OP železnice zahrady – převzato z ÚPD	0,86 8 RD
Zs2	Bv – Bydlení venkovské v RD	Proluka za zastávkou ČD, odstup zástavby, v OP železnice zahrada – převzato z ÚPD	0,24 1-2 RD
Zs3	Bv – Bydlení venkovské v RD	Proluka na jižním okraji sídla – převzato z ÚPD	0,49 2-3 RD
Zs4	Bv – Bydlení venkovské v RD	Proluka na vých. okraji sídla – převzato z ÚPD	0,22 1 RD
Zs5	Bv – Bydlení venkovské v RD	Východně od zastavěného území Podmínkou obslužná komunikace OP železnice- vedena v zářezu – převzato z ÚPD	0,30 2 RD
	Bořená Hora	Zastavitelné plochy	9 RD
Zb1	Bv – Bydlení venkovské v RD	Záp.proluka v zastavěném území v OP lesa – převzato z ÚPD	0,8 4 RD
Zb2	Sm – Smíšené venkovské bydlení	Východně od zastavěného území, v OP železnice zahrady – převzato z ÚPD	0,66 2-3 RD
Zb3	Bv – Bydlení venkovské v RD	Rozšíření rozptýlené zástavby v 50m OP lesa	0,24 2 RD
Zb4	Bv – Bydlení venkovské v RD	Rozšíření rozptýlené zástavby v 50m OP lesa	0,66 1 RD
Zb5	Bv – Bydlení venkovské v RD	Osamocená lokalita mimo zast. úz. v 50m OP lesa	
	Chrastava	Zastavitelné plochy	1 -2 RD
Zch1	Sm – Smíšené venkovské bydlení	Východní okraj v zastavěném území na místě zrušené drůbežárny – převzato z ÚPD	0,17 1-2 RD
Zch2	Vz – Výroba zemědělská	Severozápadně od zastavěného území dle územní studie – převzato z ÚPD	0,49
	Chrastava	Plochy přestavby	
Pch1	Vz – Výroba zemědělská	Přestavba částí stávající usedlosti v zastavěném území na základě ÚS	0,43

**Tabulka č. 2: Přehled ploch změn v krajině**

Označení plochy	Navržené funkční využití plochy	
K01 – K09	Plochy nezastavěného území smíšené / přírodní – Plochy k založení ÚSES	
K10	Plochy k obnově polních cest – veřejné prostranství /účelová cesta v krajině rozoraný úsek cesty z Bořené Hory do Luhů	
K11	Plochy k obnově polních cest – veřejné prostranství /účelová cesta v krajině část polní cesty ze Sedlečka k rybníku Lejšník a do Klimětíc	
K12	Plochy k obnově polních cest – veřejné prostranství /účelová cesta v krajině zaniklý úsek cesty napojující lokalitu Ovčín severozápadním směrem	
K13	W – vodní plochy – suchý poldr – převzato z ÚPD	0,71
K14	W – vodní plochy – obnova rybníka – Převzato z ÚPD	0,39
K15	W – vodní plochy – částečná obnova rybníků	0,35
K16	W – vodní plochy – nová vodní nádrž	0,13

**Tabulka č. 3: Přehled vymezených ploch ÚSES**

Označení prvku	Popis
LBC 1	Biocentrum – Machačovský rybník, vodní a luční společenstva - funkční
LBC 2	Biocentrum – rybník Lejšník, vodní a luční společenstva – funkční
LBK 1	Biokoridor –z LBC k.ú.Kosova Hora do Chrastavy přes Chrastavský potok, vodní a luční společenstva – převážně funkční
LBK 2	Biokoridor –z Chrastavy k LBC k.ú.Luhy přes Chrastavský les, lesní společenstva – převážně funkční
LBK 3	Biokoridor –z Chrastavy k lomu Bořená Hora, lesní a luční porosty – převážně nefunkční
LBK 4	Biokoridor –z LBC Machačovský rybník k Bořené Hoře a k LBC v k.ú.Vojkov, luční porosty – převážně nefunkční
LBK 5	Biokoridor –od LBC Machačovského rybníka k LBK Křečovického potoka podél jeho přítoku, vodní a luční společenstva – funkční

LBK 6	Biokoridor –z LBC rybník Lejšník podél Křečovického potoka k LBC v k.ú. Prosenická Lhota, vodní a luční společenstva – funkční
LBK 7	Biokoridor –z LBC rybník Lejšník k LBC v k.ú.Minartice, vodní a lesní společenstva – převážně funkční

#### Bv – bydlení venkovské - v rodinných domech

Hlavní funkční využití:

bydlení v rodinných domech s drobným hospodářským zázemím a zahradou.

Přípustné funkční využití:

maloobchod, stravování a nevýrobní služby pro obsluhu území, ubytovací zařízení /2-3ubytovací jednotky/ jako součást staveb pro bydlení, provozovny služeb, nesmí zhoršovat životní prostředí nad přípustnou míru, stanovenou obecně závaznými předpisy, parkování v rámci vlastních pozemků včetně parkování pro potřeby služeb, garáže do počtu 2 stání, drobné stavby s hospodářskou funkcí, drobná chovatelská činnost v doplňkových objektech, bez negativního vlivu na sousední pozemky, domy pro rodinnou rekreaci, při dostavbě ve stabilizovaném území zajištění přístupu z veřejné komunikace, veřejná zeleň.

#### Sm – Smíšené venkovské bydlení

Hlavní funkční využití:

bydlení v rodinných domech se zázemím užitkových zahrad a omezeným chovem domácího zvířectva, provozování řemeslné výroby a výrobních služeb v rámci samostatných staveb pro podnikatelskou činnost.

Přípustné funkční využití:

maloobchod, stravování a nevýrobní služby pro obsluhu území, bydlení individuální, provozovny výroby nesmí zhoršovat životní prostředí nad přípustnou míru, stanovenou obecně závaznými předpisy, parkování pro potřeby služeb zajistit v rámci vlastních pozemků, zemědělská malovýroba v rozsahu hygienického pásma, které musí zasahovat pouze pozemek provozovatele, změna využití stávajících obytných staveb pro rekreaci.

#### Ok – Občanské vybavení / komerční

Hlavní funkční využití:

rozvojové zařízení komerčního charakteru se specifickým zaměřením sloužícím veřejnosti, zařízení obslužné sféry – polyfunkční zařízení, sloužící pro ubytování, stravování, sociální služby a sport.

Přípustné funkční využití:

veřejná a vyhrazená zeleň, veřejná prostranství, pěší cesty a obslužné komunikace, rekreační a sportovní zařízení pro veřejnost, dětská hřiště a sportovní plochy pro seniory, služební byty a bydlení správce v rámci hlavního objektu, sociální služby do kap.20 pokojů, dočasné ubytování do kap.50 lůžek se zajištěným parkováním, parkování pro potřeby komerční vybavenosti na vyhrazených parkovištích.

#### Os – Občanské vybavení / sport

Hlavní funkční využití:

sportovní a rekreační zařízení na plochách s převahou nezastavěných ploch, sportovní areál, fotbalové hřiště, dětské hřiště, sportovní pl.se specif. Využitím.

Přípustné funkční využití:

veřejná a vyhrazená zeleň, malá sportovní a klubová zařízení, dočasné ubytování, stravovací zařízení, bydlení provozovatele soukromého zařízení, zařízení služeb a maloobchodu s vazbou na sportovně rekreační vybavenost, technická a dopravní infrastruktura pro obsluhu území, odstavná parkování na vyhrazených parkovištích, zastavování ploch pouze souvisejícími účelovými stavbami, u nových zastavitelných ploch budou související stavby situovány v přilehlých plochách občanského vybavení, pěší a cyklotrasy, přípustné je průhledné oplocení v kombinaci s živým plotem z listnatých keřů, požadavek na výsadby isolační zeleně ve směru k obytným plochám.

#### Vs – Výroba a komerční služby

### Vz – Výroba zemědělská

Hlavní funkční využití:

drobná výroba, případně pronájem objektů pro výrobní činnost, výrobní služby a řemeslná výroba zaměřené na poskytování služeb veřejnosti a spojená s prodejem výrobků.

Přípustné funkční využití:

výrobní činnost a stavební výroba v samostatných objektech, zemědělské služby, výroba rostlinná, zpracovatelská, lesnická, obslužná a administrativní činnost, rekolaudace a využití stávajících zemědělských objektů pro výrobu, maloobchod, sklady bez větších nároků na dopravní obsluhu, lokální parkování, přístupové komunikace, pohotovostní a služební byty, bydlení majitele.

### Ti – Technická infrastruktura

Hlavní funkční využití:

plochy pro vodárenská zařízení - vodní zdroje, vodojem, úpravna, ČOV, plochy pro trafostanice.

Přípustné funkční využití:

specifické technické vybavení určené pro konkrétní využití, jejichž provozem nesmí docházet k narušování přilehlé obytné zástavby, dodržení OP, přístupové komunikace - stavby musí umožňovat příjezd montážní a opravárenské techniky, nové stavby včetně příjezdových komunikací jsou na pozemcích určených pro veřejně prospěšné stavby

### Zv – Zeleň veřejná

Hlavní funkční využití:

zeleň veřejná parkového charakteru jako součást veřejných prostranství, zeleň vyhrazená parkově upravená - zámecký park, uliční stromořadí, ochranná a isolační zeleň mezi plochami bydlení a výrobou a podél komunikací.

Přípustné funkční využití:

jako zeleň okrasná - parkově upravená, s estetickým a biologickým účinkem, plochy volně přístupné veřejnosti, k odpočinku, relaxaci, setkávání obyvatel, pěší cesty, dětská hřiště, výjimečně plochy pro rekreační sport, oplocení nebo ohrazení ploch s přístupem, rozmístění mobiliáře - lavičky, odpadkové koše, poutače, telefonní budky.

### W – Plochy vodní

Hlavní funkční využití:

vodní toky s hlavní funkcí krajinnotvornou a ekologickou, rybníky a vodní nádrže s retenční funkcí, rekreační vodní plochy, ekologicky stabilizační, nebo rybochovné rybníky.

Přípustné funkční využití:

obnova stávajících vodních ploch nebo zakládání nových i v jiných funkčních plochách, související vodohospodářské stavby - hráze, jezy, jímání vody, nepobyťová rekreace, výsadby doprovodné břehové zeleně - se zachováním 6m manipulačního pásma po jedné straně toku, umožňující údržbu toků, drobné stavby a zařízení pro chov ryb /např. manipulační plochy a zásobníky na krmivo/, realizace protipovodňových opatření /suché poldry, mělké odvodňovací příkopy, kapacitní propustky, ochranné hráze/ jsou přípustné i v jiných funkčních plochách, u vodních toků – křížení inženýrskými nebo dopravními stavbami.

### Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Hlavní využití:

plochy významné k zajištění ekologické stability území vymezené jako biokoridory a biocentra ÚSES místního významu, území s vyšší krajinařskou a ekologickou hodnotou.

Přípustné využití:

ochrana hodnotných přírodních prvků ekologické kostry krajiny, přeměna orné půdy na drnový fond s extenzivním obhospodařováním, zalesňování orné půdy, luk a pastvin na plochách ÚSES druhově vhodnými dřevinami po dohodě s pověřeným orgánem státní správy, výsadby rozptýlené a doprovodné zeleně zejména podél vodních ploch a potoků, revitalizace vodních toků, zřizování a

údržba vodních ploch, zařízení technické infrastruktury a vodohospodářské stavby pro zásobování pitnou vodou, trasy nadmístního významu napříč biokoridory výjimečně pěší cesty s nezpevněným přírodním povrchem.

## 1.2 VZTAH ÚZEMNÍHO PLÁNU ŠTĚTKOVIC K JINÝM KONCEPCÍM

### 1.2.1 Přehled koncepcí

Předkládaná koncepce územní plán Štětkovice nemá vztahy ke koncepcím a strategiím na mezinárodní úrovni.

Koncepce a strategie na úrovni národní:

Státní politika životního prostředí České republiky (2021)  
 Strategie trvalé udržitelnosti České republiky (2004)  
 Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky (2016)  
 Politika územního rozvoje ČR (2019)  
 Národní program snižování emisí České republiky vč. aktualizace (2019)  
 Plán odpadového hospodářství ČR (2014)  
 Státní energetická koncepce (2015)  
 Koncepce ochrany před povodněmi (2010)  
 Národní lesnický program (2020)  
 Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie (2017)  
 Národní rozvojový plán ČR (2014)  
 Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR (2014)  
 Rozvoj dopravní infrastruktury (2018)  
 Strategie regionálního rozvoje ČR (2021)  
 Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP) (2007)  
 Dopravní politika ČR (2021)  
 Strategický rámec Česká republika 2030 (2017)  
 Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)  
 Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)  
 Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (2017)  
 Politika ochrany klimatu v ČR (2017)

Koncepce a strategie na úrovni regionální:

Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje (2019)  
 Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje (2018)  
 Povodňový plán Středočeského kraje (2004)  
 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (2004+)  
 Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje (2016)  
 Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Čechy – CZ02 (2020)  
 Plány oblastí povodí (2016)  
 Analýza a příprava opatření ke zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody na území Středočeského kraje (2016)  
 Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (2012)  
 Územně analytické podklady ORP Sedlčany (2020)

Koncepce a strategie na úrovni komunální:

Územní plán Štětkovice (současný platný)  
 Územní plány okolních obcí

### 1.2.2 Vztah předkládané koncepce vůči jiným koncepcím

Pro hodnocení vztahu územního plánu vůči jiným koncepcím přijatým na vnitrostátní a regionální úrovni, které se vztahují k zájmovému území a předmětu řešení posuzované koncepce, a způsobu zpracování daných cílů ochrany životního prostředí je použita stupnice dle Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí, J. Švábová Nezvalová (2018). Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XXIX – leden 2019 – ČÁSTKA 1, Příloha č. 2.



**Tabulka č. 4: Stupnice hodnocení vztahu předkládané koncepce vůči jiným koncepcím**

3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce, jejich zahrnutí je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do řešení koncepce se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace koncepce není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené koncepce.

V následující tabulce jsou hodnoceny vztahy předkládané koncepce, územního plánu Štětkovice. V tabulce jsou uvedeny priority a cíle jež jsou relevantní k návrhu předkládané koncepce z hlediska ovlivnění životního prostředí.

**Tabulka č. 5: Vztah územního plánu vůči jiným koncepcím**

Koncepční Dokument	Vybrané relevantní priority a cíle pro SEA	Hodnocení vztahu	
<b>Koncepce a strategie na úrovni národní</b>			
Státní politika životního prostředí České republiky (2021)	Jedná se o jeden ze základních strategických dokumentů, který zastřešuje všechny ostatní koncepční materiály v oblasti životního prostředí (např. politiky týkající se jednotlivých složek životního prostředí) a vymezuje základní rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. Státní politika životního prostředí ČR vymezuje konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování vývoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. SPŽP definuje prioritní oblasti životního prostředí, kterými jsou: - ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti - udržitelné využívání přírodních zdrojů (vč. vody), materiálové toky a nakládání s odpady - zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí, - uplatnění principů udržitelného rozvoje a k integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik, - ochrana a udržitelné využívání zdrojů, - ochrana biologické rozmanitosti a environmentálně šetrné užívání krajiny. Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	2	Silný (přímý) vztah
Strategie trvalé udržitelnosti České republiky (2004)	Strategie udržitelného rozvoje České republiky tvoří rámec pro zpracování materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programů). Strategie definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje. Strategie definuje následující strategické cíle : - zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vazby mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost - minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2019)	1. Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních. 2. Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají příznivý vliv na životní prostředí. 3. Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky. 4. Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.	1	Slabý nebo nepřímý vztah

Konceptní Dokument	Vybrané relevantní priority a cíle pro SEA	Hodnocení vztahu	
	5. Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami. Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.		
Politika územního rozvoje ČR (2019)	Politiku územního rozvoje (PÚR) ČR, která byla schválena usnesením vlády ČR č.929 dne 20.7.2009. Od doby vydání územního plánu nabyly účinnosti aktualizace č.2, č.3, č.4 a č.5 PÚR ČR. Relevantní priority PÚR vůči návrhu územního plánu Štětkovice a životnímu prostředí: (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. (19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.	2	Silný (přímý) vztah
Národní program snižování emisí České republiky vč. aktualizace	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Plán odpadového hospodářství ČR	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Národní plán povodí Labe	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	0	Bez vztahu
Státní energetická koncepce	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	0	Bez vztahu
Koncepce ochrany před povodněmi	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	0	Bez vztahu
Národní lesnický program	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný	0	Bez vztahu

Koncepční Dokument	Vybrané relevantní priority a cíle pro SEA	Hodnocení vztahu	
	dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.		
Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Národní rozvojový plán ČR	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Rozvoj dopravní infrastruktury ČR do roku 2050	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	0	Bez vztahu
Strategie regionálního rozvoje ČR	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	0	Bez vztahu
Dopravní politika ČR	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	0	Bez vztahu
Strategický rámec Česká republika 2030	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030	Ve vztahu k posuzovanému územnímu plánu se jedná o obecný dokument, který je reflektován koncepcemi nižší úrovně.	0	Bez vztahu
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Politika ochrany klimatu v ČR	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
<b>Koncepce a strategie na úrovni krajské</b>			
Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje	Strategie rozvoje územního obvodu kraje plní funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci rozvoje území, hraje klíčovou úlohu při zajišťování podpory regionálního rozvoje, pomáhá zvyšovat povědomí o nejdůležitějších potřebách kraje, pomáhá mobilizovat vlastní kapacity a zdroje kraje, využívá znalostí místních činitelů a odborníků a umožňuje určovat a kontrolovat směr budoucího vývoje kraje. Obsahuje směry a úkoly rozvoje finanční i nefinanční povahy, jako jsou politika, nástroje, organizační úkoly. Rámuje tvorbu krátkodobých akčních plánů, které konkretizují Strategii rozvoje územního obvodu kraje. Jeho cílem je navrhnout pro stanovené plánovací období promyšlenou množinu opatření a identifikovat finanční prostředky na jejich realizaci.	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Povodňový plán Středočeského kraje	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje	Hlavním principem strategie ochrany přírody a krajiny je skutečnost, že zachování a obnova biodiverzity a ekologické stability krajiny je základem udržitelného hospodaření v krajině a předpokladem udržení ekologicky vyváženého stavu s respektováním měnících se podmínek prostředí. Obecná ochrana přírody a krajiny 1 Prosazovat ochranu mimolesní zeleně 2 Podporovat realizaci prvků ÚSES a začleňování mimolesní zeleně do nich, s případným zřízením dotačního titulu 3 Podporovat vytváření a obnovy krajinných struktur zadržujících vodu v krajině 4 Podporovat promyšlená plošná eradikační opatření zaměřená proti nebezpečným invazním druhům rostlin a živočichů na základě recentních mapování 5 Při povolování liniových staveb zohledňovat průchodnost pro všechny skupiny živočichů 6 Důsledně prosazovat právní ochranu ZPF, omezit zábory zejména v I. a II. třídě ochrany zemědělské půdy. Na území obce Štětkovice se nenacházejí žádná ZCHÚ	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje	PRVK obsahuje zpravidla jedno navržené řešení zásobení pitnou vodou a likvidace odpadních vod, které je za současných technických a ekonomických podmínek - úrovně technického poznání, ceny stavebních prací, provozních nákladů a dalších faktorů - optimální. Právě změny těchto vstupních podmínek	0	Bez vztahu

Koncepční Dokument	Vybrané relevantní priority a cíle pro SEA	Hodnocení vztahu	
	<p>mohou do budoucnosti měnit i rozhodovací kritéria a přinášet nové pohledy na možná řešení.</p> <p>Obec Štětkovice je napojena na veřejný vodovod, Vodovod zásobuje pitnou vodou sídla Štětkovice a Sedlečko, s odbočkou do Bořené Hory, Chrastava bude i nadále závislá na individuálních studních.</p> <p>Koncepce odkanalizování obce spočívá v preferenci využití domovních čistíren ve Štětkovících a Sedlečku. V menších sídlech se předpokládá ve větší míře zachování individuálních jímek na vyvážení, s likvidací na nejbližší ČOV. Dříve zvažovaná ČOV pro Štětkovice zůstává v návrhu ÚP zachovaná a má charakter spíše územní rezervy.</p>		
Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje	<p>V rámci Závazné části POH SK jsou stanoveny hlavní a dílčí cíle pro oblast předcházení vzniku odpadů.</p> <p>Hlavním cílem je: Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.</p>	0	Bez vztahu
Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Čechy – CZ02	<p>Prioritami z hlediska ochrany ovzduší jsou pro Středočeský kraj postupné omezování emisí vybraných znečišťujících látek a zlepšování kvality ovzduší.</p> <p>Cílem je snížení emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší na území zóny Střední Čechy zajistit dosažení ročního imisního limitu pro ben-zo[a]pyren a denního imisního limitu pro částice PM10.</p>	1	Slabý nebo nepřímý vztah
Plány oblastí povodí			
Analýza a příprava opatření ke zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody na území Středočeského kraje	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje vč. aktualizací	<p>Zastupitelstvo Středočeského kraje rozhodlo o vydání ZÚR SK dne 19. 12. 2011 usnesením č. 4-20/2011/ZK. ZÚR SK byly vydány formou opatření obecné povahy dne 7. 2. 2012 a nabýly účinnosti dne 22. února 2012.</p> <p>V roce 2018, zastupitelstvo Středočeského kraje schválilo usnesením 022-13/2018/ZK ze dne 26. 4. 2018, 2. aktualizaci Zásad územního rozvoje Středočeského kraje. Datum nabytí účinnosti 2. aktualizace: 4. 9. 2018.</p> <p>Zásady územního rozvoje Středočeského kraje stanoví obecné priority územního plánování kraje. Následující jevy vymezené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje zasahují řešené území:</p> <p>Území obce Štětkovice není součástí žádné rozvojové osy ani rozvojové oblasti. Území obce se nedotýká žádný prvek ÚSES nadregionální či regionální hierarchie.</p> <p>Štětkovice leží v krajinně relativně vyvážené N16</p> <p>Stanovené relevantní priority:</p> <p>(207) ZÚR stanovují pro úkol pro územní plánování:</p> <p>a) upřesnit vymezení a zásady péče o krajinu pro jednotlivé krajinné typy v územních plánech na základě podrobnějších informací dostupných na této úrovni řešení dotčeného správního území.</p> <p>Krajina relativně vyvážená (N)</p> <p>(218) ZÚR vymezují krajinu relativně vyváženou v územích odpovídajícím těmto charakteristikám:</p> <p>a) relativně pestrá skladba zastoupených druhů pozemků;</p> <p>b) nepřevažují ani ekologicky labilní ani ekologicky stabilní plochy.</p> <p>(219) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:</p> <p>a) dosažení relativně vyváženého poměru ekologicky labilních a stabilních ploch;</p> <p>b) změny využití území nesmí narušit relativně vyváženou krajinu nebo zabránit dosažení vyváženého stavu.</p>	2	Silný (přímý) vztah
ÚAP ORP Sedlčany	<p>Kapitola C.2 Priority ORP Sedlčany v územně plánovací činnosti Priority týkající se obce Štětkovice:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zajištění souladu záměry rozvoje bydlení, rekreace a dalších činností s vymezenými prvky ÚSES a oblastmi ochrany přírody a krajiny, vyplývající z výkresu limitů,</li> <li>- vypracování nových územních plánů</li> <li>- podpora aktivit cestovního ruchu</li> <li>- návrh řešení zásobování vodou a odkanalizování, včetně ýstavby čistíren odpadních vod tam, kde je to možné</li> </ul> <p>Kapitola C.3 Problémy k řešení na území jednotlivých obcí</p>	2	Silný (přímý) vztah

Koncepční Dokument	Vybrané relevantní priority a cíle pro SEA	Hodnocení vztahu	
	Problémy které se mohou týkat obce Štětkovice: V kapitole dále nejsou jmenovitě uvedeny žádné konkrétní problémy týkající se území obce Štětkovice		
<b>Koncepce a strategie na úrovni komunální</b>			
Územní plán Štětkovice (současný platný)	Návrh ÚP Štětkovice vychází ze stávajícího platného ÚP a většinu návrhových ploch přejímá.	3	Velmi silný (přímý) vztah
Územní plány okolních obcí	Bez adekvátní vazby na posuzovaný územní plán	0	Bez vztahu

Územní plán Štětkovice má velmi silný vztah k těmto koncepcím a jejich cílům:

**Tabulka č. 6: Zhodnocení vztahu koncepčních dokumentů a jejich relevantních SEA cílů a návrhu ÚP Štětkovice**

Koncepční dokument	SEA cíl	Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k SEA cílům
Státní politika životního prostředí České republiky	<b>Ochrana přírody a krajiny</b> Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje	Územním plánem Štětkovice navrhované plochy vyvolávají zábor zemědělských půd též 2. třídy ochrany.
<b>Politika územního rozvoje ČR</b>	Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	Územním plánem Štětkovice navrhované plochy vyvolávají zábor zemědělských půd též 2. třídy ochrany.
	Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	Územním plánem Štětkovice navrhované plochy využívají často proluky a plochy v zastavěném území.
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje	Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na: a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability; b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu; c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel; d) upřesnit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny; e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů. ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování: b) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, limity rozvoje území a ochranu krajiny	Územní plán stanovuje podmínky koordinovaného rozvoje celého řešeného území především vymezením ploch s různým funkčním využitím, které mají stanovené podmínky možného využití jednotlivých ploch. Územní plán respektuje stávající charakter území a dále ho vhodně rozvíjí. Územní plán klade důraz na zajištění podmínek pro rozvoj bydlení především v prolukách a v návaznosti na zastavěné území obce. Územní plán rovněž řeší problematiku veřejné infrastruktury.
ÚAP ORP Sedlčany	V ÚAP ORP Sedlčany nejsou jmenovitě uvedeny žádné konkrétní problémy týkající se území obce Štětkovice.	Územní plán Štětkovice je zpracován v souladu s prioritami ÚAP ORP Sedlčany.



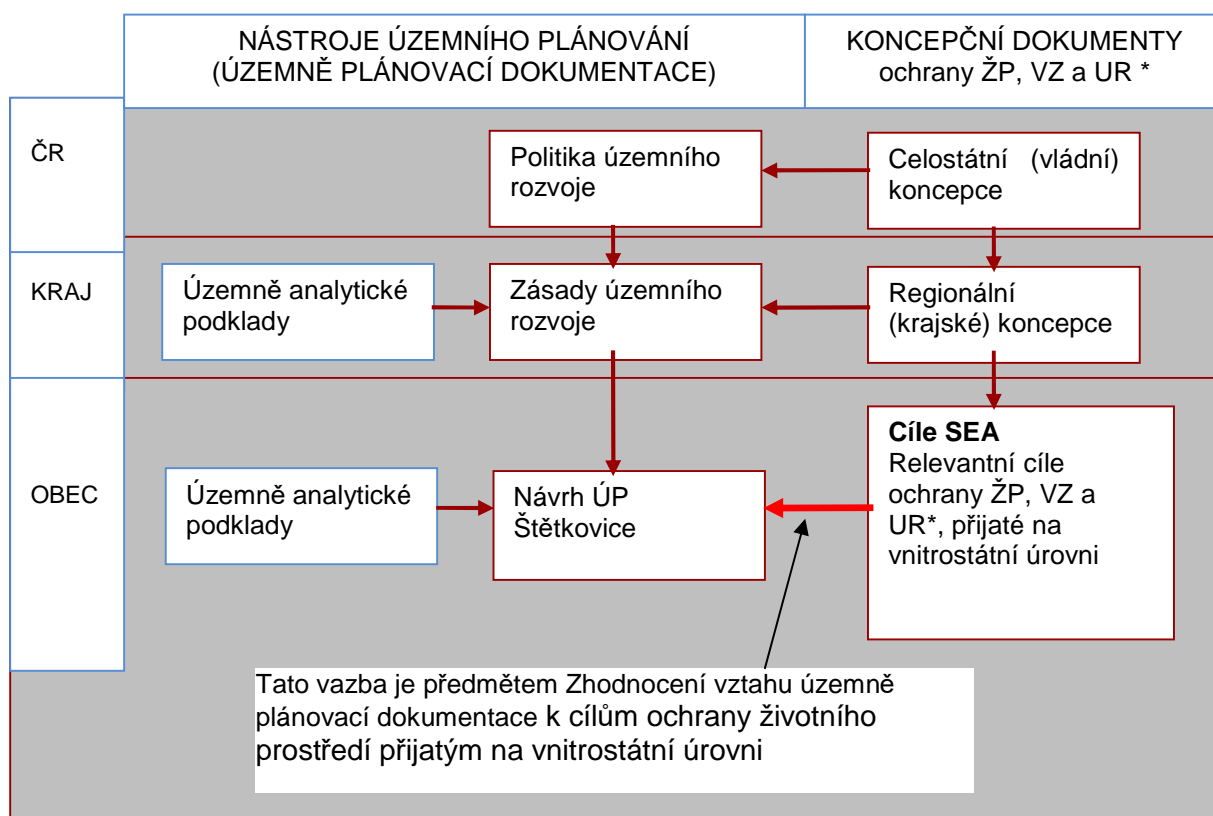
## 2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

V této kapitole je hodnocen vztah návrhu územního plánu Štětkovice k cílům ochrany životního prostředí, přijatým na vnitrostátní úrovni – viz obrázek č. 2. Vyhodnocení identifikuje potenciální střety požadavků územního plánu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni.

Cílem je, aby kolize cílů byla v rámci návrhu ÚP řešena tak, aby výsledný rozvoj obce byl přijatelný nejen z hlediska environmentálního pilíře, ale i z hledisek sociálního a ekonomického.

V kapitole 9 Zhodnocení je následně posouzeno konkrétní zapracování (zohlednění) cílů přijatých na vnitrostátní úrovni do územního plánu a způsob vyřešení potenciálního nesouladu mezi navrhovaným územním plánem a cíli ochrany životního prostředí.

Obrázek č. 2: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu



\* Relevantní cíle ochrany životního prostředí, veřejného zdraví a udržitelného rozvoje

Schéma vypracoval: Jiří Bělohlávek (zpracováno s využitím schéma Vazby nástrojů územního plánování, dostupné na [www.uur.cz](http://www.uur.cz))

### 2.1 CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÉ NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

#### 2.1.1 Právo na příznivé životní prostředí

Součástí ústavního pořádku České republiky je Listina základních práv a svobod. V článku 35 je definováno právo na příznivé životní prostředí:

Článek 35 Listiny základních práv a svobod

(1) Každý má právo na příznivé životní prostředí.

(2) Každý má právo na včasné a úplné informace o stavu životního prostředí a přírodních zdrojů.

(3) Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.

Primárními cíli odvozenými z Listiny základních práv a svobod jsou:

- dosažení příznivého životního prostředí,
- zajištění, aby životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nebyly ohrožovány a poškozovány nad míru stanovenou zákonem.

Práv, uvedených v článku 35, se lze domáhat pouze v mezích zákonů, které tato ustanovení provádějí. Z toho je zřejmé, že cílové hodnoty pro „příznivé životní prostředí“ jsou stanoveny jednotlivými (složkovými) právními předpisy.

Cíle nad rámec právních požadavků jsou formulovány v koncepčních dokumentech na národní (celostátní) úrovni. V základní rovině se tedy jedná o dokumenty nabízející řešení identifikovaných problémů, přičemž hlavním cílem „konceptů“ (v oblasti ochrany životního prostředí) je dosažení příznivého životního prostředí.

### 2.1.2 Zhodnocení vztahu ÚP Štětkovice k cílům strategických dokumentů.

Zhodnocení vztahu ÚP Štětkovice je zaměřeno na strategickou část koncepce, tj. na hodnocení vazeb priorit ÚP k cílům životního prostředí stanovených výše uvedenými národními a krajskými strategickými dokumenty.

Níže je provedeno vyhodnocení shody cílů SEA (formulovaných na základě národních a regionálních koncepčních materiálů) a cílů územního plánu. Cíle SEA jsou vybrány na základě relevantnosti z hlediska vazeb na proces územního plánování a na využití území, to znamená, že tyto cíle mají možný územní průmět. Jinými slovy: je posouzena vazba cílů SEA (cílů ochrany životního prostředí, vč. ochrany zdraví) na cíle ÚP, tj. do jaké míry předkládané požadavky na tvorbu územního plánu jsou konzistentní s cíli stanovenými na národní a regionální úrovni a směřují k jejich naplňování.

*(pozn.: cíle s územní vazbou, tj. cíle, které lze realizovat pouze ve spojení s určitým funkčním využitím území (např. realizace ÚSES) nelze již z podstaty těchto cílů naplnit jinak, než skrze jejich zahrnutí do územních plánů).*

Následující tabulky obsahují hodnocení vazeb relevantních národních koncepcí a koncepcí Středočeského kraje k navrženým prioritám ÚP Štětkovice za použití následující stupnice:

1 - koncepce je relevantní dané prioritě ÚP Štětkovice

0 - koncepce není relevantní dané prioritě ÚP Štětkovice.

**Tabulka č. 7: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu ÚP Štětkovice**

<b>Koncepce a strategie na úrovni národní:</b>		
<b>Vybrané relevantní priority / cíle životního prostředí</b>	<b>Způsob zohlednění v posuzovaném územním plánu</b>	<b>Hodn ocení</b>
<b>Politika územního rozvoje (2019)</b>		
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.	Návrh urbanistické koncepce vychází ze stabilizované historicky vytvořené struktury sídel. Stávající struktura osídlení je respektována Obsahem ÚP Štětkovice je také řešení úprav v krajině.	1
19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálů a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestavby revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	V řešeném území nejsou plochy brownfields. Územním plánem Štětkovice navrhované plochy využívají především proluky a plochy v zastavěném území.	0
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky	Územní plán navrhuje zábor zemědělského půdního fondu, především v návaznosti na zastavěné území sídla s minimem zásahů do volné krajiny. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy do volné krajiny. Téměř všechny návrhové plochy byly vymezeny v předchozím územním plánu. ÚP Štětkovice vymezuje plochy ÚSES v řešeném území	1



pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.		
(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.	Obsahem ÚP Štětkovice nejsou zásahy do krajiny, jež by mohly ovlivnit migrační prostupnost krajiny.	0
<b>Státní politika životního prostředí 2012-2020, 201</b>		
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů: - Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu; - Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí; - Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.	Součástí návrhu ÚP jsou též plochy vodní vč. plochy poldru. Rozvoj obce dle ÚP bude znamenat zábor zemědělské půdy.	1
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší: - Snižování emisí skleníkových plynů; - Snižování úrovně znečištění ovzduší; - Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie.	ÚP Štětkovice nemá vztah k této prioritě	0
Ochrana přírody a krajiny: - Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny; - Zachování přírodních a krajinných hodnot; - Zlepšení kvality prostředí v sídlech.	ÚP Štětkovice vymezuje plochy ÚSES v řešeném území	1
<b>Koncepce a strategie na úrovni regionální:</b>		
<b>Vybrané relevantní priority / cíle životního prostředí</b>	<b>Způsob zohlednění v posuzovaném územním plánu</b>	<b>Hodn ocení</b>
<b>Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje (2019)</b>		
6.1: Zásadně snížit emise látek znečišťujících ovzduší, zejména látek s karcinogenním potenciálem nebo vlivem na degradaci půdy	ÚP Štětkovice nemá vztah k této prioritě	0
6.2: Dosáhnout vysokého stupně čištění všech odpadních vod v regionu, zvýšit retenční schopnost krajiny a snížit znečištění v povodí vodárenských a ostatních nádrží	V obci Štětkovice není vybudována kanalizace s ČOV. Rozvoj obce dle ÚP může ovlivnit retenční schopnost krajiny.	1
6.3: Snižovat zátěž životního prostředí odpady, a to prevencí vzniku a co nejrozsáhlejším využitím vzniklých odpadů	ÚP Štětkovice, nemá vztah k tomuto cíli	0
6.4: Optimálně využívat území s přihlédnutím k zakládání a podporování nových krajinných a vodo hospodářských opatření	Součástí návrhu ÚP jsou též plochy vodní vč. plochy poldru. Rozvoj obce dle ÚP bude znamenat zábor zemědělské půdy.	1
<b>Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje (2018)</b>		
<b>3 Obecná ochrana přírody a krajiny</b> Prosazovat ochranu mimolesní zeleně Podporovat realizaci prvků ÚSES a začleňování mimolesní zeleně do nich, s případným zřízením dotačního titulu Podporovat vytváření a obnovy krajinných struktur zadržujících vodu v krajině Podporovat promyšlená plošná eradikační opatření zaměřená proti nebezpečným invazním druhům rostlin a živočichů na základě recentních mapování Při povolování liniových staveb zohledňovat průchodnost pro všechny skupiny živočichů Důsledně prosazovat právní ochranu ZPF, omezit zábory zejména v I. a II. třídě ochrany zemědělské půdy	ÚP Štětkovice vymezuje plochy ÚSES v řešeném území. Obsahem ÚP Štětkovice nejsou zásahy do krajiny, jež by mohly ovlivnit migrační prostupnost krajiny.	1
<b>Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Čechy – CZ02</b>		
Cílem je snížení emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší na území zóny Střední Čechy zajistit dosažení ročního imisního limitu pro ben-zo[a]pyren a denního imisního limitu pro částice PM10.	ÚP Štětkovice, nemá vztah k tomuto cíli	0
<b>Zásady územního rozvoje Středočeského kraje vč. aktualizací</b>		
(6) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na: a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability; b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu; c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel; d) upřesnit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny; e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.	Územní plán stanovuje podmínky koordinovaného rozvoje celého řešeného území především vymezením ploch s různým funkčním využitím, které mají stanovené podmínky možného využití jednotlivých ploch. Územní plán dále vymezuje prvky ÚSES a zajišťuje ochranu nezastavěného území. Dále územní plán stanovuje podmínky zpracování územních studií na plochách, jejichž nevhodná zástavba by mohla narušit urbanistický charakter sídla.	1

<p>(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:</p> <p>a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;</p> <p>b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;</p>	<p>Územní plán respektuje stávající charakter území a dále ho vhodně rozvíjí. Územní plán klade důraz na zajištění podmínek pro rozvoj bydlení především v prolukách a v návaznosti na zastavěné území obce.</p> <p>Územní plán navrhuje nové zastavitelné plochy ve volné krajině a nové plochy veřejné zeleně</p>	<p>1</p>
<p><b>ÚAP ORP Poděbrady</b></p>		
<p>V ÚAP ORP Sedlčany nejsou jmenovitě uvedeny žádné konkrétní problémy týkající se území obce Štětkovice.</p>	<p>Územní plán Štětkovice je zpracován v souladu s prioritami ÚAP ORP Sedlčany.</p>	<p>0</p>
<p><b>Koncepce a strategie na úrovni lokální:</b></p>		
<p><b>Vybrané relevantní priority / cíle životního prostředí</b></p>	<p><b>Způsob zohlednění v posuzovaném územním plánu</b></p>	<p><b>Hodn ocení</b></p>
<p><b>Územní plány sousedních obcí</b></p>		
	<p>Obsahem ÚP Štětkovice nejsou lokality ani způsoby využití, jež by vytvářely střety s ÚPD okolních obcí</p>	<p>0</p>
<p><b>Územní plán Štětkovice</b></p>		
	<p>Návrh ÚP Štětkovice vychází z platného ÚP a opouští ty plochy změn, které jsou v konfliktu se zájmy ochrany životního prostředí.</p>	<p>1</p>

Vyhodnocení provedené v tabulce č. 7 identifikuje potenciální střety požadavků na změny územního plánu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni.

### 3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

#### 3.1 OVZDUŠÍ A KLIMA

##### 3.1.1 Klimatické charakteristiky

Klima je výslednicí dlouhodobého působení radiačních poměrů, všeobecné cirkulace atmosféry, vlastností podkladu (nadmožská výška, tvar terénu, jeho sklon a orientace, schopnost pohlcovat a odrážet sluneční záření) a lidských zásahů. Klimatické klasifikace souhrnně vyjadřují klimatické poměry s přihlédnutím k vzájemným vazbám mezi jednotlivými meteorologickými prvky, případně k převládajícím typům atmosférické cirkulace. Klasifikací je velké množství a jejich konstrukce záleží na účelu použití.

Dle Quitta leží obec Štětkovice v mírně teplé klimatické oblasti, okrsku MT10.

Klimatický okrsek MT 10 se vyznačuje dlouhým teplým a mírně suchým létem, krátkým přechodným obdobím s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem a krátkou mírně teplou a velmi suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky..

Tabulka č. 8: Charakteristika klimatické oblasti T 10 mírně teplé klimatické oblasti dle Quitta

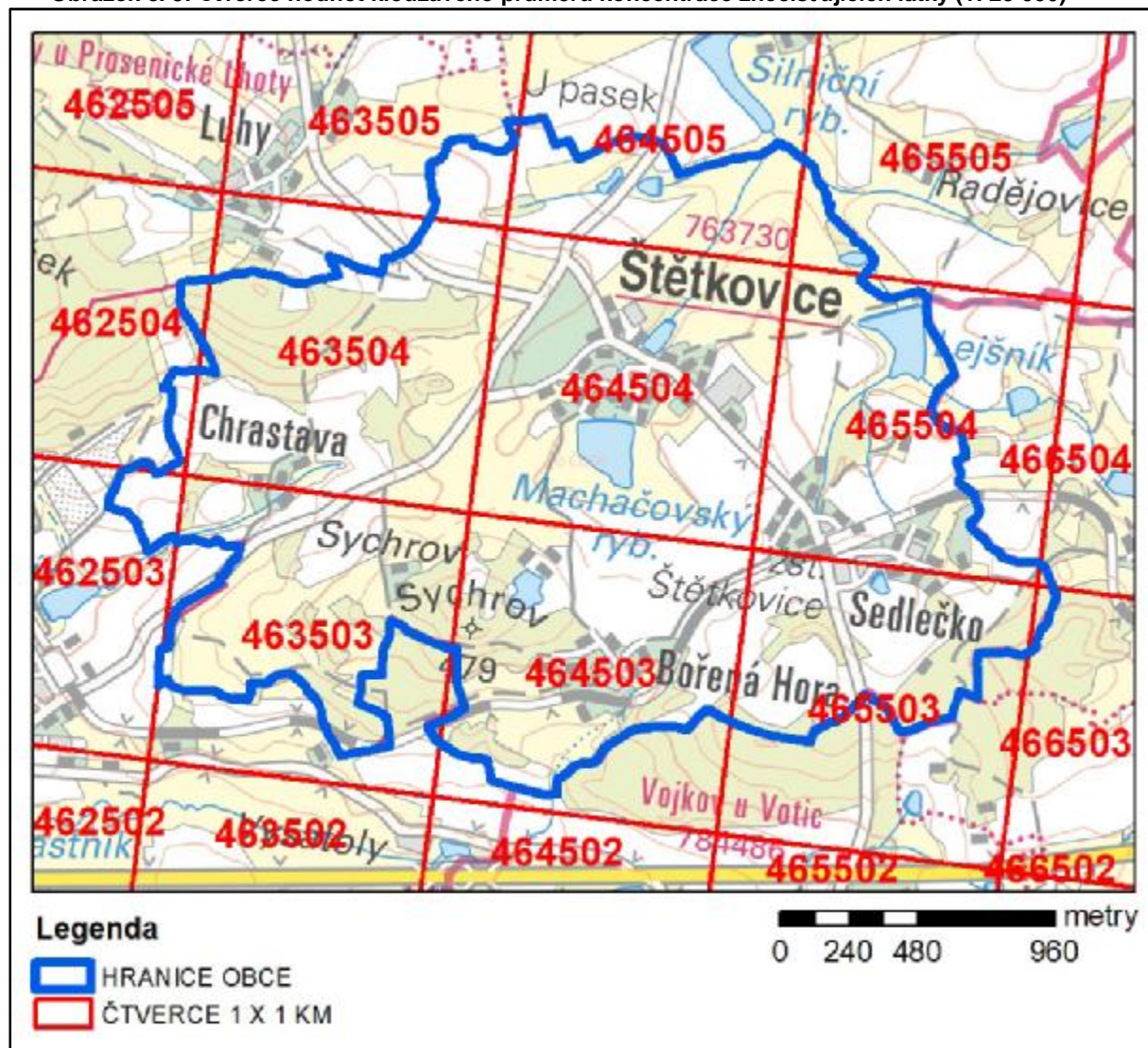
Charakteristika	MT 10
Počet letních dnů	40-50
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10°C	140-160
Počet mrazových dnů	110-130
Počet ledových dnů	30-40
Průměrná teplota v lednu	-2- -3
Průměrná teplota v červenci	17-18
Průměrná teplota v dubnu	7-8
Průměrná teplota v říjnu	7-8
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100-120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400-450
Srážkový úhrn v zimním období	200-250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50-60
Počet dnů zamračených	120-150
Počet dnů jasných	40-50

##### 3.1.2 Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší je jedním z nejdůležitějších ukazatelů celkového stavu životního prostředí.

Pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map pětiletých průměrů imisních koncentrací. Mapy obsahují v každém čtverci 1x1 km hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven imisní limit (kromě ozonu a CO). Mapy slouží jako podklad pro návrh kompenzačních opatření podle § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, konkrétně k posouzení, zda dojde vlivem daného záměru k překročení některého ročního imisního limitu na dané lokalitě a tedy k aplikaci cit. ustanovení.

Obrázek č. 3: Čtverce hodnot klouzavého průměru koncentrace znečišťujících látky (1: 25 000)



Tabulka č. 9: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší.

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Oxid uhelnatý	maximální denní osmihodinový průměr <sup>1)</sup>	10 $\text{mg}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Částice PM <sub>10</sub>	24 hodin	50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	35
Částice PM <sub>10</sub>	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Částice PM <sub>2,5</sub>	1 kalendářní rok	25 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0

 Tabulka č. 10: Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM<sub>10</sub> vyhlášené pro ochranu zdraví lidí

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit
--------------------	------------------	--------------

Arsen	1 kalendářní rok	6 ng.m <sup>-3</sup>
Kadmium	1 kalendářní rok	5 ng.m <sup>-3</sup>
Nikl	1 kalendářní rok	20 ng.m <sup>-3</sup>
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 ng.m <sup>-3</sup>

Tabulka č. 11: Hodnoty pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek na území obce Štětkovice (2016-2020)

Číslo čtverce	Roční průměr									24 hod průměr	
	NO <sub>2</sub>	BZN	BaP	PM <sub>10</sub>	PM <sub>25</sub>	Arsen	Kadmium	Olovo	Nikl	SO <sub>2</sub>	PM <sub>10</sub>
	[µg]	[µg]	[ng]	[µg]	[µg]	[ng]	[ng]	[ng]	[ng]	[µg]	[µg]
462503	7,4	0,7	0,6	17,9	13,1	0,9	0,2	5,8	0,5	8,1	30,6
463503	7,2	0,7	0,5	16,7	12,1	0,8	0,2	5,6	0,5	7,4	29,2
464503	7,1	0,7	0,4	16,5	11,9	0,8	0,2	5,5	0,5	7,3	28,8
465503	6,8	0,7	0,4	16,3	11,7	0,7	0,2	5,5	0,5	7,3	28,1
462504	6,7	0,7	0,5	16,8	12,2	0,8	0,2	5,7	0,5	7,8	28,5
463504	6,9	0,7	0,4	16,4	11,8	0,8	0,2	5,6	0,5	7,6	28,3
464504	7	0,7	0,4	16,3	11,8	0,7	0,2	5,5	0,5	7,5	28,3
465504	7	0,7	0,4	16,2	11,7	0,7	0,2	5,4	0,5	7,4	27,9
463505	7	0,7	0,4	16,2	11,7	0,7	0,2	5,6	0,5	7,6	28,3
464505	7,1	0,7	0,4	16,3	11,7	0,7	0,2	5,5	0,5	7,5	28,4
465505	7	0,7	0,4	16,2	11,6	0,7	0,2	5,4	0,5	7,5	28,2

Zdroj: [http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko\\_CZ.html](http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html)

Z výše uvedených dat vyplývá, že na území obce Štětkovice nejsou překračovány imisní limity.

#### Zdroje znečišťování ovzduší

Na území obce Štětkovice se nevyskytují žádné zdroje úniku látek do ovzduší zařazené do Integrovaného registru znečišťování (IRZ).

#### Zásobování teplem a plynem

V obci Štětkovice není zaveden plyn. V obci se k vytápění převážně využívají pevná paliva (především uhlí).

### 3.2 AKUSTICKÁ SITUACE

V řešeném území se nenacházejí, žádné významné zdroje hluku.

Řešeným územím neprochází žádná frekventovaná komunikace, která by byla nejvýznamnějším zdrojem hluku v území.

Územím obce prochází železniční trať místního významu č. 223 Olbramovice – Sedlčany s provozem osobních vlaků. S ohledem na nízkou frekvenci vlaků, lze předpokládat, že hluková zátěž území hlukem z dopravy je nevýznamná.

### 3.3 VODA

#### 3.3.1 Povrchové vody

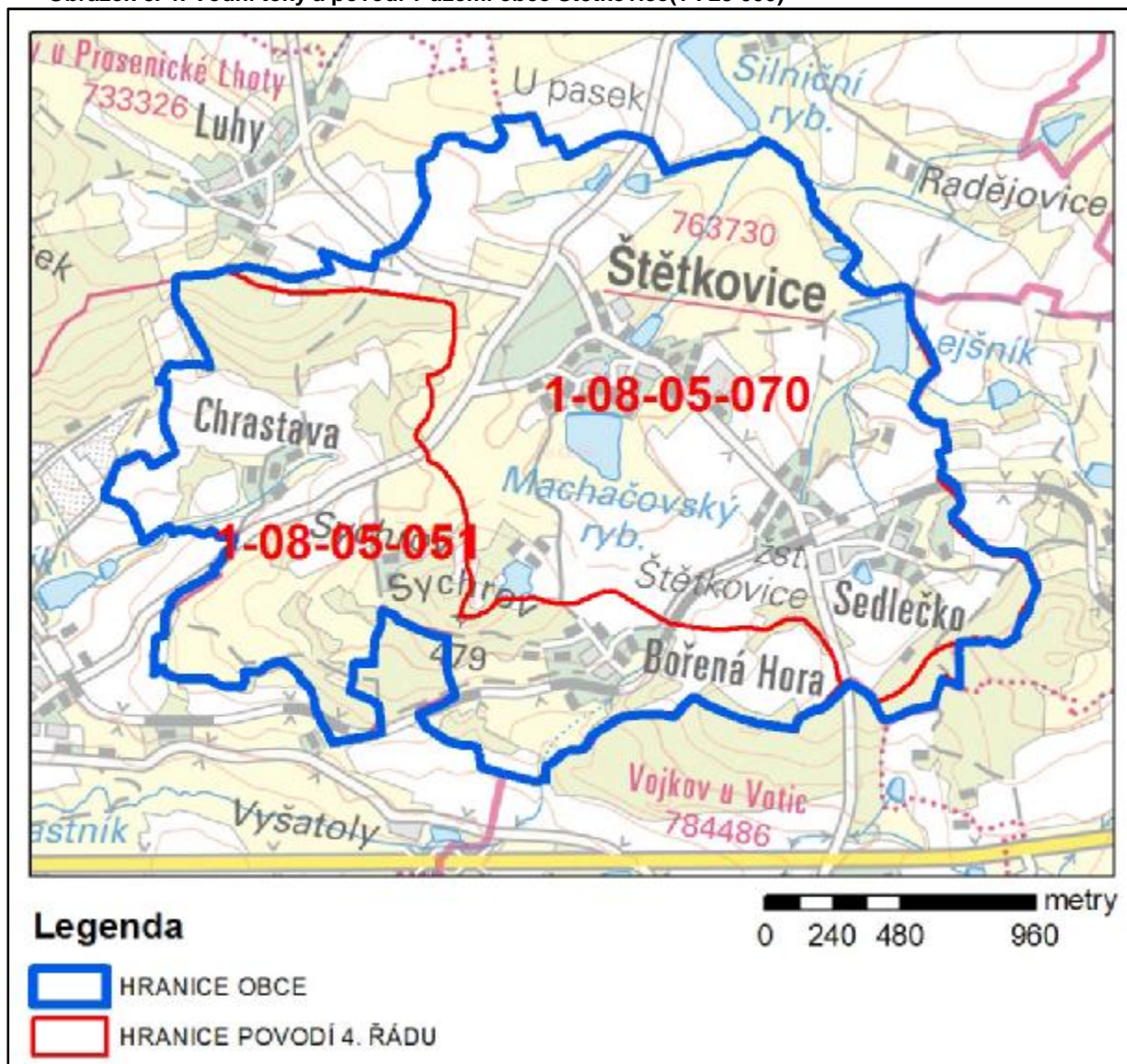
Zájmové území se nachází v povodí 3. řádu Vltava od Otavy po Sázavu (1-08-05).

Severní část území je součástí povodí 4. řádu č.h.p. 1-08-05-070 odvodňovaného Křečovickým potokem, Jižní část území je součástí povodí č.h.p. 1-08-05-051 s hlavním tokem Mastník.

V zájmovém území se nenacházejí žádné PHO vodního zdroje

V řešeném území nejsou vyhlášena záplavová území.

Obrázek č. 4: Vodní toky a povodí v území obce Štětkovice(1 : 25 000)



Zdroj: ÚAP ORP Sedlčany

Nařízením vlády č. 61/2003 Sb. jsou jako citlivé oblasti vymezeny všechny povrchové toky na území České republiky.

Katastr Štětkovice nepatří ve smyslu nařízení vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, mezi zranitelné oblasti.

Součástí návrhu územního plánu jsou také plochy vodní a vodohospodářská (W) vč. poldru.

### 3.3.2 Podzemní vody

Území se nachází v hydrogeologickém útvaru č. 6320 Krystalinikum v povodí Vltavy.

V řešeném území se nenachází chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

Na území části Sedlečko se nachází místo odběru podzemních vod pro lidskou spotřebu.

### 3.3.3 Zásobování vodou a odvádění a čištění odpadních vod

#### Zásobování pitnou vodou

Ve Štětkovících je provozován veřejný vodovod se 3 místními zdroji podzemní vody, které se nacházejí jižně od Sedlečka. Pro zvýšení kapacity byl v poslední době zprovozněn posilující

vodovodní řad z přívaděče Benešov - Sedlčany z vodního zdroje Želivka. Voda z přívaděče se mísí s chemicky upravenou vodou z místních zdrojů s průměrnou vydatností 25m<sup>3</sup>/den až max. 40m<sup>3</sup>/den. Zemní VDJ o obsahu 30m<sup>3</sup> je situován jižně od Sedlečka, kapacitně a tlakově pokrývá potřebu akumulace i pro navrhovanou zástavbu. U výše situované zástavby v Sedlečku je nutno počítat s použitím AT stanice. Vodní zdroje postačují současným potřebám v celé obci včetně navrhované obytné zástavby, pro výhled je ponechán další ověřený zdroj s vydatností 0,25l/s., vymezený s orientačním PHO.

Vodovod zásobuje pitnou vodou sídla Štětkovice a Sedlečko, s odbočkou do Bořené Hory, Chrastava bude i nadále závislá na individuálních studních.

#### Zásobování užitkovou a požární vodou

V území jsou dále 2 užitkové vodovody - pro lom Bořená Hora a pro areál živočišné výroby, které jsou v území stabilizované.

Z hlediska zásobování požární vodou je obec zabezpečena z požárních nádrží a rybníků – V Sedlečku funguje jako požární nádrž Behynovský rybník v centru obce, ve Štětkovících je zajištěn odběr z Machačovského rybníka, vlastní malé vodní nádrže jsou i v Bořené Hoře a v Chrastavě.

#### Odpadní vody

V obci není vybudována kanalizace.

Nakládání s odpadními vodami obce spočívá v preferenci využití domovních čistíren ve Štětkovících a Sedlečku. V menších sídlech se předpokládá ve větší míře zachování individuálních jímek na vyvážení, s likvidací na nejbližší ČOV. Dříve zvažovaná ČOV pro Štětkovice zůstává v návrhu ÚP zachovaná.

Se samostatnou ČOV se počítá u nového areálu občanské vybavenosti s domovem seniorů a rekreačně sportovním zařízením.

#### Dešťové vody

Dešťová voda je zasakována do půdního prostředí a zčásti odtéká do povrchových vodních toků a rybníků. Jihovýchodně od Machačovského rybníky je navržena plocha pro suchý poldr pro zachytávání dešťových vod a zpomalování jejich odtoku.

S ohledem na ustanovení vyhlášky MMR č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území musí být stavební pozemky vždy vymezeny tak, aby na nich bylo vyřešeno vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití; přitom musí být řešeno

1. přednostně jejich vsakování, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, není-li možné vsakování,
2. jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, nebo

Při nakládání s dešťovými vodami v nových rozvojových lokalitách budou respektovány tyto zásady:

1) V případě, že pro zpoždění odtoku neznečištěných dešťových vod bude navrženo vsakování těchto vod na vlastním pozemku, musí být doloženo návrhem způsobu vsakování a výpočtem vsakovaného množství na základě hydrogeologického průzkumu, s posudkem reálné možnosti infiltrace výpočtového množství na předmětném pozemku.

2) Konkrétní případy bude nutno posoudit hydrotechnickými výpočty v rámci navazující projektové dokumentace, po zpracování urbanisticko-architektonického návrhu parcelace předmětné lokality. Součástí návrhu bude řešení způsobu *oddílného* odvádění odpadních vod ve vazbě na kapacitní možnosti stávající kanalizace. V některých případech tak bude nutno oddělit čisté vody ze střech objektů (jímání, vsakování, povrchové odvádění do recipientů) od znečištěných vod z komunikací a jiných zpevněných ploch. Další alternativou je výstavba dešťových retenčních a usazovacích nádrží a osazení lapačů ropných produktů před přímým vyústěním do toku.

### 3.4 GEOFAKTORY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

#### 3.4.1 Geomorfologické a geologické podmínky

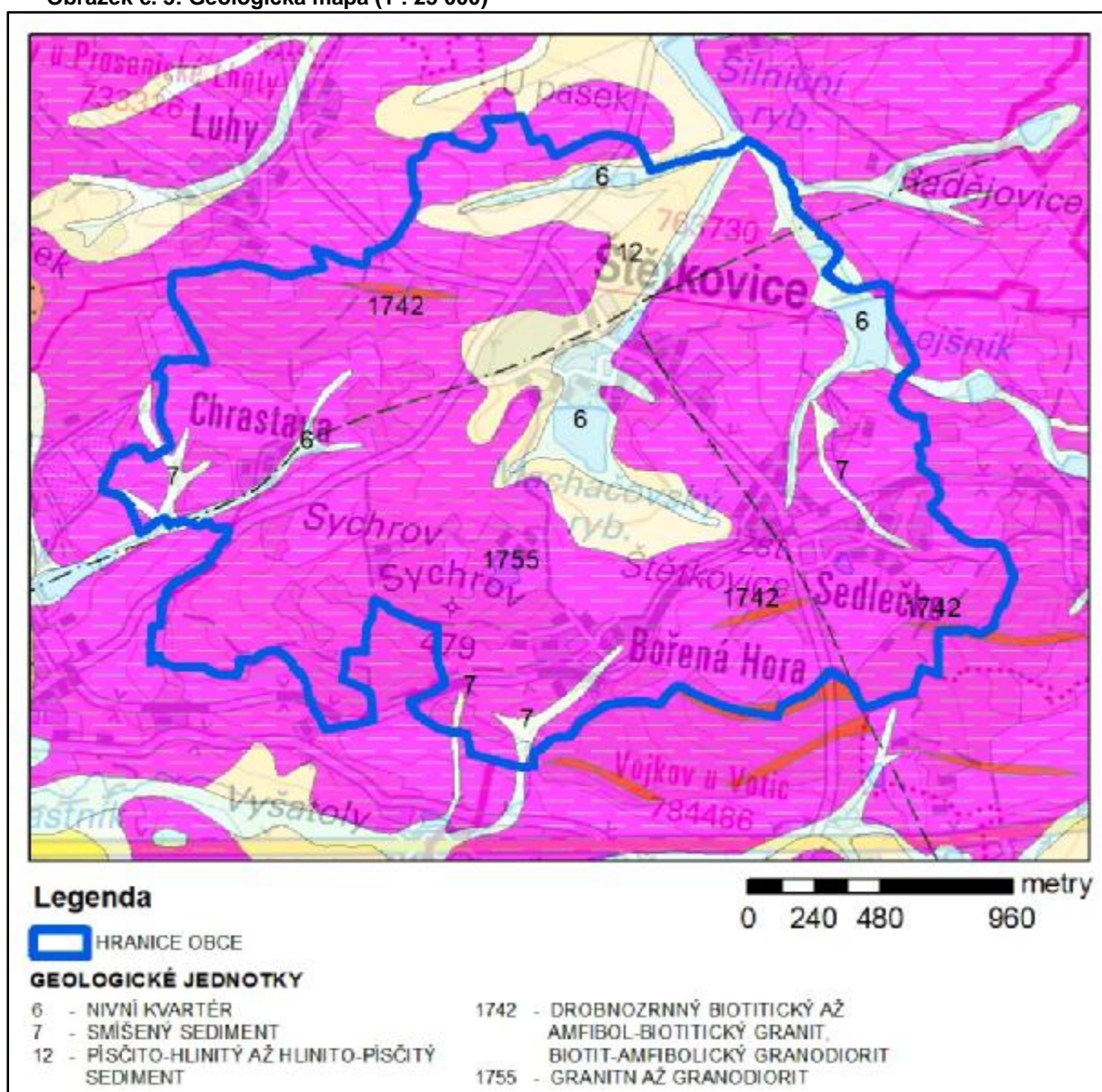
Území je součástí:

Soustava:	Česko-moravská soustava	II
Podsoustava:	Středočeská pahorkatina	IIA
Celek:	Benešovská pahorkatina	IIA-1
Podcelek:	Dobříšská pahorkatina	IIA-1A
Okrsek	Neveklovská pahorkatina	IIA-1A-3

Neveklovská pahorkatina IIA-1A-3 je plochá pahorkatina v povodí Vltavy na granitoidech středočeského plutonu sázavského, sedlčanského a maršovického typu, proterozoických migmatitech. Neveklovskou pahorkatinu charakterizuje rozčleněný erozně denudační relief se strukturními hřbety a suky.

#### Geologie

Obrázek č. 5: Geologická mapa (1 : 25 000)



Zdroj: [https://mapy.geology.cz/arcgis/services/Geologie/geologicka\\_mapa50/MapServer/WMS/Server](https://mapy.geology.cz/arcgis/services/Geologie/geologicka_mapa50/MapServer/WMS/Server)

Geologicky náleží zájmové území ke středočeskému plutonu, tvořenému sukcesí hlubinných vyvřelin na styku barrandienu a moldanubika. Zvětralinový plášť tvoří kromě eluvií jednotlivých typů matečních hornin různé genetické typy kvartérních uloženin.



Geologické podloží zájmového území tvoří granit až granodiorit (sedlčanského typu), místy s ostrůvky drobnozrnného biotitického až amfibol-biotitického granitu, biotit-amfibolického granodioritu. V mělkých údolích vodních toků nivní kvartér, smíšený sediment a písčito-hlinitý až hlinito-písčitý sediment.

### 3.4.2 Půdy

Celková rozloha území obce je 499 ha. Zemědělská půda činí 355 ha (71,1 %) a lesní půda 73 ha (14,6 %). (Zdroj: Bilance ploch podle ČSÚ)

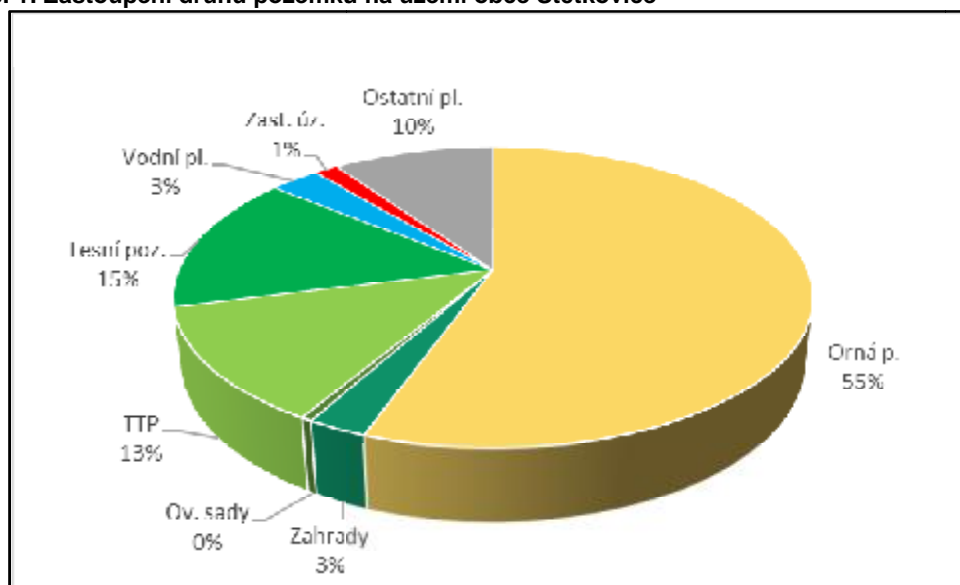
**Tabulka č. 12: Druhy pozemků v obci Štětkovice k 31. 12. 2019**

Druh pozemku	Výměra [ha]	Výměra [%]
Zemědělská půda	354,72	71,09
Orná půda	276,88	55,49
Zahrady	12,85	2,58
Ovocné sady	2,42	0,48
Trvalé travní porosty	62,57	12,54
Lesní půda	73,44	14,72
Vodní plochy	14,92	2,99
Zastavěné plochy	7,32	1,47
Ostatní plochy	48,59	9,74
Celková výměra	498,98	100,00

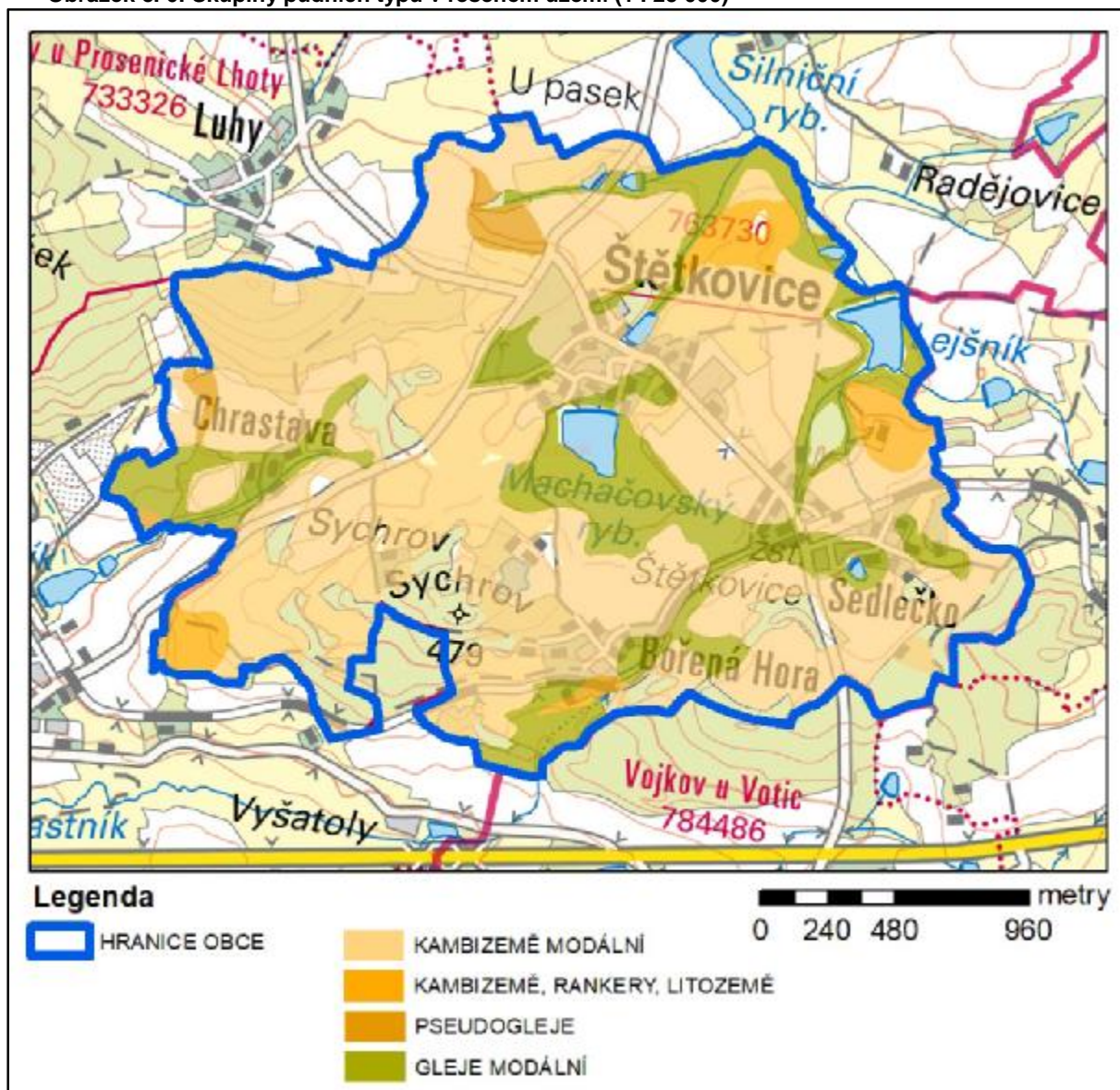
Zdroj: Český statistický úřad

Na zemědělských půdách se na území obce, vyskytují převážně kambizemě, místy pseudogleje a v nivních polohách gleje.

**Graf č. 1: Zastoupení druhů pozemků na území obce Štětkovice**



Obrázek č. 6: Skupiny půdních typů v řešeném území (1 : 25 000)



Zdroj: ÚAP ORP Poděbrady

Půdní kryt v zájmovém území je výrazně ovlivněn půdotvornými substráty, reliéfem a v menší míře klimatickým režimem, který je především funkcí nadmořské výšky.

Půdy jsou popsány bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (dále BPEJ). Vlastnosti BPEJ jsou vyjádřeny pětimístným číselným kódem. První číslo v kódu BPEJ charakterizuje klimatický region, druhé dvojčíslí charakterizuje hlavní půdní jednotky a poslední dvojčíslí charakterizuje kombinaci sklonitosti a expozice, přičemž poslední číslo charakterizuje skeletovitost a hloubku půdy.

Zemědělské půdy v řešeném území jsou popsány následujícími BPEJ

Jedná se o půdy následujících charakteristik:

5.29.01, 5.29.04, 5.29.11, 5.29.14, 5.32.01, 5.32.04, 5.32.11, 5.32.14, 5.32.54, 5.37.15, 5.37.16, 5.50.01, 5.50.04, 5.50.11, 5.67.01, 5.68.11

Charakteristika klimatických regionů

5 – klimatický region MT2 – mírně teplý, mírně vlhký

Charakteristiky hlavních půdních jednotek (HPJ)

29 – Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry.

32 – Kambizemě modální eubazické až mezobazické na hrubých zvětralinách, propustných, minerálně chudých substrátech, žulách, syenitech, granodioritech, méně ortorulách, středně těžké lehčí s vyšším obsahem grusu, vláhově příznivější ve vlhčím klimatu.

37 – Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizeměrankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

50 – Kambizeměoglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

67 – Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné.

68 – Gleje modální i modální zrašelinělé, glejehistické, černice glejovézrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymezitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim.

Charakteristiky sklonitosti a expozice (čtvrté číslo kódu BPEJ)

0 – úplná rovina až rovina se všesměrnou expozicí

1 – mírný sklon (3-7°) se všesměrnou expozicí

5 – střední sklon (7-12°) se severní expozicí

Charakteristiky skeletovitosti a hloubky půdy (pátá číslice kódu BPEJ)

1 – bezskeletovitá, s příměsí, slabě skeletovitá, hluboká, středně hluboká

4 – středně skeletovitá, hluboká, středně hluboká

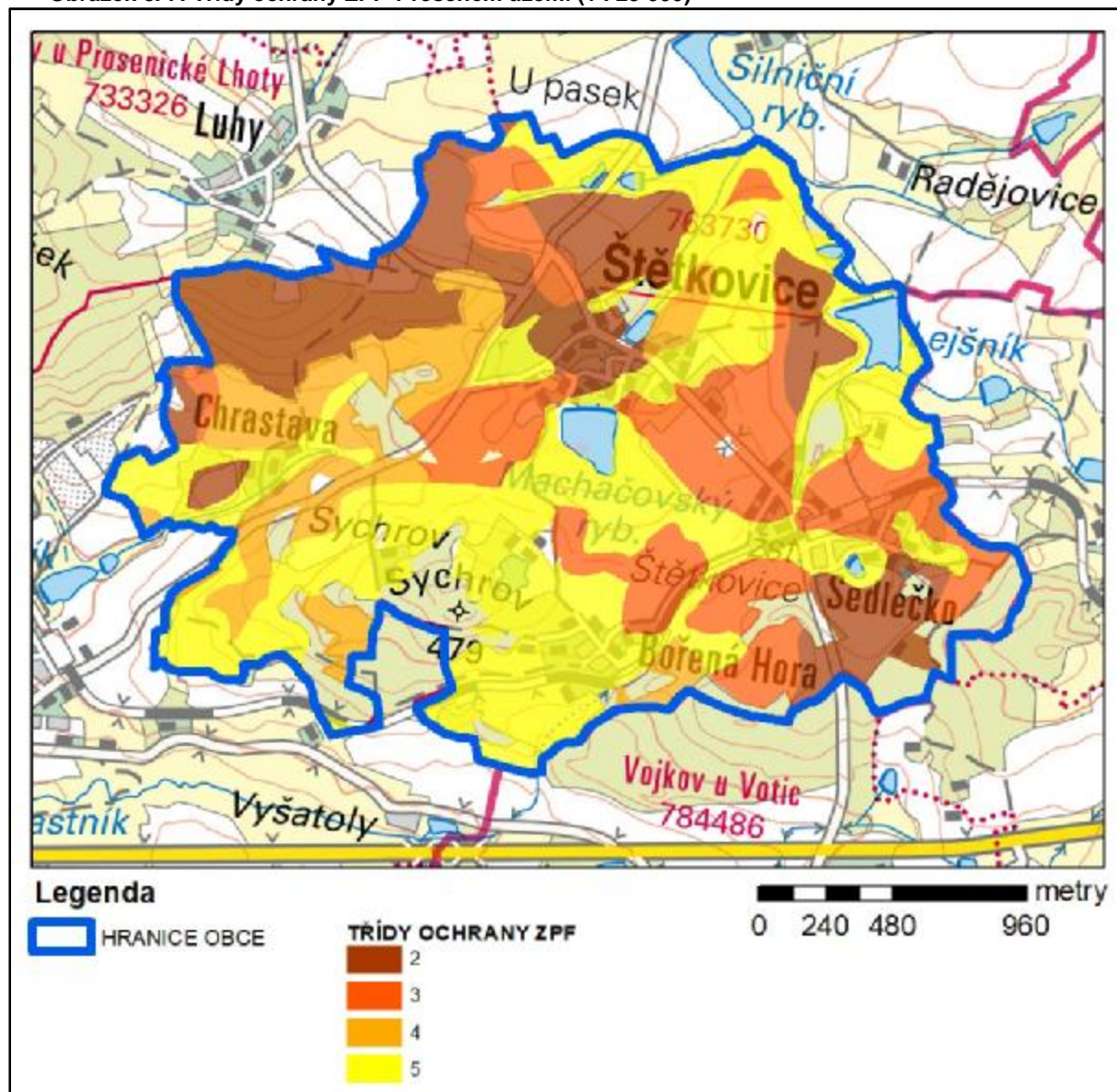
5 – slabě skeletovitá, mělká

6 – středně skeletovitá, mělká

Půdy jsou podle BPEJ dle vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany, rozděleny do pěti tříd ochrany zemědělské půdy.

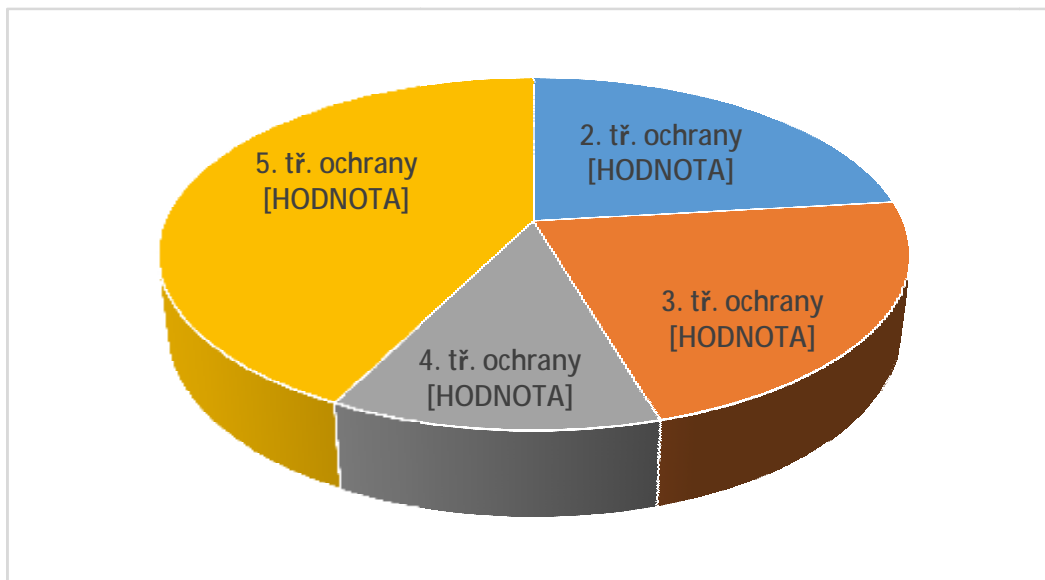
Nejvyšší ochranu má půda 1. třídy ochrany, kterou je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, Půdy 2. třídy ochrany jsou půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné. Do 3. třídy ochrany jsou sloučeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro výstavbu. Půdy 4. třídy ochrany jsou půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu. Nejnižší ochranu mají půdy 5. třídy ochrany, půdy s velmi nízkou produkční schopností.

Obrázek č. 7: Třídy ochrany ZPF v řešeném území (1 : 25 000)



Zdroj: ÚAP ORP Sedlčany

**Graf č. 2: Procentické zastoupení zemědělských půd dle třídy ochrany:**



Navrhované zastavitelné plochy se nachází převážně na půdách 3. třídy ochrany.

#### Eroze půd

Z hlediska vodní eroze spadají půdy na území obce Štětkovice převážně do kategorie erozně neohrožené půdy. Jen místy jsou půdy mírně erozně ohrožené a výjimečně, silně ohrožené.

Na plochách orné půdy silně erozně ohrožených vznikají erozní rýhy, takové plochy je vhodné převést na trvalé travní porosty. Návrh územního plánu navrhuje na takových plochách plochy zemědělské – pastviny, obory (Np)

Z hlediska větrné eroze se v katastrálním území obce jsou téměř veškeré zemědělské půdy bez ohrožení.

(Zdroj VÚMOP, Aplikace Mapové projekty - <https://mapy.vumop.cz/>)

### **3.5 RADONOVÉ RIZIKO**

Radon  $^{222}\text{Rn}$  je inertní přírodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostížitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a přízemních částí). Radon se s poločasem rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a bismutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní zářiče, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z půdního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím.

Celé řešené území leží v oblasti s radonovým indexem – 3 vysoký.

### **3.6 OBLASTI SUROVINOVÝCH ZDROJŮ A JINÝCH PŘÍRODNÍCH BOHATSTVÍ**

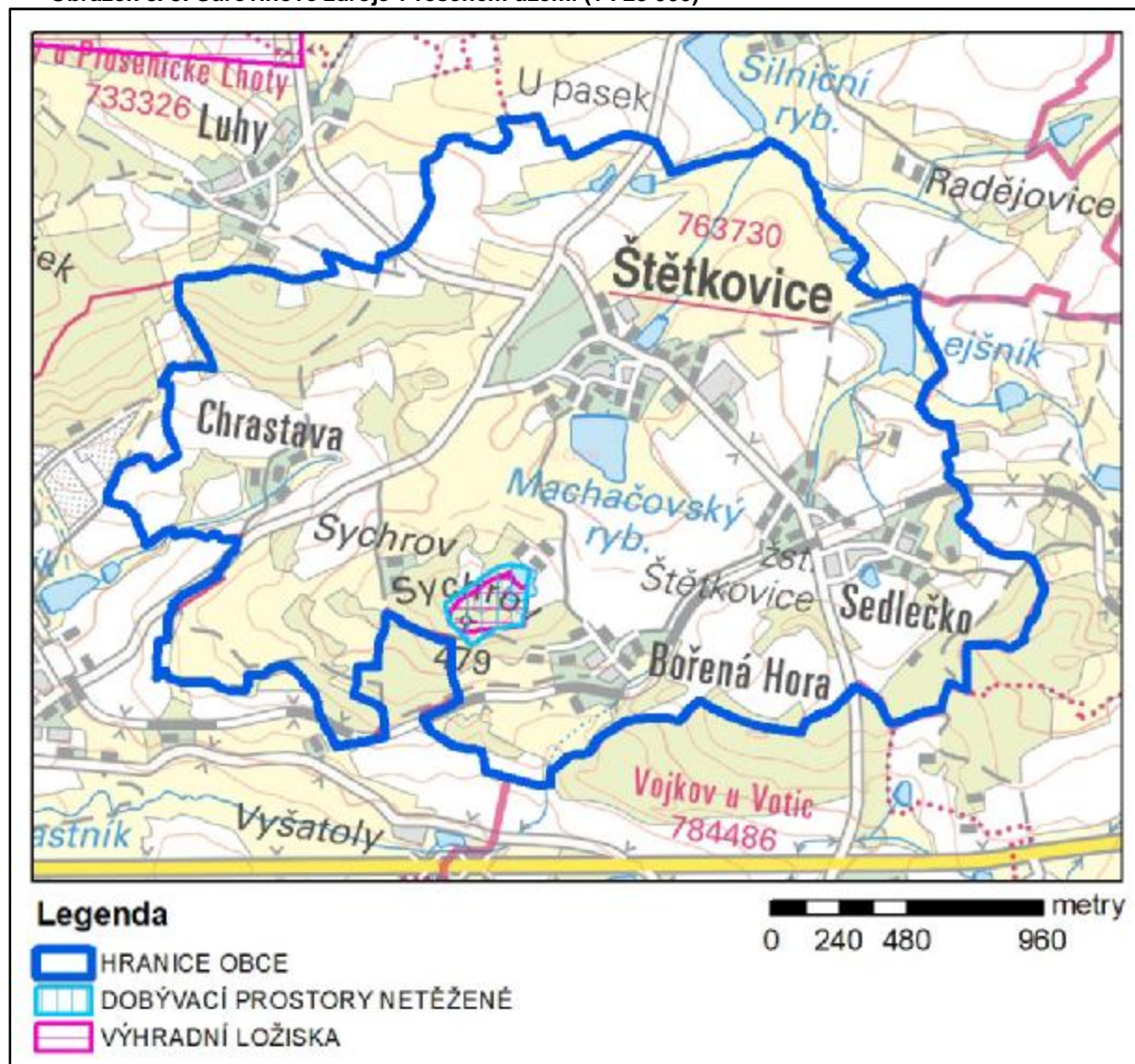
Ložiska v zájmovém území:

Na území obce Štětkovice se nachází výhradní ložisko Štětkovice-Bořená Hora ID 3042500 – Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, suroviny granodiorit.

Na tomto ložisku je vyhlášen dobývací prostor Štětkovice - Bořená Hora, v němž je zastavena těžba.

Jiné zdroje surovin nejsou v řešeném území popsány.

Obrázek č. 8: Surovinové zdroje v řešeném území (1 : 25 000)



Zdroj: ÚAP ORP Sedlčany

### 3.7 BIOGEOGRAFICKÉ ČLENĚNÍ, FAUNA A FLORA

Z hlediska biogeografického členění (Culek) náleží zájmové území do bioregionu 1.20 – Slapského.

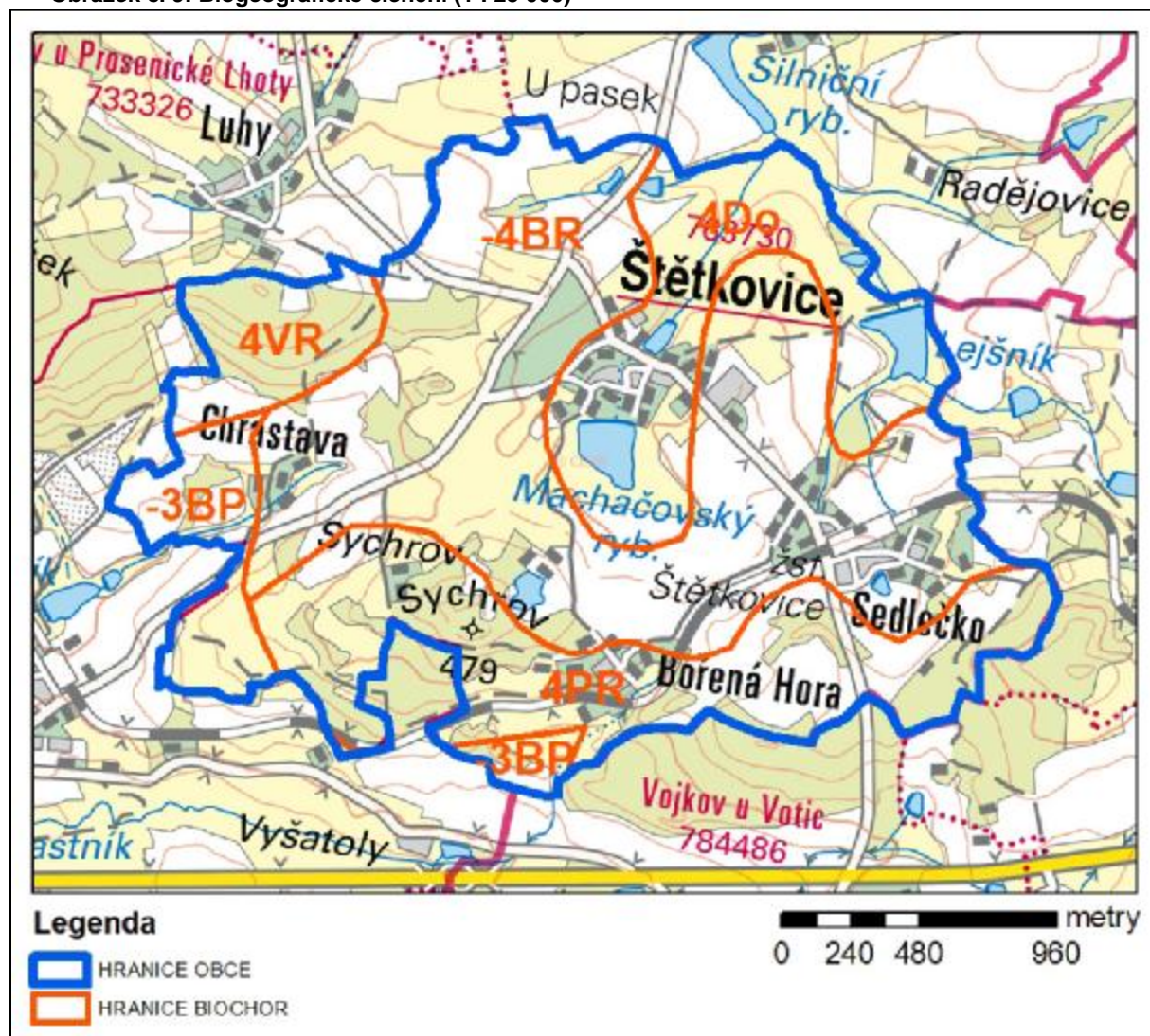
Bioregion se nachází na jihu středních Čech, zabírá střední část geomorfologického celku Benešovská pahorkatina a má plochu 1664 km<sup>2</sup>. Slapský bioregion leží mezi výše položenými územími, je tvořen převážně žulovou pahorkatinou rozřezanou skalnatým údolím Vltavy a jejích přítoků. Bioregion má mezofilní charakter, v jeho potenciální vegetaci převažují acidofilní doubravy. Dominují 3. dubovo-bukový a 4. bukový vegetační stupeň. Významné, je především údolí Vltavy, neboť zde se nachází i 2. bukovo-dubový stupeň se zastoupením reliktních borů, suťových lesů a řady teplomilných druhů na výslunných svazích, včetně reliktní. Netypická přechodná část se nachází především na úpatí Brd a je tvořena mírně podmáčenými plošinami.

Flóra je tvořena pestrou škálou chorotypů. Končí zde směrem východním česká arela některých typů západostředoevropských, např. zimostrázku nízkého (*Polygaloideschamaebuxus*), bělozářky liliovité (*Anthericumliliago*) a lomikámene růžicovitého (*Saxifragadeciapiens*). Další subatlantské druhy jsou charakteristické pro písčiny, které reprezentují paličkovec šedavý (*Corynephoruscanescens*), ovsířik štíhlý (*Ventenatadubia*), ovsíček obecný (*Airacaryophyllea*) a mrvka myší ocásek (*Vulpianmyuros*), i pro vlhké louky, např. všivec mokřadní (*Pedicularissylvatica*) a pampeliška

Nordstedtova (*Taraxacum nordstedtii*). Západní element je i hvozdík sivý (*Dianthus gratianopolitanus*). Rovněž sem zasahuje řada teplomilných druhů submediteránních nebo kontinentálních, např. ostřice nízká (*Carex humilis*), kavyl Ivanův (*Stipa joannis*), oman srstnatý (*Inula hirta*), hvězdnice chlumní (*Aster amellus*) a smil písečný (*Helichrysum arenarium*). Od východu sem zasahují i ostřice chlupatá (*Carex pilosa*) a chrastavec doubravní (*Knautia drymeia*). Mezi druhy vlhkých luk jsou vzácně přítomny hořepník luční (*Pneumonanthe vulgaris*) a upolín evropský (*Trollius altissimus*).

Převažuje zkulturnělá krajina, s ochuzenou hercynskou faunou se západními vlivy (ježek západní). Kontrastním prvkem je zalesněné údolí Vltavy (sklovatka krátkonohá, skelníčka průzračná ap.), na jehož skalnatých výstupech se udržují nepatrné zbytky teplomilného elementu (ještěrka zelená, páskovka žíhaná, zrnovka *Pupillatriplicata*, izolovaná kolonie štíra kýlnatého, faunisticky nevyjasněného původu). V tekoucích vodách jsou zbytkové populace raka kamenáče. Přítoky Vltavy náleží zpravidla do pstruhového pásma. Významné druhy - Savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*). Ptáci: lejsek malý (*Ficedula parva*), břehule říční (*Riparia riparia*). Obojživelníci: skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*). Plazi: ještěrka zelená (*Lacerta viridis*). Měkkýši: žebernatěnka drobná (*Ruthenicafillograna*), skelníčka průzračná (*Vitreodaphna*), vrásenka orlojovitá (*Discus perspectivus*), zemoun skalní (*Aegopis verticillus*), sklovatka rudá (*Daudebardia rufa*), s. krátkonohá (*D. brevipes*), zrnovka *Pupillatriplicata*, páskovka žíhaná (*Cepaeo-vindobonensis*). Štíři: štír kýlnatý (*Euscorpiscarpathicus*). Korýši: rak kamenáč (*Astacustorrentium*).

Obrázek č. 9: Biogeografické členění (1 : 25 000)



Zdroj: ÚAP ORP Sedlčany

Na území obce jsou popsány následující biochory (Culek):

-3BP Rozřezané plošiny na neutrálních plutonitech v suché oblasti 3. v.s.

-4BR Rozřezané plošiny na kyselých plutonitech v suché oblasti 4. v.s.

4Do Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4. v.s.

4PR Pahorkatiny na kyselých plutonitech 4. v.s.

4VR Vrchoviny na kyselých plutonitech 4. v.s.

### 3.7.1.1 Potenciální přirozená vegetace

Podle mapy potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová 1998), v řešeném území je jednotka 36 Biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzuloalbidae-Quercetumpetraeae, Abieti-Quercetum*) – jedná se o acidofilní bikové a jedlové doubravy blízkého druhového složení a obdobných stanovištních poměrů. Biková doubrava s dominantním dubem zimním (*Quercuspetraea*) se vyznačuje slabší příměsí až absencí méně či více náročných listnáčů – břízy (*Betulapendula*), habru (*Carpinusbetulus*), buku (*Fagussylvatica*), jeřábu (*Sorbusaucuparia*), lípy srdčité (*Tiliacordata*), na sušších stanovištích i s přirozenou příměsí borovice (*Pinussylvestris*). Dub letní (*Quercus robur*) se objevuje jen na relativně vlhčích místech. Zmlazenédřevy stromového patra jsou nejdůležitější složkou slabě vyvinutého patra keřového, kde se též častěji objevuje *Frangulaalnus* a *Juniperuscommunis*. Fyziognomii bylinného patra určují (sub)acidofilní a mezofilní lesní druhy (*Poaanemoralis, Luzulaluzuloides, Vacciniummyrtillus, Convalariamajalis, Festucaovina, Deschampsiaflexuosa, Calamagrostisarundinacea, Melampyrumpratense* aj.). Mechové patro bývá druhově pestré. Často se v něm objevují *Polytrichumformosum, Pleuroziumschrebei, Dicranumscoparium, Leucobryumglaucum, Phlianutans* aj. podobná druhová garnitura je typická i pro jedlové doubravy, indikované kromě výskytu dubů i přítomností jedle (*Abies alba*) ve stromovém, příp. i keřovém patru.

## 3.8 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů.

Určitou představu o zastoupení přírodních prvků na území Štětkovice poskytuje koeficient ekologické stability KES tj. podíl výměry ploch relativně stabilních ku výměře ploch relativně nestabilních (Míchal 1985).

Koeficient ekologické stability KES v zájmovém území je 0,50.

Klasifikace koeficientů KES (Lipský, 1999):

KES < 0.10: území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy

0.10 < KES < 0.30: území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy

0.30 < KES < 1.00: území intenzivně využívané, zejména zemědělskou výrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie

1.00 < KES < 3.00: vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálových vkladů

KES > 3,00: stabilní krajina s převahou přírodních a přírodě blízkých struktur

Z výše uvedeného vyplývá, že krajinu Štětkovice tvoří území intenzivně využívané, zejména zemědělskou výrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie.

Podstatou územních systémů ekologické stability je vymezení sítě přírodě blízkých ploch v minimálním územním rozsahu, který už nelze dále snižovat bez ohrožení ekologické stability a biologické rozmanitosti území.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, územní systém ekologické stability definuje jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení a hodnocení ÚSES patří podle tohoto zákona mezi základní povinnosti při obecné ochraně přírody. Ochrana systému ekologické stability je povinností



všech vlastníků a nájemců pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Z hlediska územního plánování představují ÚSES jeden z limitů využití území (§2 stavebního zákona), který je třeba při řešení územního plánu respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“.

Skladebné součásti ÚSES (biocentra, biokoridory, příp. interakční prvky) jsou vymezovány na základě rozmanitosti potenciálních ekosystémů v krajině a jejich prostorových vztahů, aktuálního stavu ekosystémů, prostorových parametrů a společenských limitů a záměrů. Územní plánování má klíčový význam pro naplnění kritéria společenských limitů a záměrů. Teprve po konfrontaci s dalšími zájmy na využití krajiny lze vymezení ÚSES definitivně považovat za jednoznačné.

Součástí platného územního plánu je také vymezení prvků ÚSES.

Na území obce Štětkovice se i dle ZÚR Středočeského kraje není vymezen žádný ÚSES nadregionální či regionální hierarchie.

Návrh ÚP Štětkovice přebírá lokální ÚSES vymezený platným územním plánem.

Vymezené plochy ÚSES viz tabulka č. 3.

### **3.9 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ**

V zájmovém území se nenachází žádná zvláště chráněná území.

### **3.10 NATURA 2000**

Na území obce Štětkovice se nenachází žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

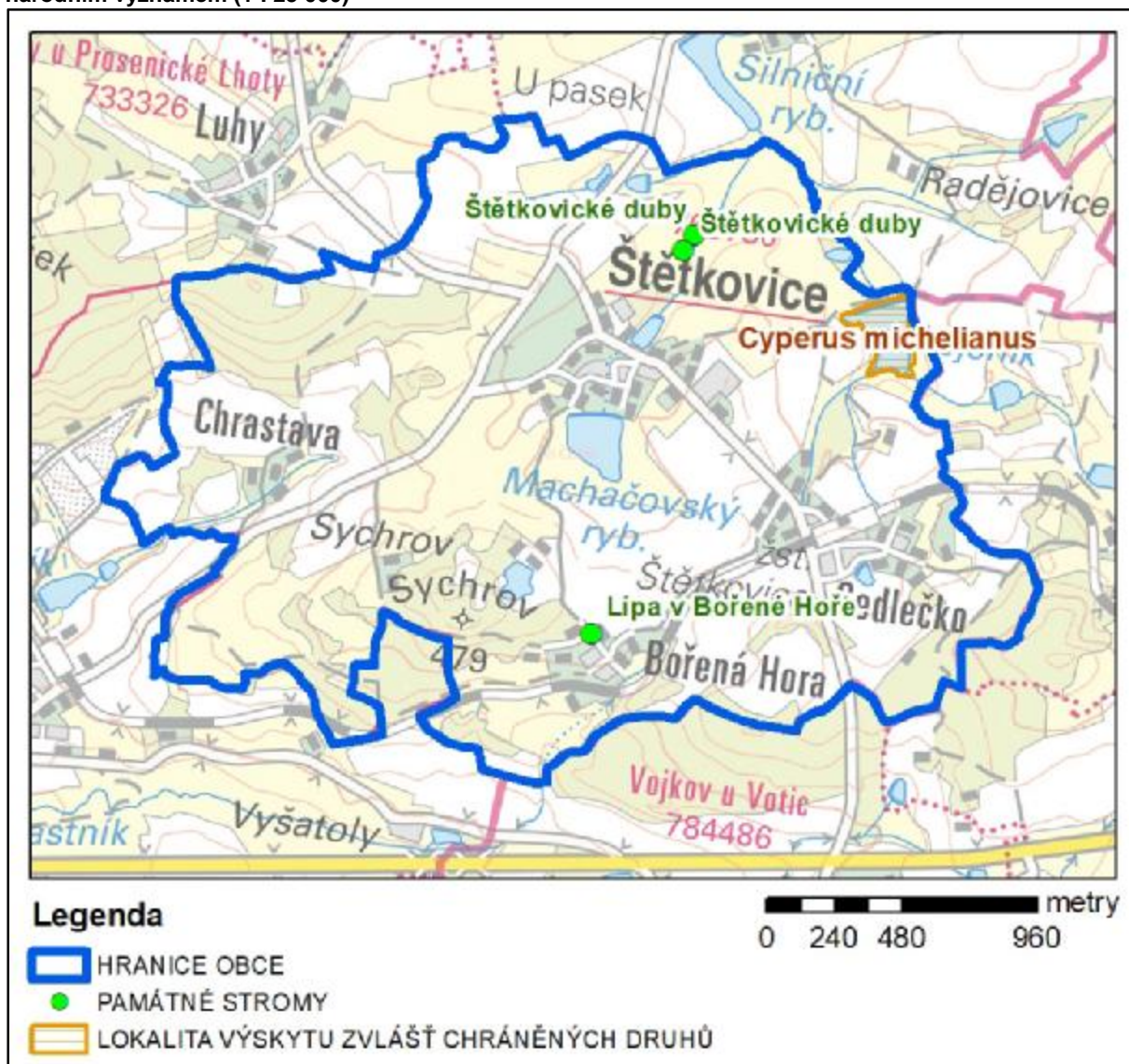
### **3.11 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ DRUHY, VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY, PAMÁTNÉ STROMY**

Při severovýchodním okraji území obce Štětkovice u rybníka Lejšník se nachází lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. Jedná se o lokalitu kde se vyskytuje šáchor Micheliův – *Cyperus michelianus*. Druh je veden mezi zvláště chráněnými taxony v kategorii kriticky ohrožený. V Červeném a černém seznamu cévnatých rostlin spadá mezi druhy ohrožené (EN).

V území se nachází významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb. (tj. lesy, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy), kterými jsou zde především lesní porosty a vodní toky a rybníky.

Na území obce Štětkovice je registrováno několik památných stromů. Severně od obce Štětkovice na mezi nad bezejmenným tokem vytékajícím ze Zámeckého rybníku rostou dva Štětkovické duby a na severním okraji části obce Bořená Hora je Lípa v Bořené Hoře.

Obrázek č. 10: Památné stromy a lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem (1 : 25 000)



Zdroj: ÚAP ORP Sedlčany

### 3.12 KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

ZÚR Středočeského kraje vymezily na území kraje v rámci cílových charakteristik krajiny, krajinné typy. Území obce Štětkovice, dle ZÚR spadá do krajinného typu. Krajiny relativně vyvážené (N).

Krajina relativně vyvážená (N)

Oblasti **krajin relativně vyvážených**, na rozdíl od ostatních sledovaných oblastí shodného krajinného typu, nemají společný specifický fenomén. Obvykle jsou charakteristické relativně pestrá skladbou zastoupených druhů pozemků. Přitom výrazněji nepřevažují ani ekologicky labilní ani ekologicky stabilní plochy. Dále jsou do této oblasti zahrnuty ty části území, které se sice svým charakterem blíží krajinně polní, ale půdní poměry v nich, v regionálně významném rozsahu, nedosahují nadprůměrné kvality.

#### Krajina relativně vyvážená - N

ZÚR vymezují krajinu zvýšených hodnot v územích odpovídajícím těmto charakteristikám:

- a) relativně pestrá skladba zastoupených druhů pozemků;
- b) nepřevažují ani ekologicky labilní ani ekologicky stabilní plochy.

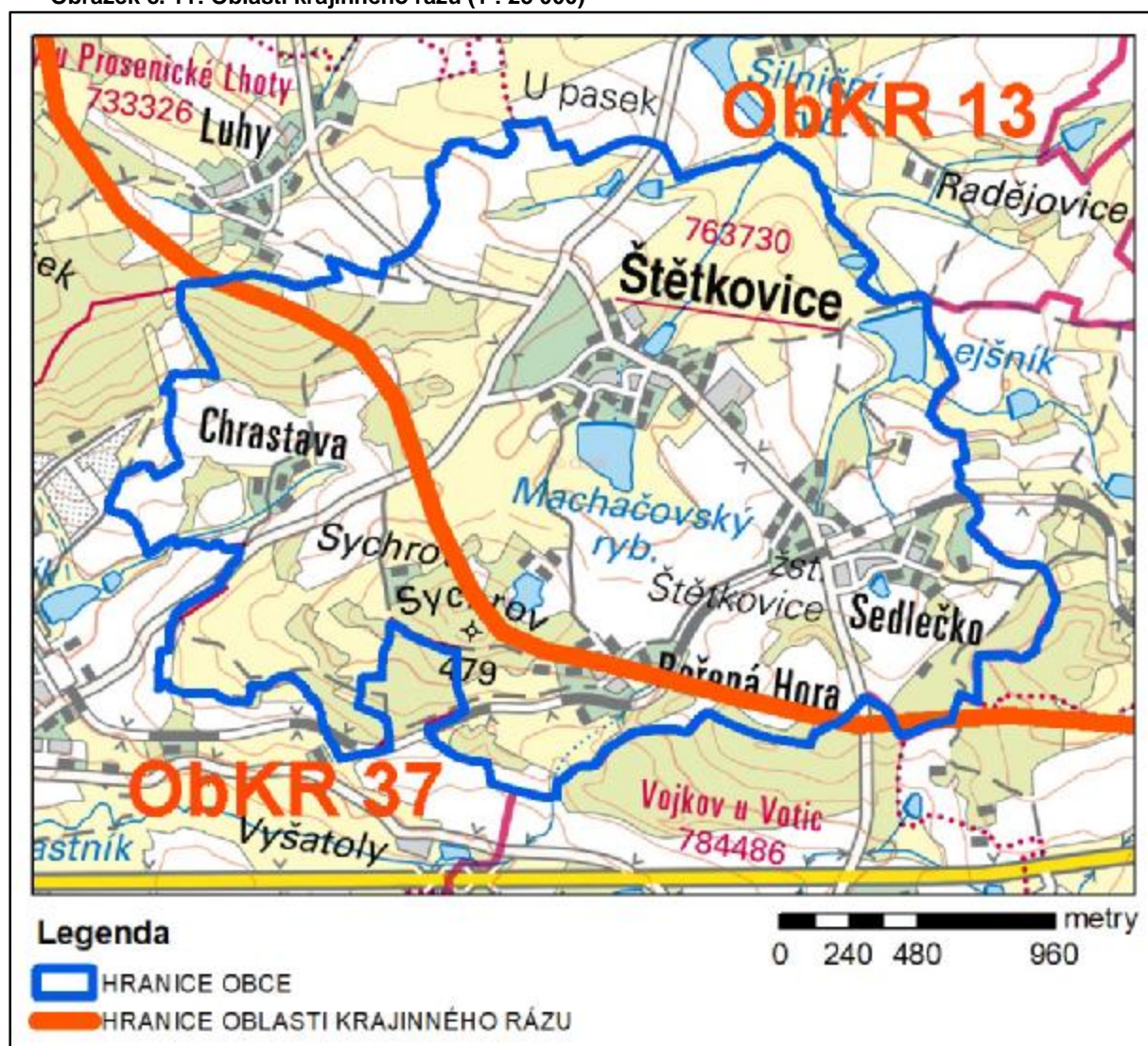
ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- a) dosažení relativně vyváženého poměru ekologicky labilních a stabilních ploch;
- b) změny využití území nesmí narušit relativně vyváženou krajinu nebo zabránit dosažení vyváženého stavu.

Středočeský kraj pořídil Studii vyhodnocení krajinného rázu (I. Vorel 2008). V této studii jsou identifikovány oblasti krajinného rázu (ObKR) a popsány jejich přírodní, kulturní a historické charakteristiky.

Území obce Štětkovice spadá do dvou oblastí krajinného rázu. Severovýchodní část území spadá do ObKR13 Benešovsko a jihozápadní část je součástí ObKR37 Sedlčansko.

Obrázek č. 11: Oblasti krajinného rázu (1 : 25 000)



#### Benešovsko (ObKR 13)

Horninná stavba Benešovska je poměrně jednoduchá, dominují granodiority. Jimi prorážejí žilné horniny, při západní hranici oblasti jsou do granitoidů vnořeny drobné kry rohovců, metakvarcitů a migmatitů. Na povrchu jsou lokálně pokryvy sprašových hlín a svahovin. Uvedené horniny nebyly rozdrčeny vrásněním, proto jsou kompaktní, rozpadají se hrubě kostkovitě a mohou z nich vznikat žokovité balvany a hrubozrnný „písek“, spíše stěrčik. Monotonnost hornin je příčinou i relativní monotonnosti reliéfu a krajiny. Při dnech sníženin, zvláště na mírných východně orientovaných svazích, se usadily v pleistocénu drobné závěje sprašových hlín smíšených se svahovinami. Místa byly využity pro těžbu cihlářských surovin. Pro svou úrodnost byly téměř vždy zorněny a vznikly v nich relativně četné úvozy a strže. To je odlišné od okolních oblastí. Reliéf oblasti má charakter nízko položené sníženiny s relativně rovným dnem, místy s pahorky. Pouze při severní hranici území se

oblast svažuje krátkými svahy do údolí Sázavy v sousední oblasti Dolní Posázaví, jinak je obklopena vyššími vrchovinami. Celkově se oblast zvolna svažuje k severu, k Sázavě.

Na krajinném rázu oblasti se významnou měrou podílejí vodní prvky. Jsou zastoupeny prameniště, malými i velkými potoky a především soustavami malých i velkých rybníků. Prameniště byla v dominující polní krajině odvodněna, a z krajiny tak prakticky zmizela. Nejdůležitějšími vodními prvky jsou rybníky, jejichž koncentrace a velikost nemá v okolních oblastech obdoby a patří k hlavním specifickým Benešovska. Travních porostů je v oblasti málo a mimořádně biologicky cenné se zde zřejmě nenacházejí. Lesy jsou tvořeny hlavně kulturami smrku a borovice, při okrajích lesů se často vyvinuly ekotony s dubem a malé doubravy.

Oproti okolním oblastem se Benešovsko vyznačuje poměrně menší lesnatostí zemědělské lesoplné krajiny. Nejvýznamnějším sídlem a ohniskem celého regionu, ležícím v severní části oblasti, je město Benešov.

Oblast Benešovska leží ve vrcholně středověké sídelní oblasti Hercynika, přičemž první písemné zmínky o některých zdejších sídlech jsou ještě starší a archeologické nálezy dokládají přítomnost člověka v oblasti již v období neolitu. Území Benešovska však bylo trvale osídleno poměrně pozdě. Krajina jižně od levého břehu Sázavy byla pokryta obtížně prostupnými lesy. Klimatické poměry nebyly rovněž příznivé – i dnes patří vyšší polohy k chladnějším partiím, srovnáme-li je např. s pobřežními úseky střední Vltavy. Tyto nepříznivé přírodní podmínky se předpokládají zejména pro období mladšího pravěku. Podnební změny relativně příznivější nastaly až v 11. a 12. století, kdy za vlády Přemyslovců probíhala kolonizace dosud neobydlených oblastí jižně od Prahy.

V oblasti krajinného rázu je třeba dbát na minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost:

- Doplnění doprovodné zeleně drobných regulovaných vodotečí
- Ochrana a doplnění doprovodné zeleně a litorálních porostů rybníků uprostřed polí
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. V kontextu s cennou lidovou architekturou bude nová výstavba respektovat i barevnost a použití materiálů.
- Zachování měřítka a formy tradičních staveb při novodobém architektonickém výrazu u nové výstavby v polohách mimo kontakt s cennou lidovou architekturou.
- Zachování siluet a charakteru okrajů obcí s cennou architekturou, urbanistickou strukturou a cennou lidovou architekturou.

#### ObKR 37 Sedlčansko

Oblast je budovaná Březnickou a Dobříšskou pahorkatou a Votickou vrchovinou. Krajina má charakter ploché vrchoviny až členité pahorkatiny převážně na granodioritech a kontaktně metamorfovaných horninách. Má silně rozčleněný erozně denudační povrch v oblasti tektonické klenby, silně tektonicky porušený (zlomy), s výraznými strukturálními hřbety a suky a s hojnými skalními tvary zvětrávání a odnosu. V potenciální vegetaci dominují acidofilní doubravy s ostrůvky bikových kyselých bučin. Pouze na severu přechází oblast k dubohabřinám. V lesních porostech (pokrývají do 25% oblasti) převládají borové a smrkové porosty, částečně se vyskytují akátiny a doubravy. Charakteristickým rysem jsou v celku četné rybníky v údolích s doprovodnou přirozenou vegetací a žulové balvany s křovinami. Oblast přesahuje do Jihočeského kraje.

Vodní prvky jsou v krajinném rázu průměrně významné. Tvoří je prameny, malé i velké potoky, malé, středně velké i několik velkých rybníků. Výčet doplňují jezírka v zatopených lomech. Potoky zpravidla pramení v drobných údolíčcích a pak vtékají do širších sníženin mezi kopci a do kotlinovitých sníženin, kde se stékají a ve formě většího potoka prorážejí z kotlinovité sníženiny údolím ven. Největší

V současné vegetaci lesy zabírají asi 1/3 plochy a jsou značně rozdrobené. Nikde v oblasti netvoří velké celky, vždy pokrývají jen kopce, případně větší údolí. Jedná se téměř výhradně o plantáže smrku s borovicí a příměsí modřínu. Fragmenty přírodě bližších lesů jsou ojedinělé.

Oblast Sedlčanska je zemědělskou leso-polní krajinou s převahou ploch polí provázených lesními celky a nelesními plochami vázanými na vodoteče, přítoky Vltavy.

Oblast Sedlčanska náleží k vrcholně a pozdně středověké sídelní krajině hercynského okruhu.

V oblasti krajinného rázu je třeba dbát o minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost:

- Respektování typické skladby krajinných prvků ve vyvýšených polohách (mozaika lesíků, polí a luk) i ve sníženinách (Dublovicko, Maršovicko, Sedlecko).
- Omezení možnosti výstavby ve volné krajině.
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. V kontextu s cennou lidovou architekturou bude nová výstavba respektovat i barevnost a použití materiálů.
- Zachování měřítka a formy tradičních staveb při novodobém architektonickém výrazu u nové výstavby v polohách mimo kontakt s cennou lidovou architekturou
- Zachování siluet a charakteru okrajů obcí s cennou architekturou, urbanistickou strukturou a cennou lidovou architekturou
- Respektování siluet a kulturních dominant historických sídel (Sedčany, Sedlec – Prčice, Křečovice, Neveklov a další).

Na území obce Štětkovice nebyl vyhlášen žádný přírodní park.

### 3.13 ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU

Obec Štětkovice je obec ležící cca 5 km východně od města Sedlčany. Má 345 obyvatel, rozlohu 499 ha.

První písemná zmínka o Štětkovících pochází z roku 1521. Štětkovice se původně jmenovaly Šcedrkovice po svém zakladateli Šcedrkovi. Název na Štětkovice se změnil v 16. století. Do té doby patřily rytířům z Maršovic. Od roku 1554 obec vlastnil Jan z Říčan a ten ji připojil ke Kosově Hoře. Samostatnou obcí se Štětkovice opět staly až v roce 1923.

Na území obce se naházejí následující kulturní památky zapsané v ústředním seznamu kulturních památek ČR:

Sochy sv. Jana Nepomuckého a sv. Antonína Paduánského

Zámek, Štětkovice 1

Místo výskytu archeologického dědictví se označuje jako „území s archeologickými nálezy – ÚAN“ (§ 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů). Jinak řečeno, za území s archeologickými nálezy lze považovat prostor, kde již byly registrovány jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy, a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám (konfigurace terénu, geologické, pedologické a hydrologické poměry v lokalitě) či dosavadnímu historickému vývoji (historické, tj. zejména písemné zmínky o lokalitě, struktura osídlení v jejím bezprostředním okolí apod.) tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Na základě metodiky, zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR, lze vyčlenit celkem čtyři kategorie ÚAN:

- ÚAN kategorie I: území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů;

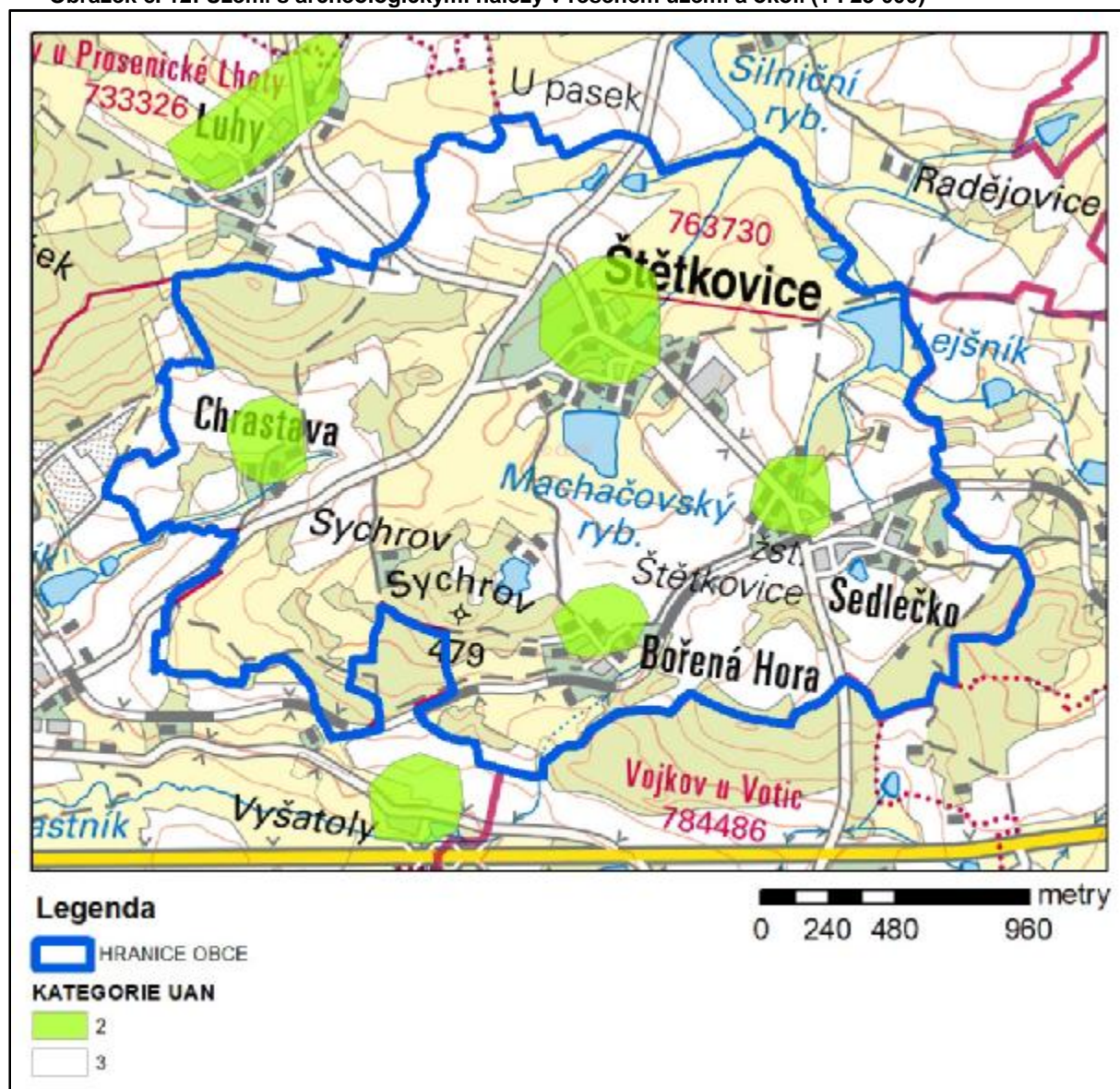
- ÚAN kategorie II: území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují: pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51–100 % (svědectví písemných pramenů, těsná blízkost ÚAN kategorie I);
- ÚAN kategorie III: území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré území státu kromě kategorie IV);
- ÚAN kategorie IV: území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá vytěžená území – doly, lomy, cihelny, pískovny apod., kde byly odtěženy vrstvy a uloženiny čtvrtohorního stáří).

Tabulka č. 13: UAN v zájmovém území

ID SAS	Název UAN	Kategorie UAN	Katastr, okres
17749	Štětkovice	II	Štětkovice (okres Příbram)
17807	Chrastava	II	Štětkovice (okres Příbram)
17809	Bořená Hora	II	Štětkovice (okres Příbram)
17810	Sedlečko	II	Štětkovice (okres Příbram)

Zdroj: <http://isad.npu.cz/>

Obrázek č. 12: Území s archeologickými nálezy v řešeném území a okolí (1 : 25 000)



Zdroj: ÚAP ORP Sedlčany

### 3.14 STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Podle <http://isad.npu.cz/flex/?&t=CPW&theme=npu&config=apps%2Fconfig-npu-isad.xml> je v území evidována lokalita staré zátěže. Jedná se o bývalou nelegální skládku malého rozsahu na soukromém pozemku p. č. 111/5. Uložený odpad byl Obcí Štětkovice zcela vymístěn. Na místě je ohrazená pastvina a pod ní rokle s potokem bez známek skládkování. Lokalita nejeví známky kontaminace. Průzkum kontaminace nebyl proveden, avšak známá historie využívání lokality odůvodňuje předpoklad o malé pravděpodobnosti kontaminace nad úrovní pozadí

### 3.15 ÚZEMÍ HUSTĚ ZALIDNĚNÁ

Obec Štětkovice má celkem 345 obyvatel (stav k 1.1. 2020). Hustota zalidnění je 69 obyvatel na 1 km<sup>2</sup>, pohybuje se tedy pod republikovým průměrem (133 obyv./ km<sup>2</sup>).

### 3.16 ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ

Na území obce Štětkovice se nenachází území zatěžované nad míru únosného zatížení.

### 3.17 ODPADY

Nakládání s odpady upravuje obecně závazná vyhláška obce Štětkovice č. 1/2021 – o stanovení obecního systému odpadového hospodářství.

Ve Štětkovicích je provozován separovaný sběr plastů, skla, papíru a bioodpadu do kontejnerů, rozmístěných v několika sběrných místech v obytné zástavbě. Nebezpečný odpad je zajišťován mobilním svozem, stejně jako svoz kovového šrotu.

### 3.18 PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

Územně plánovací dokumentace je základním předpokladem k plánovanému rozvoji obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. Územní plán Štětkovice, reaguje na změněné požadavky na rozvoj obce.

Dá se předpokládat, že případná neexistence územního plánu, by ohrozila předpokládaný rozvoj obce.

Případný neplánovitý rozvoj obce by pravděpodobně měl za následek neřešení, případně nekoncepční řešení mnoha problémů rozvoje obce. Toto by se projevilo především v negativním dopadu na urbanistickou strukturu obce a tím i v některých aspektech životního prostředí. Jednalo by se především o lokalizaci jednotlivých funkcí a využití ploch.

Klimatické, geologické, geomorfologické a hydrologické poměry, krajina, biodiverzita, v řešeném území nebudou významně ovlivněny provedením či neprovedením koncepce.

#### 4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Kvalita složek životního prostředí v řešeném území je popsána v kap. 3 této dokumentace. Kapitola 4 upozorňuje na potenciální možné vlivy, jež mohou být vyvolány uplatněním územního plánu Štětkovice, a to jak na vlivy kladné, tak vlivy záporné.

Územním plánem Štětkovice jsou vymezeny plochy ke změně funkčního využití, a plochy ÚSES.

Územní plán vymezuje tyto typy ploch a koridorů:

Bv – Bydlení venkovské v RD

Sm – Smíšené venkovské bydlení

Ok – Občanské vybavení / komerční služby, sociální služby

Os – Občanské vybavení sport

Vs – Drobná výroba a komerční služby

Vz – Výroba zemědělská

TI – Technická infrastruktura

W – vodní plochy

Zv – Zeleň veřejná

Zp – Zeleň přírodního charakteru

NSzpr – Plochy smíšené nezastavěného území / zemědělské, přírodní

Plochy k obnově polních cest

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Územním plánem Štětkovice není dotčena ani měněna celková urbanistická koncepce rozvoje obce, koncepce uspořádání krajiny ani koncepce veřejné infrastruktury.

##### 4.1 SLOŽKOVÁ ANALÝZA

Pro identifikaci charakteristik potenciálně dotčených uplatněním územního plánu Štětkovice, je použita maticová tabulka podle Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, které vydalo Ministerstvo životního prostředí - Věstník MŽP únor 2015.

**Tabulka č. 14: Identifikace složek ŽP, které mohou být uplatněním ÚP Štětkovice významně ovlivněny**

Plochy	využití	Ovzduší, klima	Povrch. a podz. vody	Zem. půda	PUPFL	Reliéf, horninové prostředí surovin. zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Kulturní, a historické dědictví, hmotné statky
Zš1	Vz	X	X	XX	0	0	0	XX	X	0
Zš2	Sm	0	0	XX	0	0	0	0	0	0
Zš3	Sm	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zš4	Bv	0	X	XX	0	0	X	0	0	0
Zš5	Ok	0	X	XX	0	0	0	XX	0	0
	Os	0	0	XX	0	0	0	XX	0	0
	Zv	0	0	XX	0	0	0	0	0	0
Zš6	Vs	X	X	XX	0	0	0	XX	0	0
Zš7	Vs	X	X	XX	0	0	0	XX	0	0
Zš8	TI	0	XX	XX	0	0	0	0	X	0
Zs1	Sm	0	0	XX	0	0	0	X	0	0
Zs2	Bv	0	0	XX	0	0	0	0	0	0
Zs3	Bv	0	0	XX	0	0	X	0	0	0
Zs4	Bv	0	0	XX	0	0	0	0	0	0
Zs5	Bv	0	X	XX	0	0	0	0	0	0
Zb1	Bv	0	0	XX	0	0	0	0	0	0
Zb2	Sm	0	0	XX	0	0	0	0	0	0
Zb3	Bv	0	0	XX	0	0	0	X	0	0



Plochy	využití	Ovzduší, klima	Povrch. a podz. vody	Zem. půda	PUPFL	Reliéf, horninové prostředí surovin. zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Kulturní, a historické dědictví, hmotné statky
Zb4	Bv	0	0	XX	0	0	X	X	0	0
Zb5	Bv	0	0	XX	0	0	0	X	0	0
Zch1	Sm	0	0	XX	0	0	0	0	0	0
Zch2	Vz	X	X	XX	0	0	0	0	0	0
Pch1	Vz	X	0	0	0	0	0	0	0	0
K01-K09	ÚSES	0	X	X	0	0	XX	X	0	0
K10-K12	Plo. obno. pol. cest	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K13	W	0	X	XX	0	0	0	0	0	0
K14	W	0	X	XX	0	0	X	0	0	0
K15	W	0	X	XX	0	0	X	0	0	0
K16	W	0	X	XX	0	0	X	0	0	0

Vysvětlivky: XX Vliv je pravděpodobný  
X Vliv nelze vyloučit  
0 K významnému ovlivnění nedojde nebo je málo pravděpodobné

Nejvyšší pravděpodobnost významných negativních vlivů je identifikována pro složku zemědělských půd a krajiny. V případě vlivů na půdy je nutné však zvážit skutečnost, že největší zábor půd 2. třídy ochrany činí pouze 0,23 ha. Možné negativní vlivy na ovzduší budou u ploch pro bydlení nevýznamné, neboť se jedná o nevelké plochy (největší ZŠ4 pro 12 RD) rozptýlené v území. Určitým problémem mohou být plochy Vz – výroba zemědělská zde se jedná však o menší farmy umístěné na okraji zastavěného území. Možné negativní vlivy na podzemní a povrchové vody souvisí s velikostí zastavitelných ploch a případně u ploch výroby s možností případné havárie a úniku vodě nebezpečných látek. Nutné je zajištění zasakování srážkových vod na místě vzniku. Jednoznačně pozitivní vliv na vody by se dal očekávat od realizace ČOV (Zš8), s kterou se v nejbližší době nepočítá.

## 4.2 PROSTOROVÁ ANALÝZA

V předešlé kapitole jsou identifikovány složky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny. Jedná se o zemědělské půdy (ovlivněné záborem) a potenciální ovlivnění krajinného rázu.

Již ze samotného charakteru vlivu, záboru půd vyplývá, že tento vliv je prostorově omezen na samotné návrhové lokality.

Jiná situace je u možných vlivů na krajinný ráz, které závisí na charakteru staveb na návrhové lokalitě. Oblast s možným dopadem na hodnoty a znaky krajinného rázu je možné stanovit jako dotčený krajinný prostor.

### 4.2.1 Vymezení oblasti krajinného rázu a dotčeného krajinného prostoru

Oblast krajinného rázu chápeme jako krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, která se výrazně liší od jiného celku ve všech či některých charakteristikách. Z tohoto pohledu zde můžeme vymežit oblast krajinného rázu podle charakteru terénu a převládajícího využívání krajiny.

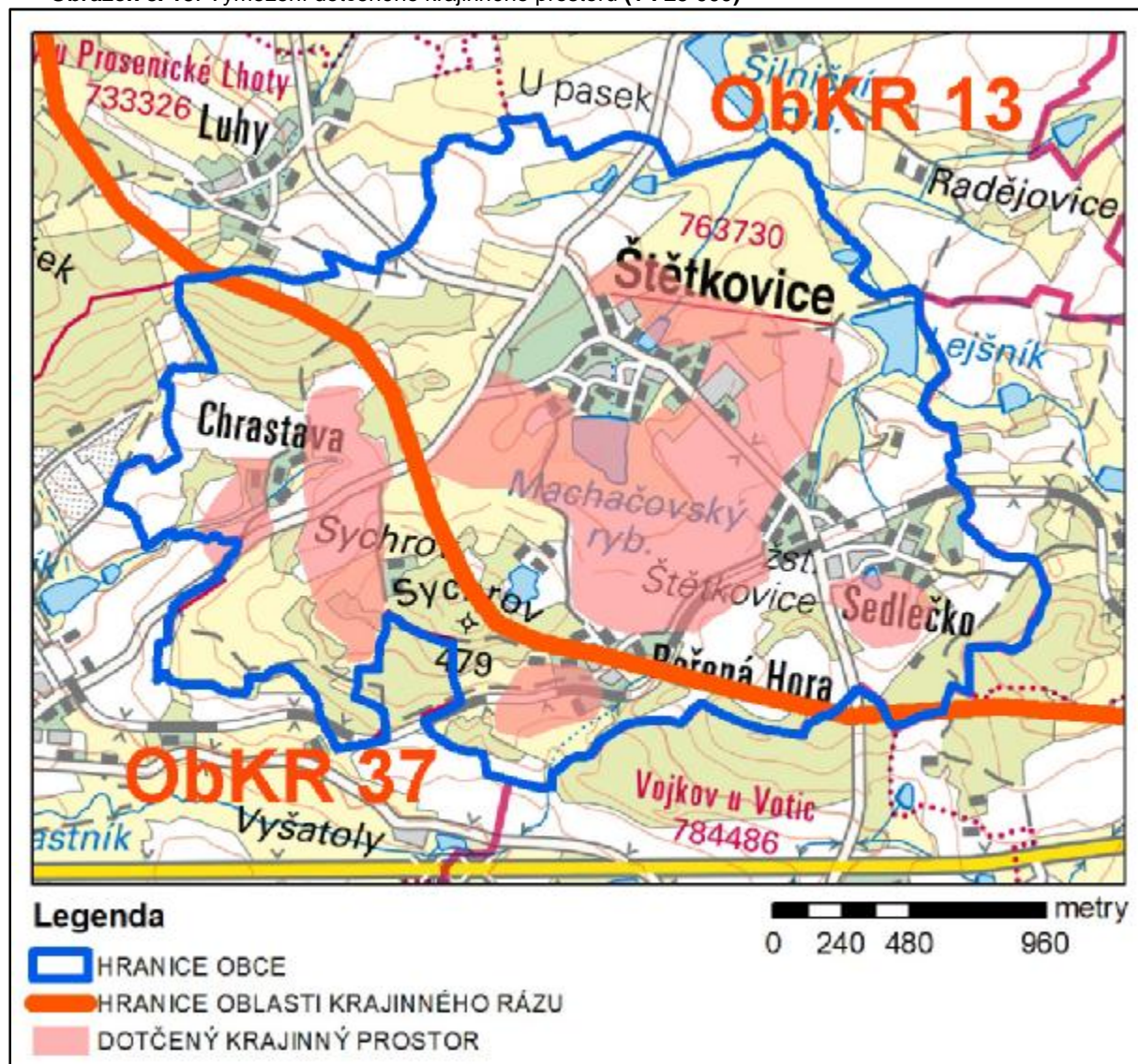
Krajinu, do níž je lokalizována koncepce, formovaly přírodní podmínky a člověk svou činností. Přírodní podmínky jsou geologická stavba, hydrologická síť, klimatické a vegetační poměry. Lidská činnost spočívá v exploataci přírodních zdrojů zemědělským obhospodařováním, osídlením a dopravou.

Dle Studie vyhodnocení krajinného rázu (I. Vorel 2008) spadá území obce Štětkovice do dvou oblastí krajinného rázu. Severovýchodní část území spadá do ObKR13 Benešovsko a jihozápadní část je součástí ObKR37 Sedlčansko., viz kapitola 3.12

#### 4.2.2 Vymezení dotčeného krajinného prostoru

Dotčený krajinný prostor (DoKP) je vymezen územím odkud se může budoucí výstavba významně pohledově uplatňovat. DoKP je znázorněn na přiloženém obrázku, prostor je zde zakreslen schematicky (transparentní světle červená plocha). Znázorněný DoKP je nutno brát jako maximální, neboť krajina řešeného území, není příliš přehledná, nejsou zde významnější místa širšího rozhledu.

Obrázek č. 13: Vymezení dotčeného krajinného prostoru (1 : 25 000)



Mapový podklad: [http://geoportal.cuzk.cz/WMS\\_ZM50\\_PUB/WMSservice.aspx](http://geoportal.cuzk.cz/WMS_ZM50_PUB/WMSservice.aspx)

Tabulka č. 15: Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky v DoKP

A. 1	Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
A.1.1	Přítomnost národního parku (NP) vč. Ochranného pásma		X
A.1.2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		X
A.1.3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. Ochranného pásma (o.p.)		X
A.1.4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. O.p.		X
A.1.5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. O.p.		X
A.1.6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. O.p.		X
A.1.7	Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000		X
A.1.8	Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000		X
A.1.9	Přítomnost přírodního parku (dle § 12 zák. 114/1992 Sb.)		X
A.1.10	Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)		X

A.1.11	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	X	
<b>Přítomnost území zvýšené přírodní hodnoty</b>			
<b>Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)</b>			
Lesy, vodní toky, rybníky			

**Tabulka č. 16: Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v DoKP**

B.1	Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
B.1.1	Přítomnost národní kulturní památky (NKP) vč. Pam. Ochranného pásma (POP)		X
B.1.2	Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. Navrhované POP)		X
B.1.3	Přítomnost městské památkové rezervace (MPR) (vč. Navrhované a POP)		X
B.1.4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR) (vč. Navrhované a POP)		X
B.1.5	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ) (vč. Navrhované a POP)		X
B.1.6	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ) (vč. Navrhované a POP)		X
B.1.7	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ) (vč. Navrhované)		X
B.1.8	Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. Navrhované a POP)	X	
B.1.9	Přítomnost regionu lidové architektury		X
B.1.10	Přítomnost archeologických lokalit	X	
<b>Kulturně a historicky významné lokality kulturní krajiny</b>			
<b>Kulturní památky</b>			
Sochy sv. Jana Nepomuckého a sv. Antonína Paduánského, Zámek, Štětkovice 1			
<b>Archeologické lokality</b>			
území s archeologickými nálezy, viz. Strana 38, obrázek č. 10			

**Tabulka č. 17: Identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu přírodního charakteru**

Identifikované hlavní znaky a hodnoty KR		Klasifikace znaků		
A.2	Znaky přírodního charakteru	Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
		+ pozitivní	XXX zásadní	XXX jedinečný
0 neutrální	XX spouštějící	XX význačný		
N negativní	X doplňující	X běžný		
A.2.1	Dominující plochý mírně zvlněný reliéf (ObKR 13)	+	XX	XX
A.2.2	Výrazné pahorky a vrchy (ObKR 37)	+	XXX	XX
A.2.3	Lesní porosty	+	XXX	XX
A.2.4	Rozsáhlé plochy orné půdy, většinou s nedostatkem dřevinné zeleně	N	XX	X
A.2.5	Drobné vodní toky, napříměné s nevyvinutou doprovodnou vegetací	0	X	X
A.2.6	Vzrostlá zeleň doprovázející liniové prvky v krajině	+	XX	X
A.2.7	Hojná sídelní zeleň vytvářející přírodní charakter sídel	+	XXX	XX

**Tabulka č. 18: Identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu kulturně historického charakteru**

Identifikované hlavní znaky a hodnoty KR		Klasifikace znaků		
B.2	Znaky kulturně historického charakteru	Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
		+ pozitivní	XXX zásadní	XXX jedinečný
0 neutrální	XX spouštějící	XX význačný		
N negativní	X doplňující	X běžný		
B.2.1	Přítomnost archeologických stop	+	X	X
B.2.2	Dochovaná struktura krajiny (lesy, pole, louky, zeleň, meze)	+	XXX	XX
B.2.3	Částečně dochovaná cestní síť v krajině	0	XX	X
B.2.4	Rybníky jako historické vodohospodářské úpravy	+	XXX	XX
B.2.5	Drobná sakrální architektura	+	X	X
B.2.5	Parkové úpravy (park „Drama věků“)	+	XX	XX

**Tabulka č. 19: Identifikované znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině**

Identifikované hlavní znaky a hodnoty KR		Klasifikace znaků		
C.2	Znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině	Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
		+ pozitivní	XXX zásadní	XXX jedinečný
0 neutrální	XX spouštějící	XX význačný		
N negativní	X doplňující	X běžný		
C.2.1	Zřetelné vymezení prostorů terénními horizonty	+	XX	XX

C.2.2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	+	XX	X
C.2.3	Hojná sídelní zeleň	+	XX	XX
C.2.4	Převládající charakter intenzivně využívané zemědělské krajiny	0	XXX	X
C.2.5	Harmonické měřítko zástavby sídel	+	XXX	XX
C.2.6	Harmonické měřítko některých segmentů zemědělské krajiny (ObKR 37)	+	XX	XX

**Obrázek č. 14: Pohled na Štětkovice od jihovýchodu**



Zdroj: <https://www.google.cz/maps>

**Obrázek č. 15: Pohled na Sedlečko od severozápadu**



Zdroj: <https://www.google.cz/maps>

Obrázek č. 16: Pohled na Štětkovice od severozápadu



Zdroj: <https://www.mapy.cz>

Obrázek č. 17: Pohled na Štětkovice od západu



Zdroj: <https://www.google.cz/maps>

Obrázek č. 18: Charakter ObKR 13 – Štětkovice od jihozápadu



Zdroj: <https://www.google.cz/maps>

**Obrázek č. 19: Pohled na Chrastavu od jihovýchodu (ObKR 37)**



Zdroj: <https://www.mapy.cz>

**Obrázek č. 20: Vrch Sychrov od severozápadu**



Zdroj: <https://www.google.cz/maps>

**Obrázek č. 21: Pohled na Chrastavu od jihu**



Zdroj: <https://www.google.cz/maps>

Obrázek č. 22: Pohled na Bořenou Horu od východu



Zdroj: <https://www.mapy.cz>

## 5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

### 5.1 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

V následujícím přehledu jsou uvedeny problémy složek životního prostředí identifikované na základě provedené charakteristiky složek životního prostředí (viz. Kapitola 3 této dokumentace a na základě dostupných informací o řešeném území).

**Tabulka č. 20: Problémy složek životního prostředí v území dotčeném návrhem územního plánu Štětkovice které by mohly být uplatněním ÚPD ovlivněny**

Složka životního prostředí	Současné problémy životního prostředí	Vztah k ÚPD
Klimatické podmínky a kvalita ovzduší	Na území obce Štětkovice nejsou překračovány imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší.	0
Obyvatelstvo	V řešeném území nejsou významné zdroje hluku (frekventované komunikace, průmyslové areály apod.)	0
Povrchové a podzemní vody	Na území obce Štětkovice se nenacházejí žádné PHO vodního zdroje, ani nejsou vyhlášena záplavová území. Katastr Štětkovice nepatří mezi zranitelné oblasti.	0
Zemědělská půda	Celkový zábor zemědělských půd činí 16,6 ha zemědělských půd, z toho 0,23 ha půd 2. třídy ochrany.	-
Příroda a krajina	Území intenzivně využívané, zejména zemědělskou výrobou (KES 0,5), nedostatek přírodních prvků v krajině.	+
Kulturní a historické hodnoty území	Nebyly identifikovány významné problémy.	0

Vysvětlivky: Vztah posuzované ÚPD a složky ŽP

- + existuje pozitivní vztah mezi složkou ŽP a situací po uplatnění ÚPD
- existuje negativní vztah mezi složkou ŽP a situací po uplatnění ÚPD
- 0 není předpokládán žádný vztah mezi složkou ŽP a situací po uplatnění ÚPD

### 5.2 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, NATURA 2000, PŘÍRODNÍ PARKY

Na území obce Štětkovice nejsou vyhlášeny žádná zvláště chráněná území.

Na území obce Štětkovice se nenachází žádná lokalita NATURA 2000.

Žádné územním plánem navržené rozvojové plochy nejsou lokalizovány blíže jak 1,2 km od EVLMinartice.

Na území obce Štětkovice není vyhlášen přírodní park.



## 6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.

### 6.1 FORMULACE VARIANT ÚZEMNÍHO PLÁNU

Návrh územního plánu je nevariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu.

Tabulka č. 21: Posuzované varianty koncepce

Varianta	Popis
Nulová varianta	Nadále by byl v platnosti schválený územní plán.
Varianta ÚP Štětkovice (označovaná též jako aktivní)	Návrh ÚP vychází z platného ÚP. Nový návrh vymezuje pouze šest nových rozvojových ploch, z toho dvě jsou nové pouze zčásti. ÚP nově vymezuje lokality Zš3, Zš4 část, Zš5 část, Zb3, Zb4, Zb5.
Realizace požadavků dle zadání	Nový ÚP dále navrhuje plochu vodní a vodohospodářskou jež je vymezena za účelem zadržování vody v krajině. Územní plán také vymezuje prvky ÚSES místního a nadmístního významu.

### 6.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je provedeno tak, aby bylo možné identifikované negativní i pozitivní vlivy na životní prostředí přiřadit ke konkrétním plochám. Součástí opatření pak může být, v případě, že není negativní vlivy možné snížit na přijatelnou úroveň, vyloučení plochy z návrhu ÚP.

Struktura vyhodnocení vlivů je následující:

- Identifikace potenciálních vlivů realizace územního plánu dle jednotlivých funkcí a lokalit
- Souhrnný popis vlivu varianty Návrh ÚP se zaměřením na potenciálně negativní vlivy
- Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)
- Návrh opatření

Plochy a koridory jsou hodnoceny v míře podrobnosti, která je dána měřítkem grafické části územního plánu Štětkovice (měřítko 1 : 5 000).

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci ÚP definován/vymezen.

Sledovány jsou vlivy koncepce Územní plán Štětkovice na:

- klima a ovzduší
- vody
- půdu a horninové prostředí
- přírodu a krajinu
- krajinný ráz
- obyvatelstvo a veřejné zdraví
- kulturní dědictví
- produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků
- neobnovitelné energetické a surovinové zdroje

Pro hodnocení vlivu navrhovaného územního plánu, byla použita tři hodnotící kritéria:

- I. Významnost vlivu
- II. Prostorový rozsah vlivu
- III. Časový rozsah vlivu

**Použitá hodnotící kritéria**

- I. Významnost vlivu

Vyhodnocení významnosti vlivu územního plánu pro nulovou a aktivní variantu je provedeno s pomocí souboru kritérií pomocí verbálně-numerické stupnice.

**Tabulka č. 22: Referenční soubor kritérií pro porovnání vlivů**

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
1	<b>Vliv na ovzduší a klima</b> Sledované dílčí ukazatele: <i>Množství emisí látek znečišťujících ovzduší</i> <i>Vlivy na imisní situaci</i> <i>Emise pachových látek</i> <i>Emise skleníkových plynů</i> <i>Emise těžkých organických látek</i> <i>Emise suspendovaných částic PM10, PM 2,5</i> <i>Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy</i>	8. Ochrana globální a regionální atmosféry.
	<b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b> +2 výrazné snížení produkce emisí a plošně významnému zlepšení imisní situace +1 snížení produkce emisí u některých škodlivin, lokální zlepšení kvality ovzduší 0 produkce emisí zůstane stejná, imisní situace se nezmění -1 mírný nárůst produkce emisí, lokální zhoršení imisní situace, riziko překračování limitů pro některou škodlivinu -2 výrazné zvýšení produkce emisí a zhoršení imisní situace, riziko překračování imisních limitů pro více škodlivin	
2	<b>Vlivy na vody</b> Sledované dílčí ukazatele: <i>Produkce odpadních vod</i> <i>Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. Eutrofizace vod</i> <i>Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik</i> <i>Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě</i> <i>Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. Vod</i>	5. Udržení a zlepšení půdy a vodních zdrojů.
	<b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b> +2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné +1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje 0 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky -1 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod. -2 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik	
3	<b>Vliv na půdu (vč. ZPF, PUPFL), horninové prostředí</b> Sledované dílčí ukazatele: <i>Trvalé zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy</i> <i>Dočasné zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy</i> <i>Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL</i> <i>Vlivy na čistotu půd – předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. Aanorgan. Původu)</i> <i>Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)</i>	5. Udržení a zlepšení půdy a vodních zdrojů
	<b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b> +2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd +1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd 0 nejsou vytvořeny předpoklady pro zábory půd a/nebo jejich znečištění až degradaci -1 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze -2 trvalé zábory půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením	

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
4	<p><b>Vlivy na přírodu a krajinu,</b>  Sledované dílčí ukazatele:  <i>Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé)</i>  <i>Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu</i>  <i>Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les</i>  <i>Vlivy na lesní porosty</i>  <i>Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky</i>  <i>Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky</i>  <i>Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000)</i>  <i>Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.</i></p> <p><b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b>  +2 zvýší se průchodnost krajiny alepší se návaznost migračních tras (skrže realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop  +1 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES  0 bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy  -1 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny  -2 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů</p>	<p>4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.</p>
5	<p><b>Vlivy na krajinný ráz</b>  Sledované dílčí ukazatele:  <i>Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území</i>  <i>Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu</i>  <i>Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu</i>  <i>Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami)</i>  <i>Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů)</i></p> <p><b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b>  +2 zvýšení krajinnářských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti  +1 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter  0 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu  -1 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území  -2 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny</p>	<p>4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.</p>
6	<p><b>Vlivy na veřejné zdraví</b>  Sledované dílčí ukazatele:  <i>Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší</i>  <i>Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách</i>  <i>Emise hluku a hluková zátěž území</i>  <i>Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ</i>  <i>Biologické determinanty v potravním řetězci</i>  <i>Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky</i></p> <p><b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b>  +2 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace  +1 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace  0 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví  -1 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace  -2 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace</p>	<p>7. Udržování a zlepšování kvality lokálního životního prostředí.</p>
7	<p><b>Vliv na kulturní dědictví</b>  Sledované dílčí ukazatele:  <i>Narušení a likvidace kulturních památek, vč. Archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť</i>  <i>Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly.)</i></p> <p><b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b>  +2 významná podpora zachování kulturních hodnot hmotné i nehmotné povahy (např. oprava kulturní památky,  +1 potencionálně může dojít k archeologickým, paleontologickým či geologickým objevům, scénář svojí povahou vytváří podmínky pro zachování kulturních hodnot nehmotné povahy  0 nedojde k ovlivnění kulturních památek, vč. Archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť ani kulturních hodnot nehmotné povahy  -1 není možné vyloučit poškození archeologických či paleontologických památek (např. při zemních pracích), zásah do kulturní památky, zhoršení kulturních hodnot komunity  -2 poškození či likvidace kulturní památky a/nebo archeologických, paleontologických či geologických památek, významné zhoršení kulturních hodnot nehmotné povahy</p>	<p>6. Udržení a zlepšení historických a kulturních zdrojů.</p>

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
8	<b>Vliv na produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků</b> Sledované dílčí ukazatele: <i>Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahrnutých v exhalacích a odpadních vodách)</i> <i>Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady</i> <i>Produkce a nakládání s ostatními odpady</i> <i>Míra recyklace odpadů</i> <i>Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků</i> <i>Riziko havárií</i>	3. Environmentálně bezpečné využívání a nakládání srážek, znečišťujícími látkami a odpady
	<b>Definice bodů verbálně-numerickej stupnice</b> +2 budou vytvořeny předpoklady pro výrazné snížení množství vznikajících odpadů, budou vytvořeny podmínky pro podporu využití pouze bezpečných (ekologických) látek a přípravků +1 v rámci realizace konkrétních požadavků budou vznikající (zejména stavební) odpady recyklovány či znovu využity tak, aby se produkce odpadů byla snížena. Nebezpečné látky přípravky nejsou využívány, riziko havárií neexistuje nebo je naopak oproti současnému stavu sníženo 0 změna nemá souvislost s tímto kritériem nebo se jedná o zachování současného stavu bez významných vlivů -1 existují předpoklady pro zvýšení množství vznikajících odpadů, budou využívány běžně dostupné látky a přípravky vč. Nebezpečných -2 produkce odpadů je podstatným aspektem realizace změny, resp. Změny funkcí konkrétních ploch, vč. Významné produkce nebezpečných odpadů a využívání nebezpečných chem. Látek a přípravků	
9	<b>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje</b> Sledované dílčí ukazatele: <i>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje</i> <i>Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod.</i> <i>Míra využití obnovitelných zdrojů</i> <i>Míra využití místních zdrojů surovin a energie</i>	1. Minimalizované využívání neobnovitelných zdrojů přírody. 2. Využívání obnovitelných zdrojů přírody v mezích regenerační kapacity.
	<b>Definice bodů verbálně-numerickej stupnice</b> +2 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií +1 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií 0 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu -1 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné -2 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů	

Poznámka: Indikátory „Rozvinutí environmentálního povědomí, výchovy a školení. Podpora účasti veřejnosti“ a „Ekonomické hledisko“ nebyly ve vyhodnocení využity.

## II. Prostorový rozsah vlivu

- a - Omezený na danou lokalitu
- b - Nepřesahující geografické hranice dané koncepce
- c - Přesahující geografické hranice dané koncepce

## III. Časový rozsah vlivu

- A - Krátkodobé– působí po dobu realizace záměru
- B - Střednědobé– působí v případě etapové nebo neúplné realizace záměru (např. nerealizace doprovodných staveb) nebo po dobu zkušebního provozu.
- C - Dlouhodobé– působí po dobu provozu (užívání) realizovaného záměru.
- D - Trvalé– působí i v případě likvidace realizovaného záměru (nevratný vliv)

Prostorový rozsah a časový rozsah vlivu jsou hodnoceny pouze v případě identifikace negativních či pozitivních vlivů (-2,-1, +1, +2). V případě identifikace významnosti vlivu 0 - neutrální nebo žádný vliv, nejsou hodnoceny ani prostorový a časový rozměr vlivu.

V případě přetrvávajících nejistot při hodnocení nebo při nedostatku potřebných údajů je vyjádřen odhad významnosti či prostorového, nebo časového rozsahu vlivu jako zlomek vyjadřující hodnoty dvou sousedících kategorií (0/-1, C/D)

Popis vlivů je členěn dle jednotlivých složek životního prostředí a vlivů na veřejné zdraví. Vlivy jsou hodnoceny u jednotlivých typů funkčního využití, pro něž jsou vymezeny návrhové plochy.

### 6.3 VLIVY NA KLIMA A OVZDUŠÍ

#### 6.3.1 Vlivy na klima

Realizace návrhu ÚPŠtětkovice nepřináší změněné působení na klimatické podmínky.

#### 6.3.2 Vlivy na kvalitu ovzduší

Návrh ÚP Štětkovice, výslovně nepředpokládá umístění významnějšího zdroje znečišťování ovzduší.

<p><b>PLOCHY BYDLENÍ</b> Bydlení venkovské – v rodinných domech (Bv) Smíšené venkovské bydlení (Sm)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>Bv – bydlení v rodinných domech s drobným hospodářským zázemím a zahradou. Plocha s podmíněnou přípustností občanské vybavenosti v rámci stavby pro bydlení za podmínky, že nesníží kvalitu životního prostředí nadměrným hlukem, emisemi nebo vibracemi, garáže do počtu 2 stání, drobné stavby s hospodářskou funkcí, drobná chovatelská činnost v doplňkových objektech, bez negativního vlivu na sousední pozemky, domy pro rodinnou rekreaci, při dostavbě ve stabilizovaném území zajištění přístupu z veřejné komunikace, veřejná zeleň. Z platné ÚPD převzato: Zs2, Zs3, Zs4, Zs5, Zb1. Částečně převzata lokalita Zš4, nově navržené lokality:3, Zb4, Zb5.</p> <p>Sm – bydlení v rodinných domech se zázemím užitkových zahrad a omezeným chovem domácích zvířectva, provozování řemeslné výroby a výrobních služeb v rámci samostatných staveb pro podnikatelskou činnost, maloobchod, stravování a nevýrobní služby pro obsluhu území, bydlení individuální, provozovny výroby nesmí zhoršovat životní prostředí nad přípustnou míru, stanovenou obecně závaznými předpisy, parkování pro potřeby služeb zajistit v rámci vlastních pozemků, zemědělská malovýroba v rozsahu hygienického pásma, které musí zasahovat pouze pozemek provozovatele, změna využití stávajících obytných staveb pro rekreaci. Z platné ÚPD převzato: Zš2, Zs1, Zb2, Zch1. Nově navržená lokalita: Zs3.</p> <p>Obec není plynofikována dle návrhu ÚP, s ohledem na nové požadavky na energetickou efektivitu domů lze předpokládat nevýznamné vlivy na kvalitu ovzduší.</p> <p>Dá se předpokládat mírný nárůst produkce emisí. Nehrozí ani lokální zhoršení imisní situace, ani riziko překračování limitů pro některou škodlivinu.</p> <p>V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) se dají předpokládat srovnatelné vlivy.</p> <p>Vlivy na kvalitu ovzduší budou nevýznamné.</p>	

<p><b>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ</b> Občanské vybavení / komerční (Ok) Občanské vybavení / sport (Os)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>Ok – rozvojové zařízení komerčního charakteru se specifickým zaměřením sloužícím veřejnosti, zařízení obslužné sféry – polyfunkční zařízení, sloužící pro ubytování, stravování, sociální služby a sport. Lokalita Zš5, převzato z platné ÚPD.</p> <p>Nepředpokládá se významnější zdroj znečišťování ovzduší.</p> <p>Os – sportovní a rekreační zařízení na plochách s převahou nezastavěných ploch, sportovní areál, fotbalové hřiště, dětské hřiště, sportovní plocha se specifickým využitím. Lokalita Zš5, nově navrhovaná plocha, pro využití je podmínkou zpracování územní studie bez zpracování a zanesení územní studie do evidence územně plánovací činnosti nelze plochy využít.</p> <p>Nepředpokládá se zdroj znečišťování ovzduší.</p> <p>V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) se dají předpokládat srovnatelné vlivy.</p> <p>Vlivy na kvalitu ovzduší budou nevýznamné.</p>	

<p>PLOCHY TECNICKÉ INFRASTRUKTURY Plochy technické infrastruktury (Ti)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>Ti – plocha technické infrastruktury je určena pro vybudování technického zázemí provozu obce - ČOV. Plocha Zš8 je vymezena mimo zastavěné území, převzata z platné ÚPD. Nepředpokládá se významnější zdroj znečišťování ovzduší. V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) se dají předpokládat srovnatelné vlivy. Vlivy na kvalitu ovzduší budou nulové.</p>	

<p>PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Výroba a komerční služby (Vs) Výroba zemědělská (Vz)</p>	<p>Vyhodnocení: -1</p>
<p>Vs – drobná výroba, případně pronájem objektů pro výrobní činnost, výrobní služby a řemeslná výroba zaměřené na poskytování služeb veřejnosti a spojená s prodejem výrobků. Lokality Zš6, Zš7 převzaty z platné ÚPD. Plochy výroby může mít potenciálně negativní vliv na ovzduší. Záleží na konkrétním způsobu využití ploch, které však ÚPD neřeší, ani řešit nemůže. Plocha výroby a skladování je lokalizována na okraji zastavěného území v sousedství existujícího výrobního areálu. Vz – plocha zemědělské výroby, rodinné farmy se zemědělskou malovýrobou, obslužná činnost, rekolaudace a využití stávajících zemědělských objektů pro zemědělskou výrobu, maloobchod, sklady bez větších nároků na dopravní obsluhu. Lokality Zš1, Zch2 a Pch2 jsou převzaty z platné ÚPD, nově navržená je plocha Zb3. Zemědělská výroba, především živočišná výroba, může představovat mírný nárůst emisí NH<sub>3</sub>, v řádech desítek kg.rok<sup>-1</sup>, bez rizika překročení limitů. V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) se dají předpokládat srovnatelné vlivy. Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

<p>PLOCHY DOPRAVNÍ: Dopravní plochy (Ds)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>Součástí návrhu územního plánu Štětkovice je i obnova několika účelových komunikací (polních cest), které v minulosti zanikly. Obnovené polní cesty budou sloužit jako pěší a cyklistické cesty. Lokality obnovovaných cest: K10, K11, K12 Nepředpokládá se významnější zdroj znečišťování ovzduší. V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) se dají předpokládat srovnatelné vlivy. Vlivy na kvalitu ovzduší budou nulové.</p>	

<p>PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ: Plochy vodní (W)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>W – rybníky a vodní nádrže s retenční funkcí, rekreační vodní plochy, ekologicky stabilizační, nebo rybochovné rybníky. Obnova stávajících vodních ploch nebo zakládání nových i v jiných funkčních plochách. Realizace protipovodňových opatření /suché poldry. Lokality K13 (poldr), K14 převzaty z platné ÚPD, nově navrhované lokality K15 a K16. Nepředpokládá se žádný zdroj znečišťování ovzduší.</p>	

V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) vlivy na ovzduší budou srovnatelné.  
Vlivy na kvalitu ovzduší budou nulové.

PLOCHY ZELENĚ: Zeleň veřejná (Zv)	Vyhodnocení: +1
<p>Zv – zeleň veřejná parkového charakteru jako součást veřejných prostranství, zeleň okrasná - parkově upravená, s estetickým a biologickým účinkem, plochy volně přístupné veřejnosti, k odpočinku, relaxaci, setkávání obyvatel, pěší cesty, dětská hřiště Část lokality Zš5</p> <p>Zeleň má pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, především zachytáváním prachových částic. Lokální zlepšení kvality ovzduší.</p> <p>V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) vlivy na ovzduší budou srovnatelné. Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

PLOCHY ÚSES: Plochy ÚSES (LBC, LBK)	Vyhodnocení: 0
<p>LBC – lokální biocentrum LBK – lokální biokoridor Plochy ÚSES jsou převzaty z platné ÚPD</p> <p>Plochy ÚSES mají zcela nevýznamný vliv na ovzduší</p> <p>V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) vlivy na ovzduší budou srovnatelné. Bez vlivů na imisní situaci.</p>	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Bez provedení koncepce se bude obec rozvíjet podle platného ÚP. Vzhledem k tomu, že většina rozvojových ploch je převzata z platné ÚPD dají se v tomto případě očekávat srovnatelné vlivy.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
0	0

Opatření

Ø Opatření nejsou navržena.

**6.4 VLIVY NA VODY**

Návrh ÚP Štětkovice vymezuje plochy K13 až K16 – plochy vodní (W). Kromě těchto ploch nenavrhuje žádné zásahy do povrchových vod, žádné úpravy vodních toků apod.

ÚP nenavrhuje žádné změny v zásobování pitnou vodou ani v hospodaření s odpadními vodami.

PLOCHY BYDLENÍ Bydlení venkovské - v rodinných domech (Bv) Smíšené venkovské bydlení (Sm)	Vyhodnocení: -1
<p>Bv – bydlení v rodinných domech s drobným hospodářským zázemím a zahradou. plocha s podmíněnou přípustností občanské vybavenosti v rámci stavby pro bydlení za podmínky, že nesníží kvalitu životního prostředí nadměrným hlukem, emisemi nebo vibracemi, garáže do počtu 2 stání, drobné stavby s hospodářskou funkcí, drobná chovatelská činnost v doplňkových objektech,</p>	

bez negativního vlivu na sousední pozemky, domy pro rodinnou rekreaci, při dostavbě ve stabilizovaném území zajištění přístupu z veřejné komunikace, veřejná zeleň.  
Z platné ÚPD převzato: Zs2, Zs3, Zs4, Zs5, Zb1. Částečně převzata lokalita Zš4, nově navržené lokality: Zb4, Zb5.

Sm – bydlení v rodinných domech se zázemím užitkových zahrad a omezeným chovem domácího zvířectva, provozování řemeslné výroby a výrobních služeb v rámci samostatných staveb pro podnikatelskou činnost.

maloobchod, stravování a nevýrobní služby pro obsluhu území, bydlení individuální, provozovny výroby nesmí zhoršovat životní prostředí nad přípustnou míru, stanovenou obecně závaznými předpisy, parkování pro potřeby služeb zajistit v rámci vlastních pozemků, zemědělská malovýroba v rozsahu hygienického pásma, které musí zasahovat pouze pozemek provozovatele, změna využití stávajících obytných staveb pro rekreaci.

Z platné ÚPD převzato: Zš2, Zs1, Zb2, Zch1. Nově navržená lokalita: Zs3.

S rozvojem bydlení souvisí nárůst počtu obyvatel, a tím i nárůst množství odpadních vod. Odpadní vody. Nakládání s odpadními vodami obce spočívá v preferenci využití domovních čistíren ve Štětkovících a Sedlečku. V menších sídlech se předpokládá ve větší míře zachování individuálních jímek na vyvážení, s likvidací na nejbližší ČOV. Dříve zvažovaná ČOV pro Štětkovice zůstává v návrhu ÚP zachovaná a má charakter spíše územní rezervy. Toto řešení však zvláště u jímek může znamenat zvýšené nebezpečí kontaminace podzemních vod. Nepředpokládají se významné změny v povrchovém odtoku

V případě neprovedení koncepce (nulová varianta), se s ohledem na skutečnost, že návrh ÚP vymezuje pouze 12 RD nad původní ÚPD, dají předpokládat srovnatelné vlivy.

Zvýšení produkce odpadních vod a trvalí nebezpečí kontaminace podzemních vod.

<p><b>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ</b> Občanské vybavení / komerční (Ok) Občanské vybavení / sport (Os)</p>	<p>Vyhodnocení: -1</p>
<p>Ok – rozvojové zařízení komerčního charakteru se specifickým zaměřením sloužícím veřejnosti, zařízení obslužné sféry – polyfunkční zařízení, sloužící pro ubytování, stravování, sociální služby a sport. Lokalita Zš5, převzato z platné ÚPD.</p> <p>Zvýšení produkce odpadních vod, při špatné funkci či havárii domovní čistírny nebezpečí kontaminace vod.</p> <p>Os – sportovní a rekreační zařízení na plochách s převahou nezastavěných ploch, sportovní areál, fotbalové hřiště, dětské hřiště, sportovní plocha se specifickým využitím. Lokalita Zš5, nově navrhovaná plocha, pro využití je podmínkou zpracování územní studie, bez zpracování a zanesení územní studie do evidence územně plánovací činnosti nelze plochy využít.</p> <p>Nepředpokládá se významnější vliv na vody.</p> <p>V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) se dají předpokládat srovnatelné vlivy.</p> <p>Zvýšení produkce odpadních vod.</p>	

<p><b>PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY</b> Plochy technické infrastruktury (Ti)</p>	<p>Vyhodnocení: +2</p>
<p>Ti – plocha technické infrastruktury je určena pro vybudování technického zázemí provozu obce - ČOV. Plocha Zš8 je vymezena mimo zastavěné území, převzata z platné ÚPD.</p> <p>Vybudování kanalizace a realizace ČOV by znamenalo významné zlepšení nakládání s odpadními vodami a snížení nebezpečí kontaminace vod.</p> <p>V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) se dají předpokládat srovnatelné vlivy.</p> <p>Vlivy na kvalitu v případě realizace budou významné pozitivní.</p>	



<p><b>PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:</b>                  Výroba a komerční služby (Vs)                  Výroba zemědělská (Vz)</p>	<p>Vyhodnocení:                  -1</p>
<p>Vs – drobná výroba, případně pronájem objektů pro výrobní činnost, výrobní služby a řemeslná výroba zaměřené na poskytování služeb veřejnosti a spojená s prodejem výrobků.                  Lokality Zš6, Zš7 převzaty z platné ÚPD.</p> <p>Potenciální vlivy souvisí s konkrétními provozy, které ovšem ÚP neřeší. Problematika nakládání s odpadními vodami musí být řešena v rámci konkrétního záměru na využití těchto ploch. Dešťové vody budou přednostně zasakovány na pozemku. Je možný mírný nárůst produkce odpadních vod.</p> <p>Vz – plocha zemědělské výroby, rodinné farmy se zemědělskou malovýrobou, obslužná činnost, rekolaudace a využití stávajících zemědělských objektů pro zemědělskou výrobu, maloobchod, sklady bez větších nároků na dopravní obsluhu.                  Lokality Zš1, Zch2 a Pch2 jsou převzaty z platné ÚPD, nově navržená je plocha Zb3.</p> <p>Zemědělská výroba, především živočišná výroba, může představovat mírné navýšení produkce odpadních vod.</p> <p>V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) se dají předpokládat srovnatelné vlivy.</p> <p>Potenciální záporný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

<p><b>PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ:</b>                  Plochy vodní (W)</p>	<p>Vyhodnocení:                  +1</p>
<p>W – rybníky a vodní nádrže s retenční funkcí, rekreační vodní plochy, ekologicky stabilizační, nebo rybochovné rybníky.                  Obnova stávajících vodních ploch nebo zakládání nových i v jiných funkčních plochách. Realizace protipovodňových opatření /suché poldry.                  Lokality K13 (poldr), K14 převzaty z platné ÚPD, nově navrhované lokality K15 a K16.</p> <p>Plochy vodní vč. suchého poldru zlepšují vodní bilanci v území.</p> <p>V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) vlivy na vody budou srovnatelné.</p> <p>Zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé.</p>	

<p><b>PLOCHY ZELENĚ:</b>                  Zeleň veřejná (Zv)</p>	<p>Vyhodnocení:                  0</p>
<p>Zv – zeleň veřejná parkového charakteru jako součást veřejných prostranství, zeleň okrasná - parkově upravená, s estetickým a biologickým účinkem, plochy volně přístupné veřejnosti, k odpočinku, relaxaci, setkávání obyvatel, pěší cesty, dětská hřiště                  Část lokality Zš5</p> <p>Zeleň má pozitivní vliv na zadržování vody v krajině.</p> <p>V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) vlivy na vody budou srovnatelné.</p> <p>Vliv je nevýznamný.</p>	

<p><b>PLOCHY ÚSES:</b>                  Plochy ÚSES (LBC, LBK)</p>	<p>Vyhodnocení:                  0</p>
<p>LBC – lokální biocentrum                  LBK – lokální biokoridor                  Plochy ÚSES jsou převzaty z platné ÚPD</p>	

Plochy LBK a LBC mohou dát určitý prostor pro revitalizaci vodních toků.  
 V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) vlivy na vody budou srovnatelné.  
 Vliv je nevýznamný.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Bez provedení koncepce se bude obec rozvíjet podle platného ÚP. V tom případě se dají očekávat s ohledem na to, že většina rozvojových ploch je převzata z platné ÚPD srovnatelné vlivy.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
0	0

Opatření

- Ø Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.

**6.5 VLIVY NA PŮDU A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ**

Návrh změny ÚP ctí existující výhradní ložisko Štětkovice-Bořená Hora, kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu i netěžený dobývací prostor na tomto ložisku vyhlášený.

Významnějším zásahem může být zábor zemědělské půdy pro stavební rozvoj.

Zábor zemědělských půd pro zastavitelné plochy činí 16,6 ha zemědělských půd, z toho 0,23 ha půd 2. třídy ochrany, 11,82 ha půd 3. třídy ochrany, 0,32 ha 4. třídy ochrany a 4,23 ha půd 5. třídy ochrany. Ovšem je nutné zmínit, že většina ploch záborů je převzata z platné ÚPD. Zábor zemědělské půdy nově navržených ploch činí 2,54 ha. Plochy změn v krajině (vodní plochy – W) činí zábor 1,58 ha, z toho 0,48 ha nad rámec platné ÚPD.

Návrh ÚP Štětkovice nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Dle zákona č. 334/1992 Sb. Zákon České národní rady o ochraně zemědělského půdního fondu, §4 odst. 3: Zemědělskou půdu 1. a 2. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

<p><b>PLOCHY BYDLENÍ</b></p> <p>Bydlení venkovské - v rodinných domech (Bv)                  Smíšené venkovské bydlení (Sm)</p>	<p>Vyhodnocení:</p> <p>-1</p>
<p>Bv – bydlení v rodinných domech s drobným hospodářským zázemím a zahradou. plocha s podmíněnou přípustností občanské vybavenosti v rámci stavby pro bydlení za podmínky, že nesníží kvalitu životního prostředí nadměrným hlukem, emisemi nebo vibracemi, garáže do počtu 2 stání, drobné stavby s hospodářskou funkcí, drobná chovatelská činnost v doplňkových objektech, bez negativního vlivu na sousední pozemky, domy pro rodinnou rekreaci, při dostavbě ve stabilizovaném území zajištění přístupu z veřejné komunikace, veřejná zeleň.                  Z platné ÚPD převzato: Zs2, Zs3, Zs4, Zs5, Zb1. Částečně převzata lokalita Zš4, nově navržené lokality: Zb4, Zb5.</p> <p>Sm – bydlení v rodinných domech se zázemím užitkových zahrad a omezeným chovem domácích zvířectva, provozování řemeslné výroby a výrobních služeb v rámci samostatných staveb pro podnikatelskou činnost.                  maloobchod, stravování a nevýrobní služby pro obsluhu území, bydlení individuální, provozovny výroby nesmí zhoršovat životní prostředí nad přípustnou míru, stanovenou obecně závaznými předpisy, parkování pro potřeby služeb zajistit v rámci vlastních pozemků, zemědělská malovýroba v rozsahu hygienického pásma, které musí zasahovat pouze pozemek provozovatele, změna využití stávajících obytných staveb pro rekreaci.                  Z platné ÚPD převzato: Zš2, Zs1, Zb2, Zch1. Nově navržená lokalita: Zs3.</p>	

Zábor Bv – venkovské bydlení činí 4,83 ha, z toho 0,23 ha půd 2. třídy ochrany. Nad rámec platného ÚP 1,21 ha  
 Zábor Sm – smíšené bydlení činí 3,36ha, z toho nad rámec platného ÚP 0,18 ha  
 V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) by zábor zemědělské půdy byl o 1,39 ha menší.  
 Záporný vliv, málo významný.

<b>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ</b> Občanské vybavení / komerční (Ok) Občanské vybavení / sport (Os)	Vyhodnocení: -1
<p>Ok – rozvojové zařízení komerčního charakteru se specifickým zaměřením sloužícím veřejnosti, zařízení obslužné sféry – polyfunkční zařízení, sloužící pro ubytování, stravování, sociální služby a sport.                  Lokalita Zš5, převzato z platné ÚPD.                  Zábor zemědělské půdy činí 1,07 ha 3. třídy ochrany (převzato z platné ÚPD).</p> <p>Os – sportovní a rekreační zařízení na plochách s převahou nezastavěných ploch, sportovní areál, fotbalové hřiště, dětské hřiště, sportovní plocha se specifickým využitím.                  Lokalita Zš5, nově navrhovaná plocha, pro využití je podmínkou zpracování územní studie, bez zpracování a zanesení územní studie do evidence územně plánovací činnosti nelze plochy využít.                  Zábor zemědělské půdy činí 2,00 ha 3. třídy ochrany.                  V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) by zábor zemědělské půdy byl o 2 ha menší.                  Záporný vliv, ale je málo významný.</p>	

<b>PLOCHY TECNICKÉ INFRASTRUKTURY</b> Plochy technické infrastruktury (Ti)	Vyhodnocení: 0
<p>Ti – plocha technické infrastruktury je určena pro vybudování technického zázemí provozu obce - ČOV.                  Plocha Zš8 je vymezena mimo zastavěné území, převzata z platné ÚPD.                  Zábor zemědělské půdy činí 0,25 ha 5. třídy ochrany.                  V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) budou vlivy stejné.                  Vlivy na půdy budou nevýznamné.</p>	

<b>PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:</b> Výroba a komerční služby (Vs) Výroba zemědělská (Vz)	Vyhodnocení: -1
<p>Vs – drobná výroba, případně pronájem objektů pro výrobní činnost, výrobní služby a řemeslná výroba zaměřené na poskytování služeb veřejnosti a spojená s prodejem výrobků.                  Lokality Zš6, Zš7 převzaty z platné ÚPD.                  Zábor zemědělské půdy činí 2,67 ha 3. třídy ochrany (převzato z platné ÚPD).</p> <p>Vz – plocha zemědělské výroby, rodinné farmy se zemědělskou malovýrobou, obslužná činnost, rekolaudace a využití stávajících zemědělských objektů pro zemědělskou výrobu, maloobchod, sklady bez větších nároků na dopravní obsluhu.                  Lokality Zš1, Zch2 a Pch2 jsou převzaty z platné ÚPD, nově navržená je plocha Zb3.                  Zábor zemědělské půdy činí 1,43 ha, z toho 0,23 ha půd 2. třídy ochrany. Nad rámec platného ÚP 0,16 ha.                  V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) budou vlivy srovnatelné.</p>	

Záporný vliv, ale je málo významný.

PLOCHY DOPRAVNÍ: Dopravní plochy (Ds)	Vyhodnocení: 0
<p>Součástí návrhu územního plánu Štětkovice je i obnova několika účelových komunikací (polních cest), které v minulosti zanikly. Obnovené polní cesty budou sloužit jako pěší a cyklistické cesty. Lokality obnovovaných cest: K10, K11, K12</p> <p>Jedná se o obnovu polních cest na plochách ostatních, nedochází k záboru ZPF. V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) budou vlivy srovnatelné. Vlivy napůdy budou nulové.</p>	

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ: Plochy vodní (W)	Vyhodnocení: -1
<p>W – rybníky a vodní nádrže s retenční funkcí, rekreační vodní plochy, ekologicky stabilizační, nebo rybochovné rybníky. Obnova stávajících vodních ploch nebo zakládání nových i v jiných funkčních plochách. Realizace protipovodňových opatření /suché poldry. Lokality K13 (poldr), K14 převzaty z platné ÚPD, nově navrhované lokality K15 a K16.</p> <p>Zábor zemědělské půdy činí 1,58 ha, z toho 0,08 ha půd 2. třídy ochrany. Nad rámec platného ÚP 0,48 ha</p> <p>V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) by zábor zemědělské půdy byl o 0,48 ha menší. Záporný vliv, ale je málo významný.</p>	

PLOCHY ZELENĚ: Zezeň veřejná (Zv)	Vyhodnocení: -0
<p>Zv – zeleň veřejná parkového charakteru jako součást veřejných prostranství, zeleň okrasná - parkově upravená, s estetickým a biologickým účinkem, plochy volně přístupné veřejnosti, k odpočinku, relaxaci, setkávání obyvatel, pěší cesty, dětská hřiště Část lokality Zš5</p> <p>Zábor zemědělské půdy činí 0,99 ha 3. třídy ochrany. Dojde sice k záboru půdy pro zemědělské hospodaření, nikoliv však ke skutečné ztrátě půdy. V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) nedojde k záboru 0,99 ha zemědělské půdy. Vlivy na půdy budou nevýznamné.</p>	

PLOCHY ÚSES: Plochy ÚSES (LBC, LBK)	Vyhodnocení: +1
<p>LBC – lokální biocentrum LBK – lokální biokoridor Plochy ÚSES jsou převzaty z platné ÚPD</p> <p>Plochy ÚSES, sice znamenají ztrátu půdy pro zemědělské obhospodařování, neznamenaají však skutečnou ztrátu půdy, naopak mají jednoznačně pozitivní vliv na půdy z hlediska ochrany proti erozi. V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) budou vlivy na půdy srovnatelné. Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Bez provedení koncepce se bude obec rozvíjet podle platného ÚP. V tom případě budou zábory zemědělské půdy o 3,02 ha menší, přesto jsou vlivy na půdy v obou variantách srovnatelné.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
-1	-1

Opatření

∅ Opatření nejsou navržena

**6.6 VLIVY NA PŘÍRODU A KRAJINU**

Návrhem ÚP Štětkovice nejsou přímo dotčena zvláště chráněná území, lokality Natura 2000, ani jiné předměty ochrany přírody

Návrh ÚP Štětkovice nezasahuje do významných krajinných prvků.

PLOCHY BYDLENÍ Bydlení venkovské - v rodinných domech (Bv) Smíšené venkovské bydlení (Sm)	Vyhodnocení: -1
<p>Bv – bydlení v rodinných domech s drobným hospodářským zázemím a zahradou. plocha s podmíněnou přípustností občanské vybavenosti v rámci stavby pro bydlení za podmínky, že nesníží kvalitu životního prostředí nadměrným hlukem, emisemi nebo vibracemi, garáže do počtu 2 stání, drobné stavby s hospodářskou funkcí, drobná chovatelská činnost v doplňkových objektech, bez negativního vlivu na sousední pozemky, domy pro rodinnou rekreaci, při dostavbě ve stabilizovaném území zajištění přístupu z veřejné komunikace, veřejná zeleň. Z platné ÚPD převzato: Zs2, Zs3, Zs4, Zs5, Zb1. Částečně převzata lokalita Zš4, nově navržené lokality: Zb4, Zb5.</p> <p>Sm – bydlení v rodinných domech se zázemím užitkových zahrad a omezeným chovem domácího zvířectva, provozování řemeslné výroby a výrobních služeb v rámci samostatných staveb pro podnikatelskou činnost. malobobchod, stravování a nevýrobní služby pro obsluhu území, bydlení individuální, provozovny výroby nesmí zhoršovat životní prostředí nad přípustnou míru, stanovenou obecně závaznými předpisy, parkování pro potřeby služeb zajistit v rámci vlastních pozemků, zemědělská malovýroba v rozsahu hygienického pásma, které musí zasahovat pouze pozemek provozovatele, změna využití stávajících obytných staveb pro rekreaci. Z platné ÚPD převzato: Zš2, Zs1, Zb2, Zch1. Nově navržená lokalita: Zs3.</p> <p>Plochy bydlení nezasahují do plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani jiných ploch zájmu ochrany přírody, nezasahují ani do přírodních biotopů. Ani v nálezkové databázi není na plochách bydlení uveden výskyt zvláště chráněných druhů či druhů uvedených v Červeném seznamu. Pouze lokalita Zb5 je lokalizována do volné krajiny, a to v hodnotné lesnaté části území. Tato lokalita vyvolává zásah do volné krajiny, z hodnotících kritérií této SEA může zde dojít k narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivosti území.</p> <p>V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) se dají předpokládat srovnatelné vlivy mimo lokality Zb5. Plocha Zb5 je v rozporu s cíli ochrany volné krajiny, uvedenými v ZÚR Středočeského kraje i Politiky územního rozvoje ČR.</p> <p>Záporný vliv je pravděpodobný u lokality Zb5 u ostatních lokalit je málo významný.</p>	

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ Občanské vybavení / komerční (Ok) Občanské vybavení / sport (Os)	Vyhodnocení: 0
---	-------------------

Ok – rozvojové zařízení komerčního charakteru se specifickým zaměřením sloužícím veřejnosti, zařízení obslužné sféry – polyfunkční zařízení, sloužící pro ubytování, stravování, sociální služby a sport.

Lokalita Zš5, převzato z platné ÚPD.

Os – sportovní a rekreační zařízení na plochách s převahou nezastavěných ploch, sportovní areál, fotbalové hřiště, dětské hřiště, sportovní plocha se specifickým využitím.

Lokalita Zš5, nově navrhovaná plocha, pro využití je podmínkou zpracování územní studie, bez zpracování a zanesení územní studie do evidence územně plánovací činnosti nelze plochy využít.

Plochy občanského vybavení nezasahují do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahují plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušují průchodnost krajiny.

V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) budou vlivy srovnatelné.

Vlivy na přírodu a krajinu budou nulové.

PLOCHY TECNICKÉ INFRASTRUKTURY	Vyhodnocení:
Plochy technické infrastruktury (Ti)	0
<p>Ti – plocha technické infrastruktury je určena pro vybudování technického zázemí provozu obce - ČOV.</p> <p>Plocha Zš8 je vymezena mimo zastavěné území, převzata z platné ÚPD.</p> <p>Plocha technické infrastruktury nezasahuje do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahuje plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušuje průchodnost krajiny.</p> <p>V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) budou vlivy stejné.</p> <p>Vlivy na přírodu a krajinu budou nulové.</p>	

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:	Vyhodnocení:
Výroba a komerční služby (Vs) Výroba zemědělská (Vz)	0
<p>Vs – drobná výroba, případně pronájem objektů pro výrobní činnost, výrobní služby a řemeslná výroba zaměřené na poskytování služeb veřejnosti a spojená s prodejem výrobků.</p> <p>Lokality Zš6, Zš7 převzaty z platné ÚPD.</p> <p>Plochy Vs – drobná výroba, nezasahují do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahují plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušují průchodnost krajiny.</p> <p>Vz – plocha zemědělské výroby, rodinné farmy se zemědělskou malovýrobou, obslužná činnost, rekolaudace a využití stávajících zemědělských objektů pro zemědělskou výrobu, maloobchod, sklady bez větších nároků na dopravní obsluhu.</p> <p>Lokality Zš1, Zch2 a Pch2 jsou převzaty z platné ÚPD, nově navržená je plocha Zb3.</p> <p>Plochy Vz – zemědělská výroba, nezasahují do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahují plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušují průchodnost krajiny.</p> <p>V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) budou vlivy srovnatelné.</p> <p>Vlivy na přírodu a krajinu budou nulové.</p>	

PLOCHY DOPRAVNÍ:	Vyhodnocení:
Dopravní plochy (Ds)	0
Součástí návrhu územního plánu Štětkovice je i obnova několika účelových komunikací (polních	

<p>cest), které v minulosti zanikly.                  Obnovené polní cesty budou sloužit jako pěší a cyklistické cesty.                  Lokality obnovovaných cest: K10, K11, K12</p> <p>Jedná se o obnovu polních cest na plochách ostatních, plochy nezasahují do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahují plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušují průchodnost krajiny.</p> <p>V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) budou vlivy srovnatelné.</p> <p>Vlivy na přírodu a krajinu budou nulové.</p>
---

<p><b>PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ:</b>                  Plochy vodní (W)</p>	<p>Vyhodnocení:                  +1</p>
<p>W – rybníky a vodní nádrže s retenční funkcí, rekreační vodní plochy, ekologicky stabilizační, nebo rybochovné rybníky.                  Obnova stávajících vodních ploch nebo zakládání nových i v jiných funkčních plochách. Realizace protipovodňových opatření /suché poldry.                  Lokality K13 (poldr), K14 převzaty z platné ÚPD, nově navrhované lokality K15 a K16.</p> <p>Plochy vodní nezasahují do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahují plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušují průchodnost krajiny. Plochy mohou naopak podpořit biodiverzitu v území a stát se vhodným refugiem pro organizmy vázané na vodní prostředí.</p> <p>V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) budou vlivy srovnatelné.</p> <p>Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	

<p><b>PLOCHY ZELENĚ:</b>                  Zeleň veřejná (Zv)</p>	<p>Vyhodnocení:                  0</p>
<p>Zv – zeleň veřejná parkového charakteru jako součást veřejných prostranství, zeleň okrasná - parkově upravená, s estetickým a biologickým účinkem, plochy volně přístupné veřejnosti, k odpočinku, relaxaci, setkávání obyvatel, pěší cesty, dětská hřiště                  Část lokality ZŠ5</p> <p>Plochy zeleně budou mít z hlediska ochrany přírody a krajiny spíše neutrální až mírně pozitivní vliv.</p> <p>V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) budou vlivy srovnatelné.</p> <p>Vlivy na přírodu a krajinu jsou nevýznamné</p>	

<p><b>PLOCHY ÚSES:</b>                  Plochy ÚSES (LBC, LBK)</p>	<p>Vyhodnocení:                  +2</p>
<p>LBC – lokální biocentrum                  LBK – lokální biokoridor                  Plochy ÚSES jsou převzaty z platné ÚPD</p> <p>Realizace ÚSES zvýší průchodnost krajiny pro organizmy a zlepší návaznost migračních tras.</p> <p>V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) vlivy na ovzduší srovnatelné.</p> <p>Významně kladný vliv.</p>	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na přírodu a krajinu by byly srovnatelné.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu
---

Nulovou 0	Návrhu ÚP 0
--------------	----------------

Doporučení:

- Ø Z důvodů ochrany volné krajiny ukotvené ve znění § 18 odst. 5 stavebního zákona 183/2006 Sb. a cílech ZÚR Středočeského kraje a Politiky územního rozvoje ČR, zvážit vhodnost apotřebu lokality Zb5

Opatření

- Ø Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určenou lokalitu.
- Ø Pro všechny výsadby zeleně ve volné krajině, používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- Ø Jakékoliv zásahy do vegetace v území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.

**6.7 Vlivy na krajinný ráz**

<p><b>PLOCHY BYDLENÍ</b> Bydlení venkovské - v rodinných domech (Bv) Smíšené venkovské bydlení (Sm)</p>	<p>Vyhodnocení: -1</p>
<p>Bv – bydlení v rodinných domech s drobným hospodářským zázemím a zahradou. plocha s podmíněnou přípustností občanské vybavenosti v rámci stavby pro bydlení za podmínky, že nesníží kvalitu životního prostředí nadměrným hlukem, emisemi nebo vibracemi, garáže do počtu 2 stání, drobné stavby s hospodářskou funkcí, drobná chovatelská činnost v doplňkových objektech, bez negativního vlivu na sousední pozemky, domy pro rodinnou rekreaci, při dostavbě ve stabilizovaném území zajištění přístupu z veřejné komunikace, veřejná zeleň. Z platné ÚPD převzato: Zs2, Zs3, Zs4, Zs5, Zb1. Částečně převzata lokalita Zš4, nově navržené lokality: Zb4, Zb5.</p> <p>Sm – bydlení v rodinných domech se zázemím užitkových zahrad a omezeným chovem domácího zvířectva, provozování řemeslné výroby a výrobních služeb v rámci samostatných staveb pro podnikatelskou činnost. maloobchod, stravování a nevýrobní služby pro obsluhu území, bydlení individuální, provozovny výroby nesmí zhoršovat životní prostředí nad přípustnou míru, stanovenou obecně závaznými předpisy, parkování pro potřeby služeb zajistit v rámci vlastních pozemků, zemědělská malovýroba v rozsahu hygienického pásma, které musí zasahovat pouze pozemek provozovatele, změna využití stávajících obytných staveb pro rekreaci. Z platné ÚPD převzato: Zš2, Zs1, Zb2, Zch1. Nově navržená lokalita: Zs3.</p> <p>Plochy bydlení většinou přímo navazují na zastavěné území sídel, či využívají proluk navrhované využití RD v zahradách bude organicky navazovat na současný charakter sídel. Určitým problémem mohou být lokality Zb4 a Zb5, které jsou lokalizovány ve volné harmonické krajině na vyvýšeném území, viz obrázek č. 20. Zde vzniká nebezpečí možného zásahu do hodnot a charakteristik krajinného rázu.</p> <p>V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) se dají předpokládat srovnatelné vlivy mimo lokality Zb4 a Zb5.</p> <p>Možný záporný vliv pouze u lokalit Zb4 a Zb5, ostatní plochy, vliv málo významný.</p>	

<p><b>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ</b> Občanské vybavení / komerční (Ok) Občanské vybavení / sport (Os)</p>	<p>Vyhodnocení: 0 až -1</p>
<p>Ok – rozvojové zařízení komerčního charakteru se specifickým zaměřením sloužícím veřejnosti, zařízení obslužné sféry – polyfunkční zařízení, sloužící pro ubytování, stravování, sociální služby a</p>	



sport.

Lokalita Zš5, převzato z platné ÚPD.

Os – sportovní a rekreační zařízení na plochách s převahou nezastavěných ploch, sportovní areál, fotbalové hřiště, dětské hřiště, sportovní plocha se specifickým využitím.

Lokalita Zš5, nově navrhovaná plocha, pro využití je podmínkou zpracování územní studie, bez zpracování a zanesení územní studie do evidence územně plánovací činnosti nelze plochy využít.

Plochy občanského vybavení jsou vymezeny na okraji zastavěného území a výstavba na těchto plochách se může významně pohledově uplatňovat. Tyto plochy mohou mít vliv na charakteristiky krajinného rázu, především na znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině viz obrázek č. 23.

V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) budou vlivy srovnatelné.

Záporný vliv, může být nevýznamný až významný, např. při narušení harmonického měřítka realizací hmotově nadměrné stavby či nové dominanty v území.

**Obrázek č. 23: Pohled na Štětkovice od jihovýchodu se zvýrazněním ploch Zš5, Zš6, Zš7**



PLOCHY TECNICKÉ INFRASTRUKTURY	Vyhodnocení:
Plochy technické infrastruktury (Ti)	0
<p>Ti – plocha technické infrastruktury je určena pro vybudování technického zázemí provozu obce - ČOV.</p> <p>Plocha Zš8 je vymezena mimo zastavěné území, převzata z platné ÚPD.</p> <p>Nepředpokládá se zásah do hodnot a charakteristik krajinného rázu.</p> <p>V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) budou vlivy stejné.</p> <p>Vlivy na krajinný ráz budou nulové.</p>	

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:	Vyhodnocení:
Výroba a komerční služby (Vs)	-1 až -2
Výroba zemědělská (Vz)	
<p>Vs – drobná výroba, případně pronájem objektů pro výrobní činnost, výrobní služby a řemeslná výroba zaměřené na poskytování služeb veřejnosti a spojená s prodejem výrobků.</p> <p>Lokality Zš6, Zš7 převzaty z platné ÚPD.</p> <p>Plochy Vs – drobná výroba, jsou vymezeny na okraji zastavěného území a výstavba na těchto plochách se může významně pohledově uplatňovat. Tyto plochy mohou mít vliv na charakteristiky krajinného rázu, především na znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině viz obrázek č. 23.</p> <p>Vz – plocha zemědělské výroby, rodinné farmy se zemědělskou malovýrobou, obslužná činnost,</p>	

rekolaudace a využití stávajících zemědělských objektů pro zemědělskou výrobu, maloobchod, sklady bez větších nároků na dopravní obsluhu.  
 Lokality Zš1, Zch2 a Pch2 jsou převzaty z platné ÚPD, nově navržená je plocha Zb3.  
 Plochy Vz –zemědělská výroba, většinou přímo navazují na zastavěné území sídel a na existující plochy zemědělské výroby, případně je tvoří plochy přestavby existující zemědělské usedlosti. Určitým problémem může být plocha Zb3 umístěná ve volné krajině  
 V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) budou vlivy srovnatelné.  
 Záporný vliv, může být málo významný až významný, např. při narušení harmonického měřítka realizací hmotově nadměrné stavby či nové dominanty v území.

<b>PLOCHY DOPRAVNÍ:</b> Dopravní plochy (Ds)	Vyhodnocení: 0
Součástí návrhu územního plánu Štětkovice je i obnova několika účelových komunikací (polních cest), které v minulosti zanikly. Obnovené polní cesty budou sloužit jako pěší a cyklistické cesty. Lokality obnovovaných cest: K10, K11, K12 Jedná se o obnovu polních cest na plochách ostatních, bez vlivu na krajinný ráz V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) budou vlivy srovnatelné. Vlivy na krajinný ráz budou nulové.	

<b>PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ:</b> Plochy vodní (W)	Vyhodnocení: +1
W – rybníky a vodní nádrže s retenční funkcí, rekreační vodní plochy, ekologicky stabilizační, nebo rybochovné rybníky. Obnova stávajících vodních ploch nebo zakládání nových i v jiných funkčních plochách. Realizace protipovodňových opatření /suché poldry. Lokality K13 (poldr), K14 převzaty z platné ÚPD, nově navrhované lokality K15 a K16. Plochy vodní a vodohospodářské jsou navrženy logicky v nivách vodních toků, jež jsou významnými krajinnými prvky ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. Uvažované drobné vodní plochy budou spíše hodnoty a charakteristiky krajinného rázu podporovat. V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) budou vlivy srovnatelné. Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.	

<b>PLOCHY ZELENĚ:</b> Zeleň veřejná (Zv)	Vyhodnocení: 0
Zv – zeleň veřejná parkového charakteru jako součást veřejných prostranství, zeleň okrasná - parkově upravená, s estetickým a biologickým účinkem, plochy volně přístupné veřejnosti, k odpočinku, relaxaci, setkávání obyvatel, pěší cesty, dětská hřiště Část lokality Zš5 Plochy zeleně budou mít z hlediska krajinného rázu spíše mírně pozitivní vliv. V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) budou vlivy srovnatelné. Vlivy na krajinný ráz jsou nevýznamné.	

<b>PLOCHY ÚSES:</b> Plochy ÚSES (LBC, LBK) LBC – lokální biocentrum	Vyhodnocení: 0
---	-------------------

LBK – lokální biokoridor  
 Plochy ÚSES jsou převzaty z platné ÚPD  
 Realizace ÚSES bude mít mírně pozitivní až nulový vliv na hodnoty a charakteristiky krajinného rázu.  
 V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) vlivy na ovzduší srovnatelné.  
 Vlivy na krajinný ráz jsou nevýznamné.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na krajinný ráz by byly srovnatelné.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
-1	-1

Opatření

- Ø Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
- Ø Pro plochy Zš5, Zš6, Zš7, Zb3, Zb4, Zb5, pro územní rozhodnutí požadovat zpracování posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.
- Ø Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno liniovou zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.

## 6.8 VLIVY NA OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Potenciální negativní vlivy na veřejné zdraví jsou spojeny s vlivy na akustickou situaci a s vlivy na čistotu ovzduší. V obou případech jsou spojeny především s případným nárůstem dopravních toků v území a to v souvislosti s dopravní obsluhou a případně též s na konkrétním způsobem využití ploch výroby (Vs a Vz).

PLOCHY BYDLENÍ Bydlení venkovské - v rodinných domech (Bv) Smíšené venkovské bydlení (Sm)	Vyhodnocení: 0
Bv – bydlení v rodinných domech s drobným hospodářským zázemím a zahradou. plocha s podmíněnou přípustností občanské vybavenosti v rámci stavby pro bydlení za podmínky, že nesníží kvalitu životního prostředí nadměrným hlukem, emisemi nebo vibracemi, garáže do počtu 2 stání, drobné stavby s hospodářskou funkcí, drobná chovatelská činnost v doplňkových objektech, bez negativního vlivu na sousední pozemky, domy pro rodinnou rekreaci, při dostavbě ve stabilizovaném území zajištění přístupu z veřejné komunikace, veřejná zeleň. Z platné ÚPD převzato: Zs2, Zs3, Zs4, Zs5, Zb1. Částečně převzata lokalita Zš4, nově navržené lokality: Zb4, Zb5.	
Sm – bydlení v rodinných domech se zázemím užitkových zahrad a omezeným chovem domácího zvířectva, provozování řemeslné výroby a výrobních služeb v rámci samostatných staveb pro podnikatelskou činnost. maloobchod, stravování a nevýrobní služby pro obsluhu území, bydlení individuální, provozovny výroby nesmí zhoršovat životní prostředí nad přípustnou míru, stanovenou obecně závaznými předpisy, parkování pro potřeby služeb zajistit v rámci vlastních pozemků, zemědělská malovýroba v rozsahu hygienického pásma, které musí zasahovat pouze pozemek provozovatele, změna využití stávajících obytných staveb pro rekreaci. Z platné ÚPD převzato: Zš2, Zs1, Zb2, Zch1. Nově navržená lokalita: Zs3.	
Obec není plynofikována dle návrhu ÚP, s ohledem na nové požadavky na energetickou efektivitu domů lze předpokládat nevýznamné vlivy na kvalitu ovzduší. Dá se předpokládat mírný nárůst produkce emisí. Nehrozí ani lokální zhoršení imisní situace, ani riziko překračování limitů pro některou škodlivinu.	
Rozšíření ploch obytné zástavby by nemělo mít významný vliv na akustickou situaci v území.	
V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) se dají předpokládat srovnatelné vlivy.	

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví budou nevýznamné.

<p><b>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ</b>                  Občanské vybavení / komerční (Ok)                  Občanské vybavení / sport (Os)</p>	<p>Vyhodnocení:                  0</p>
<p>Ok – rozvojové zařízení komerčního charakteru se specifickým zaměřením sloužícím veřejnosti, zařízení obslužné sféry – polyfunkční zařízení, sloužící pro ubytování, stravování, sociální služby a sport.                  Lokalita Zš5, převzato z platné ÚPD.                  Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší, ani zdroje hluku.</p> <p>Os – sportovní a rekreační zařízení na plochách s převahou nezastavěných ploch, sportovní areál, fotbalové hřiště, dětské hřiště, sportovní plocha se specifickým využitím.                  Lokalita Zš5, nově navrhovaná plocha, pro využití je podmínkou zpracování územní studie, bez zpracování a zanesení územní studie do evidence územně plánovací činnosti nelze plochy využít.                  Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší, ani zdroje hluku. Sportovní plochy svým využitím budou mít pozitivní vliv na veřejné zdraví.                  V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) budou vlivy srovnatelné.                  Vliv nevýznamný.</p>	

<p><b>PLOCHY TECNICKÉ INFRASTRUKTURY</b>                  Plochy technické infrastruktury (Ti)</p>	<p>Vyhodnocení:                  0</p>
<p>Ti – plocha technické infrastruktury je určena pro vybudování technického zázemí provozu obce - ČOV.                  Plocha Zš8 je vymezena mimo zastavěné území, převzata z platné ÚPD.                  Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší, ani zdroje hluku.                  V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) budou vlivy stejné.                  Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví budou nulové.</p>	

<p><b>PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:</b>                  Výroba a komerční služby (Vs)                  Výroba zemědělská (Vz)</p>	<p>Vyhodnocení:                  -1</p>
<p>Vs – drobná výroba, případně pronájem objektů pro výrobní činnost, výrobní služby a řemeslná výroba zaměřené na poskytování služeb veřejnosti a spojená s prodejem výrobků.                  Lokality Zš6, Zš7 převzaty z platné ÚPD.                  Plochy výroby mohou mít potenciálně negativní vliv na ovzduší a také mohou zde být umístěny zdroje hluku. Záleží na konkrétním způsobu využití ploch, které však ÚPD neřeší, ani řešit nemůže. V těsném sousedství lokality Zš6 se nachází plocha bydlení. Plocha Zš7 není umístěna v blízkosti ploch obytných a i případné emise do ovzduší, či emise hluku nebudou mít vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví.</p> <p>Vz – plocha zemědělské výroby, rodinné farmy se zemědělskou malovýrobou, obslužná činnost, rekolaudace a využití stávajících zemědělských objektů pro zemědělskou výrobu, maloobchod, sklady bez větších nároků na dopravní obsluhu.                  Lokality Zš1, Zch2 a Pch2 jsou převzaty z platné ÚPD, nově navržená je plocha Zb3.                  Plochy Vz – zemědělská výroba, nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší, ani zdroje hluku.                  V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) budou vlivy srovnatelné.</p>	

Vliv je hodnocen jako potenciálně negativní, ale málo významný.

<p>PLOCHY DOPRAVNÍ: Dopravní plochy (Ds)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>Součástí návrhu územního plánu Štětkovice je i obnova několika účelových komunikací (polních cest), které v minulosti zanikly. Obnovené polní cesty budou sloužit jako pěší a cyklistické cesty. Lokality obnovovaných cest: K10, K11, K12</p> <p>Nepředpokládají se významnější zdroje znečišťování ovzduší, ani vlivy na akustickou situaci. V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) budou vlivy srovnatelné. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví budou nulové.</p>	

<p>PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ: Plochy vodní (W)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>W – rybníky a vodní nádrže s retenční funkcí, rekreační vodní plochy, ekologicky stabilizační, nebo rybochovné rybníky. Obnova stávajících vodních ploch nebo zakládání nových i v jiných funkčních plochách. Realizace protipovodňových opatření /suché poldry. Lokality K13 (poldr), K14 převzaty z platné ÚPD, nově navrhované lokality K15 a K16.</p> <p>Pokud by tyto vodní plochy sloužili k rekreaci a sportu jejich potenciální vliv na veřejné zdraví by byl pozitivní. Konkrétní využití však ÚP neřeší. V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) budou vlivy srovnatelné. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví budou nulové.</p>	

<p>PLOCHY ZELENĚ: Zezeň veřejná (Zv)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>Zv – zeleň veřejná parkového charakteru jako součást veřejných prostranství, zeleň okrasná - parkově upravená, s estetickým a biologickým účinkem, plochy volně přístupné veřejnosti, k odpočinku, relaxaci, setkávání obyvatel, pěší cesty, dětská hřiště Část lokality Z55</p> <p>Plochy zeleně budou mít na veřejné zdraví spíše mírně pozitivní vliv. V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) budou vlivy srovnatelné. Vlivy obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou nevýznamné</p>	

<p>PLOCHY ÚSES: Plochy ÚSES (LBC, LBK)</p>	<p>Vyhodnocení: +2</p>
<p>LBC – lokální biocentrum LBK – lokální biokoridor Plochy ÚSES jsou převzaty z platné ÚPD</p> <p>Plochy ÚSES bez významnějšího vlivu. V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) vlivy na ovzduší srovnatelné. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví budou nulové.</p>	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Bez provedení koncepce se bude obec rozvíjet podle platného ÚP. V tom případě se dají očekávat, s ohledem na skutečnost, že většina ploch je převzata z platné ÚPD, vlivy srovnatelné.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
0	0

Opatření

Ø Opatření nejsou navržena

**6.9 VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ**

Významné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány. Jedná se o území, v kterém je, s ohledem na jeho historické osídlení a využívání, možnost nálezu archeologických památek.

Souhrnný popis potenciálních vlivů varianty Návrh ÚP

Žádné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Žádné pozitivní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vlivy obou variant jsou srovnatelné (rovnocenné). Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
0	0

Opatření

Ø Není navrhováno žádné opatření.

**6.10 VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ, VYUŽITÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK A PŘÍPRAVKŮ**

PLOCHY BYDLENÍ	Vyhodnocení:
Bydlení venkovské - v rodinných domech (Bv) Smíšené venkovské bydlení (Sm)	0
<p>Bv – bydlení v rodinných domech s drobným hospodářským zázemím a zahradou. plocha s podmíněnou přípustností občanské vybavenosti v rámci stavby pro bydlení za podmínky, že nesníží kvalitu životního prostředí nadměrným hlukem, emisemi nebo vibracemi, garáže do počtu 2 stání, drobné stavby s hospodářskou funkcí, drobná chovatelská činnost v doplňkových objektech, bez negativního vlivu na sousední pozemky, domy pro rodinnou rekreaci, při dostavbě ve stabilizovaném území zajištění přístupu z veřejné komunikace, veřejná zeleň. Z platné ÚPD převzato: Zs2, Zs3, Zs4, Zs5, Zb1. Částečně převzata lokalita Zš4, nově navržené lokality: Zb4, Zb5.</p> <p>Sm – bydlení v rodinných domech se zázemím užitkových zahrad a omezeným chovem domácího zvířectva, provozování řemeslné výroby a výrobních služeb v rámci samostatných staveb pro podnikatelskou činnost. malobchod, stravování a nevýrobní služby pro obsluhu území, bydlení individuální, provozovny výroby nesmí zhoršovat životní prostředí nad přípustnou míru, stanovenou obecně závaznými předpisy, parkování pro potřeby služeb zajistit v rámci vlastních pozemků, zemědělská malovýroba v rozsahu hygienického pásma, které musí zasahovat pouze pozemek provozovatele, změna využití stávajících obytných staveb pro rekreaci. Z platné ÚPD převzato: Zš2, Zs1, Zb2, Zch1. Nově navržená lokalita: Zs3.</p>	

Posuzovaná koncepce bude mít vliv na odpadové hospodářství obce díky nárůstu počtu obyvatel obce.

Nakládání s odpady se bude řídit zákonem č. 541/2020 Sb. o odpadech, v platném znění.

Realizace ploch bydlení dle návrhu územního plánu neovlivní využití nebo nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky.

Systém sběru, třídění a zneškodňování komunálního a stavebního odpadu i nebezpečných složek odpadu je upraven Obecně závaznou vyhláškou obce.

V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) se dají předpokládat srovnatelné vlivy.

Vliv je nevýznamný

<p><b>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ</b>                  Občanské vybavení / komerční (Ok)                  Občanské vybavení / sport (Os)</p>	<p>Vyhodnocení:                  0</p>
<p>Ok – rozvojové zařízení komerčního charakteru se specifickým zaměřením sloužícím veřejnosti, zařízení obslužné sféry – polyfunkční zařízení, sloužící pro ubytování, stravování, sociální služby a sport.                  Lokalita Zš5, převzato z platné ÚPD.</p> <p>Os – sportovní a rekreační zařízení na plochách s převahou nezastavěných ploch, sportovní areál, fotbalové hřiště, dětské hřiště, sportovní plocha se specifickým využitím.</p> <p>Původcem odpadů budou provozovatelé jednotlivých zařízení služeb. Na původce se budou vztahovat všechny povinnosti původců, tak jak je stanoví zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění a prováděcí předpisy k tomuto zákonu (zejména povinnost předcházet vzniku odpadů, vést průběžnou evidenci odpadů, ohlašovací povinnost, povinnost předávat odpady pouze oprávněné osobě a další).</p> <p>V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) budou vlivy srovnatelné.</p> <p>Vliv nevýznamný.</p>	

<p><b>PLOCHY TECNICKÉ INFRASTRUKTURY</b>                  Plochy technické infrastruktury (Ti)</p>	<p>Vyhodnocení:                  0</p>
<p>Ti – plocha technické infrastruktury je určena pro vybudování technického zázemí provozu obce - ČOV.                  Plocha Zš8 je vymezena mimo zastavěné území, převzata z platné ÚPD.</p> <p>Nepředpokládají se významnější zdroj odpadů.</p> <p>V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) budou vlivy stejné.</p> <p>Vliv nevýznamný.</p>	

<p><b>PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:</b>                  Výroba a komerční služby (Vs)                  Výroba zemědělská (Vz)</p>	<p>Vyhodnocení:                  -1</p>
<p>Vs – drobná výroba, případně pronájem objektů pro výrobní činnost, výrobní služby a řemeslná výroba zaměřené na poskytování služeb veřejnosti a spojená s prodejem výrobků.                  Lokality Zš6, Zš7 převzaty z platné ÚPD.</p> <p>Vz – plocha zemědělské výroby, rodinné farmy se zemědělskou malovýrobou, obslužná činnost, rekolaudace a využití stávajících zemědělských objektů pro zemědělskou výrobu, maloobchod, sklady bez větších nároků na dopravní obsluhu.                  Lokality Zš1, Zch2 a Pch2 jsou převzaty z platné ÚPD, nově navržená je plocha Zb3.</p>	

Původcem odpadů budou provozovatelé jednotlivých výrobních a skladových zařízení. Na původce se budou vztahovat všechny povinnosti původců, tak jak je stanoví zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění a prováděcí předpisy k tomuto zákonu (zejména povinnost předcházet vzniku odpadů, vést průběžnou evidenci odpadů, ohlašovací povinnost, povinnost předávat odpady pouze oprávněné osobě a další)

V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) budou vlivy srovnatelné.

Vliv je hodnocen jako potenciálně negativní, ale málo významný.

<p>PLOCHY DOPRAVNÍ: Dopravní plochy (Ds)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>Součástí návrhu územního plánu Štětkovice je i obnova několika účelových komunikací (polních cest), které v minulosti zanikly. Obnovené polní cesty budou sloužit jako pěší a cyklistické cesty. Lokality obnovovaných cest: K10, K11, K12  Obnovené polní cesty nebudou zdrojem odpadů. V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) budou vlivy srovnatelné. Vlivy budou nulové.</p>	

<p>PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ: Plochy vodní (W)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>W – rybníky a vodní nádrže s retenční funkcí, rekreační vodní plochy, ekologicky stabilizační, nebo rybochovné rybníky. Obnova stávajících vodních ploch nebo zakládání nových i v jiných funkčních plochách. Realizace protipovodňových opatření /suché poldry. Lokality K13 (poldr), K14 převzaty z platné ÚPD, nově navrhované lokality K15 a K16.  Vodní plochy nebudou zdrojem odpadů. V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) budou vlivy srovnatelné. Vlivy budou nulové.</p>	

<p>PLOCHY ZELENĚ: Zezeň veřejná (Zv)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>Zv – zezeň veřejná parkového charakteru jako součást veřejných prostranství, zezeň okrasná - parkově upravená, s estetickým a biologickým účinkem, plochy volně přístupné veřejnosti, k odpočinku, relaxaci, setkávání obyvatel, pěší cesty, dětská hřiště Část lokality Zš5  Plochy zeleně budou bez vlivů na produkci odpadů. V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) budou vlivy srovnatelné. Vlivy jsou nevýznamné</p>	

<p>PLOCHY ÚSES: Plochy ÚSES (LBC, LBK)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>LBC – lokální biocentrum LBK – lokální biokoridor Plochy ÚSES jsou převzaty z platné ÚPD  Plochy ÚSES bez o vlivu.</p>	



V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) vlivy na ovzduší srovnatelné.  
Vlivy i budou nulové.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na produkci odpadů a využití nebezpečných látek a přípravků jsou srovnatelné.

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
-1	-1

Opatření

∅ Opatření nejsou navržena

**6.11 NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE**

Potenciální negativní vlivy na zdroje mají obecně všechny budoucí záměry, které znamenají stavební rozvoj (to se týká všech zastavitelných ploch), spotřebovávající zdroje (zejm. stavebních hmoty). Přirozeně také udržení funkcí (fungování) těchto ploch vyžaduje neustálý přísun energie (vytápění, provoz) a hmot (údržba).

Výše uvedené vlivy lze souhrnně klasifikovat jako spíše záporné ale málo významné.

Návrh změny ÚP ctí existující výhradní ložisko Štětkovice-Bořená Hora, kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu i netěžený dobývací prostor na tomto ložisku vyhlášený.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vlivy obou variant jsou srovnatelné (rovnocenné).

Počet bodů dle rámcové verbálně numerické stupnice – pro variantu	
Nulovou	Návrhu ÚP
-1	-1

Opatření

∅ Opatření nejsou navrhována.

**6.12 VYHODNOCENÍ SEKUNDÁRNÍCH (A JINÝCH NEPŘÍMÝCH), KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLVŮ**

Vyhodnocení těchto vlivů je provedeno částečně dle doporučení materiálu Praktický průvodce pro SEA směrnici (jedná se o překlad názvu zpracovatelem SEA) - (Office of the Deputy Prime Minister, 2005).

**Tabulka č. 23: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů**

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
Vlivy na faunu a flóru	x potenciální negativní vlivy záběr nových ploch snižuje prostor pro životní funkce živočichů (málo významné vlivy)	0
Krajina - ekologická stabilita	X Výstavba ve volné krajině	0

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
	zvýšuje fragmentaci krajiny.	
Povrchové a podzemní vody	x Potenciální vliv na kvalitu podzemních i povrchových vod díky zvýšení produkce odpadních vod i díky nárůstu zpevněných ploch a v souvislosti se zvýšenými přítoky dešťových vod do vodoteče.	x Negativní synergické vlivy jsou v podstatě stejné povahy jako popsané vlivy nepřímé. Dochází ke kumulaci vlivů z celého povodí, což je přirozeně jeden z hlavních důvodů neutěšeného stavu toků. Spolupůsobení vlivů je zásadní s ohledem na funkci toku jako prostředí pro život organismů. To se projevuje ztrátou přirozené biodiverzity společenstev toku, zvýšení saprobity.
Půdy	x zábory půd budou mít dopad na zemědělskou produkci i na půdní prostředí.	0
Veřejné zdraví: Čistota ovzduší Zátěž populace dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti	0	x Vlivy dopravy jsou klasickým případem kumulace vlivů, kdy příspěvky jednotlivých záměrů jsou téměř zanedbatelné, celkové dopravní intenzity na komunikačních sítích mohou být však značné.
Udržitelný rozvoj sídel, zachování funkčního potenciálu pro změnu využití území	0	x Kumulace nárůstu zastavěných a zastavitelných ploch v širším území, označení kritické hranice zdaleka přesahuje možnosti této práce, trend lze však označit za nepříznivý.
Prevence vzniku krizových situací a omezování jejich škodlivého působení na životní prostředí, ochrana kritické infrastruktury**	0	0

+ pozitivní x negativní 0 neutrální nebo žádné

\* Synergie – společné působení. Synergický efekt - přidaný účinek současného působení dvou nebo několika agentů ve srovnání se součtem účinků každého z nich odděleně

Kumulace - synonymum pro hromadění ve smyslu nadměrného shromažďování entit (zde vlivů)

\*\* Kritickou infrastrukturou se rozumí výrobní a nevýrobní systémy a služby, jejichž nefunkčnost by měla závažný dopad na bezpečnost státu, ekonomiku, veřejnou správu a zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva (Usnesení VCNP č. 277 ze dne 12.6.2007)

## 7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

### 7.1 PŘEHLED HODNOCENÝCH VARIANT

Návrh územního plánu je nevariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu.

Formulace posuzovaných variant je součástí zadání územního plánu. Vyhodnocení dalších variant kromě Návrhu ÚP nebylo požadováno. Předmětem porovnání jsou dvě varianty rozvoje území:

§ **Varianta nulová** - nepřijetí návrhu ÚP Štětkovice, zachování statu quo – nejedná se však v přísném slova smyslu o variantu „no action“, bez akce, neboť i varianta nulová představuje vývoj území dle platného ÚP.

§ Varianta Návrh ÚP– Návrh ÚP vychází z platného ÚP. Nový návrh vymezuje pouze šest nových rozvojových ploch, z toho dvě jsou nové pouze zčásti. ÚP nově vymezuje lokality Zš3, Zš4 část, Zš5 část, Zb3, Zb4, Zb5.

Nový ÚP dále navrhuje plochu vodní a vodohospodářskou jež je vymezena za účelem zadržování vody v krajině. Územní plán také vymezuje prvky ÚSES místního a nadmístního významu.

### 7.2 POROVNÁNÍ VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH VARIANT

Tabulka č. 24: Porovnání vlivů variant dle jednotlivých kritérií – souhrn hodnocení uvedeného na závěr u vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví (viz výše v kapitole 6):

Varianta	Kritérium					
	ochrana veřejného zdraví	ochrana vod	ochrana půdy	biologická rozmanitost a ekologická stabilita	ochrana krajiny a kulturních hodnot vč. krajinného rázu	ochrana zdrojů
Nulová varianta	0	0	-1	0	-1	-1
Návrh ÚP	0	0	-1	0	-1	-1

Pro vyjádření vlivů jednotlivých variant z hlediska jejich souhrnného dopadu (spolupůsobení) na životní prostředí a veřejné zdraví byla využita následující čtyřbodová stupnice:

Celkový dopad na životní prostředí a veřejné zdraví	Popis, hodnocení přijatelnosti z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje
<b>KLADNÉ</b>	Varianta má celkové kladné působení na ŽP a VZ Doporučena k realizaci
<b>NEUTRÁLNÍ</b>	Varianta přináší nezměněný scénář vlivů na ŽP a VZ nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí Doporučena k realizaci
<b>ZÁPORNÉ</b>	Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Podmíněně doporučena k realizaci
<b>VÝZNAMNĚ ZÁPORNÉ</b>	Varianta je spojena s negativními vlivy na více složek životního prostředí, které jsou ve svém souhrnu hodnoceny jako významně negativní a nepřijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje

Nedoporučena k realizaci

### ZÁVĚREČNÉ VYHODNOCENÍ VARIANT

Varianta návrh územního plánu	Varianta Nulová (platný ÚP)
Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje <b>Doporučena k realizaci</b>	Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje

Z vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Štětkovice vyplývá, že tento návrh je přijatelný.

### 7.3 POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ

Prvním krokem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je identifikace potenciálních vlivů. Ta proběhla v rámci fáze screeningu, kdy se účastníci procesu posuzování vlivů koncepce vyjadřovali k možným vlivům koncepce a kdy dotčený orgán pro posuzování vlivů na životní prostředí formuloval požadavky na vyhodnocení vlivů koncepce. Významnost vlivů jednotlivých změn byla posléze vyhodnocena v rámci kapitoly 6.

#### Postup vyhodnocení vlivů jednotlivých variant územního plánu na životní prostředí:

- 1) Formulace variant
- 2) Výběr kritérií pro porovnání variant
- 3) Porovnání vlivů variant

#### 1) Výběr kritérií pro porovnání variant

Vliv realizace/nerealizace změn územního plánu byl vyhodnocen pomocí referenčního souboru kritérií. Volba kritérií vychází z tezí trvale udržitelného rozvoje. Principiálně byla volena taková kritéria, která vyjadřují co možná nejobecnější charakteristiku posuzovaných scénářů a pokrývají celý prostor hodnocení; nevytvářejí skryté či zjevné preferenční prostředí pro některý z posuzovaných scénářů (variant).

#### Výběr kritérií

Kritéria musí reflektovat cíle na vnitrostátní úrovni – tyto cíle jsou souhrnně vyjádřeny v tabulce 3 a požadavky právních předpisů České republiky (formulované v zákonech, vyhláškách, nařízeních vlády). Dále kritéria reflektují principy a cíle udržitelného rozvoje (pozn.: hlavní cíle udržitelného rozvoje v EU jsou formulovány v obnovené strategii EU pro udržitelný rozvoj).

Zvolený referenční soubor kritérií splňuje výše popsané zásady pro výběr kritérií. Následující tabulka obsahuje popis zvolených kritérií a sledovaných (pomocné) dílčích ukazatelů včetně bodů verbálně – numerické stupnice.

**Tabulka č. 25: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území**

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ	Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší	+2 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace
	Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy	+1 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace
	Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách	0 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví
	Emise hluku a hluková zátěž území	-1 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na
	Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve	

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
	vztahu k VZ Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky	lokální úrovní nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace -2 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace  PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ (NA OBYVATELSTVO) VLIVY NA OVZDUŠÍ
OCHRANA PŮDY	Trvalé záборы (odnětí) zemědělské a lesní půdy Dočasné záборы (odnětí) zemědělské a lesní půdy Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu) Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)	+2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd +1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd 0 nejsou vytvořeny předpoklady pro záборы půd a/nebo jejich znečištění až degradaci -1 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze -2 trvalé záборы půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením  PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŮDU
OCHRANA VOD	Produkce odpadních vod Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod	+2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné +1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje 0 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky -1 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod. -2 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik  PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VODY
BIOLOGICKÁ ROZMANITOST I A EKOLOGICKÁ STABILITA	Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé) Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les Vlivy na lesní porosty Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000) Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.	+2 zvýší se průchodnost krajiny a zlepší se návaznost migračních tras (skrze realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop +1 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES 0 bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy -1 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny -2 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů  PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŘÍRODU
OCHRANA KRAJINY A KULTURNÍCH HODNOT VČ. KRAJINNÉHO RÁZU	Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami)	+2 zvýšení krajinařských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti +1 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter 0 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu -1 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerickej stupnice
	Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů) Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly ..)	-2 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny  PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA KRAJINU (VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ) VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A HMOTNÉ STATKY
OCHRANA ZDROJŮ	Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod. Míra využití obnovitelných zdrojů Míra využití místních zdrojů surovin a energie Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahrnutých v exhalacích a odpadních vodách) Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady Produkce a nakládání s ostatními odpady Míra recyklace odpadů Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků	+2 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií  +1 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií  0 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu  -1 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné  -2 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů  VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ A NEBEZPEČNÝCH LÁTEK, NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE

Návrh opatření SEA (opatření k vyloučení či omezení identifikovaných negativních vlivů) je uveden v kapitole 8 a 11 textové části SEA na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů.

Shrnutí identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí včetně hodnocení kumulativních, synergických a sekundárních vlivů je uvedeno v kapitole 6.

Podkladem pro zpracování předkládaného hodnocení byly především informace Územně analytických podkladů Středočeského kraje, Územně analytických podkladů ORP Litoměřice a knižní a internetové zdroje.

## **8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.**

Návrh rozvojových ploch je uvažován jako dlouhodobá prostorová limita zastavitelného obvodu sídla, prioritně však musí být vyvinut tlak na záchranu (regenerace či přestavba) stávajících fondů před extenzivním přelitím výstavby na volné plochy. Cílem tohoto postupu je jednoznačně efektivita veřejných investic, ochrana krajiny, zemědělské půdy a zamezení vzniku nevyužívaných a často devastovaných lokalit uvnitř sídel.

### Opatření koncepční

Koncepční opatření nejsou navrhována. Při hodnocení vlivů ÚP Štětkovice, nebyly zjištěny vlivy či nedostatky, jež by vyžadovaly úpravy, doplnění nebo vypuštění jednotlivých výroků.

### Opatření prostorová

- Ø Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určenou lokalitu.
- Ø Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
- Ø Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno linií zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.

### Opatření projektová

- Ø Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- Ø Pro všechny výsadby zeleně ve volné krajině, používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- Ø Jakékoliv zásahy do vegetace v území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Ø Pro plochy Zš5, Zš6, Zš7, Zb3, Zb4, Zb5, pro územní rozhodnutí požadovat zpracování posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.

### Doporučení

- Ø Z důvodů ochrany volné krajiny ukotvené ve znění § 18 odst. 5 stavebního zákona 183/2006 Sb. a cílech ZÚR Středočeského kraje a Politiky územního rozvoje ČR, zvážit vhodnost a potřebu lokality Zb5.

## 9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Návrh ÚP Štětkovice je v souladu se zákonem o územním plánu a stavebním řádu vypracován v jedné variantě a to na základě Zadání, projednávání územního plánu a posuzování vlivů na životní prostředí.

Základním krokem pro zapracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace je formulace zadání územního plánu, v němž jsou uvedeny požadavky na vypracování územního plánu. Tyto požadavky zohledňují již v tomto kroku cíle přijaté v rámci Politiky územního rozvoje České republiky a rámcově zahrnují i požadavky na ochranu krajiny a dalších hodnot v území.

Vyhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni je uvedeno v kapitole 2. V ní byly identifikovány potenciální střety navrhovaného územního plánu s cíli přijatými na vnitrostátní úrovni.

Cíle ochrany životního prostředí byly vzaty v úvahu při stanovení kritérií pro porovnání obou variant. Oproti variantě nulové formulované platným územním plánem návrh ÚP přináší mírně změněný scénář z hlediska vlivů funkčního využití území na životní prostředí. Výstup porovnání obou variant – tedy provedení a neprovedení návrhu územního plánu – ukazuje, že mezi variantami – je nevelký rozdíl, přesto se aktivní varianta jeví jako vhodnější. Při splnění výše (v kapitole 8) uvedených opatření se dá v rámci nového územního plánu většina potenciálních negativních vlivů eliminovat, je varianta aktivní (návrh ÚP Štětkovice) doporučena k realizaci.

Konkrétně lze vyřešení potenciálních střetů s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni hodnotit následovně: u každého potenciálního střetu je komentován způsob zapracování cíle změny do územně plánovací dokumentace.

**Tabulka č. 26: Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety**

Téma životního prostředí	Příklad koncepce řešící dané téma	Komentář SEA
Ochrana zemědělské půdy	Státní politika životního prostředí České republiky	Zábor zemědělských půd pro zastavitelné plochy činí 16,6 ha zemědělských půd, z toho 0,23 ha půd 2. třídy ochrany, 11,82 ha půd 3. třídy ochrany, 0,32 ha 4. třídy ochrany a 4,23 ha půd 5. třídy ochrany. Ovšem je nutné zmínit, že většina ploch záborů je převzata z platné ÚPD. Zábor zemědělské půdy nově navržených ploch činí 2,54 ha. Plochy změn v krajině (vodní plochy – W) činí zábor 1,58 ha, z toho 0,48 ha nad rámec platné ÚPD. Návrh ÚP Štětkovice nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.
	<b>Politika územního rozvoje ČR</b>	
Posílení ekologické stability	Státní politika životního prostředí ČR	K posílení ekologické stability přispěje ÚP Štětkovice vymezením ploch USES
	Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	



## 10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k postupné a v dlouhém časovém období prováděné realizaci záměrů návrhu ÚP Štětkovice, nejsou ukazatele pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí samostatně navrhovány.

Je na zvážení pořizovatele ÚPD, zda-livyužije – dle názoru zpracovatele SEA užitečné – ukazatele navržené Maierem (2006). Maier navrhuje ukazatele pro sledování vlivů územního plánu na životní prostředí a udržitelný rozvoj. Ukazatele pro oblast environmentálního pilíře, vhodné pro úroveň obce a využitelné v rámci budoucích vyhodnocení (mj. v závislosti na dostupnosti dat) uvádí následující tabulka:

**Tabulka č. 27: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu**

Téma	Klíčový ukazatel	Přesný popis	Vzorec výpočtu	Zdroj dat
Půda	Využití nezastavěného území	Míra růstu zastavěného území	Zastavitelné plochy podle ÚP/ plocha zastavěného území	ÚP
		Míra záboru zemědělské půdy	Plocha záboru ZPF / plocha rozvojových ploch podle ÚP	ÚP
		Míra recyklace zastavěných ploch	Plocha přestavbových území / celková plocha rozvojových ploch	ÚP
Flóra, fauna, ekosystémy	Funkčnost ÚSES-lokální	Funkčnost lokálních biocenter	Plocha nefunkčních lokálních biocenter / plocha všech (realizovaných a navržených) lokálních biocenter	ÚP, místní šetření
Krajina	KES	Koeficient ekologické stability	výměry ploch relativně stabilních / výměra ploch relativně nestabilních	ČÚZK, Český statistický úřad

*Poznámka: Plochy mohou být vyjádřeny v jakýchkoliv plošných jednotkách, jediným požadavkem je aby velikosti ploch v každém výpočtu byly v jednotkách stejných. Výsledkem výpočtu je bezrozměrné číslo udávající vzájemný poměr poměřovaných ploch.*

Tučně zvýrazněné ukazatele je možné použít jako dlouhodobé indikátory v rámci rozborů udržitelného rozvoje. Jejich jednorázové zjištění v rámci tohoto vyhodnocení nemá význam, neboť zjištěné údaje není (prozatím) s čím porovnávat.

## **11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.**

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách vycházejí z navržených opatření, viz výše.

Pro všechny rozvojové plochy platí požadavek řešení vsakování dešťových vod do půdy.

Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí požadavek dodržení územním plánem stanovené zastavitelnosti parcel.

V případě, že pro zpoždění odtoku neznečištěných dešťových vod bude navrženo vsakování těchto vod na vlastním pozemku, musí být doloženo návrhem způsobu vsakování a výpočtem vsakovaného množství na základě hydrogeologického průzkumu, s posudkem reálné možnosti infiltrace výpočtového množství na předmětném pozemku.

Konkrétní případy bude nutno posoudit hydrotechnickými výpočty v rámci navazující projektové dokumentace, po zpracování urbanisticko-architektonického návrhu parcelace předmětné lokality. Součástí návrhu bude řešení způsobu oddílného odvádění odpadních vod ve vazbě na kapacitní možnosti stávající kanalizace. V některých případech tak bude nutno oddělit čisté vody ze střech objektů (jímání, vsakování, povrchové odvádění do recipientů) od znečištěných vod z komunikací a jiných zpevněných ploch. Další alternativou je výstavba dešťových retenčních a usazovacích nádrží a osazení lapačů ropných produktů před přímým vyústěním do toku.

Pro plochy Zš5, Zš6, Zš7, Zb3, Zb4, Zb5 zpracovat územní studii včetně posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.

## 12 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

V návrhu územního plánu Štětkovice je předložena dlouhodobá koncepce funkčního využití území vymezením zastavěného, zastavitelného a nezastavěného území. Územními regulativy, tj. podmínkami využití ploch, jsou chráněny kulturní a přírodní hodnoty v území. Územní plán zajišťuje územní ochranu ploch ve veřejném zájmu a specifikuje základní principy řešení systémů technické infrastruktury.

V tomto vyhodnocení se posuzuje, jak požadavky na rozvoj obce zahrnuté do návrhu ÚP mohou ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí (záběr půdy, vlivy na vody, znehodnocení stávajících biotopů, vlivy hluku apod.) a udržitelný rozvoj (pilíř životního prostředí). Stavební zákon předepisuje obsah vyhodnocení, který je zde naplněn. Jednotlivé požadavky, které byly zahrnuty do návrhu územního plánu, jsou přehledně uvedeny v části „Vyhodnocení vlivů požadavků na změnu využití území na životní prostředí“.

V rámci předloženého vyhodnocení je naplněn požadavek Krajského úřadu Středočeského kraje, vyjádřený v stanovisku k návrhu zadání ÚP Štětkovice.

Návrhem ÚP Štětkovice jsou vymezeny následující plochy změn v území:

### Bv – bydlení venkovské - v rodinných domech

Hlavní funkční využití: bydlení v rodinných domech s drobným hospodářským zázemím a zahradou.

Přípustné funkční využití: maloobchod, stravování a nevýrobní služby pro obsluhu území, ubytovací zařízení /2-3bytové jednotky/ jako součást staveb pro bydlení, provozovny služeb, nesmí zhoršovat životní prostředí nad přípustnou míru, stanovenou obecně závaznými předpisy, parkování v rámci vlastních pozemků včetně parkování pro potřeby služeb, garáže do počtu 2 stání, drobné stavby s hospodářskou funkcí, drobná chovatelská činnost v doplňkových objektech, bez negativního vlivu na sousední pozemky, domy pro rodinnou rekreaci, při dostavbě ve stabilizovaném území zajištění přístupu z veřejné komunikace, veřejná zeleň.

### Sm – Smíšené venkovské bydlení

Hlavní funkční využití: bydlení v rodinných domech se zázemím užitkových zahrad a omezeným chovem domácího zvířectva, provozování řemeslné výroby a výrobních služeb v rámci samostatných staveb pro podnikatelskou činnost.

Přípustné funkční využití: maloobchod, stravování a nevýrobní služby pro obsluhu území, bydlení individuální, provozovny výroby nesmí zhoršovat životní prostředí nad přípustnou míru, stanovenou obecně závaznými předpisy, parkování pro potřeby služeb zajistit v rámci vlastních pozemků, zemědělská malovýroba v rozsahu hygienického pásma, které musí zasahovat pouze pozemek provozovatele, změna využití stávajících obytných staveb pro rekreaci.

### Ok – Občanské vybavení / komerční

Hlavní funkční využití: rozvojové zařízení komerčního charakteru se specifickým zaměřením sloužícím veřejnosti, zařízení obslužné sféry – polyfunkční zařízení, sloužící pro ubytování, stravování, sociální služby a sport.

Přípustné funkční využití: veřejná a vyhrazená zeleň, veřejná prostranství, pěší cesty a obslužné komunikace, rekreační a sportovní zařízení pro veřejnost, dětská hřiště a sportovní plochy pro seniory, služební byty a bydlení správce v rámci hlavního objektu, sociální služby do kap. 20 pokojů, dočasné ubytování do kap. 50 lůžek se zajištěným parkováním, parkování pro potřeby komerční vybavenosti na vyhrazených parkovištích.

### Os – Občanské vybavení / sport

Hlavní funkční využití: sportovní a rekreační zařízení na plochách s převahou nezastavěných ploch, sportovní areál, fotbalové hřiště, dětské hřiště, sportovní pl. se specif. Využitím.

Přípustné funkční využití: veřejná a vyhrazená zeleň, malá sportovní a klubová zařízení, dočasné ubytování, stravovací zařízení, bydlení provozovatele soukromého zařízení, zařízení služeb a maloobchodu s vazbou na sportovně rekreační vybavenost, technická a dopravní infrastruktura pro obsluhu území, odstavňá parkování na vyhrazených parkovištích, zastavování ploch pouze souvisejícími účelovými stavbami, u nových zastavitelných ploch budou související stavby situovány v

přilehlých plochách občanského vybavení, pěší a cyklotrasy, přípustné je průhledné oplocení v kombinaci s živým plotem z listnatých keřů, požadavek na výsadby isolační zeleně ve směru k obytným plochám.

#### Vs – Výroba a komerční služby

##### Vz – Výroba zemědělská

Hlavní funkční využití: drobná výroba, případně pronájem objektů pro výrobní činnost, výrobní služby a řemeslná výroba zaměřené na poskytování služeb veřejnosti a spojená s prodejem výrobků.

Přípustné funkční využití: výrobní činnost a stavební výroba v samostatných objektech, zemědělské služby, výroba rostlinná, zpracovatelská, lesnická, obslužná a administrativní činnost, rekolaudace a využití stávajících zemědělských objektů pro výrobu, maloobchod, sklady bez větších nároků na dopravní obsluhu, lokální parkování, přístupové komunikace, pohotovostní a služební byty, bydlení majitele.

##### Ti – Technická infrastruktura

Hlavní funkční využití: plochy pro vodárenská zařízení - vodní zdroje, vodojem, úpravna, ČOV, plochy pro trafostanice.

Přípustné funkční využití: specifické technické vybavení určené pro konkrétní využití, jejichž provozem nesmí docházet k narušení přilehlé obytné zástavby, dodržení OP, přístupové komunikace - stavby musí umožňovat příjezd montážní a opravárenské techniky, nové stavby včetně příjezdových komunikací jsou na pozemcích určených pro veřejně prospěšné stavby

##### Zv – Zeleň veřejná

Hlavní funkční využití: zeleň veřejná parkového charakteru jako součást veřejných prostranství, zeleň vyhrazená parkově upravená - zámecký park, uliční stromořadí, ochranná a isolační zeleň mezi plochami bydlení a výrobou a podél komunikací.

Přípustné funkční využití: jako zeleň okrasná - parkově upravená, s estetickým a biologickým účinkem, plochy volně přístupné veřejnosti, k odpočinku, relaxaci, setkávání obyvatel, pěší cesty, dětská hřiště, výjimečně plochy pro rekreační sport, oplocení nebo ohrazení ploch s přístupem, rozmístění mobiliáře - lavičky, odpadkové koše, poutače, telefonní budky.

##### W – Plochy vodní

Hlavní funkční využití: vodní toky s hlavní funkcí krajino tvornou a ekologickou, rybníky a vodní nádrže s retenční funkcí, rekreační vodní plochy, ekologicky stabilizační, nebo rybochovné rybníky.

Přípustné funkční využití: obnova stávajících vodních ploch nebo zakládání nových i v jiných funkčních plochách, související vodohospodářské stavby - hráze, jezy, jímání vody, nepobytová rekreace, výsadby doprovodné břehové zeleně - se zachováním 6m manipulačního pásma po jedné straně toku, umožňující údržbu toků, drobné stavby a zařízení pro chov ryb /např. manipulační plochy a zásobníky na krmivo/, realizace protipovodňových opatření /suché poldry, mělké odvodňovací příkopy, kapacitní propustky, ochranné hráze/ jsou přípustné i v jiných funkčních plochách, u vodních toků – křížení inženýrskými nebo dopravními stavbami.

##### Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Hlavní využití: plochy významné k zajištění ekologické stability území vymezené jako biokoridory a biocentra ÚSES místního významu, území s vyšší krajinařskou a ekologickou hodnotou.

Přípustné využití: ochrana hodnotných přírodních prvků ekologické kostry krajiny, přeměna orné půdy na drnový fond s extenzivním obhospodařováním, zalesňování orné půdy, luk a pastvin na plochách ÚSES druhově vhodnými dřevinami po dohodě s pověřeným orgánem státní správy, výsadby rozptýlené a doprovodné zeleně zejména podél vodních ploch a potoků, revitalizace vodních toků, zřizování a údržba vodních ploch, zařízení technické infrastruktury a vodohospodářské stavby pro zásobování pitnou vodou, trasy nadmístního významu napříč biokoridory výjimečně pěší cesty s nezpevněným přírodním povrchem.

#### **Současná kvalita složek životního prostředí**

##### Klimatické charakteristiky

Dle Quitta leží obec Štětkovice v mírně teplé klimatické oblasti, okrsku MT10.

### Kvalita ovzduší

Pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map pětiletých průměrů imisních koncentrací.

Z výše uvedených dat vyplývá, že na území obce Štětkovice nejsou překračovány imisní limity.

#### *Zdroje znečišťování ovzduší*

Na území obce Štětkovice se nevyskytují žádné zdroje úniku látek do ovzduší zařazené do Integrovaného registru znečišťování (IRZ).

### Akustická situace

V řešeném území se nenacházejí, žádné významné zdroje hluku. Řešeným územím neprochází žádná frekventovaná komunikace, která by byla nejvýznamnějším zdrojem hluku v území. Územím obce prochází železniční trať místního významu č. 223 Olbramovice – Sedlčany s provozem osobních vlaků. S ohledem na nízkou frekvenci vlaků, lze předpokládat, že hluková zátěž území hlukem z dopravy je nevýznamná.

### Voda

#### *Povrchové vody*

Zájmové území se nachází v povodí 3. řádu Vltava od Otavy po Sázavu (1-08-05). Severní část území je součástí povodí 4. řádu č.h.p. 1-08-05-070 odvodňovaného Křečovickým potokem, Jižní část území je součástí povodí č.h.p. 1-08-05-051 s hlavním tokem Mastník.

V řešeném území nejsou vyhlášena záplavová území.

Katastr Štětkovice nepatří ve smyslu nařízení vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, mezi zranitelné oblasti.

#### *Podzemní vody*

Území se nachází v hydrogeologickém útvaru č. 6320 Krystalinikum v povodí Vltavy.

V řešeném území se nenachází chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

Na území části Sedlečko se nachází místo odběru podzemních vod pro lidskou spotřebu.

### Geofaktory životního prostředí

Obec Štětkovice se nachází v geomorfologickém okrsku Neveklovská pahorkatina

Geologicky náleží zájmové území ke středočeskému plutonu, tvořenému sukcesí hlubinných vyvřelin na styku barrandienu a moldanubika. Zvětralinový plášť tvoří kromě eluvií jednotlivých typů matečních hornin různé genetické typy kvartérních uloženin.

Celé řešené území leží v oblasti s radonovým indexem – 3 vysoký.

#### *Půdy*

Celková rozloha území obce je 499 ha. Zemědělská půda činí 355 ha (71,1 %) a lesní půda 73 ha (14,6 %). (Zdroj: Bilance ploch podle ČSÚ).

Na zemědělských půdách se na území obce, vyskytují převážně kambizemě, místy pseudogleje a v nivních polohách gleje.

#### *Surovinové zdroje a nerostné bohatství*

Na území obce Štětkovice se nachází výhradní ložisko Štětkovice-Bořená Hora ID 3042500 – Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, suroviny granodiorit. Na tomto ložisku je vyhlášen dobývací prostor Štětkovice - Bořená Hora, v němž je zastavena těžba.

### Biogeografické členění, fauna a flora

Z hlediska biogeografického členění (Culek) náleží zájmové území do bioregionu 1.20 – Slapského.

Na území obce jsou popsány následující biochory (Culek):

-3BP Rozřezané plošiny na neutrálních plutonitech v suché oblasti 3. v.s.

-4BR Rozřezané plošiny na kyselých plutonitech v suché oblasti 4. v.s.

4Do Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4. v.s.

4PR Pahorkatiny na kyselých plutonitech 4. v.s.

4VR Vrchoviny na kyselých plutonitech 4. v.s.

#### Potenciální přirozená vegetace

Podle mapy potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová 1998), v řešeném území je jednotka 36 Biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzuloalbidae-Quercetumpetraeae, Abieti-Quercetum*)

#### Zvláště chráněná území

V zájmovém území se nenachází žádná zvláště chráněná území.

#### Natura 2000

Na území obce Štětkovice se nenachází žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

#### Zvláště chráněné druhy, významné krajinné prvky, památné stromy

Při severovýchodním okraji území obce Štětkovice u rybníka Lejšník se nachází lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. Jedná se o lokalitu kde se vyskytuje šachor Micheliův – *Cyperusmichelianus*. Druh je veden mezi zvláště chráněnými taxony v kategorii kriticky ohrožený. V Červeném a černém seznamu cévnatých rostlin spadá mezi druhy ohrožené (EN).

V území se nachází významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb. (tj. lesy, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy), kterými jsou zde především lesní porosty a vodní toky a rybníky.

Na území obce Štětkovice je registrováno několik památných stromů.

#### Krajina, krajinný ráz

ZÚR Středočeského kraje vymezily na území kraje v rámci cílových charakteristik krajiny, krajinné typy. Území obce Štětkovice, dle ZÚR spadá do krajinného typu. Krajiny relativně vyvážené (N).

#### Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Obec Štětkovice je obec ležící cca 5 km východně od města Sedlčany. Má 345 obyvatel, rozlohu 499 ha. První písemná zmínka o Štětkovících pochází z roku 1521. Štětkovice se původně jmenovaly Ščedrkovice po svém zakladateli Ščedrkovi. Název na Štětkovice se změnil v 16. století. Do té doby patřily rytířům z Maršovic. Od roku 1554 obec vlastnil Jan z Říčana a ten ji připojil ke Kosově Hoře. Samostatnou obcí se Štětkovice opět staly až v roce 1923.

Na území obce se nacházejí následující kulturní památky zapsané v ústředním seznamu kulturních památek ČR: Sochy sv. Jana Nepomuckého a sv. Antonína Paduánského, Zámek, Štětkovice 1

### **Shrnutí výsledků identifikovaných vlivů návrhu územního plánu Štětkovice na sledované složky životního prostředí**

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci ÚP Štětkovice definován/vymezen.

Sledovány jsou vlivy koncepce ÚP Štětkovice na:

- klima a ovzduší
- vody
- půdu a horninové prostředí
- přírodu a krajinu
- krajinný ráz
- obyvatelstvo a veřejné zdraví
- kulturní dědictví
- produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků
- neobnovitelné energetické a surovinové zdroje

Pro hodnocení vlivu navrhovaného územního plánu, byla použita tři hodnotící kritéria:

- I. Významnost vlivu

II. Prostorový rozsah vlivu

III. Časový rozsah vlivu

Vlivy na klima a ovzduší

Realizace návrhu ÚP Štětkovice nepřináší změněné působení na klimatické podmínky.

Návrh ÚP Štětkovice, výslovně nepředpokládá umístění významnějšího zdroje znečišťování ovzduší

Obec není plynofikována dle návrhu ÚP, s ohledem na nové požadavky na energetickou efektivitu domů lze předpokládat nevýznamné vlivy na kvalitu ovzduší.

Dá se předpokládat mírný nárůst produkce emisí. Nehrozí ani lokální zhoršení imisní situace, ani riziko překračování limitů pro některou škodlivinu.

Vlivy na kvalitu ovzduší budou nevýznamné.

Vlivy na klima a kvalitu ovzduší jsou hodnoceny jako nevýznamné.

Vlivy na vody

Návrh ÚP Štětkovice vymezuje plochy K13 až K16 – plochy vodní (W). Kromě těchto ploch nenavrhuje žádné zásahy do povrchových vod, žádné úpravy vodních toků apod.

ÚP nenavrhuje žádné změny v zásobování pitnou vodou ani v hospodaření s odpadními vodami.

Nakládání s odpadními vodami obce spočívá v preferenci využití domovních čistíren ve Štětkovících a Sedlečku. V menších sídlech se předpokládá ve větší míře zachování individuálních jímek na vyvážení, s likvidací na nejbližší ČOV. Dříve zvažovaná ČOV pro Štětkovice zůstává v návrhu ÚP zachovaná a má charakter spíše územní rezervy. Toto řešení však zvláště u jímek může znamenat zvýšené nebezpečí kontaminace podzemních vod. Nepředpokládají se významné změny v povrchovém odtoku

Nepředpokládají se významné změny v povrchovém odtoku, ani ovlivnění podzemních vod. Upřednostněna musí být likvidace srážkových vod na vlastních pozemcích před odvodem srážkových vod dešťovou kanalizací.

Vlivy na vody jsou hodnoceny jako nevýznamné.

Vlivy na půdu a horninové prostředí

Návrh změny ÚP ctí existující výhradní ložisko Štětkovice-Bořená Hora, kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu i netěžený dobývací prostor na tomto ložisku vyhlášený.

Významnějším zásahem může být zábor zemědělské půdy pro stavební rozvoj.

Zábor zemědělských půd pro zastavitelné plochy činí 16,6 ha zemědělských půd, z toho 0,23 ha půd 2. třídy ochrany, 11,82 ha půd 3. třídy ochrany, 0,32 ha 4. třídy ochrany a 4,23 ha půd 5. třídy ochrany. Ovšem je nutné zmínit, že většina ploch záborů je převzata z platné ÚPD. Zábor zemědělské půdy nově navržených ploch činí 2,54 ha. Plochy změn v krajině (vodní plochy – W) činí zábor 1,58 ha, z toho 0,48 ha nad rámec platné ÚPD.

Návrh ÚP Štětkovice nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vlivy na půdy budou záporné významné.

Vlivy na přírodu a krajinu

Návrhem ÚP Štětkovice nejsou přímo dotčena zvláště chráněná území, lokality Natura 2000, ani jiné předměty ochrany přírody

Návrh ÚP Štětkovice nezasahuje do významných krajinných prvků.

Navrhované rozvojové plochy nezasahují do plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani jiných ploch zájmu ochrany přírody, nezasahují ani do přírodních biotopů. Pouze lokalita Zb5 je lokalizována do volné krajiny a to v hodnotné lesnaté části území.

Plochy vodní nezasahují do lokalit s přírodním či přírodě blízkým charakterem, ani nezasahují plochy či ochranného pásma zvláště chráněného území, ani nenarušují průchodnost krajiny. Plochy můžou naopak podpořit biodiverzitu v území a stát se vhodným refugiem pro organizmy vázané na vodní prostředí.

Realizace ÚSES zvýší průchodnost krajiny a zlepší návaznost migračních tras.

Vlivy na přírodu a krajinu budou neutrální.

#### Vlivy na krajinný ráz

Většina rozvojových ploch je umístěna většinou přímo v návaznosti na zastavěné území sídel, či využívají proluk navrhované využití RD v zahradách bude organicky navazovat na současný charakter sídel. Určitým problémem mohou být lokality Zb4 a Zb5, které jsou lokalizovány ve volné harmonické krajině na vyvýšeném území, viz obrázek č. 20. Zde vzniká nebezpečí možného zásahu do hodnot a charakteristik krajinného rázu.

Plochy občanského vybavení a plochy drobná výroba (Vs) jsou vymezeny na okraji zastavěného území a výstavba na těchto plochách se může významně pohledově uplatňovat. Tyto plochy mohou mít vliv na charakteristiky krajinného rázu, především na znaky estetické hodnoty a harmonického měřítko v krajině

Vlivy na krajinný ráz může být neutrální až záporný. Vliv na krajinný ráz závisí především na charakteru a velikosti v lokalitě budovaných staveb. Při dodržení doporučených opatření, se dají očekávat vlivy nulové.

Pokud dojde k vlivům na krajinný ráz nedá se očekávat, že se bude jednat o vlivy přesahující geografické hranice dané koncepce

Pokud dojde k vlivům na krajinný ráz dá se očekávat, že se bude jednat o vlivy dlouhodobé - působí po dobu provozu (užívání) realizovaného záměru.

#### Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Potenciální negativní vlivy na veřejné zdraví jsou spojeny s vlivy na akustickou situaci a s vlivy na čistotu ovzduší. V obou případech jsou spojeny především s případným nárůstem dopravních toků v území a to v souvislosti s dopravní obsluhou a případně též s na konkrétním způsobem využití ploch výroby (Vs a Vz).

S ohledem na nové požadavky na energetickou efektivitu domů lze předpokládat nevýznamné vlivy na kvalitu ovzduší. Rozšíření ploch obytné zástavby by nemělo mít významný vliv na akustickou situaci v území.

Plochy výroby mohou mít potenciálně negativní vliv na ovzduší a také mohou zde být umístěny zdroje hluku. Záleží na konkrétním způsobu využití ploch, které však ÚPD neřeší, ani řešit nemůže. V těsném sousedství lokality ZŠ6 se nachází plocha bydlení. Plocha ZŠ7 není umístěna v blízkosti ploch obytných a i případné emise do ovzduší, či emise hluku nebudou mít vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví budou nevýznamné.

#### Vlivy na kulturní dědictví

Jedná se o území, v kterém je, s ohledem na jeho historické osídlení a využívání, možnost nálezů archeologických památek..

Žádné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány. Archeologický průzkum předcházející případnou výstavbu, lze chápat i jako pozitivní vliv.

Žádné pozitivní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Vlivy na kulturní dědictví budou neutrální.

#### Vliv na produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků

Posuzovaná koncepce bude mít vliv na odpadové hospodářství obce díky nárůstu počtu obyvatel obce.

Realizace ploch bydlení dle návrhu územního plánu neovlivní využití nebo nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky.

System sběru, třídění a zneškodňování komunálního a stavebního odpadu i nebezpečných složek odpadu je upraven Obecně závaznou vyhláškou obce.

Původcem odpadů budou provozovatelé jednotlivých výrobních a skladových zařízení. Na původce se budou vztahovat všechny povinnosti původců, tak jak je stanoví zákon č. 541/2020 Sb., o



odpadech, v platném znění a prováděcí předpisy k tomuto zákonu (zejména povinnost předcházet vzniku odpadů, vést průběžnou evidenci odpadů, ohlašovací povinnost, povinnost předávat odpady pouze oprávněné osobě a další).

Vlivy na produkci odpadů a využití nebezpečných látek a přípravků budou záporné ale málo významné.

#### Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje

Potenciální negativní vlivy na zdroje mají obecně všechny budoucí záměry, které znamenají stavební rozvoj (to se týká všech zastavitelných ploch), spotřebovávající zdroje (zejm. stavebních hmoty). Přirozeně také udržení funkcí (fungování) těchto ploch vyžaduje neustálý přísun energie (vytápění, provoz) a hmot (údržba).

Výše uvedené vlivy lze souhrnně klasifikovat jako spíše záporné ale málo významné.

Návrh změny ÚP ctí existující výhradní ložisko Štětkovice-Bořená Hora, kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu i netěžený dobývací prostor na tomto ložisku vyhlášený.

Vlivy na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje budou záporné ale málo významné.

Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá, že návrh ÚP Štětkovice bude mít ve většině ukazatelů srovnatelné vlivy na životní prostředí, jak varianta nulová (další rozvoj dle platného ÚP).

**Celkově lze konstatovat, že hodnocený návrh ÚP Štětkovice je za podmínky splnění opatření uvedených v kapitole 8. (viz výše) doporučený.**

## 13 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

### 13.1 ZÁVĚR FORMOU NÁVRHU STANOVISKA DOTČENÉHO ORGÁNU PRO POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Název koncepce:	Územní plán Štětkovice
Řešené území:	Administrativní území obce Štětkovice
Pořizovatel:	<b>Městský úřad Sedlčany</b>

Příslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Štětkovice na životní prostředí podle přílohy zákona č. 183/206 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a všech zjištěných souvisejících informací

vydává pro návrh územního plánu Štětkovice

#### **souhlasné stanovisko**

za předpokladu dodržení níže uvedených podmínek:

- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určenou lokalitu.
- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno liniovou zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- Pro všechny výsadby zeleně ve volné krajině, používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
- Jakékoliv zásahy do vegetace v území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Pro plochy Zš5, Zš6, Zš7, Zb3, Zb4, Zb5, pro územní rozhodnutí požadovat zpracování posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.

## POUŽITÁ LITERATURA

Buchar J.: Zoogeografie. SPN, Praha, 1983.

Culek M [ed.] a kol.: Biogeografické členění ČR II. AOPK ČR, Praha. 2005

Culek M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, 1996.

Demek J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia, Praha, 1987.

Neuhäuslová, Z. – kol.: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Praha, Academia, 1997.

Quitt, E.: Klimatické oblasti Československa. ČSAV Brno, 1973.

Vlček V a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Vodní toky a nádrže. Academia, Praha, 1984

Milan Körner a kol.: Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, Středočeský kraj 2011.

Vorel I. a kol.: Studie vyhodnocení krajinného rázu na území Středočeského kraje, Atelier V, 2009, (online: <http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/zivotni-prostredi-a-zemedelstvi/ochrana-prirody-a-krajiny/aktuality/studie-vyhodnoceni-krajinného-razu-na-uzemi-stredoceskeho-kraje.htm?pg=1>)

Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách:

<http://mesta.obce.cz/>

<http://www.chmu.cz/>

<https://www.irz.cz/node/22>

<http://www.czso.cz/>

<http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

<http://mapy.nature.cz/>

<http://heis.vuv.cz/>

<http://mapy.vumop.cz/>

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

[http://isad.npu.cz/ost/archeologie/ISAD/edit\\_new/](http://isad.npu.cz/ost/archeologie/ISAD/edit_new/)

<http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>

<https://www.stetkovice.cz/>

<http://info.sekm.cz/lokality>

<http://www.kr-stredocesky.cz/portal>

<http://www.ochranaprirody.cz/>

<http://drusop.nature.cz/>

Další internetové zdroje jsou uvedeny přímo v textu u příslušných obrázků.

## MAPOVÉ PODKLADY

Základní vodohospodářské mapy 1 : 50 000

Biogeografická rajonizace ČR I., II.; Culek, M. (1995, 2005), AOPK Praha 1 : 500 000

Potenc. přiroz. vegetace ČR; Neuhäuslová, Z. (1998), ACADEMIA Praha 1 : 500 000