

<b>Praha:</b>	9. 1. 2018	Městský úřad Nymburk
<b>Číslo jednací:</b>	138667/2017/KUSK	Odbor výstavby
<b>Spisová značka:</b>	SZ_098139/2015/KUSK	Náměstí Přemyslovců 163
<b>Vyřizuje:</b>	Ing. Veronika Bukáčková, I. 830	288 28 Nymburk
<b>Značka:</b>	OŽP/Vrn	

## **STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

### **I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

**1. Název koncepce:** Územní plán Chrást

**2. Umístění koncepce:** kraj: Středočeský  
obec: Chrást  
katastrální území: Chrást u Poříčan

**3. Předkladatel koncepce:** Městský úřad Nymburk  
Odbor výstavby  
Náměstí Přemyslovců 163  
288 28 Nymburk

**4. IČ předkladatele:** 002 39 500

**5. Zpracovatel koncepce (územního plánu):** ŽALUDA, projektová kancelář,  
Ing. Eduard Žaluda, Železná 493/20, 110 00 Praha 1.

**6. Zpracovatelka Vyhodnocení SEA:** Ing. Marie Skybová, Ph.D., Zahradní 241, 747 91  
Štítina dle § 19 cit. zákona držitelka autorizace MŽP pro posuzování vlivů na životní prostředí  
(osvědčení č. j. 38388/ENV/08, prodloužení autorizace č. j. 20738/ENV/13).

### **II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ**

#### **1. Návrh zadání územního plánu**

Požadavek na pořízení nového územního plánu Chrást vychází z usnesení Zastupitelstva obce Chrást č. 2/12 ze dne 6. 6. 2012. Na základě předloženého návrhu zadání územního plánu Chrást (zpracovaného v září 2016) Krajský úřad, jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen příslušný úřad), vydal dne 10. 5. 2013 stanovisko pod č. j. 060848/2013/KUSK, v kterém nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Chrást na životní prostředí (tzv. Vyhodnocení SEA), neboť na základě návrhu zadání územního plánu Chrást nebyly předpokládány významné střety zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejného zdraví v daném

území.

## 2. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad obdržel od Městského úřadu Nymburk dne 9. 1. 2014 oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Chrást, č. j. 110/25680/2012 ze dne 7. 1. 2014, v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). Společné jednání ve věci projednání návrhu územního plánu se konalo dne 4. 2. 2014 v kanceláři č. 407 na Městském úřadě Nymburk, odboru výstavby.

V koordinovaném stanovisku k návrhu územního plánu Chrástu ze dne 3. 3. 2014 (č. j. 005398/2014/KUSK) byl Krajským úřadem Středočeského kraje požadavek na zpracování Vyhodnocení SEA přehodnocen, neboť se v návrhu územního plánu Chrást uvažuje oproti zadání s novou plochou Z5 (3,16 ha) s funkčním využitím Plochy smíšené výrobní. Lokalita svým rozsahem a charakterem mohla zakládat rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, které mohly vyvolávat budoucí střety zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v daném území. Krajský úřad Středočeského kraje proto shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Dále Krajský úřad obdržel od Městského úřadu Nymburk dne 20. 7. 2015 oznámení o konání opakovaného společného jednání o návrhu územního plánu Chrást s posouzením vlivů na životní prostředí, č. j. 110/25680/2012 ze dne 15. 7. 2015, v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). Společné jednání ve věci opakovaného projednání návrhu územního plánu se konalo dne 7. 8. 2015 v kanceláři č. 407 na Městském úřadě Nymburk, odboru výstavby.

Návrh územního plánu obsahuje vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (03/2015) podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., které rámcově odpovídá příloze stavebního zákona.

Dne 13. 11. 2017 obdržel příslušný úřad od Městského úřadu Nymburk dopisem č. j. 110/25680/2012 ze dne 9. 11. 2017 žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí (dále jen Stanovisko SEA) spolu s podklady podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona, v souladu s ust. § 10g zákona č. 100/2001 Sb.

## III. HODNOCENÍ KONCEPCE

### 1. Charakter a rozsah koncepce

Předmětem posouzení je nový územní plán obce Chrást. Správní území obce Chrást je tvořeno jedním katastrálním územím Chrást u Poříčan.

V návrhu územního plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy Z1, Z2, Z3 a Z4 (plochy smíšené obytné – venkovské, celková rozloha 7,78 ha – většina byla převzata z původního územního plánu obce) a Z5 (plochy smíšené výrobní, 3,16 ha).

Plocha přestavby P1 bude nově vedena jako plocha smíšená obytná – venkovská. Jedná se o plochu, kde bylo v obci dříve sportovní hřiště. To bylo však již před delší dobou přesunuto do centrální části obce k Velenskému potoce. Pozemky ale stále zůstaly v katastru nemovitostí zapsány jako sportovní plochy.

Dále je územním plánem vymezen, v rámci koncepce železniční dopravy, koridor vysokorychlostní tratě Praha – Brno, úsek Praha – Poříčany (KZ1) a veřejně prospěšná opatření VU1 pro založení skladebných částí lokálního územního systému ekologické stability.

Celkem je územním plánem Chrást dotčeno 14,04 ha ploch zemědělského půdního fondu, převážně půd IV. třídy ochrany dle BPEJ. Územní plán se okrajově dotýká i půd nejvyšší kvality a to II. třídy ochrany 2,78 ha (zastavitelné plochy Z1 a Z2). Plocha Z1 byla do návrhu územního plánu převzata z platného územního plánu obce Chrást z důvodu zamezení žalob majitelů pozemků za zmařené investice.

V územním plánu je stanovena koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území. Byly stanoveny požadavky na využívání území, prostorové upořádání území a na jeho změny, zejména na umístění a upořádání staveb s ohledem na kontinuální rozvoj charakteru území.

## **2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Vyhodnocení bylo provedeno vůči environmentálnímu pilíři (SEA) a v rámci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj byly hodnoceny i ostatní pilíře udržitelného rozvoje (ekonomický a sociální). Z výsledků zhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Chrást vyplývají některé zásadní slabé stránky a hrozby v území z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen vliv zastavitelných ploch Z1, Z2, Z3 a koridoru KZ1 na zemědělský půdní fond, vliv ploch Z1 a Z2 na chráněnou faunu, vliv koridoru KZ1 na ÚSES a vliv ploch Z5 a koridoru KZ1 na migrační prostupnost krajiny. V posledním případě se jedná o kumulovaný vliv společně s již využívanou plochou těžby nerostů (Pískovna Horka). Na rozhraní nepříznivého a nevýznamného vlivu byl vyhodnocen vliv zastavitelných ploch Z4 a Z5 na zemědělský půdní fond, vliv plochy Z3 na faunu a potenciální vliv koridoru KZ1 na akustickou zátěž a PUPFL.

Mnohostranně příznivě je hodnoceno vymezení skladebných částí ÚSES jako veřejně prospěšných opatření, potenciální vliv koridoru KZ1 jako prostoru pro výstavbu železnice s všeobecně kladným vlivem na ovzduší a sociálně-ekonomický vliv vymezení plochy pro výrobu a skladování. Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové.

## **3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí**

Podle závěru vyhodnocení nejsou s uplatněním územního plánu spojeny potenciálně významné negativní vlivy. Rozsah vlivů při uplatnění územního plánu se zásadním způsobem neliší od rozsahu vlivů stávajícího využití řešeného území. Navržený způsob využití území je za předpokladu plnění právních požadavků z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví přijatelný. Zpracovatelka Vyhodnocení SEA doporučuje návrh územního plánu Chrást ke schválení. Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla navržena příslušná opatření uvedená ve Vyhodnocení SEA kapitole 8. „*Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí*“ na str. 66 až str. 69. Tato opatření jsou dále blíže specifikována k jednotlivým plochám uvedeným níže, ve výroku souhlasného stanoviska.

## **4. Varianty**

Územní plán Chrást byl navržen, zpracován a posouzen v jedné variantě.

#### IV. STANOVISKO

Na základě předloženého návrhu územního plánu včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyjádření k němu uplatněných

#### v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů v souladu s § 10g cit. zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

### **souhlasné stanovisko**

k posouzení vlivů provádění

**územního plánu Chrást**

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených požadavků a doporučení v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování územního plánu Chrást se stanovují následující požadavky:

#### ▪ **Regulativy pro plochy**

- Z1, Z2 – snížit rozsah vymezením ploch přírodních (ve vzdálenosti cca 15 m od břehové linie Velenského potoka) – využít nástroje územní studie X1 k parcelaci pozemků tak, aby byl minimalizován zábor ZPF a v plochách smíšených obytných venkovských byly zachovány ucelené tradiční plochy zahrad, tzn. doplnit podmínky rozhodování pro zpracování územní studie o podmínku „navrhnout řešení s ohledem na minimalizaci záborů ZPF a fragmentaci zemědělsky využitelných pozemků“
- Z3 – část plochy vymežit formou územní rezervy, nebo změnit podmínku rozhodování pro zpracování územní studie X2 záměnou výrazu „případně navrhnout její etapizaci“ za „navrhnout etapizaci ploše X2 v koordinaci s řešením VTR v koridoru KZ1“
- Z5 – realizaci konkrétních záměrů podmínit provedením biologických průzkumů, alternativně odebrat plochu z návrhu územního plánu Chrást

#### ▪ **Ochrana veřejného zdraví**

- Doplnit podmínky rozhodování pro zpracování územní studie X2 o podmínku „vymežit plochy sídelní zeleně“.
- Využití ploch smíšených obytných venkovských stanovit jako podmíněně přípustné po předchozím ověření splnění hygienických limitů a případným zajištěním ochrany proti vlivům liniových zdrojů imisní a akustické zátěže.
- Při realizaci nových objektů na zastavitelných plochách by měl být vyžadován ekologický způsob vytápění s využitím elektrické energie, případně obnovitelných zdrojů energie.

### ▪ Ochrana půd

- V konkrétních projektových dokumentacích minimalizovat zábory ZPF.
- Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- Respektovat investice vložené do půdy.
- V lokalitě výrobních areálů Horka přednostně využívat plochy „brownfields“.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků, a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skrývku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou ornici.

### ▪ Ochrana přírody a krajiny

- Vymezit na základě migrační studie novou trasu dálkového migračního koridoru pro velké savce v minimální šířce 500 m. V koridoru stanovit podmínky využití území tak, aby byla zachována a zvýšena propustnost území, včetně omezení výstavby oplocení, apod.
- Po rekultivaci plochy pískovny zajistit ochranu migračního koridoru ve stávající trase.
- Konkrétní projektová dokumentace stavby VTR Praha – Poříčany bude podrobena procesu posouzení vlivů záměrů na životní prostředí podle zákona 100/2001 Sb. v aktuálním znění (EIA) a bude minimalizovat vhodným vedením trasy zábor lesních pozemků.
- Nezbytné kácení dřevin (především v ploše Z3) provádět v období vegetačního klidu.
- U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení záchytu a nezávadného zneškodnění dešťových a splaškových vod.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je **schvalující orgán povinen** zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Ing. Josef Keřka, Ph.D.**  
vedoucí odboru životního prostředí  
a zemědělství