

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU CHRÁSTU
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE §10I ZÁKONA 100/2001 SB.,
V ROZSAHU PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 SB.,
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU
(DOKUMENTACE SEA)**



ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.
ZAHRADNÍ 241, ŠTÍTINA

BŘEZEN 2015

**Vyhodnocení vlivů Územního plánu Chrástu
na životní prostředí dle §10i zákona 100/2001 Sb.,
v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb.,
o územním plánování a stavebním řádu**

ZADAL: **ŽALUDA, projektová kancelář,**
Ing. Eduard Žaluda
Železná 493/20, 110 00 Praha 1
IČ: 73580872
DIČ: CZ7603093685

ZPRACOVAL: **Ing. Marie Skybová, Ph.D.,**
držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů,
č.j. rozhodnutí o udělení autorizace 38388/ENV/08,
č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace 20738/ENV/13.
Adresa: Zahradní 241
747 91 Štítina
IČ: 46114912
DIČ: CZ5856180638

Ve Štítině, dne 10. března 2015

.....
Ing. Marie Skybová, Ph.D.

Výtisk č. 1

O B S A H

ÚVOD	6
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	8
1.1 Obsah a cíle územního plánu	8
1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů	8
1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008	9
1.2.2 Zásady územního rozvoje Středočeského kraje	9
1.2.3 Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014 - 2020	11
1.2.4 Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje	11
1.2.5 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje	13
1.2.6 Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje	14
1.2.7 Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje	14
1.2.8 Územní energetická koncepce Středočeského kraje	15
1.2.9 Plán oblasti povodí Horního a středního Labe	16
2. Zhodnocení vztahu ÚP Chrástu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	18
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	19
3.1 Vymezení území	19
3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území	19
3.2.1 Klimatologická charakteristika	19
3.2.2 Kvalita ovzduší	21
3.2.3 Voda	22
3.2.4 Geologie, geomorfologie	23
3.2.5 Krajinný pokryv, půdní fond	25
3.2.6 Ochrana přírody	26
3.2.7 Flóra, fauna	27
3.2.8 Typologie krajiny	28
3.2.9 Radonový index geologického podloží	29
3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky	30
3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům	31
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být realizací záměrů ÚP významně ovlivněny	33
4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL	33
4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF	34

4.1.2	Investice do půdy, cestní síť, pozemkové úpravy, ÚSES.....	36
4.1.3	Zábor PUPFL	36
4.2	Změna dopravní zátěže území	37
4.3	Změna imisí a hlukové zátěže území	38
4.3.1	Ovzduší.....	38
4.3.2	Hluk.....	38
4.4	Vliv na vody	42
4.4.1	Odpadní vody, pitné vody	42
4.4.2	Vliv na povrchové a podzemní vody.....	42
4.4.3	Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch a protipovodňová opatření.....	43
4.5	Zvýšení produkce odpadů	43
4.6	Vliv na horninové prostředí	44
4.7	Změna vegetace, vliv na faunu	45
4.8	Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz	48
5.	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	50
5.1	Systém NATURA 2000	50
5.2	Skladebné části ÚSES	50
5.3	VKP	51
6.	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.....	52
6.1	Vliv na ovzduší a klima	54
6.2	Fyzikální vlivy – hluk	54
6.3	Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy	55
6.3.1	Vliv na veřejné zdraví.....	55
6.3.2	Sociálně-ekonomický vliv	56
6.4	Vliv na půdu	57
6.5	Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa	58
6.6	Vliv na horninové prostředí	59
6.7	Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	59
6.8	Vliv na vodu	62
6.9	Vliv na ÚSES a VKP	62
6.10	Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	63
6.11	Vliv na krajinný ráz	63
6.12	Významnost vlivů ÚP Chrástu na životní prostředí	63

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	64
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	66
8.1 Vliv na zemědělský půdní fond	66
8.2 Vliv na PUPF	67
8.3 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk	67
8.4 Vliv na flóru, faunu a migrační propustnost území	68
8.5 Vliv na vodu	69
8.6 Vliv na horninové prostředí	69
8.7 Vliv na ÚSES a VKP	69
8.8 Vliv na památky a archeologické lokality	69
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	70
9.1 Ovzduší	70
9.2 Voda	70
9.3 Půda	70
9.4 Příroda a krajina	71
9.5 Kulturní a historické památky	71
9.6 Obyvatelstvo	71
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	72
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	73
11.1 Návrh požadavků k zapracování do návrhu ÚP Chrástu	73
11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Chrástu	74
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	76
13. Literatura a zdroje.....	79

Přehled zkratk:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
AOT40	expoziční index troposférického ozónu vyjádřený jako kumulativní expozice nad prahovou koncentrací 40 ppb (Accumulated Ozone Exposure over a threshold of 40 Parts Per Billion)
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
DMK	dálkový migrační koridor
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí (an environmental impact assessment)
EOAR	ekvivalentní objemová aktivita radonu
HEIS	hydroekologický informační systém
KR	krajinný ráz
KÚ	krajský úřad
KÚ SK	Krajský úřad Středočeského kraje
k. ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPÚ	Národní památkový ústav
ORP	obec s rozšířenou působností
OSN	Organizace spojených národů
PAHs	polycyklické aromatické uhlovodíky
PM _{2,5}	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 2,5 μm
PM ₁₀	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 μm
POH	plán odpadového hospodářství
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SAS	Státní archeologický seznam
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚEK	Územně energetické koncepce Středočeského kraje
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSKP	Ústřední seznam kulturních památek
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
VRT	vysokorychlostní trať
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

ÚVOD

Posuzovaný návrh Územního plánu Chrástu byl zpracován projektovou kanceláří ŽALUDA, Praha 2 - Vinohrady. Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Městský úřad Nymburk, odbor výstavby.

Návrh Územního plánu Chrástu je vypracována podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tj. s obsahem a řazením podle Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Koncepti uspořádání a využívání území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje v členění podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s podrobnějším členěním zohledňujícím specifické podmínky a charakter území.

K návrhu zadání územního plánu Chrást vydal dne 10.05.2013 Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen KUSK) jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, stanovisko pod č. j. 060848/2013/KUSK, v kterém nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Chrást na životní prostředí (tzv. SEA), neboť na základě návrhu zadání územního plánu Chrást nebyly předpokládány významné střety zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejného zdraví v daném území.

V koordinovaném stanovisku k návrhu Územního plánu Chrástu ze dne 03.03.2014 (č. j. 005398/2014/KUSK) byl Krajským úřadem Středočeského kraje tento požadavek přehodnocen, neboť se v návrhu Územního plánu Chrástu uvažuje oproti zadání s novou plochou Z5 (3,16 ha) s funkčním využitím Plochy smíšené výrobní. Lokalita svým rozsahem a charakterem zakládá rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, které mohou vyvolávat budoucí střety zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v daném území. Krajský úřad Středočeského kraje proto shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, požaduje vyhodnotit územní plán jako celek a zejména se soustředit ve vyhodnocení na možnou kumulaci vlivů ve výrobním areálu Horka, zvýšenou dopravní zátěž, znečišťování ovzduší, možný zápach, krajinný ráz a zábor zemědělské půdy. Dále je třeba stanovit, za jakých podmínek jsou tyto vlivy přípustné, případně navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat.

KUSK dále požaduje, aby byla ve vyhodnocení vypracována kapitola „závěry a doporučení“ včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s lokalitou souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění nebo nesouhlasit.

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno § 10i) zákona č. 100/2001 Sb. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona a to podle odstavců 2 až 5. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí stanovuje a je zpracováno dle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

Dokument „Vyhodnocení vlivu Územního plánu Chrástu na životní prostředí dle §10i zákona 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu“ vyhodnocuje v souladu s požadavkem KUSK územní plán jako celek a sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu návrhu řešení územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví se zvláštním zřetelem k záměrům v lokalitě Horka,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí.

Dokument je členěn dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění.

1. STRUČNÉ SHRUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Obsah a cíle územního plánu

Návrh ÚP Chrástu řeší správní území obce Chrást (kód obce 537 233), které je tvořeno jedním katastrálním územím Chrást u Poříčan (kód 653 748). Pořízení územního plánu Chrástu schválilo zastupitelstvo obce usnesením č. 2/12 ze dne 06.06.2012 se zadáním vytvořit v ÚP podmínky pro udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitního přírodního prostředí, a řešit střety a potenciální problémy v území, kterými jsou zejména omezené možnosti rozvoje sídla v důsledku výskytu zemědělských půd vyšších tříd ochrany, rozpory stavu v území a katastru nemovitostí a střet vymezeného koridoru vysokorychlostní trati se zastavěným územím. Dále návrh ÚP ukládá prověřit možnosti koordinace skladebných částí ÚSES jednotlivých úrovní jak na území obce, tak se sousedními obcemi a řešit střet ÚSES s dobývacím prostorem a nadřazenými záměry.

Návrh územního plánu Chrástu vymezuje zastavitelné plochy Z1 až Z4 s funkčním využitím „Plochy smíšené obytné – venkovské“ (SV), plochu Z5 s funkčním využitím „Plochy smíšené – výrobní“ (VS), plochu přestavby P1 s funkčním využitím „Plochy smíšené obytné – venkovské“ (SV), veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury VD1 - koridor vysokorychlostní trati Praha – Brno, úsek Praha – Poříčany (KZ1) a veřejně prospěšná opatření VU1 pro založení skladebných částí lokálního územního systému ekologické stability. Využití ploch Z1 až Z3 a P1 podmiňuje návrh územního plánu zpracováním územních studií.

1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů

Soulad návrhu územního plánu je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty:

- Politika územního rozvoje ČR 2008,
- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje,
- Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014 – 2020,
- Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje,
- Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje,
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje,
- Územní energetická koncepce Středočeského kraje,
- Plán oblasti povodí Horního a středního Labe.

Cíle, priority a požadavky jednotlivých koncepčních dokumentů jsou dále hodnoceny podle toho, do jaké míry je s nimi řešení návrhu ÚP Chrástu v souladu nebo v rozporu:

- zcela v souladu ++
- částečně v souladu +
- částečně v rozporu -
- výrazně v rozporu --
- není předmětem řešení/ neutrální vztah 0

1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008

Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.07.2009. Jedná se o nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR zohledňuje požadavky na územní rozvoj, které pro ČR vyplývají z mezinárodních smluv a členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a Evropská unie). V současné době je zpracovávána Aktualizace č. 1 PÚR ČR.

V rámci PÚR ČR jsou vymezeny hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy ČR a dále specifické oblasti (SOB), tj. oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, přičemž se jedná o správní obvody ORP se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje.

Obec Chrást leží mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy, neleží ve specifické oblasti a pro její území nevyplývá potřeba ochrany konkrétních koridorů a ploch. Proto pro ÚP Chrástu vyplývají z PÚR ČR pouze obecně platné povinnosti pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Hodnocení: ++

Návrh Územního plánu Chrástu respektuje Politiku územního rozvoje ČR 2008. Podrobné vyhodnocení souladu návrhu ÚP Chrástu s PÚR ČR a s republikovými prioritami územního plánování je obsahem Kap. 3.1 Odůvodnění ÚP Chrástu.

1.2.2 Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (dále ZÚR SK), vydávané formou opatření obecné povahy, jsou územně plánovací dokumentací kraje. Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Zásady územního rozvoje stanovují základní požadavky

na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezují plochy a koridory nadmístního významu a stanovují požadavky na jejich využití, vymezují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a stanovují kritéria pro rozhodování o změnách využití území.

Zastupitelstvo Středočeského kraje rozhodlo o vydání ZÚR SK dne 19.12.2011 usnesením č. 4-20/2011/ZK. ZÚR SK byly vydány formou opatření obecné povahy dne 07.02.2012 a nabyly účinnosti dne 22. února 2012.

Ze ZÚR Středočeského kraje vyplývá pro ÚP Chrástu požadavek vymezení koridoru vysokorychlostní trati Praha – Brno, úsek Praha – Poříčany (napojení na železniční trať 010). (záměr je v ZÚR SK označen jako D202) a dále respektovat obecné priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území mající dopad na řešené území obce Chrást.

Hodnocení: ++

V ÚP Chrástu je vymezen koridor KZ1 určený pro umístění stavby VRT Praha – Brno, úsek Praha – Poříčany. Koridor byl v ZÚR SK vymezen v celkové šířce 600 m, návrh ÚP tento koridor zpřesňuje na celkovou šířku 200 m a v tomto koridoru upravuje podmínky využití. Koridor je vymezen i jako veřejně prospěšná stavba.

Podrobné vyhodnocení souladu návrhu ÚP Chrástu se prioritami územního plánování ZÚR SK je obsahem Kap. 3.2 Odůvodnění ÚP Chrástu.

Obr. 1.1: Veřejně prospěšné stavby a opatření na území obce Chrást

(zdroj <http://up.webmap.cz/stredocesky/zasady-uzemniho-rozvoje/>)



1.2.3 Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014 - 2020

Připravovaný Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje navazuje na předchozí Program rozvoje Středočeského kraje z roku 2006, který byl aktualizován v roce 2009. Program určuje základní rámec pro rozvoj kraje v daném období, tedy rozvojovou vizi a hlavní cíle, v kterých má být Středočeský kraj k roku 2020.

- krajem s kvalitní zdravotní a sociální péčí pro své obyvatele,
- krajem s možnostmi pro další vzdělávání, kulturní, společenské, sportovní a rekreační využití obyvatel,
- krajem s kvalitní, kapacitní a nezatěžující dopravní a technickou infrastrukturou a dopravní obslužností,
- krajem hospodářsky silným, s výrobou a zemědělstvím používajícím inovativní postupy a technologie, šetrné k životnímu prostředí.

Na priority a strategické cíle navazuje výčet opatření, z nichž lze ve vztahu k ÚP Chrástu jmenovat následující:

A.1.2 Podpora malého a středního podnikání

B 3.1 Podpora bydlení a budování občanské vybavenosti v obcích

E.1 Péče a ochrana jednotlivých složek životního prostředí

E.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí

Dokument řadí okres Nymburk mezi okresy s nejvyšší nezaměstnaností (Nymburk - 9,90%, Kolín - 9,70% a Příbram - 9,70%). Problémová analýza ukázala, že okres Nymburk měl v době zpracování (duben 2012) nejvyšší nezaměstnanost v kraji, nejnižší mzdy, nejnižší stav přímých zahraničních investic i nízkou dostupnost sociálních služeb.

Hodnocení: +

Návrh ÚP Chrástu podporuje ochranu přírody a krajiny zpřesněním a vymezením územního systému ekologické stability a vymezením zastavitelných ploch pouze v přímé návaznosti na současně zastavěné území. Pro podporu podnikání vymezuje novou plochu Z5 s funkčním využitím „Plochy smíšené – výrobní“ (VS), jejíž vlivy na životní prostředí budou dále předmětem vyhodnocení v tomto dokumentu.

1.2.4 Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje

Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje a Programový dodatek k Programu snižování emisí a Integrovanému programu zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje byly schváleny v roce 2005. Dokumenty jsou pravidelně aktualizovány, poslední aktualizace byla schválena v roce 2012.

Globálním cílem Programu je zajistit na celém území Středočeského kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší.

Konkrétní cíle Programu jsou:

- snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity – platí pro suspendované částice PM10, benzo(a)pyren a arsen,
- trvalým snižováním emisí prekurzorů troposférického ozónu (těkavé organické látky, oxidy dusíku) dosáhnout snížení imisní zátěže ozónu pod úroveň cílového imisního limitu,
- udržet podlimitní úroveň znečištění ovzduší v lokalitách, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů;
- udržet celkové emise pod hodnotou doporučených krajských emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, VOC a amoniak.

Z Opatření, která jsou stanovena za účelem dosažení výše uvedených cílů, lze jmenovat ve vztahu k ÚP Chrástu následující:

- Opatření 1.1. Odklonění tranzitní dopravy mimo oblasti obytné zástavby – řešení bodových problémů, např. napojení průmyslové zóny přímo na kapacitní komunikace za účelem omezení průjezdu aut přes obec.

Program ukládá mimo jiné obcím:

- plynofikace obcí a jejich částí, rozvoj stávajících sítí CZT, budování nových systémů CZT,
- rozvoj středotlaké sítě pro rozvod zemního plynu a zajištění jeho distribuce koncovým spotřebitelům,
- v rámci dopravního řešení je nutno uplatňovat princip odlehčování, nesoustřeďovat nové kapacity do přetížených lokalit, snižování přepravní náročnosti území a zajistit napojení významných funkčních ploch na hromadnou dopravu (optimálně kolejovou).

Hodnocení: +

Vymezením koridoru KZ1 pro umístění stavby VRT Praha – Brno, úsek Praha – Poříčany vytváří návrh ÚP Chrástu podmínky pro rozvoj železniční dopravy a převedení části silniční dopravy na kolejovou s potenciálně pozitivním dopadem na snížení emisí z dopravy.

Návrh ÚP Chrástu je zcela v souladu s Opatřením 1.1. Odklonění tranzitní dopravy mimo oblasti obytné zástavby, neboť vymezuje plochu výrobní s napojením přímo na komunikaci II. třídy a omezuje průjezd nákladní dopravy přes obec.

Obec není plynofikována a návrh územního plánu nadále nepočítá s její plynofikací. Rozvojové plochy, vymezené územním plánem, však budou využity především k bydlení a nezakládají předpoklad negativního ovlivnění kvality ovzduší. Podmínky využití těchto ploch budou předmětem posouzení v následujících kapitolách tohoto dokumentu, případně budou stanovena ochranná opatření.

1.2.5 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (dále jen PRVK SK) jako základní koncepční dokument v oblasti vodohospodářské politiky byl Zastupitelstvem Středočeského kraje schválen v roce 2004 a je pravidelně každoročně aktualizován. Cílem plánu je vytvoření podmínek pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území Středočeského kraje. Součástí plánu je i vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod, uvažovaných pro účely úpravy na vodu pitnou v souladu s požadavky příslušné směrnice Evropských společenství. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací navrhuje rozvoj zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidaci odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých lokalitách kraje s ohledem na vlastnické vztahy, možnosti financování a ekonomickou průchodnost navržených postupů.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje počítá pro čištění splaškových vod v obci Chrást s výstavbou nové kanalizační sítě a s výstavbou nové čistírny odpadních vod. Zásobování obce vodou uvažuje PRVK SK z vodovodu pro veřejnou potřebu prodloužením vodovodního řadu ve směru na Třebestovice a Poříčany a druhým směrem s napojením obce Kostomlaty a včetně místních částí.

Hodnocení: ++

Zásobování obce vodou a odvádění odpadních vod je řešeno v souladu s PRVK Středočeského kraje. V řešeném území je již vybudován veřejný vodovod i oddílná kanalizace. Současný systém skupinového vodovodu, který je v území provozován, je ucelený a provozně vyhovující. Územním plánem jsou v rámci hlavního, přípustného či podmíněně přípustného využití ploch stanoveny podmínky pro realizaci liniové technické infrastruktury ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

Obec má v současné době dokončenu oddílnou kanalizaci, napojenou na čistírnu odpadních vod. ČOV je situována při severovýchodním okraji zastavěného území u Velenského potoka, který slouží jako recipient. Zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby bylo možné využít systém odkanalizování napojený na čistírnu odpadních vod. Realizace kanalizačních řadů je územním plánem umožněna v rámci hlavního, přípustného či podmíněně přípustného využití prakticky všech ploch s rozdílným způsobem využití.

1.2.6 Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje (dále POH) schválilo Zastupitelstvo Středočeského kraje v roce 2004. Dokument byl aktualizován v roce 2008. Cílem Plánu odpadového hospodářství je vytvoření vhodných podmínek jak pro předcházení a minimalizaci vzniku odpadů, tak i pro adekvátní způsob nakládání s nimi. Plán odpadového hospodářství definuje obecné zásady dle plánu odpadového hospodářství ČR a obecná opatření na úrovni kraje. Pro ÚP Chrástu nevyplývají z dokumentu žádné konkrétní požadavky.

Hodnocení: 0

1.2.7 Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje

Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje, která byla schválena Zastupitelstvem Středočeského kraje v roce 2006, přináší základní strategii kraje pro ochranu přírody a krajiny a cíle do roku 2016. Koncepce ochrany přírody a krajiny stanovuje zásady zachování a rozvíjení přírodního prostředí a jeho jednotlivých složek z hlediska územního plánování a navrhuje mj. následující opatření:

- Přesně vymezit regionální prvky ÚSES a zajistit podmínky k naplnění jejich funkčnosti.
- Respektovat ÚSES při tvorbě a schvalování územního plánu vyššího územně správního celku a dalších územně plánovacích dokumentací.
- Zajistit návaznost lokální sítě ÚSES mezi jednotlivými řešenými územími a na prvky nadregionálních a regionálních ÚSES.
- V územně plánovacích dokumentacích prosazovat přednostní využití současných zastavěných či zdevastovaných území oproti výstavbě v nezastavěném území.
- Důsledně uplatňovat prostupnost krajiny jako podmínku tvorby a schvalování územního plánu vyššího územně správního celku, dalších územně plánovacích dokumentací a umístění a rekonstrukce staveb (především liniových).
- Zvyšovat retenční schopnost krajiny.
- Při záplavách umožnit vybřežení vodních toků z koryt v místech, kde nedojde k větším škodám na majetku. Vymezit plochy určené pro možný rozliv vody, zajistit jejich ochranu před zástavbou apod. mj. v ÚP.
- Zajistit důslednou ochranu stávajících funkčních mokřadů (zejména prameniště, rašeliniště, podmáčených luk, litorálních porostů, tůní, slepých ramen apod.).
- Registrované VKP zpracovávat do ÚPD.

Hodnocení: +

V řešeném území nejsou požadovány ani vymezeny nadregionální ani regionální skladebné části ÚSES. Návrh ÚP Chrástu vymezuje a upřesňuje skladebné části lokálního

ÚSES v řešeném území a ochraňuje je jako veřejně prospěšná opatření. Kolize mezi dobývacím prostorem a skladebnými částmi ÚSES nastává v řešeném území v případě Pískovny Horka a lokálního biokoridoru LBK 5a. Návrh ÚP Chrástu vymezuje LBK 5a mimo pískovnu (a zastavitelnou plochu pro smíšenou výrobu), přičemž je provedena koordinace s vedením biokoridoru na území sousední obce (Velenka). V řešeném území dochází ke střetu koridoru pro VRT (KZ1) s lokálním biocentrem LBC5 a lokálními biokoridory LBK 5a a 5b. Střet těchto záměrů bude řešen v navazujících projektových dokumentacích, v řešeném úseku je předpokládán tunelový úsek trati.

Územním plánem je navržen k registraci významný krajinný prvek VKP1 - rákosiny a porosty na styku dálnice D11 a Velenského potoka.

Plocha Z5 a koridor VRT (KZ1) jsou vymezeny ve střetu s dálkovým migračním koridorem pro velké savce. Posouzení vlivu těchto záměrů na prostupnost krajiny, stanovení podmínek pro realizaci záměrů a případných ochranných opatření bude předmětem hodnocení v následujících kapitolách tohoto dokumentu.

1.2.8 Územní energetická koncepce Středočeského kraje

Středočeský kraj na základě zákona o hospodaření energií č. 406/2000 Sb., v letech 2002 – 2004 pořídil územní energetickou koncepci. Tato koncepce byla dne 18.02.2005 projednána v Zastupitelstvu Středočeského kraje

Územně energetickou koncepci Středočeského kraje (dále ÚEK) schválilo Zastupitelstvo Středočeského kraje dne 18.02.2005. Územní energetická koncepce je zpracována na základě zákona o hospodaření energií č. 406/2000 Sb., vychází ze státní energetické koncepce a obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje. Státní energetická koncepce je strategickým dokumentem s výhledem na 20 let, vyjadřujícím cíle státu v energetickém hospodářství v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí. Schválena byla usnesením vlády České republiky č. 211 ze dne 10.03.2004.

Na základě zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií Středočeský kraj pravidelně vyhodnocuje naplňování této Územní energetické koncepce a aktualizuje akční plán, který směřuje k dosažení následujících cílů:

- ke zlepšení životního prostředí pro občany, zejména snížení emisí do ovzduší,
- ke zvýšení energetické nezávislosti kraje, ve smyslu rozvoje využití obnovitelných zdrojů (slunce, biomasa) na úkor spotřeby fosilních paliv,
- ke zvýšení schopnosti autonomního zásobování energiemi při vzniku krizových situací, zejména přírodními pohromami, teroristickými útoky, nadprojektovými haváriemi.

Z hlediska územního plánování vznášejí koncepty mj. následující požadavky:

- podpora náhrady uhlí zemním plynem, podpora náhrady uhlí a ostatních fosilních paliv biomasou a podpora využití ostatních obnovitelných zdrojů energie,

Hodnocení: 0

Obec není plynofikována, v části výrobního areálu horka je funkční bioplynová stanice se sousední fotovoltaickou elektrárnou. ÚP Chrástu nenavrhuje změnu koncepce zásobování teplem.

1.2.9 Plán oblasti povodí Horního a středního Labe

Plán oblasti povodí Horního a středního Labe vstoupil v platnost dne 22.12.2009. Program opatření se skládá z návrhu opatření, které jsou obsaženy v jednotlivých kapitolách plánu. Jedná se zejména o tzv. dobré postupy, návrhy na výstavbu čistíren odpadních vod a kanalizačních systémů, odstranění starých ekologických zátěží, ochrana vod před znečištěním ze zemědělských zdrojů a dalších.

Obec Chrást je situována ve vodních útvarech povrchových vod, jejichž výčet je předmětem Tab. 1.1. Ekologický stav obou těchto vodních útvarů je nevyhovující nebo potenciálně nevyhovující z důvodů nedostatečného odkanalizování a čištění komunálních odpadních vod, případně průmyslových vod a nevhodné aplikace hnojiv a prostředků na ochranu rostlin. Pro obec Chrást z dokumentu nejsou stanovena konkrétní opatření, platí pro ni ochranná opatření všeobecného nebo administrativního rázu:

- LA100125 Snížení znečištění z průmyslových odpadních vod,
- LA100127 Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů,
 - LA100127 Opatření k eliminaci dusíku jako plošného zdroje znečištění vod,
- LA100234 Průzkumný monitoring.

Tab. 1.1: Lokalizace obce Chrást ve vodních útvarech povrchových vod (zdroj Plán oblasti povodí Horního a středního Labe)

ID útvaru povrchových vod	Název útvaru povrchových vod	% plochy obce ve VÚ
11040000	Šembera po ústí do toku Výrovka	2,45
11073000	Labe po soutok s tokem Jizera	97,55

Území obce Chrást náleží do hydrogeologického rajónu základní vrstvy 4360 Labská křída. Chemický stav tohoto útvaru je nevyhovující z důvodu nevhodné aplikace hnojiv a prostředků na ochranu rostlin a vlivu starých ekologických zátěží. Pro zlepšení stavu dokument navrhuje následující všeobecná opatření:

- Ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů a opatření k eliminaci dusíku jako plošného zdroje znečištění vod – podmínky hnojení na svazích, hospodaření se statkovými hnojivy, omezení hnojení, racionalizace výživy rostlin.
- Snižování znečištění z atmosférické depozice - opatření ke snižování plynných emisí síry a dusíku.
- Omezení negativních vlivů pesticidů na povrchové a podzemní vody, omezení obsahu síranů a chloridů v podzemní vodě.

Hodnocení: +

Pozitivní vliv na povrchové i podzemní vody lze přičítat již provedené realizaci kanalizace, ukončené čistírnou odpadních vod. Návrh ÚP vymezuje zastavitelné plochy tak, aby bylo možné využít systém odkanalizování napojený na čistírnu odpadních vod.

Vzhledem k snížení depozice dusíku je pozitivním vymezení koridoru vysokorychlostní trati, která má potenciál do určité míry zmírnit intenzitu silniční dopravy, která je jedním z nejvýznamnějších zdrojů oxidů dusíku.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚP CHRÁSTU K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Návrh ÚP Chrástu byl v Kap. 1 srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní a krajské úrovni. Návrh ÚP Chrástu z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází a územně zpřesňuje část záměrů v nich obsažených. S cíli nadřazených strategických dokumentů je návrh ÚP v souladu, případně s nimi není v rozporu.

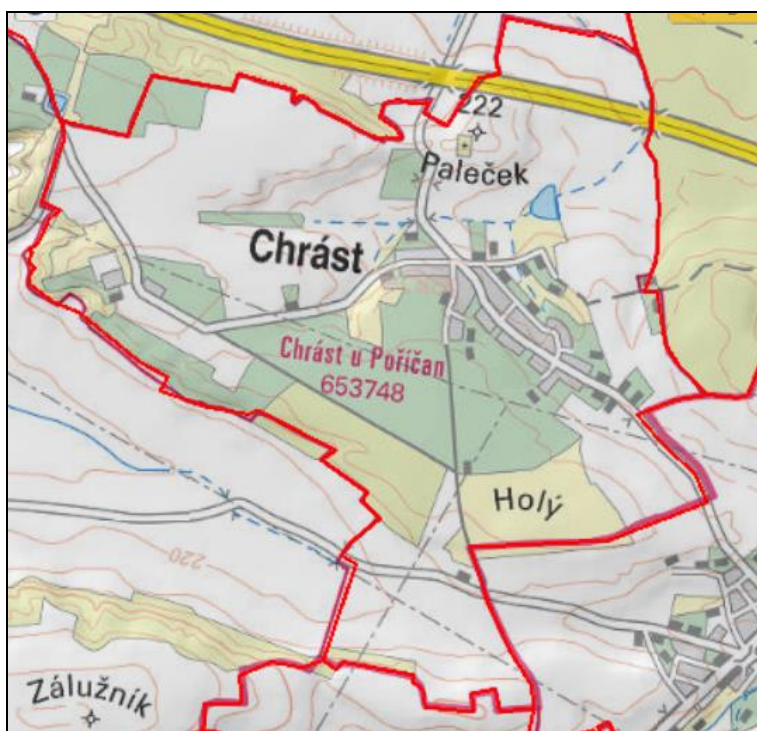
Potenciální vlivy návrhu ÚP na jednotlivé složky životního prostředí budou dále detailně posouzeny v následujících kapitolách tohoto dokumentu. V případě zjištění nepříznivých vlivů bude stanoveno, zda a za jakých podmínek jsou tyto vlivy přípustné, případně budou navržena kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE UPLATNĚNA

3.1 Vymezení území

Obec Chrást má 524 obyvatel (k 1. 1. 2014) a rozlohu 493 ha. Obec spadá do správního obvodu obce s rozšířenou působností Nymburk, je součástí správního území Středočeského kraje. Obec s pověřeným úřadem je Sadská. Chrást sousedí s obcemi Velenka, Hradištko, Poříčany, Klučov a Kounice (www.risy.cz).

Obr. 3.1: Katastrální území obce Chrást



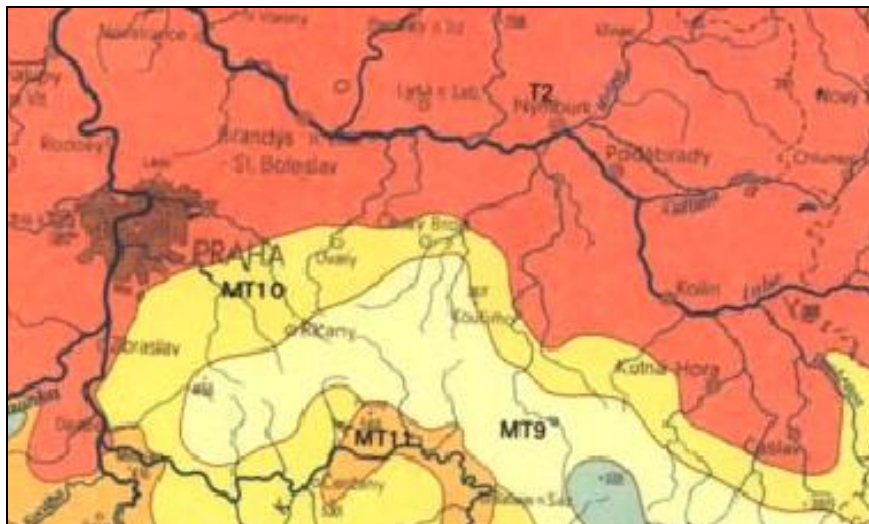
3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

3.2.1 Klimatologická charakteristika

Klimatologicky patří řešené území k teplé oblasti T2 (podle Quitt, 1971). Pro klimatickou oblast T2 je charakteristické dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Podle klimatické regionalizace dostupné na Národním geoportálu INSPIRE (<http://geoportal.gov.cz>) se obec nachází v teplé oblasti.

Obr. 3.2: Klimatické oblasti (Quitt, 1971)



Tab. 3.1: Charakteristika klimatických oblastí T2 (Quitt, 1971)

Klimatická charakteristika	Klimatická oblast T2
Počet letních dnů	50-60
Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a více	160-170
Počet mrazových dnů	100-100
Počet ledových dnů	30-40
Prům. teplota v lednu (°C)	-2 až -3
Prům. teplota v dubnu (°C)	8-9
Prům. teplota v červenci (°C)	18-19
Prům. teplota v říjnu (°C)	7-9
Prům. poč. dnů se srážkami 1 mm a více	90-100
Srážkový úhrn ve vegetačním období v	350-340
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40-50
Počet dnů zamračených	120-140
Počet dnů jasných	40-50

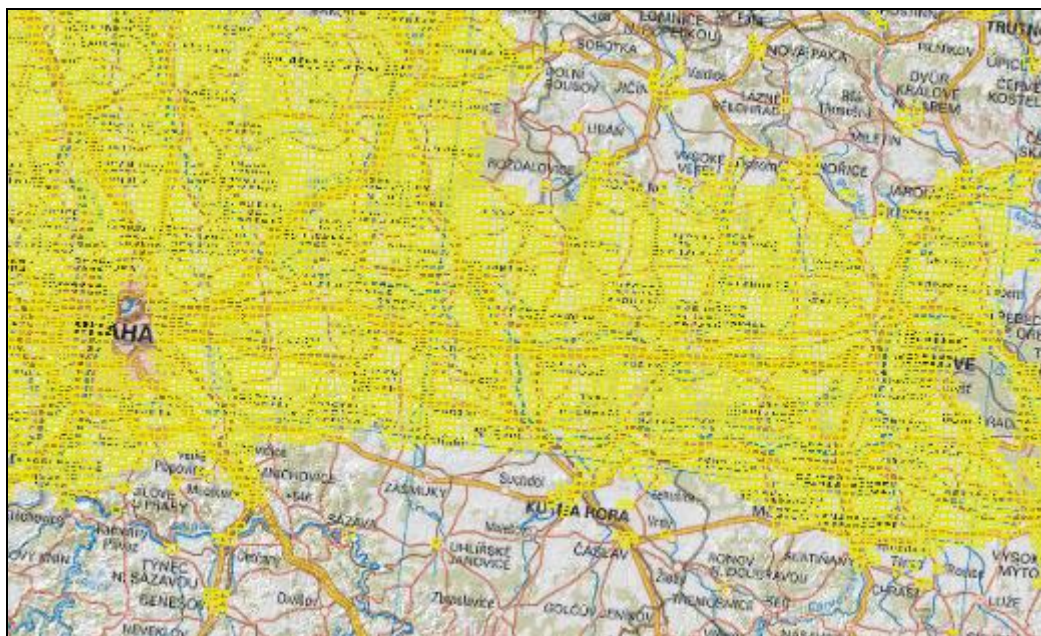
3.2.2 Kvalita ovzduší

Zákon č. 201/2012 Sb, o ochraně ovzduší stanovuje imisní limity pro vybrané znečišťující látky. Každoročně jsou vymezovány oblasti s překročením imisních limitů hromadně pro všechny znečišťující látky, které jsou sledovány z hlediska ochrany lidského zdraví i z hlediska ochrany ekosystémů. Jedná se o koncentrace PM_{10} , $PM_{2,5}$, NO_2 , olova, benzenu, CO, SO_2 , benzo(a)pyrenu, kadmia, arsenu, niklu a přízemního ozonu.

Dle ročenky Českého hydrometeorologického ústavu Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2012 byl na území ORP Nymburk překročen imisní limit pro ochranu zdraví lidí pro roční průměrné koncentrace **benzo(a)pyrenu** (na 82,7% plochy ORP). V roce 2011 byl v ORP Nymburk překročen 24 hodinový imisní limit pro prachové částice frakce PM_{10} (na 68,1 % území SO ORP) a imisní limit pro benzo(a)pyren (na 65,8 % území). Pro ostatní látky nebyly imisní limity překračovány.

Překročení cílového imisního limitu v roce 2012 bez přízemního ozónu v širším měřítku je uvedeno na Obr. 3.3. Je zřejmé, že obec Chrást patří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Obr. 3.3: Překročení cílového imisního limitu v roce 2012 bez přízemního ozónu (zdroj národní Geoportál INSPIRE, data ČHMÚ)



Hlavním zdrojem znečištění ovzduší polycyklickými aromatickými uhlovodíky (jejichž sledovaným zástupcem je benzo(a)pyen) je nedokonalé spalování fosilních paliv. V menších obcích se zpravidla jedná o sezónní znečištění z vytápění domácností, které se přes provedenou plynifikaci navracejí k používání tuhých paliv a zároveň často spalují i odpady. Důležitým kontinuálním zdrojem PAU je i doprava. Totéž platí i pro znečištění ovzduší prachovými částicemi frakce PM_{10} , které zůstává jedním z hlavních problémů zajištění kvality ovzduší.

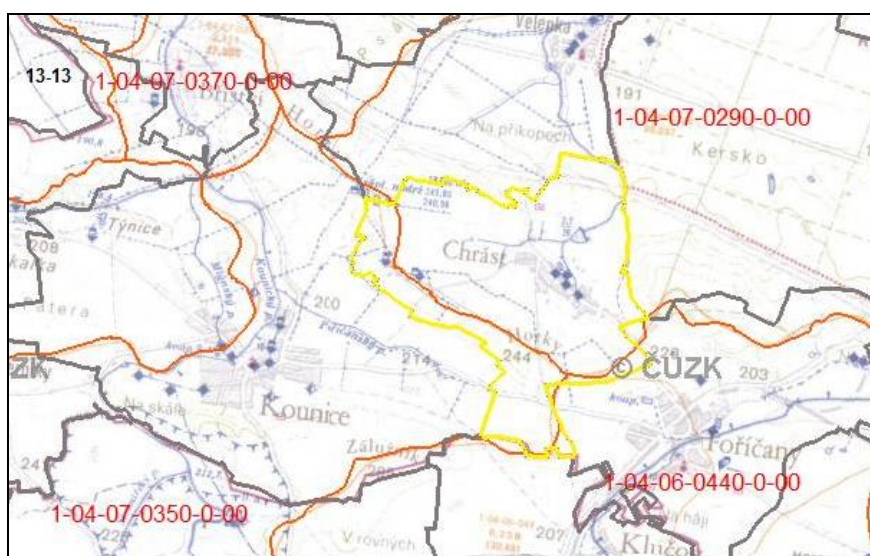
3.2.3 Voda

Povrchové vody

Řešené území se nachází v povodí řeky Labe a tedy úmoří Severního moře. Hlavním tokem v území je Velenský potok, který pramení v severní části řešeného území a protéká směrem západ – východ. Celková délka toku je cca 8 km a vlévá se z levé strany do Labe.

Z hydrologického hlediska oblast spadá do dvou hydrologických povodí: 1-04-07-0290-0-00 Velenský potok a 1-04-07-0350-0-00 Kounický potok. Velice okrajově zasahuje i do povodí toku Šembera (1-04-06-0440-0-00), při jižní hranici.

Obr. 3.4: Hydrologická povodí 4. řádu (zdroj <http://heis.vuv.cz>)



Podle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů, náleží obec Chrast do zranitelné oblasti, tj. oblasti, kde se vyskytují vody znečištěné dusičnany ze zemědělských zdrojů. Hospodaření ve zranitelných oblastech upravuje akční program nitrátové směrnice (Směrnice Rady 91/676/EHS), která je v české legislativě implementována do Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem, do vodního zákona a zákona o hnojivech (156/1998 Sb., v aktuálním znění).

V řešeném území se nevyskytují vodní zdroje ani zde nezasahují ochranná pásma vodních zdrojů. Také zde nejsou záplavová území.

Podzemní voda

Sledované území náleží k hydrogeologickému rajónu základní vrstvy Labská křída č. 43600, který má celkovou plochu 2845,75 km². Labská křída se skládá z přípovrchové zóny a 1. vrstevního kolektoru, je tvořena sedimenty svrchní křída, jílovci, slínovci, pískovci a slepenci, propustnost je vysoká, puklinová mocnost souvislého zvodnění v rozsahu 15 až 50m v povrchové vrstvě, v kolektoru 5 až 15m hladina v povrchové vrstvě volná, v kolektoru napjatá, horizont hlavní. Propustnost je vysoká, průlino – puklinová, transmisivita nízká

$<1.10^{-4}$ m²/s. Podzemní vody v přípovrchové zóně jsou chemického typu Ca-Mg-HCO₃-SO₄, v kolektoru Na-Ca-HCO₃-Cl. Celková mineralizace se pohybuje v přípovrchové zóně do 1 mg/l, kolektoru nad 1 mg/l (zdroj Plán povodí Horního středního Labe).

Chráněné oblasti akumulace podzemních vod - CHOPAV

Správní území obce neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Obr. 3.5: Vodohospodářská mapa (zdroj <http://heis.vuv.cz>)

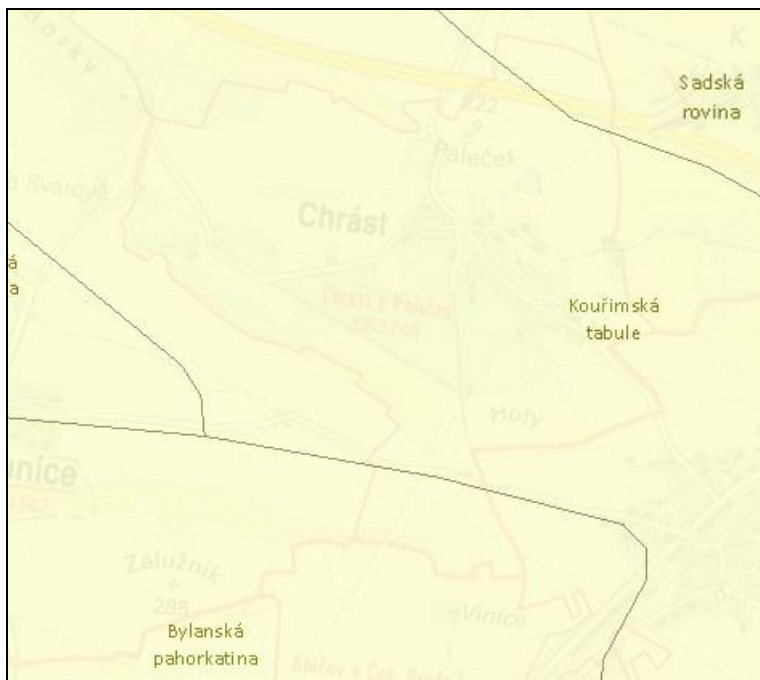


3.2.4 Geologie, geomorfologie

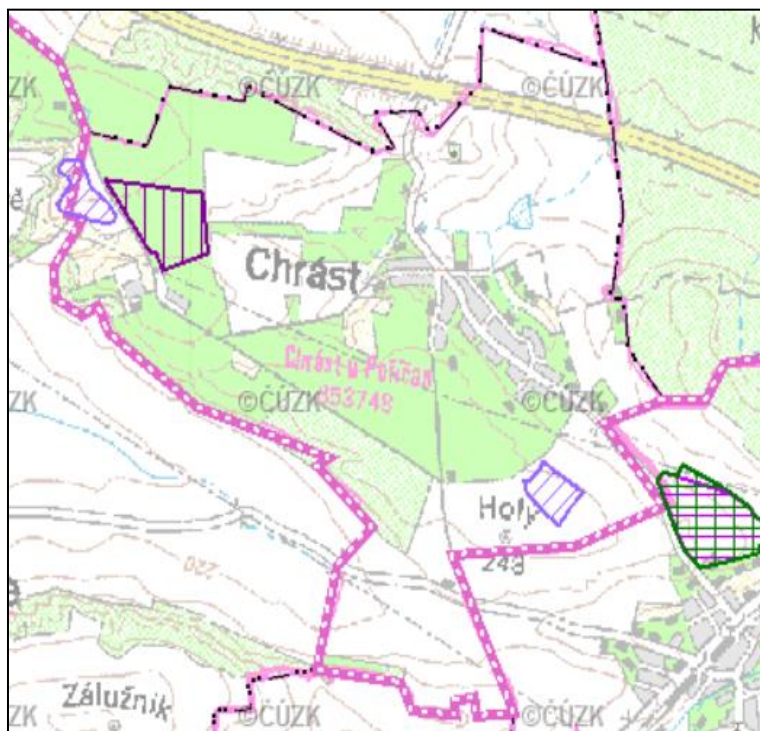
Geologický podklad území je tvořen převážně svrchnokřídovými zpevněnými sedimenty (vápnitými jílovci, slínovci a jílovitými vápenci) jako pozůstatek druhohorního zaplavení mořem. Jižní výběžek obce je tvořen prachovitými jílovci, pískovci, arkózami, slepenci a uhelnými slojemi spodního permu a svrchního karbonu.

Geomorfologicky náleží území obce Chrást do hercynského systému, provincie Česká vysočina, subprovincie Česká tabule, oblasti Středočeské tabule, celku Středolabské tabule a podcelku Českobrodská tabule. Převážnou část území zaujímá okrsek Kouřimská plošina, do jižního výběžku zasahuje Bylanská pahorkatina, nejsevernější část území patří k Sadské rovině – viz Obr. 3.6. (zdroj mapový server AOPK).



Obr. 3.6: Geomorfologické členění – obec Chrást (zdroj mapy.nature.cz/)



Obr. 3.7: Údaje o území – ložiska (zdroj: <http://www.geology.cz>)



Legenda:

-  Ložiska nevyhrazených nerostů
-  Ložiska nebilancovaná

V území je evidováno současně těžené ložisko nevyhrazených nerostů, plocha Chrást u Poříčan – Horka, štěrkopísky, ID 5279400, a dvě nebilancovaná ložiska:

Z část obce– ložisko Chrást – Kounice, č. ložiska 5038900, štěrkopísky, těžba dřívější povrchová,

V část obce - ložisko Chrást u Poříčan, č. ložiska 5038200, štěrkopísky, těžba dřívější povrchová.

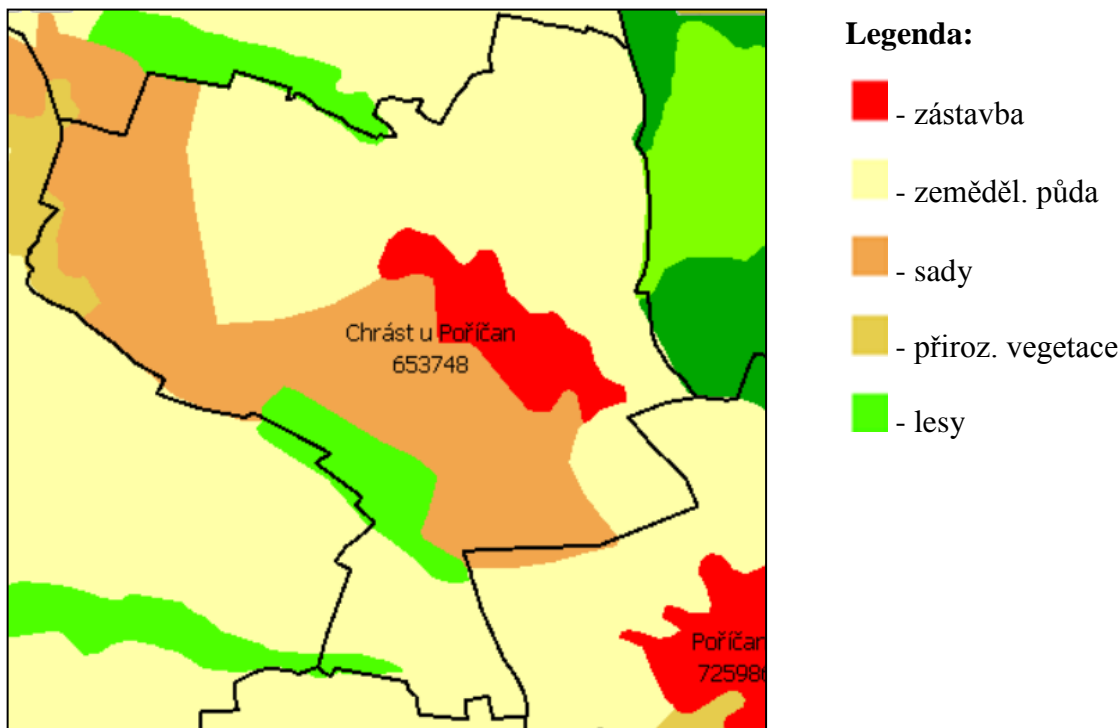
3.2.5 Krajinový pokryv, půdní fond

Krajinový pokryv

Katastrální území obce je tvořeno zejména zemědělskou půdou (418 ha z celkové plochy obce 492 ha), přičemž zde převažují ovocné sady (207 ha) a orná půda (189 ha). Lesní půda je zde zastoupena na 22 ha, zastavěná plocha zde tvoří pouze 12 ha. (zdroj www.risy.cz) – viz Obr. 3.8.

Dle členění CORINE Land Cover se na území obce vyskytují kategorie 1.1.2 nesouvislá zástavba, 2.1.1 nezavlažovaná orná půda, 2.2.2 sady, chmelnice a zahradní plantáže, 2.4.3 zemědělské oblasti s přirozenou vegetací a 3.1.3 smíšené lesy.

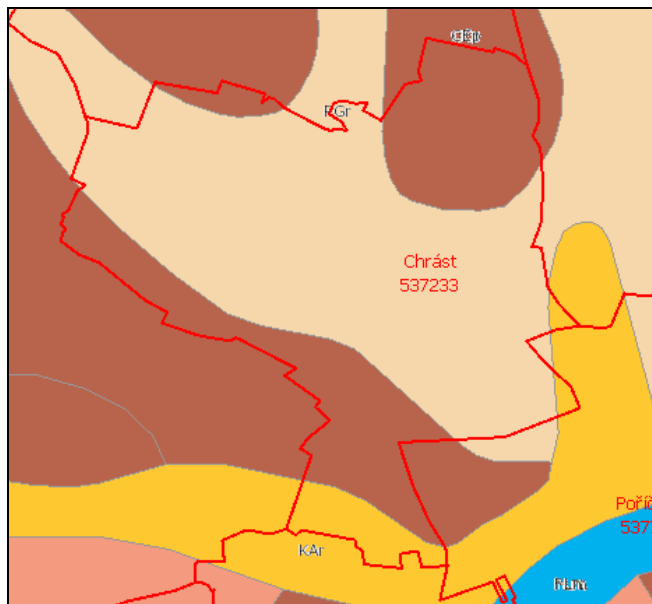
Obr. 3.8: Krajinový pokryv k.ú. Chrást (zdroj Národní Geoportál INSPIRE podle CORINE Land Cover 2006)



Půda

Pro území obce Chrást je z hlediska půdních typů charakteristická převaha regozemí, (regozem arenická) v menší míře jsou zde zastoupeny černozemě (černozem pelická) a okrajově kambizemě (kambizem arenická).

Obr. 3.9: Půdní mapa (zdroj Národní geoportál INSPIRE)



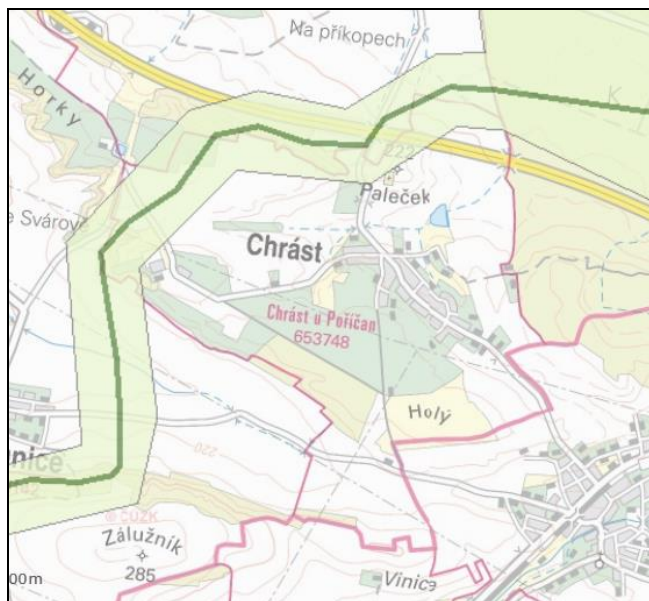
Legenda:

	Luvizemě
	Antropozemě
	Regozemě
	Kambizemě
	Černozemě
	Fluvizemě
	Gleje
	Organozemě
	Pararendziny
	Hnědozemě
	Černice
	Podzoly
	Smonice
	Pseudogleje
	Doly
	Vodní plochy

3.2.6 Ochrana přírody

Na k.ú. obce Chrást není vyhlášena evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000, ptačí oblast, ani chráněné území. Severozápadní částí obce je veden dálkový migrační koridor pro velké savce.

Obr. 3.10: Průchodnost krajiny pro velké savce (zdroj mapový server AOPK ČR)



Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb. Na území obce Chrást nejsou zastoupeny regionální ani nadregionální skladebné části ÚSES. Pro místní územní systém ekologické stability je stěžejní lokální biocentrum Břízka v jižní části území a s ním související lokální biokoridory. Lokální ÚSES pak doplňuje biokoridor v severní části území, propojující Kerský les s lokalitou Mračnice na území sousední obce Velenka.

Na území obce Chrást se v současné době nacházejí pouze **významné krajinné prvky** taxativně stanovené přímo zákonem č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, a to lesy, vodní toky, vodní plochy a údolní nivy.

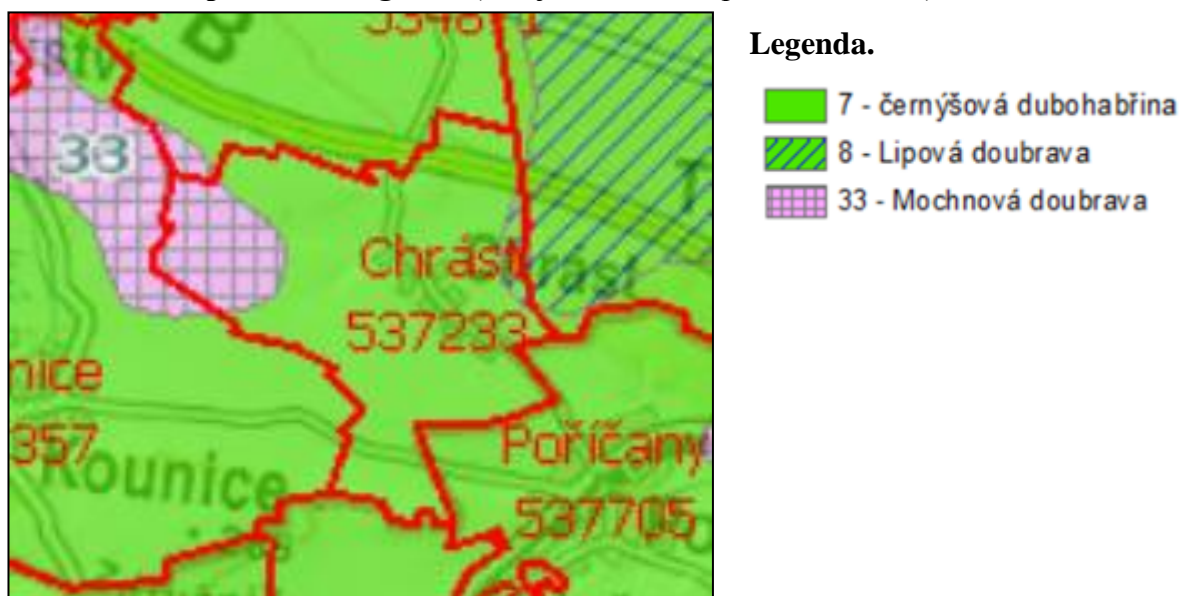
3.2.7 Flóra, fauna

Flóra

Z hlediska regionálně fytogeografického členění ČR leží obec Chrást ve fytogeografickém obvodu České termofytikum zastoupeného fytogeografickým okresem 11b – Poděbradské Polabí.

Potenciální přirozenou vegetací na území obce (rostlinný pokryv, který je pro tuto oblast přirozený a který by se zde vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka) jsou doubravy, na většině území jde o černýšové doubravy, v západní části pak mochnové doubravy a do východní části marginálně zasahují lipové doubravy.

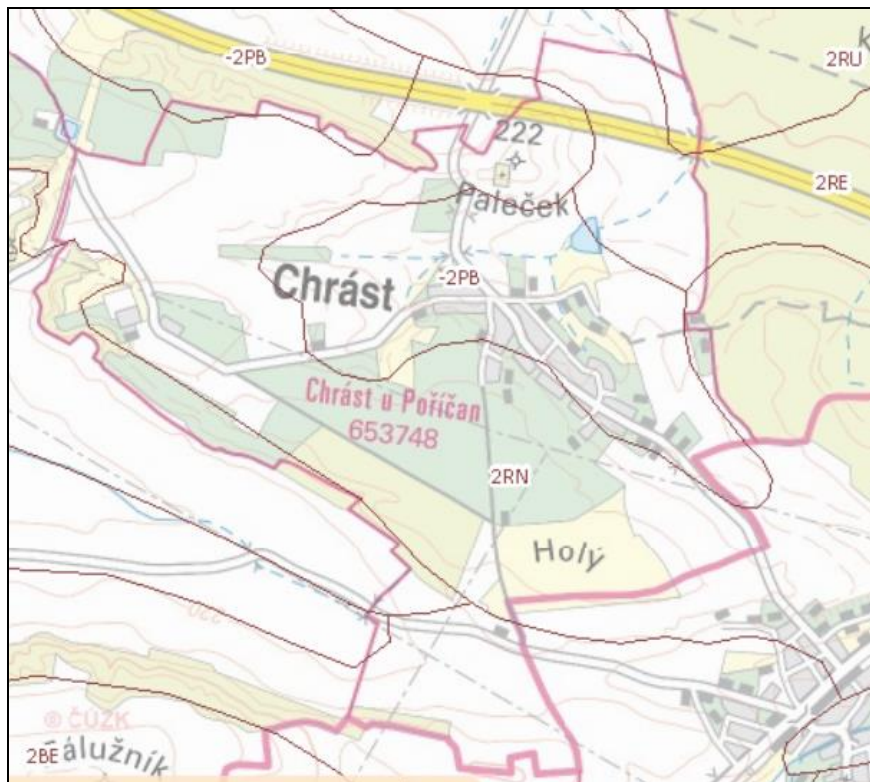
Obr. 3.11: Potenciální přirozená vegetace (zdroj Národní Geoportál INSPIRE)



Podle biogeografického členění se obec řadí do oblasti 6 kontinentální, spadá do českobrodského bioregionu (1.5), severovýchodní výběžek obce se řadí k polabskému

bioregionu (1.7). V obci vyskytují biochory 2. vegetačního stupně - pahorkatiny na slínech v suché oblasti (-2PB), plošiny na zahliněných píscích (2RN) a plošiny na spraších (2RE).

Obr. 3.12: Biochory (zdroj mapový server AOPK ČR, Culek et al, 2005)



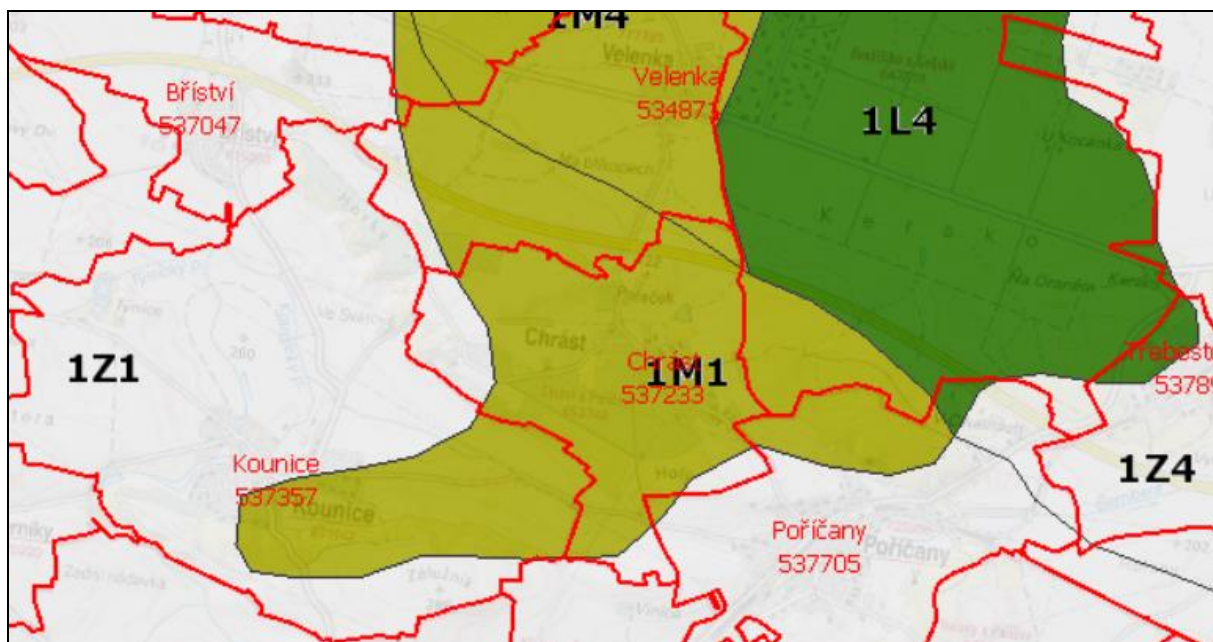
3.2.8 Typologie krajiny

Typologie krajiny v České republice a popis krajiny z hlediska jejich přírodních, socioekonomických a kulturně historických vlastností jsou hodnoceny s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

- I. rámcové typy sídelních krajin
- II. rámcové typy využití krajin
- III. rámcové typy georeliéfu krajin

Podle využití krajiny lze z hlediska typologie krajiny rozdělit území obce Chrát na oblast lesozemědělskou (M) a zemědělskou (Z). Z hlediska typologie krajiny dle reliéfu se jedná o krajinu plošin a pahorkatin (1). Z hlediska osídlení se jedná o starou sídelní krajinu Hercynica.

Obr. 3.13: Typologie krajiny podle využití (zdroj Národní Geoportál INSPIRE)



Legenda:

1 – staré sídelní krajiny Hercynica

M – lesozemědělské krajiny

Z – zemědělské krajiny

L – lesní krajiny

1 – krajiny plošin a pahorkatin

4 – krajiny rovin

3.2.9 Radonový index geologického podloží

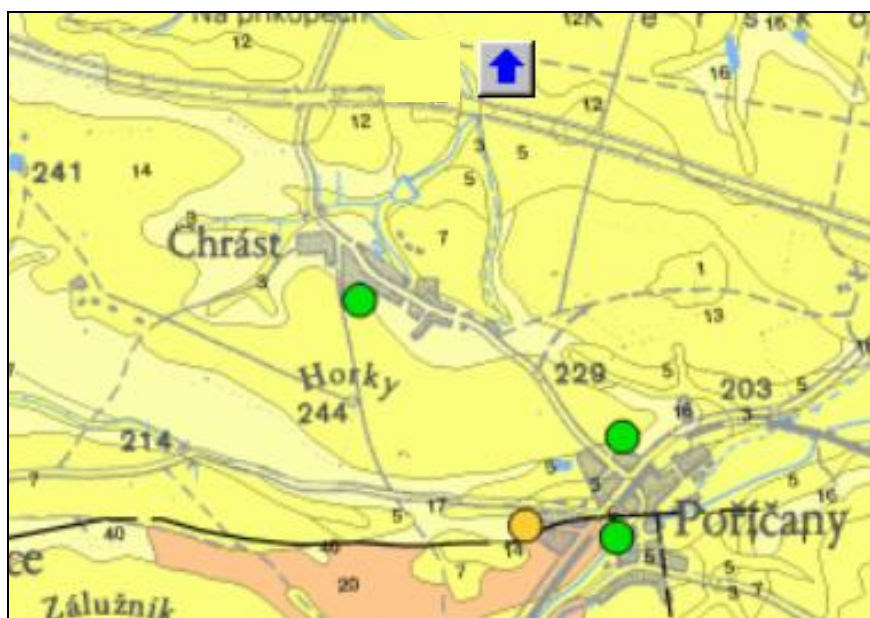
Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad $200 \text{ Bq}\cdot\text{m}^{-3}$ v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity radonu). Tím indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Mapa sledované oblasti je zobrazena na následujícím obrázku. Radonový index vyjádřený je na území České republiky klasifikován třemi základními kategoriemi (nízká, střední, vysoká) a jednou přechodnou kategorií (nízká až střední). Tento přechodný radonový index je charakteristický pro nehomogenní kvartérní sedimenty. Kategorie radonového indexu geologického podloží, uvedená v mapě vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Území obce Chrast se podle této mapy nachází většinou v oblasti nízké




až přechodné kategorie radonového indexu. Jednotlivé body zaznačené v mapě představují plochy měření radonového rizika z geologického podloží podle radonové databáze ČGÚ a Asociace Radonové Riziko. Zelená barva bodu značí nízké radonové riziko, žlutá střední riziko.

Převažující kategorie radonového indexu neznamena, že se u určitého typu hornin při měření radonu na stavebním pozemku setkáme pouze s jedinou kategorií radonového indexu. Dle informací ČGÚ zpravidla přibližně 20% až 30% měření spadá do jiné kategorie radonového indexu, což je dáno lokálními geologickými podmínkami měřených ploch. Proto vždy před zahájením konkrétní stavby musí být provedeno měření radonu v podloží, aby byly zohledněny lokální, mnohdy velmi proměnlivé geologické podmínky.

Obr. 3.14: Mapa radonového indexu (www.geology.cz, mapa 13-13D Brandýs nad Labem – Stará Boleslav)



Legenda: převažující kategorie radonového indexu geologického podloží

	nízká kategorie radonového indexu
	přechodná (nehomogenná kvartérní sedimenty)
	střední kategorie radonového indexu

3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky

V řešeném území není registrována žádná nemovitá kulturní památka, zapsaná na Ústředním seznamu kulturních památek ČR. V obci se nachází několik památek místního významu, zejména se jedná o kříže či boží muka.

Na území obce není evidována žádná významná archeologická lokalita. Jsou zde ovšem registrovaná území s archeologickými nálezy (dle Státního archeologického seznamu ČR).

- intravilán obce Chrást u Poříčan (SAS: 13-13-14/2, kategorie ÚAN II), první zmínka o vsi pochází z roku 1345, Návrší Holý,
- prostor bývalé pískovny (SAS: 13-13-19/20, kategorie ÚAN I), v prostoru bývalé pískovny, JV od trati Horky a lesa byla nalezena eneolitická trojúhelníková sekera,
- poloha Nad velkou vinicí (SAS: 13-13-19/16 kategorie ÚAN I), pravěké sídliště.

Obr. 3.15: Území s archeologickými nálezy – Chrást (zdroj www.npu.cz)



Legenda:  ÚAN I,  ÚAN II

3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům

V případě, že by nebyl schválen Územní plán Chrástu, zůstal by až do roku 2020 v platnosti stávající Územní plán obce Chrást, z kterého návrh ÚP Chrástu přebírá část původních zastavitelných ploch. Část stávajících ploch zemědělského půdního fondu by tak byla využita v souladu s platným územním plánem, naopak část ZPF by byla zachována a využívána dosavadním způsobem. V lokalitě Horka by nedošlo k souladu územně plánovací dokumentace se stavem v území a s ekonomickým vývojem, zůstaly by zachovány rozvojové plochy pro fotovoltaické elektrárny na stávajícím ZPF.

Bez realizace ÚP Chrásti by nedošlo k doplnění, upřesnění a koordinaci skladebných částí ÚSES, zajišťujících funkčnost územního systému ekologické stability a tím i migrační prostupnost území. Tu v současné době omezuje provoz pískovny, která je lokalizována v dálkovém migračním koridoru pro velké savce. Bez realizace ÚP Chrást a úpravy biokoridoru by prostupnost v tomto prostoru nebyla vůbec řešena.

Nedošlo by dále k ochraně významného krajinného prvku, který je navržen k registraci.

Bez realizace ÚP Chrástu by nebyl zajištěn soulad územně plánovací dokumentace obce s nadřazenou dokumentací, nebyl by vymezen koridor pro vysokorychlostní trať, čímž by byl zamezen rozvoj ekologičtější formy dopravy, než je současně převládající automobilová.

Na vývoj ostatních složek životního prostředí by nerealizace ÚP Chrástu neměla významný vliv.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Návrh územního plánu Chrástu vymezuje zastavitelné plochy Z1 až Z4 s funkčním využitím „Plochy smíšené obytné – venkovské“ (SV), plochu Z5 s funkčním využitím „Plochy smíšené – výrobní“ (VS), plochu přestavby P1 s funkčním využitím „Plochy smíšené obytné – venkovské“ (SV), veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury VD1 - koridor vysokorychlostní trati Praha – Brno, úsek Praha – Poříčany (KZ1) a veřejně prospěšná opatření VU1 pro založení skladebných částí lokálního územního systému ekologické stability.

Krajský úřad Středočeského kraje v koordinovaném stanovisku k návrhu územního plánu Chrást ze dne 03.03.2014 (č. j. 005398/2014/KUSK) požaduje vyhodnotit územní plán jako celek a zejména se soustředit ve vyhodnocení na možnou kumulaci vlivů ve výrobním areálu Horka, zvýšenou dopravní zátěž, znečišťování ovzduší, možný zápach, krajinný ráz a zábor zemědělské půdy.

Vyhodnocení se dále soustředí na následující změny v oblasti životního prostředí, které mohou přinést záměry ve výše uvedených plochách a koridorech návrhu územního plánu:

- zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu, zábor PUPFL,
- změnu dopravní zátěže území,
- změnu emisní a hlukové zátěže území,
- zvýšení produkce odpadů a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí,
- vliv na podzemní a povrchové vody,
- změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch,
- vliv na horninové prostředí,
- změnu vegetace, vliv na faunu,
- změnu vzhledu krajiny.

4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL

Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 4 vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb. jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní fond. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 13/1994 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu územního plánu.

Návrh Územního plánu Chrástu navrhuje změny funkčního využití území v zastavitelných plochách Z1 až Z5 a ploše přestavby P1 o celkové rozloze 14,85 ha, z toho je

zábor zemědělské půdy představován výměrou 14,04 ha. V ploše P1 se jedná o záměr lokalizovaný na nezemědělské půdě.

Plošně nejvýznamnější zábor představují plochy smíšené obytné – venkovské (SV) o celkové rozloze 10,88 ha na zemědělských půdách. Plocha smíšená – výrobní Z5 je vymezena o rozsahu 3,16 ha. Zábor v koridoru VRT Praha – Brno, část Praha – Poříčany je odhadován přibližně na 5 ha zemědělského půdního, případně lesního fondu. Plocha, na které se předpokládá založení skladebných částí územního systému ekologické stability, je odhadnuta na 8 ha zemědělského půdního fondu a vodních ploch a toků.

4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF

Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je bonitovaná půdně ekologická jednotka (dále BPEJ), kterou je pětimístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb. v platném znění (vyhláška 546/2002 Sb.).

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9 a byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Obec Chrást leží v klimatickém regionu 2, který je teplý, mírně suchý, s průměrnou roční teplotou 8° – 9°C. Pravděpodobný úhrn srážek je 500 – 600 mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období 20 – 30%.

Hlavní půdní jednotka, kterou určuje druhá a třetí číslice kódu BPEJ, je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž se v plochách předpokládaných záborů zemědělských pozemků, navrhovaných územním plánem Chrástu vyskytují HPJ 06, 21, 22 a 23:

06 Černozemě pelické a černozemě černické pelické na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši a tercierních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným orničním horizontem, ojediněle šterkovité, s tendencí povrchového převlhčení v profilu.

21 Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech.

22 Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející.

23 Regozemě arenické a kambizemě arenické, v obou případech i slabě oglejené na zahliněných písčích a štěrkopísčích nebo terasách, ležících na nepropustném podloží jílu, slínů, flyše i tercierních jílu, vodní režim je značně kolísavý, a to vždy v závislosti na hloubce nepropustné vrstvy a mocnosti překryvu.

Třídy ochrany ZPF

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j.: OOLP/1067/96 z října 1996 jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu. Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

U tříd I a II je odejmutí ze ZPF problematické a podmíněné, u tříd III a IV je možné využití pro výstavbu, a pozemky zařazené do třídy V jsou k zástavbě doporučené. Přehled požadovaných záborů ZPF s rozdělením na třídy ochrany je předmětem Tab. 4.2.

Tab. 4.1: ÚP Chrástu - zábor ZPF podle tříd ochrany

Plocha	Využití	II.tř. [ha]	IV. tř. [ha]	V.tř. [ha]	Celkem zábor ZPF[ha]
Z1	SV	2,16	0,2		2,36
Z2	SV	0,61			0,61
Z3	SV		7,53		7,53
Z4	SV	0,01	0,01	0,36	0,38
Z5	VS		0,79	2,37	3,16
Celkem		2,78	8,53	2,73	14,04

Z Tab. 4.1 je zřejmé, že zábor kvalitní zemědělské půdy, zařazené do II. třídy ochrany ZPF, je požadován pouze v zastavitelných plochách smíšených obytných – venkovských (SV), a to především v ploše Z1, která byla do návrhu územního plánu převzata z platného územního plánu obce Chrást z důvodu zamezení žalob majitelů pozemků za zmařené investice. V ploše již probíhá výstavba. Využití plochy Z1 společně s plochou Z2, která je menšího rozsahu, ale v které je předpokládán rovněž zábor kvalitních zemědělských půd, je podmíněno zpracováním společné územní studie.

Koridorem pro VRT Praha – Brno, část Praha – Poříčany je situován v překryvu s půdami v III. až V. třídě ochrany. Přesný zábor zatím nelze vyhodnotit, neboť není přesně stanovena trasa, kudy povede vlastní železniční těleso. Předpokládá se však vedení tunelové (ZÚR SK) s minimalizovaným dopadem na zemědělský půdní fond.

4.1.2 Investice do půdy, cestní síť, pozemkové úpravy, ÚSES

Vymezené zastavitelné plochy Z1 a Z2 leží v lokalitě plošně meliorovaných pozemků. Plánovanou výstavbou by mohlo dojít k porušení melioračního zařízení a následnému zamokření pozemků, pokud by nebyl zohledněn průběh vedené meliorace, nebo pokud by nebyla meliorace pozemku nově zhotovena. V územní studii, kterou je využití těchto ploch podmíněno, a ve stavebních dokumentacích jednotlivých staveb bude nutno investice vložené do půdy respektovat.

Stávající cestní síť je návrhem ÚP respektována a v území stabilizována. Pozemkové úpravy v k. ú. Chrást u Poříčan nebyly prováděny (zdroj <http://eagri.cz>).

Plochy územního systému ekologické stability (ÚSES) nejsou s navrhovanými zastavitelnými plochami v konfliktu, územní plán naopak zpřesňuje skladebné části místního územního systému ekologické stability krajiny tak, aby eliminoval stávající kolize mezi dobývacím prostorem Pískovny Horka a lokálního biokoridoru LBK 5a. V řešeném území dále dochází ke střetu koridoru pro VRT (KZ1) s lokálním biocentrem LBC5 a lokálními biokoridory LBK 5a a 5b. Střet těchto záměrů bude řešen v navazujících projektových dokumentacích, předpokládá se však, že bude eliminován tunelovým vedením trati v řešeném úseku. Plochy skladebných částí ÚSES jsou vymezeny jako veřejně prospěšná opatření.

4.1.3 Zábor PUPFL

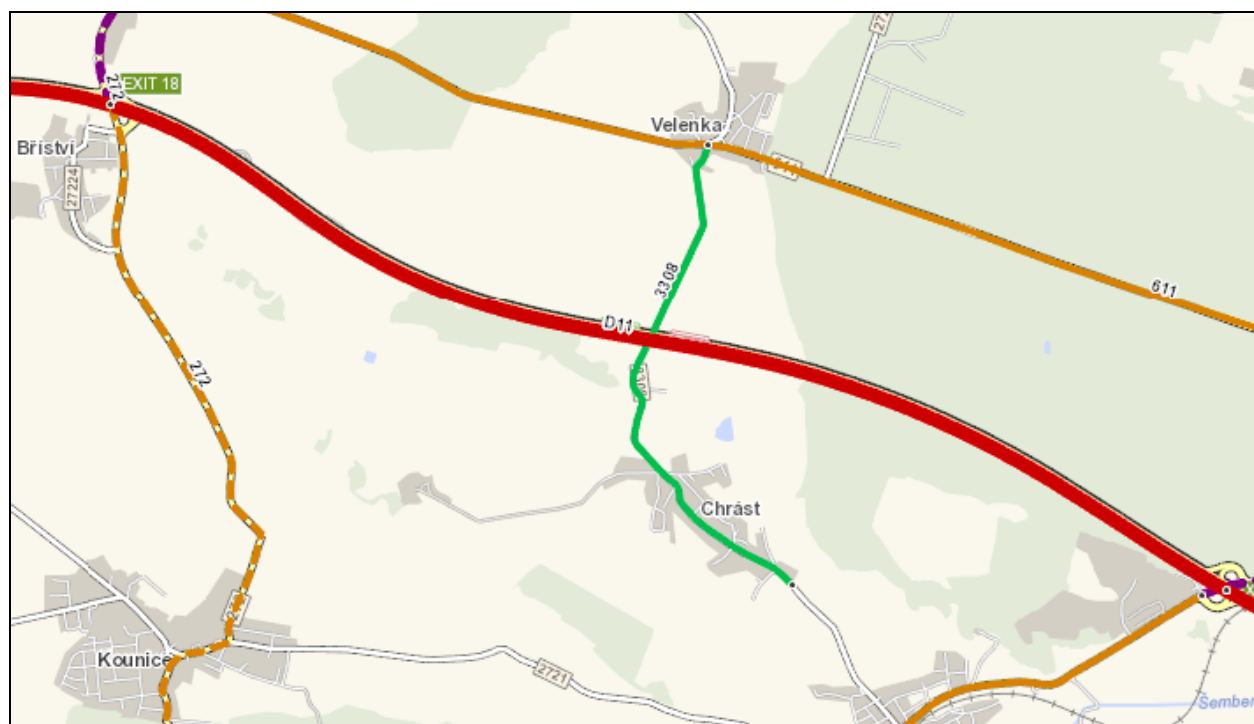
Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů.





Návrh územního plánu Chrástu nepředpokládá zábor lesních pozemků pro jiné funkční využití. Překryv s pozemky určenými k plnění funkce lesa je v ploše koridoru KZ1. Jedná se o okrajový střet, který pravděpodobně po upřesnění trasy železničního tělesa v navazujících projektových dokumentacích nebude vyžadovat zábor lesních pozemků.

4.2 Změna dopravní zátěže území

V severní části katastrálního území Chrást u Poříčan prochází mimo zastavěnou část obce dálnice D11, která je v tomto úseku zatížena více než 33 tis. vozidel/24 hod., z toho je přes 20% vozidel těžkých nákladních. Výsledky Celostátního sčítání dopravy v roce 2010 uvádí pro tuto část D11 údaje: 25 830 osobních vozidel/24 hod., 7 721 těžkých nákladních vozidel/24 hod., 53 motocyklů/24 hod., celkem 33 604 vozidel/24 hod. (zdroj Presentace výsledků sčítání dopravy 2010, <http://scitani2010.rsd.cz>, sčítací úsek 1-8320).

Obr. 4.1: Dopravní zátěž obce Chrást a okolí v roce 2010 (zdroj <http://scitani2010.rsd.cz>)



	sčítací úsek s intenzitou	501 - 1000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	1001 - 3000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	3001 - 5000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	25001 - 40000	voz/24 h

Zastavěná část obce Chrást je soustředěna podél silnice III/3308, jejíž dopravní zátěž není významná, což lze přičítat mimoúrovňovému křížení této komunikace s dálnicí D11 bez možnosti sjezdu. Spojení s hlavní dopravní tepnou tak zajišťují silnice II/330, která se kříží s dálnicí D11 na výjezdu 25, a II/272, která se kříží s dálnicí D11 na výjezdu 18. Obě tyto silnice tak odvádějí dopravu z řešeného území a vykazují vyšší dopravní zátěž, než III/3308, jak je vidět z Obr. 4.1. Silnicí III/3308 projíždí denně v průměru 514 vozidel, z toho 403 osobních, 107 těžkých nákladních a 4 motocykly (zdroj Presentace výsledků sčítání

dopravy 2010, <http://scitani2010.rsd.cz>, sčítací úsek 1-5790). Dopravní zátěž na této silnici bude v souvislosti s rozvojovými plochami návrhu ÚP Chrástu ovlivněna pouze realizací objektů v plochách smíšených obytných – venkovských Z1 až Z4. V plochách se předpokládá realizace především objektů k bydlení, nebudou tedy náročné na dopravní obslužnost.

Rozvojová plocha Z5 bude, tak jako stávající areál Pískovny Horka, místními komunikacemi propojena se silnicí II/272. Možné je napojení na dálnici D11 sjezdem na 18. kilometru bez nutnosti průjezdu zastavěnou částí obce Chrást nebo jiných obcí.

Návrhové plochy územního plánu Chrástu nezakládají předpoklad významnějšího navýšení silniční dopravy, naopak vymezení koridoru pro železniční trať Praha – Poříčany vytváří potenciál pro budoucí snížení přepravních výkonů silniční dopravy.

4.3 Změna imisí a hlukové zátěže území

4.3.1 Ovzduší

Rozbor emisní a imisní situace v území je obsahem kapitoly 3.2.2. Návrh územního plánu Chrástu nevymezuje rozvojové plochy pro záměry s potenciálem negativního ovlivnění kvality ovzduší v obci. Přestože obec není plynofikována, vzhledem k současným standardům výstavby rodinných domů a jejich energetické spotřeby se dá předpokládat, že v rozvojových plochách Z1 až Z4 budou k vytápění budou využity nízkoemisní technologie, případně budou využity pasívní systémy.

Plochy smíšené výrobní v areálu Horka jsou dostatečně vzdáleny od obytných objektů a jejich dopravní obslužnost je zajištěna mimo zastavěné území. Návrh ÚP Chrástu je navíc vymezuje s podmínkou absence negativního vlivu za hranice výrobního nebo skladového areálu. Z pohledu hygieny prostředí proto není předpoklad jejich negativního vlivu.

Potenciální příznivý vliv na snížení emisí ze silniční dopravy má vymezení koridoru pro železniční trať Praha – Poříčany.

4.3.2 Hluk

Hluková situace v sídlech je dnes závislá především na intenzitě dopravy a zejména hluk z automobilové dopravy patří v současné době mezi nejzávažnější problémy životního prostředí České republiky. Rovněž pro obec Chrást se jedná o důležitou složku životního prostředí vzhledem k dálnici D11, která protíná její území, a vzhledem ke konfiguraci terénu, v kterém akustická vlna nenachází přirozenou bariéru.

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby

hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce (s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje Nařízení vlády č. 272/2011 ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 4.2. (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce -10 dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce -5 dB.

Tab. 4.2: Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu ²⁾ a ³⁾. Tato korekce

zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Starou hlukovou zátěží se rozumí hluk v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb, který vznikl před 1. lednem 2001 a je působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách.

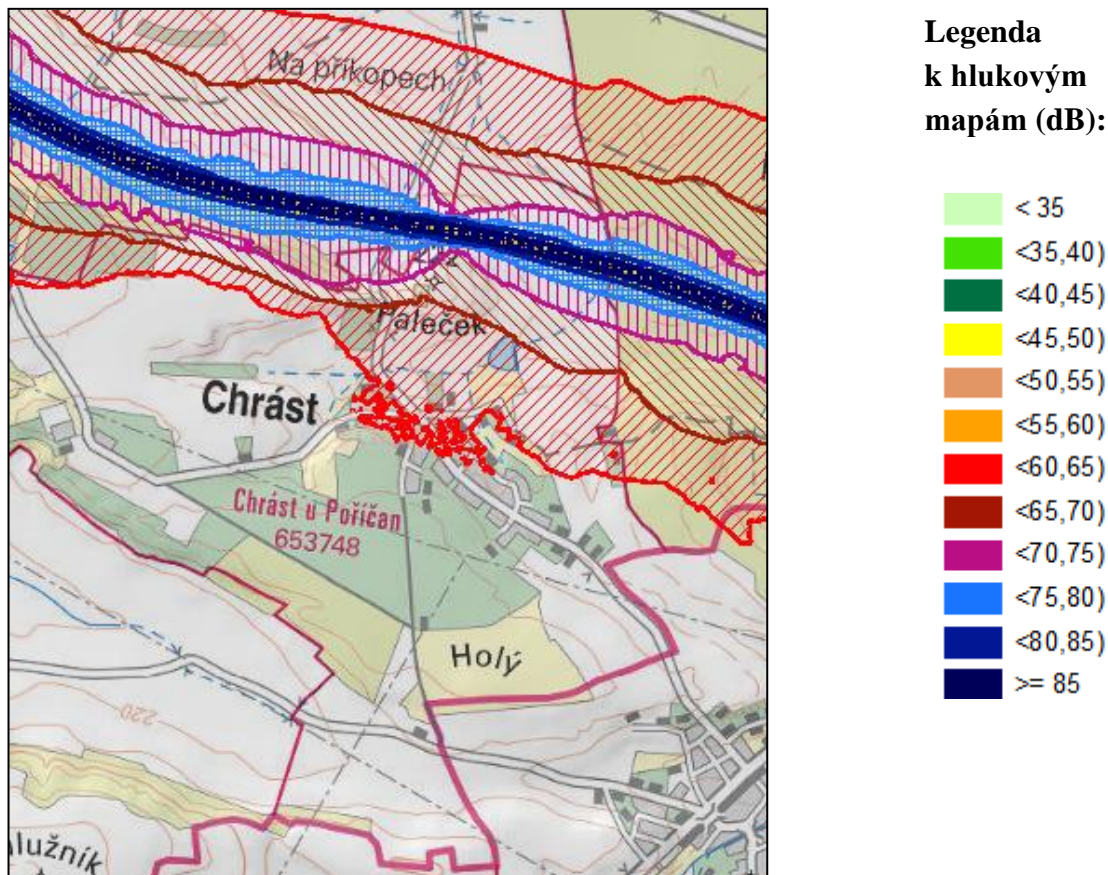
Základní hygienické limity hluku jsou pro nově navrhované chráněné venkovní prostory staveb stanoveny nejvyšší přípustnou hodnotou ekvivalentní hladiny akustického tlaku A:

- $L_{Aeq,8h} = 50$ dB, $L_{Aeq,1h} = 40$ dB pro denní a noční dobu a hluk ze stacionárních zdrojů,
- $L_{Aeq,16h} = 60$ dB, $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích,
- $L_{Aeq,16h} = 55$ dB, $L_{Aeq,8h} = 45$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na ostatních pozemních komunikacích,
- $L_{Aeq,16h} = 60$ dB, $L_{Aeq,8h} = 55$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu drah,
- $L_{Aeq,16h} = 55$ dB, $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na drahách.

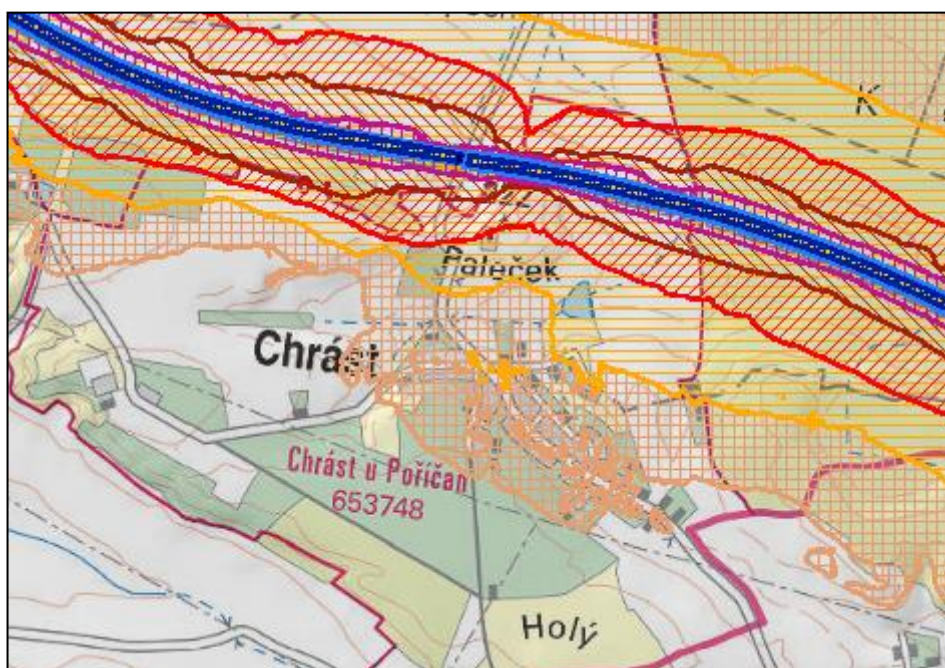
Akustickou zátěž z D11 pokrývají strategické hlukové mapy, které byly zveřejněny Ministerstvem zdravotnictví v roce 2008. Jejich výřez pro řešené území je předmětem Obr. 4.2 a 4.3., které prezentují výsledky strategického mapování silnic (zdroj Národní geoportál INSPIRE) v hlukových ukazatelích den-večer-noc (L_{dvn}) - hlukový ukazatel pro celodenní obtěžování hlukem – a noc (L_n) - hlukový ukazatel pro rušení spánku a dokumentují je v pásmech po 5 dB.

Z grafického znázornění je zřejmé, že nelze s jistotou tvrdit, že hlukové limity pro noční dobu budou v zastavitelných plochách dodrženy, a že není jistota splnění denních hlukových limitů v zastavitelných plochách Z1 a Z2.

Obr. 4.2: Strategická hluková mapa silnic – hladiny hlukového ukazatele L_{dn}



Obr. 4.3: Strategická hluková mapa silnic – hladiny hlukového ukazatele L_n



Plochy smíšené výrobní v areálu Horka včetně rozvojové lokality Z5 jsou dostatečně vzdáleny od obytných objektů a jejich dopravní obslužnost je zajištěna mimo zastavěné území. Návrh ÚP Chrástu je navíc vymezuje s podmínkou absence negativního vlivu za hranice výrobního nebo skladového areálu. Z pohledu hygieny prostředí proto není předpoklad jejich negativního vlivu.

Naopak nelze vyloučit zvýšené hladiny hluku v místech přiblížení koridoru KZ1 obytné zástavbě, ať již to je současně zastavěné území nebo zastavitelná plocha Z3, jejíž vymezení předpokládá vedení trati tunelovým úsekem v souladu s nadřazenou dokumentací.

4.4 Vliv na vody

4.4.1 Odpadní vody, pitné vody

Návrh územního plánu Chrástu zachovává stávající způsob odkanalizování zástavby a zásobování obce pitnou vodou a lokalizuje navrhované rozvojové plochy pro bydlení (plochy smíšené obytné – venkovské) (SV) v dosahu kanalizace a veřejného vodovodu. Vzhledem k odstraňování odpadních vod stanovuje územní plán mj. následující zásady:

- na kanalizaci napojovat nové objekty, u objektů v dosahu kanalizační sítě upřednostnit její využití,
- u objektů a staveb, které nelze napojit na kanalizační síť přímo, zachycovat odpadní vody v bezodtokových odpadních jímkách a zajistit jejich odvoz na čistírnu odpadních vod,
- existující septiky v obci postupně odstavit a splaškové vody napojit na kanalizační síť přímo; novostavby napojit přímo na stávající kanalizaci.

Návrh územního plánu obce Chrástu vymezuje zastavitelnou plochu Z5 v návaznosti na stávající areál a pískovnu Horka. Plocha není napojena na kanalizaci obce, proto případné odpadní vody z tohoto areálu bude nutno zachycovat bezodtokových odpadních jímkách a zajistit jejich odvoz na čistírnu odpadních vod.

4.4.2 Vliv na povrchové a podzemní vody

Nové objekty bydlení v plochách Z1 až Z5 budou povinně napojeny na kanalizaci obce, plochy proto neovlivní kvalitu podzemních a povrchových vod.

Vliv zastavitelné plochy Z5 (VS) na povrchové a podzemní vody nelze ve fázi návrhu ÚP jednoznačně určit, neboť není známo budoucí využití této plochy. Přípustné využití ploch smíšených výrobních, jak je stanoveno v Kap. 6.7 návrhu ÚP Chrástu, zahrnuje širokou škálu využití včetně staveb a zařízení pro těžební činnost (povrchové doly a lomy). Hydrogeologické poměry v území mohou být rovněž změněny realizací v tunelového úseku VRT Praha - Poříčany. Vliv využití plochy Z5 a koridoru KZ1 na podzemní a povrchové

vody tak bude nutno posoudit v navazujících řízeních při posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona 100/2001 Sb. v platném znění.

4.4.3 Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch a protipovodňová opatření

V k. ú. Chrást u Poříčan se nenachází záplavové území, proto nejsou návrhem ÚP stanovena žádná protipovodňová opatření. Pro zvýšení retenční schopnosti území je pozitivní přípustné využití ploch zemědělských (NZ), v kterých je umožněna realizace liniových a plošných porostů pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízy, meze, stromořadí apod.) a staveb a zařízení sloužících obsluze či ochraně území (protipovodňová opatření, ochranné, opěrné zdi, poldry, průlehy, příkopy

Pro zastavitelné plochy stanovuje územní plán stanovuje následující zásady:

- srážkové vody z důvodu zpomalení odtoku v území v maximální možné míře likvidovat přímo na pozemcích (akumulací – zálivkou, vsakováním),
- při zástavbě dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn., aby nedocházelo k výraznému zhoršení odtokových poměrů v území.

Nepříznivý vliv návrhu ÚP Chrástu na odtokové poměry proto není předpokládán.

4.5 Zvýšení produkce odpadů

Obec Chrást má zajištěn pravidelný odvoz odpadu a jeho likvidaci. Nakládání s komunálním a stavebním odpadem upravuje obecně závazná o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Chrást (aktuálně 02/2007).

Podnikatel, kterému při jeho činnosti vzniká odpad (je původcem odpadu), je povinen odstraňovat jej v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech, a tak právnické osoby, které budou využívat plochu Z5 (VS) k výrobě a skladování, případně jiným přípustným činnostem, budou mít povinnost nakládat s odpady podle platné legislativy, tj. podle zákona č. 185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 381/2001 Sb. (Katalog odpadů) a vyhláškou č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů.

V ploše koridoru VRT KZ1 je lokalizováno místo staré ekologické zátěže, které je evidováno pod č. 12598003, jehož riziko je označeno jako vysoké, ale lokální (zdroj mapový výstup Národní inventarizace kontaminovaných míst, <http://kontaminace.cenia.cz/>). Jedná se o bývalou skládku komunálního odpadu, která byla uzavřena v roce 1978 (www.pla.cz). Koridor KZ1 je v okrajově ve střetu s touto plochou a její dekontaminaci bude nutno řešit v rámci projektové dokumentace stavby.

Obr. 4.4: Kontaminované místo v obci Chrást (zdroj <http://kontaminace.cenia.cz/>)



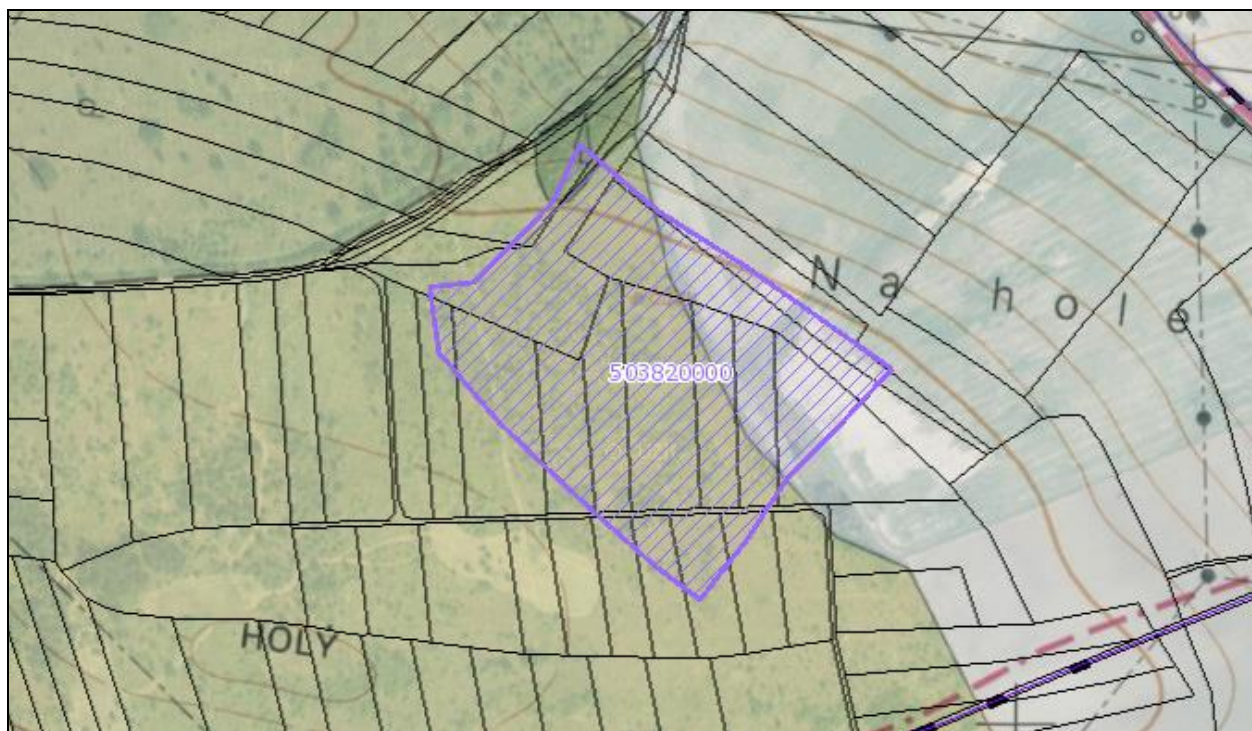
Lokalita Chrást
Kvalitativní riziko: 2-vysoké
Kvantitativní riziko: 3-lokální
Číslo lokality: 12598003

4.6 Vliv na horninové prostředí

V k. ú. Chrást u Poříčan je evidováno ložisko nevyhrazených nerostů – štěrkopísky (ID 5279400) v lokalitě Horka. Jedná se o pozemky parc. č. 462/1 a 463/1, v kterých je situována Pískovna Horka a probíhá zde těžba.

Ve východní části území je evidováno ložisko štěrkopísků, nebilancovaná plocha, č. ložiska 5038200 s názvem Chrást u Poříčan – viz Obr. 4.5, s těžba dřívější povrchová (zdroj mapový sever AOPK, data ČGS). S touto plochou je okrajově ve střetu koridor KZ1 pro VRT Praha – Poříčany.

Obr. 4.5: Ložisko štěrkopísků, nebilancovaná plocha, č. ložiska 5038200, Chrást u Poříčan (<http://mapy.nature.cz/>)



4.7 Změna vegetace, vliv na faunu

Využití zastavitelných plochy návrhu ÚP Chrástu na orné půdě a trvalých travních porostech bude mít menší vliv na flóru a faunu, než plochy vymezené v lokalitách starých sadů, které poskytují fauně více úkrytových možností. Jedná se především o plochu Z3, v rámci které by v územní studii, kterou je plocha podmíněna, měla být stanovena kompenzační opatření, např. ve formě vymezení přírodě blízkých ploch v rámci lokality v souladu s koncepcí systému sídelní zeleně návrhu ÚP Chrástu v Kap. 3.6, v které mj. stanovuje zásadu „c) odpovídající plochy zeleně vymezovat v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, zejména pak v rámci zastavitelných ploch (zejména pro bydlení) jako specifickou součást veřejných prostranství.“ Míra vlivu těchto ploch je snížena tím, že v části ploch SV vzniknou opět zahrady rodinných domů.

V okolí Velenského potoka byl zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů obojživelníků (skokan skřehotavý, ropucha obecná), proto KÚ SK jako orgán ochrany přírody příslušný dle §77 zákona 114/1992 Sb. požaduje úpravu ploch Z1 a Z2 tak, aby mezi těmito plochami a tokem Velenského potoka byla vymezena přírodní plocha a aby byla zachována migrační propustnost území podél vodního toku pro živočichy – viz Stanovisko k návrhu územního plánu Chrást ze dne 03.03.2014 (č. j. 005398/2014/KUSK).

Plocha Z5 (VS) je situována v migračně významném území – viz Obr. 4.6. K narušení migračního území došlo již využitím lokality Pískovny Horka, která ve vymezeném prostoru

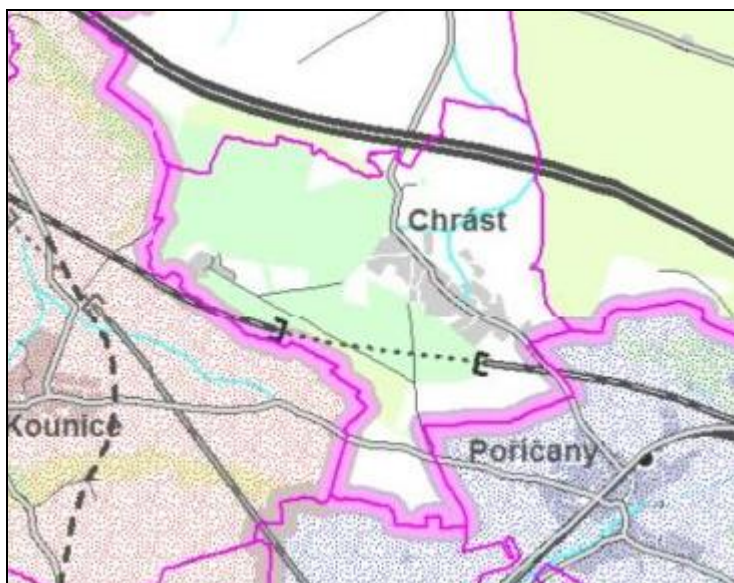
tvoří nepropustnou bariéru. Plocha Z5 je v migračním koridoru souběžně s plochou pískovny, migrační propustnost tedy dále sníží, oproti stávajícímu stavu se nebude jednat o signifikantní změnu.

Obr. 4.6: Migračně významné území v lokalitě Horka (zdroj <http://mapy.nature.cz/>)



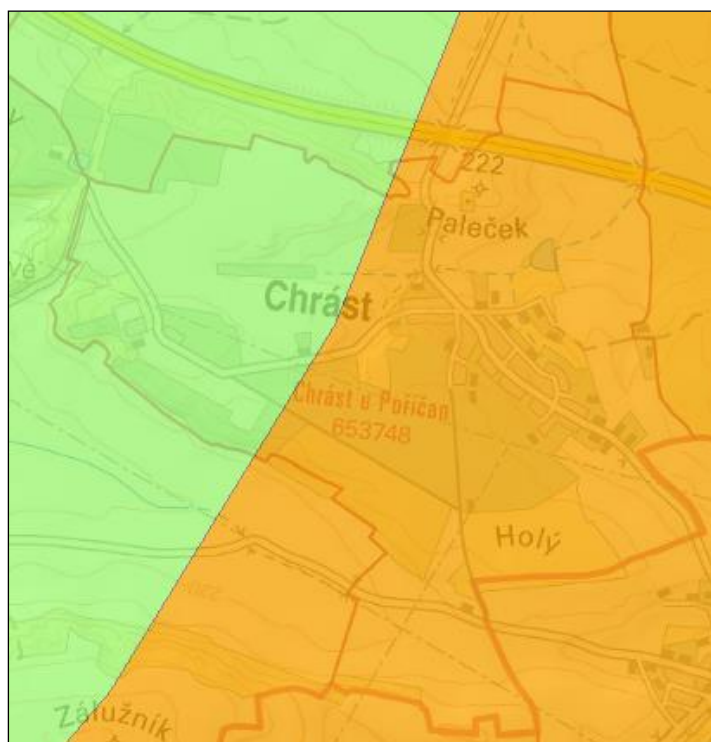
Druhým záměrem návrhu ÚP Chrástu, který sníží migrační propustnost území, je koridor vysokorychlostní trati Praha – Poříčany, který přechází do územního plánu z nadřazené dokumentace. V území obce by trať měla být zčásti vedena v tunelovém úseku (viz Obr. 4.7, tečkovaně). Jedná se o schématické vyjádření, avšak v místě křížení s migračně významným územím a osou migračního koridoru by se již mělo jednat o povrchově vedený úsek a tedy významnou migrační bariéru. Rovněž Vyhodnocení vlivů ZÚR Středočeského kraje na životní prostředí (SEA) zmiňuje vliv koridoru D202 na migračně významné území a při vymezování koridoru v navazující ÚPD a v rámci posuzování vlivu záměru na ŽP (EIA/SEA) doporučuje řešení problematiky střetu záměru s územím významným pro migraci velkých savců věnovat pozornost.

Obr. 4.7: ZÚR SK, výkres I.1. Uspořádání území kraje (zdroj <http://up.webmap.cz/stredocesky/zasady-uzemniho-rozvoje/>)



Graficky znázorněnou kategorizaci území ČR z hlediska výskytu a migrací velkých savců přináší Národní Geoportál INSPIRE (<http://geoportal.gov.cz>), zdrojem dat je EVERNIA s.r.o., v které je schematicky území zvýšeného významu pro migraci velkých savců vyznačeno především ve východní části k.ú. Chrast u Poříčan v návaznosti na Kerský les.

Obr. 4.8: Kategorizaci území z hlediska výskytu a migrací velkých savců (zdroj <http://geoportal.gov.cz>)



Legenda:

- I - území mimořádného významu
- II - území zvýšeného významu
- III - území významné
- IV - území méně významné
- V - území nevýznamné

Situace v řešeném území by měla být řešena komplexně a systematicky. Návrh ÚP Chrástu upravuje trasu lokálního biokoridoru východně od prostoru pískovny a dá se předpokládat, že pokud v území dochází k migraci velkých savců, nebo má-li být vytvořen potenciální prostor pro migraci, jeví se území mezi výrobními areály a vlastní obcí Chrást jako příhodnější. Změna trasy migračního koridoru v řešeném území by však musela být ověřena migrační studií.

Pozitivní vliv na flóru a faunu v řešeném území bude mít ochrana ploch a koridorů územního systému ekologické stability, které byly návrhem ÚP Chrástu zpřesněny a vymezeny jako veřejně prospěšná opatření.

4.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny.

Dle ZÚR SK, které pro zachování a rozvoj hodnot vzniklých spolupůsobením přírodních a lidských vlivů vymezují na svém území 10 krajinných typů a stanovují zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, je celé území Chrást lokalizováno do tzv. relativně vyváženosti krajiny (N).

Relativně vyváženou krajinu vymezují ZÚR v územích odpovídajících těmto charakteristikám:

- a) relativně pestrá skladba zastoupených druhů pozemků;
- b) nepřevažují ani ekologicky labilní ani ekologicky stabilní plochy.

ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

- a) dosažení relativně vyváženého poměru ekologicky labilních a stabilních ploch;
- b) změny využití území nesmí narušit relativně vyváženou krajinu nebo zabránit dosažení vyváženého stavu.

Obec Chrást je lokalizována v Českobrodské tabuli, která se táhne v délce 75 km od města Odolena Voda přes SV okraj Prahy k Českému Brodu a Kolínu, má střední výšku 243 m n. m. a postupně klesá od jihu k severu a v tomto směru se i údolí vodních toků zplošťují a otevírají (Bína, J., Demek, J., 2012). Převážná část území obce leží v Kouřimské tabuli, v které, jak název napovídá, převažují plochy tabulí a ani území obce Chrást není výjimkou. Nejvyššími body v rovinném území jsou Holý a Horoky o nadmořské výšce 243 m, resp. 245 m.

Obec leží v zemědělsky využívané krajině s významným podílem starých ovocných sadů, které jsou v současné době postupně likvidovány. Zbývající část zemědělské půdy je

tvořena zejména ornou půdou v podobě větších obdělávaných lánů, které jsou členěny zejména sítí účelových komunikací, případně dalšími přírodními prvky a plochami trvalých travních porostů. Při jihozápadním okraji obce se nachází poměrně rozsáhlá lesní plocha, tzv. Břízka, která je zároveň lokálním biocentrem. Další lesní plochy v řešeném území představují prakticky pouze dvě plošně malé enklávy. Významně podobu krajiny, zejména dálkové pohledy, ovlivňuje Kerský les, který k řešenému území přiléhá z východu.

Obec Chrást působí kompaktním a harmonickým dojmem, neboť většinu zastavěného území tvoří původní historická venkovská zástavba přízemních objektů, případně s jedním nadzemním podlažím a podkrovím. Cennou část obce tvoří centrální prostor původní osady Manderšejd, který představuje původní čtvercovou náves s malou zvonící, do níž jsou otočeny historické zemědělské statky s širokými vjezdovými bránami. Harmonický dojem dotvářejí památky místního významu, zejména se jedná o kříže či boží muka.

Pozitivním jevem je skutečnost, že silueta obce není narušena výškovými stavbami sil a výrobních areálů a výrobní areál Horka, lokalizovaný v návaznosti na historický hospodářský dvůr původně zvaný Horka Hof, je prostorově oddělen od vlastní obce Chrástu.

Návrhové plochy ÚP Chrástu nezakládají předpoklad negativního ovlivnění vizuálních charakteristik obce. Plochy jsou vymezeny v těsné návaznosti na zastavěné území a jejich a jejich rozsah je přiměřený účelu. Rozsahově významnější plocha Z3 není lokalizována v pohledově exponované lokalitě a její využití je podmíněno společně s plochou P1 územní studií, tak jako společné řešení ploch Z1 a Z2. Územní studie by měly řešit využití nových zastavitelných ploch tak, aby splňovaly charakter venkovských smíšených ploch včetně prostoty pro zahrady a hospodářská stavení a nenarušovaly současný pozitivní vizuální vjem sídla.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

5.1 Systém NATURA 2000

Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Středočeského kraje, byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, neboť Evropsky významné lokality a ptačí oblasti se v k. ú. Chrást u Poříčan ani v jeho blízkosti nenacházejí.

5.2 Skladebné části ÚSES

Návrh ÚP Chrástu vymezuje jako veřejně prospěšná opatření následující skladebné části ÚSES, jejichž popis je součástí Kap.10.2.3.2 Odůvodnění ÚP Chrástu:

- Lokální biocentrum LBC 5 – lesní ekosystém o rozloze 20,4 ha, funkční, zahrnuje rovněž počátek malého vodního toku - Poříčanského potoka.
- Lokální biokoridor LBK 2 – vychází z LBC 5, vede v údolní nivě Poříčanského potoka jižně na území sousední obce Kounice
- Lokální biokoridor LBK 5a – vychází z LBK 5, vede severozápadním směrem přes pole a sady do lesa Mračenice na území obce Velenka. Vzhledem ke kolizi vedení biokoridoru a dobývacím prostorem Pískovny Horka byl LBK 5a návrhem ÚP Chrástu upraven a vymezen mimo pískovnu (a zastavitelnou plochu pro smíšenou výrobu), přičemž byla provedena koordinace s vedením biokoridoru na území sousední obce Velenka).

pozn. Oznámení vlivů záměru Pískovna Chrást, Chrást u Poříčan na životní prostředí uvádí, že „sledovanými plochami pozemků p.č. 461/1 a 462/1 v k. ú. Chrást prochází navržený nevymezený lokální biokoridor normální, až suché povahy, který byl původně při konstrukci ÚSES (KZT 1995) nevymezen z důvodu nejasnosti ve využití stávajících zanedbaných ploch sadů a polí v okolí. Uvedený lokální navržený biokoridor v mapách značený jako BK 5 spojuje dvě protilehlá biocentra přes vyvýšenou plošinu Horky.“(zdroj oznámení záměru podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., Konopásek, V., Mudra, P., 2004)

- Lokální biokoridor LBK 5b - vychází z LBK 5, vede SV přes zemědělský půdní fond směrem na Kerský les na území Poříčan.

- Lokální biokoridor LBK 7 – v S části řešeného území je navržena jeho trasa v porostech sadu a zemědělských půd z biocentra LBC7 na území obce Velenka východním směrem podél dálnice D11 do Kerského lesa.

V řešeném území dochází ke střetu koridoru pro VRT (KZ1) s lokálním biocentrem LBC5 a lokálními biokoridory LBK 5a a 5b. Vzhledem k plánovanému tunelovému vedení VRT v řešeném prostoru se dá předpokládat, že lokální biocentrum a větev 5a lokálního biokoridoru nebudou pravděpodobně dotčeny. Naopak trasa LBC 5b bude dotčena v nepříznivém úhlu. Míra dotčení bude záležet na konkrétní trase železniční tratě. Střet těchto záměrů bude řešen v navazujících projektových dokumentacích.

Návrh územního plánu dále doplňuje základní kostru ÚSES rozsáhlou sítí ploch významné zeleně plnicích funkci interakčních prvků, zejména podél silnic, místních a účelových komunikací a v textové části stanovuje zásady jednání v plochách a koridorech ÚSES a podmínky jejich ochrany.

5.3 VKP

Významné krajinné prvky (VKP) jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, na území obce Chrást jsou lesy, vodní toky, vodní plochy a údolní nivy.

Rozvojové plochy návrhu ÚP nezasahují do významných krajinných prvků. Návrh ÚP naopak navrhuje k registraci významný krajinný prvek VKP1 - rákosiny a porosty na styku dálnice D11 a Velenského potoka. Jedná se o ojedinělé refugium zvěře, kde u dálnice v hustém rákosovém, dřevinném a křovinném porostu poblíž okraje jižní části Kerského lesa dochází ke shromažďování a přechodům zvěře přes komunikaci (zdroj Odůvodnění ÚP Chrástu).

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů liniových staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000). Přestože metodika je vypracována pro konkrétní typ záměrů, je vhodná rovněž pro posouzení vlivu návrhových ploch územního plánu, neboť umožňuje propojení všech kritérií do jedné, snadno hodnotitelné a objektivně porovnatelné veličiny. V souladu s touto metodikou jsou jednotlivé záměry ohodnoceny koeficientem významnosti, který v sobě zahrnuje velikost vlivu, jeho časový rozsah, reverzibilitu vlivu a další parametry a nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv: - 8 až - 11
- nepříznivý vliv: - 4 až - 7
- nevýznamný až nulový vliv: 0 až - 3
- příznivý vliv: 1

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 - 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0 % (=0) do 100 % (=1).

Koeficient významnosti = - (velikost × časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vlivy + zájem veřejnosti + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:

Koeficient významnosti výsledný = - koeficient významnosti × (1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Kritéria, podle kterých se hodnotí koeficient významnosti, nabývají následujících hodnot:

Velikost vlivu:

- významný nepříznivý vliv -2
- nepříznivý vliv -1
- nevýznamný až nulový vliv 0
- příznivý vliv 1

Časový rozsah:

- trvalý -3
- dlouhodobý -2
- krátkodobý -1

Reverzibilita:

- nevratný -3
- kompenzovatelný -2
- vratný -1

Citlivost území (území zvláště chráněná dle příslušných právních předpisů):

- ano -1
- ne 0

Mezinárodní vlivy:

- ano -1
- ne 0

Veřejnost:

- ano -1
- ne 0

Nejistoty (neurčitosti v predikci vlivů):

- ano -1
- ne 0

Možnost ochrany:

- úplná 1
- částečná 0,1 - 0,9
- nemožná 0

Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejdůležitějších střetů. Hodnocení velikosti vlivu bylo provedeno pomocí Katalogu kritérií pro vyhodnocení významnosti vlivu na životní prostředí, který je součástí výše zmíněné metodiky. Hodnocení záměru je zpravidla zatíženo určitou mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení plochy, pro kterou není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

V případě, že byl identifikován střet vlivu koncepce s některým z limitů, neznamená to automaticky, že dojde k negativnímu ovlivnění. Je zde identifikováno riziko, které bude v budoucnu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V Tabulce 6.1 je hodnocena velikost potenciálního vlivu vymezení jednotlivých rozvojových ploch ÚP Chrástu na životní prostředí. Míra vlivu každého záměru na složky

životního prostředí je vyjádřena v maticové tabulce, nejvýznamnější střety jsou popsány a ohodnoceny v následujících kapitolách. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou expertní odhady, které identifikují počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území. Pro návrhové plochy, u nichž je identifikován nepříznivý vliv, je dále zjištěn koeficient významnosti.

Tab. 6.1: Hodnocení velikosti vlivu ÚP Chrástu na složky ŽP

Plocha	Druh plochy	Ovzduší	Hluk	Věř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z1	SV	0	0	0	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0
Z2	SV	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0
Z3	SV	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0
Z4	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z5	VS	0	0	0	+1	-1	0	0	-2	?	0	0	0
P1	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VD1	KZ1	+1	-1	0	0	-1	-1	?	-2	?	-1	0	0
VU1	ÚSES	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	+1	0	0

6.1 Vliv na ovzduší a klima

Vliv návrhu ÚP Chrástu na ovzduší byl diskutován v Kap. 4.3.1. Obec není plynofikována a návrh územního plánu vymezuje zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské, jejichž využití může mít určitý vliv na kvalitu ovzduší. Pokud je imisní příspěvek zdroje menší jak 20 % referenční hodnoty a není překročen imisní limit ve vztahu k průměrným ročním koncentracím, případně imisní příspěvek zdroje představuje méně jak 20 % zákonného limitu, považujeme vliv zdroje za nevýznamný až nulový. Vyšší imisní příspěvky se nedají u zastavitelných ploch návrhu ÚP očekávat, proto jsou plochy Z1 až Z5 hodnoceny velikostí vlivu nevýznamný až nulový (0).

V regionálním měřítku má potenciální příznivý vliv na snížení emisí ze silniční dopravy vymezení koridoru pro železniční trať Praha – Poříčany.

Vliv ÚP Chrástu na změnu klimatu není předpokládán.

6.2 Fyzikální vlivy – hluk

Přestože je nadřazenou dokumentací vysokorychlostní železniční trať vymezena převážně tunelovým úsekem, nelze vyloučit zvýšené hladiny hluku v místech přiblížení pozemních úseků obytné zástavbě. Řešení protihlukových opatření při realizaci tohoto záměru bude předmětem projektové dokumentace stavby a navazujících řízení. Velikost vlivu je z předběžné opatrnosti hodnocena stupně -1, tzn. nepříznivý vliv. Výpočet koeficientu

významnosti uvádí Tab. 6.2., ochranou se rozumí protihluková opatření a vliv konkrétní trasy tratě tak, aby byla akustická zátěž minimalizována. Významnost vlivu se pohybuje na rozhraní nevýznamný/nepříznivý. Znamená to, že po aplikaci ochranných opatření budou s maximální pravděpodobností dodrženy hlukové limity, přesto se určitá akustická zátěž může objevit, případně může mít i obtěžující charakter.

Tab. 6.2. Výpočet koeficientu významnosti vlivu na akustickou zátěž – koridor KZ1

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost – ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-3,5	Nevýznamný až nepříznivý vliv	

Z tohoto hlediska je nutno upozornit na střet funkčních využití koridoru KZ1 a zastavitelné plochy Z3. V územní studii, kterou je využití této plochy podmíněno, by měla být stanovena etapizace řešení a podmínění využití jižní části plochy v koordinaci s řešením VTR.

Rovněž vzhledem k potenciální hlukové zátěži z provozu dopravy na dálnici D11 (viz Kap. 4.3.2) by využití zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských v řešeném území mělo být podmíněně přípustné z hlediska splnění hygienických limitů.

Plochy smíšené výrobní v areálu Horka jsou návrhem ÚP Chrástu vymezeny s podmínkou absence negativního vlivu za hranice výrobního nebo skladového areálu. Z pohledu hygieny prostředí proto není předpoklad jejich negativního vlivu.

6.3 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

Vlivy záměru na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

- vliv na veřejné zdraví
- sociálně-ekonomický vliv

6.3.1 Vliv na veřejné zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch územním plánem je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže řešeného území, případně souvisejícího území v širším měřítku.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně

charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.
- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a akustické a rozptylové studie jsou podle potřeby prováděny až při posuzování konkrétních záměrů výstavby. Po vyhodnocení koeficientu významnosti pro vlivy na ovzduší a akustickou zátěž je pro většinu rozvojových ploch návrhu ÚP Chrástu v souladu s metodikou zvolen nevýznamný až nulový vliv (0), který je charakterizován následovně:

- do obytných území v okolí budou pronikat nečetné fyzikální, chemické nebo biologické škodliviny, které spolu s pozadím (stavem při nulové variantě) zůstanou spolehlivě pod stanovenými limity,
- nebo případné negativní dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou malé,
- nebo do obytných území nebudou pronikat žádné zdravotně významné fyzikální, chemické nebo biologické vlivy (přímé, nepřímé, pozdní) v měřitelných úrovních,
- nebo nebudou nepříznivě dotčeny žádné zájmy okolního obyvatelstva, nebudou působit žádné negativní psychosociální vlivy,
- nebo do obytného území nebudou v měřitelných množstvích emitovány zdravotně významné faktory, pro něž není stanoven limit.

Přestože v předchozí kapitole je předpokládáno určité zvýšení akustické zátěže, zároveň při dodržení požadovaných ochranných opatření a vzhledem k nutnosti posouzení VTR Praha – Poříčany procesem EIA ve fázi záměru lze předpokládat, že limitní hodnoty budou dodrženy.

6.3.2 Sociálně-ekonomický vliv

Potenciálně pozitivní sociálně – ekonomický vliv návrhu územního plánu je předpokládán v ploše Z5 (VS) vzhledem k pravděpodobnému vytvoření nových pracovních míst při realizaci záměrů v této ploše.

6.4 Vliv na půdu

Rozbor vlivu návrhových ploch na zemědělský půdní fond byl předmětem Kap. 4.1. Zábor ZPF je následně hodnocen podle následující škály významnosti, hodnocení jednotlivých ploch je uvedeno v Tab. 6.1:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze větší než 10 ha,
- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor větší než 1 ha (zpřesnění metodiky, kde je dáno „z celkového záboru ZPF převažují pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany“).

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze od 0,3 do 10 ha,
- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor od 0,1 do 1 ha (zpřesnění metodiky, kde je dáno „z celkového záboru ZPF převažují pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany“).

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze pod 0,3 ha nebo pod 0,1 ha pozemků s nejvyššími povolenými třídami ochrany (zpřesnění proti metodice, kde je dáno „záměr představuje zábor ZPF o rozloze pod 0,3 ha“),
- záměr nepředstavuje zábor ZPF.

Příznivý vliv (+1):

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF

V souladu s výše uvedenou škálou hodnocení je nejméně příznivě hodnocena plocha Z1, která je lokalizována převážně na hodnotných půdách v II. třídě ochrany ZPF. Plocha již byla vymezena v platném územním plánu obce a do návrhu ÚP je přebírána z důvodu předejití žalob za zmařené investice, neboť s plochou jako zastavitelnou se již dlouhodobě počítá. Částečnou ochranou bude snížení její plochy na základě požadavku KÚ SK a vymezení ploch přírodních podél vodního toku, využití nástroje územní studie k parcelaci pozemků tak, aby byl minimalizován zábor ZPF, a dále skryvka, ochrana a následné využití skryté ornice. Výpočet koeficientu významnosti pro tuto plochu je předmětem Tab. 6.3. Citlivost je hodnocena stupněm -1, protože se jedná o zábor zasahující půdy v II. třídě ochrany ZPF.

Tab. 6.3: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na půdu (velikost vlivu -2)

Lokality	Z1		
	Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - ne
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-5,5	Nepříznivý vliv	

Ostatní zastavitelné plochy a koridor KZ1 jsou dle výše uvedené metodiky hodnoceny velikostí vlivu -1. Výpočet koeficientu významnosti pro tyto plochy je předmětem Tab. 6.4 a 6.5. Citlivost je hodnocena stupněm -1, pokud se jedná o zábor zasahující půdy v II. třídě ochrany ZPF (Z2) nebo pokud se jedná o plošně významný zábor (Z3, KZ1). Možnosti ochrany jsou obdobné jako u výše uvedené plochy Z1, v ploše Z3 je dále doporučena etapizace využití plochy.

Tab. 6.4: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na půdu (velikost vlivu -1)

Lokality	Z2, Z3, KZ1		
Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-4	Nepříznivý vliv	

Tab. 6.5: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na půdu (velikost vlivu -1)

Lokality	Z4, Z5		
Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,3
Koeficient významnosti	-3,5	Nevýznamný až nepříznivý vliv	

6.5 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa

Možnost kolize záměrů v plochách a koridorech ÚP Chrástu s PUPFL vzniká v trase koridoru KZ, a to jednak v ploše LBC5, kde ke střetu vzhledem k plánovanému tunelovému vedení trasy pravděpodobně nedojde, a dále v západní části k. ú. Chrást u Poříčan v lokalitě Horky. Jedná se o okrajový překryv koridoru KZ1 a PUPFL, který může být eliminován vhodným vedením trasy VTR v konkrétní projektové dokumentaci stavby.

Velikost vlivu je hodnocena stupněm -1. Koeficient významnosti je určen v Tab. 6.6.

Tab. 6.6: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na PUPFL (velikost vlivu -1)

Lokality	KZ1		
Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-3,5	Nevýznamný až nepříznivý vliv	

6.6 Vliv na horninové prostředí

Realizace záměrů ÚP Chrástu v rozvojových plochách a koridorech není situována do lokalit surovinových zdrojů, nebo do ploch sesuvů. Zásah do horninového prostředí při realizaci tunelového úseku tratě Praha – Poříčany a eliminace případných nepříznivých vlivů bude řešena v projektové dokumentaci stavby a navazujících řízeních.

6.7 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Plochy Z1 a Z2, které jsou vymezeny až po Velenský potok, v jehož okolí byl zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů obojživelníků (viz stanovisko KÚ SK), jsou hodnoceny velikostí vlivu -1. Koeficient vlivu je předmětem Tab. 6.7, citlivost je v hodnotě -1, neboť se jedná o ohrožení zvláště chráněných druhů. Možností ochrany je navrhované vymezení přírodní plochy mezi zastavitelnými plochami pro bydlení a tokem Velenského potoka buď přímo v návrhu ÚP, případně stanovením požadavku ochrany migrační propustnosti území podél vodního toku v územní studii, kterou je využití obou ploch současně podmíněno.

Tab. 6.7: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na faunu (velikost vlivu -1)

Lokality	Z1, Z2		
Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-4	Nepříznivý vliv	

Rovněž plocha Z3, lokalizovaná v prostředí starých sadů, je hodnocena velikostí vlivu -1. Koeficient vlivu je předmětem Tab. 6.8, citlivost je v hodnotě 0, možnost ochrany je v ploše Z3 využití územní studie k stanovení etapizace řešení a kompenzačních opatření, např. ve formě vymezení přírodě blízkých ploch a ploch zeleně v rámci lokality, aby ovlivněná fauna měla možnost najít náhradní prostory, v procesu realizace pak požadavek na kácení dřevin v době vegetačního klidu.

Tab. 6.8: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na faunu (velikost vlivu -1)

Lokality	Z3		
Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-3,5	Nevýznamný až nepříznivý vliv	

Významný nepříznivý vliv představuje kumulace záměrů v migračně významném území, kterou představují stávající plochy těžby Pískovny Chrást, nově vymezené plochy Z5 (VS) a koridor dopravy pro vysokorychlostní železniční trať. Dálkové migrační koridory jsou vymezeny v místech, která jsou v současnosti stále ještě průchozí, přičemž se často jedná o poslední možnosti, kudy mohou velcí savci projít (EVERNIA s.r.o). Výpočet koeficientu vlivu je předmětem Tab. 6.9. Citlivost je volena v hodnotě -1, neboť ve Středočeském kraji se jedná o jednu z mála vhodných migračních tras pro velké savce (viz Obr. 6.1), která by měla být chráněna.

Obr. 6.1: Migrační koridory a migračně významná území v širším měřítku (zdroj EVERNIA s.r.o.)



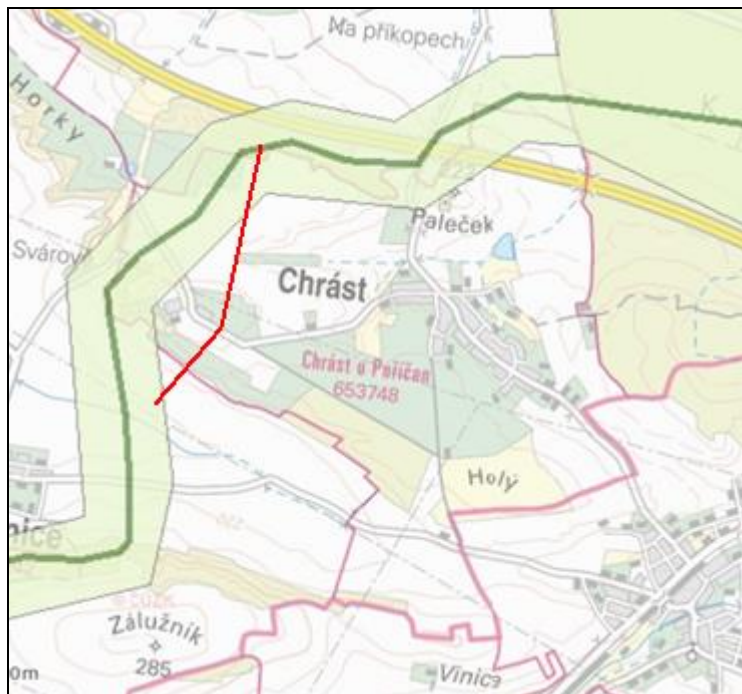
Tab. 6.9: Výpočet koeficientu významnosti vlivu migrační prostupnost (velikost vlivu -2)

Lokalita	Z5, KZ1		
	Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - ne
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-5,5	Nepříznivý vliv	

Protože území obce Chrást zůstává migračně významné a nadále prostupné, jeví se možnost ochrany migračních tras jako reálná i přes využití výrobní zóny v lokalitě Horka. Odborným terénním šetřením (Doc. RNDr. Anděl, CSc., Evernia s.r.o.) bylo ověřeno, že ochrana na úrovni územního plánu je možná přesunutím trasy koridoru migrace východně od Pískovny Horka v minimální šířce 500 m. Šířka je navržena v návaznosti na minimální šířku dálkových migračních koridorů (DMK), které jsou reprezentovány osou a migračním územím o šířce 250 m každou stranu. Součástí překryvného koridoru by byly i LBK 5a a LBC 5. V překryvném koridoru by pak bylo nutné stanovit podmínky využití zemědělského půdního fondu tak, aby byla zachována a zvýšena propustnost území, včetně omezení

oplocení, apod. Na území obce Kounice v nezastavěném území by pak bylo nutné zajistit návaznost na dálkový migrační koridor (viz. Obr. 6.2).

Obr. 6.2: Orientační návrh řešení překryvného koridoru pro zajištění migrace



Pokud by nedošlo k přesunu DMK, není možné vymezení plochy Z5 doporučit. V takovém případě by po rekultivaci plochy pískovny byla obnovena funkčnost migračního koridoru ve stávající trase. V rámci investiční přípravy výstavby VTR jako významné migrační bariéry bude dále nutno zpracovat migrační studie, na jejímž základě bude navrženo konkrétní technické a krajinné řešení v místě střetu obou koridorů, zpracované v podrobném měřítku s návrhem detailních opatření.

Pro ostatní plochy návrhu ÚP Chrástu se dá předpokládat vliv na faunu a flóru nevýznamný až nulový (0), jehož charakteristika je dána následující škálou významů:

- lokalizace záměru nezasahuje do míst trvalého výskytu populací zvláště chráněného genofondu,
- záměr znamená pouze omezení výskytu zvláště chráněných živočichů (snížení plochy loviště, dotčení tahových cest a míst soustředění během migrací, snížení potravní nabídky atp.),
- záměr nezasahuje floristicky a faunisticky hodnotná stanoviště.

Kladně je z tohoto hlediska hodnoceno vymezení ploch územního systému ekologické stability místního významu jako veřejně prospěšných opatření.

6.8 Vliv na vodu

Návrhové zastavitelné plochy ÚP Chrástu budou mít na podzemní vody nevýznamný až nulový vliv (0), neboť:

- záměry nemohou vyvolat ovlivnění režimu podzemních vod,
- záměry neovlivní vydatnost zdrojů podzemní vody,
- záměry nepředstavují riziko ohrožení kvality podzemních vod.

Případný vliv realizace VRT Praha – Poříčany na hydrogeologické poměry, zvláště pokud bude vedena v tunelovém úseku, není možné na úrovni návrhu územního plánu vyhodnotit. Vlivy této stavby budou v navazujících řízeních a ve fázi schvalování konkrétní projektové dokumentace podrobeny procesu posouzení vlivů záměrů na životní prostředí podle zákona 100/2001 Sb. v aktuálním znění (EIA). Totéž se týká plochy VS, pokud by v ní měla probíhat těžba štěrkopísků.

Zvýšená ochrana skladebných částí ÚSES je hodnocena vzhledem k retenční kapacitě území pozitivně.

6.9 Vliv na ÚSES a VKP

Návrh ÚP Chrástu vymezuje skladebné části místního ÚSES a zvyšuje jeho ochranu formou veřejně prospěšného opatření, což je spolu se zanesením VKP „rákosiny a porosty na styku dálnice D11 a Velenského potoka“ hodnoceno kladně.

Zastavitelné plochy nejsou se skladebnými částmi ÚSES ani s VKP ve střetu.

Překryv koridoru KZ1 s LBK 5b a lesem v lokalitě Horka jako VKP je hodnoceno nepříznivým vlivem v hodnotě -1. Možnosti ochrany biokoridoru a migrační propustnosti bude nutno řešit v navazujících řízeních při znalosti konkrétní trasy VTR. Vzhledem k úhlu křížení obou koridorů se však jeví střet nevyhnutelný, proto je možnost ochrany tohoto LBK snižena. Citlivost je v hodnotě 0, neboť se nejedná o ÚSES regionálního nebo nadregionálního významu. Zásah do LBK 5a a LBC 5 není vzhledem ke způsobu vymezení koridoru VTR nadřazenou dokumentací předpokládán.

Tab. 6.10: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na ÚSES (velikost vlivu -1)

Lokality	KZ1		
	Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - kompensovatelný	-2	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - snížená	0,3
Koeficient významnosti	-4,2	Nepříznivý vliv	

6.10 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh ÚP Chrástu nevymezuje zastavitelné plochy ve střetu s cennými objekty místního významu. Celé území obce je však nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při respektování ustanovení § 21-24 citovaného zákona a provedení záchranného archeologického výzkumu nebudou mít zastavitelné plochy na archeologické dědictví negativní vliv.

6.11 Vliv na krajinný ráz

Vliv návrhových ploch v jednotlivých lokalitách je již řešen v Kap. 4.8 se závěrem, že nepřiznivý vliv na krajinný ráz nebo na vizuální charakteristiky sídla není předpokládán.

6.12 Významnost vlivů ÚP Chrástu na životní prostředí

Souhrnný přehled hodnot koeficientů významnosti vlivu, diskutovaných v kapitolách 6.1. až 6.11. je uveden v Tabulce 6.11.

Tab. 6.11: Hodnocení významnosti vlivu ÚP Chrástu na složky ŽP

Plocha	Druh plochy	Ovzduší	Hluk	Věř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z1	SV	0	0	0	0	-5,5	0	0	-4	0	0	0	0
Z2	SV	0	0	0	0	-4	0	0	-4	0	0	0	0
Z3	SV	0	0	0	0	-4	0	0	-3,5	0	0	0	0
Z4	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z5	VS	0	0	0	+1	-3,5	0	0	-5,5	?	0	0	0
P1	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VD1	KZ1	+1	-3,5	0	0	-4	-3,5	?	-5,5	?	-4,2	0	0
VU1	ÚSES	0	0	0	0	-	0	0	+1	+1	+1	0	0

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000), jejíž popis je uveden v předchozí kapitole. Posuzování bylo prováděno jednak na základě průzkumů v terénu, jednak z dostupné územně plánovací dokumentace a odborných podkladů. Hodnocení koncepce, jak již bylo zmíněno, je zatíženo mírou neurčitosti, neboť v části lokalit se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly.

Souhrnné vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí pro návrhové plochy je obsahem Tabulky 6.1. v Kap. 6 a významnost těchto vlivů je v rámci možností dané metodiky kvantifikována v Tab. 6.11. Z grafické podoby vyhodnocení je zřejmé, že návrh územního plánu přináší souběžně pozitivní i negativní vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo.

Přestože návrh ÚP Chrástu vymezuje pouze omezené množství rozvojových ploch, částečně přecházejících do návrhu z platného územního plánu obce, vždy navazujících na zastavěné území a vhodně oddělujících obytnou část obce od výrobní, při podrobném vyhodnocení vychází najevo i nepříznivé vlivy. Jedním z nejvýznamnějších nepříznivých vlivů je kumulace bariér dálkového migračního koridoru pro velké savce. Z hlediska vlivů na zdraví a hygienu prostředí je nutno upozornit především na možnost překračování hlukových limitů v rozvojových plochách smíšených obytných venkovských a kumulaci vlivů dálnice D11 a provozu na budoucí vysokorychlostní trati. Na vysoký zábor půdy v lokalitě Z3 a potřebu ochránit migrační propustnost podél vodního toku Velenka upozorňuje již stanovisko KÚ SČK k návrhu ÚP (č. j. 005398/2014/KUSK). Plocha Z1 přechází do návrhu ÚP z platného územního plánu obce, v ploše již probíhá výstavba, obec s ní dlouhodobě počítá jako s rozvojovou plochou a návrh ÚP ji rozšiřuje plochou Z2. Ve srovnání ploch Z1 a Z2 s plochami P1 a Z3 se však posledně jmenované jeví jako vhodnější k výstavbě nových obytných objektů – vzhledem k nižším vlivům dálnice D11, méně kvalitní půdě a menší pohledové exponovanosti (výstavba zde ovlivní méně tradiční vzhled sídla). Návrh požadavků a opatření na minimalizaci negativních vlivů bude předmětem následujících kapitol tohoto dokumentu.

Významným záměrem návrhu územního plánu je vymezení koridoru vysokorychlostní tratě Praha – Poříčany v souladu s požadavky nadřazené dokumentace, tj. ZÚR SČK. Tento

záměr byl již hodnocen v rámci procesu SEA ZÚR SČK s následujícím hodnocením (ve škále +2 až -2):

- Obyvatelstvo (ovzduší): +1
- Příroda/krajina: -1/-2
- Voda: -1
- Geologické a hydrogeologické poměry, zdroje nerostných surovin: -2
- ZPF: -2
- PUPFL: -1
- Kulturní a historické hodnoty: 0

Vyhodnocení požaduje při vymezení koridoru v navazující ÚPD a v rámci posuzování vlivu záměru na ŽP (EIA/SEA) věnovat pozornost zejména:

- minimalizaci vlivů na kvalitu obytného prostředí,
- návrhu účinných protihlukových opatření,
- zajištění migrační propustnosti území v místě křížení tělesa trati s regionálním biokoridorem,
- vyloučení či minimalizaci vlivů na skladebné části ÚSES,
- řešení problematiky střetu záměru s územím významným pro migraci velkých savců,
- minimalizaci vlivů na odtokové poměry,
- ochraně kvality a režimu povrchových a podzemních vod,
- minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL,
- minimalizaci zásob vázaných v ochranném pilíři stavby.

Zatímco vyhodnocení záměru v SEA ZÚR se zabývá celou délkou trasy záměru, vyhodnocení vlivů ÚP Chrástu pracuje s vymezeným koridorem v přesnosti územního plánu. Přesto část vlivů není možné ve fázi územního plánování posoudit. Vliv stavby na životní prostředí bude nutno ve fázi projektové dokumentace a navazujících řízení podrobit procesu EIA a stanovit podmínky ochrany ŽP ve fázi výstavby a provozu.

Pozitivní vliv návrhu územního plánu přináší vymezení skladebných částí ÚSES a jejich ochrana jako veřejně prospěšných opatření, potenciální sociálně-ekonomický vliv plochy výroby a skladování a vytvoření podmínek pro realizaci železnice jako všeobecně ekologicky šetrnější formy dopravy ve srovnání s přepravními výkony po silnici. Pozitivně vzhledem k hygienickým vlivům lze rovněž hodnotit oddělení výrobní zóny a obytné zóny a napojení výrobní zóny přímo na silnici vyššího řádu s přímým propojením na D11. Návrh územního plánu dále stanovuje obecné zásady ochrany a rozvoje hodnot v území s potenciálně kladným dopadem do životního prostředí.

Přestože návrh ÚP Chrástu s sebou nese předpoklad kladných i méně příznivých vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo, na základě vyhodnocení významnosti vlivů jednotlivých lokalit územního plánu na složky životního prostředí je možno konstatovat, že **návrh územního plánu, tak jak je předkládán, nemá potenciál významného nepříznivého vlivu na životní prostředí.** Návrh ÚP Chrástu je předkládán v jedné variantě.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů územního plánu na životní prostředí vyplývají z rozborů, provedených v předchozích kapitolách. Opatření jsou uvedena rovněž pro kritéria, u kterých je předpokládán nevýznamný až nulový vliv. Pro úplnost jsou zařazeny rovněž podmínky stanoviska KÚ SK k návrhu ÚP (č. j. 005398/2014/KUSK).

8.1 Vliv na zemědělský půdní fond

Koordinované stanovisko k návrhu územního plánu Chrást ze dne 03.03.2014 (č. j. 005398/2014/KUSK):

- Krajský úřad Středočeského kraje, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, neuděluje souhlas s rozšířením lokality Z3, neboť nebylo doloženo vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelné plochy.
- Krajský úřad Středočeského kraje, orgán ochrany přírody, požaduje úpravu ploch Z1 a Z2 tak, aby mezi těmito plochami a Velenským potokem byla vymezena přírodní plocha.

Doporučení SEA pro návrh ÚP Chrástu k ochraně ZPF:

- V plochách Z1 a Z2 využít nástroje územní studie X1 k parcelaci pozemků tak, aby byl minimalizován zábor ZPF a v plochách smíšených obytných venkovských byly zachovány ucelené tradiční plochy zahrad, tzn. doplnit podmínky rozhodování pro zpracování územní studie o podmínku „navrhnout řešení s ohledem na minimalizaci záborů ZPF a fragmentaci zemědělsky využitelných pozemků“ (Kap. 10 ÚP Chrástu).
- Snížit rozsah ploch Z1 a Z2 vymezením ploch přírodních dle požadavku KÚ SK (ve vzdálenosti cca 15 m od břehové linie Velenského potoka).
- Část plochy Z3 vymežit formou územní rezervy, nebo změnit podmínku rozhodování pro zpracování územní studie X2 záměnou výrazu „případně navrhnout její etapizaci“ za „navrhnout etapizaci ploše X2“ (Kap. 10 ÚP Chrástu).

V období následujících po přijetí ÚP Chrástu je k ochraně ZPF dále doporučeno:

- V konkrétních projektových dokumentacích minimalizovat zábory ZPF.

- Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- Respektovat investice vložené do půdy.
- V lokalitě výrobních areálů Horka přednostně využívat plochy „brownfields“.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skryvku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou ornici.

8.2 Vliv na PUPF

V období následujících po přijetí ÚP Chrástu je k PUPFL doporučeno:

V konkrétní projektové dokumentaci stavby VTR Praha – Poříčany minimalizovat vhodným vedením trasy zábor lesních pozemků.

8.3 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk

Doporučení SEA pro návrh ÚP Chrástu k ochraně před hlukem:

- Využití ploch smíšených obytných venkovských stanovit jako podmíněně přípustné po předchozím ověření splnění hygienických limitů a případným zajištěním ochrany proti vlivům liniových zdrojů imisní a akustické zátěže. (Kap. 6 ÚP Chrástu).
- Část plochy Z3 vymežit formou územní rezervy (viz Kap. 8.1), nebo změnit podmínku rozhodování pro zpracování územní studie X2 záměnou výrazu „případně navrhnout její etapizaci“ za „navrhnout etapizaci ploše X2“ v koordinaci s řešením VTR v koridoru KZ1“ (Kap. 10 ÚP Chrástu).

V období následujících po přijetí ÚP Chrástu je k ochraně veřejného zdraví dále doporučeno:

- Při realizaci nových objektů na zastavitelných plochách by měl být vyžadován ekologický způsob vytápění s využitím elektrické energie, případně obnovitelných zdrojů energie.

8.4 Vliv na flóru, faunu a migrační prostupnost území

Koordinované stanovisko k návrhu územního plánu Chrást ze dne 03.03.2014 (č. j. 005398/2014/KUSK):

- Krajský úřad Středočeského kraje, orgán ochrany přírody, požaduje úpravu ploch Z1 a Z2 tak, aby mezi těmito plochami a Velenským potokem byla vymezena přírodní plocha.
- Krajský úřad Středočeského kraje, orgán ochrany přírody požaduje realizaci konkrétních záměrů v lokalitě Z5 podmínit provedením biologických průzkumů.

Doporučení SEA pro návrh ÚP Chrástu k ochraně migrační prostupnosti:

Kompenzovat kumulaci záměrů v dálkově migračním koridoru (Pískovna Horka, plocha Z5, koridor KZ1) vymezením DMK východně od Pískovny Horka v minimální šířce 500 m. Součástí koridoru budou i LBK 5a a LBC 5. V koridoru stanovit podmínky využití zemědělského půdního fondu tak, aby byla zachována a zvýšena propustnost území, včetně omezení oplocení, apod. Na území obce Kounice v nezastavěném území zajistit návaznost překryvného koridoru migrace na dálkový migrační koridor.

alternativně:

- Odebrat plochu Z5 z návrhu ÚP Chrástu.
- V období následujících po přijetí ÚP Chrástu v rámci investiční přípravy výstavby VTR jako významné migrační bariéry bude dále nutno zpracovat migrační studie, na jejímž základě bude navrženo konkrétní technické a krajinné řešení v místě střetu obou koridorů, zpracované v podrobném měřítku s návrhem detailních opatření.
- Po rekultivaci plochy pískovny zajistit ochranu migračního koridoru ve stávající trase.

V období následujících po přijetí ÚP Chrástu je dále doporučeno:

- Územní studií X2 ve spojené ploše Z3 a P1 vymežit dostatečnou plochu sídelní zeleně jako kompenzaci za původní sady v souladu s Kap. 3.6 ÚP Chrástu, kde je stanoveno, že „odpovídající plochy zeleně vymezovat v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, zejména pak v rámci zastavitelných ploch (zejména pro bydlení) jako specifickou součást veřejných prostranství“.
- Nezbytné kácení dřevin (především v ploše Z3) provádět v období vegetačního klidu.

8.5 Vliv na vodu

U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení záchytu a nezávadného zneškodnění dešťových a splaškových vod, případně průmyslových vod v lokalitě Z5.

Vlivy stavby VRT Praha – Poříčany na hydrogeologické poměry budou v navazujících řízeních a ve fázi schvalování konkrétní projektové dokumentace podrobeny procesu posouzení vlivů záměrů na životní prostředí podle zákona 100/2001 Sb. v aktuálním znění (EIA).

8.6 Vliv na horninové prostředí

Vlivy stavby VRT Praha – Poříčany na horninové prostředí budou v navazujících řízeních a ve fázi schvalování konkrétní projektové dokumentace podrobeny procesu posouzení vlivů záměrů na životní prostředí podle zákona 100/2001 Sb. v aktuálním znění (EIA).

8.7 Vliv na ÚSES a VKP

Střety stavby VRT Praha – Poříčany s ÚSES, případně s VKP, budou minimalizovány v navazujících řízeních, ve fázi schvalování konkrétní projektové dokumentace stavby a v procesu posouzení vlivů záměrů na životní prostředí podle zákona 100/2001 Sb. v aktuálním znění (EIA).

8.8 Vliv na památky a archeologické lokality

Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

9.1 Ovzduší

Návrh územního plánu Chrástu nevymezuje rozvojové plochy pro záměry s potenciálem negativního ovlivnění kvality ovzduší v obci Chrást ani v jiných sídelních útvech. Tím vytváří předpoklad pro splnění cíle Státní politiky životního prostředí 2012 – 2020 - 2.2.1 Zlepšit kvalitu ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity, a zároveň udržet kvalitu v územích, kde imisní limity nejsou překračovány.

9.2 Voda

Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020, schválená usnesením vlády dne 9.1.2013 řadí ochranu povrchových a podzemních vod do kapitoly Udržitelné využívání přírodních zdrojů. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice 64 2000/60/ES o vodní politice, jejíž závěry se v rámci Středočeského kraje promítají do Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje jako základního koncepčního dokumentu v oblasti vodohospodářské politiky. Návrh ÚP Chrástu je plně v souladu s požadavky Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací SK.

9.3 Půda

Ochrana zemědělských půd je v rámci ÚP zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., v platném znění, a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF (č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 dne 12.12.1996), která zařazuje bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) do 5ti tříd ochrany a stanovuje podmínky pro jejich odnětí ze ZPF.

Návrh ÚP Chrástu vymezuje část rozvojových ploch na půdách ve 2. třídě ochrany ZPF. Jedná se převážně o plochu Z1, která přechází do návrhu ÚP z platného územního plánu obce, kterou návrh ÚP Chrástu opětovně vymezuje z důvodu předejití žalob za zmařené investice (v ploše jsou již vydána platná stavební povolení). Její využití podmiňuje návrh ÚP Chrástu společně s plochou Z2, která je vymezena rovněž na půdách ve 2. třídě ochrany ZPF, zpracováním územní studie X1.

9.4 Příroda a krajina

Návrh ÚP Chrástu respektuje Koncepti ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje, která vychází z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny. Návrh ÚP Chrástu zpřesňuje skladebné části územního systému ekologické stability a upřesňuje podmínky jejich ochrany. Dále navrhuje k registraci významný krajinný prvek VKP1 - rákosiny a porosty na styku dálnice D11 a Velenského potoka. Omezení nepříznivých vlivů fragmentace území je v rámci územního plánu řešitelné.

9.5 Kulturní a historické památky

Ochrana nemovitých kulturních památek a území vymezených jako památkové zóny a rezervace se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedeným předpisem.

9.6 Obyvatelstvo

Usnesením vlády ČR č. 1046 byl v říjnu roku 2003 přijat Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století (Zkráceně ZDRAVÍ 21). Program ZDRAVÍ 21 je rozsáhlý soubor aktivit zaměřených na stálé a postupné zlepšování všech ukazatelů zdravotního stavu obyvatelstva a navazující na Akční plán zdraví a životního prostředí ČR, který schválila Vláda ČR usnesením č. 810 ze dne 9. prosince 1998. Jedním z cílů tohoto programu je Zdravé a bezpečné životní prostředí (Cíl 10), přičemž do úkolů územního plánování se promítá Dílčí úkol č. 10. 1. - Snížit expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími, aktivity koordinovat s cíli, stanovenými v Akčním plánu zdraví a životního prostředí ČR.

Návrh ÚP Chrástu je v souladu s cíli Akčního plánu pro zdraví a životní prostředí a ZDRAVÍ 21, a to především tím, že vymezuje plochy výroby a skladování, tedy plochy s potenciálním vlivem na kvalitu životního prostředí obyvatel (ovzduší, hluk), do prostoru mimo obytnou část obce a vhodně dopravně napojenou na silnici II. třídy a dálnici D11.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení §10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně územního plánu.

Pro stanovení monitorovacích indikátorů vlivu ÚP na ŽP byly vybrány cíle již dříve uvedených strategických dokumentů, které mají potenciální vztah k vymezení zastavitelných ploch, a byly navrženy indikátory vlivu na životní prostředí, které jsou shrnuty v Tabulce 10.1.

Tab. 10.1: Návrh monitorovacích indikátorů vlivu návrhu ÚP Chrástu na životní prostředí

Složka ŽP	Cíl ochrany ŽP	Monitorovací indikátor
Půda	Omezovat nové záborů ZPF	<ul style="list-style-type: none">• Podíl zpevněných ploch,• rozloha nových záborů,• rozloha záborů v II. tř. ochrany ZPF.
Hluk, imise	Snižovat hlukovou zátěž obyvatelstva, splnění hlukových limitů pro vnější hluk.	<ul style="list-style-type: none">• Hladiny hluku v chráněných prostorech,• počet obyvatel vystavených akustické zátěži.
Ekosystémy, ÚSES, migračně významné území	Zachování biodiverzity a stabilizační funkce ÚSES v krajině, zachování migrační propustnosti území.	<ul style="list-style-type: none">• Nově vytvořené skladebné části ÚSES,• zásahy do skladebných částí ÚSES,• zásahy do dálkového migračního koridoru velkých savců, fragmentace území.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě rozboru vlivu návrhu ÚP Chrástu na životní prostředí je návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech v této kapitole rozčleněn na část změn návrhu územního plánu a na doporučení, která se týkají rozhodování v území po přijetí ÚP Chrástu.

11.1 Návrh požadavků k zapracování do návrhu ÚP Chrástu

- Snížit rozsah ploch Z1 a Z2 vymezením ploch přírodních tak, aby byla zachována migrační propustnost podél vodního toku Velenského potoka (cca 15 m od břehové linie).
- Doplnit podmínky rozhodování pro zpracování územních studií o podmínku „navrhnout řešení s ohledem na minimalizaci záborů ZPF a fragmentaci zemědělsky využitelných pozemků“ (Kap. 10 ÚP Chrástu).
- Využití ploch smíšených obytných venkovských stanovit jako podmíněně přípustné po předchozím ověření splnění hygienických limitů a případným zajištěním ochrany proti vlivům liniových zdrojů imisní a akustické zátěže (Kap. 6 ÚP Chrástu).
- Pro jižní část plochy Z3 změnit podmínku rozhodování pro zpracování územní studie X2 záměnou výrazu „případně navrhnout její etapizaci“ za „navrhnout etapizaci ploše X2 v koordinaci s řešením VTR v koridoru KZ1“ (Kap. 10 ÚP Chrástu).
- Doplnit podmínky rozhodování pro zpracování územní studie X2 o podmínku „vymežit plochy sídelní zeleně“.
- Vymežit na základě migrační studie novou trasu dálkového migračního koridoru pro velké savce v minimální šířce 500 m. V koridoru stanovit podmínky využití území tak, aby byla zachována a zvýšena propustnost území, včetně omezení výstavby oplocení, apod. Alternativně plochu Z5 ponechat stávající funkcí.
- Realizaci konkrétních záměrů v lokalitě Z5 podmínit provedením biologických průzkumů (bude-li vymezena – viz předchozí bod).

11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Chrástu

- V konkrétní projektové dokumentaci záměrů na zastavitelných plochách upřednostňovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem. Respektovat investice vložené do půdy.
- V lokalitě výrobních areálů Horka přednostně využívat plochy „brownfields“, pokud nebudou v kolizi s migračním koridorem pro velké savce.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skryvku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou ornici.
- V konkrétní projektové dokumentaci stavby VTR Praha – Poříčany minimalizovat vhodným vedením trasy zábor lesních pozemků.
- Při realizaci nových objektů na zastavitelných plochách vyžadovat ekologický způsob vytápění s využitím elektrické energie, případně obnovitelných zdrojů energie.
- V případě přesunu trasy DMK zajistit na území obce Kounice v nezastavěném území návaznost na stávající trasu dálkového migračního koridoru.
- V rámci investiční přípravy výstavby VTR jako významné migrační bariéry zpracovat migrační studie, na jejímž základě bude navrženo konkrétní technické a krajinné řešení zajištění prostupnosti území, zpracované v podrobném měřítku s návrhem detailních opatření.
- Nezbytné kácení dřevin provádět v období vegetačního klidu.
- U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení záhytu a nezávadného zneškodnění dešťových a splaškových vod, případně průmyslových vod v lokalitě Z5.
- Zásahy do terénu předem konzultovat s organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů za účelem minimalizace zásahů ve smyslu ochrany a záchrany archeologických nálezů.

- Vlivy stavby VRT Praha – Poříčany na životní prostředí budou v navazujících řízeních a ve fázi schvalování konkrétní projektové dokumentace podrobeny procesu posouzení vlivů záměrů na životní prostředí podle zákona 100/2001 Sb. v aktuálním znění (EIA). Obdobně záměry v zastavitelné ploše pro výrobu a skladování, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (za předpokladu, že bude splněna podmínka přesunu DMK).

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Posuzovaný návrh Územního plánu Chrástu byl zpracován projektovou kanceláří ŽALUDA, Praha 2 - Vinohrady. Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Městský úřad Nymburk, odbor výstavby.

K návrhu zadání územního plánu Chrást vydal dne 10.05.2013 Krajský úřad Středočeského kraje jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, stanovisko pod č. j. 060848/2013/KUSK, v kterém nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Chrást na životní prostředí (tzv. SEA), neboť na základě návrhu zadání územního plánu Chrást nebyly předpokládány významné střety zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejného zdraví v daném území.

V koordinovaném stanovisku k návrhu územního plánu Chrást ze dne 03.03.2014 (č. j. 005398/2014/KUSK) byl Krajským úřadem Středočeského kraje tento požadavek přehodnocen, neboť se v návrhu územního plánu Chrástu uvažuje oproti zadání s novou plochou Z5 (3,16 ha) s funkčním využitím Plochy smíšené výrobní. Lokalita svým rozsahem a charakterem zakládá rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, které mohou vyvolávat budoucí střety zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v daném území. Krajský úřad Středočeského kraje proto shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, požaduje vyhodnotit územní plán jako celek a zejména se soustředit ve vyhodnocení na možnou kumulaci vlivů ve výrobním areálu Horka, zvýšenou dopravní zátěž, znečišťování ovzduší, možný zápach, krajinný ráz a zábor zemědělské půdy. Dále je třeba stanovit, za jakých podmínek jsou tyto vlivy přípustné, případně navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat.

Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl KÚ SČK, lze vyloučit významný vliv předloženého návrhu samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu územního plánu obce s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru,

- vliv na vodu,
- vliv na horninové prostředí,
- vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- vliv na územní systém ekologické stability,
- vliv na krajinu, krajinný ráz a kulturní dědictví.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

Významný nepříznivý vliv - nebyl identifikován.

Nepříznivý vliv – jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen vliv zastavitelných ploch Z1, Z2, Z3 a koridoru KZ1 na zemědělský půdní fond, vliv ploch Z1 a Z2 na chráněnou faunu, vliv koridoru KZ1 na ÚSES a vliv ploch Z5 a koridoru KZ1 na migrační propustnost krajiny. V posledním případě se jedná o kumulovaný vliv společně s již využívanou plochou těžby nerostů (Pískovna Horka).

Na rozhraní nepříznivého a nevýznamného vlivu byl vyhodnocen vliv zastavitelných ploch Z4 a Z5 na zemědělský půdní fond, vliv plochy Z3 na faunu a potenciální vliv koridoru KZ1 na akustickou zátěž a PUPFL.

Příznivý vliv - mnohostranně příznivě je hodnoceno vymezení skladebných částí ÚSES jako veřejně prospěšných opatření, potenciální vliv koridoru KZ1 jako prostoru pro výstavbu železnice s všeobecně kladným vlivem na ovzduší a sociálně-ekonomický vliv vymezení plochy pro výrobu a skladování.

Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové.

Kumulovaný vliv byl zjištěn v případě společného vlivu koridoru KZ1, zastavitelné plochy Z5 a již využívané plochy těžby nerostů (Pískovna Horka). Synergické vlivy nebyly zjištěny.

Část vlivů vymezení koridoru KZ1 pro VTR Praha - Poříčany není možné ve fázi územního plánování posoudit. Vliv stavby na životní prostředí bude nutno ve fázi projektové dokumentace a navazujících řízení podrobit procesu EIA a stanovit podmínky ochrany ŽP ve fázi výstavby a provozu. Obdobně bude postupováno v případě záměrů v zastavitelné ploše pro výrobu a skladování, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v Kap. 11 navržena ochranná opatření, která snižují významnost výše uvedených vlivů.

Posouzení vlivu ÚP Chrástu dle §10i zákona 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., neprokázalo žádné významně nepříznivé vlivy na životní prostředí, proto lze ke koncepci vydat souhlasné stanovisko:

Návrh stanoviska ke koncepci

Krajský úřad Středočeského kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

vydává souhlasné stanovisko ke koncepci

„Územní plán Chrástu“

za dodržení následujících podmínek:

1. Snížit rozsah ploch Z1 a Z2 vymezením ploch přírodních tak, aby byla zachována migrační propustnost podél vodního toku Velenského potoka (cca 15 m od břehové linie).
2. Doplnit podmínky rozhodování pro zpracování územních studií o podmínku „navrhnout řešení s ohledem na minimalizaci záborů ZPF a fragmentaci zemědělsky využitelných pozemků“ (Kap. 10 ÚP Chrástu).
3. Využití ploch smíšených obytných venkovských stanovit jako podmíněně přípustné po předchozím ověření splnění hygienických limitů a případným zajištěním ochrany proti vlivům liniových zdrojů imisní a akustické zátěže (Kap. 6 ÚP Chrástu).
4. Pro jižní část plochy Z3 změnit podmínku rozhodování pro zpracování územní studie X2 záměnou výrazu „případně navrhnout její etapizaci“ za „navrhnout etapizaci ploše X2 v koordinaci s řešením VTR v koridoru KZ1“ (Kap. 10 ÚP Chrástu).
5. Doplnit podmínky rozhodování pro zpracování územní studie X2 o podmínku „vymezit plochy sídelní zeleně“.
6. Vymezit na základě migrační studie novou trasu dálkového migračního koridoru pro velké savce v minimální šířce 500 m. V koridoru stanovit podmínky využití území tak, aby byla zachována a zvýšena propustnost území, včetně omezení výstavby oplocení, apod. Alternativně ploše Z5 ponechat stávající funkci.
7. Realizaci konkrétních záměrů v lokalitě Z5 (bude-li vymezena – viz bod 6) podmínit provedením biologických průzkumů.

13. LITERATURA A ZDROJE

Bajer, T. a kol.: Metodika vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí (projekt PPŽP/480/1/98). EIA 2000.

Bína, J., Demek, J. (2012): Z nížin do hor. Geomorfologické jednotky České republiky. Academia, Praha.

Culek, M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR.

ČHMÚ, Znečištění ovzduší České republiky v roce 2012 (www.chmi.cz)

Koncepční materiály Středočeského kraje – www.kr-stredocesky.cz

Konopásek, V., Mudra, P. (2004): Pískovna Chrást, Chrást u Poříčan. Oznámení podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Löw, J., Michal, I. (2003): Krajinový ráz, Lesnická práce 2003.

Národní památkový ústav: seznam památek, Státní archeologický seznam ČR – www.npu.cz

Politika územního rozvoje ČR 2008 - www.mmr.cz

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 s.

ŘSD ČR – Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2010 - <http://scitani2010.rsd.cz>

Svobodová a kol. (2004): Metodika posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí, Věstník MŽP, 08/2004.

Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinový ráz, Nakladatelství Naděžda Skleničková, Praha.

Mapové podklady:

Národní geoportál INSPIRE - <http://geoportal.gov.cz>

Katastr nemovitostí - <http://nahlizeniidokn.cuzk.cz/>

Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. - <http://heis.vuv.cz>

AOPK ČR, Půdní mapy 1 :50 000 – www.nature.cz

Česká geologická služba, radonové mapy – www.geology.cz

Mapy.cz – www.mapy.cz

Terénní průzkum za účelem zjištění možnosti změny vedení DMK: Doc. RNDr. P. Anděl, CSc., Evernia, s.r.o. (2014) – ústní sdělení o výsledku šetření.