

Praha:	15. 1. 2021	Městský úřad Milovice
Číslo jednací:	175087/2020/KUSK	Nám. 30. června 508
Spisová značka:	SZ_175087/2020/KUSK/2	289 24 Milovice – Mladá
Vyřizuje:	Ing. Aleš Rybář / I. 773	
Značka:	OŽP/AR	

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2 a § 55 odst. 1, s použitím ust. § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

SOUHRNNÉ VYJÁDŘENÍ

k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu
a návrhu zadání změny č. 1 územního plánu

Milovice

Změna územního plánu navrhuje:

- Aktualizovat mapové podklady a zastavěné území.
- Aktualizovat strukturu a obsah urbanistické studie.
- Aktualizovat strukturu obsahu podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Upravit textovou část pro architektonicky a urbanisticky významné stavby.
- Provéřít vymezení ploch určení pro bydlení a pro rekreační aktivity, pro podnikatelské aktivity, pro veřejné vybavení, a pro koridory územních rezerv.
- Provéřít strukturu a obsah koncepce uspořádání krajiny a veřejné infrastruktury.
- Provéřít rozsah a obsah vymezení ploch, pro které je určeno pořadí změn v území a vymežit plochy, ve kterých je rozhodování podmíněno pořízením regulačních plánů.
- Provéřít možnost vypuštění požadavku na zpracování regulačního plánu RP-04 a změnu využití území na p. č. 1752/1, možnost změny vymezení ploch na pozemcích na pozemcích p. č. 1359, 1360, 1361, 1362, 1364, 1743/1, možnost zrušení územních studií v celém ÚP, možnost změny vymezení ploch na pozemku p. č. 745/32 ve prospěch ploch bydlení v rodinných domech, dále prověřit možnost změny vymezení ploch na pozemcích p. č. 750/3, 750/11, 750/13, 753, 755/2 a 818/2 ve prospěch ploch bydlení v rodinných domech, včetně související úpravy trasování obchvatu města (přeložky silnice II/332), možnost úpravy vymezení plochy pro uzavření dohody o parcelaci DP-02 mimo pozemek p. č. 836, vše v k. ú. Milovice nad Labem. Provéřít rozvoj zábavních parků Mirakulum a Tankodrom, úpravy ve vymezení ploch a koridorů s ohledem na záměr realizace vodní plochy (rybníka) v nivě Mlynařice východně od Milovic. Provéřít úpravu vymezení ploch v souvislosti s plánovanými úpravami Armádní ulice. A prověřit možnost změny funkčního využití území na pozemcích p. č. 703/6 a 704/6 v k. ú. Milovice nad Labem ve prospěch bydlení.

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí uplatňuje následující požadavky:

Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Orgán ochrany ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změny č. 21 územního plánu Milovice byly nově navrhované plochy pro nezemědělské využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadované podklady musí být zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona a v ustanovení § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona.

Orgán ochrany ZPF upozorňuje zejména na ustanovení § 4 odst. 1 zákona, podle kterého lze zemědělskou půdu odejmout ze ZPF pouze v nezbytném případě, a na ustanovení § 4 odst. 3 zákona, podle kterého lze velmi kvalitní zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle ustanovení § 5 odst. 1 zákona jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami ochrany ZPF, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (lesní zákon)

Orgán státní správy lesa (*dále jen „OSSL“*), příslušný podle § 47 zákona, kompetentní podle § 48a zákona požaduje dbát maximální ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa tak, aby nedocházelo ke snižování ekologické stability krajiny a v současné době velmi důležité schopnosti lesa zadržovat vodu v krajině jejím zasakováním. Správní orgán upozorňuje na ustanovení § 13 odst. 1 zákona: *„Veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno.“* A § 4 odst. 1 zákona: *„Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace, návrhů na stanovení dobývacích prostorů a zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.“*

Na základě toho požaduje správní orgán, aby v dalším stupni zpracování ÚP bylo konkretizováno případné dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (např. parcelní číslo, výměra) a náležitě zdůvodněny požadavky na změnu funkčního využití území vedoucích k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa zejména umístěním rekreačních a sportovních staveb tak, jak je výše uvedeno. K dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa dochází i změnou využití území např. k bytové zástavbě do 50 metrů od pozemků určených k plnění funkcí lesa v tzv. *ochranném pásmu lesa*. Na tomto základě bude správní orgán souhlasit, či nesouhlasit s návrhem územního plánu.

Z výše uvedeného důvodu doporučuje OSSL ve výkresové části ÚP vyznačit tzv. ochranné pásmo lesa a v textové části ÚP v příslušných plochách, které se nachází v tomto pásmu (50m od pozemků určených k plnění funkcí lesa) uvést text, který bude upozorňovat investory staveb na nutnost souhlasu orgánu státní správy lesa dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona s umístěním stavby v tomto ochranném pásmu.

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon), na základě ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu a návrhu zadání změny územního plánu č. 1 Milovice **sděluje**:

Obecně by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti.

Pokud by v budoucnu do oblasti byla začleněna výroba nebo zdroj s dopady na ovzduší, je provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší, např. požádat o příslušná povolení k umístění, stavbě, provozu nových zdrojů. Pokud bude uvažováno o výstavbě stacionárního zdroje vyjmenovaného v příloze č. 2 zákona, je kompetentní rozhodovat krajský úřad. U nevyjmenovaných stacionárních zdrojů je kompetentní rozhodovat místně příslušný obecní úřad s rozšířenou působností, dle § 11 odst. 3 zákona.

Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Dle § 106 odst. 2 zákona je k uplatnění stanoviska k návrhu zadání změny č. 1 územnímu plánu Milovice příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými směsmi (dále jen zákon)

Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace příslušný dle ust. § 43 písm. e) zákona na základě ust. § 49 odst. 2 zákona k předloženému zadání změny č. 1 územnímu plánu Milovice **neuplatňuje připomínky**. Vzhledem k předmětu a umístění změny ÚP není předpokládáno dotčení zájmů chráněných zákonem.

2. Odbor dopravy

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů **nemá** ke zprávě dle ust. § 55 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, o uplatňování územního plánu Milovice a zadání změny č. 1 **připomínky**.

3. Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče **není příslušný** k uplatnění požadavků k předloženému návrhu zadání změny č. 1 územnímu plánu Milovice. Příslušným správním orgánem státní památkové péče je příslušná obec s rozšířenou působností.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2 a § 55 odst. 1, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

STANOVISKO

k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu
a návrhu zadání změny č. 1 územního plánu

Milovice

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- Vyhodnotit územní plán jako celek, včetně ploch převzatých ze stávajícího územního plánu, které doposud nejsou zastavěny. Dále je třeba stanovit, za jakých podmínek jsou tyto vlivy přípustné, příp. navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat.
- Vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví, všech složek životního prostředí a kulturního dědictví.
- Vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch, stávající kapacity a možnosti rozšíření veřejné infrastruktury, včetně napojení navržených rozvojových ploch.
- Vyhodnotit vliv na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa, podzemní a povrchové vody, odtokové poměry v území a prvky chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, klimatické změny a biologickou rozmanitost.
- Vyhodnotit vlivy z hlediska změn v uspořádání krajiny a sídla a vliv na krajinný ráz.
- Požadavek na zpracování variantního řešení není uplatněn (postačí vyhodnotit aktivní a tzv. nulovou variantu).
- Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitulu závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých navrhovaných ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V příslušné části odůvodnění návrhu územního plánu bude uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení SEA, případně bude odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Zároveň příslušný úřad upozorňuje na ust. § 10i odst. 3 zákona, podle kterého může být zpracovatelem vyhodnocení SEA pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 zákona.

V průběhu zpracování vyhodnocení SEA doporučujeme úzkou spolupráci pořizovatele, zpracovatele územního plánu a zpracovatele vyhodnocení SEA, včetně využití předběžného projednání ve smyslu § 15 zákona č. 100/2001 Sb.

Pro účely vydání stanoviska podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb. příslušný úřad požaduje předložit návrh územního plánu Milovice včetně vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v rozsahu přílohy stavebního zákona, jež je součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaného v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy.

Odůvodnění:

Dle předloženého návrhu bude upraven koridor pro obchvat (přeložku) silnice II/332. Vzhledem k tomu, že z návrhu zadání není zřejmé jeho umístění v území a rozsah, není možné vyloučit střety se složkami životního prostředí a veřejným zdravím. Umístění koridoru obchvatu do území by mohlo vyvolat významné negativní vlivy na životní prostředí (zejména zábory zemědělského půdního fondu, krajinný ráz, vliv na prvky chráněné dle zákona o ochraně přírody a krajiny a další) i veřejné zdraví (hluk a emise).

Dle návrhu dojde k prověření rozvoji zábavních parků Mirakulum a Tankodrom. Z umístění není zřejmé jeho umístění v území a rozsah, není možné vyloučit střety se složkami životního prostředí (zejména zábory ZPF) i veřejné zdraví (hluk).

Dle předloženého návrhu dojde k prověření změny ve prospěch bydlení v rodinných domech, na parc. č. 750/3, 750/11, 750/13, 753, 755/2, 818/2 v k. ú. Milovice nad Labem. Dle platné ÚPD dokumentace se výše uvedené parcely nachází v blízkosti přeložky silnice II/332. Celkový zábor je dle návrhu 23,7 ha půdy, a to na I., II. a III. třídách ochrany ZPF. Parcela č. 753 o výměře 0,7 ha je vedena jako pozemek určený k plnění funkce lesa (PUPFL). Dále u parc. č. 750/3 dochází ke konfliktu s lokálním biokoridorem LBK3 ve vazbě na koryto toku Mlynařice a jeho břehovými porosty.

V návrhu ÚP je uvedeno, že bude prověřeno vymezení ploch určených pro podnikatelské aktivity – ploch výroby a skladování, ploch občanského vybavení – komerčních zařízení. Vzhledem k tomu, že z návrhu zadání není zřejmé jeho umístění v území a rozsah, není možné vyloučit střety se složkami životního prostředí a veřejným zdravím.

Dle návrhu změny bude prověřena možnost zrušení územních studií. Na základě SEA stanoviska z r. 2013 k návrhu územního plánu byly jako jedny z podmínek stanoveny prověření některých ploch územní studií.

Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Příslušný úřad shledal prověřované plochy z hlediska střetů funkčního využití a střetů se složkami životního prostředí a veřejným zdravím za významné, a s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 zákona dospěl k závěru, že koncepci je nutné posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Mgr. Vítězslav Kaliba, MPA
zástupce ředitele pro sekci řízení úřadu a samosprávy,
pověřen výkonem činností ředitele krajského úřadu