

Vyhodnocení vlivů konceptu územního plánu
Dolan
na životní prostředí
podle přílohy zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a
stavebním řádu

květen 2010

úprava červen 2013

U-24, s.r.o.

VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPTU ÚZEMNÍHO PLÁNU DOLAN NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

PODLE PŘÍLOHY ZÁKONA č. 183/2006 Sb.
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU

Zpracovatelé:

ING. DANIEL BUBÁK, PHD. (GET s.r.o.)

ING. VLADIMÍR MACKOVIČ (U-24 s.r.o.) – hodnocení koncepce

MGR. DAVID TŘEŠŇÁK (U-24 s.r.o.)

ING. MICHAELA TLUSTÁ (U-24 s.r.o.)

BC. ŠTĚPÁN VIZINA (U-24 s.r.o.)

Odpovědný řešitel:

ING. DANIEL BUBÁK, PHD. (GET s.r.o.) – hodnocení koncepce, hluk
autorizace ke zpracování dokumentace a posudku: rozhodnutí o
udělení autorizace č. j. 85191/ENV/08

OBSAH

OBSAH.....	3
1. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	7
2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	8
3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	9
4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....	10
5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	11
6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ	14
7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	15
8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....	17
9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	17
10. NETECHNICKÉ SHRnutí VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ, ZÁVĚR.....	18
PODKLADY	19
SEZNAM OBRÁZKŮ A TABULEK	20

ÚVOD

Vyhodnocení vlivů konceptu územního plánu Dolan na životní prostředí je zpracováno podle přílohy zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Jeho zpracování vyplývá z požadavku uvedeného v koordinovaném stanovisku k návrhu zadání územního plánu Dolan vydaném dne 17. 6. 2009 Krajským úřadem Středočeského kraje, pod č. j.: 082873/2009/KUSK-OŽP/Tuč. Důvodem tohoto požadavku byly rozsáhlé lokality vymezené pro obytnou zástavbu a lokalita č. 8 navrhovaná pro nespécifikovanou výrobu.

K uvedenému vyhodnocení bylo dne 19. srpna 2010 vydáno Krajským úřadem Středočeského kraje souhlasné stanovisko s podmínkami (č.j. 126675/2010/KUSK). Podmínky tohoto souhlasného stanoviska, kterými byla stanovena opatření pro vydání a uplatňování územního plánu, byly zpracovány do územně plánovací dokumentace, resp. odůvodněny v souladu s § 10i odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění platném v době vydání stanoviska.

Během následného projednávání územního plánu došlo k těmto změnám a byly uplatněny tyto požadavky:

- sladit ÚPD s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.
- sladit ÚPD se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, které vydalo zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. 12. 2011
- prověřit plochu územní rezervy R2 k využití pro bydlení jako Z24, na základě námitek vlastníka
- upravit výčet VPS, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit a ke kterým lze uplatnit předkupní právo
- byla nově vymezena lokalita Z23 pro bydlení venkovského typu v rodinných domech (odhadem pro 1 rodinný dům), proluka mezi zastavěným a zastavitelným územím

V rámci stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje k návrhu pokynů pro úpravu návrhu územního plánu Dolan ze dne 19. 2. 2013 (č.j. 016284/2013/KUSK) byl k lokalitě R2/Z24 vznesen požadavek na zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů a doplnit příslušnou kapitolu o návrh opatření zejm. pro předmětnou plochu, pokud bude zařazena do zastavitelných ploch. Na základě uvedeného je předkládáno upravené vyhodnocení vlivů konceptu územního plánu Dolan na životní prostředí (stav vyhodnocované územně plánovací dokumentace: Návrh územního plánu Dolany, květen 2013).

Dále v textu jsou pak uvedeny jen ty pasáže vyhodnocení vlivů konceptu územního plánu Dolan na životní prostředí, které díky výše uvedeným vlivům doznaly změny.

Obec Dolany má pro své správní území schválený Územní plán sídelního útvaru obce Dolany z r. 1999, jehož zpracovatelem byla Ing. arch. Jitka Mejsnarová; v roce 2008 byly stejnou projektantkou vypracovány změny č. 1 ÚPSÚ obce Dolany, které byly vydány formou Opatření obecné povahy č. 1/2008 obce Dolany a nabývaly účinnosti 16. 7. 2008. Obecní zastupitelstvo rozhodlo na zasedání konaném dne 3. 2. 2009 pořídit územní plán z vlastního podnětu.

Pořizovatelem územního plánu je Úřad architektury a územního plánování Magistrátu města Kladna, vydávajícím orgánem zastupitelstvo obce Dolany a zpracovatelem Ing. arch.

Dana Pokojová (autorizovaný architekt, č. a. 00734). Koncept územního plánu byl vypracován v březnu 2010. Pro účely vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo zpracovatelem poskytnuto schválené zadání územního plánu Dolany, koncept územního plánu Dolan, vč. odůvodnění a grafické části v digitální podobě.

Řešeným územím je katastrální území Dolany u Kladna (kód k. ú. 628301), které má výměru 300 ha.

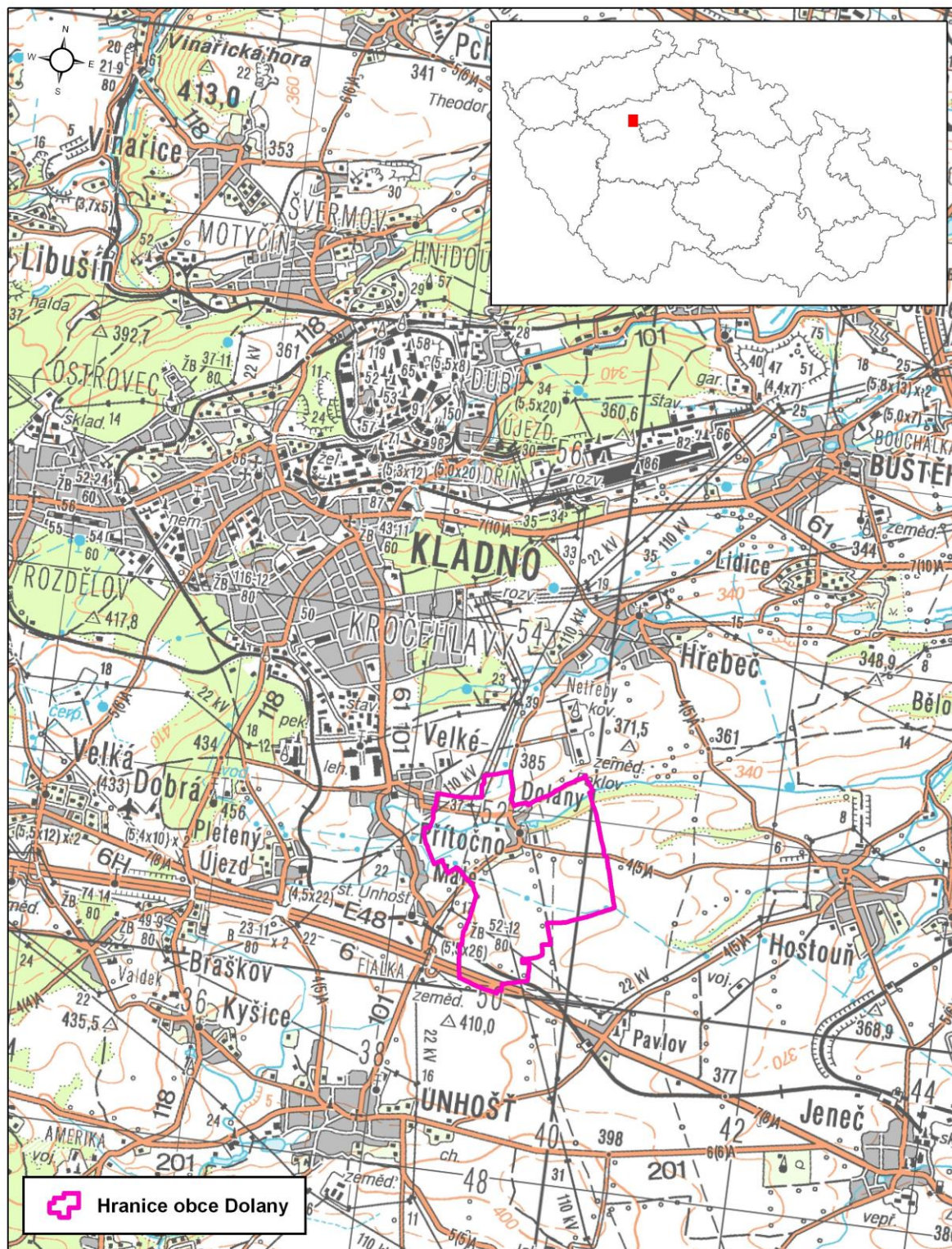
Obec Dolany (kód obce: 513130) z hlediska správního spadá do okresu Kladno (LAU1 (do 31.12 2007 NUTS 4): CZ0203), kraje Středočeského (NUTS 3: CZ020) a oblasti Střední Čechy (NUTS 2: CZ02).

Dolany se nacházejí v jihovýchodní části okresu Kladno, cca 2 km jižně od Kladna a na úrovni exitu 12 komunikace č. R6. Počet bydlících obyvatel k 31. 12. 2008 byl 238 (dle MOS ČSÚ). Sousedí s obcemi Hřebeč, Lidice, Hostouň, Pavlov, Unhošť, Malé Přítočno a Velké Přítočno.

Vyhodnocovaný koncept územního plánu Dolan byl vypracován ve variantách A a B, navrhuje celkem 9 nových zastavitelných ploch (celková výměra maximálně 20,9 ha, z toho největší podíl má bydlení venkovského typu v rodinných domech (maximálně 13,8 ha)), dále 11 zastavitelných ploch dosud nezastavěných z platného územního plánu obce (11,3 ha) a 1 plochu územní rezervy (0,9 ha). Dále je navrženo 9 veřejně prospěšných staveb (dopravní a technická infrastruktura) a 8 veřejně prospěšných opatření.

Koncept územního plánu vymezuje 1 plochu, ve které je prověření změn jejího využití územní studií podmínkou pro rozhodování.

Obrázek č. 1 Správní území obce Dolany v topografické mapě



1. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Regionální úroveň

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje vydalo zastupitelstvo Středočeského kraje v prosinci 2011, číslo usnesení: 4-20/2011/ZK ze dne 19. 12. 2011. ZÚR zpřesňují vymezení rozvojové oblasti OB1 Praha (dle PÚR ČR 2008) na území Středočeského kraje, v OB1 se nachází i území obce Dolany.

Tabulka č. 1 Vztah konceptu územního plánu Dolan a vybraných koncepcí a cílů ochrany životního prostředí na krajské úrovni

(zdroj: <http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/zivotni-prostredi-a-zemedelstvi/koncepce-v-oblasti-zp>, <http://www.kr-stredocesky.cz/>)

Koncepce	Vybrané cíle	Zhodnocení vztahu
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje	<p>2.1 (11) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:</p> <p>d) vytvářet prostřednictvím aglomeračního okruhu (II/101 a I/61) podmínky pro zlepšení tangenciálních vazeb mezi sídly a přístupu sídel na nadřazenou radiální silniční síť;</p> <p>g) realizovat spojení Letiště Praha Ruzyně s Prahou (Veselavín) a Kladnem kolejovou dopravou;</p> <p>l) chránit prostupnost krajiny, zejména zelené klíny, umožňující propojení s územím hl. m. Prahy a zelené prstence okolo měst;</p> <p>n) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;</p> <p>o) chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability před nekoordinovanou výstavbou.</p> <p>(12) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:</p> <p>g) respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES – vyjmenovaná nadregionální a regionální biocentra.</p> <p>- území obce Dolany je dotčeno těmito koridory pro veřejně prospěšné stavby:</p> <p>D052 – Koridor aglomeračního okruhu: úsek I/61 Unhošť (R6) – Hřebeč, přeložka (+3 x MÚK)</p> <p>D209 – Koridor železniční tratě č.120: úsek Ruzyně -Kladno (Dubí), přeložky a zdvoukolejnění tratě,</p>	<p>- v ÚPD řešeno</p> <p>- v ÚPD řešeno</p> <p>- územní Dolan se nachází mimo tzv. zelené klíny, prostupnost krajiny bude negativně dotčena zejm. přeložkou I/61</p> <p>- v rámci ÚPD plně respektováno</p> <p>- v souvislosti s touto ÚPD nedojde k nekoordinované výstavbě</p> <p>- ÚSES je v rámci ÚPD podrobně řešen, byly zohledněny KPÚ</p> <p>- je jedním ze splněných požadavků na úpravu návrhu ÚP</p> <p>- je jedním ze splněných požadavků na úpravu návrhu ÚP</p>

Koncepce	Vybrané cíle	Zhodnocení vztahu
	E01 - Vedení 400 kV - TR Výškov - TR Řeporyje - varianta A E05 - Rozvodna 110 kV Pavlov	- je jedním ze splněných požadavků na úpravu návrhu ÚP - je jedním ze splněných požadavků na úpravu návrhu ÚP

2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Kapitola beze změny.

3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Kapitola beze změny.

4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Kapitola beze změny.

5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Koncept územního plánu je předložen ve dvou variantách označovaných v hlavním výkrese jako A a B, liší se ve variantách řešení celkem 3 rozvojových ploch. Hodnoceny jsou vlivy na:

- obyvatelstvo,
- biologickou rozmanitost,
- faunu, floru,
- půdu,
- vodu,
- ovzduší,
- hmotné statky,
- kulturní dědictví,
- krajinu,
- hlukovou zátěž.

Z hlediska trvání lze všechny vlivy považovat za dlouhodobé až trvalé.

V konceptu jsou rovněž navrženy tyto veřejně prospěšné stavby (VPS), pro které lze pozemky vyvlastnit:

v oblasti dopravní infrastruktury:

WT1 – přeložka silnice č. I/61 s mimoúrovňovým křížením silnic III. třídy

WT2 – drážní plocha, rozšíření stávající plochy pro modernizaci tratě Praha – Kladno (km 23,0 – 24, 0)

WT3 – místní obslužné komunikace, příjezd k pozemkům pro rodinné domy (lok. Z16)

WT4 – místní obslužné komunikace, příjezd k pozemkům pro rodinné domy (lok. Z16)

WT6 – místní obslužné komunikace, příjezd k pozemkům pro rodinné domy (lok. Z6a/b)

Veřejně prospěšná opatření (VPO), za účelem založení prvků ÚSES, s možností uplatnění předkupního práva jsou následující:

PU1 – regionální biokoridor č. 1139

PU2 – regionální biocentrum č. 1473

BV – bydlení – venkovského typu v rodinných domech

Z24 – 0,85 ha

V konceptu se jednalo o plochu územní rezervy R2 (BV), v návrhu ÚP se již jedná o zastavitelnou plochu. Lokalita se nachází jižně od lokality Z1 na západním konci obce podél silnice do Velkého Přítočna, na jehož zástavbu navazuje. Využití této plochy je limitováno stávajícím vedením VN s jeho ochrannými pásy; plocha může být využita po odstranění těchto limitů procesem změny územního plánu. Vymezena je na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do I. třídy ochrany ZPF. Rezerva R2 má podobné problematiku charakteristiky jako lokalita Z1, tj. má komplikované napojení na veřejnou vybavenost obce Dolany. Po vybudování přeložky silnice I/16 (lokalita Z13) vznikne i technická bariéra mezi lokalitou Z1 a stávající zástavbou Dolan. Důležité proto bude stanovisko obce Velké Přítočno k této lokalitě.

V rámci vyhodnocení konceptu bylo konstatováno: „Plocha územní rezervy R2 může být potenciálně ovlivněna hlukovými emisemi z přeložky I/61 a její případně využití bude mít vliv na uspořádání krajiny.“ Na základě změny z rezervy na zastavitelnou plochu je Krajským úřadem Středočeského kraje požadováno zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů a doplnění návrhu opatření.

V případě lokality Z24 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Potenciální ovlivnění hlukovými emisemi z přeložky I/61 nelze zcela vyloučit, bez znalosti konkrétního technického řešení (vedení v zářezu, protihluková opatření atp.) jej však nelze ani potvrdit. Přesto je však doporučováno do regulativů doplnit podmínku pro následná řízení v území splnit hygienické limity dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Vzhledem k tomu, že mezi lokalitou Z24 a přeložkou I/61 se nachází objekt bydlení (č. p. 68 na parc. č. 306 v k. ú. Dolany u Kladna) s chráněným venkovním prostorem staveb dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. V § 30 (1) zákona č. 258/2000 Sb. je uvedeno: „Osoba, která používá, popřípadě provozuje stroje a zařízení, které jsou zdrojem hluku nebo vibrací, provozovatel letiště, vlastník, popřípadě správce pozemní komunikace, vlastník dráhy a provozovatel dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (dále jen „zdroje hluku nebo vibrací“), jsou povinni technickými, organizačními a dalšími opatřeními v rozsahu stanoveném tímto zákonem a prováděcím právním předpisem zajistit, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby.“ Podle tohoto ustanovení je vlastník budoucí přeložky I/61 povinen ochránit před nadměrným hlukem stávající objekt, dojde – li k tomu, bude ochráněna i vzdálenější lokalita Z24.

Z hlediska vlivu uspořádání krajiny platí stejný komentář jako pro lokalitu Z1, tj. lokalita zakládá rámec pro rozšiřování sídla Velké Přítočno východním směrem, územní plán této obce z roku 2005 rozvoj tímto směrem neobsahuje. Lokalita má komplikované napojení na veřejnou vybavenost obce Dolany, důležité proto bude stanovisko obce Velké Přítočno k této lokalitě v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu. Po vybudování přeložky silnice I/16 vznikne i bariéra mezi lokalitami Z1 a Z24 a stávající zástavbou Dolan. Na základě souhlasu zastupitelstva s námitkou vlastníka byla převedena plocha pro venkovské bydlení z územní rezervy do návrhu územního plánu. Vyhovět námitce vlastníka odsouhlasilo zastupitelstvo obce, tzn. je si vědomo odlehlosti lokality od centra obce.

Popis vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo

Vlivy na obyvatelstvo – hluk

Stávající akustická situace v Dolanech byla popsána v kapitole 2 - Hluk. Jako dominantní zdroj hluku je identifikována doprava (silniční a železniční doprava, konkrétně komunikace R6 a trať č. 120 Praha – Kladno – Rakovník), hlukové emise z těchto zdrojů však vlastní sídlo nezatěžují.

Realizace územního plánu tuto situaci může významně ovlivnit zejm. prostřednictvím přeložky komunikace č. I/61, jejíž koridor však vychází z nadřazené ÚPD (ZÚR Středočeského kraje) a bude předmětem procesu EIA. Přeložka I/61 je ve fázi zpřesňujících studií, nicméně povinnost provozovatele zdroje hluku zajistit dodržování platných hygienických limitů jednoznačně plyne ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, kdy vlastník, popřípadě správce pozemní komunikace je povinen technickými, organizačními a dalšími opatřeními zajistit, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené nařízením vlády č. 272/2011 Sb.

Územní plán navrhuje v obci nové zastavitelné plochy, které budou zdrojem i cílem dopravy. Vzhledem k tomu, že nejsou známy konkrétní aktivity na jednotlivých rozvojových plochách a ani objem generované dopravy, nelze v této fázi provést exaktní výpočtové posouzení vlivů na akustickou situaci v území. Zřejmé je však, že osobní doprava generovaná novými plochami pro bydlení se vzhledem k velmi nízkému podílu na stávající dopravní intenzitě neprojeví významně na akustické situaci. Pokud by lokalita Z8 generovala větší objem nákladní dopravy, bude potřeba v rámci povoloovacího procesu pro konkrétní záměry na lokalitě provést detailní prověření akustické situace okolo silnice III/0075, případně navrhnout příslušná kompenzační opatření.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že vliv na hlukovou situaci nebude negativní. Doporučeno je však preferovat na uvedenou lokalitu záměry, které nevyvolávají nadměrný objem nákladní dopravy (např. sklady rychloobrátkového zboží apod.).

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru, ÚSES

Hodnocení vlivů beze změny.

Vlivy na půdní fond

Hodnocení vlivů beze změny.

Vlivy na vody

Hodnocení vlivů beze změny.

Vlivy na ovzduší a klima

Hodnocení vlivů beze změny.

Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví

Hodnocení vlivů beze změny.

Vliv na produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků

Hodnocení vlivů beze změny.

Vlivy na krajinu

Hodnocení vlivů beze změny.

6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Kapitola beze změny.

7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzován je návrh změn využití území obce Dolany oproti současnému stavu jako celek s tím, že nerealizace některých požadavků nebo pouze jejich částečná realizace je též považována za opatření k vyloučení nebo snížení negativních vlivů na životní prostředí.

Na základě prověření předloženého konceptu územního plánu Dolan z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí byly vyvozeny tyto konkrétní návrhy a doporučení (zdůvodnění viz kapitola 5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhované územně plánovací dokumentace):

Ochrana veřejného zdraví

- lokalita Z15 - vzhledem k existenci staré ekologické zátěže „Skládka Dolany“ upravit západní hranice lokality tak, že z ní bude vyjmuta parc. č. 766 v k. ú. Dolany u Kladna, tato bude dále nezastavitelná
- lokalita Z8 - preferovat takové záměry, které nevyvolávají nadměrný objem nákladní dopravy (např. sklady rychloobrátkového zboží apod.)
- lokalita Z24 - do regulativů doplnit pro následná řízení v území podmínku splnění hygienických limitů dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Ochrana přírody a krajiny

- zejm. lokality Z6a/Z6b, Z3 a Z4 realizovat společně s pásem ochranné a izolační zeleně při jejich západní hranici
- v souvislosti s realizací lokality Z6a/Z6b nesmí dojít k negativnímu ovlivnění 2 památných stromů, které se nacházejí v jejím těsném sousedství
- u lokalit Z9a/Z9b a Z16 je doporučeno zachovat plochu zeleně soukromé a vyhrazené (ZS; nyní zbytek ovocného sadu) při západním okraji lokality
- bude – li v prostoru LBK 18 realizována vodní plocha dle varianty A konceptu, musí mít funkci čistě přírodní, nikoli funkci retenční nádrže přeložky I/61
- prodloužit pruh zeleně přírodního charakteru (ZP), který odděluje lokalitu Z19 od stávající výrobní plochy v plné šíři i podél RBC Dolanský háj a niva
- realizace plochy pro ČOV a její následný provoz (lokalita Z21) nesmí negativně ovlivnit RBC Dolanský háj a niva
- přeložka I/61 (lokalita Z13) - ve stupni DÚR navrhnout řešení křížení se Zákolanským potokem s ohledem na RBK Kožová Hora – Dolanský háj
- doplnit regulativy těch ploch s rozdílným způsobem využití, které navazují v zastavěném území sídla Dolany na Zákolanský potok, tak, aby bylo zamezeno zvětšování podílu zastavěných a zpevněných ploch na pozemcích ve vzdálenosti minimálně 20 m od břehové čáry

Ochrana vod a půdy

- v případě variantní lokality Z11a/Z11b preferovat variantu Z11a, tzn. nerealizaci plochy
- zapracování protierozní opatření Z1 vzešlého z Plánu společných zařízení KPÚ, znamenající pokračování plochy NP jižně lokality Z7 dále po proudu Zákolanského potoka, viz **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**
- hodnocený koncept ÚP se nezabývá časovou posloupností výstavby kanalizační sítě a ČOV a realizace zastavitelných ploch ani koncepcí jejich odkanalizování, vzhledem k značnému rozsahu navrhovaných ploch se jako logická jeví podmínka napojení nových lokalit na kanalizační síť a ČOV

Ostatní

- ačkoli koncept územního plánu nestanovuje etapizaci, lze z hlediska vlivů životní prostředí i urbanistických vazeb doporučit jako „hlavní“ či „první k realizaci“ novou rozvojovou lokalitu s označením Z6a/Z6b
- zařadit lokalitu Z21 mezi plochy s rozdílným způsobem využití technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI), namísto ploch technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)

Případná další opatření mohou být navržena v rámci projednávání záměrů resp. související projektové dokumentace a dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí. Předpokládá se dodržování všech zákonných předpisů na ochranu jednotlivých složek životního prostředí.

8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Kapitola beze změny.

9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Kapitola beze změny.

10. NETECHNICKÉ SHRnutí VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ, ZÁVĚR

Konceptem územního plánu Dolan je předkládána dlouhodobá koncepce využití území vymezením zastavěného, zastavitelného a nezastavěného území. Územní plán vyjadřuje urbanistickou koncepci území a uspořádání krajiny. Dále zajišťuje územní ochranu ploch ve veřejném zájmu a specifikuje základní principy řešení systémů technické infrastruktury.

V posouzení jsou vyhodnoceny jak jednotlivé požadavky na změnu zastavitelného území a další funkce v území, tak to, jakým způsobem mohou změny v území ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel (např. zábor půdy, vliv na akustickou situaci, apod.).

Ochrana životního prostředí má z hlediska prevence k dispozici dva základní nástroje. Konkrétní záměry jsou na úrovni územního řízení posuzovány procesem EIA. Zjednodušeně řečeno jsou vyhodnocovány předpokládané parametry vlivu připravované investice na jednotlivé složky životního prostředí. Druhý nástroj představuje posuzování koncepcí z hlediska jejich vlivů na životní prostředí. Stavební zákon č. 183/2006 Sb. začlenil od 1. 1. 2007 posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí jako součást Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj. Cílem posouzení je vyhodnotit vyváženost tří pilířů udržitelného rozvoje, tj. pilíře environmentálního, hospodářského a sociálního.

Předkládaná zpráva se týká environmentálního pilíře. Stavební zákon předepsal osnovu jeho posouzení, která je v předchozí části naplněna. Jednotlivé požadavky dle konceptu územního plánu jsou vyhodnoceny, následuje souhrnné vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Lze konstatovat, že požadavky na rozšíření zastavitelného území a na další změny ve využití území oproti současnému stavu jsou z hlediska vlivů na životní prostředí přijatelné. Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí jsou navržena opatření, jež by se měla promítnout do dalších stupňů pořizování územně plánovací dokumentace. Tato opatření jsou specifikována v kapitole 7 tohoto vyhodnocení. Uvedené konstatování platí i pro etapu návrhu územního plánu, kdy došlo ke změnám popsáním v předcházejících kapitolách

PODKLADY

Ing. arch. Dana Pokojová

Koncept územního plánu Dolan – 03/2010

Ing. arch. Dana Pokojová

Návrh územního plánu Dolany – 05/2013

Gepard spol. s r.o.

Komplexní pozemková úprava v katastrálním území
Dolany u Kladna – VI. Plán společných zařízení

SEZNAM OBRÁZKŮ A TABULEK

Obrázek č. 1 Správní území obce Dolany v topografické mapě 6

Tabulka č. 1 Vztah konceptu územního plánu Dolan a vybraných koncepcí a cílů ochrany životního prostředí na krajské úrovni 7