

Praha: 11. 10. 2013
Číslo jednací: 140116/2013/KUSK
Spisová značka: SZ_120956/2011/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Lucie Tučková / I. 773
Značka: OŽP/Tuč

Městský úřad ve Slaném
Stavební úřad
Úřad územního plánování
Velvarská 136
274 53 SLANÝ

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 53 odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

STANOVISKO

k podstatné úpravě návrhu územního plánu

Přelíc

Dne 25. 9. 2013 obdržel Krajský úřad žádost o stanovisko k podstatné úpravě návrhu územního plánu Přelíc. Urbanistická koncepce jednotlivých ploch byla upravena následovně:

A1 až A8	venkovské bydlení v rodinných domech
B1	veřejná zeleň, parky
C1	areál zemědělské výroby
D1	veřejná infrastruktura
F1	vědecko-technický park
T1	inženýrské sítě a vybavení (ČOV)
T2	silniční doprava
Z1, Z2, Z4	zahrady
Z3	zalesnění

V rámci rozvoje vzniknou tyto nové kapacity: cca 60 - 70 rodinných domů, 20 až 30 bytů, správní objekt, školský objekt, objekty služeb. Celkem tak vzniká příležitost bydlení pro cca 300 nových obyvatel.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující:

stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Ing. Z. Tesař, I. 509)

Orgán ochrany přírody, příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že z hlediska kompetencí svěřených našemu úřadu (tj. z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů

ekologické stability, zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památky a jejich ochranných pásem, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů) **nemá připomínky** k upravenému návrhu územního plánu Přelíc.

Orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 citovaného zákona, **vyloučil významný vliv předložené koncepce** samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost jakékoli evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními, svým stanoviskem č.j. 010534/2013/KUSK ze dne 15. 2. 2013. Toto stanovisko zůstává v platnosti.

Stanovisko příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (Mgr. L. Tučková, l. 773)

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě ust. § 10i odst. 3 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů upraveného územního plánu Přelíc na životní prostředí (tzv. SEA).**

Odůvodnění:

Příslušný úřad ve svém stanovisku ze dne 6. 11. 2004 pod zn. 14459-125108/04/OŽP-Ba na základě návrhu zadání nepožadoval vyhodnocení vlivů územního plánu Přelíc na životní prostředí za podmínky, že umístění drobného podnikání a služeb v rámci smíšeného obytného území bude nerušící povahy a svým charakterem nesmí odpovídat záměrům podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. a že využití bývalého vojenského prostoru pro sklady a komerční služby nebude svojí povahou přesahovat rámec pro možnou realizaci záměrů podle přílohy č. 1 cit. zákona. Příslušný úřad dále svým stanoviskem č.j. 067450/2013/KUSK ze dne 27. 5. 2013 upozornil, že při realizaci záměru vybudování posklizňové linky a umístění nerušící výroby, sportoviště nebo jiného záměru ovlivňující pohodu bydlení v ploše A4 je **nutné si vyžádat vyjádření zdejšího úřadu, zda záměr podléhá posouzení podle cit. zákona.**

Předmětem upraveného návrhu územního plánu je mimo jiné úprava rozsahu vymezených lokalit a doplnění lokality C1 - areál zemědělské výroby (posklizňová linka). Příslušný úřad nepožaduje posouzení upravené koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí **za podmínek ve výše uvedených stanoviscích.** Uvedené plochy a záměry vymezené v rámci koncepce nelze považovat za významně negativně ovlivňující životní prostředí, veřejné zdraví nebo způsobující významné střety v území, avšak v případě realizace je nutné postupovat v souladu s cit. zákonem.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství