

KRŇANY

ÚZEMNÍ PLÁN OBCE

NÁVRH KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ

06/2015

Záznam o účinnosti	
vydal správní orgán	
datum nabytí účinnosti územního plánu	
pořizovatel	
jméno oprávněné úřední osoby pořizovatele	
funkce oprávněné úřední osoby pořizovatele	
podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele	otisk úředního razítka

Projektant	
projektant:	Ing. arch. Jaromír Myška, ČKA 02 788, UNITED ARCHITECT STUDIO, s.r.o. Pod Vrstevnicí 494/8, 140 00 Praha 4
podpis:	otisk úředního razítka:

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Název díla: **ÚZEMNÍ PLÁN OBCE KRŇANY (OKRES BENEŠOV)**

Místo: Obec Krňany a okolí, katastrální území Třebsín, Krňany, Teletín

Objednatel: OBEC KRŇANY, OBECNÍ ÚŘAD KRŇANY
 sídlem v Krňanech č. p. 3, 257 44 Netvořice
 zastoupený Josefem Hušbauerem, starostou obce,
 IČ 00232041,
 tel.: +420 242 413 681,
 fax: +420 222 351 080,
 e-mail: info@krnany.cz, finance@krnany.cz
 WEB: www.krnany.cz
 člen zastupitelstva určený ke spolupráci s pořizovatelem: Kateřina Tichá

Pořizovatel: OBEC KRŇANY, OBECNÍ ÚŘAD KRŇANY
 sídlem v Krňanech č. p. 3, 257 44 Netvořice
 zastoupený Josefem Hušbauerem, starostou obce,
 IČ 00232041,
 tel.: +420 242 413 681,
 fax: +420 222 351 080,
 e-mail: info@krnany.cz, finance@krnany.cz
 WEB: www.krnany.cz
 v přenesené působnosti, podle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění
 prostřednictvím Ing. arch. Jaromíra Myšky, autorizovaného architekta,
 číslo autorizace O2 788, číslo zvláštní odborné způsobilosti 008-PUP/A93

Nadřízený orgán územního plánování:
 Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Zhotovitel: UNITED ARCHITECT STUDIO, spol. s r.o. (dále též UAS, s.r.o.)
 sídlem v Praze 4, 140 00 Nad Obcí II 1930/7,
 zastoupená: Ing. arch. Jaromírem Myškou, jednatelem společnosti
 IČ: 25734695, DIČ: CZ 25734695
 zapsaná: dne 5. 2. 1999 KOS v Praze, oddíl C, vložka 65432
 tel./fax: +420 241 413 084, tel.: +420 731 153 047,
 mobilní telefon: +420 603 436 098, +420 603 475 812,
 e-mail: jaromir.myska@atelieruas.cz, radka.myskova@atelieruas.cz,
 Ing. arch. Jaromír Myška – autorizovaný architekt, č. autorizace ČKA 02788
 zodpovědný projektant, urbanistická koncepce, koordinace,
 Ing. arch. Jan Zahradník, David Schneider, Zdeněk Kuník, Radka Myšková,
 Ing. arch. Daniela Janoušková, Ing. arch. Martina Kodetová, Ing. Martin Adámek
 WEB: www.atelieruas.cz

Spolupráce: Ing. arch. Willy Hána, CSc.
 sídlem v Praze 4, 142 00 Sládkovičova 1266,
 specialista v oboru vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a životní prostředí
 IČ: 12274135, DIČ: 391202027
 tel.: + 420 222 743 138, mobilní telefon: +420 602 788 618,
 e-mail: willy.hana@i-line.cz

Spolupráce: VODOPRO, projektování a inženýrská činnost – inženýrská infrastruktura, ZTI, plynovody
 sídlem Heleny Malířové 11, 169 00 Praha 6,
 Ing. Tomáš Pešek,
 mobilní telefon: +420 736 665 837, e-mail: pesek@vodopro.cz

AKON, akustik konzultant, Ing. Karel Šnajdr
sídlem Mezholezy 31, 346 01 Horšovský Týn
IČ: 64405826, DIČ CZ 6802111998
tel.: +420 603 423 935, e-mail: akon@snajdr.name

Ing. Jana Kejvalová, odborný konzultant

Výtisk číslo: 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6

Zakázka číslo UAS: 14-11-0713

Místo a datum zpracování:

Praha, 06/2014 – 06/2015

OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU

	ÚZEMNÍ PLÁN – VÝROK - TEXTOVÁ ČÁST	stránka
A.	VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	9
B.	ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	9
C.	URBANISTICKÁ KONCEPCE	9
	C.1. Základní členění území - vymezení zastavěných, zastavitelných ploch, ploch přestavby, systému sídelní zeleně a ploch nezastavěných	10
	C.2. Zásady koncepce funkčního uspořádání území	10
	C.3. Zásady koncepce prostorového uspořádání území	11
	C.4. Koncepce bydlení, individuální rekreace a výroby	11
	C.4.1. Plochy bydlení	11
	C.4.2. Plochy rekreace	12
	C.4.3. Plochy smíšené obytné	12
	C.4.4. Plochy výroby a skladování	12
	C.4.5. Systém sídelní zeleně	12
D.	KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A PODMÍNKY PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ	13
	D.1. Dopravní infrastruktura	13
	D.2. Technická infrastruktura	13
	D.2.1. Zásobování vodou	13
	D.2.2. Odkanalizování území	14
	D.2.3. Vodní toky a vodní hospodářství	14
	D.2.4. Zásobování plynem a produktovody (dálkovody hořlavých kapalin)	15
	D.2.5. Zásobování elektrickou energií	15
	D.2.6. Koncepce výroby tepla a teplé užitkové vody	15
	D.2.7. Síť elektronických komunikací	16
	D.3. Občanské vybavení	16
	D.3.1. Správa obce, integrovaný záchranný systém a civilní ochrana	16
	D.3.2. Školství a kultura	17
	D.3.3. Zdravotní a sociální péče	17
	D.3.4. Sport a rekreace	17
	D.3.5. Obchodní vybavení a další služby	17
	D.4. Veřejná prostranství včetně sídelné zeleně	18
E.	KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	18
	E.1. Plochy tvořící krajinu a podmínky pro změny v jejich využití	18
	E.1.1. Plochy vodní a vodohospodářské	18
	E.1.2. Plochy zemědělské	19
	E.1.3. Plochy lesní	19
	E.1.4. Plochy přírodní a plochy smíšené nezastavěného území	19
	E.2. Ochrana přírody a krajiny	19
	E.2.1. Území systém ekologické stability (ÚSES)	19
	E.2.2. Ochrana přírody a krajiny zvláštní – Natura 2000 – EVL Dolní Sázava	20
	E.3. Prostupnost krajiny	20
	E.4. Protierozní opatření	20
	E.5. Protipovodňová ochrana	21
	E.6. Zemědělství a lesnictví	21
	E.7. Rekreace v krajině	21
	E.8. Vymezení ploch přípustných pro dobývání nerostů	21
F.	PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ	22
	F.1. Obecné a konkrétní zásady a podmínky pro využití ploch	22
	F.2. Plochy s rozdílným způsobem využití	23
	F.2.1. BV: Plochy bydlení – individuální, v rodinných domech venkovského typu	25
	F.2.2. BH: Plochy bydlení – hromadné, v bytových domech	26

	F.2.3. RI: Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci	27
	F.2.4. RL: Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci v lesních porostech	28
	F.2.5. OV: Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura	29
	F.2.6. OV: Plochy občanského vybavení – komerční zařízení	29
	F.2.7. OS: Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	30
	F.2.8. PV: Plochy veřejných prostranství – s převahou parkově upravených ploch, sídelní zeleň	31
	F.2.9. SV: Plochy smíšené obytné – venkovské (smíšené malých sídel)	32
	F.2.10. DS: Plochy dopravní infrastruktury – silniční	33
	F.2.11. TI: Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě	34
	F.2.12. VZ: Plochy výroby a skladování – zemědělské	34
	F.2.13. VV: Plochy vodní a vodohospodářské	35
	F.2.14. OP: Plochy zemědělské – orná půda	36
	F.2.15. ZS: Plochy zemědělské – zahrady a sady	37
	F.2.16. LH: Plochy lesní – lesní hospodářství	37
	F.2.17. --: Plochy přírodní – vymezené pro ÚSES	38
	F.2.18. ZK: Plochy smíšené nezastavěného území – zeleň krajinná převážně vysoká	39
	F.2.19. ZN: Plochy smíšené nezastavěného území – zeleň krajinná převážně nízká, přírodní louky a pastviny	40
G.	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT	41
H.	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODS. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA	42
I.	STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 7 STAVEB. ZÁKONA	43
J.	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ	43
	J.1. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv	43
	J.2. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	43
	J.3. Vymezení ploch a koridorů, v nichž je pro rozhodování podmínkou pořízení územní studie	43
	J.4. Vymezení ploch a koridorů, v nichž je pro rozhodování podmínkou pořízení regulačního plánu	43
K.	STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ, ETAPIZACE, PODMIŇUJÍCÍ INVESTICE	43
	K.1. Etapizace	43
	K.2. Podmiňující investice	44
L.	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	44

2.	ÚZEMNÍ PLÁN – VÝROK - GRAFICKÁ ČÁST	-
2.1.	Výkres základního členění území, 1:5000	
2.2.	Hlavní výkres, 1:5000	
2.3.	Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření, 1:5000	
2.4.	Koncepce veřejné infrastruktury - doprava 1:5000	
2.5.1	Koncepce veřejné infrastruktury - zásobování vodou, 1:5000	
2.5.2.	Koncepce veřejné infrastruktury - kanalizace, 1:5000	
2.5.3.	Koncepce veřejné infrastruktury - zásobování plynem, 1:5000 neobsazeno	
2.5.4.	Koncepce veřejné infrastruktury - zásobování elektrickou energií, 1:5000	
2.5.5.	Koncepce veřejné infrastruktury - telekomunikace, spoje, 1:5000	
2.6.	Koncepce uspořádání krajiny, ÚSES, 1:5000	

OBSAH ODŮVODNĚNÍ

3.	ÚZEMNÍ PLÁN – ODŮVODNĚNÍ - TEXTOVÁ ČÁST	stránka
A.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	45
	A.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje	45
	A.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	46
	A.3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování	46
	A.4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	47
	A.5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, soulad se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledky řešení rozporů	47
B.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	48
C.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	69
D.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ PRO FUNKCI LESA A ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND	69
	D.1. Pozemky určené k plnění funkce lesa	69
	D.2. Zemědělský půdní fond	70
E.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VYHODNOCENÍ VE VZTAHU K UDRŽITELNÉMU ROZVOJI ÚZEMÍ	72
	E.1. Úvodní údaje a vstupy	72
	E.1.1. Důvody pořízení územního plánu	72
	E.1.2. Hlavní cíle a jejich plnění	72
	E.1.3. Vymezení řešeného území	73
	E.1.4. Vymezení území širších vztahů	73
	E.1.5. Vymezení zastavěného území	74
	E.1.6. Analýza právního stavu před zahájením prací na návrhu územního plánu	74
	E.1.7. Účast veřejnosti na tvorbě územního plánu před zahájením prací na jeho návrhu	78
	E.2. Urbanistická historie sídla a respektování historických hodnot	85
	E.2.1. Historický urbanistický vývoj	85
	E.2.2. Ochrana památek	89
	E.3. Výchozí demografické údaje a odůvodnění doporučené velikosti sídla	90
	E.4. Možnosti rozvoje území, koncepce ochrany a rozvoje jeho hodnot	97
	E.4.1. Urbanistická koncepce základního členění území	97
	E.4.2. Urbanismus základního funkčního a prostorového uspořádání	97
	E.4.3. Limity rozvoje pro optimální podmínky udržitelného rozvoje území	99
	E.4.4. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	100
	E.4.5. Veřejně prospěšné stavby a opatření	101
	E.5. Koncepce staveb dopravního vybavení	101
	E.5.1. Doprava automobilová	102
	E.5.2. Železniční a lodní doprava	108
	E.5.3. Rekreační (cyklistická a pěší) doprava	108
	E.6. Koncepce staveb technického vybavení	109
	E.6.1. Zásobování vodou	109
	E.6.2. Odkanalizování	113
	E.6.3. Zásobování plynem	115
	E.6.4. Zásobování elektrickou energií	116
	E.6.5. Koncepce výroby tepla a teplé užitkové vody (TUV)	117
	E.6.6. Sítě elektronických komunikací - spoje	118
	E.7. Koncepce občanského vybavení	118
	E.7.1. Správa obce a integrovaný záchranný systém, civilní ochrana	119
	E.7.2. Školství a kultura	119
	E.7.3. Zdravotnictví a sociální péče	121

	E.7.4. Sport a krátkodobá rekreace	121
	E.7.5. Ostatní - obchod a služby	121
	E.8. Koncepce životního prostředí	121
	E.8.1. Morfologie terénu, geologie, radon	122
	E.8.2. Ochrana přírody	122
	E.8.3. Územní systém ekologické stability	124
	E.8.4. Ochrana přírody a krajiny zvláštní – Natura 2000 - EVL Dolní Sázava	126
	E.8.5. Krajina, krajinný ráz, přístupnost krajiny	126
	E.8.6. Ovězduší	127
	E.8.7. Zatížení hlukem	127
	E.8.8. Odpady	128
	E.8.9. Ochrana nerostných surovin	128
F.	VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	129
G.	DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJ O BAREVNOSTI HLAVNÍHO VÝKRESU	131
H.	PŘIPOMÍNKY A NÁMITKY	131
I.	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	131
J.	POUČENÍ	131

4.	ÚZEMNÍ PLÁN – ODŮVODNĚNÍ - GRAFICKÁ ČÁST	-
4.1.	Koordináční výkres, 1:5000	
4.2.	Širší vztahy, 1:50000	
4.3.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, 1:5000	
4.4.	Výkres ploch navrhovaných k zástavbě před zhotovením nového územního plánu 1:5000	
4.5.	Hlavní výkres na podkladě ortofotomapy bez podbarvení ploch 1:5000	
4.6.	Hlavní výkres na podkladě ortofotomapy s podbarvením ploch 1:5000	

5.	ÚZEMNÍ PLÁN – ODŮVODNĚNÍ - TABULKOVÁ ČÁST	-
	Výměry záborů ZPF a PUPFL	

ÚZEMNÍ PLÁN – VÝROK - TEXTOVÁ ČÁST

A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území je vymezeno ve výkresu č. 2.1. Výkres základního členění území a ve výkresu č. 2.2. Hlavní výkres. Zastavěné území je vymezeno v rámci zpracování územního plánu Krňany s platností ke dni 1. 5. 2015 dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Bylo aktualizováno z podkladu katastrálních map a předchozího územního plánu.

Zastavěné území je tvořeno množstvím samostatných, v krajině rozptýlených drobných ploch, které nejsou logicky uspořádány a seskupeny do několika větších celků, což bylo způsobeno historickým urbanistickým vývojem a posléze povoláním zástavby na jednotlivých pozemcích či drobných lokalitách v krajině bez přímé prostorové návaznosti na stávající venkovskou (vesnickou) historickou zástavbu sídel s ponecháním jejich jader v těžišti zástavby. Většími zastavěnými celky jsou plochy kolem komunikace II/106 na Závisti, a obce Třebesín, Krňany, Teletín včetně prostorově odloučené části Chlístov. Menšími lokalitami jsou obvykle stávající plochy se stavbami individuální rekreace.

B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Koncepce rozvoje a ochrany řešeného území je promítnuta zejména do výkresu č. 2.2. Hlavní výkres, a č. 4.1. Koordinační výkres.

Územní plán obce Krňany v souladu se schválenými územně plánovacími dokumenty (PÚR 2008, ZÚR StčK) a schváleným Zadáním územního plánu stabilizuje a chrání původní charakteristické osídlení, stanovuje nové využití stávajících zastavěných ploch určených k přestavbě a obnově, a vymezuje nové – zastavitelné plochy vhodné a potřebné k přiměřenému rozvoji, chrání kulturní a přírodní hodnoty, které vytvářejí charakteristické znaky území. Stanovuje se tato základní koncepce ochrany a rozvoje řešeného území:

- v řešeném území se vymezují (potvrzují) čtyři základní urbanizované celky se zastavěnými a zastavitelnými plochami, a to lokality Závist, Třebesín, Krňany a Teletín, u nichž bude navržena veřejná vybavenost, umožňující kvalitní život jejich obyvatel a uchování kvality životního prostředí a krajiny. Bude sledováno omezení záborů zemědělské půdy a bude sledováno, aby se nová zástavba nerozptylovala po krajině.
- v těchto lokalitách se potvrzuje venkovský charakter sídel s převážně obytným a smíšeným obytným charakterem, s důrazem na kvalitu životního prostředí a podmínek pro bydlení, a dále vznik veřejných prostranství, veřejného vybavení a služeb obyvatelstvu v přirozených těžištích zástavby.
- v těchto lokalitách se navrhuje vybavení základní občanskou vybaveností a pracovními místy pro zkvalitnění života obyvatel a snížení hybnosti za těmito potřebami za hranice řešeného území
- negativní vlivy z tranzitní dopravy budou sníženy návrhem funkčního využití pozemků podél frekventovaných komunikací a přeložkou komunikace II/106 v prostoru Krňan
- řešené území bude vybaveno soudobými prostředky technické vybavenosti zajišťujícími kvalitu životního prostředí řešeného území
- v území se stanovuje ochrana, údržba a rozšiřování nezastavitelných ploch zeleně za účelem zachování kvalit přírody a krajiny s dřevinnými i lučnými porosty, za účelem zachování kvalit vzhledu krajiny, zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability, za účelem ochrany či obnovy původní neporušené přírody, a pro zachování rekreačního potenciálu přírody a krajiny. Stanovuje se ochrana zemědělského a lesního půdního fondu.

C. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Návrh základní urbanistické koncepce je obsažen na výkrese číslo 2.1. Výkres základního členění území, a na výkrese č. 2.2. Hlavní výkres.

Koncepce rozvoje území, tj. koncepce rozvoje sídel (zastavěných a nově zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití) spolu s koncepcí uspořádání krajiny (nezastavitelných nebo omezeně zastavitelných ploch) tvoří ucelený program s cílem plnit a zajistit požadavky udržitelného rozvoje a vyvážený rozvoj řešeného prostoru, ochranu a rozvoj jeho hodnot, a to jak v současnosti, tak po realizaci dálnice, která bude znamenat v řešeném území zvýšení zájmu zejména o výstavbu obytných a rekreačních staveb v atraktivní a zachovalé krajině.

Navržené uspořádání ploch v převážné míře zohledňuje základní urbanistickou koncepci a funkční využití

ploch platného Územního plánu z roku 2002 a připouští i některé jeho následující změny, pokud nejsou ve střetu či v rozporu s touto urbanistickou koncepcí, schváleným Zadáním, nebo obecnými požadavky a normami. Funkční využití transformuje do platného právního prostředí (zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu - stavební zákon, v platném znění, a prováděcí vyhlášky k tomuto zákonu - vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění).

C.1. ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ - VYMEZENÍ ZASTAVĚNÝCH, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY, SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ A PLOCH NEZASTAVĚNÝCH

Základní členění území je obsaženo ve výkrese číslo 2.1. Základní členění území. Nový územní plán vymezuje plochy zastavěného území stabilizované, plochy přestavbové v zastavěném území s ponecháním nebo změnou funkce a prostorových regulativů, a plochy změn v nezastavěném území na plochy zastavitelné. Kromě toho tento územní plán stanovuje případné výhledové územní rezervy.

Z hlediska možnosti zástavby je celé řešené území členěno na plochy zastavitelné (v nichž jsou obsažena i území zastavěná v případě, že jsou stabilizovaná), a na plochy nezastavitelné, respektive pouze omezeně zastavitelné. Možnost zástavby je stanovena v regulativech ploch s rozdílným způsobem využití. Funkční a prostorová náplň těchto ploch s rozdílným způsobem využití je dána podmínkami pro jejich využití.

V rámci zastavěných a nově zastavitelných ploch tento územní plán vymezuje zejména plochy pro bydlení, pro rekreaci, plochy občanského vybavení, plochy veřejných prostranství včetně sídelní zeleně, plochy smíšené obytné, plochy dopravní infrastruktury, plochy technické infrastruktury, a plochy zemědělské výroby; jsou to buď plochy monofunkční, nebo s různým podílem polyfunkčnosti.

Územní plán vymezuje nové zastavitelné plochy především s přímou návazností na již zastavěné území nebo předešlou územně plánovací dokumentací k zástavbě určené. Zastavitelné plochy mají za úkol podpořit a současně dotvořit ucelený charakteristický tvar jednotlivých sídel řešeného území pokud možno bez radiálních výběžků v plynulých návazných tvarech kolem centra v těžišti takového výhledově sledovaného tvaru.

Plochy přestaveb jsou vymezeny v zastavěném území, a jsou určeny ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití funkčně, prostorově nebo dle jiných kritérií znehodnoceného území. Jejich naplnění by mělo být upřednostněno před plochami zastavitelnými se stejným způsobem využití. Jedná se o území určená pro rozvoj sídla, s možnými změnami v účelu využití území, případně změnami prostorového uspořádání území. Plochy přestavby bez ohledu na stanovený způsob a účel jejich využití musí respektovat zásadu prostupnosti území a obslužnosti jednotlivých základních ploch veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou. V plochách přestavby lze stávající míru využití území měnit, pokud to specifikace regulativů prostorového uspořádání umožňuje, a za předpokladu dostatečné kapacity veřejné infrastruktury.

Do ploch s rozdílným způsobem využití, kde je výstavba významně omezena, náleží plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci v lesních porostech, plochy veřejných prostranství – s převahou parkově upravených ploch, plochy vodní a vodohospodářské, plochy zemědělské – orná půda, plochy zemědělské – zahrady a sady, plochy lesní, plochy přírodní – ÚSES, a plochy smíšené nezastavitelného území – plochy krajinné zeleně.

C.2. ZÁSADY KONCEPCE FUNKČNÍHO USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

V řešeném území jsou situována čtyři prostorově samostatná (prostorově oddělená) sídla, určená převážně k bydlení, a to sídlo Závist (včetně části Norbertinka), Třebšín, Krřany a Teletín (včetně části Chlístov).

U všech jmenovaných sídel je nezbytné dovybavení dopravní a technickou infrastrukturou včetně kultivace veřejných prostranství s veřejnou zelení, a to jako základní předpoklad jejich dalšího vývoje a rozšiřování. V centrálních částech sídel bude situována základní občanská vybavenost pro obyvatele území a větší rozsah smíšených obytných ploch pro zajištění většího počtu pracovních příležitostí v řešeném území snižující hybnost soukromými dopravními prostředky za obchodem, službami a za prací. Podél frekventovaných komunikací, u nichž je stávající zástavba vystavena nadlimitním hodnotám hluku z automobilové dopravy, je funkčním využitím umožněno situování i jiných funkcí, nežli je současné využití pro bydlení.

Sídlo Závist, které nevzniklo z historického jádra, a jemuž dosud chybí centrální prostor – těžiště zástavby, a jehož zástavba je v současnosti rozptýlená a neuspořádaná do ucelených tvarů, a je po území v krajinně chaoticky široce rozhozena po skupinách nebo i po solitérních stavbách s nezastavěným okolím, bude organizováno skeletem veřejných komunikací umožňujících scelení - dostavbu rozsáhlých i drobných proluk mezi jmenovanou zástavbou, za účelem dosažení uceleného tvaru sídla rovnoměrně kolem centra, s minimem radiálních výběžků, z nichž je možno připustit

pouze stávající západní radiální výběžek zástavby podél komunikace II/106, stávající východní radiální výběžek podél komunikace na Třebsín (bez možnosti propojení zástavby Závisti a Třebsína), a jihovýchodní radiální výběžek tvořený rekreačními domy (východně od Drábova kopce). V okrajové poloze sídla Závist se potvrzují jen stávající plochy rekreace individuální. Výhledový počet trvale bydlících obyvatel dává z občanské vybavenosti předpoklad vzniku pouze menší prodejně smíšeného zboží, a oddělení mateřské školy, případně občerstvení, restauraci. Realizace zástavby uprostřed sídla je podmíněna přeložkou nadzemního vedení VN 22 kV do kabelové trasy podél komunikací.

Sídlo Třebsín bude koncipováno do poměrně kompaktního okrouhlého tvaru s centrální částí v logickém těžišti zástavby. Vznik občanského vybavení je umožněn v uvedeném centru a ve smíšených obytných územích.

Prostorové uspořádání sídla Krňany bylo poznamenáno některými předchozími nekoncepčními změnami územního plánu, dle kterých bylo povoleno nevhodné rozrůstání zástavby radiálními výběžky podél komunikací do krajiny, a jejichž náprava mnohde již není možná. Přesto i u tohoto sídla bude sledováno naplnění (zkapacitnění) stávajícího zastavěného území a jeho tvarové ucelení novými plochami zástavby převážně již vymezenými předchozím územním plánem. Pro toto sídlo bude významná přeložka komunikace II/106, která bude po vybudování dálnice D3 přivaděčem automobilové dopravy k dálnici do mimoúrovňové křižovatky Hostěradice. Přeložka komunikace odvede automobilovou dopravu ze zastavěného území obce a z prostorově nevyhovující a dopravně nebezpečné křižovatky uvnitř stávající zástavby tohoto sídla, proto její výstavba bude časově koordinována s výstavbou dálnice.

V Krňanech bude soustředěna základní občanská vybavenost pro toto sídlo a také pro okolní sídla řešeného území (lokální centrum řešeného území). Kapacity obchodní vybavenosti a služeb, pracovních příležitostí, sportovní a technické vybavenosti budou vycházet z potřeb současného stavu i výhledového počtu obyvatel. Centrum bude situováno při severním okraji obce, který je dobře dostupný z vlastního sídla i z budoucí přeložky komunikace II/106, tedy z okolních sídel řešeného území. Výhledový počet obyvatel by mohl podnítit také vznik mateřské školy a případně i nižšího stupně základní školy. K tomuto účelu jsou v území vymezeny stávající plochy občanského vybavení, doplněné o plochy navrhované. Realizace zástavby v některých částech sídla je opět podmíněna přeložkou nadzemního vedení VN 22 kV do kabelové trasy podél komunikací.

Zástavba obce Teletína bude koncipována jako doplnění tvaru stávající zástavby, jejíž historické jádro se potvrzuje; nových rozvojových ploch je zde minimum. S dalším rozvojem území Chlístov se neuvažuje s ohledem na jeho nedostupnost veřejnou komunikací o parametrech veřejného prostranství umožňujících novou výstavbu.

V řešeném území bude převládat bydlení individuální, venkovské v rodinných domech a bydlení smíšené venkovské umožňující větší měrou pracovní aktivity a služby. V řešeném území se potvrzují stávající plochy rodinné rekreace, jako další významná charakteristická složka využití území. Nové plochy rekreace se nezakládají a nepovolují.

C.3. ZÁSADY KONCEPCE PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

V rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití se územním plánem určuje výšková hladina nové zástavby i přestavbových částí sídel (podlažnost) v souladu s potřebou zachování a ochrany urbanisticky prostorově hodnotné historické zástavby (zejména statků, usedlostí, rodinných domů zemědělců) a krajinného rázu.

Z hlediska prostorového (hmotového, výškového) uspořádání se stanovuje, aby žádné stavby, ať již bytové či nebytové, nepřekročily měřítko historické venkovské zástavby daného území, nestaly se lokálními dominantami konkurujícími danému prostředí nebo nevytvářely nežádoucí dominantu na krajinném horizontu či v pohledech z frekventovaných míst. Z tohoto důvodu se povoluje pouze výstavba staveb o maximálně dvou nadzemních podlažích a podkroví v šikmé střeše tvarů, krytin a sklonů klasické venkovské zástavby, případně stavba přízemních halových objektů, které velikostí a umístěním nenaruší krajinný ráz.

C.4. KONCEPCE BYDLENÍ, INDIVIDUÁLNÍ REKREACE A VÝROBY

C.4.1. PLOCHY BYDLENÍ

Jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí umožňujícím nerušený a bezpečný pobyt a dosažení, každodenní relaxaci a rekreaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení v krátkých docházkových vzdálenostech peším pohybem. Bydlení je vymezeno v rámci zastavitelných ploch pro bydlení jako individuální v rodinných domech venkovského typu (případně ve stávajících dvojdomech) BV a bydlení hromadné v bytových domech BH. V daném případě se jedná o čisté bydlení s minimální příměsí jiných funkcí či možností provozování vybavenosti a služeb.

Nové plochy pro bydlení jsou vymezeny jednak v prolukách mezi stávající zástavbou, a dále v nových plochách v návaznosti na stávající zástavbu, a to tak, aby bylo docíleno ucelenosti a kompaktnosti zástavby jednotlivých

sídel a zabráněno rozvolňování a liniovému - radiálnímu, vůči středu zástavby (těžišti urbanizace) asymetrickému rozšiřování a pronikání zástavby do krajiny.

Regulace ploch pro bydlení je stanovena funkční a prostorovou regulací pro plochy s rozdílným způsobem využití (viz kapitola F). Existence stávajících staveb pro rodinnou rekreaci je v těchto plochách přípustná.

C.4.2. PLOCHY REKREACE

Pro rekreaci se vymezují plochy staveb pro rodinnou rekreaci, a pro rodinnou rekreaci v lesních porostech.

V plochách s rozdílným způsobem využití tohoto územního plánu nejsou vymezeny nové plochy pro rodinnou rekreaci – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI), tj. nejsou stanoveny plochy umožňující vznik nových chatových osad. Ve stávajících plochách pro rodinnou rekreaci se připouští stavební úpravy stávajících objektů pro rodinnou rekreaci nebo výstavba nových objektů pro rodinnou rekreaci za předpokladu, že budou dodrženy regulativy stanovené pro plochy RI (viz kapitola F).

V tomto územním plánu se nestanovují nové plochy pro rodinnou rekreaci v lesních porostech (RL) a nepřipouští se výstavba nových staveb pro rodinnou rekreaci ve stávajících plochách rekreace v lesních porostech. U stávajících staveb situovaných v lesních porostech lze povolit pouze stavební úpravy za účelem doplnění hygienického zařízení (WC, sprcha) dle regulativů stanovených pro plochy RL (viz kapitola F). Plochy pro rodinnou rekreaci v lesních porostech obsahují převážně původní trampské osady, u nichž je veřejný zájem zachovat je co nejvíce v neměnném stavu jako doklad svěbytné historie oblasti kolem řek Vltavy a Sázavy.

Ve stávajících plochách pro bydlení individuální a ve smíšených obytných plochách je připuštěna existence staveb pro rodinnou rekreaci (rekreačních domů) nebo využívání obytných staveb (například původních usedlostí) pro rodinnou (individuální) rekreaci.

V tomto územním plánu nejsou v plochách s rozdílným způsobem využití připuštěny samostatné plochy pro hromadnou rekreaci. Hromadná rekreace (stavby hromadné rekreace) je přípustná stanoveným rozsahem v plochách občanského vybavení – komerčních OK, v plochách občanského vybavení tělovýchovných a sportovních OS, a v plochách smíšených obytných SV.

Nejsou vymezeny plochy umožňující vznik zahrádkářských osad. V plochách zahrad a sadů ZS není přípustné situování staveb pro rodinnou rekreaci (chat, apod.).

C.4.3. PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

Smíšené obytné území zajišťuje souběžnou polyfunkční existenci (promísení) bydlení, obslužné sféry včetně nerušících místních výrobních služeb i zemědělského samozásobení v urbanizovaných územích venkovských sídel, nacházejících se mimo lokality čistého bydlení a mimo zóny soustředěné výroby. Umožňuje rovněž stávající rekreační užívání tohoto území (existenci stávajících staveb pro rodinnou rekreaci). To vše za předpokladu, že jednotlivé funkce se nebudou navzájem obtěžovat nebo rušit.

Plochy smíšené obytné jsou nejobvyklejším a nejrozšířenějším druhem funkční plochy ve starších plochách venkovské zástavby, obsahujících dochované statky, usedlosti, zemědělské dvory, apod. Smíšená obytná funkce je situována rovněž u stávajících ploch zastavěných stavbami pro bydlení podél komunikací II. a III. třídy, aby bylo umožněno tyto stavby změnit na polyfunkční či nebytové, pokud by účinky hluku z provozu automobilové dopravy na bydlení nebylo možno účinně eliminovat.

C.4.4. PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Plochy výroby a skladování (VZ) jsou v řešeném území vymezeny pouze pro umístování staveb a zařízení nerušící zemědělské výroby včetně skladování a služeb doprovodného výrobního a opravárenského charakteru. Využití těchto ploch nesmí negativními hygienickými dopady (hluk, prašnost, zápach, apod.) ovlivňovat okolní funkční plochy, jejich využití a stavby na nich situované. Plochy pro průmysl a skladování se v řešeném území nenavrhují a nepřipouští.

Nefunkční, nevyužívané či extenzivně - neekonomicky využívané plochy zemědělské výroby je nutno přestavět. Územní plán takovým plochám stanovuje funkční a prostorové regulativy, tj. buďto je ponechává zemědělské výrobě, nebo jim stanovuje potřebné nové funkční a prostorové využití v souladu s potřebami území. Územní plán nové plochy zemědělské výroby v řešeném území nenavrhuje.

C.4.5. SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ

Systém sídelní zeleně je obsažen v plochách veřejného prostranství s převahou parkově upravených ploch a

parků (PV), a to z toho důvodu, že plochy veřejných prostranství rozlohou významné a vyžadující samostatnou plochu (plochy zpevněných rozptylných ploch, náměstí, návsi se zpevněnými plochami větších rozměrů, apod.) se v řešeném území nevyskytují a nenavrhují, a menší plochy mohou být zahrnuty do ploch dopravní infrastruktury. Plocha PV je omezeně zastavitelná uvnitř zastavěného území. Viz kapitola D4.

D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A PODMÍNKY PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ

D.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Plochy dopravní infrastruktury silniční a ostatní - cyklistické a pěší, převážně liniové, sloužící pohybu (DS) jsou vymezeny pro zajištění možnosti situování dopravních staveb, v řešeném území zejména silnic II. a III. třídy sběrného a obslužného charakteru a dopravních staveb místního významu k umožnění nezbytné nebo potřebné obsluhy pozemků všech ploch s rozdílným způsobem využití, a zajištění prostupnosti řešeného území.

V řešeném území se vymezuje stavba přeložky komunikace II/106 včetně změn komunikačního systému, který vyvolává, včetně přeložek technické infrastruktury a dalších souvisejících staveb. Stavba bude ve svém okolí vybavena novými doprovodnými izolačními dřevinnými porosty k jejímu začlenění do krajiny a snížení účinku hluku a prašnosti. Výkopy a násypy stavby budou tvarovány v přirozených krajinných křivkách a tvarech, aby byl minimalizován její vzhledový dopad na krajinný ráz a dosud neporušené přírodní plochy, a minimalizováno šíření hluku.

V prostoru zástavby Závisti je širší veřejného prostranství komunikace II/106 vymezena stávající zástavbou a jejím oplocením. V tomto úseku se navrhuje regulování rychlosti průjezdu situováním světelné signalizace reagující na rychlost vozidla a regulující světly rychlost průjezdu, a dále prahy ke zpomalení rychlosti před přechody pro pěší.

V řešeném území se stabilizuje či širšíkově upravuje v místech, kde to stávající zástavba umožňuje, místní komunikační síť, a doplňuje o úseky nových komunikací pro obsluhu nových zastavitelných ploch. V těchto plochách je polohu a šíři komunikací včetně výkopů a násypů možno ještě vůči výkresové části ÚP upřesnit následnou podrobnější dokumentací bez projednávání změny územního plánu.

V území se doplní systém polních cest, pěších cest a chodníků umožňujících co nejkratší vzájemné propojení sídel a ploch uvnitř těchto sídel. Síť komunikací se rozšiřuje za účelem průchodnosti krajiny.

Místní komunikační síť se doplní tak, aby neobsahovala či pokud možno co nejvíce eliminovala prostorové dopravní závady.

V řešeném území bude komunikační síť přizpůsobena užívání cyklisty; síť cyklistických cest pro sportovně rekreační a poznávací využití obyvatel a návštěvníků území naváže na cyklistické trasy v jeho okolí.

V řešeném území bude doplněna síť pěších turistických cest pro sportovně rekreační a poznávací využití obyvatel a návštěvníků území, navazující na turistické trasy založené v jeho okolí, pokud bude potřeba potvrzena zájmem o turistické využití krajiny.

D.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Technická infrastruktura je v řešeném území tvořena jednak plochami technické infrastruktury TI, jednak liniovými trasami sítí uloženými zejména v plochách pro dopravu a v plochách veřejných prostranství zastavěných a zastavitelných ploch, a v plochách nezastavěných. U nových tras technické infrastruktury se stanovuje sdružit je se stavbami stávajícími, a stanovuje se preferovat jejich podzemní umístění v zastavěném a zastavitelném území.

Návrh technické infrastruktury navazuje a rozvíjí stávající založené systémy. Ve výkresové části je průběh, dimenze a poloha sítí technické infrastruktury koncepční, orientační, nikoliv závazná. Systémy technické infrastruktury jsou navrhovány přednostně ve veřejných prostorech (komunikacích). Systémy, které mají stanoveny ochranné pásmo (v řešeném území zejména VVN 400 kV a VN 22 kV), mají toto ochranné pásmo respektováno.

D.2.1. ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Zásobování vodou vychází z možností, které poskytuje řešené území a území širších vztahů.

Zástavbu obcí Krňany, Třebšíns a Závist (postupně v uvedeném pořadí) se navrhuje zásobovat pitnou vodou přiváděnou veřejným vodovodním potrubím z vodního zdroje navrženého na pozemku č. parc. 350/1, k. ú. Hostěradice, v území místního názvu Smrčí, pozemku ve vlastnictví Obce Kamenný Přívoz, která bude zdroj současně využívat také pro území Hostěradice. Nová zástavba v zastavěném území, území přestavby i nově navrhované rozvojové plochy budou napojeny na nové vodovodní řady pitné vody přes vodojemy umístěné z důvodu velkých výškových rozdílů vždy

samostatně poblíž každého sídla, pro zajištění dostatku vody a tlaku v potrubí.

V území obce Teletína bude s ohledem na odlehlost výše jmenovaného zdroje vybudován samostatný vodní zdroj a veřejný vodovod napojený na tento zdroj.

V prostoru jihovýchodně od Krňan na hranici s k. ú. Lešany nad Sázavou a v tomto katastru bude vedena rezerva možného doplňkového rezervního zdroje pitné vody z místního prameniště.

V řešeném území zůstane dočasně zachován i stávající vodovod zásobující v současnosti z výše uvedeného prameniště v katastru Hostěradice zemědělský areál a obytný dům v Krňanech. Po vybudování nového zásobního potrubí bude veden jako záložní. K průběhu trasy tohoto stávajícího vodovodního řadu od studny do Krňan nejsou k dispozici ověřené podklady, trasa je převzata z předchozího územního plánu.

Zdroj a dimenze vodovodního systému vyhoví návrhové potřebě pitné vody, případně i potřebě plnit funkci požárního vodovodu pro bytový fond a občanskou vybavenost, byť jsou u sídel navrženy obnovy rybníků jako nádrží pro čerpání požární vody. Pro požární zabezpečení nebude nový veřejný vodovod užíván. V případě potřeby či požadavku využít pro požární účely hydranty na vodovodní síti, bude využití konkrétního hydrantu předem s budoucím vlastníkem, provozovatelem či správcem projednáno a odsouhlaseno.

D.2.2. ODKANALIZOVÁNÍ ÚZEMÍ

Odkanalizování sídel Krňany, Třebsín a Závist bude s ohledem na počet obyvatel a místní podmínky založeno u všech sídel na oddílné kanalizaci.

Splaškové vody budou odváděny do místních čistíren odpadních vod s odvodem přečištěných vod do místních vodotečí. Síť bude pokud možno gravitační, nelze však s ohledem na terénní reliéf vyloučit, že její části bude nutno řešit jako výtlačnou kanalizaci přes čerpací stanici (stanice) odpadních vod. Tuto potřebu ověří až podrobnější dokumentace odkanalizování splaškových vod na základě podrobněji zaměřeného výškopisu a návrhu sítě.

Krňany budou mít samostatnou čistírnu odpadních vod, umístěnou na bezejmenném potoce západně pod obcí. Čistírna odpadních vod z Třebsína a Závisti bude situována na bezejmenné vodoteči východně pod obcí Třebsín.

Oblast Závisti (včetně její části Norbertinky) obsloužit veřejnou soustavou odvodu splaškových vod bude poměrně problematické, jednak vzhledem k terénní konfiguraci, jednak proto, že se jedná o rozvodí dvou vodotečí směřujících na různé světové strany, s poměrně nízkými průtoky vod s ohledem na nepříliš vydatná prameniště. Právě z výše uvedených důvodů bude zřejmě vhodné severní část Závisti, případně i východní část Norbertinky odkanalizovat gravitačně přes obec Třebsín do navrhované ČOV pod Třebsínem, a západní část zástavby Závisti včetně části zvané Norbertinka pak do vodoteče směřující odtud na západ, zde však by zřejmě došlo k situování ČOV na katastru mimo řešené území, proto se variantně předpokládá přečerpání splaškových vod ze západní části zástavby Závisti do gravitační kanalizace Závisti a jejich následný odvod do ČOV pod Třebsínem. Tyto možnosti prověří po stránce technické a ekonomické následná podrobnější dokumentace.

Ochranná pásma čistíren odpadních vod se předpokládají 50 m od oplocení objektů ČOV. Z hlediska plošného vymezení potřeb technické vybavenosti se navrhuje v blízkosti navrhovaných ČOV při vodotečích situovat i retenční nádrže srážkových vod odvedených ze sídel (hospodaření s vodami, společný příjezd vozidel údržby, apod.).

Na území Teletína budou splaškové vody likvidovány rovněž v místní čistírně odpadních vod, nebo budou čištěny individuálně; mohou být jímány v bezodtokých jímkách s vyvážením na ČOV Krňany s kalovým hospodářstvím, nebo čištěny v domovních (malých) čističkách odpadních vod. Obdobně tomu bude dle konkrétních podmínek území u obytných staveb územně odloučených od zastavěných či zastavitelných území sídel.

Likvidace dešťových vod u všech sídel řešeného území bude zajištěna jednak zadržením do nádrží na pozemcích u staveb, a tam, kde to lze, vsakováním, a užitím k zálivce na vlastních pozemcích staveb a areálů, jednak odvodem do budoucích větví dešťové kanalizace, obsahujících dle potřeby a možností trubní retenci, a odtud do recipientů, případně přímo z pozemků staveb do přílehlých recipientů (potoků), které protínají zastavěná území sídel, nebo je tangují. Dešťové vody budou vždy vedeny dešťovou kanalizací a striktně oddělovány od splaškové kanalizace. U sídel Závist, Třebsín i Krňany se předpokládá v případě potřeby dané výpočty a podrobnější dokumentací vybudování samostatných retenčních nádrží, zmírňujících negativní dopady přívalových srážek. Pro tyto nádrže jsou v územním plánu stanoveny plochy TI.

D.2.3. VODNÍ TOKY A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Řešené území je sevřeno významnými vodními toky – řekami Vltavou (vodní nádrží Štěchovice) a Sázavou. Územní plán respektuje tyto toky včetně záplavových území bez jakýchkoliv zásahů do současného stavu. V řešeném území se dále nachází řada vodotečí, které pramení v sídlech nebo jimi protékají. Toky jsou s výjimkou Krňanského

potoka bezejmenné. Všechny toky v území mají přírodní charakter, který je třeba zachovat, souvislé umělé úpravy koryt se nevyskytují a nepovolují. S ohledem na to, že zástavba není ohrožována častými povodněmi, a tyto drobné vodní toky nemají stanovená záplavová území, nenavrhují se protipovodňová opatření ani úpravy koryt.

V řešeném území se navrhuje zachování, vyčištění, oprava a údržba stávajících vodních nádrží jakožto prvků významných k zadržení a zpomalení odtoku vody z řešeného území, prvků k regulaci průtoku vod a prvků významných z hlediska přírodního a estetického i klimatického. Nové vodní nádrže s funkcí retenční a usazovací budou technicky řešeny tak, aby v krajině působily vzhledově jako přirozené vodní nádrže, nikoliv jako technická díla.

D.2.4. ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM A PRODUKTOVODY (DÁLKOVODY HOŘLAVÝCH KAPALIN)

Řešené území není plynofikováno. S ohledem na vzdálenosti VTL i STL rozvodů plynu se v návrhovém období územního plánu obce Krňany plynofikace v řešeném území nenavrhují. Řešeným územím nevedou a nejsou navrhovány dálkovody hořlavých kapalin. Zásobování plynem může být formou dovozu zkapalněných ropných plynů (propan, butan, propan-butan, isobutan) do plynových zásobníků.

D.2.5. ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Správním územím obce Krňany prochází stávající trasa přenosové sítě ČR č. 413 VVN 400 kV mezi rozvodnami TR Praha Řeporyje – TR Prosenice u Přerova. Územní plán respektuje tuto trasu včetně ochranného pásma.

Územní plán respektuje stávající trasu VVN 110 kV Vodní elektrárna Štěchovice – rozvodna Benešov, včetně ochranného pásma. Trasa protíná území Závisti – Norbertinky, které je vedeno územním plánem jako možná územní rezerva pro budoucí rozšíření zástavby po vyčerpání všech ostatních zastavitelných ploch.

Územím prochází trasa VN 22 kV, která bude nadále v řešeném území tvořit energetickou zásobní páteř, ze které jsou přes transformovny 22/1 kV zásobována sídla Závist / Norbertinka, Třebsín a Krňany a lokality, ve kterých jsou soustředěny stávající stavby pro rodinnou rekreaci. Výjimku v současnosti tvoří zásobování sídla Teletín, které je zásobeno koncovou větví VN 22 kV napojenou na páteřní vedení VN 22 kV procházející jižně od řešeného správního území obce Krňany. Toto vedení 22 kV bude prodlouženo do Krňan a propojí obě výše uvedené páteřní větve pro vyloučení výpadku proudu při případné poruše venkovního vedení.

V zastavěném a zastavitelném území Závisti bude trasa VN 22 kV přeložena do kabelu vedeného podél komunikace II/106. V oblasti Třebsína bude trasa přeložena po navrženém obvodu zástavby, aby nekřížila pozemky určené k zástavbě. V obou případech se jedná o podmiňující investici navrhované zástavby. Přestavbové a nové lokality zástavby budou vyžadovat pro pokrytí zvýšeného odběru posílení příkonu výměnou transformátorů nebo vybudování nových trafostanic.

V případě zjištěné potřeby bude v přestavbových územích vyžadujících vyšší dodávku elektrické energie a v nově navrhovaných zastavitelných plochách situována nová distribuční, případně též velkoodběratelská trafostanice, zasmyčkováná do stávající sítě. Její potřeby budou vycházet z požadovaných příkonů dle konkrétních potřeb. V zastavěných a zastavitelných územích budou přeložky i nová rozvodná liniová vedení elektrické energie ukládány do podzemních kabelových tras.

Venkovní distribuční rozvody 1 kV budou postupně nahrazeny zemními kabely, zemními kabely budou vybaveny lokality nové zástavby.

Ve všech sídlech i podél významnějších frekventovaných cest v jejich blízkosti bude doplněno nebo nově situováno veřejné osvětlení propojené kabelovými rozvody.

D.2.6. KONCEPCE VÝROBY TEPLA A TEPLÉ UŽITKOVÉ VODY

Výroba tepla a teplé užitkové vody (TUV) bude v řešeném území zajišťována na bázi elektrické energie, doplněná spalováním topných olejů, propan-butanu, alternativními zdroji, jako je využití solární energie nebo tepla ze zemních vrtů, tepelných čerpadel. S ohledem na stále rostoucí ceny paliv a energií monopolních dodavatelů se nevylučuje u rodinné zástavby alternativní použití i novodobých moderních kotlů pro spalování tuhých paliv (dřeva) o stanovených parametrech splňujících normové hygienické požadavky imisí. Výroba tepla je předpokládána individuální, bodovými zdroji (elektrický kotel, elektrický přímotop, domovní bytové kotelny), centrální zdroj se nenavrhují.

V případě potřeby většího množství tepla (například pro areál služeb, apod.) není přípustné spalování tuhých paliv, podmínkou je buďto elektrokotelna, nebo plynové zásobníky, apod.

Vybudování sítě STL plynovodů se v řešeném území nevylučuje, je však s ohledem na současnou vzdálenost zdroje, odloučenost a vzdálenost zástavby a její hustotu, a tedy množství spotřeby k nutně vynaloženým nákladům na tuto síť, investičně problematická, a v návrhovém období územního plánu nereálná.

D.2.7. SÍŤ ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKACÍ

Řešené území je vybaveno stávajícími rozvody sdělovacích vedení společnosti Telefónica O2. Závist a Krňany jsou napojeny na telefonní ústřednu sdělovacím vedením z prostoru Hradištká, do území zástavby Teletína a Krňan je přivedena sdělovací síť z území Netvořic. Stávající vrchní vedení bude postupně ukládáno do podzemních tras. V případě zájmu o rozšíření sítě do nových lokalit je možno připustit situování podzemních kabelových rozvodů ve veřejných prostorech (komunikacích).

Řešené území je vybaveno vzdušnými sítěmi elektronických komunikací (přenos zvuku, obrazu, informací, dat, apod.); provozovatelé nebo správci neuplatnili požadavky na situování nových staveb nebo nových spojových zařízení nebo ploch. S ohledem na to se nenavrhují žádné plochy pro rozvoj spojů - telekomunikací.

Území je pokryto signálem operátorů mobilních telefonních stanic.

Z hlediska rozvodu sítí se připouští v zastavěném a zastavitelném území sídel pouze rozvody kabelové uložené do komunikací a veřejných prostranství, sloupová vedení budou kabelovými postupně nahrazena v plném rozsahu. Lokality nové výstavby navrhované územním plánem je možno vybavit rozšířením stávajících zařízení situováním úložných kabelových zařízení. Překládané i nové sdělovací kabely budou ukládány do země.

Řešeným územím prochází radiový směrový spoj T - Mobile, a.s., Vodafone, a.s., a páteřní trasa Českých radiokomunikací, a.s. - trasa RS Cukrák - RS Mezivrata, spodní okraj ochranného pásma ve výši 430 m n. m. Ochranné pásmo je zástavbou respektováno.

D.3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ

V řešeném území se nevyskytuje zařízení vyšší občanské vybavenosti, která by významem přesahovala potřeby řešeného území. Situování vyšší občanské vybavenosti se zde nepředpokládá. K situování takového zařízení by bylo možno využít případně plochu OK v Krňanech.

V řešeném území se navrhuje situovat zařízení základního občanského vybavení dle druhů a potřeby využívání obyvatelstvem zejména do centrálních částí sídel, případně obytných a smíšených částí sídel, aby příznivě ovlivnily jejich funkční využití, sociální podmínky, výtvarnou kompozici a také prostorovou skladbu. Sídlotvorná role vybraných zařízení občanského vybavení nabývá v centrech obcí obzvláštního významu, jsou spolu s bydlením základní podmínkou zachování běžného denního života. Kvalita a vyváženost sítě občanského vybavení a její vazba na další funkce budou zásadním faktorem udržitelného rozvoje území, neboť budou výrazně působit jak na ekonomickou a sociální strukturu obyvatel, tak i na životní prostředí sídel.

V řešeném území se jedná zejména o doplnění a zkvalitnění základního obchodního vybavení a služeb, stravování a školství.

Pro situování staveb základního občanského vybavení, zejména obchodu a služeb, a tedy i zvýšení nabídky pracovních příležitostí v místě, se stanovuje centrální prostor Závisti při komunikaci II/106, těžiště zástavby Třebšína a Teletína, a severovýchodní část Krňan u přeložky komunikace II/106, kde bude situováno lokální centrum řešeného území s ohledem na vhodnou dostupnost osobní i hromadnou automobilovou dopravou ze všech okolních sídel řešeného území. Rozvoj a přestavba se zde předpokládá zejména po vybudování dálnice D3.

D.3.1. SPRÁVA OBCE, INTEGROVANÝ ZÁCHRANNÝ SYSTÉM A CIVILNÍ OCHRANA

Sídlo obecního úřadu se ponechává v současné poloze s doporučeným výhledovým umístěním (přesunem) do prostoru centra vybavenosti v severovýchodní části Krňan. V tomto novém objektu se navrhuje současně i případné situování úřadovny místní policie a místní složky dobrovolného hasičského záchranného sboru (plocha OV). V objektu se navrhuje situovat také prostor pro zajištění činností při mimořádných událostech a pro civilní ochranu obyvatelstva (podsklepení či podzemní garáže s možností vytvoření hromadného úkrytu osob). V případě, že bude obecní úřad přemístěn ze současně užívaného objektu do lokálního centra, lze v tomto objektu situovat oddělení MŠ, a ve stávajícím objektu ZŠ založit třídy nižšího ročníku základního školství.

Základna profesionální složky lékařské záchranné služby a hasičského záchranného sboru se v řešeném území nenavrhuje.

Pro potřebu zásahu vozidel hasičského záchranného sboru bude respektováno stávající místo čerpání vody z vodní nádrže (rybníku) v Krňanech. Oprava, respektive obnova stávajících menších vodních nádrží k tomuto účelu bude provedena i v Třebšíně a Teletíně.

K ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události se navrhuje vybudovat stálý, tlakově neodolný úkryt například v podsklepené části výše uvedené budoucí novostavby obecního úřadu, kde by současně mělo být

shromaždiště obyvatel před evakuací (dopravní uzel i blízkost nájezdu na dálnici D3) před odvozem z postižené oblasti a skladování materiálu CO a humanitární pomoci. Pro tyto účely mohou být vybudovány prostory alternativně i v budově školy, kde lze zřídit i dočasné provizorní ubytování.

Dočasné uložení nebo skladiště nebezpečných látek se v řešeném území nebude situovat. Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území se neuvažuje, nebezpečné látky v území nejsou a nebudou skladovány.

Pro záchranné, likvidační a obnovovací práce k odstranění nebo snížení škod vzniklých při mimořádné události (pokud nebude nezbytná pomoc složek sídlících mimo řešené území) bude využito strojního vybavení a potenciálu základny zemědělské výroby a služeb, situované a stabilizované v severní části Krňan.

Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství do 15 litrů/den a obyvatel, a to cisternami z nezávadných zdrojů nepostižených mimořádnou událostí. Zásobování pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou (místní studně) se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika. Nouzové zásobování obyvatelstva elektrickou energií není navrženo. V případě nezbytnosti bude elektrická energie vyráběna elektrocentrálou poháněnou spalovacím motorem na pohonné hmoty.

D.3.2. ŠKOLSTVÍ A KULTURA

Zvyšování počtu obyvatel z předpokládané výstavby na přestavbových nebo nových zastavitelných plochách územního plánu na počet předpokládaný v návrhovém období tohoto územního plánu (od 600 do max. 800 obyvatel) vyžaduje dle urbanistických ukazatelů zvýšení kapacity předškolních i školních zařízení, respektive jejich situování v řešeném území. Školství by mělo být situováno do pomyslného středového místa řešeného území, rovnoměrně dostupného ze všech okolních sídel a to i pěší docházkou (nikoliv po frekventované komunikaci). Mělo by být situováno v klidové tiché poloze v návaznosti na přírodu. Současně by mělo být zařízením tělovýchovy a kultury pro děti i pro veřejnost, což je vždy hodnoceno jako významný společenský počin a investice do udržitelného rozvoje území.

Na základě výpočtu výše uvedených předpokládaných potřeb mateřského školství a základního školství, a výhledových kapacit v okolním území bude pro účely školství rezervován a využit stávající objekt číslo popisné 56 na č. parc. 56, katastrální území Krňany, neboť se jedná o objekt ve vlastnictví Obce Krňany, sloužil jako škola, a v katastru nemovitosti je evidován jako objekt občanské vybavenosti. Pro využití daným účelem bude vyžadovat dispoziční úpravy a vybudování venkovních hřišť a zahrady. Jednalo by se zřejmě o jednu až dvě třídy nižšího stupně. Situování mateřské školy lze připustit v tomto objektu nebo posléze i po přestavbě stávající budovy Obecního úřadu, pokud by se Obecní úřad přestěhoval v budoucnu do nově navrhované lokality v navrhovaném centru Krňan.

Pro účely mateřského i základního školství je možno rovněž variantně předpokládat zatím existující a potvrzené rezervy v MŠ a ZŠ Netvořice, které jsou plně vybavené.

Gymnasia a střední školy, ani ostatní typy škol (například zvláštní, umělecké, střední odborné, speciální apod.) se v řešeném území nenavrhují.

D.3.3. ZDRAVOTNÍ A SOCIÁLNÍ PÉČE

V území se nenavrhuje samostatná plocha konkrétně určená pro zdravotní vybavenost - sdružené zdravotní zařízení (středisko základní zdravotní péče). Situování samostatných pracovišť lékařů (ordinací), případně i několika sdružených ordinací různé zdravotní péče, umožňují plochy s rozdílným způsobem využití určené pro bydlení (BV, BH), pro smíšené funkce (SV) i pro občanské vybavení (OV, OK). Doporučená poloha takového zařízení: centrální prostory sídla Krňany v návaznosti na veřejná prostranství a komunikace (přeložku II/106).

D.3.4. SPORT A REKREACE

V rámci ploch s rozdílným způsobem využití se potvrzuje plocha OS sportovního areálu TJ Krňany a stávající hřiště v zástavbě nebo v chatových osadách. Další nová samostatná plocha pro sport OS se nenavrhuje. Sportovní zařízení pro rekreační a kondiční sport je možno situovat v plochách smíšených obytných nebo v plochách občanské vybavení komerční.

V území budou upraveny turistické a cyklistické trasy, rozvíjející stávající stav a navazující na trasy směřující do okolních území.

D.3.5. OBCHODNÍ VYBAVENÍ A DALŠÍ SLUŽBY

Z hlediska zabezpečení místního zařízení obchodu a služeb (včetně stravování) se neumísťují v návrhovém období územního plánu žádné konkrétní plochy; regulativy umožňují situování takových zařízení v řadě funkčních ploch,

optimálně v těžištích jednotlivých sídel (plochy OK, SV) s krátkou dostupností pro obyvatele i pro automobily s možností zaparkování při nákupu.

D.4. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ VČETNĚ SÍDELNÍ ZELEŇ

Veřejná prostranství obsahují zpevněné komunikační plochy a plochy sídelní – parkové zeleně. Velká veřejná prostranství převážně zpevněná, která mají významnou prostorotvornou a komunikační funkci, a je třeba je samostatně vymezit, se v řešeném území nevyskytují a nová se nestanovují. Pokud se jedná o plochy pro převážně liniovou dopravu, včetně prostorů pro pohyb pěších, jsou zahrnuty do ploch dopravní infrastruktury (DS).

V území se situují plochy veřejných prostranství s převahou parkově upravených ploch, též sídelní zeleně. Jsou to parkově upravené plochy s veřejně přístupnou zelení v zastavěných a zastavitelných plochách, s plochami zeleně parkově upravenými nebo i s formami zeleně přírodě blízkými, a s plochami zpevněnými zejména pro pohyb pěších a pro realizaci krátkodobého oddechu v zeleni.

V řešeném území se stanovují proto plochy veřejného prostranství s převahou parkově upravených ploch PV, které jsou veřejně přístupné.

E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Základním cílem koncepce uspořádání krajiny je podpora udržitelného rozvoje území, zahrnující zachování stávajících biologických, botanických, estetických, ekologických a rekreačních kvalit krajiny, jejich další rozvoj, a podpora mimoprodukčních funkcí krajiny.

Součástí koncepce uspořádání krajiny je rozčlenění krajiny do ploch s rozdílným způsobem využití, dle regulativů nezastavitelných nebo s významně omezenou možností zástavby, dále je součástí koncepce uspořádání krajiny vymezení územního systému ekologické stability, zabezpečení prostupnosti krajiny, zajištění podmínek pro fungování nezastavěného území při ohrožení povodněmi, erozivními jevy, a vytvoření podmínek pro produkční a rekreační využití krajiny.

Konkrétní využití řešeného území je třeba přizpůsobit základnímu požadavku - ochraně přírody včetně lesa a ochraně krajiny (krajinného rázu), s důrazem na vytvoření kvalitního panoramatu sídel zasazených do ploch zeleně - prostorovému začlenění sídel do krajiny, tj. nesituovat v nezastavěné krajině novou rozptýlenou zástavbu.

E.1. PLOCHY TVOŘÍCÍ KRAJINU A PODMÍNKY PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ

Koncepce uspořádání krajiny je tvořena plochami s rozdílným způsobem využití, jejichž zástavba je regulativy vyloučena nebo omezena. Mezi plochy tvořící krajinu náleží plochy vodní a vodohospodářské VV, plochy zemědělské OP, ZS, plochy lesní LH, plochy přírodní (ÚSES) a plochy smíšené nezastavěného území ZK, ZN.

E.1.1. PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Vymezují se za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami a zahrnují pozemky vodních ploch, koryt vodních toků, případně prvků plošné protipovodňové ochrany (rozlivů).

V řešeném území se potvrzují stávající vodní toky a vodní plochy. Jedná se o bezejmenný rybník nad Třebsínem, tři bezejmenné rybníky v Krňanech, rybník Podnětov a dva další v Teletíně. V řešeném území se umísťují nové vodní nádrže pro zachycení srážkových vod a jejich mechanického znečištění, pro snížení přívalových průtoků, a současně ke zpomalení odtoku vod z území, a to u sídla Závist, Třebsín a Krňany.

Z hlediska vodohospodářského se stanovuje ponechat přirozená koryta všech vodních toků, případně provést jejich obnovu a stabilizaci bez stavebních zásahů, provést opravu břehů, a doplnění pásů doprovodné zeleně kolem břehů.

U stávajících vodních ploch bude zajištěna oprava a údržba (zejména prohloubení vytěžením nánosů, sedimentů, vedoucí ke zkapacitnění objemů), tedy obnova jejich zádržné funkce, a to za účelem zdržení pramenných i srážkových vod v řešeném území, zachycení vod při přívalových deštích a eliminaci vodní eroze na tocích, pro možnost jejich čerpání a užití k závlahám, pro zajištění provozu čistíren odpadních vod i k čerpání do vozidel hasičského záchranného sboru (hospodaření s vodami), případně i pro obnovu jejich hospodářského využití (chov ryb), a pro estetické, krajinné a rekreační účely.

V řešeném území se nenavrhují suché poldry (prostory pro občasné rozlivy vod).

E.1.2. PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

Plochy zemědělské obsahují v řešeném území polnosti orné půdy OP, a pozemky zahrad a sadů ZS. Rozsah zemědělských ploch se v návrhovém období územního plánu nebude významně měnit (zvyšovat, snižovat) vůči současnému stavu, vyjma případů záborů pro rozšíření ploch bydlení BI mimo zastavěné území sídel, a ploch za účelem vybudování nové veřejné infrastruktury. Zábory pozemků zemědělského půdního fondu jsou obsaženy ve výkresu předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu.

V řešeném území převažuje a nadále bude převažovat využití zemědělské půdy pro plochy přírodní nezastavěného území – zeleň krajinnou převážně nízkou, louky (jak sečené, tak nesečené) a pastviny, nad využitím jako orné půdy pro rostlinnou produkci. Tento převažující charakter má velký význam zejména pro zachyt, zadrženi a hospodaření s vodami, a tedy druhotně společně s masívy lesní půdy pro stabilizaci přírody a krajiny, jejího klima, a tedy i pro život rostlinné i živočišné říše a udržitelnou kvalitu prostředí.

E.1.3. PLOCHY LESNÍ

Jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek využití pozemků pro plnění převažujících funkcí lesa (plochy s rozdílným způsobem využití LH), a to pro plnění všech jeho funkcí a pro podporu trvale udržitelného hospodaření v něm. Zahrnují zejména pozemky s lesními porosty, případně plochy, na nichž byly lesní porosty odstraněny za účelem obnovy, lesní průseky, lesní pastviny, lesní cesty a drobné vodní plochy. Vymezené plochy jsou a zůstanou dlouhodobě stabilizované. Plochy lesní v řešeném území vedené v KN jako lesní pozemky obsahují lesy hospodářské, lesy ochranné a lesy zvláštního určení. V řešeném území je a bude u lesů sledován veřejný zájem jejich zachování a ochrana rovněž z titulu zachování vysoké estetiky krajiny a jejích přírodních hodnot a užití jejího rekreačního potenciálu.

Části lesa stanovené pro situování územního systému ekologické stability jsou vedeny pod překryvným značením ÚSES za účelem ochrany přírody a stanovení odlišného způsobu lesního hospodaření.

E.1.4. PLOCHY PŘÍRODNÍ A PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro komplexní ochranu přírody a krajiny a obsahují pozemky zvláště chráněných území a jejich ochranných pásem, pozemky územního systému ekologické stability a pozemky s přírodními porosty nízké, střední i vysoké zeleně neurčené k lesnímu hospodaření. Dotvářejí krajinu střídáním nízkých a vysokých hmot pásové doprovodné zeleně, remízků, kompozičně významných ploch zeleně včetně rozsáhlých ploch nelesní zeleně (tj. zeleně vně pozemků PUPFL), oddělujících ploch zeleně, izolační zeleně, apod. Jedná se o plochy označené grafikou pro ÚSES a plochy smíšené nezastavěného území, v tomto případě s přípustnou funkcí zeleně, případně funkcí vodohospodářskou a funkcí rekreační - nepobytovou ZK, ZN. Návrhové plochy ZK jsou v území situovány za účelem možnosti situování či potvrzení existence dřevinných porostů na pozemcích, kde se dnes nevyskytují, nebo se vyskytují řídké či roztroušeně.

E.2. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

E.2.1. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Podél řeky Vltavy a řeky Sázavy probíhají funkční nadregionální biokoridory NK 59 Údolí Vltavy - Štěchovice, NK 60 Štěchovice – Hlubocká obora, a NK 61 Štěchovice - Chraňbožský les, které jsou doprovázené širokými ochrannými zónami nadregionálních biokoridorů. Tyto nadregionální biokoridory, byť nezasahují na správní území Krňan, jsou přes správní území Krňan propojeny rozsáhlým funkčním nadregionálním biocentrem NC 24 Štěchovice, pokrývajícím téměř polovinu řešeného území v jeho západní, severozápadní a severní části. Ochranná zóna nadregionálních biokoridorů je stanovena v rozsahu 2 km od osy nadregionálního biokoridoru, ve správním území obce Krňany zasahuje ochranné pásmo NK 61 do oblasti osady místního názvu Rakousy a do oblasti Šejtovky.

Plocha nadregionálního biocentra NC 24 Štěchovice je novými stavbami (například výstavbou rodinných domů, domů pro rodinnou rekreaci a domů pro rodinnou rekreaci v lesních porostech) nezastavitelná, aby bylo zajištěno zachování a zvyšování biodiverzity a ekologické stability řešeného území. Výjimku tvoří stavební úpravy staveb dopravní a technické infrastruktury nebo jejich novostavby, které se stanovuje připouštět pouze v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k jakémukoliv biobotanickému a estetickému narušení krajiny. Pro stavební úpravy stávajících povolených staveb pro rodinnou rekreaci v lesních porostech se stanovují v regulativech tohoto územního plánu pro plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci a pro rodinnou rekreaci v lesních porostech omezující podmínky.

V řešeném území se kromě nadregionálního centra NC 24 Štěchovice dále vyskytují převážně funkční lokální biokoridory (LBK), propojující lokální biocentra (LBC). Lokální biokoridory jsou převážně navázány na výše uvedené NC. Nevýznamnějším je lokální biokoridor situovaný oboustranně podél Krňanského potoka, který z řešeného prostoru

u Chlístovského rybníka vystupuje a pokračuje směrem východním do správního území obce Lešany větvemi směřujícími k NK podél Sázavy.

Pro prvky lokálního významu územního systému ekologické stability se stanovují tyto parametry:

typ ÚSES	propojující tyto prvky ÚSES	stav	min. délka	min. šířka	výměra cca
LBK	Štěchovice – Kabát (část 1)	funkční	453 m	24 m	-
LBK	Štěchovice – Kabát (část 2)	k založení	145 m	25 m	-
LBK	Štěchovice – Kabát (část 3)	funkční	121 m	25 m	-
LBC	Kabát (část 1)	funkční až po rozšíření	-	-	2,66 ha
LBC	Kabát (část 2) ¹⁾	k založení	-	-	0,98 ha
LBK	Kabát - Štěchovice	k založení	477 m	15 m	-
LBK	Štěchovice – Hubičkův luh	funkční	751 m	24 m	-
LBC	Hubičkův luh	funkční	-	-	4,1 ha
LBK	Hubičkův luh – Chlístovský rybník	funkční	916 m	24 m	-
LBC	Chlístovský rybník		-	-	5,37 ha
LBK	Štěchovice – Chlístovský les	funkční	1332 m	25 m	-
LBC	Chlístovský les	funkční	-	-	3,12 ha
LBK	Chlístovský les – Chlístovský rybník	k založení	462 m	25 m	-

Jako součást ploch územního systému ekologické stability (ÚSES) se stanovují dále interakční prvky vytypované stávající rozptýlené a liniové či doprovodné zeleně, významné v krajině jako úkryty živočichů, krajinnotvorné prvky i prvky proti větrné a vodní erozi, a současně jako prvky podporující estetiku krajiny.

E.2.2. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY ZVLÁŠTNÍ - NATURA 2000 – EVL DOLNÍ SÁZAVA

Do řešeného území v jeho severní části okrajově (pouze pozemkem vodoteče řeky Sázavy) zasahuje část lokality soustavy Natura 2000 (EVL a PO - evropsky významné lokality přírodních stanovišť a ptačí oblasti), a to konkrétně část EVL Přírodní památka Dolní Sázava (kód lokality N2000 CZ0213068, kód ÚSOP 2523).

V tomto prostoru se nenavrhují žádné nové stavby nebo zařízení (přístavy, jezy, úpravy toku, břehu, apod.), které by měly jakýkoliv vliv na lokalitu; potvrzuje se pouze stávající stav. Požadavky ochrany jsou respektovány.

E.3. PROSTUPNOST KRAJINY

Prostupnost krajiny řešeného území je dostatečná. Zajištění základní prostupnosti krajiny se zajišťuje prostřednictvím ploch dopravní infrastruktury vymezených územním plánem. Pro zlepšení prostupnosti krajiny je přípustné kromě toho vytváření nových komunikací (cest) ve všech typech ploch s rozdílným způsobem využití, a to tehdy, pokud nedojde k negativnímu ovlivnění hlavního způsobu využití dotčené plochy s rozdílným způsobem využití nebo k negativnímu ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny.

Případné zakládání cest umožňujících průchod či průjezd krajinou za účelem zlepšení rekreačního využití krajiny je přípustné, cesty je možno ale zakládat pouze současně se zvýšením zájmu o území za účelem dosažení turistických cílů. Investice do cyklotras a turistických cest musí být podpořena zájmem návštěvníků a nabídkou služeb.

E.4. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Opatření proti větrné erozi budou realizována formou doplnění stávajících a návrhem nových liniových porostů převážně dřevinné zeleně (samostatných, nebo doprovodných - vedených podél cest, komunikací nebo podél vodotečí), zejména v otevřené krajině s polnostmi a loukami či pastvinami, a dále ve formě dřevinné parkové zeleně na veřejných prostranstvích.

Opatření proti vodní erozi budou tvořena opravami a zakládáním záchytných vodních nádrží na vodotečích a využitím většiny pozemků zemědělské půdy pro louky a pastviny, neboť travní porosty lépe zachytí a vsakují srážky v místě dopadu.

Návrh a realizace konkrétních protierozních opatření jsou obecně přípustné nebo podmíněně přípustné ve

všech typech ploch v nezastavěném území. Podmíněně přípustné jsou tam, kde by mohlo dojít k negativnímu ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny. Zatravňovací a zasakovací pásy či příkopy nejsou v měřítku tohoto územního plánu navrhovány.

E.5. PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA

Záplavové území je stanoveno pro toky Vltavy a Sázavy a v tomto pásu nebude povolována žádná výstavba. V řešeném území se nenavrhují žádné stavby protipovodňové ochrany. Záchyt srážkových vod k ochraně zástavby obce Třebšín bude realizován v nové retenční nádrži a v obnoveném rybníku, tyto vodní plochy budou sloužit k regulaci odtoku srážkových i pramenných vod. Regulace povodňových stavů na drobných vodních tocích se nenavrhuje.

E.6. ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

Zemědělství v řešeném území je založeno zejména na sečení lučních porostů (ZN) za účelem získání krmiva pro živočišnou produkci. Louky mohou být využívány jako pastviny. Zemědělství ve formě pěstování zemědělských plodin (OP) je pouze doplňující druhotnou formou využití volně nezalesněné krajiny řešeného území v jeho výjimečně se vyskytujících rovinných a plodnějších částech.

V řešeném území se vyskytují plochy zahrad a sadů ovocných stromů (ZS) užívané k domácí produkci a následnému zpracování pro samozásobení. Územní plán vymezuje větší stávající zahrady a sady zejména v zastavěných územích sídel u pozemků, kam není další zástavba (zahuštění zástavby) vhodné nebo přípustné rozšiřovat.

V území se nepředpokládá a nepřipouští zvyšování kapacit živočišné výroby (chov skotu). V Krňanech se předpokládá útlum živočišné výroby s ohledem na potřebu snížení rizika případné kontaminace pitné vody směřující z užívaných pastvin po povrchu i v podzemí k prameništi (zejména při volbě jejího čerpání z navrženého zdroje).

Pokud by byl záměr vrátit živočišnou výrobu do plochy severně od Teletína, je nutno zajistit, aby nebyla ochranným hygienickým pásmem omezena zástavba plochy SV navrhované k zástavbě východně od tohoto území.

Plochy určené pro plnění funkce lesa (LH) nejsou rozděleny podrobnějším určením do kategorií lesy hospodářské, lesy ochranné nebo lesy zvláštního určení. Tam, kde současně plní les funkci územního systému ekologické stability, platí současně regulativy stanovené pro plochy ÚSES. Prioritou je zajištění územního systému ekologické stability a s tím související ochrany před využíváním pro hospodaření (těžbou dřeva). Stávající plochy jsou současně nositelem možnosti turistické rekreace obyvatel v krajině. Nové plochy pro lesní hospodaření nejsou navrhovány. Na mimořádně nepříznivých stanovištích (skalnaté výchozy, sutě, kamenná moře, prudké svahy a strže údolí nad řekou Vltavou) se lesní pozemky nevyskytují, v jejich okolí jsou lesy ochranné.

E.7. REKREACE V KRAJINĚ

Rekreační využití krajiny je obecně přípustné, pokud nedojde k negativnímu ovlivnění hlavního způsobu využití dotčené plochy s rozdílným způsobem využití nebo k negativnímu ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny. Rekreace v krajině je plněna formou pěší turistiky a cykloturistiky, pro které bude ochráněn stávající systém pěších a cyklistických ploch dopravní infrastruktury, který může být dle potřeby upraven nebo rozšířen o nové cesty.

E.8. VYMEZENÍ PLOCH PŘÍPUSTNÝCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Plocha těžby nerostů jako druh plochy s rozdílným způsobem využití se v řešeném území samostatně nevymezuje, těžební činnost a zpracování nerostných surovin se nepřipouští.

Návrhem ploch s rozdílným způsobem využití se respektuje ochrana chráněných ložiskových území, ložisek nerostných surovin a dobývacích prostorů; v hranicích těchto prostorů i v jejich okolí se stanovují plochy s rozdílným způsobem využití s takovými regulativy, které případnou budoucí těžbu umožňují a neztěžují. Ochrana se týká těchto prostorů:

název prostoru	nerost	surovina	numerické označení ID.
chráněné ložiskové území Teletín I		stavební kámen	02600000
chráněné ložiskové území Teletín II		kámen	22830000
ložisko nerostných surovin Teletín	diorit, gabro	stavební kámen	
ložisko nerostných surovin Teletín	žula, diorit	stavební kámen	
dobývací prostor Teletín těžený			71098
dobývací prostor Teletín netěžený			71138

Prostory podléhající ochraně nerostných surovin jsou obsažené ve výkresu 2.6. Koncepce uspořádání krajiny (životní prostředí, krajina), a 4.1. Koordinační výkres, a jsou uvedeny ve výrokové části i v odůvodnění.

F. PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

F.1. OBECNÉ A KONKRÉTNÍ ZÁSADY A PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH

Plochy s rozdílným způsobem využití (dříve funkční plochy) jsou v řešeném území vymezeny podle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. V následné tabulce je uveden přehled všech ploch s rozdílným způsobem využití užitých v územním plánu obce Krřany, jejich označení a řazení. V sloupci je uvedeno, dle kterého paragrafu výše uvedené vyhlášky je plocha stanovena, v závorce kurzívou je pro orientaci uveden původní název užívaný v územním plánu z roku 2002 a v obecně závazné vyhlášce obce Krřany č. 1/2002:

		název plochy s rozdílným způsobem využití	dle:
01	BV	Plochy bydlení – individuální, v rodinných domech venkovského typu (2 - venkovské bydlení)	§ 4
02	BH	Plochy bydlení – hromadné, v bytových domech (1 – soustředěné bydlení)	§ 4
03	RI	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (4 – rekreační zóna – chatová zástavba, nebo rekreační zástavba – chaty)	§ 5
04	RL	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci v lesních porostech (5 – rekreační zástavba na lesních pozemcích)	§ 5
05	OV	Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (13 – občanská vybavenost)	§ 6
06	OK	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (13 – občanská vybavenost, 7 – výrobně komerční zóna)	§ 6
07	OS	Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (14 – sportovní a rekreační plochy nebo sportovní plochy)	§ 6
08	PV	Plochy veřejných prostranství – parkově upravené plochy – sídelní zeleň (8 – zóna zeleně v sídlech – veřejná zeleň)	§ 7
09	SV	Plochy smíšené obytné – venkovské (smíšené malých sídel) (3 – smíšené venkovské bydlení)	§ 8
10	DS	Plochy dopravní infrastruktury – silniční (15 – dopravní plochy a zařízení)	§ 9
11	TI	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (16 – plochy technické vybavenosti nebo zařízení pro technickou vybavenost)	§ 10
12	VZ	Plochy výroby a skladování – zemědělské (6 – zemědělská výrobní zóna nebo výrobní zóna zemědělská)	§ 11
13	VV	Plochy vodní a vodohospodářské (11 – vodní plochy a toky)	§ 13
14	OP	Plochy zemědělské - orná půda (12 – krajinná zóna produkční)	§ 14
15	ZS	Plochy zemědělské – zahrady a sady (8 – zóna zeleně v sídlech – zahrady)	§ 14
16	LH	Plochy lesní – lesní hospodářství (9 – krajinná zóna přírodní – lesy a kompaktní porosty)	§ 15
17		Plochy přírodní – vymezené pro ÚSES (10 – ÚSES)	§ 16
18	ZK	Plochy smíšené nezastavěného území – zeleň krajinná převážně vysoká (9 - Krajinná zóna přírodní - lesy a kompaktní porosty) (9 - Krajinná zóna přírodní - zeleň doprovodná a rozptýlená)	§ 16
19	ZN	Plochy smíšené nezastavěného území – zeleň krajinná převážně nízká, přírodní louky a pastviny (9 – krajinná zóna přírodní – louky, pastviny)	§ 16

Pozn.: V plochách bydlení – individuální, v rodinných domech venkovského typu, jsou obsaženy i existující rodinné domy, které nelze vzhledově a dispozičně jednoznačně považovat za stavby venkovského charakteru. Regulativy této plochy směřují k začlenění těchto staveb do venkovského prostředí.

Ve výše uvedené tabulce chybí plochy 7 – *výrobně komerční zóna*, obsažené v územním plánu z roku 2002 a v obecně závazné vyhlášce obce Krňany č. 1/2002, neboť stávající plochy výroby a skladování (nerušící, průmyslové) se v území nevyskytují, a nové se již nenavrhují. V návrhu územního plánu jsou rozlišeny plochy vzrostlé dřevinné zeleně na lesní jako takové (plocha LH), které jsou v katastru nemovitosti vedeny jako lesní pozemek, a dále na plochy ZK, které jsou převážně vysokou dřevinnou zelení, která však dle katastru nemovitostí jako lesní pozemek není vedena; toto rozlišení územní plán z roku 2002 neobsahuje; do ploch ZK jsou začleněny i plochy 9 – *krajinná zóna přírodní – zeleň doprovodná a rozptýlená*, která v územním plánu z roku 2002 nebyla vymezena jako plocha, nýbrž jako značka.

Pro plochy s rozdílným způsobem využití (funkční plochy) obecně platí:

- Stavbou hlavní se rozumí stavby a výrobky, které plní funkci stavby, určeného využití a přípustného využití, které rozhodným způsobem ovlivňují využití pozemku.
- Stavbou vedlejší případně doplňkovou se rozumí stavby, zařízení a výrobky, které plní funkci stavby, přípustného využití, a které jsou podmiňující pro užívání staveb hlavních (například stavby technické infrastruktury). Dále se stavbou vedlejší případně doplňkovou rozumí stavby, zařízení a výrobky, které plní funkci stavby přípustného využití, které doplňují a rozvíjejí způsob využití pozemku stavbou hlavní.

F.2. PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, REGULATIVY SPOLEČNÉ PRO VŠECHNY PLOCHY

Regulativy jsou nástrojem pro usměrňování rozvoje a způsobu využívání území orgány státní správy (stavebním úřadem). Na území obce je možno umísťovat a povolovat stavby, jejich změny a změny jejich užívání a rozhodovat o změně využití území a o ochraně důležitých zájmů v území jen v souladu s těmito regulativy. Pro celé území obce se stanovují tyto regulativy společně všem plochám s rozdílným způsobem využití:

Stavby, které neodpovídají navrženému stanovenému využití a regulativům, jsou nadále přípustné, pokud se jedná o povolený kolaudovaný stav, v tom případě je přípustná pouze jejich nezbytná údržba.

Ve stávající zástavbě obce je nutno dodržovat princip kontextu a návaznosti na stávající historickou zástavbu, zejména v místech historické zástavby. Zástavbu proluk, přestavby, případné nástavby a dostavby objektů, je nutno provádět v takové stavební formě a objemovém řešení zástavby (hmotové členění, výška římsy, způsob zastřešení včetně sklonu střech, apod.), které vhodným způsobem citlivě reagují anebo navazují na převládající charakter a výškovou hladinu okolního trvale stabilizovaného venkovského zastavění.

Na celém území obce bude povolována nová zástavba pouze venkovského charakteru nebo zástavba měřítkem a vzhledově přizpůsobená venkovským stavbám. Zástavba venkovského charakteru je zástavbou, která odpovídá měřítkem zástavby, hmotami a tvary (například souměrnými šikmými střechami) původní venkovské historické zástavbě.

Zástavbu pozemku rodinným domem lze připustit jen tehdy, pokud je komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, součástí veřejného prostranství o minimální šíři 8 m.

Na celém území obce se vylučuje výstavba plošně rozsáhlých hal a výškově dominujících staveb.

Na celém území obce ve všech plochách s rozdílným způsobem využití je vyloučeno umísťovat a povolovat stavby a výrobky plnící funkci stavby nebo zařízení pro výrobu elektrické energie transformací slunečního záření (např. fotovoltaické elektrárny) s výjimkou těch, které budou umístěny na budovách a sloužit pro jejich potřebu, přitom je třeba brát ohled na okolní zástavbu. Na celém území katastru je vyloučeno umísťovat a povolovat stavby větrných elektráren.

Stavby včetně jejich změn situované na pozemcích sousedících s pozemky nemovitých kulturních památek nesmí nadměrnou hmotou, malým odstupem a nevhodným vzhledem negativně ovlivnit hodnotu a působení nemovitých kulturních památek. Ustanovení vyplývající z jiných právních předpisů, vztahující se k ochraně nemovitých kulturních památek, nejsou touto podmínkou dotčena.

Na celém území obce lze povolit výstavbu tehdy, pokud budou pro její zřízení a užívání rezervy a parametry ve veřejné infrastruktuře, tj. v dopravní a technické infrastruktuře, v občanském vybavení a veřejných prostranstvích, a výstavba jakkoliv negativně neovlivní okolní funkce. Každá novostavba v zastavěné a zastavitelné ploše, byť by byla prvou stavbou v dané ploše s rozdílným způsobem využití, musí mít před svým povolením vyřešen příjezd veřejným prostranstvím po pozemní komunikaci, jejíž realizace a kolaudace musí proběhnout před kolaudací novostavby. Každá

novostavba musí mít přípustným způsobem vyřešenu a povolenu likvidaci splaškových a srážkových vod, mít výhledově umožněno napojení na veřejný vodovod a kanalizaci, vyřešeno napojení na elektrickou energii a mít hygienicky přípustným způsobem vyřešenu výrobu tepla a teplé užitkové vody. Stejně bude postupováno i u změn stávajících staveb.

Na celém území obce ve všech plochách s rozdílným způsobem využití je vyloučeno umísťovat a povolovat samostatné stavby a zařízení pro reklamu s výjimkou zařízení ve smyslu § 3 odst. 2 stavebního zákona určených pro informaci (například firemní název) a reklamních zařízení umístěných na provozovně nebo pozemku provozovny, které se týkají této provozovny, výrobků a služeb v ní poskytovaných nebo firmy vlastníka nemovitosti, na které jsou umístěné.

Služby spojené s opravou a údržbou (servisem) osobních vozidel je přípustné situovat pouze v plochách smíšených, a to výhradně jako drobné služby (například výměna pneumatik, opravy elektroinstalace, instalace alarmu, apod.) negativně neovlivňující okolní prostředí. Údržba a mytí vozidel lze provádět pouze na místech a v zařízeních k tomu účelu povolených, vybudovaných, kolaudovaných a udržovaných.

Plné oplocení je přípustné povolit do výše max. 1,8 m. Tímto se nevylučuje oprava a údržba případného stávajícího povoleného oplocení, pokud je vyšší.

Doprava v klidu se u staveb a zařízení bude zabezpečena v souladu s výpočtem dle příslušné ČSN.

Srážkové vody (včetně přívalových srážkových vod) ze střech objektů a zpevněných ploch budou zadrženy v retenčních nádržích na pozemcích staveb (v řešeném území převážně rodinné domy a objekty pro individuální rodinnou rekreaci) pro závlaku vegetace a vsakovány v maximální možné míře na pozemku stavby.

Srážkové vody (včetně přívalových srážkových vod), které nebude možno zadržet, využít a likvidovat na pozemku stavby, a srážkové vody ze zpevněných nepropustných ploch veřejných prostranství, budou vsakovány, pokud to místní technické podmínky dovolí, co nejvíc v nezpevněných plochách veřejných prostranství a komunikací (například v zatravněných plochách) a svedeny povrchovým nebo trubním svodem do nejbližší nádrže nebo vodoteče, přičemž trubní svody budou doplněny podle prostorových a technických možností a potřeb retencí v průběhu trasy.

V ochranném pásmu přírodní rezervace Kobylí draha se vylučují stavební úpravy stávajících staveb pro rodinnou rekreaci a výstavba nových objektů pro rodinnou rekreaci, úpravy okolí objektů, výsadba nepůvodních druhů rostlin a činnosti ovlivňující fyzikální a chemické vlastnosti půd.

V řešeném území se nepřipouští výstavba objektů a zařízení, které by svým vzhledem nebo provozem narušily přírodní prostředí a vzhled krajiny.

V řešeném území je vyloučeno zřizovat zahrádkářské osady.

Zásahy do dřevin stromového a keřového vzrůstu rostoucích mimo les (kácení) lze provádět výjimečně, pokud bude provedena nebo zajištěna náhradní výsadba.

V řešeném území není dovoleno odstraňovat meze, strže, skalky, studánky a jiné přírodní útvary.

V území kolem komunikací II. a III. třídy o rozsahu stanoveném izoliní tvořící hranici mezi podlimitní a nadlimitní hygienickou hladinou hluku není tímto územním plánem povoleno situování zástavby obsahující nové bytové jednotky. U nových bytových jednotek by mohlo dojít k překročení normových hygienických limitních hodnot hluku, ať již v současnosti, nebo po zprovoznění dálnice D3.

V řešeném území, zejména však v hranicích přírodního parku Střed Čech, je třeba dbát toho, aby obyvatelé či návštěvníci území, a ani živočichové ve svém přírodním prostředí nebyli rušeni hlukem.

Na celém území obce ve všech plochách s rozdílným způsobem využití je vyloučeno umísťovat a povolovat protihlukové stěny a protihlukové valy. Modelace terénu kolem komunikací v mírných přirozených křivkách odpovídajících morfologii přirozeného terénu je přípustná.

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, REGULATIVY PLATNÉ PRO KONKRÉTNÍ PLOCHY

Pro každý druh plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou vymezeny v hlavním výkresu (výkres č. 2.2.), jsou stanoveny níže uvedené funkční a prostorové regulativy v členění Hlavní využití (dominantní), Přípustné využití, Nepřípustné využití, Regulativy prostorového uspořádání. Tyto regulativy jsou vždy doplněny na začátku kapitoly Rámcovou charakteristikou plochy. V hlavním a přípustném využití je stanoveno, jaké využití a stavby lze v území umístit. V regulativech prostorového uspořádání území jsou uvedeny požadavky na prostorové – hmotové a vzhledové řešení změn stávající zástavby a nově navrhované zástavby. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou rozlišeny v hlavním výkresu hranicemi s popisem (zkratkou) o dvou písmenech a barvou. K tomuto výkresu se stanovují tyto regulativy funkčního a prostorového využití:

F.2.1. BV: PLOCHY BYDLENÍ – INDIVIDUÁLNÍ, V RODINNÝCH DOMECH VENKOVSKÉHO TYPU**Rámcová charakteristika:**

- plochy rodinných domů venkovského charakteru s možnou příměsí obslužných funkcí (služeb) místního významu nerušících bydlení a s možností provozování drobných hospodářských činností, včetně drobné zemědělské pěstitelské a chovatelské činnosti, zejména pro samozásobení.

Hlavní využití (dominantní):

- bydlení v samostatně stojících - izolovaných rodinných domech, případně rodinných dvojdomech, charakteristických venkovským vzhledem nebo tomuto vzhledu a měřítku přizpůsobených, včetně oplotené okrasné i užitkové zahrady.

Přípustné využití:

- existence stávajících kolaudovaných rodinných domů, které nesplňují kritéria rodinného domu venkovského typu, jako například rodinné domy městského charakteru, nebo na rodinné domy na pozemku menším než 800 m².
- existence stávajících kolaudovaných staveb, jako například provozoven nebo staveb pro rodinnou rekreaci.
- změna využití stávajících staveb pro rodinnou rekreaci na rodinné domy, za předpokladu velikosti pozemku se stavbou minimálně 800 m² a maximální zastavěnosti 25 %.
- mateřské školky, zdravotnické a sociální služby, sportovně relaxační činnost, to vše jako součást rodinných domů, pokud vliv činností nebude zhoršovat pohodu bydlení.
- maloobchod, veřejné stravování, kancelář, atelier, drobná řemeslnická dílna, to vše jako součást rodinných domů, pokud vliv činností nebude negativně ovlivňovat pohodu bydlení (např. hlukem, apod.).
- malá ubytovací zařízení (2 až 3 ubytovací pokoje) jako součást stavby rodinného domu, se zajištěným parkováním na pozemku stavby.
- drobná pěstitelská a chovatelská činnost o takovém rozsahu, který nevyžaduje stanovení pásma hygienické ochrany mimo vlastní pozemek, to vše pokud vliv činností nebude negativně ovlivňovat pohodu bydlení (například hlukem, zápachem).
- samostatné garáže a objekty pro odstav drobné zemědělské techniky užívané pro zemědělskou samozásobovací činnost
- drobná veřejná prostranství (zpevněné prostory a plochy veřejné zeleně, dětská hřiště)
- nezbytné stavby dopravní infrastruktury pro zajištění funkčnosti plochy
- nezbytné stavby technické infrastruktury pro zajištění funkčnosti plochy (u novostaveb sítí nebo jejich stavebních úprav podzemní umístění)
- zahrada

Nepřípustné využití:

- jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím
- veškeré využití a veškeré stavby, které svými negativními vlivy přímo nebo nepřímo (například zvýšením dopravní zátěže, potřebou nákladové dopravní obsluhy, hlukem, zápachem, apod.) narušují pohodu bydlení a životního prostředí
- stavby řadových rodinných domů, bytových domů, nové stavby pro rodinnou rekreaci
- maloobchod, veřejné stravování, ubytovací zařízení, kanceláře, ateliery, sklady jako samostatné stavby;
- výroba, skladování včetně skládek na veřejných prostranstvích, drobné provozovny (například autodílny, servisy, truhlárny, atd.), které by mohly narušit svým provozováním pohodu bydlení;

Podmínky prostorového uspořádání:

- minimální velikost pozemku rodinného domu je 700 m².
- další dělení pozemku rodinného domu, například dle počtu bytů, je nepřípustné.
- umístit rodinný dům nebo provést změnu existující stavby pro rodinnou rekreaci na rodinný dům je přípustné pouze tehdy, je-li pozemek rodinného domu zpřístupněn komunikací, která je součástí veřejného prostranství o šíři 8 m.
- změnu stavby pro rodinnou rekreaci na rodinný dům je možno provést, pouze pokud pozemek má výměru v součtu zastavěné a nezastavěné plochy minimálně 700 m².
- minimální velikost stavebního pozemku neplatí pro veřejná prostranství, dětská hřiště a stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu.

- celková zastavěnost pozemku rodinného domu (součet půdorysných ploch všech staveb včetně plného oplocení) může být maximálně 25 % z plochy pozemku, nejvýše však 250 m².
- podíl zeleně musí být minimálně 60 % z celkové plochy pozemku
- zástavba bude charakteristického původního venkovského tvaru, tedy souměrného sedlového nebo valbového zastřešení, tj. o sklonu cca 40° – 50°, pro klasickou taškovou krytinu; zástavba s plochou střechou (vyjma garáže), s pultovou střechou, s mansardovou střechou, s nesouměrným nebo nerovnoměrným sklonem zastřešení se nepřipouští.
- při přestavbách v centru sídel je třeba respektovat původní hmotový charakter staveb, zejména vyvážený trojúhelníkový štít.
- regulace rozvojových obytných zón s kapacitou více než 5 RD musí být provedena na základě jednotného prostorového řešení (například orientace štítů, odstup od komunikací, respektování uliční čáry)
- doprava v klidu musí být řešena na pozemku příslušné stavby, a to v plném rozsahu zabezpečujícím umístění vozidel rezidentů i návštěvníků.
- na stavebním pozemku rodinného domu musí být vymezena minimálně dvě odstavná stání pro osobní vozidla
- výstavba nových rodinných domů nebo přestavba objektů pro rodinnou rekreaci na rodinné domy na pozemcích oboustranně podél pozemku komunikace č. parc. 312/3, k. ú. Třebsín, je přípustná, pokud veřejný prostor mezi oplocením bude rozšířen na 8 m.
- výstavba nových rodinných domů nebo přestavba objektů pro rodinnou rekreaci na rodinné domy na pozemcích oboustranně podél pozemku komunikace č. parc. 439/1, k. ú. Třebsín, je přípustná, pokud veřejný prostor mezi oplocením bude rozšířen min. na 8 m.

F.2.2. BH: PLOCHY BYDLENÍ – HROMADNÉ, V BYTOVÝCH DOMECH

Rámcová charakteristika:

- plocha stávajícího bytového domu

Hlavní využití (dominantní):

- bydlení, parkování osobních vozidel na parkovišti a v garáži, okrasná nebo užitková zahrada.

Přípustné využití:

- stavby a zařízení bezprostředně související s bydlením, jako například garáž k uspokojení dopravy v klidu, altán, bazén, kancelář, apod., to vše pro obyvatele domu
- veřejná prostranství (zpevněné prostory a zeleň)
- dětské hřiště, hřiště pro neorganizovaný sport
- nezbytné stavby dopravní infrastruktury pro zajištění funkčnosti plochy (plochy pro pohyb pěších a vozidel)
- nezbytné stavby technické infrastruktury pro zajištění funkčnosti plochy (u novostaveb sítí nebo jejich stavebních úprav podzemní umístění)

Nepřípustné využití:

- jakékoli jiné využití neuvedené či nesouvisející s hlavním či přípustným využitím
- veškeré využití a veškeré stavby, které svými negativními vlivy narušují pohodu bydlení a kvalitu životního prostředí.
- pěstitelství a chovatelství
- samostatné provozovny (například dílny, servisy, atd.),
- nástavba bytového domu,
- plechové garáže, samostatné objekty hospodářského zázemí, objekty pro skladování, volné skládky

Podmínky prostorového uspořádání:

- dělení pozemku plochy BH) na díly, například dle počtu bytů, je nepřipustné.
- celková zastavěnost plochy BH může být maximálně 30 % z plochy pozemku, zpevněné plochy maximálně 20 % z plochy pozemku, podíl zeleně musí být minimálně 50 % z plochy pozemku.
- přípustné je oplocení
- přípustná je zástavba se střechou sedlovou, symetrickou dle hlavního hřebene, sklon střechy v rozmezí cca 40° – 50° (současný stav) pro klasickou taškovou krytinu; změna na jiný druh zastřešení (zastřešení rovnou střechou, změna sklonu, apod., se nepřipouští.
- při umístování nových staveb a zařízení či změn stávajících staveb v ploše bude při prostorovém, tvarovém, materiálovém a barevném řešení rozvíjeno stávající hmotové řešení.

- doprava v klidu musí být umístěna na ploše BH, a to v rozsahu zabezpečujícím umístění osobních vozidel rezidentů i návštěvníků pro všechny funkce objektu dle příslušného právního předpisu.
- prostor pro nádoby na komunální a tříděný odpad (kontejnerová stání) bude situován v ploše BH.

F.2.3. RI: PLOCHY REKREACE – PLOCHY STAVEB PRO RODINNOU REKREACI

Rámcová charakteristika:

- plochy staveb pro individuální pobytovou rodinnou rekreaci.

Hlavní využití:

- sezónní bydlení v samostatně stojících (izolovaných) stavbách pro rodinnou rekreaci - rekreačních domech a chatách na oploceném pozemku, s možností využití zahrady nebo její části jako rekreační, okrasné a užitkové (pro samozásobení rostlinnou produkcí)

Přípustné využití:

- odstav a parkování osobního vozidla na pozemku, garáž
- veřejná prostranství (zejména zpevněné prostory a veřejná zeleň)
- společná rekreační sportovní zařízení - dětská hřiště, samostatná hřiště pro neorganizovaný sport dospělých, pokud nejsou vymezena samostatnou plochou s rozdílným způsobem využití, apod.
- nezbytné stavby dopravní infrastruktury pro zajištění funkčnosti plochy a příjezdu k ní, parkoviště rezidentů i návštěvníků
- nezbytné stavby technické infrastruktury pro zajištění funkčnosti plochy (u novostaveb sítí nebo jejich stavebních úprav podzemní umístění)
- prostor pro nádoby na shromažďování a odvoz komunálního, tříděného a rostlinného odpadu k likvidaci

Nepřípustné využití:

- změna využití na rodinné domy
- veškeré takové činnosti, využití a stavby, které nejsou jmenovány v hlavním nebo přípustném využití (například bydlení v rodinných a bytových domech, výroba, skladování, chov hospodářských zvířat, apod.).
- veškeré takové činnosti, využití a stavby, které by svými negativními vlivy přímo nebo nepřímo narušily či zhoršily hlavní a přípustné využití, životní prostředí, kvalitu a estetiku přírodního prostředí a krajinný ráz.
- likvidace odpadu pálením
- další dělení stávajících pozemků za účelem možnosti situování dalších novostaveb pro rodinnou rekreaci
- v prostoru vymezeného nadregionálního biocentra NC 24 Štěchovice se nepřipouští nová výstavba, v případě stávajících povolených a kolaudovaných objektů k rodinné rekreaci se zde připouští stavební úpravy, spočívající pouze ve vestavbě, případně v rozměrově nepodstatné přístavbě ve vztahu k hmotě stávající stavby (maximálně do 6 m² hrubé podlažní plochy včetně svislých obvodových stěn), sloužící výlučně k umístění základního hygienického vybavení (WC, umyvadlo, sprcha), pokud je objekt neobsahuje, a dále se připouští umístění podzemní nádrže na vodu a bezodtoké jímky pro dočasné uskladnění odpadních vod.

Podmínky prostorového uspořádání:

- minimální velikost pozemku stavby pro rodinnou rekreaci je 500 m².
- na pozemku může být situována pouze jedna stavba pro rodinnou rekreaci.
- celková zastavěnost stavebního pozemku může být maximálně 10 % z plochy pozemku, nejvýše však 150 m², podíl zeleně musí být minimálně 70 % z plochy pozemku.
- pokud u existujících kolaudovaných staveb je pozemek menší než 500 m² nebo nejsou plněny výše uvedené limitní hodnoty, jsou existující hodnoty maximální a nepřekročitelné, a u staveb lze připustit pouze vnitřní úpravy dispozice o dosavadních půdorysných i prostorových parametrech. V případě, že by objekt nebyl vybaven základním hygienickým vybavením (WC, umyvadlo, sprcha), se připouští rozměrově nepodstatná přístavba ve vztahu k hmotě stávající stavby (maximálně do 6 m² hrubé podlažní plochy včetně svislých obvodových stěn), sloužící výhradně k umístění základního hygienického vybavení.
- sloučení dvou pozemků, z nichž ani jeden nedosahuje výměry 500 m², do jednoho (vedeného pod jedním číslem parcelním) za účelem možnosti výstavby objektu pro rodinnou rekreaci, je uvnitř plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci přípustné.

- zástavba bude souměrného šikmého zastřešení, tj. o sklonu cca 40° – 50°, úpravy staveb na stavbu s plochou střechou, s pultovou střechou, s mansardovou střechou, s nerovnoměrným nebo nesouměrným sklonem zastřešení, se nepřipouští.

F.2.4. RL: PLOCHY REKREACE – PLOCHY STAVEB PRO RODINNOU REKREACI V LESNÍCH POROSTECH

Rámcová charakteristika:

- plochy stávající zástavby pro individuální pobytovou rekreaci sdružené zpravidla v tzv. chatových osadách nebo i osamoceně situované objekty v plochách tvořených pozemky určenými pro funkci lesa nebo v plochách obdobného charakteru (v dřevinném porostu).

Hlavní využití:

- sezónní individuální pobytová rekreace ve stávajících samostatně stojících (izolovaných) stavbách pro rodinnou rekreaci drobnějšího měřítka – v chatách na neoploceném pozemku, bez zahrady.

Přípustné využití:

- stavební úpravy stávajících povolených a kolaudovaných objektů, spočívající pouze ve vestavbě, případně rozměrově nepodstatné přístavbě ve vztahu k hmotě stávající stavby (maximálně do 6 m² hrubé podlažní plochy včetně svislých obvodových stěn), sloužící výhradně k umístění základního hygienického vybavení (WC, umyvadlo, sprcha).
- umístování podzemní nádrže na vodu, septiku, žumpy
- společná stávající rekreační sportovní zařízení - hřiště pro neorganizovaný sport dospělých, pokud nejsou vymezena samostatnou plochou s rozdílným způsobem využití
- výsadba dřevin - lesních porostů původních tuzemských druhů
- nezbytné stavby dopravní infrastruktury pro zajištění funkčnosti plochy, příchodu, případně příjezdu k ní, parkoviště rezidentů i návštěvníků na vymezené ploše upravené k tomuto účelu
- nezbytné stavby technické infrastruktury pro zajištění funkčnosti plochy (u novostaveb sítí nebo jejich stavebních úprav podzemní umístění)
- stávající povolené drátěné oplocení
- plochy pro nádoby na shromažďování komunálního, tříděného a rostlinného odpadu pro odvoz k jeho likvidaci (nádoby nejsou pevně spojené se zemí)

Nepřípustné využití:

- výstavba nových staveb, ani dočasných
- stavební úpravy stávajících objektů na trvalé bydlení (rodinné domy)
- přístřešky, kůlny
- výměna původních srubových nebo dřevěných konstrukcí za cihelný nebo tvárniceový materiál
- veškeré takové využití a stavby, které nejsou jmenovány v hlavním nebo přípustném využití (například bydlení v rodinných a bytových domech, výroba, skladování, skládky, pěstební činnost a chov hospodářských zvířat, apod.).
- veškeré takové činnosti, využití a stavby, které by svými negativními vlivy přímo nebo nepřímo narušily či zhoršily hlavní a přípustné využití, životní prostředí, kvalitu a estetiku okolního přírodního prostředí, lesní prostředí a krajinný ráz.
- nové přístupové komunikace ke stávajícím objektům (lesní cesty)
- neprostupné vymezení pozemku kolem stavby nebo kolem lokality (například spojitým keřovým porostem), a tím snižování prostupnosti krajiny
- oplocení pozemku, pokud není k datu účinnosti opatření obecné povahy vydaného k tomuto územnímu plánu k dispozici doklad o povolení stávajícího oplocení
- terénní úpravy v okolí objektů, přetváření lesního terénu
- výsadba nepůvodních druhů rostlin do lesního společenstva
- těžba dřeva a kácení v lesních porostech, například ke zvýšení oslunění pozemku kolem stavby
- likvidace odpadu pálením

Podmínky prostorového uspořádání:

- jedná se pouze o stávající objekty v hranicích vymezených ploch s uvedeným způsobem využití, jako doklad historického dědictví - etapy existence časných forem trampských osad. Nepovoluje se nová výstavba rekreačních objektů v těchto plochách včetně jejich rozšiřování, přístaveb a nástaveb – úprav zvyšujících jejich kapacitu; umožněny jsou pouze nezbytné udržovací práce a stavební úpravy k umístění základního hygienického vybavení, uvedené v přípustném využití, s přednostním použitím dřeva.

F.2.5. OV: PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA

Rámcová charakteristika:

- plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti, zařízení obšlužné sféry

Hlavní využití:

- pozemky staveb, stavby a zařízení základního občanského vybavení pro veřejnou (obecní) správu a administrativně správní agendu, pro složky integrovaného záchranného systému a ochranu obyvatel, školství (vzdělávání a výchovu), kulturu, zdravotní a sociální služby, péči o rodinu.

Přípustné využití:

- prodejna (maloobchod), stavby a zařízení tělovýchovy, sportu, krátkodobé rekreace, ubytování, dočasného ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství, církevní potřeby.
- nevýrobní služby
- pohotovostní byt, byt správce, jako součást hlavní stavby,
- vedlejší stavby a zařízení bezprostředně související a podmíněné existencí hlavní stavby, jako například garáže, sklady zahradního nářadí, apod.
- veřejná prostranství (zejména zpevněné prostory a veřejná zeleň)
- dětská hřiště, školní hřiště, samostatná hřiště pro neorganizovaný sport dospělých
- nezbytné stavby dopravní infrastruktury pro zajištění funkčnosti plochy
- nezbytné stavby technické infrastruktury pro zajištění funkčnosti plochy (u novostaveb sítí nebo jejich stavebních úprav podzemní umístění)

Nepřípustné využití:

- veškeré takové využití a stavby, které nejsou jmenovány v hlavním nebo přípustném využití (například i bydlení v rodinných a bytových domech, stavby pro rodinnou individuální rekreaci, a jejich změny, apod.).
- veškeré využití a veškeré stavby, které by svými negativními vlivy přímo nebo nepřímo narušily či zhoršily užití hlavního a přípustného využití a pohodu bydlení, a zhoršily životní prostředí, či vyžadující pásma hygienické ochrany, například výrobní činnosti s těmito vlivy.
- zařízení zvyšující nad obvyklou míru dopravní provoz
- odstavování nákladních a hospodářských vozidel mimo vyhrazená parkoviště.
- skládky a volné skladování vně objektů

Podmínky prostorového uspořádání:

- celková zastavěnost stavebního pozemku může být u staveb hlavního a přípustného využití maximálně 40 % z plochy pozemku, zpevněné plochy maximálně 25 % z plochy pozemku, podíl zeleně musí být minimálně 35 % z plochy pozemku.
- hlavní stavby mohou mít maximálně dvě nadzemní podlaží a podkroví, podsklepení není touto podmínkou vyloučeno
- přípustná zástavba o střeše sedlové, symetrické dle hlavního hřebene, sklon střechy v rozmezí cca 40° – 50°, dle návazné zástavby, nebo dle převažujících tvarů střech v okolí. Zástavba s plochou nebo pultovou a mansardovou střechou nebo sedlovou střechou s nerovnoměrným sklonem se vylučuje.
- při umístování staveb a zařízení či změn dokončených staveb v již zastavěném území bude přihlédnuto při prostorovém, materiálovém a barevném řešení k okolní stabilizované trvalé zástavbě vykazující urbanistickou a architektonickou kvalitu, a k charakteru prostředí.
- doprava v klidu musí být umístěna na stavebním pozemku příslušné stavby, a to v rozsahu zabezpečujícím umístění vozidel rezidentů i návštěvníků pro všechny funkce objektu. Mimo stavební pozemek se připouští řešení dopravy v klidu, pokud bude takový prostor vyhrazen pouze pro danou stavbu, bude v jejím přímém sousedství, mimo komunikace, v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury, a stavba z něj bude snadno a krátce přístupná.
- na pozemku stavby budou prostory pro nádoby na komunální odpad, případně tříděný odpad (kontejnerová stání).

F.2.6. OV: PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ

Rámcová charakteristika:

- plochy převážně komerční občanské vybavenosti, zařízení obšlužné sféry

Hlavní využití:

- pozemky staveb, stavby a zařízení občanského vybavení pro školství (vzdělávání a výchovu), kulturu, zdravotní a sociální služby, jiné - nevýrobní služby, maloobchod, tělovýchovu, sport, rekreaci, ubytování, stravování, vědu a výzkum, lázeňství, církevní potřeby, apod.

Přípustné využití:

- pohotovostní byt, byt správce, jako součást hlavní stavby, byt majitele
- vedlejší stavby a zařízení bezprostředně související a podmíněné existencí hlavní stavby, jako například garáže, sklady zahradního nářadí, apod.
- veřejná prostranství (zejména zpevněné prostory a veřejná zeleň)
- dětská hřiště, školní hřiště, samostatná hřiště pro neorganizovaný sport dospělých
- nezbytné stavby dopravní infrastruktury pro zajištění funkčnosti plochy
- nezbytné stavby technické infrastruktury pro zajištění funkčnosti plochy (u novostaveb sítí nebo jejich stavebních úprav podzemní umístění)

Nepřípustné využití:

- veškeré takové využití a stavby, které nejsou jmenovány v hlavním nebo přípustném využití (například i bydlení v rodinných a bytových domech, stavby pro rodinnou individuální rekreaci, a jejich změny, apod.).
- veškeré využití a veškeré stavby, které by svými negativními vlivy přímo nebo nepřímo narušily či zhoršily užití hlavního a přípustného využití a pohodu bydlení, a zhoršily životní prostředí, či vyžadující pásma hygienické ochrany, například výrobní činnosti s těmito vlivy.
- zařízení zvyšující nad obvyklou míru dopravní provoz
- odstavování nákladních a hospodářských vozidel mimo vyhrazená parkoviště.
- skládky a volné skladování vně objektů

Podmínky prostorového uspořádání:

- celková zastavěnost stavebního pozemku může být u staveb hlavního a přípustného využití maximálně 40 % z plochy pozemku, zpevněné plochy maximálně 25 % z plochy pozemku, podíl zeleně musí být minimálně 35 % z plochy pozemku.
- hlavní stavby mohou mít maximálně dvě nadzemní podlaží a podkroví, podsklepení není touto podmínkou vyloučeno
- přípustná zástavba o střeše sedlové, symetrické dle hlavního hřebene, sklon střechy v rozmezí cca 40° – 50°, dle návazné zástavby, nebo dle převažujících tvarů střech v okolí. Zástavba s plochou nebo pultovou a mansardovou střechou nebo sedlovou střechou s nerovnoměrným sklonem se vylučuje.
- při umísťování staveb a zařízení či změn dokončených staveb v již zastavěném území bude přihlédnuto při prostorovém, materiálovém a barevném řešení k okolní stabilizované trvalé zástavbě vykazující urbanistickou a architektonickou kvalitu, a k charakteru prostředí.
- doprava v klidu musí být umístěna na stavebním pozemku příslušné stavby, a to v rozsahu zabezpečujícím umístění vozidel rezidentů i návštěvníků pro všechny funkce objektu. Mimo stavební pozemek se připouští řešení dopravy v klidu, pokud bude takový prostor vyhrazen pouze pro danou stavbu, bude v jejím přímém sousedství, mimo komunikace, v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury, a stavba z něj bude snadno a krátce přístupná.
- na pozemku stavby budou prostory pro nádoby na komunální odpad, případně tříděný odpad (kontejnerová stání).

F.2.7. OS: PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – TĚLOVÝCHOVNÁ A SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ**Rámcová charakteristika:**

- plocha specifického občanského vybavení pro tělovýchovu a sport - sportovní areály, sportovní stavby, hřiště, apod.

Hlavní využití:

- stavby a zařízení tělovýchovy a sportu, sportovní relaxace a rekreace pro veřejnost i zařízení komerčního a klubového charakteru.

Přípustné využití:

- doprovodné služby pro provoz sportovního zařízení (například klubovny, šatny, sociální zázemí, služební prostory, úschovny sportovních potřeb a pomůcek, prostory pro údržbu staveb a území

vymezeného pro danou funkci).

- kulturní a společenské využití (například venkovní koncerty, plocha se sokolovnou)
- zařízení služeb a maloobchodu související přímo se sportovně rekreační vybaveností (opravná sportovních pomůcek, prodej sportovního zboží a vybavení)
- občerstvení (stravování) a dočasné ubytování doplňující hlavní využití (hlavní stavbu), případně byt správce.
- veřejná prostranství (zejména zpevněné prostory a veřejná zeleň).
- zeleň po obvodu plochy (areálu), zejména zeleň kompaktní, vysoká, izolační, estetická
- oplocení (ohrazení) pozemku
- zařízení pro neorganizovaný sport – dětská hřiště a hřiště pro veřejnost, pokud nejsou součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití
- nezbytné stavby dopravní infrastruktury pro zajištění funkčnosti plochy
- nezbytné stavby technické infrastruktury pro zajištění funkčnosti plochy (u novostaveb sítí nebo jejich stavebních úprav podzemní umístění)

Nepřípustné využití:

- hlavní a přípustné využití nesmí provozem (hlukem, frekvencí dopravy, nočním osvětlováním) negativně ovlivňovat a zasahovat sousední pozemky, zejména obytnou zástavbu nebo zástavbu pro rodinnou rekreaci
- veškeré takové stavby a využití, které nejsou jmenovány v hlavním nebo přípustném využití, které by hlukem a prachem nebo emisemi narušily užívání plochy a ploch v jejím okolí (zejména obytných zón), výroba, sklady, pěstitelské a chovatelské činnosti, bydlení, stavby pro rodinnou rekreaci.
- vedlejší doplňkové stavby, které prokazatelně nejsou nezbytné pro užívání stavby hlavní.
- všechny činnosti, které omezují a narušují hlavní funkci ploch (sportovní a rekreační)
- výrazné terénní úpravy a vysoké plně opěrné zdi
- skládky a volné skladování vně objektů

Podmínky prostorového uspořádání:

- zeleň na rostlém terénu musí dosahovat výměry minimálně 20 % z plochy pozemku (areálu), přičemž do této plochy se nezapočítá travnaté hřiště.
- při návrhu objektu je třeba brát ohled na okolní zástavbu a regulaci odvozovat od ní. Objekty nesmí objemem (kompaktním tvarem, výškou) dominovat a narušit charakter okolního prostředí a krajinného rázu.
- plochy s vyšším podílem zpevněných ploch neumožňujících zasakování srážkových vod musí mít vyřešené zdržení přívalových vod a vyřešené odvodnění s přednostním vsakováním v areálu.
- doprava v klidu musí být umístěna na stavebním pozemku příslušné stavby, a to v rozsahu zabezpečujícím umístění vozidel rezidentů i návštěvníků pro všechny funkce objektu. Mimo stavební pozemek se připouští řešení dopravy v klidu, pokud bude takový prostor vyhrazen pouze pro danou stavbu, bude v jejím sousedství, mimo komunikace, v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury, a stavba z něj bude snadno a krátce přístupná.

F.2.8: PV: PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – S PŘEVAHOU PARKOVĚ UPRAVENÝCH PLOCH – SÍDELNÍ ZELEŇ

Rámcová charakteristika:

- plochy veřejně přístupné s výraznou převahou ploch zeleně, zejména dřevinné zeleně parkově upravené nebo udržované, obvykle převažující nad zatravněnými a zpevněnými plochami; plochy situované v sídle (v zastavěném území, zastavitelných plochách a případně v plochách přestavby), obvykle pro krátkodobé setrvání a oddych obyvatel sídla, pro estetický, okrasný, izolační, ochranný a doprovodný účel.

Hlavní využití:

- parky, parkově upravené, průběžně udržované, doplňované a obnovované sídelní zeleně obvykle volně přístupné veřejnosti

Přípustné využití:

- pobytové plochy zatravněné, částečně nebo zcela zpevněné až nepokryté vegetací, například plochy pro setkávání obyvatel, krátkodobý odpočinek a relaxaci, cesty pro pohyb pěších.
- dětská hřiště, pískoviště, menší hřiště a prvky pro volnočasové aktivity, drobné stavby zahradní

- architektury a drobná architektura, sochařská díla,
- drobné vodní toky a plochy
- ochranná zeleň v sídle (ochrana proti prašnosti, splachům, povětrnosti, šíření hluku a škodlivin v ovzduší), souvislý pás obvykle smíšeného porostu se zapojeným keřovým patrem
- zeleň podél veřejných komunikací uvnitř zástavby
- fragmenty krajinné prostorotvorné zeleně v sídle v přírodě blízkém stavu
- oplocení zeleně pro omezení přístupu veřejnosti
- nezbytné stavby dopravní infrastruktury pro zajištění funkčnosti a údržby plochy
- nezbytné stavby technické infrastruktury pro zajištění funkčnosti plochy (u novostaveb sítí nebo jejich stavebních úprav podzemní umístění)

Nepřípustné využití:

- plochy nejsou zastavitelné stavbami, které nejsou uvedeny v hlavním a přípustném využití.
- skládky, skladování materiálu

Podmínky prostorového uspořádání:

- nové výsadby veřejné zeleně koncipovat přednostně z domácích listnatých dlouhověkých dřevin
- zpevněné plochy budou tvořit maximálně 15 % celkové výměry plochy.

F.2.9. SV: PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - VENKOVSKÉ (SMÍŠENÉ MALÝCH SÍDEL)**Rámcová charakteristika:**

- plochy smíšené obytné v malých venkovských sídlech, zejména v centrálních částech těchto sídel, s bydlením v rodinných domech venkovského typu (včetně statků, usedlostí a původních rodinných domů zemědělců s hospodářským zázemím), s možností umístění vybavenosti, obslužné sféry a drobné nerušící výrobní činnosti místního významu, s možností pěstební činnosti v zázemí užitkových zahrad a sadů a zpracování plodin, s možností omezeného chovu domácích zvířat.

Hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech venkovského charakteru s možností umístění a provozování doplňující vybavenosti, nerušících nevýrobních i výrobních služeb, drobné nerušící řemeslné výroby, pěstitelství, chovatelství domácího zvířectva, pokud vliv těchto činností nebude negativně zasahovat sousední pozemky s bydlením či s rodinnou rekreací a ovlivňovat pohodu jejich užívání (například zápachem, hlukem, dopravou, apod.). Víceúčelové stavby s bydlením i bez zastoupení funkce bydlení.

Přípustné využití:

- vedlejší stavby a zařízení bezprostředně související a podmíněné existencí hlavní stavby, jako například garáže, bazény, altány, stodoly, skladové objekty
- stávající stavby pro rodinnou rekreaci a jejich přestavba na objekty hlavního a přípustného využití
- drobná zařízení školství, kultury, zdravotnictví, sociálních služeb, sportu, rekreace,
- drobné provozovny pro služby - maloobchod, veřejné stravování a ubytování - penziony, kanceláře, ateliery.
- drobné řemeslné dílny a zařízení drobné výroby a opravárenství (přípustné jsou i drobné úpravné opravy osobních automobilů s parkováním na vlastním pozemku a bez vnějšího skladování a skládek) bez negativního vlivu na pohodu bydlení, tj. provozovna nesmí svými negativními vlivy (například hlukem, prachem, emisemi, četností dopravy, ale i estetikou prostředí) negativně ovlivňovat okolní využití a stavby, zejména pohodu bydlení.
- drobná hospodářská zařízení zemědělství na sklizeň a zpracování pěstitelské produkce
- chovatelství v rámci zemědělské malovýroby s pásmem hygienické ochrany, které nepřesáhne pozemek provozovatele a nezasáhne případnou obytnou funkci na pozemku provozovatele
- plochy užitkových zahrad využívané pro pěstování plodin, pokud nejsou vymezeny jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití
- veřejná prostranství (zejména zpevněné prostory a veřejná zeleň, dětská hřiště)
- nezbytné stavby dopravní infrastruktury pro zajištění funkčnosti plochy
- nezbytné stavby technické infrastruktury pro zajištění funkčnosti plochy (u novostaveb sítí nebo jejich stavebních úprav podzemní umístění)

Nepřípustné využití:

- jakékoli jiné nejmenované využití přímo nesouvisející s hlavním či přípustným využitím.
- všechny takové druhy činností a využití staveb, které by svými negativními vlivy přímo nebo

nepřímo (například hlukem, prachem, zápachem, emisemi, vyvolanou autodopravou) nepříjemně narušily využití okolních pozemků uvnitř smíšené funkční plochy, negativně ovlivnily pohodu bydlení, nebo využití okolních funkčních ploch, a kvalitu životního prostředí, např. kapacitnější výrobní, opravárenská a skladovací činnost, velkoobchodní činnost, frekventované autoservisy osobních a nákladních vozidel, apod., tj. činnosti s možným dopadem na životní prostředí a na sousední nemovitosti.

- využití, které by jakkoliv (i esteticky) znehodnotilo bydlení a estetiku prostředí, například venkovní skladování na soukromých pozemcích (v areálech) i na veřejných pozemcích.
- odstav nákladních a hospodářských vozidel a strojů na veřejných prostranstvích a komunikacích

Podmínky prostorového uspořádání:

- v zastavitelných plochách je přípustná minimální velikost stavebního pozemku určeného pro hlavní stavbu 800 m².
- stavební pozemek musí mít i v případě po oddělení jakékoliv části pozemku v součtu zastavěné parcely a dalších pozemkových parcel velikost minimálně 800 m²
- další dělení pozemku stavby hlavní na díly, například dle počtu bytů, je nepřipustné
- minimální velikost stavebního pozemku neplatí pro veřejná prostranství, dětská hřiště a stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu
- celková zastavěnost pozemku může být maximálně 30 % z plochy pozemku
- podíl zeleně musí být minimálně 50 % z celkové plochy pozemku.
- hlavní stavby mohou mít výškově maximálně dvě nadzemní podlaží (přízemí, patro) a podkroví, podsklepení není touto podmínkou vyloučeno
- u zástavby je přípustná střecha sedlová, valbová, symetrická dle hlavního hřebene, se sklonem střechy v rozmezí cca 40° – 50°, pro klasickou taškovou krytinu; stavby s rovnou střechou (vyjma garáže), s pultovou střechou, s mansardovou střechou nebo s nesouměrným a nerovnoměrným sklonem střechy se nepřipouštějí.
- zástavba musí hmotou (zejména objemem a výškou zastavění) a architekturou i členěním respektovat měřítko a kontext okolní venkovské zástavby a urbanistický charakter sídla, vycházející z historického urbanistického vývoje a půdorysných historických urbanistických stop.
- při umísťování staveb a zařízení či změn dokončených staveb v zastavěném území, zejména v centrálních částech sídel, bude dodržen při prostorovém, materiálovém a barevném řešení charakter prostředí a architektonický výraz okolní stabilizované původní trvalé zástavby vykazující urbanistickou a architektonickou kvalitu.
- dostavby v prolukách musí být svým umístěním a tvary přizpůsobeny okolní zástavbě.
- doprava v klidu musí být umístěna na stavebním pozemku příslušné stavby, a to v rozsahu zabezpečujícím umístění vozidel rezidentů i návštěvníků pro všechny funkce objektu dle příslušného právního předpisu. Vně stavebního pozemku se připouští řešení dopravy v klidu, pokud bude takový prostor vyhrazen pouze pro danou stavbu, a bude v jejím přímém sousedství.

F.2.10. DS: PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – SILNIČNÍ

Rámcová charakteristika:

- převážně stavby pozemních komunikací (automobilové, cyklistické a pěší).

Hlavní využití:

- pozemky a stavby dopravních zařízení a dopravního vybavení pro dopravu v pohybu i v klidu – komunikace pro motorová vozidla, pro cyklistický i pěší pohyb, nebo jejich kombinaci.

Přípustné využití:

- mosty, lávky, opěrné zdi,
- stavby a terénní úpravy omezující šíření hluku, apod.
- doprovodné stavby a zařízení pro dopravu v klidu – samostatná a záchytná parkoviště, odstavné a parkovací zálivy, samostatné garáže
- čerpací stanice pohonných hmot včetně myčky a drobných servisních služeb
- stavby zastávek, nástupních ostrůvků a čekáren sloužící silniční hromadné dopravě
- stavby informačních systémů, dopravního značení, technické vybavení komunikací a jejich křižovatek
- veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch, prostory přístupné každému bez omezení,
- veřejná průběžně udržovaná zeleň včetně izolační a doprovodné a zeleň přilehlých výkopů a

násypů, pokud není stanovena samostatnou funkční plochou.

- oplocení
- stanoviště nádob na komunální odpad (tříděný odpad)
- nezbytné stavby technické infrastruktury pro zajištění funkčnosti plochy (u novostaveb sítí nebo jejich stavebních úpravách podzemní umístění)

Nepřípustné využití:

- využití, stavby a zařízení, které nejsou jmenovány v hlavním nebo přípustném využití.
- stavby a zařízení pro reklamu

Podmínky prostorového uspořádání:

- bude sledována segregace motorové a nemotorové (pěší, cyklistické) dopravy podél komunikace II. třídy procházející sídly.
- součástí stavebních úprav stávajících dopravních staveb nebo výstavby nových dopravních staveb musí být stavby nebo opatření omezující v zastavěném i zastavitelném území šíření hluku do sousedních ploch nad limitní (přípustnou) mez.

F.2.11. TI: PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY – INŽENÝRSKÉ SÍTĚ

Rámcová charakteristika:

- plochy areálů a plošných staveb technického vybavení

Hlavní využití:

- stavby a zařízení technického vybavení pro jímání, úpravy i rozvod vody, jímání, přečerpávání a likvidaci splaškových odpadních i srážkových vod, zásobování plynem, zásobování elektrickou energií (nikoliv výroba), pro telekomunikaci, a stavby s nimi provozně související, převážně pod oplocením, bez přístupu veřejnosti, které nejsou zahrnuty do jiných ploch s rozdílným způsobem využití.

Přípustné využití:

- plochy a stavby pro montáž, obsluhu, údržbu a opravy
- doplňující činnosti v souvislosti se stanoveným účelem využití (například využití areálu čistírny odpadních vod pro sběr, skladování a třídění odpadu, vznikajících frakcí, zpracování bioodpadu)
- nezbytné stavby dopravní infrastruktury pro zajištění funkčnosti plochy včetně dopravy v klidu
- stavby liniové technické infrastruktury pro zajištění funkčnosti plochy (u novostaveb sítí nebo jejich stavebních úprav podzemní umístění).
- oplocení
- zeleň, izolační zeleň po obvodu pozemku stavby a zařízení technické infrastruktury

Nepřípustné využití:

- veškeré takové stavby a využití, které nejsou jmenovány v hlavním nebo přípustném využití a nesouvisí s technickou infrastrukturou, omezují nebo narušují hlavní funkci plochy nebo narušují životní prostředí.
- fotovoltaické a větrné elektrárny
- vedlejší doplňkové stavby, které prokazatelně nejsou nezbytné pro užívání hlavní stavby.

Podmínky prostorového uspořádání:

- podíl zeleně musí být minimálně 15 % z celkové plochy pozemku stavby a zařízení technické infrastruktury.
- v případě potřeby takového objemu či výšky stavby, který by měl nepříznivý dopad na okolí či panorama sídla či vjem krajiny, lze stavbu umístit jen za předpokladu, že stavba je nezbytná pro funkci sídla a není možno ji technicky řešit jiným citlivým způsobem nebo lokalizovat v jiné méně exponované poloze.
- doprava v klidu, pokud ji zařízení vyžaduje, musí být umístěna na pozemku příslušné stavby, a to v rozsahu zabezpečujícím umístění vozidel rezidentů i návštěvníků pro všechny funkce objektu dle příslušného právního předpisu. Vně stavebního pozemku se připouští řešení dopravy v klidu, pokud bude takový prostor vyhrazen pouze pro danou stavbu, a bude v jejím přímém sousedství.

F.2.12. VZ: PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – ZEMĚDĚLSKÉ

Rámcová charakteristika:

- plochy areálů nerušící zemědělské výroby.

Hlavní využití:

- plochy areálů zemědělské výroby pro zpracování rostlinných produktů zemědělské prvovýroby, nepřekračující svými negativními vlivy hranice areálu.
- plochy a stavby pro živočišnou produkci - chov hospodářských užitkových zvířat (vyjma výběhů na pastviny)
- zemědělské služby

Přípustné využití:

- výrobní i nevýrobní zpracovatelské, opravárenské, servisní služby (přidružená drobná výroba)
- stavby pro údržbu, servis (mechanizační dílny) a garážování vozidel zemědělské techniky
- doprovodné sklady zemědělské produkce a krmiv a přístřešky
- umístování staveb a zařízení pro údržbu a úklid komunikací, cest a veřejných prostranství
- umístování staveb a zařízení lesního hospodářství pro údržbu plochy lesa a obnovu zeleně
- skladování a čerpání pohonných hmot
- doplňující využití - administrativní a vědeckovýzkumná činnost, obchodní a výstavní plochy, (zejména pro maloobchod a velkoobchod spojený s vyráběným sortimentem), šatny, sociální zařízení pro zaměstnance
- školství – učiliště s výukou zaměřenou na znalosti související s hlavním a přípustným využitím, pokud to umožní hygienické ochranné pásmo
- prostory pro ostrahu, byt pro ostrahu, byt správce, pokud to umožní hygienické předpisy
- neveřejné zpevněné a manipulační plochy a areálová zeleň včetně zahrady, sadu
- veřejná prostranství (zejména zpevněné prostory a veřejná zeleň, přístupné každému bez omezení)
- stavby dopravní infrastruktury pro zajištění funkčnosti plochy
- stavby liniové technické infrastruktury pro zajištění funkčnosti plochy (u novostaveb sítí nebo jejich stavebních úprav podzemní umístění).

Nepřípustné využití:

- veškeré takové stavby a využití, které nejsou jmenovány v hlavním nebo přípustném využití
- provozy s negativními účinky staveb a jejich zařízení životní prostředí a na okolní obytné území, například takové provozy, u kterých lze předpokládat celoroční nadměrné množství dopravních pohybů nákladních a těžkých nákladních vozidel a zvýšené zatížení životního prostředí zasahující do okolí vně plochy, výroba vyvolávající hluk, škodlivé exhalace, prašnost, zápach, které se mohou šířit za hranice areálu.
- samostatně situované vedlejší stavby a zařízení, která lze umístit jako součást dispozice hlavní stavby.
- bydlení vyjma případného bytu ostrahy a správce.

Podmínky prostorového uspořádání:

- podíl zeleně musí být minimálně 20 % z celkové plochy pozemku.
- kapacita chovu hospodářských zvířat musí být stanovena tak, aby pásmo hygienické ochrany nezasahovalo hygienicky chráněné funkce
- vliv činnosti, vzhled a měřítko staveb nesmí negativně ovlivnit estetiku životního prostředí a krajinný ráz
- v případě potřeby takového objemu či výšky stavby, které by měly nepříznivý dopad na okolí, panorama sídla či vjem krajiny, a působily dominantně v dálkových pohledech, nelze stavbu umístit.
- areály je nutno doplňovat nejpozději při nové výstavbě nebo přestavbě po obvodu sousedícím s okolím včetně volné krajiny pásem zeleně s funkcí ochrannou a estetickou
- doprava v klidu musí být umístěna na stavebním pozemku příslušné stavby, a to v rozsahu zabezpečujícím umístění vozidel rezidentů i návštěvníků pro všechny funkce objektu dle příslušného právního předpisu.
- na pozemku stavby musí být prostory pro nádoby na komunální, tříděný, rostlinný a případně jiný separovaný odpad (kontejnerová stání).

F.2.13. VV: PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ**Rámcová charakteristika:**

- plochy vymezené za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochrany před jejich

škodlivými účinky a suchem, regulace vodního režimu území a plnění dalších požadavků stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny.

Hlavní využití:

- vodní toky, potoky, vodní nádrže, rybníky

Přípustné využití:

- stavby a zařízení sloužící k funkčnosti, provozu údržbě a k obnově plochy vodní a vodohospodářské (například hráze, jezy, rybí propusti, jímání vody, stavidla - výpusti, zpevněné vjezdy, apod.), opatření umožňující údržbu toků
- revitalizace toků
- protipovodňová opatření (případně i stavby) a terénní úpravy pro zamezení rozlivu vod, vodní erozi
- stavby k provozování rekreačních vodních sportů, nepobytová rekreace, koupání (případ od případu),
- nástupní prostory požární techniky pro čerpání vody
- chov ryb - drobné stavby a zařízení pro chov ryb (případ od případu)
- související přírodní plochy
- veřejná prostranství (zejména veřejná zeleň, výsadby pásů průběžné doprovodné břehové zeleně přístupné bez omezení - oplocení),
- břehové plochy a svahy, kde nelze jednoznačně stanovit rozhraní mezi vodní plochou a pobřežím, nebo kde hladina kolísá
- nezbytné stavby dopravní infrastruktury pro zajištění funkčnosti plochy vodní a vodohospodářské, účelové cesty hospodářské a rekreační, propusti pod komunikacemi
- stavby pro vodní dopravu
- nezbytné stavby liniové technické infrastruktury pro zajištění funkčnosti plochy (u novostaveb sítí nebo jejich stavebních úprav podzemní umístění).

Nepřípustné využití:

- vodní plochy jsou nezastavitelné stavbami s výjimkou těch, které jsou uvedeny v hlavním nebo přípustném využití.
- veškerá činnost a využití ohrožující hlavní funkce krajiny a vzrostlou zeleň, s výjimkou zdravotních probírek
- změny vodního režimu vedoucí ke snížení retenční schopnosti krajiny
- nepřírozené stavební zpevňování koryt, regulace (napřimování) toků
- zatrubňování vodních toků
- oplocení vodních ploch a toků
- zřizování skládek, skladování materiálů

Podmínky prostorového uspořádání:

- stavby, které neslouží k zajištění podmínek pro nakládání s vodami, nesmí bránit průtoku nebo odtoku záplavových vod
- v záplavovém území a v aktivní zóně záplavového území platí omezení podle zvláštního právního předpisu.
- v případě překryvného značení pro plochy přírodní – pro ÚSES platí regulativy pro ÚSES.
- v manipulačním pruhu šíře min. 8 m od břehové čáry podél Krňanského potoka na každou stranu, a v manipulačním pruhu šíře min. 6 m od břehové čáry podél ostatních drobných vodních toků na každou stranu se nepřipouští situování staveb včetně oplocení z titulu umožnění správy a údržby vodního toku správcem vodního toku. Toto pásmo nesmí obsahovat překážky k výše uvedené správě a údržbě.
- u vodní nádrže v Krňanech se stanovuje hlavní vodohospodářský účel využití jako zásobárny vody do cisteren hasičského záchranného sboru, a bude u ní vyhrazen volný dopravní prostor pro zastavení a možnost čerpání vody.

F.2.14. OP: PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – ORNÁ PŮDA

Rámcová charakteristika:

- plochy k zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití – rostlinné produkce.

Hlavní využití:

- intenzivní obhospodařování zemědělského půdního fondu – plochy orné obdělávané půdy, i půdy

ležící dočasně ladem.

Přípustné využití:

- zelinářské kultury, květinářské kultury, vinice
- meliorační zařízení (odvodnění, závlahy) obvykle na trvale obhospodařovaných půdách
- přírodní plochy převážně nízké zeleně, louky, sečené louky, pastviny – ladem ležící orná půda s minimální údržbou ploch dočasně neobhospodařovaných (sečení, pasení), zatravňování méně kvalitních půd
- realizace protierozních opatření (zasakovací travnaté pásy, zelené remízy, meze)
- drobné vodní plochy,
- nezbytné stavby dopravní infrastruktury pro zajištění funkčnosti plochy – polní cesty vozidlové zemědělské – účelové, využitelné i pro případný pohyb cyklistů a pěších, nevyomezené samostatnou funkční plochou
- stavby liniové technické infrastruktury

Nepřípustné využití:

- plochy jsou nevyužitelné funkcemi a nezastavitelné stavbami s výjimkou těch, které jsou uvedeny v hlavním a přípustném využití.
- zřizování skládek

Podmínky prostorového uspořádání:

- nestanovují se

F.2.15. ZS: PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – ZAHRADY A SADY

Rámcová charakteristika:

- plochy určené k situování sadů mimo zastavěné území. Plocha zahrady nebo několika sousedících zahrad v zastavěném území, které svou výměrou překračují obvyklou velikost zahrady u staveb pro bydlení, pro rodinnou rekreaci nebo víceúčelových staveb, a které nejsou vhodné a nejsou určeny k zastavění.

Hlavní využití:

- zahrady s převážně užitkovou zelení ovocných stromů, ovocné sady v nezastavěném území; plochy zahrad s ovocnými stromy a rostlinnou produkcí v zastavěném území, zastavitelných plochách a případně v plochách přestavby), u kterých je zástavba vyloučena s výjimkou případů uvedených v přípustném využití.

Přípustné využití:

- drobné objekty například pro skladování náradí k obhospodařování plochy či k úschově zahradního nábytku, tj. pro činnost spojenou s užíváním zahrady
- včelí úl, či několik včelích úlů o počtu včelstev, který nezpůsobí zvýšení intenzity pohybu včel u sousedních pozemků nad obvyklou míru a běžný výskyt.
- oplocení
- nezbytné plochy dopravní infrastruktury pro zajištění funkčnosti zahrady nebo sadu – účelové nezpevněné cesty pro zajištění údržby, přístupu hospodářské techniky a pohybu pěších, plochy pro parkování osobních vozidel
- liniové stavby technické infrastruktury (u novostaveb či stavebních úprav se upřednostňuje podzemní umístění), studny
- okrasná zeleň i jiné druhy zeleně, drobné vodní plochy
- plocha pro drobné intenzivní zahradní kultury (například záhony zeleniny, obilnin, luštěnin, vinné révy, květin, apod.), zejména pro osobní spotřebu; platí pro zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavby
- skleník jako doplněk vyčleněné části plochy zahrady pro intenzivní zahradní kultury

Nepřípustné využití:

- plochy jsou nezastavitelné stavbami vyjma uvedených v hlavním a přípustném využití.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nestanovují se

F.2.16. LH: PLOCHY LESNÍ – LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Rámcová charakteristika:

- plochy určené pro plnění funkce lesa, s převažujícím využitím jako lesy hospodářské s možností lesního hospodářství a myslivosti (plochy), s omezeními a upraveným režimem v případě lesů ochranných a lesů zvláštního určení, a výskytu prvků ÚSES. Lesní cesty užívané i pro krátkodobé sportovně rekreační aktivity obyvatel (chůze, běh, jízda na kole).

Hlavní využití:

- lesní porosty a plochy rostoucí dřevinné zeleně (stromy, keře), volně přístupné veřejnosti, případně s omezeným přístupem

Přípustné využití:

- lesní školky
- nezalesněné lesní pozemky s lesními loukami, lesní dřevní mýtiny, průseky,
- drobné přirozené vodní plochy, mokřady.
- stavby pro výkon práva myslivosti: samostatně stojící posedy, kazatelny a krmelce, bažantnice
- dočasné stavby oplocení zřízené k ochraně lesních porostů před zvěří a dočasné stavby oplocení obor.
- stavby k zajištění a využití funkcí lesa: lesní cesty umožňující zejména přístup, průchod a údržbu lesa, stavby hrazení bystřin a strží, stavby odvodnění lesní půdy, malé vodní nádrže v lesích
- pěší neznačené a turistické značené cesty pro krátkodobé sportovně rekreační aktivity obyvatel (chůze, běh), případně vymezené cyklistické a jezdecké stezky.
- informační tabule, rozcestníky, jednoduché turistické úkryty (stříšky) proti dešti z přírodních materiálů
- liniové stavby technické infrastruktury (u novostaveb se preferuje podzemní umístění),

Nepřípustné využití:

- plochy jsou nevyužitelné funkcemi a nezastavitelné stavbami s výjimkou těch, které jsou uvedeny v hlavním a přípustném využití.
- pokud se plocha nebo její část nachází v chráněném území či oblasti, platí a je nutno preferovat a respektovat pro tuto plochu nebo její část omezující podmínky z důvodu ochrany přírody a krajiny stanovené pro toto chráněné území či krajinnou oblast příslušným právním předpisem (například omezení hospodářské funkce, vyloučení těžby dřevní hmoty, zajištění zákazu vstupu, apod.).
- zřizování zahrad a sadů
- násilné změny vodního režimu
- těžení nerostných surovin
- zřizování skládek, volné skladování

Podmínky prostorového uspořádání:

- stavby dopravní infrastruktury lze realizovat pouze jako nezpevněné či mlatové, případně se šterkovým podložím
- nové stavby lesních cest pro údržbu lesa, pěších cest, cyklistických a případně i jezdeckých stezek lze umísťovat jako mlatové, za podmínky, že pro daný účel nelze užít stávající lesní cesty.
- v případě překryvného značení pro plochy přírodní – pro ÚSES platí regulativy pro ÚSES.

F.2.17. (BEZ OZNAČENÍ PÍSMENY): PLOCHY PŘÍRODNÍ – VYMEZENÉ PRO ÚSES**Rámcová charakteristika:**

- plochy přírodní zeleně v krajině, výjimečně zasahující do ploch zastavěného území, vymezené za účelem zachování a ochrany přírody a krajiny, jejichž základním cílem je dlouhodobě územně stabilizovat a propojovat prostory, ve kterých mohou nerušeně existovat a vyvíjet se přírodní ekosystémy. Plochy ÚSES jsou vymezeny překryvným značením (hranicemi ÚSES) v plochách vodních a vodohospodářských, v plochách lesních a v plochách smíšených nezastavěného území. Pokud jsou tyto plochy nebo jejich části v hranicích překryvného značení (hranicích ÚSES), platí pro ně regulativy stanovené pro plochy přírodní – vymezené pro ÚSES (nadřazený účel).

Hlavní využití:

- neoplocené plochy lesní a nelesní přírodní zeleně, samostatně vymezené a kontinuálně propojené za účelem ochrany hodnotné přírody a za účelem založení ekologické kostry krajiny, tvořené prvky nadregionálního, regionálního a lokálního (místního) územního systému ekologické stability a interakčních prvků (ÚSES).

Přípustné využití:

- kompaktní porosty nízkou, střední a vysokou zelení o původní druhové skladbě rostlin a dřevin
- rozptýlené solitérní a liniové porosty dřevin a jejich doplňování druhově vhodnými (lesními) druhy,
- doprovodná zeleň zejména podél vodních ploch a toků a její doplňování
- přirozené nesečené louky
- drobné přirozené vodní toky a plochy, pokud nejsou vedeny jako samostatná funkční plocha, mokřady, mokřiny, revitalizace vodních toků.
- realizace protierozních opatření (zasakovací travnaté pásy, remízky, meze)
- příčné přechody komunikací, zemědělských a lesnických účelových cest a přírodních pěších cest.
- rekreační využití (tj. pěší turistika, procházení vymezeným prostorem ÚSES) je omezeně přípustné, pokud nepoškozuje přírodní hodnoty území.
- umístování staveb v systému ÚSES je omezeno jen na příčné přechody staveb dopravní a technické infrastruktury (u sítí se upřednostňuje podzemní vedení). Při přerušení prvku ÚSES významnou dopravní stavbou je třeba spojitost prvku ÚSES zachovat vzájemným mimoúrovňovým překonáním (přemostěním, propustkem, podchodem, apod.), umožňujícím bezkolizní migraci živočichů.
- Situování stávající komunikace II/106 a stožárových vedení VVN v nadregionálním biokoridoru

Nepřípustné využití:

- plochy jsou nevyužitelné funkcemi a nezastavitelné stavbami s výjimkou těch, které jsou uvedeny v hlavním a přípustném využití.
- nevratné poškození půdního povrchu, provádění terénních úprav a změn vodního režimu
- změna stávající kultury luk a pastvin v plochách ÚSES (dle údaje v katastru nemovitostí) na ornou půdu
- provozování rostlinné produkce (sečení luk) a užívání pozemků způsobem užívajícím intenzivní technologie, prostředky a činnosti, které mohou způsobit podstatné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů
- hnojení, vylévání kejdy, silážních šťáv a jiných tekutých odpadů
- zřizování zahrad a sadů
- násilné změny vodního režimu (odvodňování)
- těžení nerostných surovin
- zřizování skládek
- oplocení
- v prostoru vymezeného nadregionálního biocentra NC 24 Štěchovice se nepřipouští nová výstavba, v případě stávajících povolených a kolaudovaných objektů k rodinné rekreaci a k rodinné rekreaci v lesních porostech se připouští pouze stavební úpravy, spočívající pouze ve vestavbě, případně v rozměrově nepodstatné přístavbě ve vztahu k hmotě stávající stavby (maximálně do 6 m² hrubé podlažní plochy včetně svislých obvodových stěn), sloužící výlučně k umístění základního hygienického vybavení (WC, umyvadlo, sprcha), pokud je objekt neobsahuje, a dále se připouští umístění podzemní nádrže na vodu a bezodtoké jímky pro dočasné uskladnění odpadních vod.

Podmínky prostorového uspořádání:

- v prostoru vymezeného nadregionálního biocentra NC 24 Štěchovice se výjimečně připouští existence stávajících ploch rekreace – ploch stávajících povolených staveb pro rodinnou rekreaci (včetně povoleného oplocení), a stávajících povolených staveb pro rodinnou rekreaci v lesních porostech. Výjimečně přípustné jsou v odůvodněných případech návrhové plochy technické infrastruktury pro zabezpečení funkčnosti technické infrastruktury (vodojem, čerpací stanice).

F.2.18. ZK: PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – ZELEŇ KRAJINNÁ PŘEVÁŽNĚ VYSOKÁ

Rámcová charakteristika:

- plochy přírodní zeleně v krajině mimo zastavěné území sídel, vymezené za účelem zachování a ochrany přírody a krajiny, s převahou keřového a stromového pokryvu s druhy dřevin středního a zejména vysokého vzrůstu

Hlavní využití:

- porosty lesních dřevin – plochy vysoké zeleně kompaktní (rozsáhlejší i remízky), nekompaktní (rozptýlené, skupinové) a doprovodné liniové porosty dřevin (stromů a keřů), které jsou situované mimo pozemky uvedené v katastru nemovitosti jako lesní pozemek, ale mají obecně charakter a funkci lesa.

Přípustné využití:

- zeleň doprovodná pro komunikace (aleje, stromořadí) a vodní toky i vodní nádrže, zeleň s funkcí izolační, estetickou a hygienickou vně zastavěných území, zastavitelných ploch a ploch přestavby
- trvalé travní porosty, louky, bylinné porosty, dřevní mýtiny
- drobné přirozené vodní plochy, mokřady
- plochy výjimečně zaplavované, uzpůsobené k zdržení či zadržetí vod (suché poldry)
- nezbytná údržba
- dopravní stavby pro údržbu plochy a obnovu zeleně, vozidlové cesty, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší cesty, pokud nejsou vymezeny samostatnou funkční plochou
- informační tabule, rozcestníky, turistické úkryty (stříšky) proti dešti.
- liniové stavby technické infrastruktury (u novostaveb sítí nebo jejich stavebních úprav se preferuje podzemní umístění).

Nepřípustné využití:

- plochy jsou nevyužitelné funkcemi a nezastavitelné stavbami s výjimkou těch, které jsou uvedeny v hlavním a přípustném využití.
- změna stávající kultury (dle údaje v katastru nemovitostí) na ornou půdu
- zřizování zahrad a sadů
- násilné změny vodního režimu (odvodňování)
- těžení nerostných surovin
- zřizování skládek
- oplocení

Podmínky prostorového uspořádání:

- stavby dopravní infrastruktury lze realizovat pouze jako nezpevněné či mlatové, s propustným povrchem, nové stavby pro motorovou dopravu pouze výjimečně, nejde-li pozemky komunikačně dosáhnout či obsloužit po stávajících cestách. Pěší a cyklistické cesty za podmínky, že pro daný účel nelze užít stávající cesty.
- v případě překryvného značení pro plochy přírodní – pro ÚSES platí regulativy pro ÚSES.

F.2.19. ZN: PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – ZELEŇ KRAJINNÁ PŘEVÁŽNĚ NÍZKÁ, PŘÍRODNÍ LOUKY A PASTVINY

Rámcová charakteristika:

- plochy přírodní zeleně v krajině mimo zastavěné území sídel, vymezené za účelem zachování a ochrany přírody a krajiny, s převahou nízké, přirozeně existující luční bylinné zeleně přirozené druhové skladby nesečené

Hlavní využití:

- přírodní plochy s trvalými přirozeně rostoucími lučními a travními porosty, které nejsou určeny primárně k zemědělské rostlinné produkci a k výběhu skotu.

Přípustné využití:

- rozptýlené solitérní a liniové porosty dřevin
- pastviny, sečení lučních porostů
- drobné přirozené vodní plochy, mokřady
- plochy výjimečně zaplavované, uzpůsobené k zdržení či zadržetí vod (suché poldry)
- nepodstatné terénní úpravy v přirozených přírodních tvarech za účelem vytvoření prostorů umožňujících občasnou akumulaci tekoucích povrchových srážkových vod (tzv. suchých nádrží).
- situování dočasných elektrických ohradníků k vymezení výběhu skotu na pastvinách.
- dopravní stavby pro dosažení, údržbu a užívání plochy a obnovu zeleně, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory
- travnaté plochy s umožněním kondičního rekreačního sportu.
- informační tabule, rozcestníky
- liniové stavby technické infrastruktury (u novostaveb sítí a jejich stavebních úprav se preferuje podzemní umístění).
- v případě využití plochy nebo její části jako pastviny lze plochu vymezit elektrickým ohradníkem a na pastvině umístit dřevěný přístřešek pro hospodářská zvířata.

Nepřípustné využití:

- plochy jsou nevyužitelné funkcemi a nezastavitelné stavbami s výjimkou těch, které jsou uvedeny v hlavním a přípustném využití.

- přeměna stávajících luk a pastvin (dle údaje v katastru nemovitostí trvalý travní porost) na ornou půdu (zornění, obdělávání půdy)
- zřizování zahrad a sadů
- násilné změny vodního režimu (odvodňování)
- těžení nerostných surovin
- zřizování skládek
- trvalé oplocení

Podmínky prostorového uspořádání:

- stavby dopravní infrastruktury lze realizovat pouze jako nezpevněné nebo mlatové, a to tehdy, nejde-li přilehlé pozemky komunikačně obsloužit jinak.
- v případě překryvného značení pro plochy přírodní – pro ÚSES platí regulativy pro ÚSES.

G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PŘÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Mezi veřejně prospěšné stavby a opatření náleží v řešeném území:

číslo	název stavby /opatření
	stavby dopravní:
DS-01	stavba přeložky komunikace II/106 včetně souvisejících staveb, terénních úprav a výsadby zeleně
DS-02	úprava šířkových parametrů komunikace II/106 Závist západ
DS-03	úprava šířkových parametrů místní obslužné komunikace Závist západ
DS-04	úprava šířkových parametrů a veřejných prostranství u komunikace II/106 v prostoru centrální části Závisti
DS-05	systém nových obslužných komunikací obytné zástavby Závist – Norbertinka (jižně od II/106)
DS-06	úprava šířkových parametrů veřejného prostranství a stávající komunikace pro umožnění obytné zástavby
DS-07	část nové místní obslužné komunikace pro obytnou zástavbu Závist (severně od II/106)
DS-08	úprava šířkových parametrů stávající místní obslužné komunikace mezi Závistí a Třebsínem
DS-09	úprava šířkových parametrů stávajících místních obslužných komunikací pro umožnění obytné zástavby
DS-10	úprava parcelace veřejného prostranství pro umožnění obytné zástavby
DS-11	nové místní obslužné komunikace pro obytnou zástavbu Třebsín
DS-12	nápojení cesty z osady Údolí Ticha na veřejnou komunikační síť a umožnění obytné zástavby
DS-13	dopravní prostor při ČOV Třebsín
DS-14	cesta pro umožnění přístupu a příjezdu HZS ke stávající zástavbě Dolní Rakousy
DS-15	úprava šířkových parametrů a veřejných prostranství u komunikace II/106 v prostoru centrální části Krňany
DS-16	úprava šířkových parametrů komunikace III/1063 Krňany
DS-17	nové místní obslužné komunikace pro obytnou zástavbu Krňany
DS-18	ostatní místní obslužné komunikace Krňany
DS-19	úprava šířkových parametrů komunikace III/1063 Teletín
DS-20	úprava šířkových parametrů stávajících místních obslužných komunikací pro umožnění obytné zástavby
DS-21	cesta pro pěší a cyklisty Štěchovice - Závist
DS-22	prodloužení stávající cesty s propojením lesních cest severně od Třebsína
DS-23	nové pěší cesty propojující prostory uvnitř sídla Třebsín
DS-24	nové pěší cesty propojující prostory uvnitř sídla Krňany
	plošná a liniová zařízení technické infrastruktury:
TI-01	hlavní zásobovací řad (přivaděč pitné vody) do vodojemů Krňany – Třebsín – Závist (Norbertinka)
TI-02	vodojem Krňany
TI-03	vodojem Třebsín
TI-04	vodojem Závist (varianta I)
TI-05	vodojem Závist (varianta II)
TI-06	zdroj pitné vody a hlavní zásobovací řad (přivaděč pitné vody) do vodojemu Teletín
TI-07	vodojem Teletín
TI-08	rozvody pitné vody (z vodojemů ke spotřebitelům)

TI-09	čistírna odpadních vod Krňany
TI-10	čistírna odpadních vod Třebšín
TI-11	čistírna odpadních vod Teletín
TI-12	čerpací stanice splaškových vod Závist I
TI-13	čerpací stanice splaškových vod Závist II
TI-14	čerpací stanice splaškových vod Teletín
TI-15	základní kanalizační řady splaškové kanalizace
TI-16	retenční nádrž srážkových vod (DUN) Krňany
TI-17	retenční nádrž srážkových vod (DUN) Třebšín
TI-18	retenční nádrž srážkových vod (DUN) Závist
TI-19	základní kanalizační řady dešťové kanalizace
TI-20	přeložka nadzemního vedení 22 kV Závist (do země)
TI-21	nová rozvodná síť 22 kV včetně TS, Závist
TI-22	přeložka nadzemního vedení 22 kV Třebšín (nadzemní vedení)
TI-23	přeložka nadzemního vedení 22 kV Třebšín (do země)
TI-24	nová rozvodná síť 22 kV včetně TS, Třebšín
TI-25	přeložka nadzemního vedení 22 kV Krňany (do země)
TI-26	nová rozvodná síť 22 kV včetně TS, Krňany
TI-27	propojení rozvodné sítě 22 kV Krňany – Teletín (část zemní vedení, část nadzemní vedení) včetně TS
TI-26	nová rozvodná síť 22 kV včetně TS, Teletín
	územní systém ekologické stability funkční, územní systém ekologické stability k založení (nadregionální, lokální, interakční prvky)
ÚN-01	prvky ÚSES nadregionální (biocentrum NBC 24 Štěchovice), funkční
ÚL-02	prvky ÚSES lokální – funkční
ÚL-03	prvky ÚSES lokální - k založení
IP-04	prvky ÚSES interakční prvky - funkční

Veřejně prospěšné stavby a opatření v řešeném území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (odejmout nebo omezit), jsou obsaženy ve výkresu veřejně prospěšných staveb a opatření (výkres č. 2.3.).

H. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODS. 1. KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství v řešeném území, pro které lze uplatnit předkupní právo (předkupní právo může uplatnit Obec Krňany), jsou:

OV-01	mateřské školství č. parc. 297/4 část, 298/1 část, 298/2 část, k. ú. Třebšín, ve prospěch Obce Krňany
OV-02	obecní správa (úřad), obecní policie, hasičský záchranný sbor, zdravotní, sociální služby (centrální oblast správního území) č. parc. 663/7 část, č. parc. 663/12 část, č. parc. 663/15 část, č. parc. 663/16 část, k. ú. Krňany, ve prospěch Obce Krňany
PV-01	veřejné prostranství v centrální části Závisti č. parc. 298/1, část, 298/2 část, k. ú. Třebšín, ve prospěch Obce Krňany
PV-02	veřejné prostranství v centrální části Závisti č. parc. 231/1, část, 232/1 část, k. ú. Třebšín, ve prospěch Obce Krňany
PV-03	veřejné prostranství v navrhované obytné zástavbě Třebšín č. parc. 361/12, k. ú. Třebšín, ve prospěch obce Krňany
PV-04	veřejné prostranství ve stávající zástavbě Třebšín č. parc. st. 13 část, č. parc. 25/1 část, č. parc. 27 část, k. ú. Třebšín, ve prospěch obce Krňany

Veřejně prospěšné stavby a opatření v řešeném území, pro které lze uplatnit předkupní právo, jsou obsaženy ve výkresu veřejně prospěšných staveb a opatření (výkres č. 2.3.).

I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Kompenzační opatření se nenavrhují a nestanovují.

J. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ**J.1. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV**

Pro naplnění uvažovaných výhledových záměrů koncepce jsou v řešeném území územním plánem Krňany stanoveny tyto možné územní rezervy:

S	stav	výhled	účel, podmínky pro budoucí využití	k. ú., hlavní parcela
01	ZN	SV, ZS	doplnění zástavby, po vyplnění návrhových ploch a rozšíření příjezdové komunikace	Třebsín, 277/1, 280/2
02	ZN, ZK	BV, DS	doplnění tvaru obytné zástavby Závist - sever	Třebsín 231/1, 233/1, 233/4, 234, 240/1, 240/8, 243/6, 243/9
03	ZN	BV, OS, DS	doplnění tvaru obytné zástavby Závist – jih (Norbertinka) po vyčerpání návrhových ploch	Třebsín 294/4, 297/3, 297/4, 302/1
04	ZN	BV, DS	doplnění tvaru obytné zástavby Závist – jih (Norbertinka) po vyčerpání návrhových ploch	Třebsín 307/3, 307/4, 307/7, 307/8, 310/4
05	ZN, RI, ZK	BV, PV, DS	doplnění tvaru obytné zástavby Závist – jih (Norbertinka) po vyčerpání návrhových ploch	Třebsín 312/9, 316/1, 316/3, 316/4
06	PV	TI	čerpací stanice splaškových vod (záložní plocha v případě potřeby přečerpávání)	Třebsín, 33
07	ZS	BV, DS	doplnění tvaru obytné zástavby Třebsín po vyčerpání návrhových ploch	Třebsín 15/2, 16/1
08	ZN	BV, DS	doplnění tvaru obytné zástavby Krňany po vyčerpání návrhových ploch	Krňany 732, 737/1, 737/6

Územní rezervy se stanovují pro budoucí rozvoj funkcí pro případ naplnění (vyčerpání) rezerv v plochách zastavěných, zastavitelných a plochách přestavby.

Plochy územních rezerv jsou obsaženy ve výkresu základního členění území (výkres 2.1.) a v hlavním výkresu územního plánu (výkres 2.2.).

J.2. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, V NICHŽ JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

Takové plochy a koridory nejsou v území vymezeny.

J.3. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, V NICHŽ JE PRO ROZHODOVÁNÍ PODMÍNKOU POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE

Územní studii se v řešeném území nepředepisuje pořídít.

J.4. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, V NICHŽ JE PRO ROZHODOVÁNÍ PODMÍNKOU POŘÍZENÍ REGULAČNÍHO PLÁNU

Regulační plán se v řešeném území nepředepisuje pořídít.

K. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ, ETAPIZACE, PODMIŇUJÍCÍ INVESTICE**K.1. ETAPIZACE**

Konstatuje se, že stanovovat etapizaci dalšího vývoje osídlení a jednotlivých funkčních ploch vztaženou časově ke konkrétním stavbám nebo konkrétním lokalitám může být v tomto územním plánu pouze formou doporučení. Vhodné by bylo po etapách realizovat technickou vybavenost, zejména zásobování vodou a odkanalizování v pořadí Krňany – Třebsín – Závist a ve stejném pořadí realizovat lokality rodinné zástavby. Etapy zásobování pitnou vodou jinak

řadit s ohledem na situování vodního zdroje není příznivé. V časové posloupnosti se preferuje přestavba a nová výstavba v zastavěném území obcí (uvnitř obcí) a jejich dovybavení veřejnou infrastrukturou.

K2. PODMIŇUJÍCÍ INVESTICE

Podmínit výstavbu například existencí technického vybavení, apod.) není možné ani reálné. Podmínku výstavby rodinných domů za předpokladu existence veřejného prostranství o předepsané šíři s komunikací stanovuje obecně závazná vyhláška. Pro další kvalitní rozvoj a užívání řešeného území je podmiňující investicí rekonstrukce komunikace II/106 v celém řešeném území a realizace její přeložky v Krňanech.

Pro realizaci nových ploch zástavby rodinnými domy je podmiňující existence dostatečné kapacity míst v mateřském a základním školství v řešeném nebo okolním území.

L. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Tato část územního plánu obsahuje 44 stránek textu (textová část) a 9 výkresů (grafická část).

ÚZEMNÍ PLÁN – ODŮVODNĚNÍ - TEXTOVÁ ČÁST

A. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Koordinace využívání řešeného území z hlediska širších vztahů byla provedena jednak s ohledem na nadřazenou územně plánovací dokumentaci, jednak byl návrh územního plánu koordinován s územními plány okolních obcí, a v neposlední řadě bylo přihlédnuto ke stabilizovanému stávajícímu využití řešeného území a jeho okolí.

Prioritou k okolí se jeví řešení zachování kvality přírody a rekreačního potenciálu, řešení problémů, které přinese situování dálnice v bezprostředním okolí řešeného území, řešení možností napojení na systémy technické infrastruktury a propojení prvků územního systému ekologické stability do území širších vztahů (návaznost prvků).

A.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Při zpracování Územního plánu Krňan byla respektována Politika územního rozvoje ČR, schválená usnesením vlády č. 929 ze dne 20. 7. 2009 (PÚR 2008); územní plán není zpracován v rozporu s tímto dokumentem. Řešené území zahrnující katastrální území Třebosín, Krňany a Teletín, není podle tohoto dokumentu zařazeno do žádné rozvojové oblasti, hraničí však na severu s rozvojovou oblastí republikové úrovně Praha OB1, a je touto oblastí ovlivňováno, a je situováním v kontaktu rovněž s rozvojovou osou OS6 Praha – Benešov – Tábor – Soběslav – České Budějovice – hranice ČR / Rakousko (Linz). Rozvojová osa OS6 je pásovým územím ovlivněným připravovaným pokračováním výstavby dálnice D3, rychlostní komunikace R3 na hranice ČR / Rakousko, železniční tratí č. 220 (IV. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Benešov, Tábor, a Soběslav. Navazuje na rozvojovou oblast OB1 a rozvojovou osu v zahraničí. Ovlivnění řešeného území blízkostí oblasti republikové úrovně a výstavbou dálnice znamenalo v návrhu územního plánu věnovat větší důraz na ochranu přírody, zástavba byla regulována s cílem zamezit její nadměrné rozšiřování za hranice zastavěného území a napravit pokud možno chyby vzniklé předchozími změnami územního plánu.

Dle PÚR ČR se řešené území nachází mimo specifické oblasti.

Dle PÚR ČR a ZÚR StČK se na řešeném území nachází koridor dálnice D3, úsek Praha – Tábor – České Budějovice – Dolní Třebonín (E55). Záměr je v PÚR ČR 2008 vymezen jako součást sítě TEN-T.

Dle PÚR ČR řeka Vltava je vedena jako koridor vodní dopravy VD2, vodní cesta využívaná na Vltavě (E 20-06) v úseku Mělník (soutok s Labem) – Praha – Třebenice (Slapy).

Přes řešené území a jeho okolí je dle PÚR ČR vymezen transevropský multimodální koridor (TEMK) M1 Praha – České Budějovice – hranice ČR / Rakousko, Linz (X), který v sobě zahrnuje soustředění dvou a více druhů dopravy, v tomto případě se jedná o vodní cestu splavnění Vltavy do Českých Budějovic, o dálniční a silniční koridor D3 a R3, koridor konvenční železniční dopravy C-E 551 Praha – Benešov – Veselí nad Lužnicí – České Budějovice – Horní Dvořiště – hranice České republiky (Linz), o plochu mezinárodního letiště a logistického centra, tj. vazbu na mezinárodní dopravní síť směrem do Rakouska. V řešeném území a jeho okolí se jedná ve smyslu výše uvedeného textu zejména konkrétně o respektování splavnění Vltavy a o respektování dálničního koridoru D3 a eliminaci jeho negativních dopadů na řešené území.

Dle PÚR ČR je dále třeba na řešeném území zohlednit zejména tyto republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje:

- vytvářet podmínky pro nové pracovní příležitosti
- vytvářet podmínky pro revitalizaci opuštěných nebo devastovaných areálů
- zajistit ochranu nezastavěného území, zachovat a rozvíjet systém veřejné zeleně s vazbou na kulturní krajinu
- vymežit ÚSES
- vytvářet podmínky pro rozvoj cestovního ruchu
- v kulturní krajině vytvářet podmínky pro zvýšení její ekologické stability, pro eliminaci přírodních katastrof a pro zvyšování jejich retenčních schopností.

Územním plánem se výše uvedené priority naplňují. V regulativech ploch s rozdílným způsobem využití územní plán vytváří podmínky k tomu, aby pracovní místa bylo možno zříditi a pracovní činnost bylo možno provozovat v řadě těchto ploch včetně ploch pro bydlení, ploch občanského vybavení a ploch smíšených obytných, nikoliv pouze v plochách výrobních. Regulativy ploch zemědělské výroby umožňují přestavbu stávajících užívaných i opuštěných ploch, jejich modernizaci a intenzivnější využití. V extenzivně užívaných plochách zemědělské výroby je umožněna drobná přidružená výroba, umožňující jejich hospodárnější využití a různorodější nabídku pracovních příležitostí. Podmínkami stanovenými v textové i výkresové části územního plánu obce se sleduje ochrana zastavěného území, jeho využívání, přestavba a naplňování přednostně před novými zastavitelnými plochami. Byly podrobně vymezeny prostory ÚSES, aby

nedocházelo k jeho přerušení, a aby navazoval na prvky ÚSES (funkční i k založení) v okolních katastrech. Současně s tím bylo sledováno zvýšení ekologické stability krajiny, zejména potvrzením a rozšířením stávajících ploch krajinné zeleně o nové plochy. Byl potvrzen poměrně bohatý podíl lučních ploch, avšak za předpokladu, že tyto plochy nebudou vyjmuty ze zemědělského půdního fondu a nebude znemožněno jejich případné zemědělské využití. V návaznosti na potřeby hospodaření s vodami, zabránění přírodních katastrof a zvyšování retenčních schopností krajiny byla v území předepsána obnova stavebně technického stavu a funkčnosti (vytěžením sedimentů) vodních nádrží. Atraktivní přírodní prostředí i krajina a čistota ovzduší je základem tomu, aby sídla byla cílem cest za ozdravnou rekreací, turistikou a sportem v krajině. Dosavadní zájem je ovlivněn zejména absencí kvalitních služeb. Územní plán vytváří nabídku a podmínky pro zvýšení cestovního ruchu situováním ploch komerčního občanského vybavení i smíšených obytných ploch. Územní plán nenavrhuje nové plochy staveb pro rodinnou rekreaci, neboť území je touto funkcí přetíženo.

A.2. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Platnou územně plánovací dokumentací kraje byly v době zpracování zadání i územního plánu Krňan Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR StČK), které byly vydány na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje ze dne 19. 12. 2011 formou Opatření obecné povahy dne 7. 2. 2012, s nabytím účinnosti dne 22. 2. 2012. Navržené řešení ÚP bylo s tímto dokumentem koordinováno a byly zohledněny požadavky zpřesňující záměry PÚR ČR 2008 (nejsou vytvořeny překážky, které by záměry znemožňovaly).

ZÚR StČK konstatuje, že v předmětném území převažuje rekreační bydlení a individuální bydlení. Staré budovy včetně hospodářských mění postupně využití většinou za účelem individuální rekreace. Sídla nenabízejí základní veřejnou infrastrukturu, není vyvážen podíl trvalého bydlení a nabídky pracovních příležitostí, což vyvolává dopravní zátěže a závislost na hospodářských centrech či spádových sídlech. Tento stav požaduje v územním plánu ošetřit.

V územním plánu lze nástroji územního plánování – návrhem příslušných ploch s rozdílným způsobem využití a regulací těchto ploch pouze vytvořit podmínky, které by umožnily investice do chybějící veřejné infrastruktury a vznik nových pracovních míst. Nová pracovní místa se navrhuje vzhledem k charakteru území vytvářet zejména formou drobného podnikání a přestavbou stávajících areálů a statků, dnes nedostatečně využitých, zde se zaměřením zejména na zemědělskou výrobu. K tomuto cíli je však ještě třeba celorepublikově vytvořit ekonomické podmínky a pobídky, nezávisí to jen na regulativech územního plánu.

Dálnice D3 včetně mimoúrovňových křižovatek a k nim přilehlých úseků nově navrhovaných komunikací (přeložek) je vedena v ZÚR Středočeského kraje jako veřejně prospěšná stavba č. D005, kterou je nutno respektovat – návrh územního plánu respektoval v poslední navržené verzi.

ZÚR StČK ukládá věnovat pozornost nadřazenému systému komunikací, zejména přeložce II/106, kterou obsahují jako veřejně prospěšnou stavbu a součást výstavby D3. V souvislosti s návrhem územního plánu obce Krňany bylo prověřováno, jaký důvod vedl investora stavby k zobrazení rozsahu přeložky komunikace II/106, který neřeší problémy navýšení dopravy v Krňanech, tj. z jakého důvodu nebyla navržena přeložka II/106 tak, aby tato komunikace neprocházela středem obce Krňany. Přeložka II/106 byla řešena, aby znamenala minimální náklady, a to v rozsahu, který vyvolalo situování mimoúrovňové křižovatky Hostěradice. Na konzultaci ŘSD ČR, a. s. odpověděla, že nemá zájem na tom, aby řešila případné zhoršení hygienických podmínek v obcích kolem dálnice, že negativa (větší dopravní zátěže, a z toho plynoucí větší zátěže hluku a nárůst znečištění ovzduší) vyváží to, že mají obce rychlý přístup na dálnici, a že v případě nespokojenosti si musí přeložky hradit obce samy.

ZÚR StČK ukládá respektovat a vyznačit – upřesnit hranice a plochy ochranné zóny ÚSES – ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru K 61, a biocentrum NBC 24 Štěchovice. V územním plánu bylo respektováno a vyznačeno.

Územní plán respektuje prostory s výskytem nerostných surovin, návrhem ploch s rozdílným způsobem využití případnou těžbu neznemožní, ale v souladu se ZÚR StČK nenavrhuje plochy pro umožnění těžby.

Územní plán dále vycházel z územně analytických podkladů (ÚAP) zpracovaných pro území obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Benešov aktualizovaných v roce 2014. ÚAP byly konkretizovány do měřítka územního plánu doplňujícími průzkumy, které provedl zhotovitel územního plánu v roce 2013. Doplňující průzkumy sestávaly ze získání podrobnějších údajů a informací či digitálních dat od orgánů státní správy a organizací, včetně správců zařízení a ploch, a dále z pochozích průzkumů v celém řešeném území a digitalizace zjištěných dat.

A.3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Územní plán Krňan je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování, uvedenými v § 18 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění. Územní plán Krňan vytváří předpoklady pro zabezpečování trvalého souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Toho dosahuje zejména:

- regulací funkčního využití celého řešeného území s cílem trvale stabilizovat a posílit udržitelné využívání, v návaznosti, v kontinuitě a aktualizaci koncepce založené předchozím územním plánem
- vytvořením podmínek k zajištění atraktivnosti místa, a tedy podmínek pro zájem o trvalý pobyt obyvatel, a jejich obživu s nabídkou pracovišť v místě (se snížením potřeby dojíždění za prací a za základní vybaveností) i podmínek pro rekreační pobyt.
- vytvořením podmínek pro zamezení nadměrného nevhodného rozšiřování zástavby mimo zastavěné území, tj. pro dostavbu a přestavbu zejména uvnitř sídla při zachování jeho venkovského charakteru a urbanistických i architektonických a kulturních hodnot, případně připuštěním nových ploch k ucelenosti tvaru sídla a potvrzení jeho historického jádra.
- vytvořením územně technických podmínek pro umírněný rozvoj sledovaný již v předchozím územním plánu na nových zastavitelných plochách za předpokladu souběžného vzniku a rozvoje elementárních funkcí vybavenosti nezbytných pro trvalé celoroční bydlení
- vytvořením územně technických podmínek pro nezávadnou výrobu a využití krajiny jako zdroj ekonomické prosperity obce a jeho obyvatel
- koncepcí dopravy snižující rizika kolizí pěší, cyklistické a motorové dopravy
- koncepcí technického vybavení území, směřující k ekologickým technologiím, šetrným k životnímu prostředí
- vytvořením územně technických podmínek pro zachování ploch přírody za umožnění zemědělské produkce
- vytvořením podmínek k zachování a rozšíření přírodních a krajinných ploch bez zástavby, zvýšení hodnoty a estetiky krajiny i sídel v ní citlivě zasazených
- vytvořením územně technických podmínek pro ochranu nezastavitelných ploch, ochranu cenných ploch přírody a krajiny, za umožnění zemědělské produkce tyto hodnoty nesnižující.

A.4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Projednání Územního plánu obce Krňany probíhá v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, a vyhláškou č. 500/2006 Sb.

Dosud byl platný územní plán obce Krňany (schválen usnesením zastupitelstva obce Krňany dne 14. 10. 2002, vyhlášen obecně závaznou vyhláškou č. 1/2002, nabytí účinnosti 1. 11. 2002), jeho změna č. 1 (vydaná opatřením obecné povahy dle usnesení Zastupitelstva obce Krňany č. 14/2009 dne 14. 12. 2009, nabytí účinnosti 2. 1. 2010), a změna č. 2 (vydaná opatřením obecné povahy dle usnesení Zastupitelstva obce Krňany č. 2/2012 dne 20. 02. 2011, nabytí účinnosti 13. 03. 2012)

O pořízení nového územního plánu bylo ve smyslu § 44 písm. a) stavebního zákona rozhodnuto usnesením Zastupitelstva obce Krňany č. 2/2012 ze dne 20. 02. 2012. Zadání územního plánu bylo zpracováno na základě tohoto rozhodnutí obce. Zadání územního plánu bylo zpracováno v období 06 - 08 / 2013. Zadání bylo projednáno způsobem předepsaným v § 47 odst. 2 stavebního zákona; návrh Zadání byl projednán veřejnou vyhláškou (způsobem v místě obvyklým - na úřední desce a webových stránkách obce, a doručením dotčeným orgánům státní správy a sousedním obcím), oznamující projednání návrhu Zadání, vyvěšeno od 11. 09. 2013 do 11. 10. 2013 včetně.

K výsledku projednání Zadání byl vydán pořizovatelem dne 7. 11. 2013 Přehled připomínek, vyjádření, stanovisek a podnětů uplatněných podle § 47 odst. 2 stavebního zákona k návrhu Zadání Územního plánu Krňany.

K Zadání uplatnil příslušný úřad Středočeský kraj, Krajský úřad pod č. j. 130222/2013/KUSK, spisová značka SZ_130222/2013/KUSK, dne 25. 9. 2013, požadavek předložit návrh územního plánu Krňany včetně vyhodnocení vlivů územního plánu Krňany na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaný v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy.

Zadání územního plánu bylo upraveno dle požadavků dotčených orgánů státní správy, sousední obce neuplatnily žádné podněty. Fyzické ani právnické osoby neuplatnily náměty či podněty, které by měnily nebo doplnily text Zadání územního plánu, vztahovaly se vždy pouze ke konkrétní změně územního plánu v konkrétním území. Projednané a upravené Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem obce Krňany na řádném zasedání dne 30. 12. 2013 pod číslem usnesení 9.

A.5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Po společném jednání bude zpracováno jeho vyhodnocení, které bude uvedeno v tabulce jako příloha odůvodnění. Připomínky a oprávněné požadavky dotčených orgánů budou promítnuty do návrhu územního plánu.

B. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání územního plánu obce Krřany zpracované, projednané a upravené pořizovatelem bylo schváleno usnesením č. 9 zastupitelstva obce Krřany dne 30. 12. 2013. Dle textu zadání měl zhotovitel územního plánu uloženy tyto požadavky a úkoly (v následném textu je uvedena citace úkolu, poté kurzívou je konstatováno, jak zhotovitel požadavky a úkoly plnil – vyhodnocení splnění požadavků a odůvodnění):

Řešené území - správní území obce Krřany je charakteristické rozptýlenou a urbanisticky neuspořádanou nejednotnou zástavbou lokalit zástavby různé velikosti území i budov i existencí solitérních objektů, převážně rekreačních (například Závist), a málo intenzivním využitím a malou stavební kvalitou center historické zástavby v Třeb síni, Krřanech i Teletíně, která byla v minulosti, zejména v polovině minulého století, postižena válečným a poválečným děním. Cílem územního plánování této oblasti bude specifikovat rozsah, náplň a vzhled historických sídel s vizí uceleného soustředného tvaru kolem historického centra a ucelení lokalit rekreačních objektů, a takové řešení, které by dosavadní negativní dopad výstavby (situované nahodile či rozptýleně, bez urbanistického konceptu) na krajinný ráz a vjem příznivě ovlivnilo.

Charakter území, zejména jeho neuspořádané rozptýlené bezkonceptní zástavby je dán historicky. Původní drobná zástavba několika zemědělských domů kolem statku u vodního zdroje na návsi byla krystalizačním jádrem obcí Třeb síni, Krřany i Teletín, a je dokladem prvotní dochované urbanizace území. Tato zástavba se nerozrůstala, území bylo chudé na pracovní příležitosti i na kvalitu zemědělské půdy, naopak v průběhu druhé světové války došlo k výrazné demolici obytné zástavby výše uvedených obcí. V průběhu první poloviny devatenáctého století, ale zejména po druhé světové válce, bylo však území ovlivněno zájmem o výstavbu chatových rekreačních osad, který výrazně rozptýlil zástavbu v celém území mimo půdorys obcí a způsobil tak chaotický vznik chat i domů, kde koho napadlo, v lesích či na jejich okrajích, v množství roztroušených lokalit, mnohdy v nejhezčích partiích krajiny, mimo komunikace a inženýrské sítě. V souvislosti s touto rozšiřující se chaotickou zástavbou se objevila rekreační i obytná zástavba také v území zvaném Závist, kde vytvořila dvě nová jádra kolem silnice z Hradištky a u cesty na Třeb síni. Tomuto chaotickému vývoji učinila jistou přítrž až vyhláška z roku 1990, zakazující výstavbu rekreačních staveb, tuto vyhlášku se ale podařilo následně obcházet novým situováním rodinných domů v nových plochách, které často vycházely ze změn územního plánu a preferovaly zájmy vlastníků před koncepcí soustředění zástavby do ucelených tvarů kolem původních historických jader zástavby. Nový územní plán se snaží, tam, kde to lze, o nápravu tohoto stavu. V území Závist – Norbertinka, kde rozptýlená výstavba převažuje nad volnými nezastavěnými pozemky, již nelze než založit nové sídlo Závist, které by mělo mít střed zástavby kolem křižovatky s odbočkou na Třeb síni. Snahou je, aby tato zástavba prostorově nesrůstala se zástavbou obce Třeb síni, která by měla mít poměrně soustředěný kompaktní tvar. Obdobně je tomu u sídla Krřany, kde je snaha zamezit bezbřehému nevhodnému rozrůstání podél komunikací zejména ve směru na Teletín i směrem na Šejtovku. Teletín nemá možnost rozvoje zejména v části Chlístov, kam nelze bez nepřiměřených nákladů a zásahů do majetků osob zajistit příjezd po pozemcích veřejných prostranství (jejichž součástí je komunikace zpřístupňující pozemky rodinných domů) o předepsané nejmenší šíři.

Urbanistické vyřešení významného problému v území - neuspořádané rozptýlené zástavby - bylo hledáno za pomoci rozborového výkresu, ve kterém byly zobrazeny dosud nezastavěné pozemky určené k zástavbě územním plánem, dále pozemky určené k zástavbě změnou číslo 1 a změnou číslo 2, a ve kterém byly také zobrazeny návrhy obyvatel, aby se z jejich polností staly pozemky zastavitelné. Výkres je součástí zpracovaných dokumentů k návrhu územního plánu. Bylo zvažováno, které z těchto ploch je možno v novém územním plánu dle podmínek zadání připustit, a které je možno vyloučit, aby byl smysl podmínek zadání s přihlédnutím k právnímu prostředí splněn.

Základním nosným motivem koncepce rozvoje území obce bude stabilizování historických sídel Třeb síni, Krřany a Teletín zejména pro obytnou a smíšenou venkovskou zástavbu při zachování historických urbanistických stop a vesnického charakteru sídel, stanovení uceleného tvaru těchto sídel pokud možno tak, aby z něj nevyčnívaly radiální výběžky, a aby tvar sídla byl rovnoměrně rozložen kolem jeho historického těžiště, dále vymezení rekreačních zón (lokalit) různých typů individuální rekreace, a stanovení podmínek pro její existenci, či obnovu nebo přestavbu, případně doplnění do ucelených tvarů, a dále dovybavení celého řešeného území potřebnou, převážně chybějící nebo nedostatečnou veřejnou infrastrukturou.

V návrhu územního plánu byl úkol stanovený ve výše uvedeném odstavci naplněn. Stávající lokality staveb individuální rekreace byly stabilizovány, rozděleny na plochy rekreace a na plochy rekreace v lesních porostech, a těmto plochám byly stanoveny konkrétní regulativy stavební činnosti usměrňující. Nové plochy individuální ani hromadné rekreace nebyly ve smyslu vyhlášky o oblasti klidu Střed Čech navrženy.

Základním nosným motivem koncepce rozvoje území obce dále bude zachování či zlepšení kvality přírody a krajiny, snížení fragmentace vzhledu vzniklé rozptýlením zástavby, stabilizace územního systému ekologické stability a

snížení negativních důsledků budoucí plánované dálnice D3 na zastavěná, zastavitelná i nezastavěná území.

Zachování a zlepšení kvality přírody a krajiny bylo sledováno v několika rovinách. Byl proveden rozbor za účelem zjištění, kterou z dříve navržených, a dosud nezastavěných ploch zástavby, jejíž situování je v rozporu s požadavky schváleného zadání nebo základními urbanistickými principy, je možno vyloučit s ohledem na právní prostředí. Takové plochy nebyly do návrhu územního plánu zahrnuty. Existující rozptýlené stavby způsobující negativní vjem způsobený lidskou činností na čistotě a neporušenosti krajiny, bylo alespoň navrženo dostatečně obklopit vzrostlou zelení, a snížit tak jejich působení ve volné krajině. Území bylo po částech členěno pásy zeleně pro příznivé pohledové uzavření rozsáhlých ploch krajiny a vytvoření soustavy prostorů obklopených vysokými dřevinnými porosty. Územní systém ekologické stability byl navržen v parametrech určených metodickými pokyny pro příslušné prvky tohoto systému a byl upřesněn podle stávajících hranic platné katastrální mapy; tam, kde nebylo možno tento geodetický podklad použít, byly použity spojnice lomových bodů hranic pozemků katastrálního podkladu. Snížení negativních dopadů plánované dálnice na řešené území je řešeno několika různými způsoby. Dálnice není přes řešené území vedena, není tedy možno navrhovat snížení jejího vlivu na krajinu tvarováním terénu, návrhy ploch izolační zeleně a návrhem ploch s rozdílným způsobem využití v jejím bezprostředním okolí. Je však možno ovlivnit její negativní působení návrhem změn komunikačního systému a skladbou ploch s rozdílným způsobem využití v řešeném území, zejména podél komunikace II/106. Problematikou se rozsáhle zabývala analýza řešeného území a jeho okolí s ohledem na předpokládané změny zátěží z automobilové dopravy na komunikacích a hluková studie; výsledky těchto materiálů byly podkladem pro regulaci navrženou v územním plánu.

V řešeném katastru se nepředpokládá a nebude navržen do výhledu větší nárůst počtu obyvatel stávajících trvale osídlených sídel ani rekreačních oblastí s bydlením či užíváním sezónním, a nebude navrhováno rozšiřování zastavěného území, naopak je třeba návrhem ploch s rozdílným způsobem využití podpořit zachování a vizuální obnovení neporušené krajiny. Dosavadní vývoj značně roztroušené a dosud koncepčně nepřilíš usměrněné zástavby směřovat k prostorovému a tvarovému ucelení stávající sídelní struktury, intenzivnějšímu využití již zastavěného území, dostavbě proluk mezi stávající zástavbou, a možnosti dovybavení území občanskou a technickou infrastrukturou; od tohoto koncepčního řešení se bude odvíjet a stabilizuje navrhovaný počet obyvatel.

Úplné vyloučení rozšiřování zastavěného území se v průběhu tvorby územního plánu projevilo v souvislosti s jinými existujícími problémy v řešeném území jako ne zcela reálné a možné. Výsledky prací na novém územním plánu respektující potřebu zahuštění stávajících zastavěných území obcí, potvrzující vhodnost návrhu některých zastavitelných ploch v předchozím územním plánu Krňan a zjišťující nezbytnost respektovat některé jeho provedené změny, vedly k doporučení velikosti sídel v návrhovém, respektive výhledovém období, která by neměla přesáhnout cca 600, max. do 800 obyvatel; ve výhledu s naplněním územních rezerv by měla být kapacita území kolem 800 převážně trvale bydlících obyvatel. Překročení tohoto počtu obyvatel, tedy větší zatížení území, by znamenalo nejen rizika snížení kvality životního prostředí, ale i ztrátu kvality krajiny a rekreačního potenciálu, tedy hodnot, které určují atraktivitu území, a budou předmětem zvýšeného zájmu o území po napojení Prahy na dálnici D3. Byl by to cca dvojnásobný počet trvale bydlících k datu zpracování nového územního plánu, s tím, že by zde měli být již částečně započtení i obyvatelé dříve dojíždějící za rekreací či bydlící zde sezónně, nebo jejichž trvalé bydliště bylo dosud mimo řešené území. Překročení výše uvedeného maximálního počtu obyvatel v území by nebylo možno bezproblémově pokrýt pitnou vodou z místních zdrojů a bezproblémovým odkanalizováním splaškové kanalizace do místních vodotečí s malou vodnatostí, a s ohledem na pravděpodobnou absenci plynofikace by mohlo reálně znamenat i větší znečištění ovzduší při vytápění. Zvýšení počtu obyvatel v řešeném území by přineslo i větší hybnost motorovými vozidly a tedy větší hlukové zátěže, další znečištění ovzduší, ztrátu klidu. Uvedený navržený uvažovaný počet obyvatel se jeví jako rozumný a přijatelný; je předpoklad, že se bude naplňovat velmi pomalu, a v návrhovém období územního plánu zdaleka nebude dosažen.

Demografický vývoj počtu obyvatel nebude přesahovat hodnoty předpokládané v dosud platném územním plánu, počet obyvatel a jeho nárůst bude vázán na základní urbanistické ukazatele základní a vyšší občanské vybavenosti sídel řešeného území a spádových sídel (Týnec nad Sázavou, Štěchovice, případně Jílové u Prahy, Benešov). Z pohledu rozvoje sídel bude respektována velikost sídelní struktury tak, aby nebyl potlačován nebo ještě více narušen krajinový ráz oblasti (například dalším negativním rozptýlením jednotlivých staveb nebo skupin staveb či rozpínáním stávajících sídel ve volné nezastavěné krajině).

Nový územní plán Krňan byl navrhován se zřetelem na cíle sledované v předchozím odstavci. Pokud by však neměl počet obyvatel přesáhnout předpoklady územního plánu z roku 2002, nemohl by příliš předpokládat jakýkoliv další rozvoj, protože předpokládané hodnoty nárůstu obyvatel byly již prakticky naplněny, nehledě na to, že i změny územního plánu již znamenaly poměrně nezanedbatelný další nárůst původně předpokládaného počtu obyvatel. Změny územního plánu navíc neřešily jakýkoliv dopad na kapacity občanského a technického vybavení. Tento nedostatek nový územní plán napравuje situováním ploch občanské vybavenosti veřejné infrastruktury i občanské vybavenosti komerční, navíc připuštěním občanské vybavenosti v obytných a smíšených obytných plochách. Není omezen vznik jakékoliv základní, ale

i vyšší občanské vybavenosti. Smíšené obytné plochy umožňují zejména drobné podnikání, které zatím není v současnosti státem podporováno.

Ve veřejném zájmu bude navrženo chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického a archeologického dědictví. Bude sledováno zachovat ráz jedinečně uchované urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie, a tradice.

V daném konkrétním případě řešeného území je nutno zachovat a chránit urbanistické struktury a stopy historicky vzniklých jader sídel Třebsín, Krňany a Teletín, a dále stanovit podmínky existence a zachování rozsahu a rázu pro historicky dochované původní chatové osady v lesních porostech, jako místně ojedinělý fenomén, vymezit specifické oblasti – lokality rekreačních domů v zahradách, a v neposledním případě ochránit a rozvíjet krajinnou zeleň jako významný hygienický, estetický a kompoziční prvek, a územní systém ekologické stability.

Uvedený požadavek vyplývající z PÚR a konkretizovaný do podmínek řešeného území je návrhem nového územního plánu plněn.

Bude navrženo hospodárně využívat zastavěné území, zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Bude navrženo omezit negativní důsledky suburbanizačních procesů dosavadního nepříliš úspěšně řízeného rozrůstání zástavby do atraktivní rekreační krajiny (včetně vzniku nových cest polnostmi pro dojíždění osobním vozidlem).

Návrh nového územního plánu byl směřován k plnění výše uvedených požadavků zejména strukturou a vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením jejich regulativů.

Bude navrženo řešit absenci obecních investic do veřejné infrastruktury, její realizace bude prioritou před rozrůstáním zástavby bez příslušného potřebného veřejného vybavení.

Otázka investic, zejména do občanského vybavení, komunikací a technického vybavení území je nesmírně závažná. V současné době je území z tohoto pohledu zcela zanedbané, prakticky bez pokrytí potřeb veřejným vybavením pro zajištění kvalitního života obyvatel. V ideálním případě by měla jakákoliv zástavba vyčkat na vybudování technické vybavenosti, zejména zásobování pitnou vodou a odkanalizování splaškových i srážkových vod, vybudování alespoň základní občanské vybavenosti školských, zdravotních a sociálních služeb, a vybudování komunikací o kvalitním povrchu a kvalitním uspořádání veřejného prostranství. Do té doby by měla probíhat jen zástavba a přestavba uvnitř zastavěného území. Stanovení takového, byť opodstatněného regulativu, by však znamenalo na dlouhou dobu stavební uzávěru na celém území za situace, kdy o přípravu území po ucelených skupinách rodinných domů není prakticky zájem ani ze strany developerů, ani ze strany obyvatel. Nahodilá zástavba po jednom rodinném domu či dvou až třech rodinných domech pak vede k tomu, že není vybudován systém technické vybavenosti a komunikací, příjezd je po nezpevněné nebo šterkové cestě, septik nebo žumpa vedle studny. Obec by měla v první řadě budovat technickou vybavenost zejména zásobování pitnou vodou a odkanalizování splaškových vod, a to po etapách vyplývajících z postupného vybudování zdroje a úpravny vody, následného budování vodovodu od zdroje, tedy nejprve do Krňan, pak do sídla Třebsín, a následně na Závist. Prostorově odlučený a vzdálený Teletín s ohledem na jeho zachovávanou velikost bez návrhu rozšiřování zástavby lze předpokládat jako etapu poslední, řešenou samostatně. Poté se doporučuje doplnit systém rozvodu elektrické energie, jako hlavního zdroje vytápění a výroby teplé užitkové vody, neboť spalování tuhých paliv včetně spalování dřeva z lesa je z hlediska čistoty ovzduší a zachování kvality přírody nepřijatelné. Po vybudování technické vybavenosti by měly být vloženy prostředky do povrchů a zeleně veřejných prostranství a komunikací. Samostatnými investicemi by měly být minimálně investice do školství a sociálních služeb. Škola by měla být rekonstruována alespoň pro třídu mateřského školství a třídy nižšího ročníku základní školy v Krňanech. Dojíždění či denní odvoz dětí do okolních vzdálených obcí snižuje výrazně komfort bydlení. Výstavba nových ploch by měla být vázána na vybudování technické vybavenosti a vznik nových komunikací po etapách Krňany – Třebsín – Závist. Tato etapizace je zhotovitelem územního plánu doporučena, a mělo by být na rozhodnutí zastupitelů, zda bude přijata. Samostatnými investicemi obce budou zřejmě úpravy komunikace II/106 na Závisti k zajištění bezpečnosti provozu a vybudování přeložky u Krňan, které jsou aktuální již dnes, ale budou aktuální zejména s realizací dálnice D3. Nelze reálně předpokládat, že investice poskytne ŘSD nebo kraj.

Ve veřejném zájmu ve smyslu § 18 odst. 4 stavebního zákona v platném znění bude chráněna krajina stanovením podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území a bude zajištěna ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, zejména tím, že nebude umožněno libovolné rozrůstání stavebních pozemků nad obvod stávajících lokalit bydlení a rekreace. Bude sledováno ucelení zástavby v prostoru Závisti do jednoho obytného celku a jednoznačné prostorové vymezení obytných a rekreačních zón. Bude sledováno snížení negativních dopadů některých předchozích rozhodnutí o vývoji zástavby z minulosti (rozhodnutí o rozsáhlejší výstavbě bez podmíněnosti vzniku veřejné vybavenosti, povolování výstavby formou změn územního plánu bez dodržení a sledování elementární urbanistické koncepce). Bude prověřeno, zda změny územního plánu č. 1 a 2, obsahující množství nových pozemků určených k zastavění, byly provedeny v souladu s § 55 odst. 4 stavebního zákona v platném znění, a z tohoto prověření

budou odvozeny případné důsledky a navržen další postup.

V průběhu pořizování návrhu územního plánu bylo skutečně zjištěno, že ve změnách územního plánu bylo opominuto sledovat elementární urbanistickou koncepci, ochranu krajiny před rozšiřováním zástavby, nebyl uvážěn nárůst zastavěných ploch, přestože dosud nebyla vybudována (s výjimkou zásobování elektrickou energií) žádná technická ani občanská vybavenost. Změny územního plánu byly provedeny v rozporu s ustanovením stavebního zákona, neboť další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit v souladu s ustanovením odst. 4 § 55 SZ pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, k čemuž nedošlo. Důvodem k vymezení nových zastavitelných ploch nemůže být nezáměr vlastníků pozemků územním plánem vymezených k zástavbě o výstavbu, spekulace s pozemky, nebo snaha o obohacení změnou polností na zastavitelné plochy. Změny územního plánu z roku 2002 nebyly ukončeny v souladu s odst. 5 § 55 stavebního zákona, tj. nebyl vyhotoven územní plán zahrnující právní stav po vydání jeho změny s náležitostmi obsahu stanoveného stavebním zákonem. Změny územního plánu byly vydány jen pro zástavbu, ale nebyly zde obsaženy v řadě případů regulativy, jak bude zástavba napojena na systém veřejných prostranství s obslužnými komunikacemi pro tuto zástavbu. Systém veřejných komunikací obsahujících logické vedení sítí technického vybavení pro obsluhu území nebyl změnami řešen a sledován. Změny byly provedeny, aniž by byl uvážěn dopad na potřeby místní občanské vybavenosti a jejího vhodného umístění. V návrhu nového územního plánu byly proto ponechány logické a urbanisticky zdůvodnitelné plochy určené k zastavění územním plánem z roku 2002 i některé plochy změn tohoto územního plánu, byl doplněn systém dopravní a technické infrastruktury a regulativy těchto ploch, vylučující případy, že pozemky určené k zástavbě nebude možno zpřístupnit v souladu s ustanovením § 22 vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v platném znění. Sjednocení a scelení zástavby Závisti bylo navrženo tak, aby vzniklo prostorově vymezené a ucelené sídlo. Jiným způsobem, než doplněním roztroušené stávající zástavby vzniklé nahodile dle dříve neusměrňovaného urbanistického vývoje a nově vznikající výstavby dle dříve povolených změn o nové plochy pozemků k zástavbě a o komunikační systém, to nebylo možné řešit.

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci bude dána přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území budou zohledněny požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje budou hledána ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Územní plán byl řešen v souladu s tímto požadavkem PÚR ČR.

Dle PÚR ČR a ZÚR StČK se řešené území nachází mimo rozvojové oblasti, hraničí však na severu s rozvojovou oblastí republikové úrovně Praha OB1 a je touto oblastí ovlivňováno, a je situováním v kontaktu rovněž s rozvojovou osou OS6 Praha – Benešov – Tábor – Soběslav - České Budějovice – hranice ČR / Rakousko (Linz). Rozvojová osa OS6 je pásovým územím ovlivněným připravovaným pokračováním výstavby dálnice D3, rychlostní komunikace R3 na hranice ČR / Rakousko, železniční tratí č. 220 (IV. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Benešov, Tábor, a Soběslav. Navazuje na rozvojovou oblast OB1 a rozvojovou osu v zahraničí.

Dle PÚR ČR se řešené území nachází mimo specifické oblasti.

Dle PÚR ČR a ZÚR StČK se na řešeném území nachází koridor dálnice D3, úsek Praha – Tábor – České Budějovice – Dolní Třebonín (E55). Záměr je v PÚR ČR 2008 vymezen jako součást sítě TEN-T.

Dle PÚR ČR řeka Vltava je vedena jako koridor vodní dopravy VD2, vodní cesta využívaná na Vltavě (E 20-06) v úseku Mělník (soutok s Labem) – Praha – Třebeň (Slapy).

Řešeným územím je vymezen transevropský multimodální koridor (TEMK) M1 Praha – České Budějovice – hranice ČR / Rakousko, Linz (X), který v sobě zahrnuje soustředění dvou a více druhů dopravy, v tomto případě se jedná o vodní cestu splavnění Vltavy do Českých Budějovic, o dálniční a silniční koridor D3 a R3, koridor konvenční železniční dopravy C-E 551 Praha – Benešov – Veselí nad Lužnicí – České Budějovice – Horní Dvořiště – hranice České republiky (Linz), o plochu mezinárodního letiště a logistického centra, tj. vazbu na mezinárodní dopravní síť směrem do Rakouska. V řešeném území se jedná ve smyslu výše uvedeného textu zejména konkrétně o respektování splavnění Vltavy a o respektování dálničního koridoru D3.

Územní plán byl řešen v souladu s požadavky PÚR ČR.

Ve vztahu k sídelní struktuře se předpokládá spádovost obyvatel za vybaveností a prací vyjma Prahy do Týnce nad Sázavou, Hradištko / Štěchovic, po vybudování D3 i posílení návštěvnosti a spádovosti do Jílového u Prahy a do hlavního města Prahy. Návrhem bude podporována větší soběstačnost území z hlediska veřejné vybavenosti i nabídky pracovních příležitostí.

Návrhem územního plánu Krňan je podporována větší soběstačnost území z hlediska veřejného – občanského vybavení i z hlediska nabídky pracovních příležitostí, a to jednak vymezením ploch pro občanskou

vybavenost, jednak i stanovením regulativů pro plochy, umožňující vznik pracovních příležitostí v řešeném území.

Hranice zastavěného území bude aktualizována k datu vyhotovení územního plánu ve smyslu § 2 odst. d) a § 58 stavebního zákona v platném znění. *Bylo provedeno.*

Návrh územního plánu obce Krřany stanoví podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní - dominantní využití), přípustného využití, nepřípustného využití, a stanoví podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například intenzitu využití pozemků – maximální zastavěnost, minimální podíl zeleně, minimální výměru nového pozemku pro novostavbu, výškovou hladinu zástavby, apod.). Dále prověří potřebu změny vymezených ploch s rozdílným způsobem využití, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti a pro stanovení ochrany veřejných zájmů. Při změně ploch s rozdílným způsobem využití bude návrh územního plánu vycházet z obecných požadavků na využívání území stanovených ve vyhlášce č. 501/2006 Sb. v platném znění. K plochám stanoví územní podmínky pro činnosti, které se vzájemně doplňují, podmiňují nebo nekolidují. V těchto plochách stanoví ochranu veřejných zájmů, jako jsou ochrana přírodního a kulturního dědictví a ochrana hodnot civilizačních, architektonických a urbanistických.

Plochy budou vymezeny podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití (dále jen „plochy s rozdílným způsobem využití“); tyto plochy se vymezují ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti a pro stanovení ochrany veřejných zájmů.

V územním plánu byly vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití a stanoveny regulativy těchto ploch.

Plochy určené k zastavění dle dosud platného územního plánu a jeho změn budou prověřeny a bude zvažováno jejich zachování či vyloučení ze zastavitelných ploch s ohledem na celkový urbanistický kontext všech územních daností, pokud nebyly zastavěny nebo jejich zástavba nebyla zahájena. Případné zrušení určení k zastavění bude u těchto ploch prověřeno tak, aby nebylo pokud možno nutné vlastníkovi nebo oprávněnému poskytovat náhradu ve smyslu ustanovení § 102 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Rozsah takových změn bude stanoven ve spolupráci s určeným zastupitelem obce (§ 47 odst. 4 stavebního zákona).

V souvislosti s tímto prověřením bude zjištěno, zda ta která plocha územního plánu nebo jeho platné změny umožňující zastavění pozemku je nezastavěná déle než 5 let od nabytí účinnosti územního plánu nebo jeho změny. Zhotovitel pro řešené území opatří u příslušného stavebního úřadu veškerá rozhodnutí o umístění stavby a územní souhlasy pro stavbu, pro kterou bylo zastavění územním plánem určeno, a prověří, zda tato rozhodnutí nebo tyto souhlasy jsou platné, zda před uplynutím lhůty 5 let od nabytí účinnosti platného územního plánu nebo jeho platné změny nebyla uzavřena veřejnoprávní smlouva nahrazující územní rozhodnutí, a zda je tato veřejnoprávní smlouva účinná.

Zhotovitel územního plánu postupoval dle těchto požadavků při tvorbě návrhu nového územního plánu.

Odborem výstavby Městského úřadu v Týnci nad Sázavou (Miloslav Ctibor, Lenka Ottová) byly poskytnuty dne 12. 2. 2013 veškeré, i archivní materiály k provedeným úkonům, které odbor výstavby v řešeném území provedl v předchozích pěti letech, a které k uvedenému datu návštěvy dohledal (není zde zatím k dispozici digitální archivace dat a digitální vyhledávání), tj. odbor výstavby poskytl:

- č. j. Výst. 328-997/209/2006/Ji ze dne 2. 3. 2006 - souhlas s dělením pozemků 316/1, 316/3, 319, 315, k. ú. Krřany z důvodu vzniku stavebních pozemků, které budou přístupné z komunikace na pozemku pozemková parcela 891. (Pozn. zhotovitele územního plánu Krřan: v průběhu zpracování nového územního plánu Krřan bylo zjištěno, že parcelace nevyhovuje současnému požadavku § 22 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., byť stanovisko bylo vydáno v roce 2006 a účinnost vyhláška nabyla 1. 1. 2007; v současnosti nelze na pozemky takto vymezené situovat rodinný dům. Kromě toho nelze vymezené pozemky použít jako stavební parcely, protože přes ně přechází VVN 110 kV včetně ochranného pásma zástavbu vylučujícího. Navržené napojení komunikace navíc nevyhovuje parametry potřebě zajištění bezpečnosti silničního provozu, a vyžadovalo by si jiný tvar parcelace a značné terénní úpravy).
- kolaudační souhlas s užíváním stavby rozvody VN, NN (Krřany – Slapnice – 315/1, 315/2, 316) na pozemku pozemková parcela 315, 315/1, 316/3, 319, 319/1, 321/1, 322, 322/1, 891/1 v k. ú. Krřany.
- č. j. Výst. 164/2009/Ji ze dne 28. 1. 2009, souhlas s dělením a scelením pozemků č. parc. 32, 362/1, p.p.k. 361/1 v k. ú. Třebsín,
- č. j. Výst. 3540/2009/Ji ze dne 28. 8. 2009, souhlas s dělením pozemku p.p.k. 361/1, parc. č. 32 a 362/1 v k. ú. Třebsín, z důvodu oddělení nových stavebních pozemků a komunikace
- č. j. MUTnS – 5477/2009 ze dne 28. 12. 2009, územní rozhodnutí o umístění stavby komunikace a inženýrské sítě na pozemku st. p. 17, 559, parc. č. 32/7, 32/8, 32/9, 32/10, 32/11, 361/4, 361/5, 361/9, 361/10, 361/11, 362/6, 460, k. ú. Třebsín.

V návrhu územního plánu budou další zastavitelné plochy nad stav v dosud platném územním plánu Krřan

vymezeny pouze na základě zjištění a prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy, a na základě odůvodněné potřeby vymezení takových nových zastavitelných ploch, ve smyslu ustanovení § 55 odst. 4. stavebního zákona, v platném znění.

Výše uvedené ustanovení stavebního zákona platí pro změny územního plánu, nikoliv pro tvorbu nového územního plánu, kde je třeba postupovat přiměřeně, a v souladu s dalšími pokyny, požadavky a souvislostmi. Potřeba nově navrhovaných ploch k zástavbě byla pečlivě zvažována v kontextu s urbanistickou koncepcí stanovenou schváleným zadáním, v kontextu s vydanými změnami č. 1 a 2, právním stavem vzniklým z těchto změn, a též v souvislosti s právním stavem vzniklým z územně - správní činností stavebního úřadu v Týnci nad Sázavou.

V řešeném území byly provedeny změny č. 1 a 2, obsahující množství jednotlivých pozemků, v řadě případů určených k zástavbě venkovským bydlením i v místech problematických, koncepčně původnímu územnímu plánu cizích, povolující rozpínání zástavby rušivě do volné krajiny, aniž by byla území zastavěna do ucelených tvarů; bydlení bylo povoleno i do rekreačních zón. Územní plán prověří možnost některé takové případy změnit za předpokladu zvážení právního dopadu takového návrhu.

Zhotovitel územního plánu postupoval v souladu s tímto požadavkem schváleného zadání územního plánu. Shledal některá pochybení z hlediska územně technické regulace ploch s rozdílným způsobem využití i sporný právní postup či postup v rozporu se stavebním zákonem při pořizování těchto změn (viz příslušné části odůvodnění). Dle zjištěných skutečností postupoval zhotovitel přiměřeně při hodnocení změn a návrhu zastavitelných ploch.

Řešené území včetně přilehlých vodních toků je dominantní potenciálem individuální rekreace v krajině lesů a luk, a krátkodobé turistiky. Existuje poměrně příznivá situace tuto vlastnost řešenému území zachovat, což bude mj. jedním ze základních úkolů nového územního plánu. Řešené území je charakteristické a specifické zejména existencí staveb pro rekreaci (rodinnou rekreaci), kterými jsou rekreační domek, rekreační chata, rekreační chalupa. Plochy pro individuální rekreaci budou členěny na plochy:

- rekreační zástavby rekreačních domků a rekreačních chat v zastavěném území obce, které budou tvořit ucelenou funkční plochu ohraničením oplocených pozemků zahrad, v nichž jsou nebo mohou být jmenované stavby situovány,
- rekreační zástavby rekreačních staveb - chat v plochách lesních nebo v plochách pro zeleň přírodní krajinou převážně vysokou, na pozemcích bez pevného oplocení.

Ve výrokové části územního plánu bude pro účely územního plánu obsažen pojem rekreační domek a rekreační chata a budou stanoveny funkční a prostorové regulativy pro plochy s rozdílným způsobem využití určené pro tyto druhy staveb. Stávající rekreační chalupy (stavba, u níž byl původní účel užití stavby změněn na stavbu pro rodinnou rekreaci) nebudou vyčleněny v samostatné funkční ploše územního plánu, nýbrž budou součástí zastavěného území obytných nebo smíšených ploch venkovského bydlení.

V zastavěném území obcí Třebšín, Krňany, Teletín, a nově i Závisti jsou situovány plochy BV bydlení individuálního venkovského a SV smíšeného obytného, které ve svých regulativech nevyklučují existenci stávajících kolaudovaných staveb, jako například staveb pro rodinnou rekreaci. Mimo tato jmenovaná sídla jsou potvrzeny lokality ploch rekreace RI, u nichž se situování rodinných domů vylučuje s ohledem na to, že je to v rozporu s koncepcí stanovenou ve schváleném zadání územního plánu, a také proto, že zde většinou nelze splnit ustanovení § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění, a dále jsou vymezeny plochy rekreace v lesních porostech RL. Jmenované plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny pouze pro stávající zástavbu, nikoliv novou zástavbu pro rodinnou rekreaci, avšak podmínky regulace těchto ploch nejsou tak striktně omezující, jako ustanovení vyhlášky (stavební uzávěra) z roku 1990, kterou se zřizuje oblast klidu „Střed Čech“.

Současná právní úprava zná pojem (definici) stavby rodinného domu a stavby pro rodinnou rekreaci. Za stavbu rodinného domu se považuje dle § 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění stavba, ve které více než polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé rodinné bydlení a je k tomu účelu určena; rodinný dům může mít nejvýše tři samostatné byty, nejvýše dvě nadzemní podlaží a jedno podzemní podlaží a podkroví. Za stavbu pro rodinnou rekreaci se považuje dle § 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění stavba, jejíž objemové parametry a vzhled odpovídají požadavkům na rodinnou rekreaci, a která je k tomuto účelu určena; stavba pro rodinnou rekreaci může mít nejvýše dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví. V průběhu pořizování územního plánu bylo konstatováno, že není účelné zavádět do textu územního plánu další definice, co se rozumí pod stavbou rekreačního domku nebo rekreační chaty. Platné právní prostředí tyto pojmy v souvislosti s územním plánováním a stavebním řádem nezná. Byly stanoveny plochy staveb pro rodinnou rekreaci a regulativy stanovující využití těchto ploch včetně přípustnosti druhů stavební činnosti a využití této plochy.

Plochy pro hromadnou rekreaci a zahrádkářské osady se v území nevyskytují a nebudou navrhovány.

V návrhu územního plánu byl požadavek respektován.

V řešeném území se připouští jako součást zastavěného území návrh samostatné plochy zahrad a sadů, kde

bude regulativy omezena nebo vyloučena zástavba.

Tento regulativ je důvodný a byl uplatněn tehdy, pokud stávající zástavba má jako součást zastavěného pozemku velkou zahradu, která by mohla prostorově sice obsahovat další rodinné domy, ale jejichž situování by nebylo žádoucí a v souladu se sledovanými záměry urbanistické koncepce dle zadání územního plánu.

Výstavba rekreačních objektů na řešeném území byla regulována jednak vyhláškou ONV ze dne 3. 10. 1990, kterou se zřizuje oblast klidu „Střed Čech“, (čl. 3. odst. 1., ve které byla vyhlášena na celém řešeném území stavební uzávěra pro výstavbu nových objektů individuální i hromadné rekreace, kromě území sídel souvisle zastavěných ke dni účinnosti této vyhlášky), a jednak ustanovením obecně závazné vyhlášky č. 1/2002 Sb., kterou se vymezuje závazná část územního plánu obce Krňany, čl. 8 – rekreační zástavba – chaty (obsahující stavební uzávěru pro výstavbu nových rekreačních objektů včetně dostavby proluk v rekreační zástavbě, a u stávajících objektů umožňující pouze udržovací práce a dílčí stavební úpravy, při nichž bude zachováno stávající plošné a objemové vymezení staveb, jako objekty přízemní s podkrovím a sedlovou střechou). Ustanovení obecně závazné vyhlášky bylo navazující na stavební uzávěru vyhlášenou ke zřízení oblasti klidu Střed Čech (dle dnešní platné právní úpravy Přírodní park Střed Čech) v roce 1990.

Důsledkem těchto právních předpisů je, že nelze stávající objekty rozšířit ani minimálně pro zajištění základního nezbytného hygienického standardu (WC, sprcha jako součást dispozice objektu), nebo nelze realizovat novostavbu individuální rekreace ani v proluce rekreační zástavby. Důsledkem této situace pak byly i případy, kdy na místa, kde by bylo logické rekreační zástavbu situovat, bylo změnami územního plánu situováno koncepčně zcela nevhodně mimo jakoukoliv ucelenou zástavbu sídel a dosah veřejného vybavení venkovské bydlení. Návrhem územního plánu bude prověřena úprava těchto regulativů.

Poživatel, zhotovitel a zástupce obce se obrátili na Krajský úřad Středočeského kraje písemně s dotazem o platnosti a závaznosti výše jmenované a v řadě ustanovení již překonané vyhlášky, a s dotazem, jak má být tato vyhláška v novém územním plánu striktně respektována. Odpověď Krajského úřadu upřesněná na osobní konzultaci dne 27. 8. 2014 na Krajském úřadu připustila s ohledem na rozsudek nejvyššího správního soudu v obdobné věci, že výstavba objektů individuální rekreace v řešeném území může být stanovena regulativy nového územního plánu, které mohou i pozměnit či nahradit ustanovení vyhlášky o oblasti klidu, a logicky změnit a nahradit i ustanovení vyhlášky obsahující regulativy pro funkční plochy dosud platného územního plánu. Přípustnost regulativů nového územního plánu ve vztahu k účelu vyhlášky ONV ze dne 3. 10. 1990 posoudí v rámci projednávání nového územního plánu Krajský úřad.

Podmínky uvedené ve vyhlášce ONV, které souvisí s územním plánováním, a jsou stále aktuální, zhotovitel územního plánu Krňan zapracoval do regulativů platných pro celé území obce.

V plochách s rozdílným způsobem využití, kde se vyskytují stavby s parametry vyššími, než by měly být z hlediska charakteru dané lokality připuštěny (například rozměrnější stavby v historicky vzniklé původní trempské chatové osadě nebo rodinné domy v území vhodném pro rekreaci), a s parametry vyššími, než by mělo být v regulativech dané plochy připuštěno s ohledem na krajinný ráz a převažující charakter funkční plochy, bude přihlédnuto v regulativech dané plochy k právnímu stavu věci (pokud takové rozměrnější stavby byly kolaudovány, budou v dané ploše s rozdílným způsobem využití akceptovány), nebude však navrhován nebo regulativy potvrzován a umožněn vznik dalších takových staveb (jedná se zejména například o zástavbu rodinných domů v plochách lesa nebo v lokalitách vhodných pro rekreaci).

Regulativy stanovují parametry novostaveb nebo stavebních úprav stávajících staveb. Pokud je v dané ploše existující stavba, která byla řádně povolena a kolaudována, je obecně vždy akceptován platný právní stav, avšak pokud by měla být tato stavba měněna, tj. měly by být provedeny její stavební úpravy (vyjma udržovacích prací), musí být respektovány regulativy územního plánu, platné pro plochu s rozdílným způsobem využití, ve které se stavba nachází, ke dni vydání povolení či souhlasu.

V podmínkách regulace rekreačních objektů bude za předpokladu respektování právního prostředí zvaženo připustit přestavbu za účelem doplnění hygienického zázemí (sprcha, WC, apod.).

Využití ploch rekreace – staveb pro rodinnou rekreaci je stanoveno podmínkami prostorového uspořádání. V ploše rekreace – ploše staveb pro rodinnou rekreaci v lesních porostech jsou povoleny regulativem územního plánu stavební úpravy stávajících povolených objektů, spočívající pouze ve vestavbě, případně hmotově nepodstatné přístavbě sloužící k umístění základního hygienického vybavení (WC, sprcha).

V řešeném území převažuje rekreační bydlení (rekreační domy) a individuální bydlení (izolované rodinné domy), s okrasnými či užitkovými zahradami. Staré budovy včetně hospodářských mění postupně využití většinou za účelem individuální rekreace. Sídla nenabízejí základní veřejnou infrastrukturu, není vyvážen podíl trvalého bydlení a nabídky pracovních příležitostí, což vyvolává dopravní zátěž a závislost na hospodářských centrech či spádových sídlech. Tento stav je třeba v územním plánu ošetřit.

Návrhem regulativů obytných nebo smíšených ploch s rozdílným způsobem využití bude sledováno umožnit a podpořit rozvoj počtu pracovních míst a drobného podnikání v obcích a tím mj. stabilizaci mladých rodin a stárnutí populace na venkově, a snížení potřeby dojížděky do zaměstnání zatěžující kapacitu dopravní sítě a životní prostředí. Využívat, integrovat, preferovat a navrhovat k přestavbě staré, mnohdy nefunkční areály oproti návrhu nových zastavitelných ploch.

Návrhem regulativů podpořit turistický ruch, například umožnění situování malých penzionů v plochách bydlení, zajistit plochy pro související služby, apod. Vytvářet podmínky pro podporu různých forem cestovního ruchu, rekreačního a sportovního využití území (například ozdravné pobyty, poznávací turistika, cykloturistika, lyžování, hippo). Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami, které umožní celoroční využití.

U stávajících historicky vzniklých sídel, zejména jejich centrálních částí, podpořit návrhem funkčních ploch s rozdílným způsobem využití a návrhem jejich regulativů jejich intenzivnější využití intravilánu zejména k trvalému bydlení, před rozšiřováním do nových ploch a do krajiny. Omezit tím nové zábery zemědělské půdy. V nově navrhovaných plochách či plochách dosud nezastavěných, potvrzených dle dosud platného územního plánu, předepsat respektování stávajících dochovaných kvalit, charakteru a architektury vesnických lokalit.

Návrh územního plánu bude sledovat, aby obytná zástavba těsně nesousedila s plochou pro výrobu / plochou pro průmysl, nebo s činností omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodů předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakékoliv výrobní plochy by měly být umístěny mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti.

Je ošetřeno v rámci možností daných nástroji územního plánování – vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a regulativy stanovenými k těmto plochám.

V řešeném území se nenacházejí archeologické památky, pouze v katastrálním území Teletín měla stávat tvrz vladyků z Teletína, údajně vzniklá ve 14. století a zaniklá ve století 15. Terénním průzkumem nadzemní relikty tvrze nebyly zjištěny. Na místě tvrze stávala v 19. století Kročákova usedlost, později zbořená.

V řešeném území se nacházejí nemovité kulturní památky: kaplička v k. ú. Třebsín, kaplička se sochou sv. Jana Nepomuckého v k. ú. Teletín, a dále jsou zde soubory prehistorické a historické cesty zvané Plavecká stezka v k. ú. Krňany a k. ú. Teletín. Jmenované prvky je nutno zanést do výkresové i textové části územního plánu a respektovat je.

Bylo provedeno. Jevy jsou obsaženy v koordinačním výkresu.

V návrhu územního plánu obce Krňany bude zejména řešena silniční doprava a vodní doprava:

- a) bude řešena základní koncepce automobilové dopravy (doplněna dálnice D3 dle poslední projektové přípravy, silnice II. třídy, místní a účelové komunikace) včetně ochranného pásma, v případě napojení rozvojových lokalit na stávající komunikace II. třídy bude počet sjezdů minimalizován a bude navržen takový způsob, který nezatíží stávající místní komunikace v obci zvýšeným provozem;
- b) v grafické části (v koordinačním výkresu) budou silnice II. a III. třídy očíslovány (106, 1056, 1063) a vyznačena u nich ochranná pásma v souladu s ustanovením § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, která limitují využití ploch;
- c) nadřazená liniová dopravní infrastruktura bude koordinována s územně plánovací dokumentací;
- d) bude navržena možnost rozšíření stávajících komunikací v případě jejich nevyhovujících parametrů a možnost situování doprovodné zeleně podél vozovek;
- e) bude sledována možnost snižování negativních účinků motorové dopravy na obytnou a rekreační zástavbu;
- f) u komunikací bude stanovena minimální šířka veřejného prostranství pro komunikace, bude navržena šíře a parametry vozovky dle kategorie pozemní komunikace, popřípadě navrženy jednosměrné komunikace;
- g) mimoúrovňové křížení prvků ÚSES s frekventovanými komunikacemi (silnice II. třídy, případně i III. třídy);
- h) plochy dopravní infrastruktury budou samostatně vymezeny zejména v těch případech, kdy využití pozemků dopravních staveb a zařízení, zejména z důvodů intenzity dopravy a jejich negativních vlivů, vylučuje začlenění takových pozemků do ploch jiného způsobu využití, a dále tehdy je-li to nezbytné k zajištění dopravní přístupnosti ploch s rozdílným způsobem využití. Návrhem ploch s rozdílným způsobem využití a jejich dopravní přístupnosti bude sledována možnost snížení množství stávajících pojížděných (respektive pouze vyježděných, či sezónně vyjetých) cest nezastavěným územím (polnostmi, loukami) k jednotlivým (rekreačním) objektům nebo jejich skupinám, nebo i k obytné zástavbě;
- i) bude řešena pěší doprava, cyklistická doprava, turistické trasy;
- j) bude navrženo zařazení nově vymezených staveb dopravní infrastruktury do veřejně prospěšných staveb.

Územní plán řešil uvedené okruhy dopravní problematiky a požadavky. Dálnice vedoucí mimo řešené území byla zobrazena v těch výkresech, u kterých je to přípustné a potřebné (výkresová část odůvodnění územního plánu).

Při umísťování dopravní infrastruktury bude sledováno zachování propustnosti krajiny a minimalizování rozsahu fragmentace krajiny.

Požadavek se váže k těm dopravním stavbám, které vytvářejí prostorovou bariéru, například násypem, výkopem, množstvím dopravních pohybů, apod., tedy zejména ke komunikacím nadřazeného komunikačního systému, v území zejména ke komunikaci II. třídy a její přeložky. V návrhu je sledováno začlenění přeložky komunikace do krajiny a takové trasování, aby zásahy do krajiny nebyly významné.

V řešeném území bude vymezen a územně chráněn koridor pro veřejně prospěšnou stavbu dálnice D3 (dle varianty doporučené ve stanovisku EIA), a to minimálně v šíři budoucího silničního ochranného pásma, včetně vyvolaných přeložek a souvisejících staveb.

Stavba D3 je navržena mimo řešené území obce, do tohoto území zasahuje pouze část přeložky navádějící II/106 k mimoúrovňové křižovatce Hostěradice, dokumentace D3 je akceptována a navrhovaná přeložka II/106 kolem Krňan na ni navazuje.

Situování trasy navrhované dálnice D3 v kontaktu s řešeným územím způsobí nárůst zátěží (a tedy i zvýšení hladiny hluku) po komunikacích řešeného území procházejících stávajícím zastavěným územím i územím, které již k zástavbě bylo územním plánem navrženo, a to jak na komunikaci II/106, procházející sídly Závist a Krňany, kde jsou již dnes evidovány existující dopravní závady, a zástavba situována či povolována přímo v kontaktu s uliční čarou, tak na komunikaci III/1063, procházející obcí Krňany. Důvodem předpokládaných negativních vlivů dopravy je návrh situování mimoúrovňové křižovatky (dále též MUK) u Hostěradic, cca na km 13,7 stavby D3 – Středočeská část, I. etapa, stavba 0301 – 0303, do níž jmenované komunikace ústí, a atraktivita D3 umožňující rychlé dosažení hlavního města Prahy z širšího spádového okolí přes řešené území a přes jmenovanou MÚK. V průběhu pořizování územního plánu Krňan budou opatřeny od investora stavby D3 předpokládané zátěže komunikačního systému v souvislosti s realizací dálnice D3 a na jejich základě prověřeny možnosti snížení dopadu hluku, znečištění ovzduší a dopravních rizik zejména na obytnou a rekreační zástavbu v řešeném území.

Uvedenou problematikou se návrh nového územního plánu Krňan zabýval vysoce nad obvyklý rozsah prací. Byl proveden průzkum stávajících intenzit dopravy v řešeném území sledováním a zaznamenáním na několika stanovištích tak, aby byly zjištěny intenzity na všech komunikacích II. a III. třídy ve všední den za 24 hodin, bylo provedeno shromáždění dostupných údajů z územního plánu 2002, z internetového portálu ŘSD, z dokumentace EIA pro dálnici D3, provedena analýza urbanistického a demografického vývoje řešeného území i okolní oblasti dle odborných odhadů a územních plánů, analýza spádovosti řešeného území i širší oblasti k mimoúrovňovým křižovatkám, a ze všech údajů odborně vyčíslen předpokládaný nárůst intenzit dopravy v řešeném území, tyto údaje byly použity do hlukové studie, která určila oblasti, kde bude po realizaci D3 kolem komunikací probíhat izolinie mezi hygienicky přípustnými limitními a nepřipustnými nadlimitními hodnotami hluku z automobilové dopravy vůči obytné (respektive hygienicky chráněné) zástavbě ve dne i v noci. Tyto izolinie sloužily k územně plánovacím opatřením navrženým v novém územním plánu, tj. k návrhům eliminace dopadu hluku ze zvýšení intenzit dopravy po komunikacích. Navržena (potvrzena) byla přeložka komunikace kolem Krňan, změna nevyhovujících parametrů komunikace II/106 včetně vodorovného i svislého značení, segregace pěší, cyklistické a motorové dopravy k dosažení bezpečnosti silničního provozu, apod.

Realizace D3 významně posílí rekreační a obytnou atraktivitu a zájem o řešené území, neboť značně časově zkrátí dostupnost neporušených rozsáhlých ploch přírody a krajiny zejména z oblasti hlavního města Prahy. Územní plán nebude navyšovat rozsah území k nové zástavbě, a nebude podporovat takové využití, které by přivádělo do území další nárůst negativních vlivů, jako například zátěže z dopravy, odpadů, snížení hodnoty krajinného rázu a kvality životního prostředí a přírody, apod., naopak bude sledovat zachování přírody a krajiny pro rekreační turistiku a krátkodobý oddech a prvořadě dovybavení území občanskou, dopravní a technickou infrastrukturou.

Návrh územního plánu byl zhotoven za sledování a naplňování tohoto požadavku.

Realizace D3 a mimoúrovňové křižovatky v prostoru u Hostěradic bude znamenat zvýšení dopravních zátěží na komunikaci II/106 v celém řešeném území, zejména dopravou průjezdnou, což zde bude mít negativní dopad na stávající i navrhovanou zástavbu, zejména v oblasti stávající zástavby Závist, Norbertinka, Krňany; zvýšení zátěží nelze vyloučit ani na komunikaci III/1063 přes Teletín, Slapnici a Krňany. V průběhu prací na návrhu územního plánu Krňany zhotovitel zjistí z pověření obce Krňany, zda existují dokumenty (například vlivu stavby na životní prostředí) obsahující aktuální výpočty navýšení zátěží na jmenovaném komunikačním systému vlivem situování D3 a MUK, hlukové studie navýšení hluku a studie znečištění ovzduší kolem těchto komunikací včetně stavby D3, a pokud existují, prověří, jak řešené území před těmito negativními vlivy průjezdné automobilové dopravy je navrženo ochránit, jak je lze ochránit, nebo negativní účinky snížit, a tato opatření zahrne do územního plánu. Prověří potřebný rozsah a dosavadní respektování hlukové zóny silnice II/106 stanovené v platném územním plánu obce, prověří možnosti odstranění dopravních závad a kolizních míst na komunikaci II/106.

V územním plánu budou dle dostupných zdrojů prověřeny akustické poměry zastavitelných ploch pro rozvoj bydlení vzhledem k uvažovanému dálničnímu koridoru D3, komunikaci II/106 a plánované přeložce této komunikace

(obchvat Krňan).

Viz odstavce výše, bylo plněno. V regulativech územního plánu z roku 2002 bylo stanoveno, že zóna, ve které bude překračován hygienický limit hladiny hluku 55 dB ve dne a 45 dB v noci v souvislosti s výstavbou dálnice bude zasahovat pás po obou stranách komunikace II/106 do konstantní vzdálenosti 41,1 m. Pro novou zástavbu v tomto pásu bylo stanoveno, že obytné objekty budou situovány mimo tuto hlukovou zónu, vymezenou graficky ve výkresu územního plánu. Nový územní plán obsahuje rovněž takovou izolinii mezi předpokládanou limitní a nadlimitní hladinou hluku po zprovoznění D3, která však s ohledem na výši intenzity dopravy a její složení v počtu osobních a nákladních vozidel a při zohlednění konfigurace terénu dle počítačového zpracování dat příslušnými programy již není konstantní, navíc zasahuje do větší vzdálenosti od komunikace II/106. Tato izolinie byla vypočtena počítačovým programem pro stanovení izolinií hluku na základě nově stanovených intenzit automobilové dopravy po komunikacích II. a III. třídy. V území kolem komunikací o rozsahu stanoveném výše uvedenou izolinií mezi předpokládanou limitní a nadlimitní hladinou hluku není novým územním plánem povoleno situování zástavby obsahující nové bytové jednotky, aby u bytových jednotek k překročení normových hygienických limitních hodnot hluku v současnosti, ale i po zprovoznění dálnice D3, nemohlo dojít. V okolí komunikace II/106 se z hlediska nově navrhované zástavby jedná pouze o oblast navrhovaného centra Závisti, kde bydlení není uvažováno. U stávajících ploch zástavby podél komunikace je připuštěno novým územním plánem smíšené funkční využití, aby po nárůstu intenzit hluku bylo možno dnes převážně bytové objekty změnit a využívat pro nebytové účely (drobné provozovny, kancelář, ordinaci, provozovnu, atelier, apod.).

Vymezení zastavitelných ploch pro bydlení situovaných u stávajících nebo navrhovaných silnic bude navrženo tak, aby byly splněny limitní hladiny hluku z dopravy ve vnitřních chráněných prostorách staveb a ve venkovním chráněném prostoru staveb dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, a aniž by výstavba v těchto plochách byla podmíněna budováním protihlukových opatření. Veškerá nová obytná zástavba bude řešena a regulována územním plánem tak, aby byly splněny hlukové hygienické standardy, a na majetkového správce stávající komunikace nebo investora silnice neuvrhla náklady na realizaci protihlukových opatření (protihlukových stěn, valů). Obytná zástavba v případech, kdy účinky hluku z provozu na komunikacích bude možno eliminovat na limitní hodnoty plným oplocením. Návrh protihlukových stěn a umělých valů v krajině i v drobných sídlech se vylučuje.

Výstavba kolem komunikací ve vymezeném pásmu, kde jsou předpokládány dle výsledků provedené analýzy dopravy a hlukové studie nadlimitní hladiny hluku, je omezena regulativem. Návrh protihlukových stěn a umělých valů v krajině i v drobných sídlech je vyloučena regulativem. Zemní valy jsou vyloučeny zejména o geometrických umělých tvarech, cizích krajinnému prostředí.

Návrh dálnice D3 ve všech variantách obsahuje v blízkosti hranice řešeného území obce Krňany přemostění Sázavy v kontaktu s prostorem Rakousy (Dolní Rakousy). V návrhu územního plánu bude provedena koordinace s návrhem stavby D3 v daném prostoru za tím účelem, aby stávající, případně navrhovaná rekreační zástavba a stávající nadregionální centrum NC 24 v řešeném území nebylo negativně ovlivněno vlivem dopravy po D3, v tomto případě zvýšením hladiny hluku.

Hladinu hluku z provozu D3 musí korigovat protihluková opatření umístěná podél dálnice či na jejím mostním objektu současně se stavbou dálnice tak, aby stávající zástavba objektů pro rodinnou rekreaci v řešeném území nebyla zasažena nadlimitním hlukem z automobilového provozu po budoucí dálnici. Nové plochy obytné nebo rekreační zástavby se s ohledem na blízkost navrhované dálnice D3 v prostoru Rakousy (Dolní Rakousy) novým územním plánem (a i v souladu s územním plánem z roku 2002) nenavrhují.

Návrh dálnice D3 včetně mimoúrovňové křižovatky u Hostěradic (záměr převzatý do ZÚR Středočeského kraje bez věcné změny z ÚPn VÚC Pražského regionu) obsahuje rovněž přeložku komunikace II/106, která zasahuje i do katastrálního území Krňany. Tato stavba včetně křižovatky i přeložky komunikace II/106 je označena v ZÚR StČK jako veřejně prospěšná stavba č. D005. Část navrhované přeložky II/106 (dle podkladu Ředitelství silnic a dálnic ČR – studie Pragoprojektu z 12/2009) situované v řešeném území je ve střetu s chráněnou prehistorickou a historickou cestou a kříží dvakrát rameno drobné vodoteče, která pokračuje severně na Ovčín, Rakousy a vlévá se do Sázavy. Toto situování přeložky by mohlo vyvolat nepříznivou lokální změnu vodního režimu, a navíc není v souladu s platným územním plánem obce Krňany z roku 2002, který přeložku trasuje v jiné poloze, a který zeleň kolem místní vodní plochy a podél koryta vodoteče vymezuje jako chráněnou. Návrh územního plánu obce bude vycházet ze studie dálnice D3 Pragoprojektu z 12/2009 včetně všech vyvolaných přeložek a souvisejících staveb a z varianty doporučené ve stanovisku EIA, prověří a upřesní ve spolupráci s projektantem D3 trasu přeložky II/106 v řešeném území s cílem pokud možno nezasahovat do trasy chráněné prehistorické a historické cesty a vodoteče s doprovodnou zelení, a bude záměr výstavby koordinovat s připravovanou dokumentací D3, investor Ředitelství silnic a dálnic ČR.

Návrh územního plánu předpokládá v místě křížení přeložky II/106 s prehistorickou cestou a vodotečí vedení

přeložky na mírném náspu a ukládá přemostění či výstavbu propustku v místě prehistorické cesty a vodoteče.

Návrh dálnice D3 ani ZÚR StČK neobsahují související stavbu, a to návrh přeložky komunikace II/106 - obchvat Krňan, dle stávajícího platného územního plánu Krňan z roku 2002. Návrh územního plánu prověří potřebu a trasu tohoto obchvatu a důvody, pro které tato stavba nebyla zahrnuta do investice stavby D3 a staveb vyvolaných, s ní souvisejících.

Návrh územního plánu Krňan potvrdil potřebu této části přeložky po obvodu Krňan z důvodů nadměrného zatížení hlukem na komunikaci II/106 v současnosti i ve výhledu po zprovoznění D3. ŘSD se k této stavbě přeložky nehlásí s doporučením, že když nadměrný hluk bude Krňanům vadit, ať si přeložku vybudují sami, že investor ŘSD nemůže řešit všechna místa, kde výstavbou dálnice dojde k navýšení intenzit dopravy a hluku.

Bude řešeno chybějící nebo nedostatečné dopravní vybavení v plochách s bydlením a v lokalitách rekreačních domků a v chatových osadách (včetně odstavných a parkovacích stání pro osobní automobily obyvatel i návštěvníků).

V územním plánu Krňan z roku 2002, a zejména u následných změn tohoto územního plánu, nebyly samostatnou funkční plochou vymezeny plochy dopravní infrastruktury, které by zajistily možnost výstavby a její napojení na komunikace o nezbytných normových parametrech, vedených na veřejných prostranstvích. Obecně závazná vyhláška obce Krňany č. 1 z roku 2002, kterou se vyhláší závazná část územního plánu v článku 5. a 6. v přípustném využití neobsahuje možnost situování místních obslužných komunikací. Systém místních komunikací pro obsluhu území a situování tras technické infrastruktury pochopitelně nelze vyřešit jediným ustanovením uvedené vyhlášky, že „všechny nové stavby v rámci stabilizovaného území budou mít samostatný přístup z veřejné komunikace (rodinné domy musí splňovat požadavky vyhlášky č. 137/1998, §4, odst. 2 – možnost napojení na komunikace“). Toto pochybení je novým územním plánem napraveno v textové i výkresové části. U stávajících chatových osad, kde se neuvažuje s rozšiřováním ploch zástavby pro rodinnou rekreaci, jsou stávající systém a šíře komunikací ponechány.

V řešeném území v návaznosti na širší okolí bude vyznačen stávající systém pěších, značených turistických a cyklistických cest a tras, a prověřena vhodnost jeho rozšíření o další cesty. Budou zaneseny, prověřeny, případně doplněny stávající pěší a cyklistické turistické trasy, které nejsou zaneseny v katastru nemovitostí, pokud bude účelné a potřebné tyto trasy jako samostatnou funkční plochu s rozdílným způsobem využití vymežit.

Významnější cesty byly zahrnuty do ploch dopravní infrastruktury – silniční. Pěší turistické a cyklistické cesty stávající i navrhované obsahuje výkres dopravy.

U rozvojových lokalit bude počet připojení na komunikaci II., případně III. třídy omezen pokud možno na minimum, například jednou obslužnou komunikací.

V návrhu bylo řešení ve smyslu tohoto požadavku sledováno.

Návrh územního plánu bude obsahovat důsledné řešení pěší dopravy (vymezení ploch pro vybudování chodníků) a prostory či územní rezervy potřebné pro zajištění dopravní obslužnosti ve smyslu ČSN 73 64 25 (týká se autobusových zastávek, přestupních uzlů a stanovišť). Rozlišení jevů bude závislé na čitelnosti grafiky dle předepsaného měřítko výkresů 1:5000, přesnosti a podrobnosti mapových podkladů, v případě potřeby bude doloženo detailem.

Řešení této problematiky bylo vyhodnoceno jako významné zejména v prostorech Závisti a Krňan, podél komunikace II/106. Čitelnost detailních navržených opatření bude zajištěna zejména distribucí elektronické podoby územního plánu, která umožní zvětšení do detailu, a která bude publikována jak na webových stránkách obce, tak bude k dispozici dotčeným orgánům státní správy.

Bude respektována využívaná vodní cesta Vltava. Budou definovány možnosti a parametry případné možné výstavby přístavišť lodí v řešeném území na řekách Vltava a Sázava.

Požadavek nebo námět na situování nového přístaviště lodní dopravy nebo soukromých lodí nebyl zjištěn. Nová přístaviště nebyla navržena.

V řešeném území existuje nadbytečné množství nezpevněných nebo jen vyježděných cest bez normových parametrů veřejných komunikací, které zpřístupňují skupiny rekreačních objektů nebo i jednotlivé rekreační objekty, které byly původně založeny v krajině pouze pro pěší přístup. Některé cesty jsou vedeny bez jakýchkoliv povolení i napříč polnostmi a lukami. Tento stav je třeba změnit a ovlivnit, a i v návrhu územního plánu do výhledu vhodnými nástroji revidovat (navržením regulativů ploch s rozdílným způsobem využití, vhodným doplněním dopravního řešení).

Pokud se jedná o nepovolené jízdy polnostmi k chatám, u nichž nebyl předpokládán a ani v mapě katastru není obsažen příjezd osobním vozidlem, a není ani žádoucí komunikace zakládat, územní plán cesty neobsahuje a nepotvrzuje. Současný nepovolený stav je třeba řešit jinými nástroji, nežli regulativy územního plánu.

Návrh územního plánu zaznamená a bude respektovat podmínky ochranných pásem stávající i navrhované

dopravní infrastruktury.

Návrh územního plánu obsahuje plnění tohoto požadavku.

Při umístování technické infrastruktury zachovat propustnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny, zásahy do ní a měnit její vzhled.

Zásahem do krajiny, který změnil negativně její vzhled, bylo zejména situování soustavy VVN 400 a 110 kV. Vzhled krajiny ovlivňují vzhledově dominantní stožáry a široké průseky v lesních porostech v místech průchodu trasy a jeho ochranného pásma, které porušují celistvost porostů a narušují estetiku přírodního prostředí a vzhled krajiny. Tuto soustavu je však nutno respektovat. V současnosti se připravuje rekonstrukce a zkapacitnění VVN 400 kV, která však bude provedena ve stávající trase.

Podél vodotečí Vltavy a Sázavy existuje záplavové území Q_{100} . V tomto území budou plochy s rozdílným způsobem využití navrhovány v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodním zákonem), v platném znění, zejména s § 67. Návrh technických opatření proti záplavám se nepředpokládá. Stanovená záplavová území vodních toků budou vyznačena v příslušných výkresech grafické části územního plánu obce (např. koordinační výkres); v záplavových územích bude v návrhu regulativů ploch s rozdílným způsobem využití umožněno pouze využití dle § 67, odst. 1 až 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění.

Bylo respektováno. Nebyly navrhovány žádné nové zastavitelné plochy.

Do regulativů územního plánu bude zahrnuta podmínka, která neumožní situování nových staveb v manipulačním pruhu širě min. 8 m od břehové čáry podél významných vodních toků, a širě min. 6 m od břehové čáry podél drobných vodních toků, z titulu umožnění jejich správy a údržby správcem vodního toku. *Bylo provedeno.*

V textové části odůvodnění územního plánu bude uvedeno zařazení vodního toku Sázava a Třeblová mezi kaprové vody dle Nařízení vlády č. 71/2003 Sb., a jaké regulativy jsou stanoveny k udržení nebo zlepšení jakosti povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů. *Bylo provedeno.*

Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Zhotovitel územního plánu plnění tohoto požadavku měl za prioritní pro zajištění kvality života obyvatel a kvality životního prostředí řešeného území. K zajištění zásobování území pitnou vodou z vlastních zdrojů byla pořízena samostatná hydrogeologická rešerše, zkoumající možné zdroje a jejich vydatnost.

Územní plán prověří možnost řešené území zásobit pitnou vodou veřejnou vodovodní sítí, případně zjistí, zda existují zdroje pitné vody v řešeném území a je známa jejich kapacita. Veřejný vodovod pak bude předepsán u lokalit s větším počtem stávajících a navrhovaných staveb. Bude prověřena možnost využití stávajícího vodovodního přivaděče Želivka – Praha a budoucí využití přivaděče Benešov – Sedlčany.

Řešené území je zásobeno vodou ze soukromých studen na pozemcích, nemá užívané společné zdroje pitné vody včetně její úpravy, veřejné společné rozvody pitné vody, nemá systém odkanalizování splaškové a dešťové vody ani čistírny odpadních vod, což způsobuje zhoršení kvality vody na místních tocích. Přestože se sídla nepotýkají s nedostatkem vodních zdrojů, návrh územního plánu prověří, jak tento problém řeší plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, prověří, zda jsou známy v řešeném území možnosti čerpání pitné vody z místních zdrojů (vrty), nebo zda existuje možnost napojení obcí (lokalit) řešeného území na skupinové vodovody v okolí řešeného území, například z jiných sídel. Navrhne způsob likvidace splaškových vod obytných, případně i rekreačních lokalit dle předpokládaného (navrženého) výsledného počtu obyvatel za preference společných čistíren odpadních vod splaškové vody a vsakování dešťové vody. Likvidace, zpomalení odtoku a zadržení dešťových vod bude navrženo opatřeními na pozemcích staveb i na vodních tocích potvrzením stávajících nádrží nebo návrhem nových, případně stanovením míst pro dočasný rozliv.

Zhotovitel územního plánu se touto problematikou zabýval v rozsahu nad obvyklý rozsah a podrobnosti, neboť řešení problematiky vodního režimu, tj. zásob pitné vody, jejího zajištění v období sucha, udržení či zlepšení kvality, čištění, zadržení vod v území, vsakování a opatření před přívalovými vodami či vydatnými trvalými srážkami, a likvidace splaškových vod, se jeví v kontextu se změnami či výkyvy klimatických podmínek jako velmi závažné, aktuální a nezbytné.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje konstatuje, že zásobování Krňan pitnou vodou je zajišťováno v obci domovními studnami, které mají dostatečné množství vody. Uvádí, že jakost vody ve studních není pravidelně kontrolována, a že lze očekávat nedodržení ukazatelů vyhlášky MZd 376/2000, kterou se stanoví požadavky na pitnou vodu, tj. že lze reálně očekávat znečištění této vody. PRVK StČK dále konstatuje, že vzhledem k nízkému počtu obyvatel a vyšším investičním nákladům na realizaci vodovodu předpokládá i do budoucnosti zásobování z individuálních

zdrojů, jinými slovy nehodlá investovat do veřejné vodovodní sítě napojené na realizovaný systém rozvodů pitné vody ve Středočeském kraji a přivést ji do řešeného území. V případě, že kvalita vody ze studní nevyhovuje vyhlášce MZd 376/2000 Sb., PRVK StČK navrhuje, aby si obyvatelé zajistili individuální úpravu vody nebo potřebné množství vody pro pitné účely dovozem balené pitné vody. Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den a obyvatele cisternami ze zdroje Pecerady. Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z obecních studní a z domovních studní.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje konstatuje, že v obci neexistuje splašková kanalizace a obecní ČOV, splaškové odpadní vody od trvale i přechodně bydlících obyvatel jsou dle PRVK StČK v 100 % případů akumulovány v jímkách a vyváženy na pole (PRVK StČK neuvádí obvyklou praxi nezákonného vypouštění splaškových vod do vodotečí).

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje dále konstatuje, že s ohledem na velikost této obce, počet trvale bydlících obyvatel a vzhledem k tomu, že k zásobování pitnou vodou jsou využívány místní podzemní zdroje (a nepředpokládá své investice do veřejného vodovodu), není investičně a provozně výhodné ani budovat čistírnu odpadních vod a kanalizační síť. Proto bude nezbytné zajistit po roce 2015 rekonstrukci stávajících nebo výstavbu nových akumulčních jímek pro zachycování odpadních vod (povinnost zachycování odpadních vod přenáší na obyvatele, požadavek příkazu výstavby jímek a kontroly na obec). PRVK StČK uvádí, že v roce 2020 budou veškeré odpadní vody, akumulované v bezodtokých jímkách, likvidovány na nově budované čistírně odpadních vod obce Lešany (sem by byly splaškové vody vyváženy cisternovými vozy).

Vzhledem k upozornění PRVK StČK o pravděpodobné závadnosti pitné vody v soukromých studních, vzhledem ke zkušenostem, že v období sucha, které se v posledních letech několikrát opakovalo v dlouhých obdobích, může nastat závažná situace - nedostatek pitné vody ve studních, případně i požárních nádržích, vzhledem k tomu, že ještě delší dobu potrvá v řešeném území potřebné vybudování splaškové kanalizace a obecních čistíren odpadních vod, které vyloučí situování jímek mnohde špatného stavebního stavu v blízkosti soukromých studen pitné vody a nezákonné vypouštění znečištěných vod do vodotečí, a vzhledem k tomu, že kvalita pitné vody by měla být zajištěna a kontrolována na úrovni 21. století, tj. ze společného zabezpečeného vodního zdroje přes akumulční nádrže veřejným rozvodem vody, rozhodla obec o pořízení hydrogeologického průzkumu – podkladu zjišťujícího, zda je možno s ohledem na množství a kvalitu zdroje či zdrojů pitné vody v řešeném území uvažovat se samozásobováním řešeného území obce pitnou vodou a tedy podkladu podmiňujícího rozhodnutí o tom, zda bude do výhledu řešené území možno zásobovat veřejným vodovodem z vlastního zdroje. Tato hydrogeologická studie měla současně být podkladem k tomu, aby bylo navrženo či potvrzeno v novém územním plánu Krňan takové množství trvale i přechodně bydlících obyvatel, které bude možno na zdroj pitné vody napojit, a pro které bude možno zřídit čistírnu odpadních vod na vodních tocích daného nepřiliš vydatného průtoku u obcí v řešeném území, a zajistit tak zvýšení kvality životního prostředí a čistoty pozemních vod na vodních tocích.

Hydrogeologická studie vytipovala jako nejvhodnější zdroj pitné vody o značné kapacitě na hranici řešeného území, na pozemku č. parc. 350/1, k. ú. Hostěradice, ve vlastnictví Obce Kamenný Přívoz. Obec Krňany jednala s Obcí Kamenný Přívoz dne 3. 12. 2014 a předběžně projednala, že tento zdroj by mohl být společný pro Krňany i Hostěradice, a propojen i na tzv. Posázavský skupinový vodovod, byť současný Plán rozvoje vodovodů a kanalizací nepočítá se zásobováním Hostěradic a Krňan z Posázavského skupinového vodovodu, který je doveden k pravému břehu Sázavy).

V územním plánu Krňan bylo navrženo v první etapě vybudování vrtů (zdroje) včetně úpravny pitné vody na výše jmenovaném pozemku, a v první etapě i její přečerpání do Krňan, které by byly veřejným vodovodem zásobeny. Současně by byla vybudována v této etapě veřejná kanalizace a čistírna odpadních vod pod Krňany. Ve druhé etapě by pitná voda byla dovedena z Krňan do nově navrženého vodojemu umožňujícího zásobování obce Třebší, v třetí etapě do vodojemu umožňujícího zásobování Závisti. Do doby vybudování veřejné kanalizace a čistírny vod pod Třebší, která by měla být vybudována v rámci druhé etapy, by splaškové vody z jímek v Třebší a na Závisti byly vyváženy do ČOV Krňany. Jako největší problém se jeví z hlediska vzdálenosti od zdroje a velkých výškových rozdílů zásobování Závisti pitnou vodou a také její odkanalizování, protože neleží na kapacitnější vodoteči. Odkanalizování splaškových vod z území Závist by bylo možno řešit částečně do ČOV Třebší, nebo do ČOV situované na vodoteči jihozápadně od Závisti, která však nemusí vždy mít dostatečný průtok, a je situována mimo řešené území (v k. ú. Hradištko pod Medníkem, v Hradištském revíru). Odkanalizování bude muset být následně po vydání nového územního plánu prověřeno ve variantách podrobnější vodohospodářskou studií, a to jak s ohledem na výškové poměry území a kapacity recipientů, tak s ohledem na nejvýhodnější řešení z pohledu investic do zařízení a následných provozních nákladů, a na základě této podrobnější dokumentace návrh řešení v územním plánu upřesnit a rozpracovat. Územní plán je řešen tak, aby nevyloučil různé varianty návrhu splaškového odkanalizování. Tam, kde by bylo nereálné obytnou zástavbu odkanalizovat, a rovněž v drobnějších lokalitách zástavby území objekty pro rodinnou rekreaci a v chatových osadách, se předpokládá tak jako tak odvoz cisternami na některou z čistíren odpadních vod, nikoliv však do vzdálených Lešan, jak předpokládá PRVK StČK, ale na ČOV do Krňan nebo Třebší (nebude nutno platit za likvidaci obci Lešany – odvážet a likvidovat splaškové vody v jiné vzdálené obci).

Samostatnou otázkou je zásobení vodou a likvidace splaškových vod v Teletíně, který je drobnou osadou, vzdálenou ostatním sídlům. Zde by mohlo být uvažováno zásobení z vlastních studní nebo i jeden společný veřejný zdroj pitné vody ze zdroje na Chlístově, a likvidace splaškových vod v soukromých domovních čistírnách, nebo společná čistírna odpadních vod, případně i odvoz z domovních jímek do ČOV Krňany.

Srážkové vody je předepsáno zachycovat na pozemcích rodinných domů a staveb pro rodinnou rekreaci, nebo ve vsakovacích zařízeních a trubních retenčních situovaných na navrhované dešťové kanalizaci, kromě toho jsou navrhovány u všech obytných sídel (Závist, Třebšín, Krňany, Teletín) plochy pro usazovací a retenční nádrže, a dále prohloubení a opravy stávajících vodních nádrží – rybníků. To je významné pro zachycení přívalemých vod zejména prudkých a dlouhodobých srážek, aby nedocházelo k erozi koryt potoků, života na tocích a k likvidaci břehových porostů, a aby nebylo nutno zasahovat do koryt jejich umělým zpevněním.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách budou regulativy předepsány a vytvořeny podmínky pro zadržování, vsakování, zpomalení odtoku vod z území a využívání dešťových vod v řešeném území jako zdroje vody a též s cílem zmírňování účinků povodní.

Podmínky pro zadržování, vsakování a zpomalení odtoku srážkových vod jsou obsaženy v textové části (v regulativech) i ve výkresové části stanovením ploch pro dešťové usazovací a retenční nádrže.

Bude prověřena existence požárních nádrží v sídlech, jejich stav a možnost přístupu k nim.

Bylo řešeno. Na Závisti je ponechána a upravena pro potřeby zadržování i čerpání vody vodní nádrž na č. parc. 440/9 a 232/2, k. ú. Třebšín, a na č. parc. 292/1, k. ú. Třebšín, a dále navržena nová plocha pro retenční nádrž na č. parc. 338/1, 336/4 a 336/3, která však nemusí být vždy naplněná a tedy využitelná k požárním účelům. V Třebšíně je navrženo obnovit nádrž na č. parc. 44/3 a vybudovat k ní příjezdovou komunikaci, a dále vybudovat pod obcí na vodoteči na č. parc. 10 a 11/5 retenční nádrž, která však nemusí být vždy naplněná a tedy využitelná k požárním účelům. V Krňanech je navrženo vyčistit a opravit stávající rybník na č. parc. 100/4, k. ú. Krňany (dnes přístupný a užívaný pro čerpání vody k požárním účelům), a dále vybudovat pod obcí na vodoteči na č. parc. 328, 326, 325, k. ú. Krňany retenční nádrž, která však nemusí být vždy naplněná a tedy využitelná k požárním účelům. V Teletíně je navrženo vyčistit a opravit stávající rybník na č. parc. 41, k. ú. Teletín, pro možnost čerpání vody k požárním účelům, dnes přístupný z veřejné komunikace, a dále vybudovat pod obcí na vodoteči na č. parc. 46, k. ú. Teletín, retenční nádrž (včetně přístupové komunikace), která však nemusí být vždy naplněná a tedy využitelná k požárním účelům.

V PÚR je vymezena stávající trasa přenosové sítě ČR č. 413 VVN 400 kV rozvodna Praha Řeporyje – rozvodna Prosenice u Přerova, která prochází správním územím obce Krňany. Návrh územního plánu obce Krňany bude tuto trasu respektovat, upřesní ochranné pásmo tohoto zdroje neionizujícího záření, stanovené zákonem, v souvislosti se situováním krajního vodiče na vnějších výložnicích zdvojených sloupů a bude i toto ochranné pásmo respektovat, a prověří možnost rozvoje zastavitelných ploch pro účel bydlení ve vztahu k tomuto ochrannému pásmu. Návrh územního plánu bude respektovat stávající trasu VVN 110 kV Vodní elektrárna Štěchovice – rozvodna Benešov, včetně ochranného pásma.

V rámci průzkumových prací na územním plánu byly zaměřeny krajní vodiče na ramenech stožárů, stanoveno a zakresleno přesně ochranné pásmo VVN. Pokud byla orientačně navrhována parcelace pozemků, bylo ochranné pásmo respektováno tak, aby objekt rodinného domu či objekt pro rekreaci nebyl situován v hranicích vymezených ochranným pásmem.

Trasy VVN i VN a vymýcení lesních dřevin v jejich ochranných pásmech působí negativně na vzhled krajiny, na krajinný ráz. Mýcení dřevin v ochranných pásmech nadzemního vedení rovněž způsobuje odkrytí vzrostlých dřevin na okraji ochranných pásem, rozčlenění masívů lesní zeleně a náchylnost této dřevinné zeleně k polomům a poškození. Bude prověřena možnost výhledového přeložení některých tras, případně vedení v kabelových trasách, a doplnění průseků nižšími formami lesní zeleně. Nové stavby VN a NN budou navrhovány mimo zastavitelné území venkovním vedením, v zastavěném a zastavitelném území kabelovým vedením.

Bylo ověřeno, že přeložení tras venkovního vedení VVN není reálné. Obnovování průseků v lesních porostech je dáno energetickým zákonem, byť je v rozporu s ochranou přírody a krajiny. Trasy VN jsou v některých případech v zastavěných územích překládány do kabelové trasy, v některých případech překládány za ponechání vzdušného vedení.

Řešené území ani jeho okolí není plynofikováno. Nejbližší plynofikovaná oblast středotlakými rozvody prochází po spojnici Jílové u Prahy – Krhanice – Týnec nad Sázavou – Benešov. Dle územního plánu z 06/1998 měly být plynofikovány Netvořice, záměr nebyl realizován. Bude prověřena technická a ekonomická možnost přivést do území plynovod za účelem zásobování území plynem pro výrobu tepla a teplé užitkové vody.

Výsledkem prověření je, že přivedení plynu do řešeného území je z hlediska nákladů na vybudování tras a výnosů z odběru nereálné.

Územní plán stanoví s ohledem na existující lokální zdroje znečištění z tuhých paliv vhodný způsob výroby tepla a teplé užitkové vody (například individuální obnovitelné zdroje energie při výrobě tepla, ekologické zdroje), a případnou novou výstavbu podmíní plněním tohoto způsobu výroby tepla a teplé užitkové vody.

Výroba tepla a teplé užitkové vody je orientována a navržena (doporučena) v územním plánu na elektrickou energii a jiné soudobé ekologické způsoby (například zemní vrty, apod.). Tento požadavek nelze ale stanovit jako vymahatelný regulativ územního plánu s ohledem na možnost diskriminace, například vůči těm obyvatelům, kteří mají v současnosti již povoleny jiné způsoby vytápění) a zvýhodnění dodavatele tohoto způsobu vytápění před jinými dodavateli (například tekutého plynu, dřeva, apod.). Obecně lze předepsat, že nová výstavba a stavební úpravy stávajících objektů budou orientovány ve vytápění a ve výrobě teplé užitkové vody na ekologicky šetrné moderní technologie.

Do severní části řešeného území zasahuje ochranné pásmo radiolokačního prostředku letiště Kbely, které je nutno respektovat. Územním plánem je respektováno.

Bude řešeno chybějící technické vybavení (včetně nakládání s odpadem) v lokalitách bydlení, rekreačních domků a v chatových osadách.

Úplné technické vybavení (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování elektrickou energií, pokrytí elektronickými spojovými a datovými signály) je předpokládáno a navrženo v lokalitách trvalého bydlení ucelených tvarů (lokalitě Závist a obcích Třebosín, Krňany, Teletín včetně Chlístova). Lokality se soustředěním staveb pro rodinnou rekreaci a rodinnou rekreaci v lesních porostech mají technické vybavení navrženo omezeně, zejména pokud se jedná o veřejné vodovody a kanalizace. Rovněž u jednotlivých staveb v krajině. V těchto případech se předpokládá samozásobení vodou a likvidace splaškových vod odvozem fekálními vozy z jímek, nebo ekologické WC. V území se předpokládá separace tuhých odpadů i bioodpadů a jejich odvoz na skládky a likvidace mimo řešené území. Situování stanovišť pro nádoby na separovaný sběr není v podrobnosti územního plánu.

Návrh územního plánu zaznamená a bude respektovat podmínky ochranných pásem stávající i navrhované technické infrastruktury.

Je řešeno a obsaženo v textové i výkresové části návrhu nového územního plánu Krňan.

Návrh územního plánu obce Krňany prověří dle bilance stávajícího počtu obyvatel a rozvoje bydlení a individuální rekreace plochy občanského vybavení zejména pro školství, zdravotnictví, sociální služby a sport, a navrhne dle potřeby a pro danou funkci obvyklých dosahovaných a užívaných urbanistických ukazatelů, případně nové plochy tohoto vybavení. Situování ploch umožní bezbariérový přístup.

Stávající i navrhovaný výhledový počet obyvatel (600 – 800 obyvatel) v návrhu nového územního plánu vyvolá potřebu situování mateřského školství, v územním plánu je potřeba řešena plochami občanského vybavení na Závisti a v Krňanech a možností situování mateřského školství i v jiných plochách s rozdílným způsobem využití. Stávající i navrhovaný výhledový počet obyvatel v návrhu nového územního plánu není dle urbanistického ukazatele potřebného množství pro situování nové základní školy o plném počtu tříd. Bylo zjištěno, že existují rezervy v základním školství v okolním území, které by pokryly potřeby řešeného území, bylo by ale třeba zajistit z řešeného území dopravu školním autobusem. Variantou je vybudování odlučeného školského zařízení pro nejnižší ročníky základního školství v řešeném území. K tomu účelu je vymezena plocha v Krňanech. Stávající i navrhovaný výhledový počet obyvatel v návrhu nového územního plánu nevyvolává potřebu situování zdravotnického zařízení typu polikliniky, do výhledu lze doporučit vybudování zdravotního střediska se soustředěním několika ordinací se společným zázemím - lékaře pro dospělé, lékaře pro mládež, gynekologie a zubní ordinace, případně jiných specializací. Pro takové zařízení je možno věnovat plochu v navrhovaném centru Krňan. Z hlediska potřeb sociálních služeb lze uvažovat a doporučit situování pracoviště k zajištění péče terénní a roznáskové služby. Pro sport jsou vymezeny konkrétní plochy občanského vybavení, sport je přípustné situovat i v jiných plochách s rozdílným způsobem využití. Obchodní zařízení se navrhuje situovat v centru Krňan, možnost umístění obchodu a služeb je rovněž připuštěna v jiných plochách s rozdílným způsobem využití.

V řešeném území v prostoru obce Krňany bude prověřen v sousedství sportovního areálu po částečném nebo úplném zrušení areálu zemědělské výroby vznik budoucího místního centra občanské vybavenosti a služeb včetně vzniku veřejného prostranství a parkovacích ploch dimenzovaných na předmětné funkce.

Vznik centra řešeného území v prostoru mezi stávající komunikací II/106 a její navrhovanou přeložkou je novým územním plánem řešen a potvrzen. V ploše OV je předpoklad situování nového sídla obecního úřadu včetně případných ploch pro složky záchranného sboru nebo kanceláře místní policie, dále možnost situování zdravotních i sociálních služeb; v ploše OK pak možnost situování dalších centrálních funkcí včetně obchodního zařízení a služeb, pronajimatelné administrativy, apod., v ploše VZ pak možnost situování zemědělské výroby případně doplněné o drobnější výrobní a opravárenské či technické služby a dalších pracovních příležitostí. Plocha VZ je částí současného

areálu zemědělské výroby. Centrum obsahující uvedené funkce a plochy a plochu pro sport by bylo účelné řešit podrobnější studií, která by upřesnila rozsah a umístění uvedených ploch, parkovišť a umístění veřejného prostranství s pevným povrchem i parkovou úpravou, což v měřítku územního plánu nelze detailně ověřovat.

Do ploch veřejného prostranství bude prověřeno zahrnutí náměstí či návší, ulic, chodníků, zeleně, parků a dalších prostor přístupných každému bez omezení, tedy sloužících obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Do ploch veřejného prostranství budou zahrnuty i plochy parkové zeleně uvnitř (v zastavěném území) sídel, pokud nebude plocha této veřejné zeleně v zástavbě takového rozsahu, že bude vhodnější ji vymezit jako samostatnou plochu.

V návrhu nového územního plánu Krňan bylo nakonec s ohledem na malý výskyt rozsáhlejších zpevněných ploch veřejných prostranství zhotovitelem rozhodnuto, že samostatnou plochu veřejných prostranství není třeba zakládat, že zpevněné plochy veřejných prostranství (zpevněné plochy pro převažující pohyb pěších typu návší, náměstí či rozptýlných ploch před veřejnými budovami) budou zahrnuty do plochy dopravní infrastruktury - silniční DS, a že v územním plánu bude obsažena plocha veřejných prostranství – s převahou parkově upravených ploch PV (parky, veřejná zeleň, parkově upravené plochy veřejných prostranství), tedy plochy s převažujícími nezpevněnými plochami veřejně přístupnými.

Bude věnována pozornost utváření veřejných prostranství v centrech sídel. Budou vytvořeny předpoklady prostupnosti pro pěší v zastavěném území a zastavitelných plochách a dále v návaznosti na krajinu a v krajině samotné.

Požadavek na utváření veřejných prostranství by bylo třeba spíše směřovat ke zpracování následně detailnější či podrobnější dokumentace v měřítku výkresů umožňujícím konkrétní návrhy tvaru a uspořádání centrálních veřejných prostranství. Prostupnost pro pěší ve stávajícím zastavěném území byla navrhována přiměřeně a v nezbytném rozsahu pro umožnění pěších vazeb s ohledem na převažující soukromé vlastnictví pozemků. Předpokladem k zajištění prostupnosti pro pěší je stanovení veřejné prospěšnosti takového prostoru či propojení, a současně odůvodnění, že takové propojení je zcela nezbytné a nelze řešit obdobným jiným způsobem. Prostupnost pro pěší v navrhovaných zastavitelných (dosud nezastavěných) plochách je součástí navržených veřejných prostranství s místními obslužnými komunikacemi.

Návrhem ploch s rozdílným způsobem využití bude definován větší podíl ploch veřejného prostranství a ploch pro veřejně prospěšné stavby, pokud bude zjištěn jejich deficit a potřeba, zejména se to týká sídelních center – návší, u nichž by rovněž měla být situována chybějící (nedostatečná) občanská vybavenost sídel a možnost parkování. Druhy a velikost pozemků pro občanské vybavení, zejména základního občanského vybavení, budou stanoveny pro výhledový stav, a jejím předchozím uspokojením bude podmíněn další rozvoj zastavitelných ploch, zejména pokud jsou v současnosti deficitní, nebo jsou zabezpečovány dojížděnou a uspokojením mimo řešené území.

Bylo sledováno řešení a návrh ploch územního plánu Krňan ve smyslu podmínky. K veřejným prostranstvím a veřejnému vybavení viz rovněž text výše. Sídlo Závist bude mít veřejné prostranství jako součást navrhovaného centrálního prostoru kolem komunikace II/106 s plochou OK, PV a OV. Třebsín má stávající veřejná prostranství potvrzena a v centrální části navrženou plochu OK. Krňany mají navržené centrum řešeného území, viz rovněž text výše. Teletín má potvrzeny stávající veřejné prostory, jejich rozšiřování se s ohledem na velikost obce a prostorové možnosti nepředpokládá. Parkování pro navrhovanou vybavenost se navrhuje na volném pozemku při příjezdu do obce od severu. Veřejně prospěšné stavby byly v území umístěny v rozsahu a na místě jejich potřeby a potřeby zajištění jejich užitečných technických parametrů. Podmínit rozvoj dosud nezastavěných zastavitelných ploch předchozím vybudováním chybějícího základního občanského vybavení lze v územním plánu formou doporučení, nikoliv vymáhat regulativem, neboť se nelze odvolat na žádná konkrétní platná právní ustanovení, která by předepsala místa či metry čtvereční občanské vybavenosti k určitému počtu obyvatel, či konkrétní podmínky, že pro určitý počet obyvatel musí ta která veřejná (občanská) vybavenost či služba být k dispozici.

Veřejná prostranství mohou obsahovat dle potřeby i komunikace, zastávky hromadné dopravy a veřejná parkoviště. Je ošetřeno v regulativech ploch s rozdílným způsobem využití.

V řešeném území nebudou situovány rozvojové záměry, které by mohly negativně ovlivnit charakter krajiny. Je nutno vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny. Řešené území se nachází v oblasti krajinného typu krajiny zvýšených hodnot kulturních a přírodních. Návrhem územního plánu je třeba tyto hodnoty respektovat a posílit, respektovat oblast krajinného rázu.

Podmínka z PÚR ČR. Územní plán nepředpokládá žádné rozvojové záměry, které by mohly negativně ovlivnit charakter krajiny. Zvýšení hodnot kulturních je ošetřeno regulativy povolujícími výstavbu odpovídající charakterem (vzhledem) venkovské zástavbě a historickému urbanistickému vývoji centrálních oblastí sídel. Přírodní hodnoty krajiny jsou chráněny regulativy pro plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, přírodní a smíšené nezastavěného

území.

Řešené území je v hranicích přírodního parku (dříve oblast klidu) Střed Čech, kterou vyhlásil Okresní národní výbor Praha západ. Plnění podmínky čl. 3. odst. 1. této vyhlášky ze dne 3. 10. 1990, kterou se jmenovaná oblast klidu zřizuje, v návrhu územního plánu obce, bude v rozpracovanosti návrhu územního plánu konzultováno s příslušným Krajským úřadem Středočeského kraje dle podmínky čl. 3. odst. 2. téže vyhlášky, zejména s odborem životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny, neboť přírodní parky v současnosti zřizují a vyhlašují krajské úřady na základě odborného návrhu subjektů s posláním ochrany přírody a krajiny nebo na základě návrhu obce (obcí), v jejichž katastru se přírodní park nachází nebo má být vyhlášen, a krajské úřady mohou vyhlášené parametry modifikovat nebo aktualizovat.

Podmínka čl. 3. odst. 1 zní, že všechny orgány a organizace jsou povinny realizovat veškerou stavební činnost v oblasti v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací, na území oblasti je vyhlášena stavební uzávěra pro výstavbu objektů individuální i hromadné rekreace. Podmínka čl. 3. odst. 2 zní, že stavební a územně plánovací činnost v oblasti musí být projednána s odborem kultury ONV Praha západ. V oblasti nebude povolena výstavba objektů a zařízení, které by svým provozem nebo vzhledem podstatně narušily přírodní prostředí a vzhled krajiny.

Poživatel, zhotovitel a zástupce obce se obrátili na Krajský úřad Středočeského kraje písemně s dotazem o platnosti a závaznosti výše jmenované a v řadě ustanovení již překonané vyhlášky, a s dotazem, jak má být tato vyhláška v novém územním plánu striktně respektována, zda nebude aktualizována, pozměněna nebo zrušena. Odpověď Krajského úřadu upřesněná na osobní konzultaci dne 27. 8. 2014 na Krajském úřadu Středočeského kraje připustila s ohledem na rozsudek nejvyššího správního soudu v obdobné věci, že podmínky výstavby včetně staveb individuální rekreace v řešeném území mohou být stanoveny regulativy nového územního plánu, které mohou i pozměnit či nahradit ustanovení vyhlášky o oblasti klidu, a logicky změnit a nahradit i ustanovení vyhlášky obsahující regulativy pro funkční plochy dosud platného územního plánu, které byly dosud v souladu s uvedenou vyhláškou o oblasti klidu. Stavební uzávěra může být stanovena pro jisté konkrétní časové období, než budou stanoveny podmínky zástavby územně plánovací dokumentací dle stavebního zákona, nemůže být vyhlášena na neurčitou dobu. Přípustnost regulativů nového územního plánu ve vztahu k účelu vyhlášky ONV ze dne 3. 10. 1990 posoudí Krajský úřad v rámci projednávání nového územního plánu. Písemný dotaz na Krajský úřad Středočeského kraje ze dne 22. 5. 2014, jeho písemná odpověď ze dne 15. 7. 2014 a záznam z konzultace ze dne 27. 8. 2014 včetně rozhodnutí soudu, na které se KÚ StČK odvolal při své odpovědi, jsou součástí dokladové části územního plánu.

V řešeném území je navrhováno vedení stavby D3, které krajinu významně poznamená. Budou navrhována opatření minimalizující dopad stavby na vzhled krajiny.

Stavba D3 je navrhována mimo řešené území, nikoliv v řešeném území, a zásah do krajiny touto stavbou zhotovitel územního plánu neovlivní. V řešeném území je pouze krátký úsek přeložky komunikace II/106, který je součástí stavby D3, a který směřuje trasu komunikace II/106 k nově navrhované mimoúrovňové křižovatce Hostěradice na D3. Územní plán Krňan navazuje na projektovou dokumentaci investora ŘSD, a.s. pokračováním přeložky II/106 až do oblasti kolem Krňan, a tuto celou navrhovanou přeložku komunikace začleňuje do krajiny návrhem dřevinné zeleně. Historickou chráněnou tzv. Plaveckou cestu navrhuje překlenout mostním objektem.

Na kontaktu s hranicemi řešeného území obce v katastru Hradištko pod Medníkem se nachází maloplošné zvláště chráněné území, přírodní rezervace Kobyli draha. Návrh ploch s rozdílným způsobem využití v řešeném území bude respektovat a podpoří účel, pro který bylo chráněné území vyhlášeno. Přírodní rezervace nemá stanoveno ochranné pásmo ze zákona (50 m), nýbrž ochranné pásmo na konkrétní pozemky. Územní plán bude v grafické části obsahovat a respektovat toto ochranné pásmo a stanoví podmínky existence stávajících chatových objektů v tomto ochranném pásmu.

Do řešeného území zasahuje pouze ochranné pásmo této přírodní rezervace, zřízené na ochranu zakrslých a suťových doubrav, habřin a skalní stepi s některými druhy živočichů a geologickým fenoménem. Na chráněném území je snaha ochránců přírody zasadit se o odstranění chat, tyto chaty se ale nacházejí na břehu Vltavy. Územní plán z roku 2002 zaznamenal v ochranném pásmu tohoto chráněného území 9 stávajících objektů pro rodinnou rekreaci – chat, z toho navrhoval 4 chaty ke zrušení; odůvodnění, proč právě jen tyto 4 chaty, a ne jiné, bylo v územním plánu z roku 2002 komentováno, že byly určeny ke zrušení nelegální objekty bez doloženého kolaudačního rozhodnutí, pokud nebude dodáno platné kolaudační rozhodnutí. V mapě KN na katastru Třebšín je obsaženo rovněž 9 objektů, a to č. parc. 57 (budova s číslem evidenčním, stavba pro rodinnou rekreaci), č. parc. 327 (budova s číslem evidenčním, stavba pro rodinnou rekreaci), č. parc. 326 (budova s číslem evidenčním, stavba pro rodinnou rekreaci), 547 (budova s číslem evidenčním, stavba pro rodinnou rekreaci), č. parc. 325 (zastavěná plocha a nádvoří, rozestavěná budova bez způsobu využití), č. parc. 323 (budova s číslem evidenčním, stavba pro rodinnou rekreaci), č. parc. 570 (budova s číslem evidenčním, stavba pro rodinnou rekreaci), č. parc. 572 (budova s číslem evidenčním, stavba pro rodinnou rekreaci), a č.

parc. 574 (zastavěná plocha a nádvoří, stavba s číslem evidenčním). Způsob ochrany pozemků kolem uvedených objektů dle KN: památkově chráněné území. V KN by měly být obsaženy pouze povolené a kolaudované objekty. Z KN tedy rovněž nevyplývá, proč některé objekty by měly být odstraněny, a některé nikoliv, všechny jsou v KN vedeny jako objekty stejného právního stavu. Základní ochranné podmínky na územích přírodních rezervací jsou stanoveny zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění, § 34 odst. 1 a) až f). Není zde vyloučena existence stávajících staveb, je zakázáno povolovat a umísťovat nové stavby. Ve vyhlášce Okresního národního výboru Praha západ o zvláštní ochraně území „Kobylí draha“ v okrese Praha západ, odst. 6, ukládá, že v ochranném pásmu není dovolena těžba nerostných surovin, výstavba jakýchkoliv staveb a technických děl, ukládání odpadních materiálů, používání chemických prostředků, s výjimkou prostředků pro lokální ochranu porostů před poškozováním zvěří, zavádění nepůvodních druhů rostlin a živočichů a změna kultury.

V Plánu péče pro přírodní rezervaci Kobylí draha na období 2012 až 2021 je uvedeno: V PR a OP se nachází větší množství rekreačních zařízení. Je zcela nežádoucí zřizovat zde další. V rámci možností je nutné maximálně omezit negativní vliv rekreačního využívání PR i OP. Jedná se o různé stavební úpravy, úpravy okolí staveb včetně výsadeb nepůvodních druhů rostlin či činnosti ovlivňující fyzikální a chemické vlastnosti půd.

V další části textu Plánu péče je uvedeno, že existence rekreačních zařízení v cenných částech území je trvale střetovou záležitostí, kterou lze řešit pouze vymístěním těchto objektů, v rámci zákonných možností. V textu již ale není uvedeno, která cenná území (části PR nebo OP) jsou přesně myšlena, zda se jedná i o OP, či o které chaty se konkrétně jedná. V rámci zákonných možností se nabízí odkoupení objektů a jejich likvidace šetrná k území a rekultivace ploch po chatách, které by měl zajistit orgán ochrany přírody vyžadující a předepisující (pokud by likvidace byla vedena jako veřejně prospěšné opatření). V návrzích potřebných administrativně- správních opatření žádná opatření k likvidaci chat nejsou uvedena, je zde uvedena potřeba začlenění stávajícího ochranného pásma do přírodní rezervace, nové ochranné pásmo je navrhováno ze zákona.

Stávající chaty v ochranném pásmu přírodní rezervace ke zrušení nejsou novým územním plánem Krňan stanoveny, regulativ připouští pouze nezbytné udržovací práce na stávajících objektech, pokud byly řádně povoleny před nabytím účinnosti vyhlášky – obecně závazného nařízení z 1. 2. 1990. V regulativech nového územního plánu Krňan je stanoveno, že v ochranném pásmu přírodní rezervace Kobylí draha se vylučují stavební úpravy stávajících staveb pro rodinnou rekreaci a výstavba nových objektů pro rodinnou rekreaci, úpravy okolí objektů, výsadba nepůvodních druhů rostlin a činnosti ovlivňující fyzikální a chemické vlastnosti půd.

V oblasti katastru Teletína se vyskytuje maloplošné zvláště chráněné území, přírodní památka Teletínský lom. Návrh územního plánu obce bude toto území respektovat, chránit, a návrhem ploch s rozdílným způsobem využití zajistí, aby nezankly důvody, pro které bylo chráněné území vyhlášeno a je chráněno.

Zatopený opuštěný lom je chráněn z důvodu odkryvu geologických vrstev, mimo to se zde vyskytují četné druhy obojživelníků. Není parcelními hranicemi vymezen v mapě katastru nemovitostí a je součástí pozemku č. parc. 295, k. ú. Teletín (lesní pozemek, vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu: Lesy České republiky, s. p., Přemyslova 1106/19, Hradec Králové, způsob ochrany nemovitosti: památkově chráněné území, nemovitá kulturní památka, pozemek určený k plnění lesa (zdroj KN). Návrh ploch s rozdílným způsobem využití potvrzuje funkční využití pozemku pro funkci LH, v okolí navrhuje plochu ZK s ohledem na převládající stávající porosty, kromě toho zde stanovuje ochranu území z titulu ÚSES (funkční prvek). Jediným rizikem narušení ochrany by mohlo být obnovení těžby ložiska nerostných surovin poblíž tohoto chráněného území, které však regulativy ploch s rozdílným způsobem využití v návrhu nového územního plánu nepřipouštějí.

V řešeném území se nachází oblast Natura 2000 (evropsky významné lokality přírodních stanovišť a ptačí oblasti) – EVL Dolní Sázava (kód lokality CZ0213068). V řešeném území se nenacházejí registrované významné krajinné prvky a památné stromy.

Územní plán respektuje oblast Natura 2000.

V řešeném území se vyskytují zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. Dle nálezkové databáze ochrany přírody byl zjištěn v blízkosti Chlístovického potoka modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*), a v katastrálním území obce Teletín byl zaznamenán bělolist žlutavý (*Filago lutescens*). Dle zákona č. 114/1992 Sb. je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Zhotovitel zaznamenal místa výskytu a zajistí stanovením využití v těchto plochách plnění výše uvedených zákonných ustanovení.

Chlístovický potok byl zmíněn ve stanovisku Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 18. 9. 2013, vydaném k Zadání územního plánu, str. 2. Chlístovický potok protéká Středočeský kraj, avšak okres Kutná Hora, nazván dle obce Chlístovice. Pokud byl myšlen Chlístovský potok, ten byl zjištěn jako drobný vodní tok IDVT 10191793, číslo hydrologického pořadí 4-16-03-088, v Kraji Vysočina, obec Chlístov, k. ú. Chlístov u

Rokytnice nad Rokytnou. V řešeném území je Chlístov jako místní část Teletína, Chlístovským potokem může tedy být myšlena drobná až občasná bezejmenná vodoteč vyvěrající cca 100 m východně od této obytné lokality, která se vlévá pod Chlístovským rybníkem do Krňanského potoka. V k. ú. Teletín nejsou navrhovány větší plochy k zástavbě, které by zasahovaly do vývoje uvedených zvláště chráněných druhů. Konkrétní lokalizaci druhů se nepodařilo zjistit.

Do řešeného území zasahují hranice a plochy ochranné zóny ÚSES - ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru K 61. Ve výkresové části bude hranice vyznačena a v předmětné ploše bude respektován účel, pro který je vyhlášena.

Ve výkresové části je ochranná zóna obsažena hranicí i plošným vzorem, nejsou v ní navrhovány nové plochy k zástavbě (oblast Dolní Rakousy a Šejtovka).

V řešeném území je nutno vymezit další prvky územního systému ekologické stability; jedná se například o lokální biokoridory a lokální centra mezi Třebšínem a Krňany a mezi Krňany a Teletínem, a o interakční prvky. Bude navržena hierarchie mezi prvky ÚSES na úrovni nadregionální, regionální a lokální, budou respektovány přirozené krajinné prvky (remízky, skupiny a pásy zeleně, drobné vodní toky, apod.).

V návrhu územního plánu byl navržen ÚSES a výše uvedené požadavky zohledněny. ÚSES byl konkretizován po hranicích pozemků a navržen v parametrech (šíře, rozloha, tvar) dle metodiky navrhování ÚSES. Tam, kde to bylo třeba, se navrhuje prvky ÚSES nebo jejich části k založení.

Prvky územního systému ekologické stability je nutno navázat na prvky ÚSES vně řešeného území za využití a koordinace s územními plány okolních obcí (dle ÚAP ORP na úrovni obcí na sebe prvky ÚSES nenavazují). Při modernizaci stávající dopravní sítě navrhovat prvky ochrany živočichů a prostupnosti krajinou, například při křížení dopravních staveb a ÚSES. Prvky ÚSES budou vedeny jako veřejně prospěšná opatření.

Byly opatřeny všechny dostupné územní plány okolních obcí a jejich změny, a v návrhu územního plánu bylo koordinováno napojení prvků ÚSES na prvky ÚSES okolí, pokud to bylo možno provést, tj. pokud byly v souladu s platnou metodikou ÚSES, v souladu s nyní platnými ZÚR StČK, a pokud bylo možno je identifikovat, což bylo obtížné například na územních plánech z doby, kdy byly kresleny ručně. Křížení s komunikacemi je navrhováno pouze kolmo a doporučeno řešit například rekonstrukcemi nebo vybudováním nových širších propustků, podchodů, apod.; v daném území je to řešitelné, neboť převažují biokoridory se zelení doprovázející vodoteč. Prvky ÚSES jsou vždy vedeny jako VPO.

V řešeném území se nacházejí chráněná ložisková území, výhradní bilancované ložisko nerostné suroviny a dobývací prostor stavebního kamene (granit, granodiorit, křemenný diorit). Je zde evidován střet stávající zastavěné plochy a dobývacího prostoru, chráněného ložiskového území a samotného ložiska (ÚP-U-D-040). Při těžbě nerostných surovin by došlo k zvýšenému zatížení životního prostředí, přičemž ložisko není zásadního rozsahu pro nezbytnost těžby; na území ORP Benešov neexistuje žádná aktivní důlní činnost. Návrh územního plánu obce Krňany v hranicích chráněného ložiskového území a jeho okolí stanoví takové plochy s rozdílným způsobem využití, které budou respektovat toto chráněné území (například zde nebudou navrženy zastavitelné plochy), a dále navrhne takové plochy s rozdílným způsobem využití, které budou respektovat krajinný a přírodní ráz a hodnoty tohoto území a budou v souladu s posláním přírodního parku Střed Čech (ochrana zdravých životních podmínek a klidu).

V předmětném území existuje právní stav povolených staveb pro bydlení (například č. parc. 39, k. ú. Teletín) a staveb pro rodinnou rekreaci (například č. parc. 148, k. ú. Teletín), které jsou v hranicích chráněných ložiskových území, existuje předchozí územní plán z roku 2002, který ve funkčních plochách nepřipouští těžební činnost, existuje vyhláška, kterou byla vyhlášena v předmětném území oblast klidu „Střed Čech“, dnes přírodní park, ochraňující území s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, a stanovující omezení takového využití tohoto území, které by vedlo k zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území (čl. 3. odst. 2 jmenované vyhlášky: V oblasti nebude povolena výstavba objektů a zařízení, které by svým provozem nebo vzhledem podstatně narušily přírodní prostředí a vzhled krajiny, čl. 4. odst. 1 až 4, stanovující m. j. ochranu veškerých stromů, které se zde považují za stromy I. kategorie, nepřipouštějící se jakýkoliv hluk, apod.).

V předmětném území jsou současně vyhlášena chráněná ložiska nerostných surovin a dobývací prostory, Dobývací prostor je prostor stanovený pro těžbu obvodním báňským úřadem, v němž opravňuje konkrétního báňského podnikatele využít vlastnictví České republiky (výhradní ložisko nerostů), případně že může provádět tržací práce. K tomu, aby bylo možno těžbu realizovat, musí být tato těžba však rovněž a zejména v souladu s územním plánem obce, který jí může nebo nemusí připustit s ohledem na další významné sledované jevy v území. Těžba by byla přípustná, pokud by územní plán stanovil v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v daném území, v návrhovém období územního plánu plochu těžby nerostů (§ 18 vyhlášky č.501/2006 Sb. v platném znění – prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu). Návrh územního plánu v souladu se zadáním po zvážení všech významných skutečností v řešeném území těžbu, respektive aktivní těžební činnost nepřipouští. Těžba nebyla připuštěna a schválena ani v Zadání územního plánu; pokud by byla

požadována, bylo by na tuto potřebu upozorněno při projednávání Zadání Krajským úřadem Středočeského kraje, který by mj. předepsal vypracování vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území. To se nestalo.

Těžený materiál by bylo nutno odvázet z řešeného území těžkou nákladní automobilovou dopravou, neboť území není napojeno na železniční dopravu, a doprava lanovou dráhou k řece a využití lodní dopravy není reálné. Těžkou nákladní automobilovou dopravou by bylo nutno vést po stávajících komunikacích přes stávající obytnou zástavbu obcí Krřany, Teletín, případně Vysoký Újezd a další, což je z hygienických i dopravních důvodů (bezpečnosti silničního provozu) nepřipustné, navíc na komunikaci mezi obcí Krřany a Teletínem bylo změnami územního plánu Krřan připuštěno již několik dalších lokalit k čistému bydlení. Návrh a umístění nových komunikací, které by vyloučily průjezd hygienicky chráněnými funkcemi, je z hlediska ochrany přírody, krajiny a zemědělského půdního fondu nepřijatelné, a není proto ani v novém územním plánu navrhováno.

V předmětném území je kromě toho nutno zajistit funkčnost místního územního systému ekologické stability – propojení nadregionálního centra Štěchovice se systémem regionálních koridorů přes Maskovice a Netvořice, které je možné a vhodné právě přes předmětné území, kde je třeba respektovat plochu lokálního biokoridoru a biocentra. Existence těžby by vyloučila vedení biokoridoru a funkčnost biocentra (život fauny) v bezprostřední blízkosti těžebního prostoru.

Při studiu a průzkumu hydrogeologických možností zásobování území pitnou vodou bylo zjištěno, že jeden z reálných zdrojů je předpokládán v blízkosti chráněných ložiskových území (východně od jejich hranic), další pak na méně výhodném místě pod rybníkem a pod možným budoucím umístěním čistírny odpadních vod Teletín. Toto je dalším zjištěním a územně plánovacím argumentem, nenavrhovat těžbu v daném prostoru.

Současně však bude nový územní plán respektovat zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, tj. neohrozí do budoucna případnou vytěžitelnost všech zásob dříve těženého výhradního ložiska kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, Teletín, č. ložiska 3 228300, pokrytého dobývacím prostorem a s chráněným ložiskovým územím stejného názvu (těžební organizací je Průmysl kamene, a.s., Příbram).

Nový územní plán Krřan nezamezuje případnou budoucí využitelnost zásob, neboť v území nenavrhuje nové zastavitelné plochy, a potvrzuje rozsah stávajících dřevinných a lučních porostů s cílem, aby se dříve devastované plochy postupem času znovu zapojily do významných zachovalých rozsáhlých okolních přírodních ploch. Byť byla těžba kamene provozována a ukončena před šedesáti lety, devastace území je dosud patrná jak skladbou vegetace, tak zbytky a rozvalinami staveb a zařízení po těžební činnosti, které dodnes nikdo neodstranil. Povinnost rekultivací a odstranění staveb nese provozovatel těžby nebo jeho právní nástupce. Prostor je veden v územním plánu jako veřejně přístupná zeleň.

Budou prověřeny akustické poměry u stávající zástavby a zastavitelných ploch pro rozvoj bydlení vzhledem k případnému užívání ložiskového území nerostných surovin.

Vzhledem k tomu, že nebylo možno do akustické studie zadat konkrétní objektivní hodnoty akustických zátěží z těžebních činností a počtu vozidel těžké nákladové dopravy řešeným územím vyvolané těžbou, a ani časové období těžby, a vzhledem k tomu, že územní plán nenavrhuje v území plochy pro těžbu a těžební činnost nepřipouští, nebylo zkoumáno ani zatížení hlukem z této činnosti. V rámci prací na územním plánu Krřan byla vyhotovena hluková studie, která modelovala současné zátěže hlukem při komunikacích řešeného území i zátěže výhledové předpokládané odborným odhadem po zprovoznění D3 (rok 2030), a která zjistila, že i bez přetížení těžkou nákladovou dopravou doprovázející těžbu, je a bude hluk na silnici III/1063 v Krřanech, mezi Krřany a Teletínem a v Teletíně vyšší, než je povolená hygienická mez pro obydlené objekty (objekty se vyskytují podél této komunikace).

Funkční plocha lesů bude doplněna o informaci, zda se jedná o kategorii lesy ochranné, lesy zvláštního určení, nebo lesy hospodářské. Preferována bude ekologicky stabilizační funkce před hospodářským významem a využitím. Bude graficky vyznačeno pásmo ochrany o šíři 50 m vně od hranice pozemku lesa. Pokud bude zasaženo návrhem územního plánu do PUPFL, bude doložen seznam dotčených PUPFL včetně uvedení výměr a údajů z katastru nemovitostí (identifikace jednotlivých pozemků).

Územní plán nerozlišil kategorie lesů, do stávajících lesních porostů nezasahuje, rozsah nezmenšuje žádným záborem PUPFL. Vyžadovaná informace je nad rámec potřeb vymezení regulativů v územním plánu, neboť ochrana lesů je stanovena zákonem. Hranice pásma o šíři 50 m od hranice lesa je ve výkresové části územního plánu vymezena.

Návrhem ploch s rozdílným způsobem využití bude zvýšen podíl ploch lesní, respektive vyšší přírodní krajinné nelesní zeleně a luk, předepsáno bude zachovat a obnovovat lesní dřeviny v lokalitách rekreačních chat.

Zvýšen byl podíl ploch smíšených nezastavěného území, zeleň krajinná převážně vysoká, avšak přiměřeně, s ohledem na to, že v záborech ZPF se dle metodického pokynu (Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného

řešení na ZPF v územním plánu) pro tento druh plochy vyžaduje vyčíslit zábor zemědělské půdy.

V řešeném území se nacházejí plochy orné půdy většinou samostatné drobnější a rozptýlené v území (například Závist, oblast mezi Krňany a Šejtovkou, Teletín), pouze severně od Krňan je významnější využívaná plocha orné půdy. Plochy jsou převážně velmi kamenité, jsou V. bonity, pouze některé významnější plochy jsou bonity II. Zemědělství – rostlinná výroba - by mělo být v území potvrzeno jako klasická vesnická činnost a nabídka pracovních příležitostí. Malé a odloučené plochy orné půdy by měly být ponechány jako sečené nebo i nesečené luční porosty a jako výběhy pro živočišnou výrobu.

V řešeném území bude ve výkresu ZPF a PUPFL zakresleno území s investicemi do půdy – meliorace.

V návrhu územního plánu budou lokality navržené k vyjmutí ze ZPF doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách, a z grafických příloh bude zřejmé vymezení zastavěného, případně dříve schváleného zastavitelného území. Požadované podklady musí být zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 3 a § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ZPF.

V územním plánu bylo respektováno.

Návrh územního plánu obce Krňany prověří potřeby vymezení ploch a koridorů územních rezerv.

Potřeby byly prověřeny. Územní rezervy byly stanoveny u některých území (například Závist) pro plochy bydlení, aby byla preferována nejprve zástavba na takových plochách vymezených územním plánem z roku 2002 a jeho změnami, které byly převzaty do nového územního plánu a potvrzeny v něm.

Návrh územního plánu obce Krňany prověří a vymezí plochy pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace v členění:

- pozemky, pro které lze práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit podle § 170 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění;
- pozemky, pro které lze uplatnit možnost předkupního práva podle § 101 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění.

Dálnice D3 včetně mimoúrovňových křižovatek a k nim přilehlých úseků navrhovaných komunikací je vedena v ZÚR Středočeského kraje jako veřejně prospěšná stavba č. D005, kterou je nutno respektovat.

Bylo provedeno dle požadavků.

Plochy a koridory, nutné k prověření regulačním plánem, nebyly Zadáním územního plánu ani územním plánem Krňan stanoveny. Návrhem územního plánu nebyla stanovena potřeba zpracování územní studie (územních studií) jako podmínka pro rozhodování o změnách využití ploch.

Územním plánem nebyly stanoveny a vymezeny plochy, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci.

Vzhledem k tomu, že návrhem by mohlo dojít k ovlivnění evropsky významné lokality (EVL) CZ0213068 Dolní Sázava, kde je předmětem ochrany hořavka duhová a velevrub tupý, například návrhem případné výstavby přístavišť lodí na řekách Vltava a Sázava, bude provedeno posouzení vlivu na území NATURA.

Územní plán nenavrhuje v předmětném území výstavbu přístavišť ani jiné nové využití.

Návrh zadání územního plánu mimo jiné navrhuje definovat možnosti případné výstavby přístavišť lodí na řekách Vltava a Sázava, dále prověřit v sousedství sportovního areálu po částečném nebo úplném zrušení areálu zemědělské výroby vznik budoucího místního centra vybavenosti a služeb, dále likvidaci splaškových vod se společnou čistírnou odpadních vod. Z návrhu není zřejmé, jaké využití bude vymezeno v ploše chráněného ložiskového území, kde je evidován střet stávající zastavěné plochy a dobývacího prostoru, a v jakém rozsahu budou navržena opatření na základě prověření potenciálních negativních vlivů současné dopravy na silnici II/106 a navrhované dálnice D3. Tyto návrhy a plochy svým charakterem a rozsahem mohou vyvolat budoucí střety zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v řešeném území. V případě nových zastavitelných ploch pro bydlení navrhovaných do blízkosti plánované dálnice D3 (za hranice ochranného pásma dálnice) lze předpokládat, že takové funkční využití může vyvolat budoucí střety zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (akustická situace, kvalita ovzduší).

Výstavba přístavišť viz výše. Vznik místního centra vybavenosti nekoliduje s obytnou zástavbou a je dopravně vázán na přeložku II/106. Čistírna odpadních vod pro Krňany, kde se předpokládá největší kapacita, je potvrzena z územního plánu Krňan z roku 2002. Navrhuje se čistírna odpadních vod i pro Závist – Třebšín, a čistírna vod pro Teletín. Jaké využití je navrženo v oblasti chráněného ložiskového území, viz výše včetně odůvodnění. Návrh nepřináší zhoršení stavu životního prostředí, s využitím ložisek se v návrhu územního plánu neuvažuje. Opatření k zmírnění vlivů dopravy po komunikacích v řešeném území před a po vybudování dálnice je v územním plánu řešeno regulativy a návrhem ploch s rozdílným způsobem využití v souvislosti s výsledky hlukové studie zpracované pro stávající i odborně stanovené výhledové zatížení komunikací.

C. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Záležitostí nadmístního významu, která není řešena v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR StČK), se jeví přeložka komunikace II/106 kolem Krňan, respektive prodloužení přeložky II/106, která je navrhována jako součást dokumentace dálnice D3 (VPS). Komunikace II/106 dozná po zprovoznění D3 a blízké mimoúrovňové křižovatky Hostěradice, napojující II/106 na tuto dálnici, navýšení intenzit dopravy, což potvrzuje nejen dokumentace EIA k D3, ale i výpočty intenzit a odborné odhady růstu populace a přerozdělení dopravních pohybů vlivem zprovoznění dálnice D3, provedené v rámci prací na tomto územním plánu. V současnosti komunikace II/106, která se stane přívaděčem na D3, prochází středem obce Krňany nepřehlednou křižovatkou s úzkým veřejným prostranstvím ve stávající zástavbě a prochází mezi plochami obytné zástavby. Přeložka vylučuje hygienické závady (hluk, šíření Nox a prachu) i dopravní závady a rizika.

Z tohoto důvodu se navrhuje prodloužení přeložky v ZÚR StČK až do prostoru Krňan i v dokumentaci dálnice D3 jako VPS.

D. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ PRO FUNKCI LESA A ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

D.1. POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Lesní porosty s jejich prostředím a pozemky určené k plnění funkce lesa jsou chráněny zákonem č.289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) v platném znění. Veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů na základě žádosti vlastníka lesního pozemku nebo ve veřejném zájmu.

Dotýká-li se řízení podle zvláštních předpisů (stavební zákon) zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. Tohoto souhlasu je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (nesprávně tzv. ochranné pásmo lesa).

Lesy v řešeném území dosahují výměry cca 432 ha, což představuje lesnatost cca 35 %. V řešeném území se nacházejí lesy hospodářské, lesy ochranné i lesy zvláštního určení, pro účely územního plánu Krňan jsou vyznačeny hranice kategorií lesů ve výkresu předpokládaných záborů ZPF a PUPFL. Lesy hospodářské tvoří jen malý podíl zejména na katastru Teletína. Převažují lesy ochranné a zvláštního určení - rekreační. Na katastrálním území Třebšína v bývalém hospodářském obvodu Zbraslav se nacházejí výhradně lesy zvláštního určení, které plní obě jmenované funkce - funkci půdoochrannou i rekreační. Lesy ochranné na ostatním území zaujímají extrémní svažité polohy zejména kolem Štěchovické přehrady. Lesy zvláštního určení zahrnují lesní rekreační lokality, kde je vyžadován odlišný způsob hospodaření s ohledem na rekreační využívání (příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí).

V území převládají hodnotné lesy smíšené s hlavním zastoupením dubu, buku a habru, z jehličnanů pak borovice a smrku, které ve středních partiích vytvářejí smrkové monokultury. Kvalitní jsou zejména lesní monokultury listnáčů acidofilní doubravy, dubohabřiny a bučiny (např. Kletecko, U Žebrákovských, Bučina), které nezřídka dokládají původní přirozené porosty. Věk dřevin se v průměru pohybuje mezi 40 až 90 lety. Ve vyšších partiích nad Štěchovickou přehradou se nacházejí skupiny porostů více než stoletých.

Návrhem ploch s rozdílným způsobem využití se nezasahuje do pozemků určených pro plnění funkce lesa. Tam, kde je vedena lesními pozemky plocha komunikace, se předpokládá, že zůstane v lesním půdním fondu.

Stávající lesní pozemky dle KN (pozemky určené pro funkci lesa), vymezené plochami s rozdílným způsobem využití označenými LH, jsou v částech řešeného území pokryty překryvným značením tam, kde přes lesní pozemky probíhá územní systém ekologické stability. V těchto případech platí regulativy stanovené pro územní systém ekologické stability.

Zachování a ochrana lesů je předepsána rovněž s ohledem na jejich rekreační potenciál a krajinný význam (dle požadavků nadřazené územně plánovací dokumentace), a s ohledem na ochranu přírody (kromě ÚSES i přítomnost přírodního parku Střed Čech, maloplošného zvláště chráněného území a jeho ochranného pásma, apod., s konkrétním stanovením ochrany a údržby).

Návrh územního plánu obsahuje rozšíření ploch s dřevinnou (vysokou) zelení druhové skladby jako lesní porosty v plochách smíšených nezastavěného území – zeleň krajinná převážně vysoká; neobsahuje rozšíření pozemků

pro plnění funkce lesa. Návrh územního plánu obsahuje zábor pozemků pro plnění funkce lesa:

- v k. ú. Krřany, kde jsou pozemky č. parc. 413/10 a č. parc. 413/9 prostorově odloučeny od souvislých ploch lesa a jsou návrhem územního plánu určeny pro vytvoření obratiště (v současné době je již pozemek č. parc. 413/10 k tomu účelu a k parkování osobních vozidel využíván, při rozšíření na normové parametry nelze vyloučit částečný zábor pozemku č. parc. 413/9).
- v k. ú. Třebsín se jedná o oplocené zahrady u staveb pro rodinnou rekreaci, které nejsou charakterem stavbami pro rodinnou rekreaci na lesních pozemcích (lokalita Drábův kopec a Horní Rakousy – Pod Třebsínem, na podkladě žádosti vlastníků staveb pro rodinnou rekreaci).
- v k. ú. Teletín k záborům PUPFL nedochází.
Celkové navržené záborů PUPFL: 0,3186 ha.
Rozšíření lesních pozemků je dokumentováno ve výkresu záborů ZPF a PUPFL (výkres č. 4.3.).

D.2. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Využití půdy pro zemědělství je spolu s využitím půd pro funkci lesa a pro situování krajinné zeleně jedním ze základních využití nezastavitelných ploch celého řešeného prostoru i jeho okolí. Řešení obsažené v návrhu územního plánu vycházelo z informací o zemědělském půdním fondu v KN, a ze stávajícího využívání orné půdy. Územní plán navrhuje větší podíl luk a pastvín (trvalých travních porostů) vůči rozsahu orné půdy dle údajů z KN, přičemž pokud v současnosti je pozemek využíván jako orná půda - pole, neznamená to, že by po vydání územního plánu měl být pro tuto rostlinnou výrobu zapovězen. Územní plán tím sděluje, že postupně by s ohledem na rekreační charakter a zatížení území měly převládat luční (travní) porosty před zornovanými polnostmi, což je v podstatě jen potvrzení současného stavu. V řešeném území je provozována rostlinná výroba, na převážně rozloze pozemků vedených v zemědělském půdním fondu jsou louky, převážně sečené, pro výrobu sena, místy užívané jako pastviny pro stádo hovězího dobytka.

Aby případná navrhovaná zástavba nezasahovala do chráněných bonit kvalitních zemědělských půd, byla zjištěna data o zemědělském půdním fondu (ZPF).

V prostoru řešeného území se vyskytuje zemědělský půdní fond označený kódem klimatického regionu 5 – MT 2, mírně teplý, mírně vlhký, průměrná roční teplota 7 až 8 °C, průměrný úhrn srážek 550 – 650 mm, pravděpodobnost suchých vegetačních období: 15 – 30 %.

V katastru Třebsín (oblast Závisti a Třebsína) se vyskytují zejména půdy o charakteristice půdních jednotek 26, 27, 37, 38, 39, 40, 46. Jedná se vesměs o hnědé půdy, hnědé půdy kyselé až mělké hnědé půdy, o nevyvinuté půdy a o svažité půdy na terénu různé sklonitosti a expozice. Převažuje zde bonita IV. a V., pouze severovýchodně od Třebsína je polnost (trvalý travní porost – louka) s půdou charakteristiky 14 bonitě II. třídy ochrany ZPF. Pozemky jsou převážně v KN vedeny jako trvalý travní porost a nejsou k zemědělské výrobě užívány (zorněny). Výjimku tvoří větší ucelená polnost po obou stranách komunikace II/106 mezi Třebsínem a osadou V Zahrádkách, kde se nachází a užívá půda o charakteristice půdních jednotek 26 (vedená ve III. třídě ochrany ZPF), a o charakteristice 27 (vedená v V. třídě ochrany ZPF), v KN jsou pozemky vedeny rovněž jako orná půda.

V katastru Krřany se vyskytují půdy obdobných charakteristik - 27, 32, 37, které reprezentují převážně IV. a V. bonitu, jsou vedené jako trvalý travní porost a k zornění nejsou téměř užívané, pokud byly zorány a osety, jsou dle průzkumu na místě velmi kamenité a málo úrodné; na rozdíl od předchozího jmenovaného katastru se kolem obce Krřany však nacházejí i rozsáhlejší rovinné plochy půd charakteristik 14 (bonita I. třídy ochrany) a 15 (bonita II. třídy ochrany ZPF), vedené v katastru jako orná půda, a jako orná půda rovněž využívány (zejména severně až severozápadně od obce). Plochy jsou v KN vedeny jako orná půda nebo trvalý travní porost.

Ani katastr Teletín není výjimkou v nepříliš velkém rozsahu bonitně kvalitních půd. Bonita I. třídy ochrany se zde nevyskytuje, bonita II. třídy ochrany je ucelenějšího rozsahu jižně od Teletína, rozdělená komunikací na Vysoký Újezd; kupodivu na pozemcích o této bonitě byla povolena výstavba dvou až tří rodinných domů, a to již v územním plánu z roku 2002. Další výměrou větší ucelená plocha půdy II. třídy ochrany se nachází západně od Chlístovského rybníka. Obě plochy jsou půdy 5.29.11, jsou vedeny v KN jako orná půda i trvalý travní porost. Ostatní plochy zemědělského půdního fondu jsou opět hlavními půdními jednotkami 26, 29, 32, 37, 39, ale i 68 (glejové půdy o výskytu kolem vodních toků a vodních ploch).

V řešeném území byly v minulosti zřejmě provedeny investice do zemědělského půdního fondu, a to ve formě meliorací, hlavních odvodňovacích zařízení (HOZ) otevřených i zatrubněných (údaje z územního plánu z roku 2002). Plochy meliorací jsou poměrně malého rozsahu a týkají se odvodnění převážně úrodnějších pozemků s větším výskytem zamokření. Nacházejí se mimo zájmová území sídel. Zařízení jsou zřejmě ve správě majitelů pozemků. Záborů se v těchto plochách nenavrhují.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu bylo zpracováno dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR, Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP a Ústavu územního rozvoje ze srpna 2013.

Zábor ZPF se řídí zejména těmito zásadami:

- v zastavěných územích se nevyhodnocuje zábor lokality do 2000 m².
- zábor pro územní rezervy se nevyhodnocuje.
- zastavitelné plochy vymezené územním plánem se vyhodnocují celé jako zábor ZPF, tj. včetně nezastavěných částí budoucích stavebních pozemků, doprovodné zeleně, komunikací, atd.
- plochy pro bydlení se v zastavěném území nevyhodnocují.
- u ploch smíšených (§ 8 a § 12 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění) je v zastavěném území z hlediska záboru ZPF a jeho vyhodnocení rozhodující hlavní funkce.
- v případě záboru ZPF ve prospěch PUPFL nebo vodních ploch se zábor vyhodnocuje.
- v případě CHLÚ jehož využití se v době platnosti územního plánu nepředpokládá, vyznačí se v koordinačním výkresu hranice dobývacího prostoru, ale toto území se do záboru ZPF nezahrnuje.
- pokud je v územním plánu navržena plocha těžby dle § 18 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění, zábor pro tuto plochu se vyhodnocuje včetně předpokládané cílové rekultivace.
- zábor pro ÚSES se nevyhodnocuje.
- zábor koridoru pro umístění dopravní infrastruktury se vyhodnocuje včetně náspů, zářezů, příkopů, apod.

Zábory ZPF jsou v řešeném území dle výše uvedených zásad a níže uvedeného metodického pokynu navrženy tyto:

Pro rozšíření zeleně krajinné - převážně vysoké, v plochách smíšených nezastavěného území pro rozšíření porostů skladbou obdobných lesním kulturám: zábory celkem cca 7,6 ha. Pro rozšíření bydlení individuální - venkovské a smíšené obytné – venkovské: cca 5,1 ha. Pro plochy dopravní infrastruktury a veřejná prostranství – cca 3 ha. Celkový rozsah záborů ZPF: 16,2 ha z celkové rozlohy řešeného území 1225 ha.

Návrh ploch s rozdílným způsobem využití předpokládá zásahy do stávajících ploch zemědělského půdního fondu. Zábory ZPF jsou obsaženy ve výkresu 4.3 předpokládaných záborů půdního fondu. K výkresu je zpracována tabulka, která je přílohou odůvodnění.

ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ

Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů (bod 2.6 přílohy č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.):

Zábory zemědělské půdy jsou v řešeném území ve smyslu metodických pokynů navrženy zejména pro:

- rozšiřování obytné či smíšené obytné zástavby v okolí stávající zástavby obcí (včetně místních obslužných přístupových komunikací), přičemž v převážné míře se jedná o zástavbu předpokládanou a navrhovanou již předchozím územním plánem z roku 2002 a jeho změnami, a zástavbu v souladu se Zadáním územního plánu. Územní plán navrhuje účelné využití zastavěných ploch zejména ve stávajících obcích, a doplnění jejich tvaru pokud možno do urbanisticky logických útvarů zástavby s těžištěm (centrální částí, návsí apod.) uprostřed zástavby. Důvodem záboru je potvrzení umírněného rozvoje stávajících sídel nad hranice zastavěného území a náprava stavu roztržité zástavby v Závisti – Norbertince ve smyslu Zadání územního plánu.
- přeložku komunikace II/106 v souladu s návrhem dálnice D3 a křižovatky Hostěradice, a pro pokračování této přeložky severně od Krňan (obsaženo bylo již rovněž v územním plánu z roku 2002). Důvodem je ochrana obce Krňany před nadměrným hlukem. Variantní řešení navržené trasy přeložky, které by bylo urbanisticky a dopravně vhodností v území srovnatelné za dodržení normových parametrů komunikace a bez enormních nákladů na výstavbu nebylo shledáno a navrženo, proto nebylo zpracováno variantní vedení přeložky komunikace. Pokud by v následné podrobnější dokumentaci došlo k směrovému i výškovému upřesnění trasy přeložky, nemělo by to významný vliv na zábory ZPF.
- doplnění a založení nových ploch prostorově, pohledově a esteticky i hygienicky významné dřevinné zeleně, složením obdobné lesním porostům. Založení takových ploch je zdůvodněno potřebou zvýšení krajinných hodnot (například uzavření průhledů na zástavbu), propojení přírodních ploch vzrostlé zeleně, potřebou snížení účinků větrné případně vodní eroze, apod.
- rozšíření komunikací a doplnění doprovodné zeleně (dřevinných pásů - stromořadí) podél komunikací. Je důležitým krajinným motivem, v řadě případů po navrhovaném rozšíření komunikací se jedná o pás podél vozovky s příkopem,

doprovodným násypem či výkopem, a doprovodným stromořadím.

V řešeném území se nacházejí chráněná ložisková území (CHLÚ), jejichž využívání (těžba) se v době platnosti územního plánu nepředpokládá. Tato území, byť v některých svých částech jsou jejich pozemky v ZPF, proto nejsou do záborů ZPF zahrnuta. Plocha těžby nerostů podle § 18 vyhlášky č. 501/2006 v platném znění není v územním plánu navržena.

E. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VYHODNOCENÍ VE VZTAHU K UDRŽITELNÉMU ROZVOJI ÚZEMÍ

E.1. ÚVODNÍ ÚDAJE A VSTUPY

E.1.1. DŮVODY POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Předchozí Územní plán obce Krňany byl zpracován a dokončen v srpnu 2002 Ing. arch. Dášou Tůmovou a byl schválen obecním zastupitelstvem obce Krňany usnesením ze dne 14. 10. 2002. Tento územní plán doznal změny č. 1, zpracované stejným autorem v květnu 2009, a změny č. 2, zpracované stejným autorem za spolupráce Ing. arch. J. Marka v květnu 2011; změny byly vydány samostatně a územní plán jako celek nebyl ve smyslu těchto změn ani v jednom případě ve smyslu požadavku stavebního zákona aktualizován.

V roce 2006 vstoupil v platnost nový zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a nové prováděcí vyhlášky k tomuto stavebnímu zákonu, zejména vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, dnes ve znění pozdějších změn a doplňků. Tyto právní dokumenty stanovily nový odlišný obsah, rozsah a způsob projednávání územních plánů, než tomu bylo dosud. Nový stavební zákon v § 188 odst. 1. stanovil, že územně plánovací dokumentaci sídelního útvaru schválenou před 1. lednem 2007, tedy i územní plán sídelního útvaru Krňany, lze do 31. 12. 2020 podle tohoto zákona upravit, v rozsahu provedené úpravy projednat a vydat, jinak pozbude platnosti.

Od roku 2002, kdy byl územní plán Krňan zpracován, se území a podmínky v něm vyvíjely, některé funkční plochy byly naplňovány, některé naopak pozbyly svého využití a jsou v neutěšeném stavu, a územní plán je cca po 13 letech existence a změnách narušujících v některých případech jeho původní koncepci nutno aktualizovat, neboť nejen po formální stránce, ale již ani věcně ne zcela vyhovuje požadavkům a potřebám obce a vyvíjejícím se požadavkům územního plánování, zejména zpřísněného ochrany krajiny, zemědělské půdy a životního prostředí, mimo to musí alespoň v zásadách reagovat na možné postupné změny klimatu.

Stávající území sídel mají kapacitní rezervy v počtu bydlících, ve kvalitě i kvantitě objektů a jejich využití, a je zde kvalitativně i kvantitativně nedostatečná dopravní i technická vybavenost a zejména i občanská vybavenost, za níž je nutno cestovat mimo řešené území. Je zde i velmi omezená nabídka pracovních příležitostí. V území se předpokládají změny zejména stavbou a zprovozněním dálnice D3, která přinese zřejmě zájem o situování bydlení, rekreačního bydlení, případně i o situování nebytových funkcí, a s tím rizika ztráty dosavadní kvality životního prostředí, kvality přírody a krajiny, ztráty klidového statutu.

Veškeré tyto skutečnosti vedly k tomu, že obec Krňany objednala v roce 2013 zpracování nového územního plánu správního území, který by nahradil a aktualizoval, respektive dle výše uvedeného ustanovení stavebního zákona upravil stávající platný územní plán v novém právním prostředí a v souladu s platnými nadřazenými územně plánovacími dokumenty, a stanovil další územní vývoj, který by měl směřovat k příznivému postupnému avšak nikoliv rozsáhlému a bezkonceptnímu rozvoji sídel tak, aby nabízela atraktivní a moderní bydlení, úplné veřejné vybavení, rozmanité pracovní příležitosti a rekreaci v kvalitním a estetickém tichém prostředí.

E.1.2. HLAVNÍ CÍLE A JEJICH PLNĚNÍ

Obecně je hlavním cílem územního plánu obce Krňany vytvořit moderní digitálně zpracovaný územní plán obsahem a rozsahem odpovídající stavebnímu zákonu č. 183/2006 Sb. v platném znění a návazným prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. v platném znění, a to tak, aby tento územní plán mohl sloužit po schválení všem správním a územním řízením, případně k vyvlastnění pozemků pro obec potřebných veřejných staveb, pokud by nedošlo k dohodě s vlastníkem.

Hlavním cílem územního plánu je zajistit vyvážený a účelný rozvoj řešeného území se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek. Záměrným usměrňováním rozvojových ploch stanovuje územní plán optimální a účelné využívání území, zajišťuje ochranu obytného i krajinného prostředí z hlediska zachování stávajících

hodnot území a brání dalšímu nežádoucímu živelnému rozvoji do míst mimo stávající historicky vzniklá obytná sídla, do volné krajiny.

Hlavním cílem územního plánování v řešeném území je hospodárněji využít stávající zastavěná území obcí pro obytnou a smíšenou obytnou zástavbu s možností obživy v místě bydliště, doplnit umírněně tvar obcí novou obytnou zástavbou, zamezit rozrůstání zástavby radiálně podél komunikací a v nových lokalitách rozptýlených v krajině (uchovat celistvost neporušené krajiny). Připustit pouze umírněný demografický rozvoj sídel, a to pro trvalé bydlení. Nepřipustit další výstavbu nových lokalit pro rodinnou rekreaci a chatových osad, připustit pouze existenci stávajících. Vytvořit takové podmínky, aby rozsah zástavby a kvalita krajiny i přírody zůstaly i po zprovoznění dálnice D3, kdy se předpokládá zvýšení tlaku na výstavbu v řešeném území, neboť se stane časově velmi krátce přístupné z Prahy a žádoucí právě pro velkou atraktivitu lesnaté malebné přírody a krajiny a její rekreační potenciál. Řešené území je třeba dovybavit dopravní a technickou infrastrukturou, veřejnými prostranstvími a základní občanskou vybaveností. Důraz je kladen na udržení kvality a atraktivity krajiny a přírody. Ponechat převažující podíl zemědělského půdního fondu jako sečené louky, případně jako pastviny, zemědělskou rostlinnou výrobu provozovat omezeně na orné půdě ve stávajícím rozsahu. Zvýšit podíl dřevinných porostů.

Dalším hlavním požadavkem a úkolem územního plánu bylo prověřit vhodnost a případně redukovat četnost změn původního územního plánu a prověřit četné další požadavky soukromých vlastníků na zhodnocení jejich pozemků (převážně pozemků zemědělského půdního fondu – polností) tím, že by byly zařazeny do zastavitelných ploch. Požadavky byly konfrontovány s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v nadřazených územně plánovacích dokumentech a ve schváleném zadání, a s platnými zákonnými právními předpisy.

V řešeném území aktualizovat podmínky dané regulativy pro přírodní park „Střed Čech“.

Základním předpokladem a cílem nového územního plánu je, že řešené území zůstane i nadále zejména prostorem drobné, převážně venkovské smíšené obytné zástavby soustředěné do několika územně oddělených drobných sídel, obklopených po obvodu loukami a polnostmi, které přecházejí ve spojitě rozsáhlé lesnaté porosty.

Z hlediska počtu obyvatel měl uvažovat urbanistický koncept rozvoje s doplněním stávajících ploch bydlení a návrhem některých územně vhodně situovaných nových rozvojových ploch pro bydlení zejména v rodinných domech tak, aby konečný počet obyvatel umožnil vznik a ekonomicky životaschopnou existenci základní veřejné vybavenosti v řešeném území (v Krňanech), aby nebylo nutno dojíždět za základními potřebami do sousedních sídel, a aby tento komfort vybavenosti zpětně znamenal zájem o život v tomto místě a jeho atraktivitu. Za tím účelem bylo vytipováno ve vhodné centrální poloze – v Krňanech - místo pro postupné či budoucí situování takové výstavby veřejné vybavenosti (obchod dle vyhovujících současných hygienických a provozních parametrů, prostor pro shromažďování, kulturu, sportovní relaxaci, kvalitou odpovídající stravování, apod.).

Tvary sídel měly dostat urbanisticky i dopravně logickou prostorově ucelenou hranici, strukturu a prostor rozložený kolem stávajícího nebo nově předpokládaného středu (veřejného prostranství). Návrh funkčních ploch územního plánu sledoval tuto ideu.

E.1.3. VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Řešené území patří po správní stránce do Středočeského kraje, okres Benešov, obec s rozšířenou působností Benešov, pověřená obec: Týnec nad Sázavou, nachází se na vyvýšeném území mezi sbíhajícími se řekami Vltavou a Sázavou, cca 30 km jižně od Prahy. Na severu a západě území sousedí s okresem Praha západ.

Řešené území správního obvodu obce Krňany se rozkládá na třech územních katastrech, a to na katastru Třebšín o výměře 400,3120 ha, katastru Krňany o výměře 276,9216 ha, a katastru Teletín o výměře 546,4701 ha.

Řešené území je totožné s ohraničením těchto katastrů. Rozloha tohoto území je cca 1224 ha (12,24 km²).

E.1.4. VYMEZENÍ ÚZEMÍ ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Území širších vztahů je dáno potřebou zobrazení rozsahu prostoru pro dokumentování urbanistických vazeb na okolní sídla, tj. pro zobrazení funkčních a prostorových vztahů k ostatním okolním sídlům, pro zobrazení nadřazených dopravních vztahů a tras nadřazených sítí technické infrastruktury, a pro grafické vyjádření návazností morfologických, krajinných a přírodních systémů.

Jako širší řešené území (území pro zobrazení širších vztahů a návazností) je možno uvažovat řešené správní území obce Krňany rozšířené o katastry či části katastrů sousedních obcí. Řešené území je ve Středočeském kraji, okresu Benešov. Na západě a severu po hranici řešeného území, kterou tvoří řeka Vltava a Sázava, současně probíhá hranice mezi Středočeským krajem, okresem Benešov, a Krajem Praha, okresem Praha západ.

Vzájemné urbanistické vazby se sousedními sídly existují z hlediska potřeb občanské vybavenosti zejména

k Týnci nad Sázavou a ke Štěchovicím. Prostorové vztahy k okolním sídlům nejsou problematické, a to ani funkčním, ani prostorovým kontaktem, neboť se jedná o solitérní polohy obcí či jejich částí v krajině v drobné sídelní bodové struktuře osídlení. Významný vztah existuje i k hlavnímu městu Praze, byť se jedná o vzdálenější polohu sídel.

Z hlediska nadřazených dopravních vazeb je v oblasti širších vztahů pozorovat síť komunikací II. a III. tříd, která bude doplněna o dálnici D3.

Z hlediska nadřazených inženýrských sítí je možno jmenovat, že prostorem prochází trasa VVN 400 a 110 kV.

Z hlediska přírodních daností je možno pozorovat, že oblast řešeného území je prostorem, který je významně vymezen a poznamenán řekami Vltava a Sázava a jejich soutokem; řeky tvoří po obvodu řešeného území hluboká vlnící se údolí a přírodní bariéry, a jsou doprovázeny v poměrně rozlehlých plochách lesními porosty nejen na svazích strmých skalnatých údolí, ale i v prostoru zvlněné pahorkatiny. Lesní porosty jsou doplněny v prostoru řešeného území zejména loukami, občasné využívanými k pasení dobytka, v omezeném rozsahu je zde provozována zemědělská rostlinná produkce na zoraných polích.

Malebnosti a estetiky krajiny ubývá s přibývajícím zástavbou ve volné krajině mimo logický ucelený obvod sídel. Nadřazené prvky územního systému ekologické stability včetně ochranných pásem řešené území doprovázejí podél toků řek a v řešeném území se stýkají v rozsáhlém nadregionálním biocentru.

E.1.5. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hranice zastavěného území byla stanovena v předchozím územním plánu z roku 2002. K datu vydání nového (aktualizovaného) územního plánu (respektive k datu 1. 11. 2014) byla stanovena hranice aktualizovaná.

E.1.6. ANALÝZA PRÁVNÍHO STAVU PŘED ZAHÁJENÍM PRACÍ NA NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Před zahájením prací na novém územním plánu správního území obce Krňany byla v roce 2014 zjištěna v území následná situace:

Pro území je v platnosti územní plán obce Krňany (schválen usnesením zastupitelstva obce Krňany dne 14. 10. 2002, vyhlášen obecně závaznou vyhláškou č. 1/2002, nabytí účinnosti 1. 11. 2002).

Územní plán obce schválený před 1. lednem 2007 lze do 31. prosince 2020 podle § 188 stavebního zákona v platném znění upravit, v rozsahu provedené úpravy projednat a vydat, jinak pozbyde platnosti. Vzhledem k tomu, že se od doby vydání územního plánu obce Krňany změnil stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy předepsané požadavky na obsah a rozsah územního plánu obce i způsob zpracování změn, a od doby vydání územního plánu se měnily i požadavky a potřeby využití území, a mj. i proto, že nebyl pořízen a neexistuje platný právní stav územního plánu po schválení změny č. 1 a změny č. 2, rozhodlo zastupitelstvo obce o pořízení nového územního plánu, místo toho, aby se upravoval územní plán z roku 2002, a dne 30. 12. 2013 schválilo Zadání územního plánu Krňany.

S ohledem na současnou platnost ustanovení § 102 SZ odst. 2. a 3. v případě, že by nový územní plán zrušil po 2. 1. 2015 určení pozemku k zastavění, by náhrada vlastníkovi nebo oprávněnému nenáležela, protože ke zrušení by došlo po uplynutí 5 let od nabytí účinnosti územního plánu, který zastavění dotčeného pozemku umožnil, pokud v této lhůtě nenastala situace dle odst. 3. písm. a) a b) SZ.

Pro území je v platnosti změna č. 1 územního plánu Krňan, vydaná opatřením obecné povahy dle usnesení Zastupitelstva obce Krňany č. 14/2009 dne 14. 12. 2009, nabytí účinnosti 2. 1. 2010. V době schválení změny č. 1 územního plánu byl v platnosti stavební zákon č. 183/2006, v platném znění změn a doplňků k roku 2009, který v ustanovení § 55, odst. 3. stanoví, že další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Takový průkaz nebyl v rozporu s citovaným ustanovením stavebního zákona ve změně č. 1 územního plánu obsažen, zastavitelné plochy vymezené v územním plánu k nové výstavbě nebyly v té době využity, navíc změna č. 1 byla u řady lokalit v rozporu se základní koncepcí území, kterou stanovil územní plán. Pořizovatel pro obec nezajistil dle ustanovení § 55 odst. 4. SZ (dle znění SZ platného k roku 2014 odst. 5.) vyhotovení územního plánu zahrnujícího právní stav po vydání jeho změny č. 1, opatřený záznamem o účinnosti. Byť v tomto ustanovení není stanovena doba, ve které má tento předepsaný úkon nastat po projednání změny, má se za to, že se nejedná o roky, nýbrž o měsíce. Z tohoto pohledu proces pořízení změny územního plánu nebyl po právní stránce zcela ukončen. S ohledem na výše uvedené není zcela jednoznačné, zda změna je po obsahové i procesní stránce platná.

S ohledem na současnou platnost ustanovení § 102 SZ odst. 2. a 3. SZ v případě, že by nový územní plán zrušil po 2. 1. 2015 určení pozemku k zastavění, by náhrada vlastníkovi nebo oprávněnému nenáležela, protože ke zrušení by došlo po uplynutí 5 let od nabytí účinnosti té změny, která zastavění dotčeného pozemku umožnila, pokud v této lhůtě nenastala situace dle § 102 odst. 3. písm. a) a b) SZ.

Pro území je v platnosti změna č. 2 územního plánu Krňany, vydaná opatřením obecné povahy dle usnesení Zastupitelstva obce Krňany č. 2/2012 dne 20. 02. 2012, nabytí účinnosti 13. 03. 2012. V době schválení změny č. 2 územního plánu byl v platnosti stavební zákon č. 183/2006, v platném znění změn a doplňků k roku 2012 (znění dle změny zák. č. 350/2012 Sb. je v platnosti od 1. 1. 2013), který v ustanovení § 55, odst. 3. stanoví, že další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Takový průkaz nebyl v rozporu s citovaným ustanovením ve změně č. 1 územního plánu obsažen, a v rozporu s tímto zákonným ustanovením nebyla vyhodnocena tímto způsobem ani území určená k zastavění jeho změnou č. 1; zastavitelné plochy vymezené v územním plánu a ve změně č. 1 nebyly v té době využity, navíc změna č. 2 byla u řady lokalit projednána v rozporu se základní koncepcí území, kterou stanovil územní plán. Pořizovatel pro obec nezajistil dle ustanovení § 55 odst. 4. SZ (dle znění SZ platného k roku 2014 odst. 5.) vyhotovení územního plánu zahrnujícího právní stav po vydání jeho změny, opatřený záznamem o účinnosti. Být v tomto ustanovení není stanovena doba, ve které má tento předepsaný úkon nastat po projednání změny, má se za to, že se nejedná o roky, nýbrž o měsíce. Z tohoto pohledu proces pořízení změny územního plánu nebyl po právní stránce zcela ukončen. S ohledem na výše uvedené není zcela jednoznačné, zda změna je po obsahové i procesní stránce platná. Navíc se jedná o změnu změny o stejných legislativních pochybeních.

S ohledem na současnou platnost ustanovení § 102 SZ odst. 2. a 3. SZ v případě, že by nový územní plán zrušil před 13. 3. 2017 určení pozemku k zastavění, by náhrada vlastníkovi nebo oprávněnému náležela, pokud by ji oprávněně nárokoval, protože ke zrušení by došlo před uplynutím 5 let od nabytí účinnosti té změny, která zastavění dotčeného pozemku umožnila.

Změny pro bydlení venkovské byly navrhovány, aniž by bylo přihlédnuto k nezbytnosti, že v území musí být založen v první řadě rovněž fungující a logický systém nových veřejných komunikací, který by parcelaci rozlehlých území, kde byly změny povolovány, umožnil. Řada povolených změn tak je nepřípustná, protože například dílčí plocha změny není napojena na stávající veřejné komunikace o minimální přípustné nebo potřebné šíři veřejného prostoru, nebo znemožňuje dosažení pozemků, které jsou uprostřed ohraničených území, apod. Takový postup je zcela nesystematický a nepřijatelný, protože vyhláška č. 1/2002 k územnímu plánu obce Krňany, v čl. 6. - venkovské bydlení nepřipouští v přípustném využití této plochy umístění a výstavbu komunikací, a grafická část nedává prostor k tomu, aby bylo možno plnit ustanovení této vyhlášky ad 4b), tj. že všechny nové stavby budou mít samostatný přístup z veřejné komunikace, a že veřejné komunikace vytvoří v území logický a realizovatelný funkční systém. Z tohoto pohledu jsou obě změny v celku i ve svých jednotlivých částech v rozporu se zákonnými ustanoveními platnými v době vydání změn i v době současné.

Změny byly vydávány již v době platnosti vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Změnám měla v řadě lokalit předcházet komplexní regulace nebo parcelace, alespoň například formou urbanistické nebo územní studie, ze které by jeho změny vycházely, a bylo by tak zajištěno plnění ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění, zejména ustanovení § 20 odst. 7, § 22 odst. 2, § 23 odst. 1. Změny byly projednány a schváleny, aniž by ustanovení byla respektována, nebo alespoň materiál ke změnám obsahoval průkaz, že ustanovení bude možno splnit.

Pokud nejsou v území založena veřejná prostranství a komunikace, nelze zajistit ani nezbytnou potřebu odvodu splaškových a dešťových vod a zásobení pozemků a staveb na nich energiemi. Bez veřejných komunikací není možno zajistit nezbytnou technickou infrastrukturu. Je nepochybné, že novou výstavbou vzniká stále větší potřeba hospodaření se srážkovými vodami. Je nutno předpokládat, že veřejné komunikace a prostranství nezústanou štěrkovými či nezpevněnými prašnými či bahnitými cestami, jak je to mnohdy v současnosti. Je nutno také předpokládat, že při stále větším počtu přívalových dešťů nebude veškerou vodu ze střech a zpevněných ploch na pozemku rodinných domů a z veřejných komunikací možno vsakovat v místě vzniku, a bude nezbytné řešit jejich odvod do vodotečí, přitom je bude nutno v území před zaústěním do přírodních koryt zachytit a regulovat v retenčních a čistících nádržích. To jsou podstatné technické nezbytnosti, které neřešily změny územního plánu systematicky. Analýza zakreslení všech změn a požadované zástavby do území přinesla závěr, že pokud by byly akceptovány schválené změny, a zástavba na pozemcích vznikla, nebylo by možno území logicky obsloužit dopravní a technickou infrastrukturou a vznikala by i chaotická a mnohde nesmyslná parcelace. Příkladem jedním za řadu dalších je tvar a velikost stavebního pozemku č. parc. 232/1 v k. ú. Třebšín uprostřed louky, ovlivňující negativně zajištění vhodné regulace celého rozsáhlého okolního prostoru.

Pořizovatel a zpracovatel měli při zahájení prací na návrhu územního plánu k dispozici 76 žádostí fyzických a právnických osob, které v území většinou žádají nové další rozšíření pozemků k zastavění (nových zastavitelných ploch). Podání velmi často neobsahovala náležitosti předepsané dle stavebního zákona a uvedené ve výzvě vyvěšené před zahájením prací na novém územním plánu, přesto se všemi žádostmi zpracovatel územního plánu v průběhu zpracování návrhu územního plánu zabýval. V průběhu pořizování nového územního plánu bylo shledáno, že se většinou jedná o pozemky, jejichž určení k zastavění by odporovalo schválenému zadání nového územního plánu a současně by určení k zastavění odporovalo ustanovení § 55 odst. 4. stavebního zákona v platném znění (dříve odst. 3.), že další zastavitelné

plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Nový územní plán vychází dle zadání a koncepčně z původního územního plánu z roku 2002, a je možno jej chápat jako jeho změnu. Potřeba nových rozsáhlejších zastavitelných ploch nebyla zjištěna a ani v zadání obsažena, v prostorech mimo obvod sídel a v krajině je situování nových zastavitelných ploch navíc nepřijatelné a nežádoucí.

Pro území je dosud v platnosti obecně závazné nařízení (vyhláška) Okresního národního výboru Praha západ č. 140/1988 Sb. ze dne 3. 10. 1990 o oblasti klidu Střed Čech. Vyhláška nabyla účinnosti dne 1. 12. 1990. Oblast klidu Střed Čech byla zřízena za účelem vytvoření a ochrany zdravých životních podmínek a mj. stanovila stavební uzávěru stavbám pro individuální rekreaci, v širších souvislostech a v logickém výkladu k zachování volné krajiny bez rozdrobené, neuspořádaně nahodile rozmístěné výstavby v ní, a s předpokladem výstavby pro bydlení ve stávajících sídlech, případně v jejich nejbližším okolí.

V roce 2002 vznikl územní plán, který mohl svými regulativy tuto vyhlášku nahradit nebo upřesnit, to se však nestalo a územní plán stavební uzávěru rekreačních objektů v regulativech potvrdil.

Důsledkem bylo, že územní plán Krňan z roku 2002 neumožnil ani případné dovybavení stávajících objektů individuální rekreace základním sociálním hygienickým zařízením, které by v řadě případů znamenalo určité rozšíření půdorysu a přestavbu rekreačního objektu, neumožnil také ani přemístění stávajícího objektu individuální rekreace v rámci téhož pozemku na vhodnější místo, neumožnil pochopitelně ani výstavbu nového objektu uvnitř osad individuální rekreace pro logické urbanistické ucelení ploch individuální rekreace. To vedlo bohužel k tomu, že ve změnách územního plánu byly povolovány místo rekreačních chat rodinné domy mimo logický obvod stávajících sídel v návaznosti na jejich jádrové zastavěné území, bez základního občanského a technického vybavení území, bez komunikačních staveb potřebných normových parametrů k dosažení těchto staveb nebo ploch, apod. (viz některé nevhodné změny č. 1 a 2 územního plánu Krňany). Vyhláška tak byla obcházena a neplnila svůj účel, protože dle současné právní úpravy se rekreační domy a rodinné domy (stavba pro rodinnou rekreaci) v definicích svými parametry prakticky neliší (2 NP, 1 PP, podkroví).

Po písemném dotazu zpracovatele územního plánu, vzneseném na Krajský úřad Středočeského kraje dne 22. 5. 2014 dle pokynu obsaženého v Zadání územního plánu Krňany, do jaké míry respektovat zastaralou, a v řadě ustanovení již nepoužitelnou vyhlášku, odpověděl Krajský úřad Středočeského kraje v tom smyslu, že návrh nového územního plánu může stanovit takové podmínky, které upřesní nebo novelizují ustanovení původní vyhlášky o oblasti klidu (dnes přírodního parku), a které Krajský úřad Středočeského kraje poté v procesu projednávání územního plánu dle SZ posoudí. Dle sdělení Krajského úřadu Středočeského kraje nelze v souladu s nálezem Nejvyššího správního soudu č. 7 As 75/2013-53 ze dne 13. 2. 2014 do nekonečna prodlužovat stavební uzávěru.

Dle stávajících a odhadovaných dopravních pohybů bylo v územním plánu obce Krňany v roce 2002 uvedeno a stanoveno v obecně závazné vyhlášce Krňany č. 1 /2002 v čl. 21 odst. 3): „Dopravní zatížení v řešeném území na silnici II. třídy II/106 se v souvislosti s výstavbou dálnice D3 zvýší tak, že nadlimitní hluková zóna bude zasahovat pás po obou stranách silnice do vzdálenosti 41,1 m. Korigovaný hygienický limit hladiny hluku 55 dB ve dne a 45 dB v noci pro obytnou zástavbu bude překračován v celém úseku zastavěného území sídel Krňany a Závist. Pro novou zástavbu v tomto území platí, že obytné objekty budou situovány mimo hlukovou zónu, vymezenou v územním plánu (tj. mimo pásmo 41,1 m po obou stranách komunikace II/106).“ K tomu je nutno uvést, že intenzity dopravy, užitě k uvedenému výpočtu stanovení šíře pásu 41,1 m v územním plánu z roku 2002, ani vlastní výpočet, se nedochovaly.

V době zahájení prací na novém územním plánu Krňany byly o intenzitách dopravy v řešeném území a jeho okolí k dispozici oficiální údaje z celostátního sčítání dopravy (CSD) ŘSD z roku 2010 (aktualizováno každých 5 let), uvádějící roční průměr denních intenzit dopravy (RPDI) ve vozidlech za 24 hodin v součtu obou směrů dopravy na komunikaci II/106, a dále údaje obsažené v Dokumentaci podle § 8 zák. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí – EIA, z 08/2010, objednavatel Ředitelství silnic a dálnic ČR, zpracovatel Pragoprojekt a.s. a SUDOP, a. s.); tato dokumentace obsahovala pro výpočet hluku z provozu dálnice i předpokládané intenzity dopravy k roku 2030, který je předpokládaným rokem po zprovoznění D3. Protože Dokumentace EIA neobsahovala informace, jakými úvahami či výpočty se k uvedeným hodnotám intenzit dopravy řešitelé dopracovali, a tedy jistotu či možnost ověření, zda tyto hodnoty jsou hodnověrné, provedl zhotovitel územního plánu vlastní vzorek sčítání dopravy v roce 2014, dále stanovil území, které bude spádovat k mimoúrovňové křižovatce Hostěradice na D3, a tedy ovlivní zátěže v řešeném území, v tomto území provedl odhad nárůstu počtu obyvatel, a z tohoto stavu populace k roku 2030 i pravděpodobný počet dopravních pohybů k roku 2030, a konečně zhotovitel provedl i přerozdělení dopravních pohybů dle výhledové komunikační sítě včetně D3 k roku 2030 dle prognózy její atraktivity.

Tím bylo zjištěno, jak se odlišují současné intenzity dopravy v řešeném území oproti údajům ŘSD uveřejněným pro rok 2010, a jak se odlišují intenzity dopravy v současnosti a ve výhledu v roce 2030 dle výše uvedených úvah

zhotovitele a údajů uvedených v Dokumentaci EIA. Údaje zjištěné a vypočtené zhotovitelem byly většinou poněkud vyšší, nikoliv však s významnou odchylkou. Je to pochopitelné, protože údaje ŘSD jsou cca 4 roky staré, zhotovitel inklinoval k použití nejméně příznivých údajů vůči řešenému území, kdežto zpracovatel EIA pro D3 se snažil o průkaz, že hluk z dopravy zasáhne obytná území co nejméně. Významné pro řešení bylo, že dle výpočtu zhotovitele územního plánu Krňany by územím měla projíždět v menší míře nákladní doprava, než prognózy uvádějí, avšak větší zatížení bylo zhotovitelem územního plánu vypočteno pro Teletín a Krňany z komunikace od Vysokého Újezdu. Zde je však nutno brát v úvahu určitou prognostickou nejistotu, zda si řidiči zvolí z Vysokého Újezdu trasu přes Teletín a Krňany k mimoúrovňové křižovatce Hostěradice, nebo trasu z Vysokého Újezdu k mimoúrovňové křižovatce Netvořice, což bude mj. závislé i na dopravním a komunikačním řešení realizovaném v Krňanech (tím jsou myšlena například dopravní opatření zpomalující či komplikující jízdu, v řešeném území, realizace obchvatu II/106 kolem Krňan, apod., která může nový územní plán navrhnout a obsahovat.

Podklady o dopravních zátěžích komunikací dle propočtů zhotovitele územního plánu a zpracovatele hlukové studie přepočtených k roku 2030 byly podkladem pro hlukovou studii. Hluková zátěž řešeného území byla vypočtena pro hodnoty denní: současný stav, výhled 2030 bez realizace D3 a bez obchvatu Krňan, výhled 2030 s realizací D3 a bez obchvatu Krňan, výhled 2030 s realizací D3 i obchvatu Krňan, a totéž pro hodnoty noční. Bylo zjištěno, že pro hlukovou zátěž v Krňanech má obchvat II/106, tj. její odklon směrem severním za zastavěné území obce poměrně velký význam, a měl by být v době otevření D3 funkční. Závěr posouzení zněl, že navržená přeložka trasy silnice II/106 nazvaná jako obchvat Krňan zajistí, že dojde v severní části obce Krňany k poklesu hlukové zátěže u bytové funkce, a to i oproti současnému stavu.

Pro stanovení druhu ploch s rozdílným způsobem využití v novém územním plánu Krňan má vliv zjištění, v jak širokém prostoru kolem komunikací hluk z dopravního provozu nyní přesahuje a v budoucnu (po výstavbě D3) bude přesahovat normou stanovené hygienicky přípustné limity, které činí pro silnice II. tříd ve dne max. 60 dB, v noci max. 50 dB, a pro silnice III. tříd ve dne max. 55 dB, v noci max. 45 dB. Pro návrh územního plánu byla tedy z hlukové studie stanovena pro modelovou situaci po zprovoznění D3 a po realizaci obchvatu Krňan v roce 2030 izolinie hluku, tj. rozsah území kolem stávajících i navrhovaných komunikací, kam až bude dosahovat nadlimitní zatížení hlukem produkovaným z denního i nočního provozu. Tato izolinie má vliv na stanovení regulativů v území po obou stranách komunikace, které vymezuje. Je šířkou proměnná, a přesahuje 41,1 m uvedených v územním plánu z roku 2002, nejméně odlišnou hodnotou (západně od Závisti) je širší 49 m, severovýchodně od Krňan dosahuje širší až 70 m. Využití informace o předpokládaném zasažení nadlimitním hlukem bude například takové, že u stávajících obytných území uvnitř zasažené plochy bude umožněna jejich transformace k nebytovým účelům, a u nově navrhované zástavby bude například stanoven regulativ, že v šířce tohoto pásu nebude situován obytný objekt (nový rodinný dům, dům pro rodinnou rekreaci), a může být situována jen taková stavba, která splní průkazně požadavky ochrany proti předpokládané, v hlukové studii (opatřené k tomuto územnímu plánu) vypočtené výhledové hodnotě nadlimitního hluku, nebo zde bude možno situovat jen zahrady obytných objektů, apod.

Z hlediska bezpečnosti dopravního provozu bude nutno ale stanovit podél obou okrajů stávající komunikace i stavebně nepřekročitelnou linii, která umožní realizovat normovou šířku komunikace II., případně i III. třídy včetně řazení před křižovatkami, včetně zálivů pro autobusovou dopravu, a včetně návrhu zpomalovacích prvků před zastavěným územím, a současně i vedení chodníku pro pěší, a pokud to bude možné i samostatné cyklistické cesty a prostor pro stromořadí.

V souvislosti se změnami klimatu se stále větší pozornost upíná k hospodaření s vodami. Změny územního plánu Krňan se vůbec nezabývaly nárůstem spotřeby vody proti původním předpokládaným hodnotám. Standardem jednadvacátého století by mělo být pokrytí obytného území rozvodem pitné vody kontrolované čistoty z veřejného vodovodu a odpadem do společné čisticí stanice odpadních vod, a současně tvorbou akumulace pro výkyvy spotřeby a období sucha, kdy mohou jednotlivé studny nedostačovat nárokům odběru a vysychat. Nelze navrhovat do budoucna vlastní studny a vlastní čistírny odpadní vody několik metrů od studny, bez možnosti kontroly čistoty vod, vlivu a dopadů hospodaření s vodami na životní prostředí. K veřejnému zásobování vodou musí být dostatek pitné vody v řešeném území, z dostatečně vydatného stálého pramene (pokud není v sousedním území výrazný přebytek vody, to však může vést až k obchodování s vodou a k problému závislosti), proto je preferováno, aby každé území bylo dimenzováno mj. pokud možno zejména na vlastní kapacitu veřejného vodního zdroje.

Z uvedeného důvodu byla zadána hydrogeologická rešerše, která prověřovala, zda a v jakých místech řešeného území je možno uvažovat se zdrojem pitné vody pro její čerpání, akumulaci, úpravu a zajištění tlaku do veřejné vodovodní sítě. Dle odhadované vydatnosti zdroje či zdrojů a průměrné denní a roční spotřeby obyvatel daného území (za předpokladu zahrnutí výkyvů klimatických podmínek), ale i z rozmístění zdrojů bylo ověřováno, zda současný stav obyvatel a jejich nárůst z návrhu obytných ploch bude možno pokrýt vydatností zdroje či zdrojů pitné vody a také

zjišťováno, zda zdroje bude možno propojit k jedné ústřední úpravně, případně hlavní akumulaci nádrži (vodárně), a odvodit, zda rozvody vody do vzdálených míst jsou ekonomicky reálné a únosné.

Územní plán z roku 2002 a Hydrogeologická studie z roku 2014 vytipovala místa, kde je možno očekávat prameny pitné vody, otevřít a vybavit tyto zdroje a vodu čerpat, a orientačně dle zkušeností odborně odhadla jejich možnou vydatnost. Závěr posouzení zní, že kapacita zdrojů vody neovlivní návrh počtu obyvatel, obecně stanovený v zadání územního plánu, kapitola a) odst. 4 a 5, str. 3.

Změny územního plánu Krňan neobsahovaly návrh komunikačního systému, který by mohl být nositelem odvodu srážkových vod, a neřešil ani jejich zadržení a postupné vypouštění do recipientů, zejména v případě přívalových dešťů, a to ani popisem koncepce, byť právě po roce 2002 byly čerstvě v paměti zkušenosti s dlouhodobými i přívalovými dešti. Zvyšování rozsahu zastavěných a zpevněných ploch v území vede k nutnosti návrhu hospodaření se srážkovými vodami.

K zahájení prací na návrhové části územního plánu byly k dispozici průzkumy a rozborů současného stavu, obsahující současně nezastavěné plochy stanovené v územním plánu z roku 2002, změny ÚP č. 1, změny ÚP č. 2, a náměty (přání či požadavky) obyvatel uplatněné pro zpracování nového územního plánu v rámci přípravného období před zahájením projekčních prací. Dále bylo k dispozici schválené Zadání územního plánu, dokumentace dálnice D 3 včetně dokumentace EIA, Hydrogeologická studie a hluková studie zpracovaná na podkladě měření současných dopravních zátěží a výpočtu výhledových zátěží. Návrh územního plánu vznikl za použití a vyhodnocení všech výše uvedených materiálů.

E.1.7. ÚČAST VEŘEJNOSTI NA TVORBĚ ÚZEMNÍHO PLÁNU PŘED ZAHÁJENÍM PRACÍ NA JEHO NÁVRHU

Zastupitelstvo obce Krňany schválilo usnesením č. 2/2012 ze dne 20. 2. 2012 pořízení nového územního plánu obce z vlastního podnětu ve smyslu § 44 písm. a) stavebního zákona v platném znění.

Obec Krňany vyzvala způsobem v místě obvyklým (vyvěšením) dne 19. 11. 2012 veřejnost, respektive fyzické a právnické osoby, k podání návrhů (námětů) na změny ve využívání pozemků před zahájením pořizování nového územního plánu obce Krňany, a stanovila lhůtu pro přijímání těchto návrhů do 15. 2. 2013. Tento termín byl následně prodloužen informací na webových stránkách obce do 30. 6. 2013. Náměty byly původně plánovány prošetřit a vytřídit již v souvislosti s formulací návrhu zadání nového územního plánu ještě před jeho projednáváním dle § 47 odst. 2 stavebního zákona v platném znění; vzhledem k tomu, že na Obec přicházela postupně nová a nová podání po ukončení stanoveného i prodlouženého termínu, bylo rozhodnuto veškerá tato podání předávat průběžně zpracovateli, aby realnost námětů či požadavků prověřil v průběhu tvorby návrhu územního plánu.

Výzva obsahovala poučení, že návrhy musí mít náležitosti obdobné návrhu na pořízení územního plánu podle ustanovení § 46 zákona stavebního zákona v platném znění, tj. že musí obsahovat:

- údaje umožňující identifikaci navrhovatele včetně uvedení jeho vlastnických práv nebo obdobných práv k pozemku nebo stavbě na území obce, tedy jméno, příjmení, datum narození, adresu trvalého pobytu a případně adresu k doručování písemností, vztah a práva k pozemku,
- údaje umožňující identifikaci vlastnických nebo obdobných práv k pozemku nebo stavbě na území obce, tedy parcelní čísla pozemků dotčených navrhovanou změnou, pokud se týká stavby i číslo popisné nebo evidenční - identifikační stavby dotčené navrhovanou změnou, a dále číslo listu vlastnictví podle katastru nemovitostí, na kterém jsou pozemky a stavby dotčené změnou evidovány,
- údaje o navrhované změně využití ploch na území obce (tj. že navrhované využití ploch musí odpovídat §4 - §19 vyhlášky č. 501/2006 Sb.) - plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, smíšené obytné, dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, výroby a skladování, smíšené výrobní, vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, přírodní, smíšené nezastavěného území, těžby nerostů, specifické),
- údaje o současném využití ploch dotčených návrhem navrhovatele,
- důvody pro tuto změnu dosavadního využití plochy (odůvodnění návrhu).

Dále výzva obsahovala poučení, že na zařazení tohoto návrhu do procesu pořizování územního plánu nebo jeho změny není právní nárok, že do zadání nového územního plánu je však třeba zařadit všechny obecně přínosné návrhy k jejich prověření v následném procesu pořizování územního plánu. Zhotovitel územního plánu prověřil tyto návrhy a náměty:

č.	číslo jednací	ze dne:	jméno navrhuje
Návrhy a náměty podané před stanovenou lhůtou:			
01	387/11/OU	06. 12. 2011	Mgr. Martin Krupička

02	243/13/OU	10. 06. 2013 (18. 01. 2012)	Jaroslav Šťastný
03	014/12/OU	05. 01. 2012	Iva Zdeňková
04	026/12/OU	12. 01. 2012	Gabriela Němcová
05	057/12/OU	07. 02. 2012	Josef Šmejkal
06	162/12/OU	04. 05. 2012	Ivan Hříbal
07	420/12/OU	24. 09. 2012	Daniele Blahoš, Jana Blahoš
08	547/12/OU	15. 11. 2012	Marie Řeháková

Návrhy a náměty podané ve stanovené lhůtě

09	555/12/OU	19. 11. 2012	Marie Hejnová
10	556/12/OU	20. 11. 2012	Lubomír Šmejkal
11	563/12/OU	26. 11. 2012	Marek Šmíd
12	008/13/OU	07. 01. 2013	Naděžda Schünemann
13	009/13/OU	07. 01. 2013	Ing. Petr Horský, Ing. Marek Žejdl
14	010/13/OU	07. 01. 2013	Ing. Petr Horský, Ing. Marek Žejdl
15	011/13/OU	07. 01. 2013	Ing. Petr Horský, Ing. Marek Žejdl
16	012/13/OU	07. 01. 2013	Ing. Petr Horský, Ing. Marek Žejdl
17	013/13/OU	07. 01. 2013	Ing. Petr Horský, Mgr. Bohuslav Stejskal
18	014/13/OU	07. 01. 2013	DAVAPO, s.r.o.
19	015/13/OU	07. 01. 2013	DAVAPO, s.r.o., Ivan Hasynets
20	061/13/OU	31. 01. 2013	Petr Švejda, Petra Švejdová
21	062/13/OU	31. 01. 2013	Petr Švejda, Petra Švejdová
2ě	063/13/OU	31. 01. 2013	Mgr. Jaroslav Rychtář, Zdeněk Erlec
23	065/13/OU	04. 02. 2013	Josef Šmejkal
24	067/13/OU	06. 02. 2013	Tomas a Eva Chroust
25	068/13/OU	06. 02. 2013	Milan Polák, Jarmila Poláková
26	069/13/OU	06. 02. 2013	Petr Jelínek, Michal Jelínek
27	070/13/OU	06. 02. 2013	Lenka Maršálková
28	071/13/OU	06. 02. 2013	Jitka Mlčochová
29	076/13/OU	11. 02. 2013	JUDr. Jaroslav Dolejš
30	077/13/OU	13. 02. 2013	Zdeněk Barták, Olga Štíbrová
31	078/13/OU	13. 02. 2013	Ing. Helena Schwarzová, Ing. Jaroslav Schwarz
32	081/13/OU	13. 02. 2013	Ivana Štoncnerová
33	086/13/OU	15. 02. 2013	Ing. Jana Kejvalová
34	087/13/OU	15. 02. 2013	Ing. Jana Kejvalová
35	088/13/OU	15. 02. 2013	Markéta Sedlecká, Renáta Kamenská
36	089/13/OU	15. 02. 2013	Josef Dolejš, Marie Dolejšová
37	090/13/OU	15. 02. 2013	František Micka
38	091/13/OU	15. 02. 2013	Vratislav Drábek, Alena Drábková
	092/13/OU	15. 02. 2013	Vratislav Drábek, Alena Drábková

Návrhy a náměty podané v prodloužené lhůtě

39	163/13/OU	15. 04. 2013	Martin Poláček
40	093/13/OU	15. 02. 2013	Miluše Šotolová, Stanislav Kabůrek
41	101/13/OU	20. 02. 2013	Květoslava Lapáčková
42	108/13/OU	27. 02. 2013	Ing. Jiřina Černá
43	123/13/OU	11. 03. 2013	Zdeněk Hušbauer
44	110/13/OU	27. 02. 2013	Jitka Mlčochová
45	154/13/OU	08. 04. 2013	Jaroslav Grodecký
46	161/13/OU	09. 04. 2013	Josef Novotný, Ludmila Nápravníková, Pavel Nápravník
47	173/13/OU	17. 04. 2013	Jana Nováková
48	176/13/OU	22. 04. 2013	Jana Váňová
49	180/13/OU	22. 04. 2013	Iva Zdeňková
50	181/13/OU	22. 04. 2013	Petr Krňanský

51	197/13/OU	03. 05. 2013	Eva Fulínová, Marie Přeučilová
52	203/13/OU	13. 05. 2013	Jan Řepa
53	204/13/OU	13. 05. 2013	Radek Vavřina, Jiří Vavřina
54	205/13/OU	13. 05. 2013	Zdeněk Kohák, Ing. Vladimír Čejka, Ludmila Čejková, Luděk Pichl, Eva Pichlová
55	206/13/OU	13. 05. 2013	Miloslav Lacina
56	207/13/OU	15. 05. 2013	Daniel Spurný, Šárka Spurná
57	239/13/OU	10. 06. 2013	Zdeněk Bernard
58	240/13/OU	10. 06. 2013	Vladimír Ducháček
59	241/13/OU	10. 06. 2013	Antonín Weber, Magda Weberová
Návrhy a náměty podané po prodloužené lhůtě			
60	062/14/OU	17. 02. 2014	Květoslava Filipová, Jiří Hušbauer, Josef Hušbauer, František Kadeřábek, PhDr. Jiří Kadeřábek, CSc.
61	067/14/OU	17. 02. 2014	Michaela Vencovská
62	068/14/OU	17. 02. 2014	Daniele Blahoš, Jana Blahoš
63	076/14/OU	24. 02. 2014	Hana Kedrová, Alexandr Kedr (!! 111/12/OU)
64	088/14/OU	10. 03. 2014	Sdružení přátel Teletína, Ing. Vít Klimeš
65	089/14/OU	10. 03. 2014	Ing. Vít Klimeš, Helena Klimešová
66	098/14/OU	18. 03. 2014	Ing. Jakub Havlík
67	134/14/OU	11. 04. 2014	Dana Dvořáková, Irena Přeučilová
68	159/14/OU	28. 04. 2014	Alena Drábková, Vratislav Drábek
69	213/14/OU	05. 06. 2014	Lucie Dolejšová
70	214/14/OU	05. 06. 2014	Lucie Dolejšová
71	219/14/OU	09. 06. 2014	Hana Kedrová, Alexandr Kedr (k č. j. 076/14/OU ze dne 24. 02. 2014)
72	305/14/OU	10. 08. 2014	Jan Zvelebil
73	404/14/OU	04. 11. 2014	Josef Dolejš, Marie Dolejšová
74	414/14/OU	14. 11. 2014	Jana Štefečková
75	415/14/OU	14. 11. 2014	Jitka Mauerová (původní č. j. 258/13/OU z 19. 06. 2013)
76	416/14/OU	14. 11. 2014	Vítězslav Kadlec, Hana Kadlecová, Miloš Kotrba, Karolína Kotrbová (původně z 22. 05. 2014)

Pokud bylo zjištěno, že záměry odpovídají schválenému zadání, a je možno je s ohledem na platné právní prostředí akceptovat, byly do návrhu územního plánu zaneseny. Vyhodnocení žádostí je obsaženo v samostatné příloze procesu tvorby územního plánu.

NÁMĚTY OBCE K PROVĚŘENÍ MOŽNOSTI ZÁSTAVBY V PRŮBĚHU ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚP

V průběhu zpracovávání návrhu byly při projednávání návrhu se zastupitelstvem obce Krňany uplatněny zastupiteli obce tyto náměty na prověření, a případné zanesení pozemků do zastavitelného území:

- č. parc. 231/1, k. ú. Třebšín, vlastník Josef Šmejkal: argumentováno, že zástavba byla povolena změnou č. 1 územního plánu z roku 2002 pod číslem změny 9a, z krajinné zóny produkční na venkovské bydlení, na pozemcích 231 (dnes neexistuje), 232/1, a 233/1.

Zákres na výkresové části změny č. 1 neodpovídá rozsahem jmenovaným pozemkům, navíc neumožňuje dopravní obsluhu území mezi plochou změny č. 1 - 9a a změny č. 1 - 9c. Pozemek 231 dnes neexistuje, existuje pozemek 231/1 a 231/2. Pozemek č. parc. 232/1 je již dle uvedené změny č. 9a v současnosti zastavěn rodinným domem č. p. 91 na č. parc. 603. Závist dle územního plánu z roku 2002 měla být nerozvojovým územím, neboť bylo shledáno a schváleno jako nevhodné zde doplnit zástavbu a zakládat nové sídlo (rozšiřovat novou zástavbu) na frekventované komunikaci II/106 produkující do okolního území nadlimitní hluk. Tato koncepce nebyla ve změnách č. 1 a č. 2 respektována a zachována, byť změny pořizovaly a zpracovávaly tytéž osoby, a byla změnami připuštěna téměř plošná zástavba území obou svahů podél jmenované komunikace, která území Závisti protíná středem, přestože územní plán z roku 2002 tuto zástavbu hodnotil jako nevhodnou a nežádoucí. Problematické bude mj. i napojení této zástavby, tvořící nové sídlo Závist, na systém veřejného zásobování vodou a na systém veřejného odkanalizování, protože k realizaci této technické vybavenosti logicky dojde zřejmě v poslední etapě budování technické vybavenosti v řešeném území, a protože se zástavba z hlediska zásobování vodou nachází ve dvou tlakových pásmech a neleží na vodoteči, která by umožňovala situování jedné ČOV pro toto sídlo. K rozšiřování obytné zástavby a naplňování změn územního plánu již v současnosti dochází, proto není již možné novým územním plánem potvrdit původní koncepci územního plánu z roku

2002, a území vést jako nerozvojové bez přípustnosti nové zástavby. Vyhovuje se tedy požadavku zastupitelů obce a část pozemku 231/1 se zařazuje do plochy BV za předpokladu, že dojde k přeložce venkovního vedení VN 22 kV do kabelu podél II/106 či bude respektováno jeho OP, a bude respektován návrh komunikací dle návrhu nového územního plánu, aby bylo možno realizovat dopravní a technickou infrastrukturu okolního území, a rodinný domek napojit na tuto veřejnou infrastrukturu. Zástavbu lze akceptovat, neboť zadání ukládá: „Bude sledováno ucelení zástavby v prostoru Závisti do jednoho obytného celku a jednoznačné prostorové vymezení obytných a rekreačních zón“.

- č. parc. 361/1, k. ú. Třebšín: vlastníci Ing. Petr Horský, Mgr. Marek Žejdl, č. parc. 361/12, k. ú. Třebšín: vlastník Jaroslav Grodecký; zastupitelé navrhuji doplnit do návrhu územního plánu parcely jako stavební.

Změnou územního plánu č. 1 – 5b již výstavba na pozemku č. parc. 361/12, tehdy 361/1, k. ú. Třebšín, z krajinné zóny produkční na venkovské bydlení byla povolena, přesto změna navrhovala odclonění této zástavby od hluku z provozu na II/106, byť nebyl sledován ve vymezené ploše nadlimitní hlukové zóny dle územního plánu z roku 2002. Tato změna je v návrhu nového územního plánu akceptována, protože je akceptováno odůvodnění změny, že Třebšín s centrální návší umožňuje rozvoj téměř po celém obvodu sídla. Plocha změny č. 1 – 5b doplňuje oboustranné obestavení parcelací již povolené nové místní obslužné komunikace, a není v zásadě v rozporu s podmínkami schváleného zadání, zejména s podmínkou „Základním nosným motivem koncepce rozvoje území obce bude stabilizování historických sídel Třebšín, Krňany a Teletín....“, stanovení uceleného tvaru těchto sídel pokud možno tak, aby z něj nevyčnívaly radiální výběžky, a aby tvar sídla byl rovnoměrně rozložen kolem jeho historického těžiště“.

Další rozšiřování zástavby by však již bylo v rozporu s výše uvedenou zásadou zadání. Kromě toho se pozemky nacházejí v pásmu podél komunikace II/106, u něhož je v současnosti překračována limitní hodnota hlukové zátěže a budou i do výhledu po zprovoznění D3 a zvýšení intenzity dopravy po II/106 překročeny hygienické limity zatížení hlukem. Zástavba podél komunikace II/106 byla územním plánem z roku 2002 regulována tak, že bylo zakázáno v hlukové zóně o šíři 41,1 m od okraje komunikace po obou stranách situovat obytné objekty. V návrhu nového územního plánu toto omezení trvá, pouze se upřesňuje rozsah této hlukové zóny výpočtem, který stanovil její větší šíři, zde o hodnotě 55 m od okraje pozemku komunikace. Hluk zasahuje předmětné území do hloubky i nad tuto nově opravenou limitní izolínii, tj. do větší šíře, proto obytná zástavba je zde nežádoucí. Nová zástavba by mj. nebyla v souladu se zásadou ustanovení odst. 4 § 55 stavebního zákona další nové zastavitelné plochy vymezovat na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Přes pozemky je navržena přeložka nadzemního vedení VN 22 kV s ochranným pásmem tak, aby vrchní vedení neprocházelo nad pozemky zastavěného a k zastavění určeného území obce Třebšín. Přeložku nelze situovat jiným způsobem, a její úložné vedení kabelem podél komunikace II/106 by v tomto případě bylo neodůvodněné a neekonomické řešení. Pozemky jsou vedeny v ZPF jako orná půda o III. třídě ochrany, což jsou pozemky, které jsou v řešeném území poměrně vzácně se vyskytujícími vyšších bonit, byť zábory této bonity nejsou výslovně vyloučeny. V souběhu s komunikací II/106 je územím územně logicky navržen i hlavní zásobní řad veřejného vodovodu.

- č. parc. 41 a 349/1, k. ú. Třebšín, vlastníci František a Milan Micka. Pozemky byly změnou územního plánu z roku 2002 č. 1 – 5a z krajinné zóny produkční změněny na venkovské bydlení. Proč byly pozemky vyřazeny?

Pozemky vyhovují ustanovení zadání, vyžadujícímu, aby byl stanoven ucelený tvar sídla pokud možno tak, aby z něj nevyčnívaly radiální výběžky, a aby tvar sídla byl rovnoměrně rozložen kolem jeho historického těžiště. Méně vyhovují obecné zásadě situování obytných ploch, protože se jedná o poměrně příkrý severní svah. Problémem je, že tyto pozemky jsou v současnosti přístupné pouze přes pozemek č. parc. 446/1, k. ú. Třebšín, který je ostatní komunikací ve vlastnictví obce Krňany. Tato komunikace prakticky po celé délce nesplňuje ustanovení odst. 2. § 22 vyhlášky č. 501/2006 v platném znění, která stanovuje, že nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, může být 8 m, při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m. Šíře veřejného prostoru je u předmětné komunikace cca kolem 2,5 – 3 m, v nejužším místě 2,08 m. Výstavba rodinných domů by nemohla být stavebním úřadem povolena. Rozšíření veřejného prostranství včetně komunikace by znamenalo značné náklady do terénních úprav a zábory pozemků zahrad stávající zástavby, zejména pozemku č. parc. 39/1 ve vlastnictví Jany Maria Reineke, které nejsou odůvodněny veřejnou prospěšností, neboť k zástavbě lze navrhnout jiné pozemky. Změna č. 1 – 5a (nabytí účinnosti 2. 1. 2010) nerespektovala ustanovení této vyhlášky, a přístupnost plochy neumožňovaly ani okolní funkce územního plánu z roku 2002 (krajinná zóna produkční neumožňuje výstavbu komunikací, pouze připouští výstavbu zemědělských účelových cest v souvislosti s pozemkovými úpravami). Pozemky jsou vedeny v ZPF jako orná půda o III. třídě ochrany, což jsou pozemky, které jsou v řešeném území poměrně vzácně se vyskytujícími vyšších bonit, byť zábory této bonity nejsou výslovně vyloučeny.

K zástavbě předmětných pozemků by mohlo dojít po doložení možnosti rozšíření komunikace o minimální šíři veřejného prostranství stanovené platnou vyhláškou; takovou komunikaci je možno do územního plánu zanést až po předložení technicky a právně přípustných dokumentů. Dostupnost lokality s napojením na komunikaci II/106 není technicky přípustná, neboť svah je o podélném sklonu cca 15 - 17,6 %, což neumožňuje situování nové místní obslužné

komunikace. Plocha byla z výše uvedených důvodů zařazena do územního plánu jako územní rezerva. Vlastníku nenáleží náhrada za změnu v území (§ 102 odst. 3 stavebního zákona v platném znění).

- č. parc. 16/1, k. ú. Třebšín, vlastníci Josef Dolejš, Marie Dolejšová. Navrhují změnu návrhu nového územního plánu z plochy BV na SV, aby bylo umožněno širší využití pozemků, zejména pro situování drobného hospodářského zařízení pro zemědělství na sklizeň a zpracování pěstitelské produkce, a pro chovatelství v rámci zemědělské malovýroby.

Konkrétní využití je dle informace pro možnost výstavby seníku a ustájení ovcí. Jedná se o okraj sídla, takové využití je přípustné. Jedná se o modifikovanou změnu č. 1 – 6b předchozího územního plánu z roku 2002. Na pozemku je již v KN evidována z minulosti zemědělská stavba na č. parc. 430, pozemek je v současnosti k předmětným účelům (rostlinná výroba pro samozásobení a chov ovcí) využíván. Pozemky vyhovují ustanovení zadání, vyžadujícímu, aby byl stanoven ucelený tvar sídla pokud možno tak, aby z něj nevyčnívaly radiální výběžky, a aby tvar sídla byl rovnoměrně rozložen kolem jeho historického těžiště.

- č. parc. 307/9, k. ú. Třebšín, vlastníci JUDr. Jaroslav Dolejš. Navrhuje parcelu zařadit do stavebních pozemků za účelem výstavby objektu pro rodinnou rekreaci.

V návrhu nového územního plánu se nepřipouští výstavba nových objektů pro rodinnou rekreaci, protože území je touto funkcí výrazně přetíženo, zvláště prostor katastru Třebšína. Situování jedné takové plochy by bylo precedentní pro požadování dalších a dalších takových změn, přičemž objekty pro rodinnou rekreaci mohou být obdobných vlastností jako objekty rodinných domů, které mohou být situovány pouze v území, které musí být plně saturováno a je předepsáno plně vybavit dopravní, technickou a občanskou vybaveností. Návrh nových lokalit staveb pro rodinnou rekreaci nebo jejich rozšiřování by znamenal další zátěž životního prostředí, protože se nepředpokládá a nenavrhuje, že stávající chatové osady budou napojeny na veřejné rozvody vody, veřejnou kanalizační síť splaškové i dešťové kanalizace a na další druhy technického vybavení, snižující ekologickou zátěž užívání území k rekreačnímu bydlení. V novém územním plánu, s ohledem na to, že se jedná o okrajový pozemek sousedící se stávající lokalitou drobné chatové zástavby, vzdálený plochám využitým a určeným pro bydlení, a současně o pozemek v pásmu 50 m od okraje lesa, se s výstavbou stavby pro rodinnou rekreaci neuvažuje, ale připouští se situování plochy zemědělské – zahrady a sady.

- č. parc. 316/1, k. ú. Třebšín, vlastníci Gabriela Němcová. Navrhuje se parcelu zařadit do stavebních pozemků za účelem výstavby objektů rodinných domů.

Jedná se o území Závisti, která dle územního plánu z roku 2002 měla být nerozvojovým územím, neboť bylo shledáno a schváleno jako nevhodné zde doplnit zástavbu a zakládat nové sídlo (rozšiřovat novou zástavbu) na frekventované komunikaci II/106 produkující do okolního území nadlimitní hluk. Tato koncepce nebyla ve změnách č. 1 a č. 2 respektována a zachována, byť změny pořizovaly a zpracovávaly tytéž osoby, a byla změnami připuštěna téměř plošná zástavba území obou svahů podél jmenované komunikace, která území Závisti protíná středem, přestože územní plán z roku 2002 tuto zástavbu hodnotil jako nevhodnou a nežádoucí. Problematické je mj. i napojení této zástavby, tvořící nové sídlo Závist, na systém veřejného zásobování vodou a na systém veřejného odkanalizování, protože k realizaci této technické vybavenosti logicky dojde zřejmě v poslední etapě budování technické vybavenosti v řešeném území (logicky od zdroje pitné vody), a protože se zástavba z hlediska zásobování vodou nachází ve dvou tlakových pásmech a neleží na vodoteči, která by umožňovala situování jedné ČOV pro toto sídlo. K rozšiřování obytné zástavby a naplňování změn územního plánu z roku 2002 již v současnosti dochází, proto není již možné novým územním plánem potvrdit původní koncepci územního plánu z roku 2002, a území vést jako nerozvojové bez přípustnosti nové zástavby. Předmětný pozemek nebyl obsažen ani ve změně č. 1 ani ve změně č. 2 územního plánu z roku 2002, a vzhledem k tomu, že nezastavěné plochy územního plánu z roku 2002 i jeho změny, které byly akceptovány v návrhu nového územního plánu jsou tak rozsáhlé, že z území vytvářejí nové sídlo, dosud bez jakéhokoliv základního technického vybavení zajišťujícího veškeré hospodaření s vodou, bez založeného komunikačního systému, bez základní občanské vybavenosti, a navíc se jedná o případ, kdy nová zástavba by mj. nebyla v souladu se zásadou ustanovení odst. 4 § 55 stavebního zákona další nové zastavitelné plochy vymezovat na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, nelze tomuto námětu vyhovět. Přes pozemek je vedena stávající trasa VVN 110 kV včetně ochranného pásma, a severní část je v území zasaženém hlukem z provozu na komunikaci II/106.

- č. parc. 294/5 s objektem č. parc. 354 (č. evidenční 11, stavba pro rodinnou rekreaci), k. ú. Třebšín, vlastníci Miloslava Hašková, a č. parc. 294/7 s objektem č. parc. 355, (č. evidenční 15, stavba pro rodinnou rekreaci), k. ú. Třebšín, vlastníci
- č. parc. 294/7 Miroslava Hašková, vlastníci č. parc. 355 Jan Hančl, Marcela Hančlová. Požadavek ponechat obě chaty v ploše územního plánu pro rodinnou rekreaci.

V územním plánu z roku 2002 je severní pozemek č. parc. 294/5 veden v ploše zóny zeleně v sídlech – zahrady, a jižní

pozemek č. parc. 294/7 veden v ploše rekreační zóna – chatová zástavba. V návrhu územního plánu oba pozemky se stavbami jsou vedeny v ploše stávající zástavby rekreace – staveb pro rodinnou rekreaci, v souladu s požadavkem.

- č. parc. 528/18, k. ú. Krňany, vlastníci Jitka Krchová a Alena Vítovcová, výměra 8444 m².

Jedná se o pozemek, který je v územním plánu z roku 2002 veden jako louky, pastviny, dle KN trvalý travní porost. Pozemek je délky cca 225 m a šíře cca 38 m. V současnosti je zasažen hlukem provozu na komunikaci II/106, a ve výhledu bude zasažen hlukem z provozu po navržené přeložce komunikace II/106, z toho více než polovina pozemku bude zasažena po zprovoznění komunikace D3 hlukem nad povolené hygienické limity. Pozemek je v nejvyšší I. třídě ochrany zemědělského půdního fondu; zábor půdy I. a II. třídy (nejvyšší) bonity (kvality) je přípustný pouze výjimečně v odůvodněných případech akceptovatelných orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, například pokud nelze najít jiné vhodné řešení v případě trasování významné veřejné komunikace, nebo v případě kdy je zábor potřeba provést k zajištění parametrů technické infrastruktury. Návrh změny pozemku na pozemek k zastavení nevyhovuje ani ustanovení schváleného zadání, které vyžaduje navrhovat ucelený tvar sídla tak, aby z něj nevyčnívaly radiální výběžky, a aby tvar sídla byl rovnoměrně rozložen kolem jeho historického těžiště. Nevhodné radiální prodloužení zástavby podél komunikace II/106 směrem k lokalitě Šejtovka připustil již územní plán z roku 2002, a nelze prohlubovat toto pochybení. Námětu na zahrnutí pozemku do zastavitelných ploch územního plánu proto nelze vyhovět.

- č. parc. 413/20, k. ú. Krňany, vlastníci Zdeněk Barták, Olga Štíbrová. Pozemky navrhnout k zástavbě.

Územním plánem z roku 2002 je pozemek veden v krajinné zóně produkční jako orná půda, v souladu s katastrem nemovitostí. Jeho terén stoupá od východu na západ téměř až na dominantní lokální výšinu s vrcholem na kótě 392,5 m n. m., což je vlastnost přispívající k negativnímu hodnocení možnosti zástavby. Část pozemku, kterou je požadováno v novém územním plánu Krňan navrhnout jako zastavitelný pro výstavbu rodinných domů, je vedena v nejvyšší II. třídě ochrany zemědělského půdního fondu; zábor půdy I. a II. třídy (nejvyšší) bonity (kvality) je přípustný pouze výjimečně v odůvodněných případech akceptovatelných orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, například pokud nelze najít jiné vhodné řešení v případě trasování významné veřejné komunikace, nebo v případě kdy je zábor potřeba provést k zajištění parametrů technické infrastruktury. Nelze jej navrhnout k zástavbě z neveřejných zájmů (rodinnými domy), navíc v případě, že pro takovou zástavbu izolovanými rodinnými domy je v sídle k dispozici množství situování vhodnějších, dosud nezastavěných pozemků vedených v V. (kvalitou nejnižší) třídě ochrany zemědělského půdního fondu.

- č. parc. 316/1, k. ú. Krňany, vlastníci Ladislav Pešek. Přidat parcelu k zástavbě jedním rodinným domem.

Pozemek č. parc. 316/1 byl v územním plánu z roku 2002 veden celý v ploše pro smíšené venkovské bydlení. Požadavek lze akceptovat, neboť pozemek navazuje přímo na stávající zástavbu. Na pozemku lze umístit jeden RD a zahradu k němu. Objekt bude nutno umístit mimo zónu s překročenou limitní hodnotou hlukové zátěže vypočtené pro dopravní intenzity po zprovoznění komunikace D3. Jedná se o V. (kvalitou nejnižší) třídu ochrany zemědělského půdního fondu.

- č. parc. 103/3 – část, u otočky u školy, k. ú. Krňany, vlastníci Eva Fulínová, Jarmila Mlejnková, Marie Přeučilová. Navrhnout k zástavbě.

Část tohoto pozemku, kterou je požadováno v novém územním plánu Krňan navrhnout jako zastavitelnou pro výstavbu rodinných domů, je vedena v nejvyšší II. třídě ochrany zemědělského půdního fondu; zábor půdy I. a II. třídy (nejvyšší) bonity (kvality) je přípustný pouze výjimečně v odůvodněných případech akceptovatelných orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, například pokud nelze najít jiné vhodné řešení v případě trasování významné veřejné komunikace, nebo v případě kdy je zábor potřeba provést k zajištění parametrů technické infrastruktury. Nelze jej navrhnout k zástavbě z neveřejných zájmů (rodinnými domy), navíc v případě, že pro takovou zástavbu izolovanými rodinnými domy je v sídle k dispozici množství situování vhodnějších, dosud nezastavěných pozemků vedených v V. (kvalitou nejnižší) třídě ochrany zemědělského půdního fondu. Nové pozemky by nebylo možno situovat i z toho důvodu, že stávající šíře veřejného prostranství s přístupovou komunikací nevyhovuje ustanovení odst. 2. § 22 vyhlášky č. 501/2006 v platném znění, která stanovuje, že nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, může být 8 m, při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m. Šíře veřejného prostoru je u předmětné komunikace cca kolem 3,5 m, v nejužším místě 2,2 m. Výstavba rodinných domů by nemohla být stavebním úřadem povolena. Rozšíření veřejného prostranství včetně komunikace by znamenalo značné zábory pozemků stávající soukromé zástavby a zahrady školy ve vlastnictví Obce Krňany. Příjezd novou komunikací napojenou na č. parc. 150/3 není reálný z důvodu nadměrného podélného spádu svahu pro situování veřejné komunikace (13 %).

- č. parc. 528/35, k. ú. Krňany, vlastníci Ing. Vladislav Bernard, Květoslava Hošková, Michaela Venclovská.

Část tohoto pozemku, kterou je požadováno v novém územním plánu Krňan zahrnout do zastavitelných ploch pro výstavbu venkovního sportovního hřiště, je vedena v nejvyšší I. třídě ochrany zemědělského půdního fondu; zábor půdy

I. a II. třídy (nejvyšší) bonity (kvality) je přípustný pouze výjimečně v odůvodněných případech akceptovatelných orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, například pokud nelze najít jiné vhodné řešení v případě trasování významné veřejné komunikace, nebo v případě kdy je zábor potřeba provést k zajištění parametrů technické infrastruktury. Vlastníci žádají část pozemku určit pro veřejně prospěšnou stavbu sportoviště, které by sice mohlo být situováno na jiných pozemcích o nízké třídě ochrany, ale zde je situování nových hřišť odůvodněno tím, že se jedná o rozšíření již existující plochy sportoviště – fotbalového areálu se zázemím šaten. V návrhu nového územního plánu je navržena plocha ZN s tím, že lze zde situovat travnaté plochy užitné jako hřiště, avšak nemusí dojít k záboru nebo znehodnocení zemědělského půdního fondu.

- č. parc. 315, 316/3, k. ú. Krňany, lokalita ke Slapnici, vlastník Ing. Petr Horský, Mgr. Bohuslav Stejskal. Požadavek pozemky zahrnout do zastavitelných ploch.

K pozemku byl vydán odborem výstavby Městského úřadu v Týnci nad Sázavou pod č. j. Výst. 328-997/209/2006/Ji ze dne 2. 3. 2006 souhlas s dělením pozemků 316/1, 316/3, 319, 315, k. ú. Krňany z důvodu vzniku stavebních pozemků, které budou přístupné z komunikace na pozemku pozemková parcela 891, k. ú. Krňany. Společný veřejný prostor pro místní obslužnou komunikaci mezi hranicemi parcel byl na situaci v příloze vyznačen o šíři 5,99 m a 6 m. Souhlas byl vydán dle textu v souladu s tehdy platným zákonem 265/1992 Sb. (zákon o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem), nikoliv rozhodnutím nebo jiným opatřením podle zákona č. 50/1976 Sb. (stavební zákon platný k datu vydání stanoviska), § 32 a násl., aby byl vyloučen případný rozpor s obecnými technickými požadavky na výstavbu. S dotčenými orgány z hlediska návrhu napojení na komunikaci III. třídy a existenci VVN včetně ochranného pásma nebyl návrh parcelace projednáván. Parcelace následně nebyla zanesena do KN, a není tomu tak dodnes. Pod č. j. Výst. 2500/2008/Ji byl dne 30. 6. 2008 vydán kolaudační souhlas s povolenými rozvody VN, NN a nové kioskové trafostanice typu CTSbb 1 x 630/3 na pozemku č. parc. 316/3.

V průběhu zpracování nového územního plánu Krňan bylo v roce 2014 zjištěno, že parcelace nevyhovuje v současnosti platnému požadavku § 22 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění, která stanovuje, že nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, může být 8 m, při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m. Do budoucna lze předpokládat v pozemku komunikace zpřístupňující pozemky rodinných domů mj. situování i rozvodu vody a kanalizace. Kromě toho nelze některé pozemky dle navržené parcelace, která byla přílohou č. j. Výst. 328-997/209/2006/Ji ze dne 2. 3. 2006, použít jako stavební parcely, protože přes ně přechází VVN 110 kV včetně ochranného pásma zástavbu vylučujícího, ochranné pásmo činí v daném případě dle zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění (energetický zákon) 12 m od krajního vodiče na obě strany nadzemního vedení, tedy cca celkem 30 m šíře. Navržené napojení komunikace na komunikaci III/1063 navíc nevyhovuje parametry potřebě zajištění bezpečnosti silničního provozu, a vyžadovalo by si jiný tvar parcelace a značné terénní úpravy. Dle akustické studie zpracované v roce 2014 pro současný stav a výhled intenzit automobilové dopravy po zprovoznění dálnice D3 jsou pozemky 315 a další při severním okraji komunikace III/1063 v pásmu hluku překračujícím limitní hygienické hodnoty hluku. Vznik další nové parcely na západní části pozemku č. parc. 315 neodpovídá schválenému zadání územního plánu, vyžadujícímu, aby byl stanoven ucelený tvar sídla pokud možno tak, aby z něj nevyčnívaly radiální výběžky (například radiálním rozšiřováním zástavby podél stávajících komunikací vně zastavěného území obce), a aby tvar sídla byl rovnoměrně rozložen kolem jeho historického těžiště. Vzhledem k tomu, že v přiměřených termínech po vydání stanoviska MÚ v Týnci nad Sázavou nebylo stanovisko využito k danému účelu – vkladu do KN, a v období od roku 2006 do současnosti se změnila zákony i vyhlášky, vztahující se k dané věci, má se za to, že stanovisko již pozbylo platnosti (od jeho vydání uplynulo 9 let).

Územní plán byl s ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti proto upraven tak, aby bylo možno v území v souladu s právním stavem, a obecnými požadavky na využívání území - obecně technickými požadavky na výstavbu umístit alespoň cca 2 – 3 rodinné domy.

- č. parc. 278/1, k. ú. Třebšín, vlastník Ing. Petr Horský a Mgr. Bohuslav Stejskal, pozemek navrhnout v novém územním plánu k zástavbě.

Předmětný pozemek je v území, které je dosud platným územním plánem Krňan z roku 2002 určeno pro krajinnou zónu produkční, tj. obhospodařování orné půdy. Pozemek je současně dle tohoto územního plánu nezastavitelný obytnými objekty ve stanovené hlukové zóně do vzdálenosti 41,1 m od okraje komunikace II/106. Současně je veden v území nadregionálního centra územního systému ekologické stability č. 24 Štěchovice, vylučujícího dle platné vyhlášky k tomuto územnímu plánu jakoukoliv novou výstavbu, s výjimkou staveb přípustných, tj. staveb technické infrastruktury nadmístního významu napříč biokoridory a vodohospodářské stavby. Návrh nového územního plánu je zpracován v souladu se schválenou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, a respektuje ji, proto hranici funkčního nadregionálního biokoridoru totožnou v územním plánu z roku 2002, v Zásadách územního rozvoje i v aktuálních územně analytických podkladech respektuje a potvrzuje, jakož i podmínky regulace této plochy. Z uvedeného důvodu nelze pozemek zahrnout do nových zastavitelných ploch. Vyjma tohoto

hlavního důvodu je dalším důvodem, že se jedná o pozemek, který je dle akustické studie zpracované v roce 2014 pro současný stav a výhled intenzit automobilové dopravy po zprovoznění dálnice D3 v pásmu hluku překračujícím limitní hygienické hodnoty, ve kterém je navrženými regulativy nového územního plánu rovněž vyloučeno situování obytné zástavby. Vznik další nové obytné lokality na pozemku č. parc. 278/1 neodpovídá schválenému zadání nového územního plánu, vyžadujícímu, aby byl stanoven ucelený tvar sídla pokud možno tak, aby z něj nevyčnívaly radiální výběžky (například radiálním rozšiřováním zástavby podél stávajících komunikací vně zastavěného území obce), a aby tvar sídla byl rovnoměrně rozložen kolem jeho historického těžiště. Část předmětného pozemku leží v pásmu 50 m od okraje lesa, které je k zástavbě nežádoucí. Nová zástavba by mj. kromě výše uvedeného nebyla také v souladu se zásadou ustanovení odst. 4 § 55 stavebního zákona, tj. další nové zastavitelné plochy vymezovat na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.

E.2. URBANISTICKÁ HISTORIE SÍDLA A RESPEKTOVÁNÍ HISTORICKÝCH HODNOT

E.2.1. HISTORICKÝ URBANISTICKÝ VÝVOJ

Vznik a vývoj osídlení řešené oblasti, tzv. Meziříčí, byl dán zejména její specifickou polohou a vlastnostmi. Prostor je zvlněnou skalnatou poměrně málo úrodnou a dopravně dodnes po obvodu většinou obtížně přístupnou náhorní rovinou se středním hřebenem, klínovitě sevřenou a ukončenou ze severu, západu až jihozápadu převážně skalnatými srázy spadajícími do Sázavy a Vltavy a k jejich soutoku.

Přestože z širšího okolí místa jsou známy nálezy osídlení od dob neolitu (cca 5900 až 4500 let před naším letopočtem) až do prvních dochovaných písemných dokladů, na katastrech Třebšína, Krňan a Teletína lze jmenovat jen nález vrcholně středověkého kostrového hrobu a dva další novověké hroby v Teletíně u silnice na Vysoký Újezd, objevené při výstavbě silnice v roce 1941. Dle písemných zmínek probíhal rovněž povrchový průzkum v místech zaniklé, údajně středověké tvrze jihozápadně od Teletína směrem k Rabyni, který ale nepotvrdil dochování žádných struktur nad povrchem, proto nebylo možno určit stáří útvaru. V některých pramenech jsou uváděny sporé nálezy nástrojů, ponejvíce kamenných.

Osídlení daného prostoru se předpokládá ve vlnách, v době bronzové, v další vlně na přelomu doby halštatské a laténské. Etapa kdy byl prostor osídlen, se předpokládá i po dobu několika století před zlomem letopočtu za existence keltských sídel mocenského pevnostního sídla na Závisti u Zbraslavi a opida Hrazany u Sedlčan, neboť prostor Krňan byl cca na polovině staré obchodní cesty tvořící jejich spojnicí, kde mohla končit denní etapa pohybu karavan. Do této doby se datuje prvé kácení lesů v místech, která byla nevhodnější k založení polí.

K trvalému osídlení středního Povltaví došlo patrně až po příchodu kmenů Slovanů do Čech, kteří museli zakládat nová sídliště. Lze předpokládat, že zpočátku měli na výběr vhodnější a přístupnější prostory nežli byl pralesem pokrytý kraj obklopený divokými řekami, a tak zde ke vzniku významnějších doložitelných bodů osídlení nedošlo.

Významným momentem v dějinách řešeného prostoru bylo až založení benediktinského kláštera sv. Jana Křtitele na Ostrově u Davle v roce 999, spojeného s přijímáním křesťanství a se vznikem a rozvojem českého státu na přelomu tisíciletí, který byl po břevnovském a sázavském klášteře v té době třetím nejvýznamnějším klášteřem na území dnešních Čech, a který se stal centrem celé oblasti a brzy kolonizoval okolní území za účelem hospodářského využívání krajiny na jih od pražské kotliny za účelem získávání naturálních i finančních odvodů). Klášter zakládal v rámci právního a majetkového vymezování a kolonizace nové osady, mezi něž hned zpočátku patřily i Krňany, poprvé připomínané v pamětech ostrovského kláštera v letech 1061 až 1081, a pravděpodobně také Třebšína s pozdní zmínkou až z roku 1310. Na počátku 14. století byly osady v okolí téměř výhradně klášterním majetkem. Z roku 1378 je první zmínka o Teletínu, který byl v té době rozdělen na jednotlivé statky. (Ostrovský klášter zanikl po požáru v roce 1403 a následném vydrancování husity. Dnes je Ostrov i s částí klášterních relikvií částečně zatopen díky vzniku přehrady ve Vraném, pouze na levém břehu řeky stojí dochovaný kostelík sv. Kiliána z roku 1160.) Klášter ovlivňoval duchovní a hospodářský život a rozvoj kraje a měl i současně úlohu správního centra oblasti.

Zatímco původně byla sídla z obranných důvodů situována na výšině či ostrohu (nedaleko Teletína se uvádí například pravděpodobná existence hradiště knovízského lidu nad soutokem Pexova potoka a Vltavy), kolonizátoři ostrovského kláštera volili k situování drobných sídel polohu sníženou proti okolí, chráněnou před vzdušným prouděním, s mírnými slunnými jižními svahy, v místě vodního zdroje a možnosti vybudování vodní nádrže pro zásobování obyvatel i napájení domácích zvířat, a s okolím pokud možno rovinným pro možnost založení pastvin a polností k zemědělské rostlinné produkci. Rozlehlost polností byla dána rozumnou denní dojížděnou povozů tažených dobyt看em na polnosti a z polností do centra osady, kterou tvořil dvůr či statek. Postupně mohlo kolem jádra být založeno několik statků a zemědělské domky, vytvářející původní urbanizační jádro, vzniklé bez jakéhokoliv plánované regulace, pouze na základě vlastností pozemků a majetkových vztahů. Tyto vlastnosti mají jak původní jádra Třebšína, Krňan, tak jádro Teletína.

Obecně lze předpokládat, že na místech, kde byly osady založeny, mohl existovat statek nebo usedlost již i před rokem 999 (před založením kláštera).

Z pohledu historických pramenů jsou nejstarší z trojice uvedených sídel Krňany; nejstarší zmínka o nich byla učiněna v listině českého knížete Vratislava II., vzniklé mezi lety 1061 až 1085. Teletín se v písemných historických pramenech – v soudních spisech pražské konsistoře - objevuje poprvé v roce 1379, první zmínky o Třebsíně jsou v ostrovském urbáři a datují se ke konci 14. století, někdy je uváděn letopočet první písemné zmínky 1310. V literárních pramenech je obsažen obsáhlý materiál o vývoji majetkových vztahů, které byly poměrně rozmanité a měnící se v závislosti na dějinných událostech, které však neměly přímý a neopomenutelný vliv na urbanistický vývoj sídel.

Historická část obce Krňany, obsahující původní, takzvaně krystalizační zemědělskou usedlost (statek), nevznikla, jak by se dalo očekávat, na blízkém rovinném prostoru, ale poněkud ponořená na jihozápadním svahu nad vodotečí, současně však u původně již snad i keltské křižovatky cest na vrcholu stoupání od řeky Sázavy a sestupu k řece Vltavě, ve strategickém místě odpočinku cestujících, potvrzeném do dnešní doby existencí hospodou pana Zavadila, později pana Tůmy. Tedy logicky při cestě mezi křižovatkou a napajedlem, na slunném místě mírně přivráceném pro situování sadu původní usedlosti na jihovýchod. Náves obce tak nevznikla jako rovinný široký okrouhlý nebo obdélný souměrný centrální obestavěný prostor, nýbrž jako rozšířené poněkud svažité místo při cestě z Vysokého Újezdu a Teletína na Hostěradice a Kamenný Přívoz, kdy jednotlivé původní usedlosti či drobnější původní zástavba v jeho okolí jednak vytvořila postupným vývojem shluk staveb, typický pro starší původ sídla, jednak byla řazena oboustranně podél průjezdné komunikace a vytvořila jmenované cestě doprovod. Takový typ vesnického sídla není čistě vyhraněným typem půdorysné skladby sídla, je dán obvykle neorganizovaným samovolným vývojem, případně založením, neboť je znám hlavně z období kolonizace 13. a 14. století (což potvrzuje i založení tohoto sídla ostrovským klášteřem), nebo je současně i podmíněn terénem. Centrální prostor s obecním úřadem a církevní stavbou se zde nevyvinul.

Obdobně je tomu s historickými jádry Třebsína a Teletína. Opět zde jsou patrná krystalizační jádra tvořená situováním prvých usedlostí z klimatických důvodů na mírných jižních svazích, mírně snížených oproti okolnímu terénu, opět jsou zde v blízkosti prameny původně čisté pitné vody a možnost snadného založení zásobníku této vody, v obou jmenovaných případech je vyvinuta středová náves, dokonce prostorově výraznější a čitelnější, než je ve vesnickém sídle Krňanech, v případě Teletína patrně zastavěná později drobnější vesnickou zástavbou. Jediným rozdílem je, že Třebsín není u současného viditelného průjezdného systému komunikací, lze však předpokládat, že v době vzniku byl na cestě pokračující navazujícím údolím (údolí Ticha) k brodu na Sázavě do Luk pod Medníkem a pokračující do Jílového. Obdobně jako u Krňan, i v Teletíně byl u průjezdné komunikace situován obchod (č. p. 13) a hospoda. V Třebsíně je to hospoda u Novotných, v Teletíně hospoda u Dvořáků, zde v původním svobodnickém statku č. 5, který byl před druhou světovou válkou zvýšen nástavbou o jedno podlaží a sloužil tehdy i jako sídlo divadelního a okrašlovacího spolku.

Z doby středověku lze zmínit samoty Kročákov a Chlístovský dvůr, situované poblíž Teletína. Kročákov byl údajně vladyckou tvrzí vladyk Teletínských, uvedený naposled roku 1449, situovaný na místě pozdější, do dneška již rovněž nedochované chalupy. Dvůr Chlístov u Teletína byl připomínán již roku 1342, a byl posléze rovněž místem, kolem kterého se seskupilo několik dalších staveb, zachovaných dodnes.

Sídla co do počtu domů a obyvatel v průběhu historických dob lze definovat jako sídla výlučně zemědělská, drobná, čítající do desítek domů, snižující se současně množstvím domů i počtem zde žijících obyvatel zejména v období historických válečných konfliktů, jako byly husitské války, třicetiletá válka. Stabilnějším stavem, případně nárůstem, se prokazovaly až od století osmnáctého, ve století devatenáctém a na začátku století dvacátého. V roce 1890 měly Krňany 44 domů s 335 obyvateli českými, Třebsín 39 domů s 265 obyvateli, Teletín 22 domů s 219 obyvateli (tehdy svobodný statek o výměře 257,52 ha se dvorem a žulovými lomy držel Josef Schomann). Tedy s cca 800 trvale hlášenými obyvateli proti současným cca 400 obyvatelům). Snížení počtu obyvatel bylo zaznamenáno i v průběhu první světové války.

Zdejší prostředí nabízelo velmi omezené množství pracovních příležitostí, a to pouze v zemědělství a drobné řemeslné výrobě, a obyvatelstvo tohoto kraje bylo ve srovnání s ostatními částmi Čech jedním z nejhudších. Rozšíření nabídky přineslo jahodnictví. Pěstování jahod pro pražské trhy, které má počátek v roce 1896, přineslo věhlas řešenému území po celých Čechách. Nájemce hospodářského dvora na Chlístově Rudolf Strimpl zahájil a postupně rozšířil produkci rozmnožením sadby odrůdy velkoplodého jahodníku získané z USA, a s různou intenzitou a přestávkou ve válečné době tato produkce pokračovala úspěšně až do postupného útlumu v devadesátých letech minulého století za nástupu konkurence ze států Evropské unie.

Malebné prostředí kopcovité krajiny poblíž soutoku významných českých toků Vltavy a Sázavy s rozsáhlými rozlohami lesních porostů, místy až dramatický terénní reliéf s ostře zaříznutými skalnatými údolími a břehy, pro své mimořádné přírodní a krajinné prostředí a turistickou atraktivitu vzbudilo pozornost s rozvojem dopravních prostředků a silniční sítě již od vzniku První republiky, kdy se stalo vyhledávaným a užívaným pro letní a víkendovou rekreaci převážně obyvatel Prahy. Již roku 1889 zde ke Svatojánským proudům založil Klub českých turistů ze Štěchovic panenskou přírodou svou první značenou turistickou cestu. Kromě letních sídel, vznikajících porůznu v atraktivních místech, zde po

obou březích řek vznikaly i trampské osady s levnými chatovými až provizorními přístřešky obyvatel vyznávajících tehdejší romantické trendy a alespoň občasný návrat života z městského prostředí do přírody. Vznik trempske kultury a trempske osad je významným, jinde ve světě se nevyskytujícím specifickým fenoménem této krajiny lesů podél břehů řeky Vltavy a Sázavy, tehdy ještě původních toků neregulovaných betonovými kaskádami vodních staveb, užívaných jako říční plavební dopravní cesta.

Jedním z nejznámějších úseků na Vltavě byly Svatojánské proudy, úsek Vltavy mezi Štěchovicemi a Slapy, kde řeka protékala hlubokým kaňonem a tvořila peřeje. Svatojánské proudy s četnými skalisky byly obávanou překážkou pro voraře, bytí byla již v 17. století odstřelena část skaliska Sedlo, která se nacházela na začátku úseku, poblíž dnešní hráze Slapů. (Na zbytku skály byl vztyčen Ferdinandův sloup, pojmenovaný podle císaře, který úpravu nařídil, a poblíž sloupu byla v roce 1722 postavena socha sv. Jana Nepomuckého, podle které byla oblast přejmenována.) Téměř celé toto území bylo zatopené štěchovickou vodní nádrží, menší zbylá část byla o několik let zatopena nádrží Slapy, pod jejíž hráz byla přemístěna socha i Ferdinandův sloup. Právě kolem Svatojánských proudů byly zakládány nejznámější trampské osady, z nichž první a nejznámější původní legendární Ztracenka, (přesněji Vydří tábořiště a později osada Ztracená naděje) byla založena 1914 až 1918 u Svatojánských proudů a sevřena v meandru Vltavy proti Smetanově vyhlídce u vrchu Kletecko (371 m n. m.) do doby zatopení Štěchovickou vodní nádrží. Jejich vznik předcházely úkryty budované zběhy z první světové války, kteří se zde v neprostupné divočině ukrývali, a poté výpravy pražské mládeže k řekám. Koncem dvacátých let minulého století přerostl tramping v masové hnutí, a posléze z chatově nenáročných objektů z chvojí a sroubených chatek legendárních dřevěných osad bohužel i chatové lesní kolonie staveb z trvalých stavebních materiálů vykazující blahobyt. Nejblíže Krňan pod samotou Marší byla postavena první chata Samota roku 1925, chata U tří jezevců, a vznikly osady Údolí Sporů a Red River (kolem roku 1929), existující dodnes. Na levé straně Krňanského potoka to byla osada Slavie a rozsáhlá osada Proudů, rovněž existující do dnešní doby. Osada Proudů byla založena roku 1926 nad místem zvaným Ve Vosinách, kde u původní peřejnaté části Svatojánských proudů byla cca naproti Ztracence na pravém břehu Vltavy osada 20. míle. Po naplnění Štěchovické přehrady přešli osadníci ze zatopené 20. míle do osady Proudů, a ta se rozrostla do současných rozměrů.

Rozsáhle je dodnes chatově zastavěno i lesnaté údolí protékané potokem z Třebsína do Sázavy, přezdívané Zlatá řeka, kde byla postavena první chata s názvem Psinec, která se stala pramátí osady založené roku 1927 jako osada Club Údolí Ticha. Později po válce vznikly poslední osady Úsvit (1956) a Zahrádka (1976).

Po první světové válce, která znamenala další šíření chudoby a úbytek mužů v produktivním věku, se situace poněkud zlepšovala, do této doby lze datovat novodobou vlnu postupného nárůstu osídlení - kulminaci stavebního využití a obydlivosti území, existenci obchodů i hospod v obcích, jistou prosperitu, avšak jen do hospodářské krize a příchodu okupace.

Školství v řešeném území má vznik v roce 1905, kdy byla na statku Jaromíra Petráška v Krňanech zřízena expozitura školy z Vysokého Újezdu, a skončilo tak denní pěší putování dětí z řešeného území do Vysokého Újezdu. V roce 1925 pak byla zahájena stavba samostatné jednotřídní obecné školy v Krňanech, o několik málo let již funkční.

Řešené území se stalo v období druhé světové války součástí rozsáhlého prostoru středu Čech, Neveklovska a později i Sedlčanska, kde v březnu 1942 došlo k nucenému vystěhování obyvatelstva, a ke zřízení vojenského cvičiště a shromaždiště jednotek SS, respektive „státu ve státě“, nazvaného SS-Truppenübungsplatz Böhmen. V roce 1943 byla navíc mezi Hradištěm a Závistí zřízena pobočka bavorského koncentračního tábora Flossenbürg. Vysídlení středu Čech mělo být za následek oslabení českého odporu a mělo být krystalizačním místem postupně naplánovaného rozpínání prostoru, kde proběhl odsun a likvidace českého lidu. Tento dějinný zásah lze hodnotit jako velmi významný z hlediska urbanistického vývoje, neboť měl za důsledek nejprve vystěhování většiny české populace za hranice vymezeného prostoru, a v průběhu užívání okupanty i při jejich odchodu úplnou devastaci a zpusnutí či likvidaci kulturní krajiny i většiny sídel, které sloužily často jako cvičné cíle dělostřelců až do pobožení. Pokud po odchodu okupantských vojsk něco zbylo, zlikvidovala to Rudá armáda. Do této doby lze datovat ztrátu historické stavební a urbanistické kontinuity. Zpět do území nacházejícího se dle historických záznamů zcela v troskách se po válce vrátil jen zlomek původních obyvatel. Dle záznamů nejvíce utrpěly Závist a Třebsín, nejméně Teletín, protože tam měl v držení velkostatek zasloužilý hluchý major SS. Obdobně jako s venkovskými budovami tomu bylo s trampskými osadami a tábořišti, rovněž nuceně opuštěnými, v tomto území zcela zlikvidovanými, zbouranými, rozebranými, spálenými, zničenými, jako například v osadě Proudů, do které se osadníci po válce vrátili, ale která začala osadním životem žít až po roce 1960.

Obnova probíhala velmi zvolna, nebyl dostatek finančních prostředků, pracovní síly, stavebních materiálů. Opravena byla škola, v níž se začalo vyučovat v únoru 1946. V květnu 1946 byla opravena kaplička Panny Marie v Krňanech, od června 1946 také začal jezdit jednou denně autobus z Krňan do Benešova a zpět. V květnu 1947 byl v Krňanech odhalen pomník padlých ve světových válkách, původní pomník padlých v první světové válce, původně umístěný u zdi kapličky, byl zabudován do základů. V červnu 1947 byl zaveden do Krňan telefon a hovorňa umístěna do hostince Josefa Tůmy. V prosinci 1947 byla dobudována elektrizace Krňan.

Již deset let po válce, kdy se vystěhovaní vrátili na své pozemky, proběhlo vystěhování další. Příchodem nařízené kolektivizace vesnic byli vlastníci statků polností a živností perzekuováni, byl jim odebírán majetek, půda, byli vystěhováni i trestně stíháni. V Teletíně bylo po vystěhování statkářů založeno JZD v roce 1952, které mělo za úkol starat se o jejich hospodářství. V Třeb síně a Krňanech k tomu došlo v roce 1958. Jednotlivá družstva obcí se spojila posléze do družstva Vítěz – Krňany, které hospodařilo již na 722 ha zemědělské půdy, založilo v Krňanech zemědělský areál s kravínem pro 174 krav a porodnu prasnic. Dle místní kroniky dosahovalo družstvo dobrých ekonomických výsledků. Družstvo bylo následně v roce 1975 sloučeno do vyšší jednotky – JZD Rozvoj Posázaví se sídlem v Jílovém, zajišťující kromě zemědělské výroby i rozsáhlou přidruženou výrobu, včetně bytové výstavby pro své členy. Z roku 1978 je zmínka o založení chovu 900 kusů prasat v Teletíně v nebezpečných výběžích kolem kamenolomu, a dalšího chovu ve stodole a na zahradě přilehlé ke statku u Bartošů. V roce 1983 mělo 3023 kusů skotu a 1979 kusů prasat, a zaměstnávalo 1200 lidí. Působení tohoto velkého hospodářského subjektu provozujícího zemědělskou výrobu i různé typy přidružených výrob znamenalo nebyvalý rozkvět dolního Posázaví a mělo příznivý dopad i na řešené území. Po roce 1989 však bylo JZD Rozvoj Posázaví v letech 1992 až 1993 transformováno na První Jílovskou a. s., výkony v produkci obilovin, masa a mléka i přidružené výroby spolu s pracovními příležitostmi významně poklesly, zemědělské aktivity zanikly; v řešeném území byly omezeny aktivity téměř jen na sklizeň sušené zelené píce. Areál v Krňanech byl postupně devastován a je užíván velmi omezeně. Zemědělská výroba je v rukou drobných soukromých subjektů.

Pro územní charakteristiku a vývoj má význam výskyt ložisek kamene a vznik lomů v okolí Teletína, zejména granitu využitelného pro stavební účely, znamenajících pracovní místa a další možný způsob obživy místních obyvatel. Povědomost o žulových ložiskách či drobné žulové lomy se zde vyskytovaly již z dřívější doby (viz text výše), dnes je známý lom menší, registrovaný roku 1934, těžený v letech 1939 až 1942, který dodával materiál na žulové obklady a kostky, a který sloužil v roce 1941 i pro stavbu zdymadla Štěchovické přehrady (výstavba v letech 1938 až 1944). Vedle něj byl pak v padesátých letech minulého století otevřen a těžen další velký třítetážový kamenolom pro kamenivo na betonáž Slapské přehrady (stavba v letech 1949 až 1955). Doprava na místo byla zajišťována lanovkou. V současnosti je lom uzavřen, a čas dosud nezakryl ani devastaci krajiny, ani nepozřel opuštěné zříceniny staveb vybavení velkého lomu. Naopak existují tlaky na jeho opětovné zprovoznění, které zřejmě zesílí v případě, že by došlo k realizaci dálnice D3 a stavebních objektů na ní, která by kamenivo z lomu blízkého této stavbě využila. Výstavba vodních děl s elektrárnami měla za důsledek změny v krajině, nejen na tocích řek (likvidaci přirozených břehů a koryt řek, Svatojánských proudů), ale i situování stožárů a nadzemního vedení vysokého napětí elektrizační soustavy, které krajinu řešeného území napříč vzhledově významně poznamenalo nejen stavbami, ale i širokými lesními průseky, průběžně obnovovanými dle předpisů o ochranných pásmech.

Zmínit je třeba vznik fotbalového hřiště v Krňanech, zbudovaného svépomocí kolem roku 1974, kdy byla založena TJ Krňany. Hřiště bylo slavnostně otevřeno v roce 1975, stavba budovy šaten, klubovny a tělocvičny zahájena v roce 1976. V souvislosti se sportovní činností probíhal v uvedených desetiletích minulého století i společenský život obyvatel, kterého se účastnili i chataři z osad Red River, Proudý i osadníci dalších chatových osad, myslivecké sdružení, sdružení dobrovolných sborů hasičů existujících v Krňanech, Teletíně i Třeb síně, z nichž nejstarší byl založen v Teletíně již v roce 1903.

Období vývoje sídel řešeného území od druhé světové války do roku 1989 lze charakterizovat jako období, na jehož počátku se po odchodu vojsk z vojenského cvičiště nacházely stavby v rozvalinách, postupně byly trvale bydlícím obyvatelstvem i osadníky rekreanty opravovány, převážně svépomocí, zřejmě s výjimkou vyvlastněných statků, kultivována byla i devastovaná krajina, opravovány byly cesty a hlavní komunikace, které postupně získávaly živitný povrch. Ze staveb veřejného vybavení byla vybudována pouze škola, obchod a hřiště v Krňanech, byl proveden rozvod elektřiny a telefonu. Socialistický způsob života znamenal nepřilíh rozsáhlou družstevní výstavbu v Krňanech; výjimečná kvalita krajiny, uzavřené hranice státu a postupný rozvoj hromadné dopravy i individuálního automobilismu i zájem o samozásobení znamenal zájem o budování zahrádek, chat, chat a rekreačních domků. Kromě oprav dříve vzniklých staveb v osadách se bez ucelené koncepce rozrůstaly po většině území pozvolna rekreační objekty do té míry, až v roce 1990 se stalo řešené území součástí vyhlášené rozsáhlé oblasti klidu s vyloučením další rekreační zástavby. Plánované řízení rozvoje území a krajiny bylo předepsáno až v porevoluční době, kdy se zástavba nad prostory poměrně extenzivně využitých historických sídel rozšířila podél komunikací a nevhodně rozptýleně do celé krajiny, nejvíce v oblasti Závisti, katastru Třeb síně, nejméně pak v oblasti Teletína. Územní plán sice vyloučil bezbřehé šíření rekreační zástavby, ale šíření staveb do krajiny záhy pokračovalo, zejména ve změnách územního plánu, které zcela bez urbanistické koncepce a ochrany krajiny místo rekreačních objektů umožnily neusměrněné šíření rodinných domů, ať po jednotlivých domech situovaných ve volné přírodě, nebo ve skupinách vybočujících z logického půdorysu sídel. Úpadek urbanizační kulturnosti a kázně, kdy zájmy jednotlivců a síla peněz převládla nad promyšleným a potřebným logickým urbanistickým vývojem na vhodných místech a nad preferencí čistoty krajinného rázu je viditelný například z realizované nové výstavby při východním okraji Krňan nebo povolené rozestavěné lokality západně této obce.

Kostely ani hřbitovy v sídlech řešeného území nejsou, nejbližším je kostel Narození Panny Marie ve Vysokém Újezdu ze 14. století, jedna ze stěžejních památek rané středověké kolonizace zdejšího kraje, na místě původní rotundy, a hřbitov ve Vysokém Újezdě. Obce mají své kapličky, v Krňanech kapli Panny Marie, v Třebšíně kapličku se zvoničkou z poloviny 18. století, naposled opravenou v roce 2011, a v Teletíně kapličku sv. Jana Nepomuckého, opravenou v devadesátých letech minulého století, a boží muka pod lomem při staré původní opuštěné cestě z Teletína do Vysokého Újezdu.

Tak jako v Krňanech, tak i v Třebšíně u zvoničky a v Teletíně u kapličky při křižovatce jsou pamětní desky s výčtem padlých v první světové válce, v Teletíně je pamětní deska situovaná současně poblíž křížku s letopočtem 1895.

Z urbanistického vývoje lze odvodit poučení i doporučení další urbanistické strategie vývoje sídla. Větší rozvoj zástavby se nedoporučuje, aby bylo možno udržet a rozvíjet kvalitu krajiny a její rekreační potenciál. Kvalita bydlení může být zvýšena pouze situováním základní občanské a technické vybavenosti, a rovněž pracovních příležitostí jako součástí obytných sídel. V řešeném území by měl vzniknout prostor místního centra pro vybavenost obchodní, stravovací, kulturní, vzdělávací, sportovní, včetně vybavenosti umožňující rozvoj turistiky, a to případně i s možností krátkodobého ubytování pro ozdravný pobyt.

E.2.2. OCHRANA PAMÁTEK

Z hlediska archeologické památkové péče je řešené území územím s archeologickými nálezy a proto podléhá ustanovení § 21 až § 24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Podle databáze Státního archeologického seznamu se na tomto území nenacházejí žádné archeologické památky. Pouze v k. ú. Teletín, v poloze Kročákov, měla stávat tvrz vladkyň z Teletína, v písemných pramenech výslovně nezmiňovaná. Vznikla snad ve 14. století a v průběhu 15. století zanikla. Na místě tvrze stávala v 19. století Kročáková usedlost, později zbořená. Terénním průzkumem nadzemní relikty tvrze nebyly zjištěny.

Na řešeném území se nacházejí tyto kulturní památky:

1. Krňany - soubor prehistorické a historické cesty tzv. Plavecká stezka, rejstříkové číslo 20582-2/269; zapsána do státního seznamu před rokem 1988, památkou od 3. 5. 1958. Jedná se o pěší cestu vorařů ze severu směrem přes Hostěradice, Krňany, Teletín, Vysoký Újezd, Nahoruby k bývalému hostinci Percule v sousedství Nahorub, kde voraři vracející se do Jižních Čech nocovali. V katastru Krňany se jedná o pozemkové parcely: 528/20 část, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 622 část, 655 část, 656, 657, 666, 667, 674, 675, 676, 679 část, 680, 681 část, 688/1, 688/2, 691, 692, 693, 694.
2. Teletín - soubor prehistorické a historické cesty tzv. Plavecká stezka, rejstříkové číslo 20582-2/269. zapsána do státního seznamu před rokem 1988, památkou od 3. 5. 1958. Jedná se o pěší cestu vorařů ze severu směrem přes Hostěradice, Krňany, Teletín, Vysoký Újezd, Nahoruby k bývalému hostinci Percule v sousedství Nahorub, kde voraři vracející se do Jižních Čech nocovali. V katastrálním území Teletín se jedná o pozemkové parcely: 454/1, 454/2, 454/3, 460/1, 460/2, 460/3 část, 461 část, 484/2, 484/3 část, 487, 525 část, 555/1 část, 556.
3. Teletín – kaplička se sochou svatého Jana Nepomuckého, rejstříkové číslo 15821/2-3400; zapsána do státního seznamu před rokem 1988, památkou od 3. 5. 1958. k. ú. Teletín, na návsi vedle rybníka, pozemková parcela 673/1, pozemek bez ochrany. Částečně byla rekonstruovaná v devadesátých letech minulého století.
4. Třebšíň – kaplička, rejstříkové číslo 33330/23410, k. ú. Třebšíň, zapsána do státního seznamu před rokem 1988, památkou od 3. 5. 1958; pozemková parcela 427/1, pozemek bez ochrany. Jedná se o kapličku se zvoničkou nejspíše z druhé poloviny 18. století. Je pravděpodobné, že patří do řady nejstarších kapliček se zvoničkami, které se datují v českých zemích od 16. století. K jejich většímu rozšíření došlo zejména po roce 1751, kdy vydala císařovna Marie Terezie tzv. ohňový patent, který nařizoval případný požár ohlašovat zvoněním. Nově rekonstruovaná v roce 2011. Je šestiúhelníkového půdorysu, stěny jsou zděné, střecha je stanová, uprostřed půdorysu je umístěna cibulová věžička s lucernou. Střecha kaple i báh věžičky jsou kryty šindelem.

Pozn.: kaplička Panny Marie v Krňanech z 19. století není památkově chráněna. Patří do objektů drobné architektury, spolu s kapličkou na Hubičkově Luhu v Krňanech, s dvěma křížky u místní cesty v Třebšíně a s Božími muky a křížkem u cesty jižně od Teletína.

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze upozornil, že na řešeném území existují vyhlídková místa: Smetanova vyhlídka u Třebšína a vyhlídka Máj u Teletína na meandry Vltavy, a Raisova vyhlídka na zákruty Sázavy nad sídlem Luka pod Medníkem.

Dále konstatuje, že charakter krajiny na dotčeném území není výrazně narušen necitlivou zástavbou, sídla si zachovala původní charakter a jsou urbanisticky a architektonicky hodnotná jako celek. Plánovaná zástavba by zde měla mít venkovský charakter. Při případném rozšiřování zemědělských nebo výrobních areálů požadují postupovat citlivě –

zamezit umístování velkokapacitních hal a sil, které vždy znamenají výrazný a nevhodný zásah do krajiny. Ze stejného důvodu je třeba zamezit umístování fotovoltaických a větrných elektráren.

V návrhu územního plánu Krňany jsou veškeré plochy a objekty v zájmu památkové péče respektovány.

Část přeložky komunikace II/106, která je navržena v dokumentaci dálnice D3, a byla převzata do územního plánu Krňan, protíná severní část Plavecké stezky západně od Šejtovy. Aby nedošlo přerušení tohoto prvku a současně z důvodu potřeby průchodu povrchové vody pod navrhovanou přeložkou, navrhuje se v územním plánu Krňan do tělesa překládané komunikace II/106, vedené zde na náspu, vložit mostní objekt, kterým komunikace chráněnou plochu překročí. Tento mostní objekt však není součástí DÚR D3.

E.3. VÝCHOZÍ DEMOGRAFICKÉ ÚDAJE A ODŮVODNĚNÍ DOPORUČENÉ VELIKOSTI SÍDLA

ZDŮVODNĚNÍ NÁVRHU ROZVOJE SÍDLA S OHLEDEM NA DEMOGRAFII A JEJÍ PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ

Na katastrální výměře území všech tří katastrů Třebšín, Krňany a Teletín (1225 ha) žije v současnosti kolem 400 – 450 obyvatel, z toho v produktivním věku cca polovina. Území bylo vždy chudé na pracovní příležitosti i na kvalitní půdu a tak v demografickém vývoji lze vysledovat po dobu existence sídel stálou nízkou hladinu osídlení s minimem počtu obyvatel v dějinných milnících (zejména ve třicetileté válce, která vojenskými zásahy, hladem a nemocemi zdecimovala počet obyvatel v celé zemi, a poté v období druhé světové války, která znamenala vystěhování obyvatel z řešeného území v souvislosti s vybudováním vojenského cvičiště a shromaždiště jednotek SS). Mezi těmito časovými úseky, kdy bylo území téměř vylidněno od trvale bydlících obyvatel, jsou známa i období největších kapacit obyvatelstva. K těmto obdobím patří konec devatenáctého století a období do první světové války, a třicátá léta prosperity první republiky minulého století, kdy se vyrovnal úbytek populace daný válečnými událostmi první světové války. Dalším obdobím, kdy lze zaznamenat relativně větší počet obyvatel, je období osmdesátých a devadesátých let minulého století, kdy se zde a v okolí za vrcholného socialismu dařilo zemědělské i přidružené výrobě a z důvodu nedostatku možnosti výjezdu do zahraničí byl zájem i o rekreaci v chatových koloniích v přijatelné dojezdové vzdálenosti od Prahy.

Pro ilustraci lze uvést informace z Ottova slovníku naučného, kde se dočteme, že Krňany či Krmňany čítaly v roce 1890 celkem 44 domů a 335 obyvatel českých, Třebšín či Třebšín v roce 1900 celkem 39 domů s 265 obyvateli českými, a Teletín ve stejném roce 22 domů se 219 českými obyvateli. Celkem tedy zde žilo na začátku dvacátého století ve sto pěti domech 819 obyvatel. V tomto období se dá reálně předpokládat, že se jednalo o trvale bydlící obyvatelstvo.

K roku 1932 se vztahují tyto údaje, vypovídající o počtu obyvatel a vybavenosti: v obci Krňany žilo 315 obyvatel a byly evidovány živnosti a obchody: 13 obchodníků s drůbeží a husami, 2 hostince, kapelník, košíkář, kovář, obuvník, obchod s peřím, 4 rolníci, řezník, obchod se smíšeným zbožím, trafika, truhlář. V obci Třebšín se 486 obyvateli byla evidována cihelna, 3 hostince, krejčí, 2 obchody se smíšeným zbožím, 2 trafiky. V obci Teletín s 210 obyvateli bylo 5 obchodníků s drůbeží, hostinec, 2 krejčí, rolník, obchod se smíšeným zbožím a trafika. Celkem v roce 1932 mělo řešené území 1011 obyvatel, což je téměř trojnásobný počet obyvatel, nežli je tomu dnes. Pokud jsou tyto údaje z encyklopedie Wikipedie důvěryhodné a pravdivé, pak Třebšín byl tehdy významnou obcí s téměř pěti sty obyvateli.

Druhá světová válka redukovala počet obyvatel území z tisícovky na několik desítek, protože čeští obyvatelé byli vysídleni a jejich obydlení poničena; území bylo součástí cvičiště jednotek SS. Osídlení po druhé světové válce začínalo návratem některých obyvatel, kteří začínali prakticky od nuly.

Údaje z přelomu dvacátého a jednadvacátého století hovoří o tom, že v území se počet obyvatel pohybuje od 330 v roce 1991 přes 326 v roce 2001, 350 k roku 2008 do 385 k roku 2011, přičemž není patrné, zda se jedná o trvale přihlášené obyvatele, trvale žijící obyvatele nebo obyvatele včetně těch, kteří žijí v rekreačních domech, z nichž mnohé se neliší velikostí a vybavením od rodinného domu.

rok	počet obyv.	z toho muži	z toho ženy	věk 0-14 let	15 až 64 let	65 a více let
1991 ¹⁾	330	173	157	63	200	67
1992	331	175	156	60	198	73
1993	332	169	163	60	201	71
1994	328	169	159	59	201	68
1995	323	165	158	55	202	66
1996	315	160	155	53	197	65
1997	305	154	151	40	203	62

1998	308	156	152	38	206	64
1999	333	166	167	37	230	66
2000	331	166	165	34	234	63
2001	326	165	161	36	232	58
2002	326	167	159	36	229	61
2003	341	171	170	39	245	57
2004	343	174	169	37	254	52
2005	341	172	169	31	253	57
2006	346	173	173	34	258	54
2007	339	173	166	26	255	58
2008	355	182	173	30	267	58
2009	362	191	171	31	265	66
2010	372	199	173	34	267	71
2011	385	207	178	39	267	79
2011 ²⁾	401	218	183	46	283	70
2012						
2013	423					
2014						

Pozn. ¹⁾: počet obyvatel se vztahuje vždy k datu 31. 12.

Pozn. ²⁾: údaj ze sčítání LBD 2011.

Z portálu obce Krřany je k dispozici údaj, že v území v roce 2013 žilo 423 obyvatel (Krřany 193, Třebesín 141 a Teletín 89). Jedná se o počet obyvatel trvale bydlících, tj. přihlášených k trvalému pobytu v rodinných i rekreačních domech dle evidence obyvatelstva, přičemž trvalé bydlení v domech pro rodinnou rekreaci lze předpokládat u objektů v oplocených zahradách, nikoliv u objektů bývalých trampských osad roztroušených v lese. Je to prakticky poloviční počet obyvatel, než který je uváděn o sto let dříve, a téměř třetinový, který území dosáhlo před hospodářskou krizí a druhou světovou válkou. Zajímavý údaj je, že od roku 2000, respektive od vydání územního plánu v roce 2002, se počet obyvatel zvýšil o cca 100, čímž bylo dosaženo počtu obyvatel uvažovaných v návrhovém období tohoto územního plánu, aniž by byly vyčerpány všechny plochy určené územním plánem k zástavbě, a aniž byly vyčerpány plochy k zástavbě povolené následnými změnami.

Průměrný věk obyvatel řešeného území se pohyboval v letech 2000 až 2010 mezi 41,4 až 44,1 roky života.

Z celkového počtu obyvatel je cca 52 % ekonomicky aktivních, přičemž zaměstnáno je jen 45 %.

Průměrný počet obyvatel na jeden trvale obydlený byt se v okrese Benešov pohybuje kolem 2,82, což je poněkud vyšší hodnota, než jakou udává celostátní údaj (2,6).

V současnosti je v území minimum pracovních příležitostí a společností, které by pracovní místa nabízely. V území není ani základní občanská vybavenost (obchod smíšeným zbožím v Krřanech nemá kvalitu a kvantitu zboží odpovídající současným požadavkům, hospoda v Krřanech nevaří, škola ani školka nejsou provozovány).

Statistické údaje ke dni 02. 11. 2014 pro katastrální území 674516 Krřany:

Pozemky KN/ZE				Ostatní údaje		
druh pozemku	způsob využití	počet parcel	výměra m ²	typ údaje	způsob využití	počet
orná půda		128	486 158	č. p.	bydlení	65
zahrada		180	121 575	č. p.	bytový dům	1
ovocný sad		5	11 765	č. p.	občanská vybav.	2
travní porost		316	1 451 048	č. p.	rodinný dům	22
lesní pozemek	les s budovou	3	71	č. e.	jiná stavba	3
lesní pozemek		113	452 726	č. e.	rodinná rekreace	130

vodní plocha	nádrž umělá	3	795	bez č. p. /č. e.	garáž	5
zastavěná plocha		293	56 088	bez č. p. /č. e.	jiná stavba	19
ostatní plocha	dobývací prostor	4	2 379	bez č. p./č. e.	občanská vybav.	4
ostatní plocha	jiná plocha	99	54 268	bez č. p./č. e.	technická vybav.	1
ostatní plocha	manipulační plocha	4	2 045	bez č. p./č. e.	zemědělská stavba	12
ostatní plocha	neplodná půda	99	42 949	rozestavěný		1
ostatní plocha	ostatní komunikace	76	34 926	celkem budov		265
ostatní plocha	silnice	7	38 828	LV		360
ostatní plocha	sport. a rekr. plocha	18	13 594	spoluvlastník		492
celkem KN		1 348	2 769 215			
par. KMD		1 348	2 769 215			

Statistické údaje ke dni 02. 11. 2014 pro katastrální území 674532 Třebsín:

Pozemky KN/ZE				Ostatní údaje		
druh pozemku	způsob využití	počet parcel	výměra m ²	typ údaje	způsob využití	počet
orná půda		64	282 418	č. p.	bydlení	67
zahrada		312	293 289	č. p.	jiná stavba	1
ovocný sad		11	42 501	č. p.	občanská vybav.	1
travní porost		277	1 539 369	č. p.	rodinný dům	15
lesní pozemek	les s budovou	11	405	č. p.	rodinná rekreace	2
lesní pozemek	les ne hospodářský	5	97 449	č. e.	rodinná rekreace	408
lesní pozemek		119	1 323 253	bez č. p. /č. e.	garáž	6
vodní plocha	nádrž umělá	3	1 582	bez č. p. /č. e.	jiná stavba	13
vodní plocha	tok přirozený	2	51 390	bez č. p./č. e.	technická vybav.	1
zastavěná plocha	společný dvůr	1	30	bez č. p./č. e.	zemědělská stavba	3
zastavěná plocha	zbořeniště	15	4 444	rozestavěný		3
zastavěná plocha		552	61 463	celkem budov		520
ostatní plocha	dobývací prostor	1	729	LV		669
ostatní plocha	jiná plocha	43	38 463	spoluvlastník		936
ostatní plocha	manipulační plocha	6	5 586			
ostatní plocha	neplodná půda	72	108 062			
ostatní plocha	ostatní komunikace	80	64 027			
ostatní plocha	silnice	3	36 124			
ostatní plocha	sport. a rekr. plocha	64	52 424			
ostatní plocha	zeleň	2	76			
celkem KN		1 643	4 003 084			
par. KMD		1 643	4 003 084			

Statistické údaje ke dni 02. 11. 2014 pro katastrální území 674532 Teletín:

Pozemky KN/ZE				Ostatní údaje		
druh pozemku	způsob využití	počet parcel	výměra m ²	typ údaje	způsob využití	počet
orná půda		117	689 292	č. p.	bydlení	39

zahrada		40	34 277	č. p.	rodinný dům	9
ovocný sad		2	6 643	č. e.	rodinná rekreace	106
travní porost		282	1 402 421	bez č. p. /č. e.	garáž	2
lesní pozemek	les s budovou	3	113	bez č. p. /č. e.	jiná stavba	4
lesní pozemek	les ne hospodářský	2	4 174	bez č. p./č. e.	občanská vybav.	1
lesní pozemek		221	2 454 351	bez č. p./č. e.	zemědělská stavba	4
vodní plocha	rybník	19	36 934	celkem budov		165
vodní plocha	tok přirozený	6	217 693	byt. z.	byt	2
zastavěná plocha	společný dvůr	1	233	celkem jedn.		2
zastavěná plocha		169	28 695	LV		276
ostatní plocha	dobývací prostor	49	137 641	spoluvlastník		419
ostatní plocha	jiná plocha	86	94 784			
ostatní plocha	manipulační plocha	18	19 624			
ostatní plocha	neplošná půda	114	246 152			
ostatní plocha	ostatní komunikace	42	49 658			
ostatní plocha	silnice	27	36 538			
ostatní plocha	sport. a rekr. plocha	6	5 478			
celkem KN		1 204	5 464 701			
PK		16	1 436 301			
celkem ZE		16	1 436 301			
par. KMD		1 204	5 464 791			

Další dostupné statistické údaje Obec Krřany, kód obce 529 974:

¹⁾ zdroj ČUZK, ²⁾ školní rok 2010/2011, ³⁾ období 31. 12. 2011, ⁴⁾ období 31. 12. 2010, ⁵⁾ období 31. 12. 2006, ⁶⁾ období 31. 12. 2004, ⁷⁾ rok 2011, ⁸⁾ rok 2010.

Druhy pozemků	Celková výměra pozemků (ha)	1224 ³⁾
	Orná půda (ha)	148 ³⁾
	Chmelnice (ha)	0 ³⁾
	Vinice (ha)	0 ³⁾
	Zahrady (ha)	45 ³⁾
	Ovocné sady (ha)	6 ³⁾
	Trvalé travní porosty (ha)	438 ³⁾
	Zemědělská půda (ha)	636 ³⁾
	Lesní půda (ha)	433 ³⁾
	Vodní plochy (ha)	31 ³⁾
	Zastavěné plochy (ha)	15 ³⁾
	Ostatní plochy (ha)	108 ³⁾
Hospodářská činnost	Počet podnikatelských subjektů celkem:	130 ³⁾
podle převažující činnosti	Zemědělství, lesnictví, rybolov	7 ⁴⁾
	Průmysl	13 ⁴⁾
	Stavebnictví	31 ⁴⁾
	Doprava a spoje	9 ⁴⁾
	Obchod, opravy motorových vozidel, spotřeb. zboží, pohostinství	29 ⁴⁾
	Ostatní obchodní služby	15 ⁴⁾
	Veřejná správa, obrana, povinné sociální pojištění	4 ⁴⁾
	Školství a zdravotnictví	1 ⁴⁾
	Ostatní veřejné, sociální a osobní služby	12 ⁴⁾

podle právní formy	Státní organizace	0 ³⁾
	Akiové společnosti	0 ³⁾
	Obchodní společnosti	5 ³⁾
	Družstevní organizace	0 ³⁾
	Finanční podniky	0 ³⁾
	Živnostníci	109 ³⁾
	Samostatně hospodařící rolníci	0 ³⁾
	Svobodná povolání	1 ³⁾
	Zemědělství podnikatelé	2 ³⁾
	Ostatní právní formy	13 ³⁾
	Kultura:	Veřejná knihovna včetně poboček
Stálá kina / multikino		
Divadlo		
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)		
Galerie (včetně poboček a výstavních sálů)		
Kulturní zařízení ostatní		1 ⁶⁾
Středisko pro volný čas dětí a mládeže		
Zoologická zahrada		
Sakrální stavba		
Hřbitov		
Krematorium		
Smuteční síň		
Lázně	Lázeňské léčebny	0 ³⁾
Charakteristika obce	Katastrální plocha (ha)	1224 ⁴⁾
	Počet katastrů	3 ³⁾
	Počet územně technických jednotek	3 ³⁾
	Počet částí obce:	3 ³⁾
Obyvatelstvo	Živě narození celkem – z toho muži/ženy	3 - 2/1 ⁷⁾
	Zemřelí celkem – z toho muži/ženy	5 - 1/2 ^{7,8)}
	Přirozený přírůstek celkem – z toho muži/ženy	-2 - -1/-1 ⁷⁾
	Přistěhovalí celkem – z toho muži/ženy	18-10/8 ⁷⁾
	Vystěhovalí celkem – z toho muži/ženy	6 - 3/3 ⁷⁾
	Saldo migrace celkem – z toho muži/ženy	12 - 7/5 ⁷⁾
	Přírůstek/úbytek celkem, z toho muži/ženy	10 - 6/4 ⁷⁾
	Počet bydlících obyvatel k 31. 12. celkem, z toho muži/ženy	385 – 207/178 ³⁾
	Počet obyvatel ve věku 0-14 let celkem, z toho muži/ženy	39 – 23/16 ³⁾
	Počet obyvatel ve věku 15-64 let celkem, z toho muži/ženy	267 – 149/118 ³⁾
Počet obyvatel ve věku 65 a více let celkem, z toho muži/ženy	79 – 35/44 ³⁾	
Školství ²⁾	Mateřská škola	-
	Základní škola – nižší stupeň (1. až 5. ročník)	-
	Základní škola – vyšší stupeň (1. až 9. ročník)	-
	Střední odborné učiliště	-
	Gymnázium	-
	Střední odborná škola (včetně zdravotnické)	-
	Škola speciální	-
	Základní umělecká škola	-
	Vysoká škola – počet	-
	Jazyková škola	-
	Vyšší odborná škola	-
	Sdružená ambulantní zařízení	- ⁴⁾
	Ambulantní zařízení	- ⁴⁾
	Nemocnice	- ⁴⁾
	Odborné léčebné ústavy / léčebna pro dlouhodobě nemocné	- ⁴⁾
	Ostatní lůžková zařízení	- ⁴⁾
	Samostatná / detašovaná ordinace praktického lékaře pro dospělé	- ⁴⁾

Zdravotnictví	Samostatná / detašovaná ordinace praktického lékaře pro děti a dospělé	- ⁴⁾
	Samostatná / detašovaná ordinace praktického lékaře stomatologa	- ⁴⁾
	Samostatná / detašovaná ordinace praktického lékaře gynekologa	- ⁴⁾
	Samostatná / detašovaná ordinace praktického lékaře specialisty	- ⁴⁾
	Ostatní samostatná / detašovaná pracoviště	- ⁴⁾
	Zařízení /detašované zařízení lékárenské péče	- ⁴⁾
	Jesle /další dětská zařízení	- ⁴⁾
	Středisko / detaš. prac. záchranné služby a rychlá zdravotnická pomoc	- ⁴⁾
	Okresní zdravotní ústav	- ⁴⁾
	Transfuzní stanice	- ⁴⁾
	Sociální oblast	Ústavy sociální péče pro dospělé / pro mládež, počet
Domy s pečovatelskou službou		- ⁴⁾
Domovy důchodců / penziony pro důchodce		- ⁴⁾
Úřad práce, počet úřadoven		- ⁴⁾
Domov pro přechodný pobyt s pečovatelskou službou apod.		- ⁴⁾
Sport	Koupaliště a bazény / z toho kryté bazény	-
	Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	1 ⁵⁾
	Tělocvičny včetně školních	-
	Stadiony otevřené / kryté	-
	Zimní stadióny otevřené / kryté	-
	Ostatní zařízení pro tělovýchovu s provozovatelem nebo správcem	-

Stávající populace, tj. vlastníci pozemků v řešeném území, sice má v současnosti zájem o výstavbu rodinných domů, ale deklarovaný ve většině případů formou žádostí o změnu územního plánu obce za účelem zhodnocení svých polností pro budoucí prodej, nežli pro uspokojení vlastní potřeby bydlení. Tak vznikla situace, že plochy určené územním plánem obce k bydlení převážně nebyly využity, změnami územního plánu byly navrhované plochy ještě rozšířeny, vesměs do urbanisticky nevhodných či málo vhodných míst, a dle požadavků obyvatel by měly být zabírány stále nové a nové plochy polností. V ojedinělých případech vzniká parcelace a příprava výstavby developersky, zatím však pouze zajišťovaná přívodem elektrické energie k rozparcelovanému pozemku a jeho prodejem za vyšší cenu.

Řešené území nemá nabídku pracovních příležitostí, jejich počet se po roce 1989 snížil v souvislosti se zánikem státního nebo družstevního zemědělství a stagnací zemědělství, a se zánikem přidružené výroby. Většina ekonomicky aktivních obyvatel tak musí za prací dojíždět, obdobně na tom je populace s dojížděnou za vzděláním, školstvím, zdravotnictvím, sociálními službami, kulturou, obchodem a dalšími službami. Řešené území je v tomto ohledu nedostatečné a závislé na dojíždě osobním automobilem.

Bydlení v kvalitní přírodě je tedy v řešené oblasti možné za cenu dojíždky za prací a veškerou občanskou vybaveností, a za cenu smíření s absencí dopravní a technické vybavenosti. Trh s nemovitostmi stagnuje, o stávající nemovitosti, které by vyžadovaly údržbu a přestavbu, poklesá zájem. Řada pozemků uvnitř zastavěného území není zcela účelně a hospodárně využita, řada stávajících objektů je neobydlena nebo obydlena velmi řídko, případně občasným rekreačním pobytem, území je z tohoto pohledu užíváno poněkud nevhodně.

Z uvedených důvodů není navrhován další významnější rozvoj ploch území určených k novému zastavění, nýbrž je zejména navrhováno dostavět a přestavět prostor území současně zastavěného, navázat na předchozí územní plán a pokud je to urbanisticky vhodné a územně technicky možné akceptovat jeho dosud nenaplněné rozvojové plochy, a současně v souladu se zadáním územního plánu pokud možno ucelit tvar sídel bez připuštění jejich srůstání, radiálního rozšiřování nebo vzniku samostatných drobných lokalit či samostatných staveb v krajině.

Rozvoj řešeného území v čase je třeba v daném případě vázat jednak možnostmi kapacit veřejného vybavení a dále možnostmi realizace dopravního a technického vybavení.

Pro ucelenost a samostatnost sídla (či několika blízkých sídel) ve veřejné vybavenosti je (obecně) vhodný optimální počet obyvatel pohybující se kolem 1600. Pro tento počet obyvatel je totiž možno založit plně funkční a vybavenou základní školu (9 tříd po 25 žácích), a mateřskou školu (3 oddělení po 20 dětech), i prosperující obchod se smíšeným zbožím, kalkulováno dle soudobých urbanistických ukazatelů. Z výše uvedených údajů o vývoji počtu obyvatel je zřejmé, že tento stav počtu obyvatel v území nebyl nikdy dosažen, a vzhledem k potřebě zachování přírodních hodnot ani nebude sledován. Územní plán z roku 2002 uvažoval v návrhovém období cca 400 – 500 obyvatel, počet 400 obyvatel již byl překonán, a to zatím nebyly vyčerpány kapacity stávajících zastavěných území ani rozvojových ploch, uvažovaných územním plánem z roku 2002. Změny tohoto územního plánu znamenaly další navýšení (sice ve změnách nevyčíslené) původně v územním plánu uvažovaného počtu obyvatel odhadem cca až na 600 – 700 obyvatel řešeného

území. Nový územní plán proto převážně pouze obsáhnul povolené změny a nad tyto hodnoty navrhnul některé korekce stavu v počtu nových objektů a obyvatel.

Skutečná současná situace v počtu trvale bydlících obyvatel a trvalé obydlivosti staveb (ať již vedených jako objekt k bydlení, rodinný dům, stavba pro rodinnou rekreaci, apod.) je nepřehledná, a nelze zcela spoléhat na statistické ani jiné údaje. Konkrétní údaje nelze zjistit ani ze sčítání lidu a domů, ani z vlastnictví uvedeného v katastru nemovitostí, neboť množství obyvatel, kteří zde bydlí, mohou mít uvedenou adresu v KN jinou, a naopak, a navíc skutečná reálná situace může být jiná než oficiální statistika. Pokud tedy zjednodušíme úvahu o počtu trvale bydlících obyvatel v tom smyslu, že stavby pro individuální rodinnou rekreaci (tzv. rekreační domky a chaty) nebudou uvažovány jako trvale obydlené, a jejich změna na objekty trvale obydlené (například rodinné domy) bude s ohledem na návrh tohoto územního plánu zanedbatelná, a tedy tyto stavby nebudou území zatěžovat nároky na veřejnou vybavenost (dopravními zátěžemi, ale zejména technickou a občanskou), pak lze v zátěži a potřebách územní vybavenosti kalkulovat následné hodnoty:

	současný stav		návrh		územní rezerva	
	objekty k bydl. + RD	obyvatel	objekty k bydl. + RD	obyvatel	objekty k bydl. + RD	obyvatel
Závist	82	141	55		43	
Třebsín			26		2	
Krřany	87	193	58		9	
Teletín	48	89	9		0	
	217	423	148	300 - 400	54	100 - 150

Průměrný počet obyvatel na jeden trvale obydlený byt se v okrese Benešov pohybuje kolem 2,82, celostátní údaj je 2,6, dle údajů o současném stavu z výše uvedené tabulky (pokud by bylo kalkulováno, že každý objekt má jeden byt) by se ale průměrný počet obyvatel v řešeném území pohyboval kolem 1,9 až 2 obyvatel (423 : 217). Pokud by obloženosti navrhovaných objektů (bytů) byla uvažována do výhledu průměrně 2 obyvatelé, pak by se počet obyvatel v území zvýšil o cca 300, pokud průměrně 2,5 obyvatelé, pak by se počet obyvatel zvýšil o cca 370. Po naplnění návrhových ploch by pak počet trvale bydlících obyvatel mohl dosahovat až kolem 800 obyvatel. Odhadem je to cca o 100 obyvatel více, než je výsledný počet obyvatel dle platného územního plánu z roku 2002 po provedených dvou vlnách změn. Reálně je předpokládán demografický vývoj podstatně pomalejší, předpoklad je 500 – 600 obyvatel.

Zjištěné demografické údaje o velikosti sídel řešeného území v průběhu jeho historického vývoje a současně poznatky o vývoji populace a zdejšího osídlení včetně znalosti o sezónním rekreačním využití objektů k rodinné rekreaci a předpokladu povolení jejich změny k trvalému bydlení (kdy lze předpokládat oficiální změnu počtu trvale bydlících obyvatel) vedou k doporučení velikosti sídel v návrhovém, respektive výhledovém období, který by neměl přesáhnout cca v součtu v návrhu cca do 800 obyvatel, ve výhledu s naplněním územních rezerv do 1000 obyvatel. Územní rezervy však jsou dlouhodobějším výhledem, a jejich případné naplnění bude záviset na volných kapacitách vybavenosti území, zejména školství, zdravotnictví, sociálních služeb, kapacit vodních zdrojů a čistíren odpadních vod. Překročení návrhového počtu obyvatel, tedy zatížení území, by znamenalo nejen rizika snížení kvality životního prostředí, udržitelného komfortu bydlení, ale i ztrátu kvality krajiny a rekreačního potenciálu, tedy hodnot, které určují atraktivitu území, a budou předmětem zvýšeného zájmu o území po napojení Prahy na dálnici D3. Byl by to cca dvojnásobný počet trvale bydlících k datu zpracování územního plánu, s tím, že by zde měli být již částečně započtení i obyvatelé dříve dojíždějící za rekreací či bydlící sezónně, nebo jejichž trvalé bydliště bylo dosud mimo řešené území. Překročení uvedeného maximálního počtu obyvatel by nebylo možno bezproblémově pokrýt pitnou vodou z místních zdrojů a bezproblémovým odkanalizováním do místních vodotečí s malou vodnatostí, a s ohledem na pravděpodobnou absenci plynofikace by mohlo reálně znamenat i větší znečištění ovzduší při vytápění. Zvýšení počtu obyvatel v řešeném území by přineslo i větší hybnost motorovými vozidly a tedy větší hlukové zátěže, další znečištění ovzduší, ztrátu klidu a pohody dlouhodobějšího i krátkodobého pobytu v území. Při těchto úvahách nelze zapomínat na to, že území je zatíženo navíc (byť sezónně) objekty rodinné rekreace, kterých je v řešeném území evidováno dle čísel popisných a evidenčních celkem 646 (katastr Třebsína 410, Krřan 130, Teletína 106). Nelze ani vyloučit, že z důvodu změn klimatu a zkrácení času dojezdu do Prahy po vybudování D3, ale i z důvodu stálého nárůstu osob v důchodovém věku a nárůstu nájmu se tzv. sezónní využití rekreačních objektů může prodlužovat v některých letech až na (téměř?) celoroční. Počet 646 objektů rodinné rekreace může znamenat v některých ročních obdobích nárůst odhadem až kolem 1000 dalších sezónních obyvatel v řešeném území, což bude zvyšovat nepravidelně zátěže dopravní, zátěže technického vybavení i obchodů, a znečištění ovzduší z individuálních topenišť.

Tlak na výstavbu a tedy nárůst obyvatel je třeba očekávat zřejmě s výstavbou dálnice D3, ale je třeba jej už nyní podmínit výstavbou veřejných prostorů a komunikací, technické vybavenosti a základní občanské vybavenosti před výstavbou rodinných domů. Podmíněnost těchto investic v územních plánech je u obecních úřadů, u obyvatel – vlastníků nemovitostí i developerů nepopulární, ale jediné možné řešení, aby byla zachována kvalita krajiny a životního prostředí, a tedy i komfort a hodnota užívání nemovitostí.

Územní plán může pomoci vzniku a rozvoji pracovních míst v řešeném území jednak potvrzením či stanovením nových smíšených ploch v územním plánu, které umožní drobné podnikání, jednak potvrzením stávajících ploch (areálů) výroby nerušící zemědělské. V daném případě počet nových pracovních míst oproti zanedbatelnému počtu v současnosti nelze odhadnout. Optimální by bylo, kdyby se ve výhledu počet pracovních příležitostí zvýšil a byl pokud možno rozmanitý. Ve smíšeném obytném území je možné podnikat jen omezeně, respektive provozovat jen aktivity drobnými firmami, které nejsou v současné době právními předpisy podporovány.

E.4. MOŽNOSTI ROZVOJE ÚZEMÍ, KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

V současnosti je třeba spatřovat možný rozvoj sídel řešeného území v postupném naplňování volných nebo přestavbových prostor v zastavěných územích a po etapách, tak jak bude probíhat postupné budování technické infrastruktury (voda, kanalizace) naplňování několika volných lokalit navržených pro výstavbu izolovaných rodinných domů venkovského charakteru, jejichž výstavba již byla převážně obsažena v předchozím územním plánu; tuto postupnou výstavbu by měl doprovázet souběžně vznik technické a dopravní infrastruktury eliminující současně i její absenci ve stávající zástavbě. Tento rozvoj bude záviset jak na zájmu fyzických osob, tak na investicích obce do chybějícího technického a občanského vybavení.

Z nadřazených investic se jedná o rekonstrukci komunikace II/106 a výstavbu její přeložky. Tuto investici by měl hradit kraj nebo ŘSD, nikoliv však obec sama, řešit tuto otázku ale územnímu plánu nepřísluší. Rekonstrukce komunikace by měla obsahovat její rozšíření, v některých úsecích doplnění o pěší a cyklistickou stezku podél tělesa komunikace, v prostoru Závisti doplnění o chodníky a bezpečnostní prvky ke snížení rychlosti průjezdu sídlem, po celé délce trasy doplnění stromořadí (doprovodné zeleně), apod.

Z obecních investic se jeví (kromě nezbytného vybavení stávajícího území sídel technickou infrastrukturou), potřebné provést opravy nebo úpravy stávajících veřejných prostranství a dopravních staveb, které významnou měrou přispějí k zlepšení technického a estetického stavu sídel. Významnější nárůst obyvatel se sice v krátkém období nepředpokládá, pokud by k nárůstu do navrhovaného stavu postupně sídla směřovala, bude nutno věnovat obecní investice též do mateřského školství.

Z hlediska soukromých investic je možno očekávat zájem o výstavbu rodinných domů, nebo menších staveb ke komerčnímu využití, povolených regulativy ve smíšených územích, časově i množstevně svázaný s ekonomickou situací státu a populace. Ochranu hodnot přírody a krajiny je třeba zajistit jednak tím, že nebude připuštěna zástavba mimo tvarově ucelené obvody stávajících sídel, a jednak tím, že bude moderním způsobem řešeno chybějící vybavení technickou infrastrukturou, zejména splaškové i dešťové odkanalizování, likvidace tuhých odpadů i bioodpadů, a vytápění tak, aby území přírody nebylo poškozováno.

E.4.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

V hranicích řešeného území je stanoveno toto základní členění území:

- plochy zastavěného území včetně ploch přestavby, zastavitelné plochy;
- ostatní plochy s omezenou možností zástavby (tzv. nezastavitelné – plochy vodní, zemědělské, lesní, přírodní, apod.).

E.4.2. URBANIZMUS ZÁKLADNÍHO FUNKČNÍHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

Základní nadřazenou koncepci řešeného prostoru je možno shrnout tak, že jsou územním plánem navrženy tři prostorově ucelená krajinná prostranství pohledově otevřené krajiny, obklopená a navzájem oddělená masívy lesní zeleně, se sídly uvnitř těchto prostorů – první prostor Závisti a Třebsína, druhý prostor Krňan, a třetí Teletín - Chlístov. Osami těchto prostorů probíhají komunikace, které sídly procházejí a navzájem je propojují. Středový prostorový celek obsahuje křižovatku komunikací v pomyslném těžišti celého řešeného území, a u této křižovatky situovaný blok místní občanské vybavenosti sloužící pro celé území obce.

Jak bylo již v textu výše uvedeno, stávající i výhledová zástavba řešeného území je koncipována nikoliv s přísnou segregací jednotlivých funkcí, nýbrž s jistou volností prolínání bytových a nebytových funkcí, a to ať vertikálně (situování jednotlivých funkcí v objektu po podlažích, například provozovna – bydlení), tak horizontálně (situování jednotlivých funkcí vedle sebe na sousedních pozemcích), za předpokladu, že se tyto funkce navzájem negativně neovlivňují. I přes tuto volnost danou definováním jednotlivých polyfunkčních ploch se zakládá, respektive upřesňuje

jasné základní funkční uspořádání řešeného území do zón a osnova umírněného budoucího urbanistického rozvoje.

Koncepce rozvoje celého řešeného území z hlediska funkčního uspořádání spočívá zejména na zachování přírodního potenciálu, přírodního charakteru území a drobného zemědělství, na opětném zvýšení počtu obyvatel výstavbou uvnitř a v několika případech i vně zastavěných ploch, a na vytvoření nových pracovních příležitostí zejména v drobné, bydlení nerušící výrobní činnosti, a v obslužné sféře. Pro obyvatelnost obce a komfort bydlení je nutno zajistit takové podmínky, aby se omezilo dojíždění z místa za prací a za základním vybavením a službami. Pro rozvoj ekonomické základny jsou k dispozici stávající, dnes opuštěné nebo extenzivně využívané areály a stavby (Krňany, Teletín).

Podmínky prostorového uspořádání předepisují zachování drobného měřítka staveb venkovského osídlení a zakazují výstavbu staveb plošně i výškově vybočujících či stávající měřítka porušujících.

Hlavní význam řešeného území je spatřován v mimořádně hodnotném přírodním prostředí při soutoku dvou z nejvýznamnějších českých vodotečí, které bylo pro své jedinečné kvality krajiny vyhlášeno jako oblast klidu – dnes přírodní park „Střed Čech“. Toto území bylo již od první republiky využíváno pro letní rekreaci převážně Pražanů, vzdálenost cca 30 – 35 km od Prahy umožňuje krátkodobou víkendovou rekreaci, dnes dokonce rekreaci dlouhodobější – letní pobyty s dojížděním za prací osobním automobilem do hlavního města. V malém úseku Štěchovické přehrady pod Smetanovou vyhlídkou se nacházejí bývalé Svatojánské proudy, kde po obou březích Vltavy vznikaly první tramské osady. Následná expanze rekreačních nároků umožnila vzniknout celé řadě rekreačních lokalit až na hranici únosnosti území. Všechna sídla v území, která plní hlavní obytnou funkci, jsou zároveň východisky do turisticky atraktivních oblastí kolem Štěchovické přehrady nebo Posázaví. Turistická atraktivita, zejména pro pěší turistiku, s několika vyhlídkami do meandrujícího Vltavského kaňonu, ale i na Sázavu, je hlavní devízou řešeného území, i když na mnoha místech byla znehodnocena panenská příroda živelnou chatovou zástavbou. Křižovatkou turistických cest je Třebsín.

Území, zejména v katastru Třebsín a Krňany, slouží k individuálnímu rekreačnímu pobytu, v letní sezóně je tato funkce v území prakticky dominující. V řešeném území se vyskytuje téměř 700 rekreačních objektů, což představuje zatížení cca 2,2 lůžka na hektar. Vzhledem k tomu, že se jedná o územně rozsáhlé a rozptýlené lokality, které není reálné a ani možné napojit na technickou infrastrukturu, je území touto funkcí značně poznamenáváno a přetíženo. Četné rekreační lokality i osamocené stavby poznamenaly charakter a vzhled území i krajiny, zejména na území katastru Třebsína, i když je řada lokalit z pohledu hlavních průjezdných komunikací částečně či zcela skryta v dřevinných porostech. Největší osady dosahují až 80 chat (Proudý), 60 chat (Dolní Rakousy), 40 chat (V Srdečném, V zahrádkách), časté jsou lokality o velikost 15 až 25 chat, charakteristické jsou rozptýlené tramské osady v lese, s počátky vzniku již od 30. let minulého století. Území pro situování nových lokalit a objektů pro rodinnou rekreaci se proto v územním plánu z roku 2002 nenavrhovaly, a nenavrhují se ani v novém územním plánu.

Závist je možno charakterizovat dnes jako roztroušenou rekreační i obytnou zástavbu v krajině, stále více zaplňující původně volný odlesněný prostor mezi Chlumem na severu (447 m n. m.), Drábovým kopcem na jihu (421 m n. m.) a původní drobnou ulicovou zástavbou, bez historického jádra zástavby, kde lze již jen usměrnit dokončení této poměrně chaotické zástavby tak, aby podél komunikace II/106 vzniklo nové sídlo obsahující uprostřed při křižovatce novodobé jádro se stanicí autobusu a drobnou vybaveností bez možnosti situování bydlení. Nový územní plán akceptuje předchozí koncepci, která zejména ve změnách připustila zaplnění prostoru a vznik nového sídla, byť územní plán z roku 2002 toto území spatřoval jako nerozvojové.

Třebsín je historicky vzniklým sídlem s převažující zástavbou obytnou, případně zástavbou rekreační. Tento charakter se v novém územním plánu potvrzuje.

Krňany jsou rovněž historicky vzniklým sídlem, v řešeném území zatím největším prostorově uceleným, s funkcí obytnou, zemědělskou a rekreační, jehož charakter se potvrzuje s tím, že se zde předpokládá vznik drobného místního centra vybavenosti pro Krňany i ostatní okolní sídla a stávající rekreační lokality, napojeného na komunikaci II/106 a její přeložku při příjezdu od křižovatky s D3.

Obec Teletín je pro mimořádné neporušené kvality přírody, zejména západně od sídla, a z dalších územně technických důvodů, ponecháván bez možnosti rozvoje jako obytné, případně rekreační a zemědělské drobné, historicky vzniklé sídlo.

NÁVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE

Urbanistické řešení návrhu územního plánu spočívá tak jako u předchozího územního plánu z roku 2002 v posílení obytné funkce sídel zástavbou uvnitř stávajících zastavěných území a situováním rozvojových ploch pro bydlení v pokud možno vhodné poloze tak, aby mohl být zajištěn jejich vyhovující obytný standard, tj. aby vybudování inženýrských sítí bylo pokud možno bezproblémové, technicky realizovatelné a ekonomicky únosné.

Návrh územního plánu předepisuje u sídel řešeného území kompaktnější formy venkovské zástavby, navazující na charakter a urbanistickou konfiguraci původní historické zástavby, založené vesměs primárně většinou

v členitém, proti povětrí chráněném terénu u prameniště, a navrhuje pokud možno její kompaktní, ucelené tvary kolem takového historického jádra, pokud možno ponechaného v těžišti sídla.

Rozšiřování zástavby v pásu podél hlavní průjezdní komunikace II/106, u které se zvýší dopravní intenzity v případě vybudování dálnice D3, není navrženo a přípustné s ohledem na předpokládané intenzity hluku z dopravy.

Krajina v řešeném území, zejména na katastrálním území Třebsína, je přetížena rekreační individuální zástavbou, která se okrajově prolíná se zástavbou obytnou. Nová území pro vznik staveb pro rodinnou rekreaci se proto nenavrhuje. Původní záměr, deklarovaný v územním plánu z roku 2002, na Závisti rozptýlenou zástavbu stabilizovat s minimálním rozvojem a neumožnit její dotvoření v urbanisticky ucelenou obytnou lokalitu (mj. proto, že by byla bezprostředně rozložena podél frekventované komunikace II/106, která i do výhledu bude znehodnocovat obytné prostředí hlukem), změnila zcela zásadně následné změny tohoto územního plánu, dle kterých došlo k dalšímu zahušťování území Závisti a Norbertinky, nejen v územním plánování, ale i ve skutečnosti - již realizovanou výstavbou rodinných domů. Proto byla v novém územním plánu Krňan řešena Závist jako sídlo, kterým bude komunikace II/106 procházet s dopravními omezeními, a byly stanoveny podmínky, aby podél komunikace II/106 stávající obytné objekty mohly být změněny na neobytné, a nové objekty pro bydlení nemohly být situovány.

Rozvoj pracovních příležitostí je umožněn jednak v rámci smíšených obytných území, jednak v plochách občanského vybavení a v plochách výroby a skladování zemědělských. Územní plán umožňuje zachování živočišné a rostlinné výroby v řešeném území ve stávajících areálech, aby bylo zajištěno obhospodařování okolní krajiny.

V Třebsíně a Teletíně zůstávají zachovány návesní prostory v těžišti zástavby jako hlavní historická a společenská centra. V Krňanech je dnes hlavním společenským prostorem území podél klesající komunikace III. třídy na Vysoký Újezd, kde jsou v současnosti soustředěna veškerá skromná zařízení občanské vybavenosti. Pro obec Krňany bude jednou z nejvýznamnějších událostí zklidnění prostoru křižovatky nad hospodou a části komunikace II/106, která přestane být zatížená intenzitami průjezdné dopravy na této komunikaci II. třídy. I přes to se navrhuje komunikace III. třídy doplnit chodníky, prostory obcí vybavit pěšími přímými zkratkami, a podél komunikace II. třídy uvažovat do budoucna společnou cyklostezku s cestou pro pěší, alespoň mezi sídly Závist a Krňany.

Rekreační využívání území se zachovává ve stávajícím stavu, nové stavby se připouštějí pouze v prolukách stávajících lokalit užívaných pro rekreační bydlení, nebo na pozemku či jeho části, která prokazatelně k tomu účelu byla využita, například dle KN, nebo jsou zde zbytky takových staveb, v přímém kontaktu s existující lokalitou užívanou pro rekreační bydlení. Nové lokality k výstavbě objektů pro rodinnou rekreaci se nenavrhuje.

Nové plochy pro bydlení vycházejí převážně z těch uvažovaných a nenaplněných záměrů, které byly již dříve obsaženy v územním plánu Krňan či v jeho změnách, a které byly vyhodnoceny jako vhodné, nebo přípustné. Je zřetelné, že nabídky těchto ploch (tak jak tomu bylo i u předchozího územního plánu) převyšuje potřeby odpovídající dosavadnímu vývoji sídla, a že územní plán prověřuje a připravuje řešené území pro případný nárůst zájmu očekávaný s otevřením dálnice D3.

E.4.3. LIMITY ROZVOJE PRO OPTIMÁLNÍ PODMÍNKY UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Optimální rozvoj řešeného území je ovlivněn zejména mírou zatížení prostředí lidskou činností a možností respektive schopností člověka i přírody eliminovat negativa z této činnosti.

Vyrovnaný stav je dán množstvím populace v řešeném území, způsobem, jak tato populace s řešeným územím nakládá, a jaké vhodné technické prostředky používá k likvidaci negativních dopadů ze své činnosti.

Limity území jsou dány zákonem (zákony), limity byly stanoveny územním plánem z roku 2002 a budou stanoveny (upraveny) rovněž tímto novým územním plánem po jeho schválení. Základními limity obsaženými v územním plánu jsou zejména tyto limity:

Limitem, regulujícím radiální zástavbu podél komunikací, je potřeba dosažení a zachování uceleného tvaru sídel, a dosažení úsporného hospodaření s pozemky v zastavěném území (zvýšení hustoty obyvatel na měrnou jednotku zastavěného území).

Limitní počet obyvatel (600, maximálně do 800) lze vztáhnout v návrhovém období tohoto územního plánu či do doby vzniku dalšího nového územního plánu k naplnění ploch současně zastavěného území, které jsou nevyužity a mají rezervy, a k naplnění ploch výstavby, které byly většinou již stanoveny v předchozím územním plánu Krňan z roku 2002 či případně v jeho změnách, za předpokladu současného vybudování technické infrastruktury, zejména zásobování pitnou vodou, odkanalizování a zásobování elektrickou energií.

Limity vyvolává existence památkově chráněných objektů a souborů.

Limity jsou dány ochrannými pásmy komunikací a technické infrastruktury.

Limity jsou stanoveny pro ochranu přírody a krajiny. Nelze snižovat rozsah lesů, limitem je rovněž stanovený

rozsah ÚSES - nutno je respektovat regulativy a omezení stanovené pro ÚSES a další chráněné plochy přírody (Teletínský lom, OP Kobylí draha). Nutno je nezasahovat do kvalitní zemědělské půdy (I. a II. třídy ochrany) nebo půdy, do které byly vloženy investice formou meliorací.

Dalším limitem, regulujícím územní rozvoj, je izolinie nadměrného hluku, stanovená tímto územním plánem. Omezuje zástavbu kolem komunikace II/106.

Limitem je ochrana ložisek nerostných surovin v Teletíně.

E.4.4. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

(§ 53 odst. 5., písmeno f) stavebního zákona)

Návrh územního plánu se zabývá účelným využitím zastavěného území a pro zajištění rozvoje obce zakládá v souladu se zadáním nové zastavitelné plochy.

V současnosti je zastavěné území dle provedených místních průzkumů využito v některých částech málo intenzivně, zejména ve využití a obsazení stávajících obytných i hospodářských objektů v historických jádrech obcí. Zastavěná území mají v některých svých částech co do obsazení a využití stávajících budov potenciál a rezervy. Je často obtížné stanovit z tohoto pohledu hranice území přestavby, a nástroji územního plánování zajistit lepší a intenzivnější využití stávající zástavby.

Co se týká funkčního využití zastavěného území, je navrženo co nejúčelněji s ohledem na potřeby území, umožňuje poměrnou volnost povolením smíšené obytné venkovské zástavby a funkcí, umožňujících kombinaci bydlení, občanské vybavenosti, drobné výroby, zemědělského samozásobení – tj. různých druhů drobnějšího podnikání přípustného v kombinaci s venkovským bydlením.

K přestavbě vymezuje návrh územního plánu roztroušené plochy na Závisti, kde jsou dnes smíšeny rodinné domy s objekty rodinné rekreace na větších oplocených parcelách. Tyto pozemky určuje k trvalé zástavbě pro venkovské bydlení. K přestavbě, respektive doplnění výstavby pro komerční vybavení, je navržena volná plocha v jádru Třebsína. Ve velmi neutěšeném stavu je plocha zemědělské výroby v Krňanech, kterou je třeba do výhledu podrobit přestavbě z hlediska stavebního stavu a využití objektů, tj. i k částečné změně funkčního využití prostoru. Plocha je vhodná k umístění občanského vybavení a služeb pro celé řešené území. V Teletíně je navrženo přestavět stávající objekt č. p. 5 užívaný dříve jako hospoda a ubytovna, a doplnit v některých částech zástavbu. Naopak zastavěné území Chlístova návrh územního plánu k dalšímu zahušťování a nové zástavbě nepřipouští, a byť je území vedeno jako zastavěné, potvrzují se zde převažující plochy zeleně.

Pokud se jedná o zastavitelné plochy, návrh územního plánu vychází z územního plánu z roku 2002, jehož základní koncepce byla akceptovatelná s ohledem na urbanistické zásady rozvoje venkovských sídel a krajiny a zatížení urbanizací. To však již není možno konstatovat o změnách č. 1 a 2 územního plánu, z nichž některé jsou přímo v rozporu se základními urbanistickými principy tvorby venkovského prostředí a krajiny. Nový územní plán je veden snahou pokud možno odstranit tyto závady. V některých případech však už stavby dle změn byly realizovány, v těchto případech je v návrhu územního plánu hledáno řešení, jak snížit dopad těchto realizovaných staveb na rozumný a komplexní rozvoj sídel a kvalitu krajiny. Výsledkem prověření dopadu všech ploch navržených k zástavbě územním plánem, jeho změnami i novými žádostmi obyvatel na velikost a tvar sídel, veřejné vybavení, životní prostředí a krajinu je právě předkládaný návrh územního plánu. Nad rozsah zastavitelných ploch stanovených územním plánem z roku 2002 a jeho změn je zastavitelných ploch navrženo minimum, a to většinou jako korekce tvaru a rozměru sídel.

Účelné využití zastavěného území a návrh nových zastavitelných ploch vychází ze znalosti demografických údajů o území a z předpokládaného možného dlouhodobého vývoje. Za optimální výsledný počet obyvatel lze počítat stav kolem cca 800 trvale bydlících obyvatel, kterého bylo dosaženo kolem počátku 20. století; nejvíce obyvatel – kolem 1000 trvale bydlících zde byl zřejmě dosažen před druhou světovou válkou, přičemž nejvýraznější výkyv byl zaznamenán po vystěhování českých obyvatel a zničení sídel, ke kterému došlo v druhé světové válce; tehdy se počet obyvatel a objektů snížil pouze na několik desítek. Navrhovaný vývoj v zastavěném území a nových zastavitelných plochách pro bydlení uvažuje opět s budoucím možným či vhodným výhledovým nárůstem do optimálního počtu 800 - 1000 obyvatel v součtu trvale bydlících obyvatel a obyvatel přechodně bydlících v objektech individuální rodinné rekreace. Vyšší počet obyvatel je třeba posuzovat jako nepřijatelný k zachování hodnot životního prostředí a atraktivity krajiny.

V území, jehož přírodní a krajinný charakter je vhodný pro trvalé bydlení a individuální rekreaci, nejsou navrhovány plochy výroby a služeb, které by přinášely nové pracovní příležitosti. Územní plán připouští vznik pracovních příležitostí v rámci smíšených ploch, ale přesto obyvatelé budou závislí na dojíždění za prací do větších okolních sídel a do Prahy.

E.4.5. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A OPATŘENÍ

Územní plán obsahuje vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit, a dále obsahuje vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvů katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona.

Mezi veřejně prospěšné stavby a opatření ve smyslu § 170 zákona č. 183/2006 ve znění zákona č. 350/2012 Sb. náleží veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, například pozemní komunikace, významná pěší propojení a prvky cyklistické infrastruktury, prvky a zařízení železnice (v řešeném území se železnice nenachází), apod., dále veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury (pro zásobování vodou, odkanalizování splaškových i dešťových vod, pro zásobování plynem, elektrickou energií, apod.), veřejně prospěšné stavby a opatření pro ochranu před povodněmi a snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami (úpravy vodních toků, revitalizace drobnějších vodních toků, plochy pro zvyšování retenční schopnosti území, nezastavitelné pásmo na břehu podél vodního toku), dále veřejně prospěšná opatření pro rozvoj přírodního dědictví (územní systém ekologické stability nadregionální, regionální, lokální, interakční prvky), veřejně prospěšná opatření na ochranu archeologického dědictví (archeologické lokality), a veřejně prospěšná opatření pro obranu a bezpečnost státu (v řešeném území se takové stavby nenacházejí).

Mezi nejvýznamnější veřejně prospěšnou stavbu v území patří přeložka komunikace II/106 včetně všech souvisejících staveb dopravní a technické infrastruktury, terénních úprav, úprav vodních toků, výsadby zeleně a protihlukových opatření. Tato veřejně prospěšná stavba je stanovena ve východní části nadřazenou územně plánovací dokumentací - v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje, v západní části tímto územním plánem.

Veřejně prospěšnými stavbami pro rozvoj obce jsou navrhované obslužné komunikace včetně chodníků, technické vybavenosti, případně uliční zeleně, odůvodněné potřebou bytové zástavby rodinnými domy a jejího napojení na systém stávajících komunikací a sítí.

Významné samostatné nově navrhované pěší trasy a propojení a cyklistické trasy jsou v území navrhovány z důvodu potřeby lepší prostupnosti území, po možnost realizace místních pohybů, a za účelem zvýšení atraktivity pro cestovní ruch, posílení rekreačního potenciálu území a dostupnosti přírodních ploch v souladu se Zásadami územního rozvoje.

Důvodem k využití místních zdrojů vody je zajištění kvality pitné vody, vhodné hospodaření s vodou a úspory plateb cizímu dodavateli.

V území je nutno jako veřejně prospěšné stanovit lokality pro situování a zachování možných zdrojů pitné vody, pro situování plošných vodárenských zařízení, pro čištění odpadních splaškových vod, pro vsakování, zadržení a usazování srážkových vod.

Vymezení územního systému ekologické stability a jeho doplnění o ty části, kde nebyl dosud vymezen, nebo není funkční, je potřebné k zajištění jeho celkové funkce bez dílčích přerušení, k zajištění stability krajiny a migrace živočichů.

Mezi veřejně prospěšné stavby a opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo ve smyslu § 101 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění zákona č. 350/2012 Sb. náleží: veřejně prospěšné stavby občanského vybavení (městská – obecní správa, integrovaný záchranný systém, školství, kultura, zdravotní a sociální služby, obchod, hřbitovy, sport a rekreace, případně veřejné vybavení ostatní nespécifikované dle potřeb sídelní struktury), veřejná prostranství se sídelní zelení - parky, kompozičně významná zeleň, apod.).

V území se stanovuje prostor pro situování obecního úřadu včetně případné služebny místní policie, případně prostoru pro sociální a zdravotní službu, pro ověřování listin, apod. Důvodem výměny se stávajícím objektem je budoucí přesun do navrhovaného centra řešeného území v Krňanech. V sídle Závist se navrhuje situování mateřské školy, počet obyvatel po realizaci navrhované zástavby to odůvodňuje.

E.5. KONCEPCE STAVEB DOPRAVNÍHO VYBAVENÍ

V současnosti je území negativně ovlivňováno především průjezdnou (tranzitní) automobilovou dopravou, která projíždí středem urbanizovaných prostorů sídel Třebšín - Závist a Krňany. Komunikace II/106 zde prochází středem obytné zástavby na Závisti prostorem o šíři 9 m mezi hranicemi pozemků (mezi oplocením), přičemž v některých místech se tato šíře snižuje až na 6 m, a šíře vozovky je zde pouze 5 m. Navíc je tento úsek složen ze dvou přímých dlouhých částí komunikace, převážně se značným stoupáním směrem od Hradiščka (stoupání znamená větší hluk a více spalin, klesání snadné rizikové zvýšení rychlosti). Mezi jmenovanými delšími přímými úseky se nachází nepřehledná relativně ostrá a nečekaná zatáčka, navíc s autobusovou zastávkou Krňany – Závist, v obou směrech bez zálivů. To je základní a největší dopravní závadou v řešeném území. Dalšími závadami je pro bezpečné míjení nedostatečná šíře zpevněné živičné

vozovky komunikace II. třídy, která v řadě úseků nevyhovuje požadovaným normovým parametrům. Količním místem automobilové dopravy je rovněž křižovatka v Krňanech, kde se II/106 kolmo lomí.

Obecným jevem území je, že místní komunikace a veřejná prostranství s místními komunikacemi nedosahují předepsané šíře, a cesty ke stávajícím stavbám jsou mnohde užívány, aniž by byly opatřeny zpevněným živičným či jiným povrchem.

Jiné druhy dopravy než automobilové nezpůsobují v území větší problémy.

E.5.1. DOPRAVA AUTOMOBILOVÁ

Z hlediska širších dopravních vazeb lze konstatovat, že územím obce prochází trasa komunikace druhé třídy II/106, propojující sídlo Štěchovice, respektive komunikaci II/102 podél Vltavy, s Týncem nad Sázavou a Benešovem, respektive s komunikací II/105 a s komunikací I/3 (E55). Parametry komunikace II/106 jsou v některých jejích úsecích dopravní závadou s rizikem dopravních kolizí, a současně hygienickou závadou, neboť zástavba stávajícími obytnými budovami je velmi blízko tělesu vozovky a je vystavena již dnes nadměrnému hluku z dopravy. Stálým nárůstem intenzit dopravy se situace zhoršuje.

Ve výhledu (do roku 2030) se předpokládá výstavba dálnice D3, která bude míjet řešené území podél jeho východní hranice a zasáhne území jednak změnami intenzit dopravy (zvýšením zátěží z automobilové dopravy směřující k navrhované mimoúrovňové křižovatce Hostěradice komunikace II/106 s D3), jednak zvýšeným hlukem z provozu po komunikacích v řešeném území a nově hlukem z provozu po dálnici. Součástí výstavby dálnice je úprava trasy komunikace II/106 v okolí křižovatky Hostěradice, která zasahuje až do řešeného území. Návrh D3 neobsahuje návrhy opatření proti hluku, který se zvýší vlivem výstavby D3 změnami zátěží na stávajících komunikacích v řešeném území.

INTENZITY AUTOMOBILOVÉ DOPRAVY

Z uvedeného důvodu pro návrh ploch s rozdílným způsobem využití hraje velmi významnou úlohu zjištění současných zátěží, a stanovení výhledových zátěží na komunikacích v řešeném území a z těchto zátěží odvození hluku z provozu na stávajících i navrhovaných komunikacích.

V textové části čistopisu územního plánu obce Krňany z 08/2002 bylo uvedeno, že podle celostátního sčítání dopravy z roku 1995 na komunikaci II/106 projede za 24 hodin 1458 vozidel, z toho 287 těžkých nákladních vozidel.

Z celostátního sčítání dopravy (CSD) ŘSD po roce 2000 (každých 5 let) byla sestavena následující tabulka ročního průměru denních intenzit dopravy (RPDI) ve vozidlech za 24 hodin v součtu obou směrů dopravy (nákladní vozidla s přívěsy a tahače s návěsy se počítají za jedno vozidlo) na komunikaci II/106. Rok 2030 je předpokladem po zprovoznění D3 (dle Dokumentace podle § 8 zák. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí – EIA, z 08/2010, objednatel: Ředitelství silnic a dálnic ČR, zpracovatel Pragoprojekt a.s. a Sudop, a.s.), intenzity uvedené v tabulce k roku 2030 jsou použity z této dokumentace:

rok	úsek	O	N	M	Σ
2000	Hradištko – Krňany	745	119	10	874
2000	Krňany - Hostěradice ¹⁾	745	119	10	874
2005	Hradištko – Krňany	1132	384	42	1558
2005	Krňany - Hostěradice ¹⁾	1132	384	42	1558
2010	Hradištko – Krňany	1006	331	25	1362
2010	Krňany – Hostěradice ¹⁾	1006	331	25	1362
2030	Hradištko - Krňany	1190	320	?	2210
	Krňany – Hostěradice D3 Z	2750	490	?	3240

¹⁾ v úseku Hradištko – Krňany (1-2628), a v úseku Krňany – Hostěradice (1-2629) jsou údaje o intenzitách totožné.

Z uvedených údajů vyplývá, že na komunikaci II/106 (tangenciální směr vůči hlavnímu městu Praze) v úseku Štěchovice – (Hostěradice) - Kamenný Přívoz, tj. mezi komunikacemi II/102 (radiální podél Vltavy do Prahy) a II/105 (radiální vůči hlavnímu městu Praze) je nejvyšší průměrná roční zátěž denních intenzit cca 1600 všech vozidel za 24 hodin (rok 2005), k roku 2010 byl zaznamenán nepodstatný pokles hodnoty, jehož důvodem může být ekonomická krize.

V dubnu 2014 bylo zhotovitelem územního plánu obce Krňany provedeno průzkumem na místě ověření, aktualizace a upřesnění údajů intenzit motorové dopravy, obsažených ve výše uvedené dokumentaci. Intenzity dopravy

současného stavu byly prověřeny sčítáním na dvou klíčových místech řešeného území, a to na křižovatce U křížku a na křižovatce Krňany, ve středu dne 23. 04. 2014; středa byla zvolena jako den s průměrným běžným počtem pohybujících se vozidel v období časového úseku jednoho týdne (na rozdíl například od pondělí nebo pátku, kdy počet vozidel se obvykle od průměrných denních hodnot liší), byl zvolen den se slunečným počasím, teplota kolem 21°C, v ročním období, kdy již není útlum dopravy ovlivněn zimním počasím, a doprava není ovlivněna letním přílivem obyvatel užívajících rekreační objekty, tedy v období, zaručujícím, aby byly dosaženy co nejrealnější celoroční průměrné hodnoty intenzit motorové dopravy. Sčítání bylo prováděno od 5.00 hodiny do 21.00 hodiny, tedy 16 hodin, posun doby sčítání oproti obvyklému času od 6.00 hodin do 22.00 hodin byl proveden z toho důvodu, že se předpokládal ranní odjezd (ranní navýšení dopravních pohybů) za prací směrem na Prahu přes Hradištko dřívější, což se při sčítání i potvrdilo. Sčítání bylo ukončeno v 21.00 hodin, protože doprava v poslední hodině sčítání poklesla na minimální počty průjezdů motorových vozidel. Údaje za 16 hodin byly zjištěny pro osobní vozidla, pro vozidla nad 3,5 tuny, kam byly zařazeny větší dodávkové vozy, nákladní automobily, těžké nákladní automobily, autobusy, zemědělské stroje a stavební stroje, a pro motocykly. Údaj zjištěný za 16 hodin byl povýšen o 10 %, aby byl uveden předpokládaný počet dopravních pohybů za 24 hodin (obvykle užívaný předpoklad, že dopravní pohyby od 21.00 hodiny do 05.00 hodiny činí cca maximálně 10 % pohybů za 24 hodin). Sčítání nebylo ověřováno po více dní, neboť lze reálně usuzovat, že vzorek je dostatečně reprezentativní, a pro potřeby jeho užití (například pro hlukovou studii) byly počty navýšeny o možný rozptyl (15 %).

Naměřené intenzity dopravy za 16 hodin, součet v obou směrech:

rok	úsek	O	N	M	Σ
2014	Hradištko – křižovatka Závist, U křížku	1017	70	41	1128
2014	Křižovatka Závist, U křížku - Krňany	966	74	38	1078
2014	Křižovatka Závist, U křížku - Třebšín	61	6	3	70
2014	Rozcestí Třebšín – křižovatka Krňany	1074	118	35	1227
2014	Křižovatka Krňany - Hostěradice	499	44	14	557
2014	Křižovatka Krňany - Netvořice	618	46	14	678
2014	Křižovatka Krňany - Teletín	393	68	15	476

Naměřené intenzity dopravy povýšené o 10 %, tedy předpokládané intenzity dopravy za 24 hodin:

rok	úsek	O	N	M	Σ
2014	Hradištko – křižovatka Závist, U křížku	1119	77	45	1241
2014	Křižovatka Závist, U křížku - Krňany	1063	81	42	1186
2014	Křižovatka Závist, U křížku - Třebšín	67	7	3	77
2014	Rozcestí Třebšín – křižovatka Krňany	1181	130	39	1350
2014	Křižovatka Krňany - Hostěradice	549	49	15	613
2014	Křižovatka Krňany - Netvořice	680	51	15	746
2014	Křižovatka Krňany - Teletín	432	75	17	524

Z uvedených údajů lze odvodit, že v dubnu 2014 reálně existuje na komunikaci II/106 ve sledovaném úseku Hradištko – Hostěradice obdobná zátěž, jako zátěž uvedená v materiálu ŘSD ročního průměru denních intenzit dopravy (RPDI) ve vozidlech za 24 hodin v součtu obou směrů dopravy. Tato nejvyšší zátěž je dosahována v prostoru křižovatka Krňany – Závist (Hradištko), tedy nikoliv v celém průběhu komunikace II/106 v řešeném území, a je složena ze zátěží přicházejících z prostoru od obcí Vysokého Újezdu, Netvořic (Neveklova) a Kamenného Přívozu, přičemž největší podíl těchto intenzit přichází od Netvořic. Zátěž je dána zejména dojížděnkou za prací ve směru na Štěchovice, Davle a Prahu podél Vltavy (ranní špička), kdy někteří účastníci provozu volí raději směr Netvořice – Krňany – Hradištko – II/102 směr Praha, nežli trasu Netvořice – II/105 Kamenný Přívoz – Jílové u Prahy – Psáry - Jirčany - Jesenice, která je dopravně komplikovanější. V úseku Krňany – Hostěradice je zjištěna průzkumem UAS, s.r.o., dopravní intenzita nižší, než uvádí průzkum současných intenzit od ŘSD. Dopravní pohyby produkované ve vlastním řešeném území jsou obsaženy v průzkumových údajích, nejsou významné, ale nebylo je možno průzkumem přesně vyčíslit.

Pro výpočty zatížení hlukem se navrhuje použít denní intenzity motorové dopravy, navýšené o možné

pohyby vznikající v letních měsících rekreačním využíváním území (letní bydlení a dojíždění za prací) a možným zvýšením intenzit v dalších letech do roku 2030 - bez existence D3 (respektive do doby ukončení její realizace). Toto navýšení se odborně odhaduje na hodnotu cca do 15 % stávajících zjištěných denních intenzit:

Předpokládané intenzity dopravy za 24 hodin navýšené o 15 % (riziko růstu do vybudování D3):

rok	úsek	O	N	M	Σ
2014	Hradištko – křižovatka Závist, U křížku	1287	89	52	1427
2014	Křižovatka Závist, U Křížku - Krňany	1223	93	48	1364
2014	Křižovatka Závist, U Křížku - Třebšín	77	8	4	89
2014	Rozcestí Třebšín – křižovatka Krňany	1358	150	45	1553
2014	Křižovatka Krňany - Hostěradice	632	56	17	705
2014	Křižovatka Krňany - Netvořice	782	59	17	858
2014	Křižovatka Krňany - Teletín	497	86	20	603

Pro výhledový stav po zprovoznění D3 ve Středočeském kraji (2030?) byly v dokumentu EIA z roku 2010 pro řešené území uvedeny tyto výhledové intenzity:

rok	úsek	O	N	M	Σ
2030	Hradištko - Krňany	1190	320	?	2210
	Krňany – Hostěradice D3 Z	2750	490	?	3240

Na navržené komunikaci D3 jsou umístěny mimoúrovňové křižovatky II/104 Jílové, II/106 Hostěradice, II/105 Netvořice a II/114 Neštětice, tyto křižovatky jsou významné pro odvození přibližného rozsahu území západně od D3, jehož obyvatelé budou využívat MÚK Hostěradice, a budou tedy nositeli největšího podílu zatížení komunikační sítě motorovou dopravou, a tedy pro odvození odhadu intenzit motorové dopravy směřující řešeným územím k MÚK Hostěradice.

Zátěže z komunikace II/102 jižně od Štěchovic, a zátěže produkované obyvatelstvem Štěchovic, Hradištko a případně Davle budou s největší pravděpodobností ve směru k Praze přenášeny větší měrou komunikací II/102 podél Vltavy na Zbraslav, případně v Davli pokračovat na II/104 k MÚK Jílové.

V řešeném území lze uvažovat po komunikaci II/106 západně od Krňan dílčí část výše uvedených dopravních zátěží produkovaných zejména obyvatelstvem sídel Štěchovice, Hradištko (Pikovice jsou součástí Hradištko) a Davle na MÚK Hostěradice nebo dále východně směrem na Kamenný Přívoz; tyto zátěže se budou počítat se zátěžemi přicházejícími do Krňan z jihu ze sídel Teletín, Vysoký Újezd a Rabyně (součástí této obce jsou Nedvězí, Loutí, Blaženice). Současně budou směrem na MÚK Hostěradice i směrem ke Štěchovicím směřovat dopravní pohyby produkované sídly v řešeném území – sídly Závist, Třebšín, Krňany, Teletín.

Množství výše uvedených dopravních pohybů (zátěží), tedy intenzity dopravy v řešeném území budou dány v roce 2030, kdy se předpokládá zprovoznění D3, obecně zejména demografickou a ekonomickou situací, tj. konkrétně počtem obyvatel jmenovaných sídel, počtem ekonomicky aktivních obyvatel, jejich hybností za prací, tj. situováním pracovních míst a rozvojem elektronických kontaktů, hybností obyvatel za občanskou vybaveností, cenou pohonných hmot, kvalitou a četností hromadné dopravy, aj. Proměnných faktorů je celá řada, a modelování situace, která by stanovila alespoň trochu reálné předpokládané zátěže na komunikacích řešeného území pro rok 2030 či pozdější, je v současnosti velmi obtížné a nepřesné.

Ostatní nejmenovaná sídla v okolí řešeného území mají blíže nebo směrově a dopravně logičtější směřování ke křižovatkám Netvořice nebo Neštětice.

Lze orientačně vymezit prostor, ve kterém bude produkována převažující část dopravních zátěží směřujících k MÚK Hostěradice i zátěží od ní směrem do tohoto území, tedy zátěže komunikací v součtu obou směrů. Dle průzkumu současného stavu je převažující tok dopravních zátěží v ranním období zejména od Netvořic, a menší měrou od Hostěradic i Vysokého Újezdu, přes Krňany směrem na Hradištko ke komunikaci II/102 (zprostředkování nejrychlejšího a dopravně nejméně konfliktního směru na Prahu). Po vybudování komunikace D3 a MÚK Hostěradice se předpokládá změna toku dopravních pohybů v ranním období, zátěž produkovaná z oblasti kolem Hradištko, směřující k D3, ke které se bude načítat zátěž ze sídel Závisti, Třebšína a Krňan (z řešeného území), v Krňanech se bude od jihu přičítat zátěž od

Teletína (řešené území), Vysokého Újezdu a okolních obcí, převážná část pohybů z tohoto území bude směřovat k MÚK Hostěradice.

U sídel, která budou významná pro stanovení ročního průměru denních intenzit (RPDI) dopravních pohybů v motorových vozidlech za 24 hodin v součtu obou směrů dopravy lze odhadovat k roku 2030 počet obyvatel, který bude odlišný od současnosti. Pokud bude zvolen pravděpodobný mírně optimistický reálný umírněný scénář, bude uvažován nevýrazný nárůst počtu obyvatel daných sídel, například o 15 % (vzroste zájem o výstavbu daný blízkostí D3 se snadnou dostupností Prahy a současně kvalitou přírody a krajiny, oproti výraznějšímu nárůstu bude působit ochrana přírody a další limity ovlivňující rozvoj lokalit včetně limitů technické infrastruktury). Dále bude řídicím údajem počet ekonomicky aktivních obyvatel, kteří jsou hlavním nositelem vzniku dopravních intenzit (ostatní jízdy včetně průjezdů územím budou pro tento výpočet zanedbány). Ve Středočeském kraji to bylo k roku 2011 (poslední sčítání lidu) cca 49,63 % všech obyvatel, tj. cca 50 %. Z tohoto počtu je pro účely této úvahy předpokládáno, že užívat automobil k dojížděce bude cca 85 % ekonomicky aktivních obyvatel. Pracovní místa v daných lokalitách, která by vyvolala další dopravní intenzity z okolního území, jsou zanedbána. Z toho vyplývají následné údaje:

sídlo	počet obyvatel cca				
	s - současnost	s + 15 %, 2030	2030 zaokr.	ekon. aktivní	ea – 15%
Davle	1323	1521	1500	750	640
Štěchovice	1761	2025	2000	1000	850
Hradištko (včetně Pikovic)	1516	1743	1700	850	720
Krňany (včetně Třebesín, Teletín)	423	486	500	250	200
Vysoký Újezd	591	680	700	350	300
Rabyně (včetně Nedvězí, Loutí, Blaženice)	241	277	300	150	120

Pozn.: počet obyvatel řešeného území cca 500 odpovídá současnému umírněnému populačnímu trendu posledních let, byť návrh územního plánu dle návrhu ploch určených pro bydlení v jiných částech tohoto dokumentu záměrně uvažuje s možným počtem obyvatel až 600, ve výhledu do max. 800 obyvatel (včetně obyvatel v domech pro rodinnou rekreaci - sezónní využití).

Dopravní intenzity produkované sídly Davle, Štěchovice, Hradištko: $640 + 850 + 720 = 2210$ budou rozděleny na směry po II/102 a po II/106, pro zjednodušení na polovinu, vzhledem k tomu, že se jedná o obousměrné pohyby, bude předpokládána číselná hodnota ročního průměru denních intenzit (RPDI) dopravních pohybů v motorových vozidlech za 24 hodin v součtu obou směrů dopravy v prostoru z Hradištko do Závisti směrem k MÚK Hostěradice cca 2210 vozidel, což odpovídá hodnotě uvedené v dokumentaci EIA.

Z prostoru Vysokého Újezdu a okolních obcí bude produkována zátěž 420 pohybů, což pro součet v obou směrech činí 840 pohybů. V tomto případě by hodnota ročního průměru denních intenzit (RPDI) dopravních pohybů v motorových vozidlech za 24 hodin v součtu obou směrů dopravy v prostoru mezi sídlem Krňany a MÚK Hostěradice mohla činit cca $2210 + 600$ (tj. 70 % z 840) = 2810 vozidel. Dle pentogramu obsaženého v EIA je předpokládána zátěž směru Vysoký Újezd – Krňany v roce 2030 jen pouhých 100 pohybů v součtu obou směrů; tento počet je dle našeho názoru podhodnocen, již v současnosti je zde zatížen cca 500 vozidel za 24 hodin v součtu obou směrů (naměřený vzorek 476 vozidel / 16 hod., tj. 524 vozidel / 24 hod.).

K těmto údajům je třeba připočítat pohyby motorové dopravy produkované ve výhledu vlastním řešeným územím, tj. cca 400 pohybů v obou směrech, pokud by počet obyvatel zde vzrostl proti současnosti o 15 %. Hodnota ročního průměru denních intenzit (RPDI) dopravních pohybů v motorových vozidlech za 24 hodin v součtu obou směrů dopravy v prostoru mezi sídlem Krňany a MÚK Hostěradice by pak v součtu činila například $2810 + 280$ (tj. 70 % ze 400) = 3090 vozidel. Mezi sídlem Krňany a Hradištkem se v případě zvoleného procentuálního rozdělení pohybů může vyskytovat 2570 dopravních pohybů v motorových vozidlech za 24 hodin v součtu obou směrů dopravy.

Pokud bychom zkusmo přerozdělili pohyby s větším podílem vozidel směřujících k MÚK Hostěradice, mohou se pohyby přibližovat hodnotám uvedeným v EIA (viz následnou tabulku, údaj Σ UAS uvedený v závorce). Ve výpočtu UAS je kalkulována pro řešené území nepříznivější situace, tj. pokud by Vysoký Újezd a oblast Rabyně nasměřoval k MÚK Netvořice.

Těmito zjednodušenými výpočty dle úvah o reálně možných pohybech automobilové dopravy v roce 2030 je ověřeno množství dopravních pohybů, které je uvedeno v dokumentaci EIA. Pro případnou možnou odchylku směrem

nahoru (například i dalším zvýšením počtu obyvatel v řešeném území) a pro následný výpočet potřebných opatření proti hluku na komunikaci II/106 je uvedený počet zaokrouhlen nahoru:

rok	úsek	Σ EIA	Σ UAS	Σ UAS návrh
2030	Hradištko - Krňany	2210	2570 (2350)	do 3000
	Krňany – Hostěradice D3 Z	3240	3090 (3310)	do 4000
	Vysoký Újezd - Krňany	100	840	do 1000
2030	D3 u MÚK Hostěradice			

Pozn.: Dle dopravních pohybů byl v předchozím územním plánu obce Krňany stanoven v obecně závazné vyhlášce Krňany č. 1 /2002 limit takto (čl. 21 odst. 3): Dopravní zatížení v řešeném území na silnici II. třídy II/106 se v souvislosti s výstavbou dálnice D3 zvýší tak, že nadlimitní hluková zóna bude zasahovat pás po obou stranách silnice do vzdálenosti 41,1 m. Korigovaný hygienický limit hladiny hluku 55 dB ve dne a 45 dB v noci pro obytnou zástavbu bude překračován v celém úseku zastavěného území sídel Krňany a Závist. Pro novou zástavbu v tomto území platí, že obytné objekty budou situovány mimo hlukovou zónu, vymezenou v územním plánu (tj. mimo pásmo 41,1 m vymezené po obou stranách komunikace II/106).

Intenzity dopravy užitě k uvedenému stanovení šíře pásu 41,1 m se nedochovaly. V textové zprávě čistopisu územního plánu obce Krňany z 08/2002 se však vyskytuje údaj, že v případě realizace dálnice D3 bude v Krňanech předpokládáné zvýšení intenzity dopravy až na 5500 automobilů za 24 hodin, což však neodpovídá prognóze obsažené v dokumentaci EIA pořízené ŘSD v 08/2010 ani úvaze o možném navýšení dopravy zpracované v textu výše společností UAS. s.r.o. v 05/2014. Z hlukové studie doložené v textu územního plánu z roku 2002 se konstatuje, že nadměrným hlukem bude zasaženo území na vzdálenost 79,9 m od komunikace, na fasádách objektů v bezprostřední blízkosti komunikace II/106 dosáhne ekvivalentní hladina hluku až 66,3 dB(A) ve dne, a 53,5 dB(A) v noci, a že při použití maximální povolené korekce + 10 dB(A) bude pás zasažený nadměrným hlukem široký cca 21,6 m na obě strany komunikace (což nevysvětluje stanovení šíře 41,1 m v územním plánu z roku 2002 a ve vyhlášce k tomuto územnímu plánu).

V souvislosti s tvorbou nového územního plánu Krňan byla zadána a pořízena nová hluková studie, která je samostatnou přílohou nového územního plánu. Pro hlukovou studii byly podklady o zátěžích uvedené výše přizpůsobeny požadavkům vstupů počítačového programu na zpracování hlukových zátěží.

KONCEPCE AUTOMOBILOVÉ DOPRAVY

Prostorem je vedena a zůstane situována komunikace II/106, která je nositelem průjezdné automobilové dopravy i dopravy směřující do řešeného území a z řešeného území jako zdroje a cíle dopravních pohybů. V celém prostoru se navrhuje šíři vozovky této komunikace upravit na 7,5 m v kategorii S 7,5/60; trasa prochází nezastavěným územím – krajinou, kde lze tento parametr zajistit technicky i majetkově (dnes šíře mezi hranicemi parcel 9 m a šíře vozovky cca 5,2 m), vyjma prostoru Závisti, neboť Krňany je navrženo obejít její přeložkou vedenou mimo zástavbu. V prostoru stávající zástavby Závisti je veřejný prostor pro situování pozemní komunikace II. třídy mezi stávajícími hranicemi pozemků existujících staveb stísněný, i tak je zde ověřena a navrhována šíře vozovky komunikace 7 m, a pro segregaci pěšího pohybu od automobilového chodníku po jedné straně o šíři 1 – 1,5 m, po druhé straně podél oplocení pruh zeleně 0,5 m, nebo případně zde může být navrženo a projednáno snížení navrhované šíře vozovky na 6 m (dnešní šíře vozovky na Závisti cca 5 m, mezi parcelními hranicemi – oplocením je minimální šíře veřejného prostranství 7 m, v rovném úseku 8,7 m). Nejužší místo při zatáčce bude vyžadovat rozšíření prostoru vozovky za vybudování nové opěrné zdi. Navrhují se zde dále zpomalovací prvky pohybu na komunikaci a světelná signalizace reagující na pohyb vozidla, což však není předmětem návrhu územního plánu, ale bude předmětem podrobnější dokumentace návrhu rekonstrukce komunikace. V řadě míst řešeného území skutečný průběh této komunikace neodpovídá parcelním hranicím, které bude nutno opravit a nově vymezit v rámci návrhu pozemkových úprav. I když tyto pozemkové úpravy nejsou dnes k dispozici, územní plán hranice ploch s rozdílným způsobem využití týkající se skutečného průběhu komunikace II/106 opravil, protože při použití současných hranic parcel by vnášel do územního plánu na některých místech zcela nepravdivé a nereálné tvary.

Komunikace II/106 vede ze Štěchovic do Benešova. Ve Štěchovicích se odpojuje z komunikace II/102, která směřuje z Prahy podél Vltavy na jih, překračuje most Dr. E. Beneše a přes Hradištko směřuje do řešeného území. Po opuštění řešeného území bude směřovat II/106 novou upravenou trasou na plánovanou mimoúrovňovou křižovatkou s komunikací D3 (E55) směřující z Prahy na České Budějovice. Část přeložky při mimoúrovňové křižovatce Hostěradice je

plánováno vybudovat jako součást stavby D3, další návazná část, navrhovaná v tomto územním plánu Krňan, snižuje negativní dopady zvýšení intenzit dopravy na zástavbu Krňan, které jsou očekávány jako důsledek realizace stavby D3. Tuto část investor dálnice D3 již ale realizovat odmítl.

V území se nacházejí dále komunikace III. třídy, a to komunikace III/1056 z Maskovic (směr od Netvořic) a komunikace III/1063 z Blaženic (směr od Vysokého Újezdu). Šíře veřejného prostranství a vozovky pozemní komunikace je obdobná jako u komunikace II. třídy. Komunikace III. třídy se navrhuje jako dvoupruhové s šířkou jízdního pruhu 3,0 m, tedy rovněž v kategorii S 7,5.

Z páteřní komunikace II/106 řešeného území je navržena místními komunikacemi dopravní obsluha jednotlivých sídel Závist / Norbertinka, Třebsín a Krňany, sídlo Teletín je napojeno na sběrnou komunikaci III. třídy.

Šířkové parametry veřejných prostranství obsahujících stávající místní pozemní komunikace se upravují tehdy, pokud je to nezbytné pro bezpečný provoz, a pokud nelze v návrhu najít jiné řešení (například návrhem nových místních obslužných komunikací, úpravou stávající komunikace pro jednosměrný provoz, a pokud je to potřeba pro možnost situování nových staveb, apod. Nové komunikace v navrhované zástavbě rodinnými domy jsou navrženy ve veřejném prostranství o minimální šíři 8 m. Územní plán obsahuje návrh realizace místních komunikací pro možnost umístění nových rodinných domů. V případě, že by podrobnější dokumentace (parcelace) následně prokázala potřebu nepodstatných úprav situování navrhovaných tras, zobrazených v územním plánu, regulativy závazné části územního plánu takové úpravy umožňují.

Návrh místní komunikační sítě vychází z historicky založeného systému obsluhy území a zohledňuje stávající polohu místních komunikací a cest v zastavěných částech sídel i mimo jejich zástavbu.

V návrhu územního plánu (v hlavním výkresu funkční plochou) jsou potvrzeny významnější cesty k chatovým osadám, a cesty zemědělské i lesní dopravy - stávající účelové polní a lesní cesty.

OCHRANNÁ PÁSMA KOMUNIKACÍ

podle zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích (silniční zákon)

Silniční ochranné pásmo (ochranné pásmo komunikací) tvoří prostor, jehož hranice je určena svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

- 100 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice, rychlostní silnice nebo rychlostní místní komunikace anebo od osy větve jejich křižovatek; pokud by takto určené pásmo nezahrnovalo celou plochu odpočívky, tvoří hranici pásma hranice silničního pozemku,
- 50 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu ostatních silnic I. třídy a ostatních místních komunikací I. třídy
- 15 m od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu silnice II. třídy nebo III. třídy a místní komunikace II. třídy.

V silničních ochranných pásmech lze jen na základě povolení vydaného silničním správním úřadem a za podmínek v povolení uvedených:

a) provádět stavby, které podle zvláštních předpisů vyžadují povolení nebo ohlášení stavebnímu úřadu

b) provádět terénní úpravy, jimiž by se úroveň terénu snížila nebo zvýšila ve vztahu k niveletě vozovky.

V silničním ochranném pásmu na vnitřní straně oblouku silnice a místní komunikace I. nebo II. třídy o poloměru 500 m a menším a v rozhledových trojúhelnících prostorů úrovnových křižovatek těchto pozemních komunikací se nesmí zřizovat a provozovat jakékoliv objekty, vysazovat stromy nebo vysoké keře a pěstovat takové kultury, které by svým vzrůstem a s přihlédnutím k úrovni terénu rušily rozhled potřebný pro bezpečnost silničního provozu. Strany rozhledového trojúhelníka se stanovují 100 m u silnice označené značkou jako silnice hlavní a 55 m u silnice označené značkou jako silnice vedlejší.

DOPRAVA V KLIDU

Návrh ploch klidové dopravy vychází ze základních potřeb obce zajistit vhodné odstavování a parkování vozidel v optimálních dostupných vzdálenostech zejména od objektů vybavenosti. Zásadou pro stanovení potřebných kapacit klidových ploch byl předpoklad, že parkování a odstavování vozidel u rodinné zástavby bude prováděno na vlastních pozemcích majitelů domů.

Zástavba rodinnými domy má převážně možnost odstavu vozidla v garáži nebo v ploše pozemku kolem rodinného domu.

V současnosti v řešeném území nebyly zjištěny nedostatky při potřebě odstavování nebo parkování osobních vozidel, vyjma možnosti parkování návštěvníků území na veřejných prostranstvích.

Charakter zástavby v řešeném území – převážně rodinné domy či domy pro rodinnou rekreaci – umožňuje v převážné většině případů odstavování vozidel na vlastních pozemcích. Pro návštěvníky sídel i pro účely budoucí vybavenosti je navrženo odstav a parkování osobních vozidel řešit pokud možno na veřejných pozemcích a pozemcích

vybavenosti. Řešení bude předmětem podrobnější dokumentace. Stanovení kapacit parkovacích míst potřebných pro občanskou vybavenost bude vždy navrhováno v souladu s platnou ČSN 736110.

HROMADNÁ DOPRAVA OSOB

Systém hromadné dopravy osob je v území založen na autobusové přepravě. Izochrony dostupnosti 300 m v tomto případě území nepokrývají zcela, avšak izochrony 500 m od zastávek hromadné dopravy pokrývají pokud možno všechny větší stávající i navrhované obytné nebo smíšené plochy sídel řešeného území. Návrh předpokládá zachování stávajícího systému obsluhy prostoru, současné rozmístění zastávek svou izochronou dostupností v dostatečné míře vykrývá i navrhované nové lokality. U některých zastávek se navrhuje jejich případný posun a pokud možno vybudování zálivu pro zvýšení bezpečnosti silničního provozu a pohybu pěších.

V řešeném území je provozována linka č. 438 Pražské integrované dopravy Štěchovice – Vysoký Újezd - Rabyně – Neveklov (v řešeném území se nacházejí zastávky Krňany – Závist, Krňany – Závist u Křížku, Krňany – rozcestí Třebšíns, Krňany bytovky, Krňany obec, Krňany Slapnice, Krňany Teletín); ve všední den cca 8 jízd každým směrem. Ve Štěchovicích přestup na autobusy z Prahy. Kromě tohoto spoje projíždí území autobus ČSAD Štěchovice – Hradištko, Vysoký Újezd – Benešov.

E.5.2. ŽELEZNIČNÍ A LODNÍ DOPRAVA

Plochy železniční dopravy, stanic, tratí, vleček se v řešeném území nevyskytují.

Okrajově se řešeného území dotýká vodní cesta po Vltavě s rekreační dopravou osob a se stávajícím obvykle neužívaným přístavištěm v lokalitě Proudý. Návrh územního plánu zachovává současný stav.

E.5.3. REKREAČNÍ (CYKLISTICKÁ A PĚŠÍ) DOPRAVA

Morfologie terénu vesměs umožňuje obyvatelům cyklistickou dopravu účelovou (za zaměstnáním, za nákupy, apod.) i rekreační, zatím po stávajících komunikacích a cestách neoznačených pro cyklistický provoz. Na území obce nejsou zřízeny zvláštní stezky pro cyklisty. V řešeném prostoru jsou pro cyklistický provoz užívány vyjma místních komunikací a cest stávající komunikace II. a III. třídy, propojující jednotlivé lokality osídlení, na nich je ale pohyb cyklistů provázen zvýšeným nebezpečím, protože motorová vozidla zde mohou dosahovat a dosahují vyšších až nepovolených rychlostí, vozovky jsou úzké a stav povrchu je špatný.

Do řešeného území směřuje z Hradištká, z ulice Školní (v blízkosti zámku Hradištko), kde je cyklistický směrovník a křižovatka značených cyklotras s barevným pásovým označením, jediná značená cyklotrasa č. 8201. Tato trasa vede kolem vrchu Medníku, ze severu vstupuje na řešené území do horní Závisti a odtud pokračuje do Třebšíns, kde na návsi končí. V územním plánu Krňan se navrhuje její pokračování po upravených cestách do obce Krňan (v části po samostatně navrhované i stávající cestě podél komunikace druhé třídy II/106), následně údolím Krňanského potoka podél původních trampských osad Red Reeve (Red River?) až k osadě Proudý, a odtud vystoupat do krásné otevřené krajiny a polní cestou do Teletína. Prodloužení trasy je navrhováno, neboť do výhledu by tato trasa mohla vést přes centra obcí Třebšíns, Krňany i Teletín, kde by mohla využít vybavenosti navrhované v centrech těchto sídel.

Pro mobilní i stacionární rekreační činnost je v území málo lákadel, chybí zde služby, případně i ubytování, které by návštěvníky lákalo k příjezdu a setrvání. Krajina nabízí v některých partiích řešeného území daleké rozhledy a malebnost prostorů, sídla nejsou však vybavena významnějšími kulturními pamětihodnostmi a estetika sídel je na velmi nízké úrovni. Proto je spíše navštěvována pěšími turisty, kteří sem cestují z Prahy na jednodenní výlety autem nebo autobusem.

Většího bohatství a rozšíření dosahují pěší turistické značené trasy KČT. Územím prochází modře značená trasa z rozcestníku ve Štěchovicích přes Brunšov a Závist (zde bohužel více než 1,2 km po komunikaci II. třídy) na Třebšíns a odtud dále přes Horní a Dolní Rakousy k rozcestníku turistických cest Žampach – rozcestí (mimo řešené území). Řešeným územím dále prochází část zeleně značené trasy ze Záhořanského dolu přes Petrov a kolem vrchu Medníku, odkud posléze doprovází cyklotrasu 8201 až do horní Závisti a do Třebšíns. Z Třebšíns už osamocněně klesá osadou v Údolí Ticha k rozcestí pod Třebšíns, kde končí, a odkud je po 200 m chůze po červeně značené cestě směrem severním k hranici řešeného území možno dosáhnout Raisovy vyhlídky s dalekým nádherným výhledem na meandr Sázavy.

Není možno nezmínit ještě třetí významnou cestu řešeným územím, a to žlutě značenou pěší turistickou trasu se začátkem u rozcestníku na návsi v Třebšíns, odkud směřuje k chatové kolonii V zahrádkách. Cestou si není možno odpustit odbočku na Smetanovu vyhlídku, jedno z nejkouzelnějších míst řešeného území s vyhlídkou na meandr Vltavy s osadou Ztracenka na ostrohu protilehlého břehu nad bývalými Svatojánskými proudy. Smetanova vyhlídka byla vybudována v roce 1974 k 150. výročí narození Bedřicha Smetany, a tvoří ji vybetonovaný blok. Žlutě značená cesta

pokračuje poté podél chatové osady V zahrádkách, aby překonala hluboké údolí Krňanského potoka a kolem bývalých trampských osad Red River a Proudý pokračovala k Teletínu, kde opět obsahuje místní odbočku k vyhlídce Máj (448 m n. m.), vysoce na skalách položenému místu rozhledu po meandru Vltavy snad nejhezčímu místu celého řešeného území. Přes Teletín směřuje trasa dále na jih k Pexovu luhu, do Nedvězí, Blažimi a do místa Psané skály, kde končí.

Územní plán Krňan respektuje tyto trasy a nenavrhuje jejich rozšíření.

Návrh územního plánu sleduje ideu nabídnout stávající kvality přírody a přírodní potenciál i kulturní pamětihodnosti jako součást programu krátkodobé nebo ozdravné a poznávací rekreace, která by do území přinesla vznik nových areálů a staveb i pracovních míst v obslužné sféře, a v souvislosti s tím doplnit nebo zatraktivnit trasy cyklistické a turistické (pěší) dopravy atraktivními prostory s vyloučením kolizí s motorovou dopravou.

Pěší propojení mezi sídly se nenavrhuje. Místní pěší doprava je a nadále bude soustředěna v těžkých sídel - u objektů vybavenosti a podél místních komunikací. Pěší vazby zůstávají v územním plánu zachovány. Pěší dostupnost případně situovaných tříd základní školy v Krňanech se s ohledem na vzdálenosti z okolních sídel nepředpokládá.

E.6. KONCEPCE STAVEB TECHNICKÉHO VYBAVENÍ

E.6.1 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Tato kapitola byla zpracována dle podkladů a informací obsažených v územním plánu Krňan z roku 2002 a dle průzkumů zpracovaných a obsažených v Hydrogeologické rešerši zpracované v roce 2014 jako podklad pro tvorbu nového územního plánu. Hydrogeologická rešerše je samostatnou přílohou tohoto územního plánu.

V současné době není řešené území zásobeno z veřejného vodovodu. Spotřebitelé odebírají vodu z vlastních domovních studní, často v blízkosti soukromých zařízení na likvidaci splaškových odpadních vod. Pouze farma živočišné výroby v Krňanech a několik domů v této obci je zásobeno soukromým výtlačným vodovodem, který je veden od klasické kopané studně o hloubce cca 6 m z roku 1961 (v soukromém vlastnictví, situované na pozemku č. parc. 350/1, k. ú. Hostěradice), do prostoru farmy. Tento zdroj v údolí bezejmenného potoka směřujícího do Sázavy nemá stanovené pásmo hygienické ochrany (PHO) a zajištěnou úpravu a kontrolu kvality vody ani její akumulaci, voda je do farmy čerpána přímo. Ověřené údaje o vydatnosti a kvalitě současného zdroje nejsou k dispozici, neoficiálně je dlouhodobě publikována vydatnost cca 1,14 litrů za vteřinu a volná kapacita cca 0,5 litrů za vteřinu, a kvalita velmi dobrá.

Do území širších vztahů severně od řešeného území je veden tzv. Posázavský skupinový vodovod, který sem přivádí vodu z pražského vodovodu od čerpací stanice Vestec, umístěné v těsné blízkosti vodojemu Jesenice, kde končí přírodní štola z úpravny vody Želivka. V současné kapacitě čerpací stanice Vestec je rezerva. Trasa Posázavského skupinového vodovodu se za sídlem Jílové u Prahy větví a zásobuje jednou větví zásobního řadu DN 200 území obcí Luka pod Medníkem, Žampach, Kamenný Přívoz, s pokračováním do okresu Benešov, v relativní blízkosti řešeného území se vyskytuje ale i další větev, o DN 250, která přechází Sázavu a zásobuje po trase Pikovice a Hradištko. Plán rozvoje rozvodů a kanalizací pro Středočeský kraj s pokrytím řešeného území z tohoto vodovodu ale zatím bohužel neuvažuje, přestože z Pikovic do horní Závisti, z Luka pod Medníkem do Třebšína, nebo z Žampachu přes Rakousy či Kamenného Přívozu přes Hostěradice do místa stávající studny v Krňanech je vždy jen cca 2 km.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje i přes to, že předpokládá nedodržení ukazatelů vyhlášky MZd 376/2000, kterou se stanoví požadavky na pitnou vodu, nepředpokládá vzhledem k nízkému počtu obyvatel a vyšším investičním nákladům realizaci veřejného vodovodu do řešeného území. Předpokládá, že pitnou vodu si obyvatelé zajistí z individuálních studní individuální úpravou nebo nákupem balené pitné vody.

Územní plán Krňan z roku 2002 navrhoval zásobení Krňan a Teletína pitnou vodou samostatným vodojemem a veřejným vodovodem v každé obci samostatně z vlastních stávajících nebo navrhovaných obecních studní v okolí obcí, u Třebšína a Závisti odložil koncepci a návrh řešení, až bude nalezen a určen vodní zdroj.

V novém územním plánu obce Krňany lze sice respektovat a akceptovat Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje a předpokládat ve správním území obce samozásobení z individuálních studní, to však není řešení odpovídající jedenadvacátému století. Rovněž lze připustit řešení navržené v územním plánu z roku 2002, které je však nutno upravit, protože hydrogeologická rešerše v roce 2014 nevytypovala větší zdroj vody pro Závist v blízkosti tohoto sídla, potenciální zdroj pitné vody v Třebšíně není vydatný, a navíc se předpokládá v řešeném území větší počet obyvatel, než předpokládal územní plán z roku 2002 a jeho změny, respektive návrhový počet obyvatel uvedený v územním plánu z roku 2002 již současný stav překročil, aniž by byly naplněny jeho rozvojové plochy, a změny územního plánu navyšující stále více počet obyvatel se otázkami zásobování pitnou vodou nezabývaly. To vše za situace klimatických změn a výkyvů se stále reálnější možností nízkého stavu podzemních vod ve studních a nešetrného hospodaření s pitnou vodou.

Z inventarizace dříve i v současnosti zkoumaných zdrojů lze zjistit tento počet a předpokládanou vydatnost zdrojů:

- stávající zdroj pro živočišnou farmu na č. parc. 350/1, k. ú. Hostěradice, vydatnost 1,14 l/s. Pitná voda by vyhovovala hygienickým požadavkům po zdravotním zabezpečení studny (zdroj: Hydrogeologická rešerše 2014).
- navrhovaný zdroj v cca 50 m vzdálený od tohoto zdroje, rovněž na č. parc. 350/1, k. ú. Krňany, vydatnost rovněž 1,14 l/s; lze uvažovat buďto studnu kopanou hloubky rovněž 5 – 6 m, ve vzdálenosti cca 50 m, aby nedošlo ke vzájemnému ovlivnění zdrojů, nebo doporučenou vrtanou, kde vydatnost by byla nižší, 0,25 l/s, ale stabilnější zdroj kvalitnější podzemní vody, případně kombinaci obou možností. Jedná se o nejnvýhodnější zdroj pitné vody v řešeném území (zdroj: Hydrogeologická rešerše 2014).
- stávající mělká klasická studna před Obecním úřadem, č. parc. 5/1, k. ú. Krňany: vydatnost je poměrně malá, cca 0,13 l/s, problém je s její ochranou, neboť je v zástavbě, a kvalita vody nevyhovuje normovým požadavkům kladeným na kvalitu vody. Proto je její využití možno vést jako záložní nebo doplňující zdroj pro celou oblast nebo jen pro Krňany (zdroj: Hydrogeologická rešerše 2014).
- nový zdroj na pozemku č. parc. 378/8, k. ú. Krňany: je rovněž situovaný nevýhodně uvnitř zástavby, na pozemku určeném k zástavbě, která by zde ale mohla být realizována (pozemek o rozměrech cca 60 m x 44 m), i kdyby zde byla studna vyvrtána. Zdroj byl ověřován, protože pozemek je ve vlastnictví Obce Krňany. Bylo by zde nutno provést vrtanou studnu o hloubce do 60 m, jejíž vydatnost se zvyšuje hloubkou, není však reálné ji s určitou jistotou blíže specifikovat. Vydatnost vrtů mezi 20 – 40 m hloubky je vyšší než 0,10 l/s a s hloubkou stoupá. Předpokládaná vydatnost cca 0,25 l/s. S ohledem na výše uvedené by se spíše ale jednalo o doplňkový zdroj pitné vody pro Krňany (zdroj: Hydrogeologická rešerše 2014).
- nový prověřovaný zdroj na pozemku č. parc. 593, k. ú. Krňany: pozemek je ve vlastnictví fyzické osoby, umístění zde je navíc zatíženo relativní rizikovostí blízkosti navrhované čistírny odpadních vod Krňany, v blízkosti údolní nivy, kde však lze ale očekávat dále po směru toku potoků zvýšenou infiltraci dnem erozní rýhy do hlubší úrovně puklinového zvodnění. Jedná se rovněž o záložní či doplňkové řešení pro obec Krňany, pokud by nebyl z nějakého důvodu realizovatelný odběr z pozemku č. parc. 350/1, k. ú. Krňany (zdroj: Hydrogeologická rešerše 2014).
- nový zdroj na č. parc. 103/1 nebo 119, k. ú. Krňany, jako posílení stávající studny o udávané vydatnosti 0,13 l/s zřejmě situované na pozemku č. parc. 1256/1, k. ú. Lešany v těsném sousedství hranice katastru Krňany, pozemky ve vlastnictví fyzických osob. Tato koncepce by byla výhodná, pokud by bylo uvažováno pouze oddělené zásobení Krňan v případě, že by nebylo možno využít zdrojů na č. parc. 350/1, a pokud by bylo možno dosáhnout vyšší vydatnosti, protože v blízkosti by bylo možno vhodně umístit na kraji lesa při silnici na Netvořice zemní vodojem pro Krňany. Problematické je, že stávající zdroj patrně není na území katastru Krňan (zdroj: územní plán Krňan z roku 2002). Zdroj by bylo možno uvažovat jako doplňkový pro Krňany.
- nově navržený zdroj pro Třebšíns: pro Třebšíns a Závist byl vytipován a navržen jediný zdroj, a to na pozemku č. parc. 74, k. ú. Třebšíns. Je však v podobě vrtané studny o hloubce 45 m, a vydatnosti malé pro Třebšíns, Závist a Norbertinku (cca 0,25 l/s), a je pod místem vhodným k situování čistírny odpadních vod.
- navrhovaný zdroj dvě studny jihovýchodně od sídla Chlístov na č. parc. 290/1 ve vlastnictví fyzické osoby, poloha cca 49°49'34.39"N, 14°28'47.38"E. Zdroje byly údajně vytipovány dle znalců místních poměrů, vydatnost zdrojů ani kvalita nebyla ověřena, zdroje by mohly sloužit pouze pro Teletín a Chlístov, potíže by mohla činit dostupnost pro vrtanou soupravu (zdroj: územní plán Krňan z roku 2002).
- navrhovaný zdroj na č. parc. 40/3, k. ú. Teletín, ve vlastnictví fyzických osob. Předpokládaná vydatnost v hloubce 50 – 60 m cca 0,25 l/s. Problém je podobný jako v případě vrtu v Krňanech, místo vytipovaného zdroje je v bezprostřední blízkosti místa vhodného pro čistírnu odpadních vod, navíc v nížinné poloze, a bylo by k němu nutno vybudovat novou komunikaci (zdroj: Hydrogeologická rešerše 2014).

Ze všech výše uvedených údajů byla doporučena tato koncepce zásobování vodou: hlavními zdroji vody pro celou oblast by byly stávající rekonstruovaná studna a nové studny, úpravna a čerpací stanice vody, vše na pozemku č. parc. 350/1, k. ú. Hostěradice. Kapacita by pokrývala spotřebu pitné vody pro katastr Krňany a Třebšíns i Závist. Voda by byla čerpána nově navrhovaným zásobním potrubím do prostoru nad obec Krňany, kde by byl umístěn ve vhodné nadmořské výšce vodojem pro Krňany, osazený (hladina/dno cca 396/394 m n. m.). Mohlo by se logicky s výhodou jednat o prvou etapu výstavby veřejného vodovodu pro největší sídlo v řešeném území s největší předpokládanou spotřebou vody. Voda z vodojemu Krňany by byla poté zásobním řadem čerpána dále směrem na severozápad, kde by z doplňujícího akumulárního vodárenského zařízení nad obcí Třebšíns (vodojem Třebšíns cca 387/385 m n. m.) mohla zásobovat Třebšíns, a odtud přečerpávána nad Závist, odkud by mohla být z dalšího vodojemu zásobována Závist. Výškové osazení vodojemu nad Závistí je variantní, buď cca 417/415 m n. m. s použitím AT stanice pro výše položenou zástavbu, nebo (za prodloužení zásobního řadu) cca 442/440 m n. m. s redukcí tlaku pro níže položenou zástavbu Závistí a Norbertinky. Územní plán umožňuje vymezením ploch TI obě varianty.

Výhodou navrženého řešení by byla možnost budoucího propojení navrženého páteřního zásobního

vodovodu s Posázavským skupinovým vodovodem přes obec Hostěradice na pozemek č. parc. 350/1, k. ú. Hostěradice, a také možnost propojení vodojemu na Závisti s potrubím Posázavského skupinového vodovodu v Pikovicích (kompletní zokruhování s dodávkou pitné vody ze zdroje v Hostěradicích).

Pozemek č. parc. 350/1, k. ú. Hostěradice je o dostatečné velikosti, aby zde mohlo být situováno více vrtů, aniž by byla ohrožena jejich vydatnost, a aby zde bylo možno stanovit ochranné pásmo vodního zdroje a případně situovat i úpravnu vody. Je ve vlastnictví Obce Kamenný Přívoz, č. p. 285, 252 82 Kamenný Přívoz, což je situace poněkud příznivější, než pokud by byl ve vlastnictví fyzické osoby, avšak vzhledem k tomu, že tento pozemek není na správním území obce Krňany, nelze jej v tomto územním plánu vést jako plochu pro veřejně prospěšnou stavbu nebo opatření, pro které by bylo možno práva k pozemku vyvlastnit (odejmout nebo omezit). Obec Kamenný Přívoz je již na rozvod pitné vody připojen prostřednictvím větve Posázavského skupinového vodovodu, Hostěradice nikoliv, a v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací se s napojením Hostěradic zatím rovněž nepočítá. Zdroj na pozemku č. parc. 350/1 by mohl případně sloužit i pro zásobování Hostěradic a ve výhledu by mohlo případně dojít přes Hostěradice k propojení soustav v Krňanech a Kamenném přívozu právě přes Hostěradice.

Třebšín a Chlístov pro odlehlost a méně podstatnou velikost odběru pitné vody je navrženo zásobovat z vlastních veřejných studní, přičemž v obou výše zmíněných případech by bylo nutno ověřit vydatnost zdroje a uvažovat přečerpávání do nového vodojemu, pro jistotu zabezpečení dostatku vody by bylo možno uvažovat i propojení obou zdrojů. V územním plánu bylo použito řešení zásobování pitnou vodou z předchozího územního plánu z roku 2002. Vodojem je navrženo situovat ve výši cca 464/462 m n. m. nad Chlístovem, do kterého by voda byla ze studen přečerpávána a odtud by zásobovala Chlístov a přes redukci tlaku Teletín.

Pro porovnání vydatnosti zdrojů koncepčního nebo jiného alternativního uvažovaného řešení a spotřeby vody v jednotlivých částech řešeného území dle současného stavu a návrhu počtu obyvatel je třeba stanovit průměrnou spotřebu odběru vody.

Pro výpočty spotřeby vody se kalkuluje se směrným číslem spotřeby vody (směrné číslo roční spotřeby vody v m³). Spotřeba v posledních letech klesá s nárůstem cen za vodu a s distribucí úsporných výrobků nových generací. Dle přílohy č. 12 vyhlášky č. 120/2011 Sb. se na jednoho obyvatele bytu České republiky s tekoucí teplou vodou od roku 2011 kalkuluje z původních 56 (46) m³ nyní 35 m³ vody za rok, tj. 95,8 litrů na osobu a den. Pro plochy s rodinnými domy se přidává na obyvatele rodinného domu 1 m³/rok pro spotřebu spojenou s očištěnou okolí rodinného domu i s očištěnou osob při aktivitách na zahradě, apod. (krojení zahrady a provoz bazénů, případně mytí vozidel, však v tomto navýšení není obsaženo), tedy 98,6 litrů na osobu a den. Pro rekreační domy je použita hodnota vypočtena s přihlédnutím k tomu, jakou dobu v roce je objekt užíván, v současné době je však objekt pro rodinnou rekreaci na oploceném pozemku možno srovnat jak množstvím bytů, tak dobou užívání během roku s rodinným domem.

Průměrná spotřeba pitné vody, publikovaná statistickým úřadem pro Českou republiku v roce 2013, zahrnující domácnosti, spotřebu podniků a úřadů, klesla o více než dva litry na cca 134 litrů na osobu za den. U ploch bydlení zjištěná hodnota ukazatele klesla na cca 88 litrů na osobu a den.

Pozn.: Obyvatelé Prahy spotřebovávají o cca 30 % vody více, než činí celorepublikový průměr. Průměrná roční spotřeba pitné vody na obyvatele Prahy v roce 2013 (v kategorii domácnosti, bez ostatních odběratelů) byla 41 m³. Průměrná denní spotřeba vody na osobu v roce 2013 byla v Praze dle informací Pražských vodovodů a kanalizací, a.s., cca 112 litrů na osobu a den, což odpovídá i průzkumům provedeným v různých rodinách.

Pro účely našeho výpočtu by tedy bylo možno pro plochy bydlení – individuální, v rodinných domech i pro plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (rekreační domy) a pro plochy smíšené obytné venkovské (což je vysoce převažující náplň všech zastavěných ploch řešeného území) kalkulovat pro současnost i výhled 36 m³ pitné vody na osobu za rok, se zanedbáním zalévání zahrad a provozu bazénů, tedy cca 98,6 litrů na osobu a den. Je předpoklad, že toto číslo se bude v následných rocích reálně postupně ještě snižovat, bude obsahovat i rezervu, pokud by nebyly některé rekreační objekty užívány celoročně (pokud bude rodinný dům i rekreační dům ve výpočtu uvažován jako celoročně užívaný), pro závlivku zahrad bude užívána zadržovaná dešťová voda nebo zachované stávající individuální vodní zdroje (studny), a mytí aut bude realizováno v myčkách, kde je významná úspora v recyklaci vody. Chov domácích a hospodářských zvířat se do výpočtu nekalkuluje.

Pro spotřebu bazénů u zástavby je možno kalkulovat například 6 m³ vody na rodinný dům při realizaci bazénu u 10 % objektů a 6 osobách v objektu (2 byty – 6 obyvatel) v rodinném domu. Spotřeba vody by v tomto případě vzrostla na cca 100 litrů na osobu a na den, kterou se navrhuje užít do výpočtů kapacity společných zdrojů pitné vody pro všechny v předchozím odstavci uvedené plochy s rozdílným způsobem využití.

Předchozí územní plán z roku 2002 kalkuloval specifickou spotřebu vody pro obyvatelstvo včetně občanské vybavenosti u Krňan 140 litrů na osobu a den, u ostatních sídel 120 litrů na osobu a den. Tuto hodnotu nový územní plán mění na průměrných 100 litrů na osobu (EO) a den (viz zdůvodnění výše). Pro výpočet množství obyvatel, které lze obsloužit z kapacity zdroje, se pak užívá dvojnásobek průměrné denní potřeby v l/s na osobu, což je 0,002315 l/s/osobu.

Za použití tohoto údaje lze zkoumat různé kombinace zdrojů a odbytíšť.

Například při využití údajné rezervy stávajícího zdroje a nově navrhovaného vrtu na pozemku č. parc. 350/1, k. ú. Krňany, tj. $0,5 + 0,25 = 0,75$ l/s lze zásobovat cca 320 obyvatel Krňan a Třebsína, což je cca současný stav. Pro návrh územního plánu, a tedy počet obyvatel, který by převyšil stávající stav v Krňanech, Třebsíně a Závisti (současný stav 334 obyvatel) by bylo nutno dle počtu nově navržených obyvatel buďto zrušit chov skotu, nebo místo nového vrtu založit novou studnu o vydatnosti 1,14 l/s, nebo k těmto zdrojům přidat některé další, ať stávající, nebo navrhované. Při kombinaci 0,5 + 1,14 l/s lze například uvažovat s cca 700 obyvateli, což by již mělo pokrýt vzrůst počtu obyvatel v k. ú. Krňany a Třebsín na dvojnásobek. Pro Teletín by při vydatnosti nového zdroje cca 0,25 l/s bylo možno uvažovat nárůst z dnešních 89 na cca 110 obyvatel.

Údaje o vydatnosti studní jsou stanoveny odborným odhadem, tj. praktickými zkouškami nejsou ověřené; ověření praktickými zkouškami, tj. podrobné průzkumy (i vrtu) vydatnosti vodního zdroje, nelze zajistit jako součást prací na územním plánu. Nárůst počtu obyvatel sídel napojených na centrální vodní zdroj (zdroje) bude třeba proto korigovat se skutečnou kapacitou zdrojů. Zdroje bude třeba mimo to jistit právním stavem pro možnost jejich vybudování a využití, pokud nejsou v majetku obce. Zvyšování počtu obyvatel nad současný stav bez vybudování veřejných rozvodů vody a s tím současně kanalizace a čištění vody lze z hlediska stálého zhoršování životního prostředí doporučit, nikoliv však předepsat jako časový regulativ zástavby. Návrhový počet obyvatel by měl korespondovat s dostatečnou kapacitou vodních zdrojů, proto je předpoklad, že po zjištění skutečné vydatnosti podzemních pramenů a vybudování vodního zdroje budou rozvojové plochy územního plánu upřesněny, respektive rozvoj sídel korigován.

Řešení zásobování pitnou vodou, doporučené v tomto územním plánu:

Řešené území se navrhuje zásobovat pitnou vodou obecním veřejným vodovodem, z jednoho zdroje Krňany, Třebsín a Závist, z druhého Chlístov a Teletín. Stavby prostorově odložené od sídel ponechat na zásobování vlastními studnami.

Na pozemku č. parc. 350/1, k. ú. Hostěradice vybudovat kapacitní zdroj pitné vody o několika studních / vrtech, včetně úpravny vody, oplocení a ochrany zdroje (ostraha a ochranného pásma) a přečerpávání jednak směrem na Hostěradice s možností propojení i na Posázavský skupinový vodovod, jednak (a to pro řešené území zejména) do nového vodojemu Krňany o objemu cca do 100 m³, který je navržen na pozemku č. parc. 528/35, k. ú. Krňany u vrchu Kabát (397,9 m n. m.); odtud zásobovat gravitačně zástavbu Krňan; soustředěná zástavba obce je situována v rozmezí cca 343 – 378 m n. m. (stav) a 333 – 378 m n. m. (výhled). Za ideální stav by bylo možno považovat situaci, kdy by nemuselo být uvažováno s živočišnou produkcí (chovem skotu), bylo by zásobováno (převážně) obyvatelstvo, a nemusely by se budovat další vrtu v oblasti Krňan.

Z tohoto místa je navrženo pitnou vodu dále přečerpávat na č. parc. 345/1, k. ú. Třebsín, kde by byl situován zemní vodojem pro Třebsín s doporučeným obsahem cca 40 m³. V Třebsíně by bylo pro zástavbu ve výšce cca 335 až 368 m n. m. potřeba řešit výškové osazení vodojemu 387/385 m n. m.

Hlavní zásobní vodovodní řad by z vodojemu Třebsín dále pokračoval v komunikaci na pozemek č. parc. 237/2 nebo variantně na č. parc. 258/1 (u kóty 438,5), oba k. ú. Třebsín, odkud by bylo možno zásobovat oblast Závist a Norbertinka. Zde je problém s tím, že zástavba je rozložena do dvou tlakových pásem, souvislá zástavba osady Závist – Norbertinka je v rozmezí 320 m n. m. až 420 m n. m., proto potřebné výškové osazení vodojemů lze uvažovat buďto na kótě 442/440 m n. m. s redukcí tlaku pro níže položenou zástavbu (delší trasa zásobního řadu k vodojemu na místním vrcholu v lese), nebo cca 417/415 m n. m. s použitím AT stanice pro výše položenou zástavbu. V podrobnějším technickém a ekonomickém prověření by bylo možno vzít v úvahu i zásobování níže položené zástavby Závisti z vodojemu Třebsín, při zvýšení jeho objemu. Návrh územního plánu je koncipován tak, aby umožnil realizaci nejhodnějšího řešení.

Oblast Teletína je navrženo zásobovat pitnou vodou (vzhledem k malému počtu stávajících i navrhovaných obyvatel) separátně z nových vrtů v Teletíně čerpaných do vodojemu o obsahu cca 30 m³, případně vodu čerpat ze vzdálených Krňan, což by bylo ale finančně náročné a nereálné s ohledem na počet zásobovaných obyvatel (obojí řešení předpokládá vlastní vodojem). Ideální se jeví řešení obsažené v územním plánu z roku 2002, pokud se prokáže dostatečná vydatnost dvou navržených studen východně od obce na č. parc. 290/1, k. ú. Teletín, odkud by voda byla čerpána do vodojemu o obsahu 30 m² navrženého na č. parc. 266/6, k. ú. Teletín, 464,5/462,0 m n. m. Odtud by byl veden rozvod vody gravitačně.

Hlavní zásobovací vodovodní řady je možno uvažovat o dimenzích PVC 225, PVC 160 a PVC 110, ostatní rozvodné řady postačí PE 80 nebo PE 63.

Zásoba vody pro zásahy hasičského záchranného sboru je v současnosti zajištěna ve stávajícím rybníku v Krňanech, v rybníku Podnětov v Teletíně (u obou existuje příjezd pro požární techniku a místo čerpání vody); u těchto nádrží je navrženo vyčištění za účelem možnosti zadržení a akumulace většího množství vod a údržba hráze a okolí.

Zásoba vody v blízkosti Třebšína je navrhována v rybníku nad Třebšínem (západně od obce), u kterého je navržena obnova včetně opravy hráze, a navržen příjezd pro požární techniku, místo pro její otočení a prostor pro čerpání vody. Je to alternativní řešení, které by v případě požáru v Třebšíně nebo Závisti zkrátilo cestu a tedy čas jízdy do Krňan, vyžaduje však obecní investice do rozšíření a zpevnění komunikace a investice do obnovy a údržby rybníka. Veškeré investice do vodních nádrží jsou současně investicemi, které jsou významu vodohospodářského, zejména pro období přívalemých dešťů, zamezující vodní erozi a škodám na pozemcích, kterými v obci vodoteč prochází, a také pro období sucha jako prvek napomáhající ekologické stabilitě.

Při založení veřejné vodovodní sítě budou rozvody dimenzovány tak, aby z nich bylo možno odebírat vodu i pro hašení požáru, tedy od vodojemu až po odběrné hydranty bude použito potrubí min. DN 80.

E.6.2. ODKANALIZOVÁNÍ

ODKANALIZOVÁNÍ – SPLAŠKOVÉ VODY

Soustavná kanalizace v sídlech řešeného správního území Krňan není vybudována, neexistuje zde splašková kanalizace ani obecní čistírna odpadních vod. Splaškové vody trvale i přechodně bydlících obyvatel jsou prakticky téměř ve 100 % případů akumulovány v jímkách u objektů, a jsou vyváženy na pole nebo jsou zachycovány v septicích před přepouštěním do vodotečí, případně jsou vyváženy do čistíren odpadních vod mimo řešené území (do Jílového u Prahy, do Neveklova). Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje uvádí, že s ohledem na množství obyvatel, a vzhledem k tomu, že k zásobování pitnou vodou jsou užívány místní podzemní zdroje, nebylo by investičně ani provozně výhodné budovat čistírnu odpadních vod a kanalizační síť, a proto předepisuje jako nezbytné zajistit po roce 2015 v řešeném území rekonstrukci stávajících nebo výstavbu nových akumulčních jímek pro zachycování splaškových odpadních vod, s tím, že veškeré odpadní vody akumulované v bezodtokých jímkách budou odváženy a likvidovány v nově budované čistírně odpadních vod obce Lešany. Mechanicko-biologická čistírna odpadních vod v Lešanech pro kanalizační síť Lešany – Břežany je dimenzovaná pro 980 ekvivalentních obyvatel (EO) je dimenzovaná jako dvoulinková, s výhledovým zprovozněním druhé linky po překročení kapacity 400 EO. Dokončení je plánováno v roce 2015. Již dnes je v odkanalizovaném území Lešan a Břežan cca 700 obyvatel, a je předpoklad, že počet obyvatel do budoucna poroste, a tedy odvoz a likvidace splašků ze správního území obce Krňany do této čistírny bude za značné poplatky. Územní plán Krňan tedy vytváří předpoklady pro to, aby likvidace splaškových vod ze správního území Krňan mohla být řešena na území obce Krňany.

V souvislosti s návrhem veřejného vodovodu se předpokládá i souběžné vybudování čistíren odpadních vod. Koncepce je taková, že by obce měly své malé čistírny odpadních vod, technologie a provoz je stále více propracován, je stále více bezobslužný, a jejich situování je vhodnější, než budování velkých čistíren. V souvislosti s navrhovanou prvou etapou zásobování řešeného území veřejným vodovodem (což je vybudování vrtů, vodojemu Krňany a rozvodu vody v Krňanech) se navrhuje i vybudování veřejné splaškové kanalizace v Krňanech a vybudování ČOV.

Z čistíren odpadních vod je tedy v pořadí první je navrhována realizace čistírny odpadních vod v Krňanech, na logickém místě, které již uvažoval předchozí územní plán. Bylo zvažováno její posunutí níže po toku potoka, ale s ohledem na zvážení nákladů na investice bylo potvrzeno původní umístění.

ČOV se navrhuje mechanicko-biologická, s aerobní stabilizací kalu, a sestávala by ze sdruženého typového objektu, který zahrnuje česle, lapák tuku a písku. Navrhuje se s možností dosažení výhledové kapacity až 800 EO, kapacitně by měla v první etapě tedy vykazovat rezervu. Odsazená voda by odtékala přepadovými hranami do odtokového kanálu s výustí do bezejmenného potoka zaústěného nedaleko odtud do recipientu Krňanský potok. Kal by byl zpracováván mimo řešené území. Ochranné pásmo ČOV je navrženo 50 m od objektu ČOV. V této etapě by byla splašková voda z okolního území přivážena k likvidaci do ČOV cisternami.

V další - druhé etapě by bylo realizováno zásobování pitnou vodou obce Třebšína, a to vybudováním potrubí z vodojemu Krňany, vybudováním vodojemu Třebšína a vodovodních potrubí do Třebšína. Dle vývoje počtu obyvatel a nové výstavby v jednotlivých sídlech řešeného území a postupné realizace veřejné vodovodní sítě by pak bylo možno tedy buďto využít možnost zvýšení kapacity čistírny v Krňanech, nebo možnost vybudování druhé čistírny odpadních vod pod Třebšínem pro oblast Třebšína – Závist – Norbertinka, a to termínově nejlépe před výstavbou vodojemu Závist a vybudováním veřejného vodovodu v lokalitě Závist a Norbertinka. Teletín by byl za této situace stále řešen odvozem splaškových vod do ČOV Krňany cisternami, do doby třetí etapy, kdy by pod Teletínem byla vybudována samostatná malá ČOV pro Teletín a Chlístov.

Územní plán Krňan svým návrhem umožňuje výše popsany postup v likvidaci odpadních vod na vlastním území obce bez závislosti na okolních obcích.

S ohledem na současný počet obyvatel Teletína a nevýznamný návrh jeho rozvoje by v případě, že by nebylo

investičně a provozně výhodné vybudovat kanalizační síť a čistírnu odpadních vod, bylo možno uvažovat variantně do budoucna bezodtoké jímky vyvážet na ČOV Krňany, nebo objekty vybavit domovními ČOV.

Vzhledem k poměrně členitému terénu a předchozímu zakládání zástavby bez větší rozvahy o řešení technické infrastruktury je velmi pravděpodobná potřeba přečerpávání splaškových vod, zejména v územích na Závisti a v Třebosíně. V Třebosíně je variantním řešením odkanalizování svedení splaškových vod z jižní a střední části území (tak jak koncepčně navrhoval předchozí územní plán) gravitačně k potoku, a odtud čerpat na sever do větve směřující ze Závisti na ČOV Třebosín. Zda bude možno celé území odkanalizovat gravitačně, jak je zakresleno v návrhu územního plánu Krňan, nebo bude nutno vody přečerpávat, a která varianta bude výhodnější po finanční stránce, bude zřejmě po provedení podrobnějšího zaměření terénu a podrobnější dokumentace odkanalizování.

Pro stavby individuální rekreace v lokalitách s oploceným pozemkem se rozvod pitné vody ani veřejné odkanalizování nenavrhuje, zde se nadále předpokládá zásobení vodou z domovních studní v kombinaci s dovážkou balené vody, a vyvážení splaškových vod z bezodtokých akumulačních jímek cisternami do ČOV, případně instalace domovních čistíren. U staveb individuální rekreace (chat) na pozemcích lesa se veřejný vodovod rovněž nenavrhuje, pro likvidaci odpadních vod se v těchto případech předpokládá instalace ekologických biologicko – chemických mobilních WC bez závislosti potřeby přívodu vody, odpadu do jímky či kanalizace, případně i bez závislosti na elektrické energii.

U sítí je nutno předpokládat tato ochranná pásma:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně: 1,5 m od vnějšího líce potrubí na každou stranu,
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm: 2,5 m od vnějšího líce potrubí na každou stranu
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.
- OP musí zůstat nezastavěná a trvale přístupná.

ODKANALIZOVÁNÍ – DEŠŤOVÉ VODY

Nesoustavná dešťová kanalizace je v řešeném území pouze v centru Krňan. Dešťová voda je odváděna do místní bezejmenné vodoteče.

Projekt odvodnění lokalit neexistuje. Bude součástí kompletního projektu rekonstrukce komunikační sítě a veřejných obecních prostor komunikačních a parkových v budoucnu. Odvádění dešťových vod včetně jejich retence, sedimentace a vypouštění do vodotečí by neměl být technickým problémem s ohledem na situování recipientů v řešeném území (všemi sídly protékají vodoteče). Koncepce zachycování a odvodu dešťových vod souvisí s šetrným nakládáním a s možností vsakování srážkových vod. Retence dešťových vod bude s ohledem na jejich předpokládané množství a možnosti vsakování jednak trubní, jednak v retenčních nádržích u sídel.

Záchyt dešťových vod a hospodaření s nimi je stále významnější potřebou v souvislosti s klimatickými změnami podnebí. V regulativech je kladen důraz na zachycení vod na pozemcích staveb, na jejich využití pro závlivku rostlin a vsakování v místě dopadu. Na vodních tocích se navrhuje rekonstrukce stávajících vodních nádrží za účelem zajištění jejich funkčnosti a zachycení většího objemu vody, územní plán navrhuje možnost zřízení nových retenčních nádrží pro možnost zachycení přívalových dešťů, případně usazování mechanických nečistot a kalů.

VSAKOVÁNÍ VOD

Vsakování vod v řešeném území souvisí jednak s možností likvidace přečištěných odpadních vod do vod podzemních, jednak s možností zadržování a hospodaření se srážkovými vodami a jejich zasakováním v místě dopadu. Možnost vsakování závisí na vlastnosti horninového prostředí a svažitosti terénu, a je v řešeném území různá.

Možnost zasakování odpadních vod respektive odvod do vod podzemních připouští zákon č. 254/2001 Sb. v případech, pokud nebude ovlivněna jakost vod podzemních. Tento způsob likvidace odpadních vod je možné povolit výjimečně z jednotlivých rodinných domů a staveb k individuální rekreaci po předchozím předčištění, a tímto územním plánem není takové řešení podporováno a sledováno. Případ existence individuálních zdrojů pro zásobování podzemní vodou pro pitné účely (domovních studní) za současného odvodu odpadních vod do vod podzemních na pozemku rodinného domu nebo domu pro individuální rodinnou rekreaci je i přes stále výkonnější domovní čistírny odpadních vod nejméně vhodný. Je přípustný u osamocených staveb rodinných domů či objektů pro individuální rodinnou rekreaci na oplocených pozemcích mimo les, které jsou územně odločeny od sídel.

U staveb rodinných domů je předepsána akumulace dešťových vod ze střech v nádržích, s možností využití pro závlivku zahrad nebo následného odpařování a vsakování v místech, kde je to možné s následným případným zpomaleným odtokem nadbytečných (zbytkových) vod do vodotečí. Pokud vsakovací podmínky na pozemku stavby nejsou příznivé, je předpokládán odvod srážkových vod vně pozemku do systému odvodnění území, který se

předpokládá příkopy anebo trubní kanalizací přes případné trubní retence a dešťové usazovací nádrže do vodotečí.

VODNÍ TOKY A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Řešeným územím protékají řeky Vltava a Sázava, územní plán nenavrhuje u těchto vodotečí žádné změny proti současnému stavu. V územním plánu Krňan jsou vyznačena záplavová území těchto vodotečí, v záplavových územích se nenavrhuje žádná nová stavební činnost.

V řešeném území se nachází Krňanský potok, ostatní vodoteče jsou bezejmenné. Na Krňanském potoce se nenavrhuje žádná vodohospodářská díla.

Vodní toky Sázava a Třeblová jsou zařazeny mezi kaprové vody dle Nařízení vlády č. 71/2003 Sb. o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod. Kaprové vody jsou takové povrchové vody, které jsou nebo se stanou vhodnými pro život ryb kaprovitých (Cyprinidae) nebo jiných druhů, jako je štika (*Esox lucius*), okoun (*Perca fluviatilis*) a úhoř (*Anguilla Anguilla*). K udržení nebo zlepšení jakosti povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů je stanoveno sledovat jakost povrchových vod a plnit program snížení znečištění povrchových vod na stanovené hodnoty kvality vody, uvedené ve jmenované vyhlášce a jejích přílohách.

Vodní útvary povrchových vod (vodní nádrže a rybníky) v řešeném území jsou tyto (neuvádí se vodní nádrže na oplocených pozemcích uvnitř sídel):

- v prostoru Závisti u komunikace II/106 je zanedbaná drobnější bezejmenná vodní nádrž, kterou územní plán navrhuje rekonstruovat do vzhledu kultivované vodní plochy, která bude součástí budoucího veřejného prostoru navrhovaného centra Závisti.
- na potoce nad Třebším je navrženo obnovit a rekonstruovat dříve existující funkční bezejmennou vodní nádrž (rybník), je navrženo její dosažení komunikací pro možnost čerpání vody do cisteren pro zásahy v případě požárů.
- v Krňanech je navrženo rekonstruovat existující bezejmenné vodní nádrže (rybníky), z nichž větší rybník u stávající komunikace procházející obcí slouží a musí být zachována současně jako největší nádrž pro čerpání vody do cisteren pro zásahy v případě požárů, situovaná ve středu správního území a u největšího sídla.
- rybník v lokalitě Hubičkuv Luh
- Chlístovský rybník na Krňanském potoce. Největší vodní nádrž v řešeném území, využití pro chov ryb.
- rybník Podnětov v Teletíně, navrženo vyčištění a rekonstrukce, rovněž obnova rybníka původně existujícího níže po vodoteči. Rybník Podnětov by měl sloužit pro případnou možnost načerpání vody k hasebním účelům.
- bezejmenné rybníky jižně od Teletína.

Vodní nádrže jsou vhodným nástrojem k zadržení, setrvání a zpomalení odtoku vody z řešeného území a také k dalšímu hospodaření s vodami. Nejsou uvažovány pro rekreační účely (koupání, plavání).

Všechny toky v území mají přírodní charakter, souvislé úpravy koryt se nevyskytují. S ohledem na to, že zástavba není ohrožována povodněmi ve větším rozsahu, nenavrhuje se úpravy koryt.

Vodní toky v řešeném území nemají stanovené záplavové území. V území nejsou realizována nebo navrhována protipovodňová opatření a stavby. V územním plánu nejsou navrhovány nové stavební pozemky do blízkosti vodních toků, kde hrozí potenciální riziko zaplavení.

Pro potřeby správy a údržby toků je v souladu s § 49, zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon) nutno zachovat podél toků oboustranně nezastavěný pruh o šířce 8 m od břehové čáry u významných toků (Krňanský potok), a 6 m od břehové čáry u drobných vodních toků (bezejmenné potoky).

V urbanizovaných územích je dále navrženo uplatňovat takové nakládání s dešťovými vodami, které umožní jejich zadržování, vsakování i přímé využívání (opatření ke snížení a zpomalení dešťového odtoku). Soustava vodních nádrží v řešeném území bude průběžně postupně opravena a rekonstruována, zkapacitněna odstraněním naplavenin, a užívána v souladu s vodohospodářskými cíli.

E.6.3. ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Řešené území ani jeho blízké okolí není plynofikováno. V současnosti VTL rozvody plynu končí vysokotlakými regulačními stanicemi plynu poblíž Mníšku pod Brdy, v Jílovém u Prahy, a v Týnci nad Sázavou (zde zásobními řady od Benešova), odkud se budování vysokotlakých rozvodů dle ZÚR StČK nepředpokládá, a odkud jsou do jejich okolí rozváděny středotlaké plynové rozvody. Nejbližší plynofikovaná oblast středotlakými rozvody prochází po spojnici Jílové u Prahy – Krhanice – Týnec nad Sázavou – Benešov. Dle územního plánu Netvořic z 06/1998 měly být od Týnce nad Sázavou plynofikovány Netvořice, záměr ale nebyl zatím realizován a v současné době městy Netvořice o plynofikaci neuvažuje. Pokud by byl do řešeného území veden plynovod, bylo by to možné výhledově do Krňan právě od Týnce nad Sázavou přes Netvořice, nebo z oblasti Kamenného Přívozu, nebo na Závist případně z Hradištká.

Obec Hradištko bude zásobena dle Generelu plynofikace z roku 1999, zmíněného v souvislosti s územním plánem Davle, výhledově plynovodem situovaným v trase Hvozdnice – Sloup, umožňujícím plošnou plynofikaci hustěji urbanizovaného území Davle – Štěchovice – Hradištko z kapacitní vysokotlaké regulační stanice u Čisovic (dle ÚP Davle po změně z 04/2012). Realizace a dovedení plynovodů do Hradištká je však časově vzdálené.

Plynofikace obcí v řešeném území by znamenala vybudování středotlakých rozvodů do navzájem vzdálených drobných sídel řešeného území a přípojek k rozptýleným objektům bydlení a rekreace s malými odběry, přitom ne všichni odběratelé území by plynofikace využívali. To navíc za situace, kdy komunikace v řešeném území jsou mnohde šířkově omezené, a není vybudováno odkanalizování území, které je vždy situováno v komunikacích pod úrovní plynového potrubí, odkanalizování by mělo předcházet výstavbě plynovodů. V současnosti v řešeném území nejsou a do budoucna ani nebudou situováni odběratelé většího objemu zemního plynu, například průmyslová výroba, kteří by byli tak významnými odběrateli, aby investice do rozvodu plynu územně odlehla od současných zdrojů (rozvodů) byla ekonomicky výhodná a reálná. Pokud by ve výhledu plynofikace prostoupila k řešenému území, je navíc pravděpodobné, že by nesměřovala k sídlu Teletín vzhledem k omezenému počtu domů.

E.6.4. ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Správním územím obce Krňany prochází stávající trasa přenosové sítě ČR č. 413 VVN 400 kV mezi rozvodnami TR Praha Řeporyje – TR Prosenice u Přerova. Územní plán respektuje tuto trasu včetně ochranného pásma. V průběhu zpracování návrhu územního plánu (06/2014) byl návrh územního plánu koordinován s územně technickou studií záměru „V413 – modernizace na vyšší parametry“, která předpokládá modernizaci stávajícího vedení ZVN 400 kV od TR Řeporyje po TR Prosenice. Na dotaz bylo zpracovatelem této dokumentace (Ing. Pavel Tichý, specialista oddělení Studie a DZA – vedení, ČEPS Invest, a. s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, pracoviště Žižkova 832/5, 787 01 Šumperk, tel.: +420 581 108 325, +420 725 086 986, e-mail: tichypav@cepsinvest.cz) sděleno, že lze předpokládat, že celková šíře koridoru VVN se zvětšovat nebude, vyložení konzol na stožárech může být větší, to záleží na místních okolnostech, úhlu lomu trasy, námrazové oblasti, větrové oblasti atd. Umístění nových stožárů bude známo až po procesu EIA a po vypracování projektové dokumentace pro územní řízení. Koridor zobrazený v územně technické studii včetně ochranného pásma byl zhotovitelem územního plánu Krňany prověřen a shledán totožný se zákresem v územním plánu dle ÚAP a dle vlastního průzkumu a měření v území, provedeného zhotovitelem územního plánu v rámci podrobných průzkumů. Dle další konzultace (Martin Kolář, senior specialista, odbor územní problematiky, ČEPS, a. s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, tel.: +420 211 044 406, +420 725 752 525, e-mail: kolarm@ceps.cz) pro účely územního plánování je přesné umístění stožárů nepodstatné a nepotřebné. Trasa bude rekonstruována nahrazením sloupů na stejných místech za výluky části trasy, kterou nahradí jiná záložní trasa.

Návrh územního plánu respektuje stávající trasu č. 391 VVN 110 kV Vodní elektrárna a rozvodna Štěchovice – Týnec nad Sázavou - rozvodna Benešov, včetně ochranného pásma. Trasa protíná území Závisti – Norbertinky, které je vedeno územním plánem jako územní rezerva pro budoucí rozšíření zástavby po vyčerpání všech zastavitelných ploch.

Trasy stožárových vedení VVN protínají významně vzrostlé masívy lesních pozemků, a tím, že si zde vynucují ve smyslu energetického zákona rozsáhlé průběžně obnovované lesní průseky, vytvářejí krajinnou estetickou závalu. Mýcení dřevin v ochranných pásmech nadzemního vedení rovněž způsobuje odkrytí vzrostlých dřevin na okraji ochranných pásem, rozčlenění masívů lesní zeleně a náchylnost této dřevinné zeleně k polomům a poškození. Nápravu lze navrhnout pouze částečnou, a to doplněním průseků nižšími formami lesní zeleně.

Snížení estetiky krajiny lze uvést i v případě průchodu stožárového vedení VVN volnou krajinou, kterou pohledově citelně poznamenává snížením kvality krajinného rázu. Tento nedostatek nelze územním plánem odstranit.

V území existuje rozvodná síť vysokého napětí. Veškeré vedení vysokého napětí je realizováno jako venkovní stožárové / sloupové nebo sloupové závěsné kabelové, a je provozováno o unifikované napěťové hladině 22 kV. Trasa VN 22 kV tvoří v řešeném území energetickou páteř, ze které jsou přes transformovny 22/1 kV zásobována sídla Závist /Norbertinka, Třebšíns a Krňany. Toto páteřní vedení VN 22 kV prochází ve směru západ – východ mezi rozvodnou Mníšek, rozvodnou Štěchovice a malou vodní elektrárnou Krhanice v řešeném území převážně podél komunikace II/106. Výjimku tvoří zásobování sídla Teletín, které je koncovou větví VN 22 kV napojeno na páteřní vedení VN 22 kV procházející jižně od řešeného území ve směru západ – východ mezi vodní elektrárnou Slapy a malou vodní elektrárnou Krhanice.

V zastavěném a zastavitelném území Závisti se navrhuje trasu VN 22 kV přeložit do kabelu vedeného podél komunikace II/106, neboť jiné sloupové vedení by bylo nereálné nebo nákladné, a v oblasti Třebšínsa se navrhuje trasu přeložit, v obou případech jako podmiňující investici navrhované zástavby. Nové lokality zástavby budou vyžadovat pro posílení příkonu vybudování nových trafostanic.

Přenosová kapacita primárních vedení stací pokryt současně i výhledové požadavky na odběr elektřiny.

V územním plánu se potvrzuje návrh obsažený v územním plánu z roku 2002, tj. propojení páteřních vedení mezi Teletínem a Krňany novou venkovní stožárovou trasou VN 22 kV pro stabilizaci elektrizační soustavy a zajištění dodávky v případě výpadku některé z větví.

Ve výkresové části územního plánu jsou vyznačeny stávající trafostanice, pokud existovaly v roce 2002, jsou v závorce uvedeny jejich názvy použité v územním plánu z roku 2002: v Krňanech se jedná o TS-1 obec, TS-2 ZD, TS-3 Spory, v Třebosíně TS-4 V Zahradách, TS-5 Úsvit, TS-6 D. Rakousy, TS-7 Údolí Ticha, TS-8 obec, TS-9 Závist, TS-10 Hradečnick, v Teletíně TS-11 Teletín. Ostatní již existující nebo navrhované trafostanice číslovány ve vzestupné řadě dále nejsou.

Zabezpečení zvýšeného odběru elektrické energie z důvodu nové výstavby se předpokládá nejprve výměnou stávajících transformátorů u stávajících stanic, v případě zjištěné potřeby bude v přestavbových územích vyžadujících vyšší dodávku elektrické energie a v nově navrhovaných zastavitelných plochách situována nová distribuční, případně též velkoodběratelská trafostanice, zasmyčkováná do stávající sítě. Její potřeby budou vycházet z požadovaných příkonů dle konkrétních zjištěných potřeb. Vzhledem k tomu, že se jedná v řadě míst o smíšená území, odběr lze obtížně stanovit. Nově navrhovaná liniová vedení elektrické energie budou mimo plochy zástavby vedena venkovním vedením na sloupech (propojení Teletín – Krňany), z hlediska zachování kvality krajiny se ale doporučuje ukládání do podzemních tras. V zastavěných a zastavitelných územích budou rozvodná vedení elektrické energie ukládána do podzemních kabelových tras.

Ve všech sídlech i podél významnějších frekventovaných cest v jejich blízkosti bude doplněno nebo nově situováno veřejné osvětlení propojené kabelovými rozvody.

OCHRANNÁ PÁSMA ELEKTRICKÝCH ZAŘÍZENÍ

Ochranná pásma byla stanovena zákonem č. 458/2000 Sb., v platném znění, u vedení od krajního vodiče na obě strany. Pro zařízení vybudovaná před jeho účinností platí ochranná pásma, která byla stanovena podle dřívějších předpisů, viz níže zjednodušený výpis ze zákona:

zařízení	OP z. 458/2000 Sb.	dříve	popis
venkovní vedení VN nad 1 - 35 kV včetně	7 m	10 m	pro vodiče bez izolace
venkovní vedení VN nad 1 - 35 kV včetně	2 m		pro vodiče s izolací základní
venkovní vedení VN nad 1 - 35 kV včetně	1 m		pro závěsná kabelová vedení
venkovní vedení VN nad 35 - 110 kV včetně	12 m		
venkovní vedení VVN nad 110 - 220 kV včetně	15 m		
venkovní vedení VVN nad 220 – 400 kV včetně	20 m	25 m	
podzemní vedení do 110 kV včetně	1 m	1 m	od krajního kabelu
podzemní vedení nad 110 kV	3 m		od krajního kabelu
venkovní elektrická stanice a stanice nad 52 kV	20 m		od oplocení nebo od vnějšího líce zdiva
elektrická stanice stožárová a věžová do 52 kV	7 m	10 m	od vnější hrany půdorysu stanice
elektrická stanice zděná a kompaktní do 52 kV	2 m	30 m	od vnějšího pláště ve všech směrech
elektrická stanice vestavěná	1 m		od obestavění

V ochranném pásmu je zakázáno mj. zřizovat stavby, provádět bez souhlasu vlastníka zemní práce, vysazovat trvalé porosty a uskladňovat hořlavé a výbušné látky.

E.6.5. KONCEPCE VÝROBY TEPLA A TEPLÉ UŽITKOVÉ VODY (TUV)

Do řešeného území je z centrálních energetických zdrojů přiváděna pouze elektrická energie. Teplo pro vytápění, ohřev vody a vaření je tedy produkováno z tohoto zdroje, ale v současnosti především z pevných paliv (hnědé uhlí, dříví). S ohledem na cenu elektrické energie je vytápění pevnými palivy obyvateli preferováno, přičemž s ohledem na sociální situaci obyvatel se nepředpokládá, že by domácnosti byly ve větší míře vybaveny ekologickými kotli na pevná paliva. Z hlediska zásobování energetickými zdroji a jejich odběru je možno území hodnotit jako nenáročné, nejsou zde odběratelé pro větší průmyslovou nebo zemědělskou výrobní produkci. Kromě výše uvedených zdrojů je možno v současnosti předpokládat v omezeném rozsahu vytápění topnými oleji, propan-butanem, alternativními zdroji, jako je využití solární energie nebo tepla ze zemních vrtů, tepelná čerpadla. Fotovoltaické elektrárny se v území nevyskytují.

Nový územní plán navrhuje v řešeném území orientaci vytápění a výroby teplé užitkové vody na elektrickou energii. U rodinné zástavby se předpokládá rozvoj vytápění využitím sluneční nebo zemní tepelné energie. Lze připustit i spalování kapalných plynů a LTO, a rovněž pevných paliv, především dříví, to vše v novodobých moderních kotlích, snižujících negativní dopad spalin na kvalitu životního prostředí (ovzduší).

E.6.6. SÍŤ ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKACÍ - SPOJE

Řešené území je vybaveno stávajícími telefonními rozvody společnosti Telefónica O2. Závist a Krňany jsou napojeny na telefonní ústřednu sdělovacím vedením z prostoru Hradištko, do území zástavby Teletína a Krňan je přivedena sdělovací síť z území Netvořic. Síť propojeny nejsou. Stávající vrchní vedení bude postupně ukládáno do podzemních tras. V případě zájmu o rozšíření sítě do nových lokalit je možno připustit situování kabelových rozvodů ve veřejných prostorech (komunikacích). Jejich další rozšiřování se ale s ohledem na rozvoj mobilního přenosu zvuku a dat příliš nepředpokládá.

Řešené území je vybaveno vzdušnými sítěmi elektronických komunikací (přenos zvuku, obrazu, informací, dat, apod.). V řešeném území se nenacházejí základnové stanice mobilních operátorů vyjma RSS základnová stanice Vodafone, a. s. Operátoři - provozovatelé nebo správci neuplatnili požadavky na situování nových staveb nebo nových spojových zařízení nebo ploch. S ohledem na to se nenavrhují žádné plochy pro rozvoj spojů - telekomunikací.

Území je pokryto signálem operátorů mobilních telefonních stanic.

Z hlediska rozvodu sítí se připouštějí v zastavěném a zastavitelném území sídel pouze rozvody kabelové uložené do komunikací a veřejných prostranství, sloupová vedení budou kabelovými postupně nahrazena v plném rozsahu. Lokality nové výstavby navrhované územním plánem je možno vybavit rozšířením stávajících zařízení situováním úložných kabelových zařízení. Překládané i nové sdělovací kabely budou ukládány do země.

Řešeným územím prochází radiový směrový spoj T - Mobile, a.s., Vodafone, a.s., a páteřní trasa Českých radiokomunikací, a.s. - trasa RS Cukrák - RS Mezivrata, spodní okraj ochranného pásma ve výši 430 m n. m. Ochranné pásmo je zástavbou respektováno.

OCHRANNÁ PÁSMA TELEKOMUNIKAČNÍCH ZAŘÍZENÍ

Ochranná pásma se zřizují dle § 92 zákona č. 151/2000 Sb. o telekomunikacích k ochraně telekomunikačních zařízení.

Ochranné pásmo podzemních telekomunikačních vedení vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby. Ochranné pásmo podzemních telekomunikačních vedení činí 1,5 m po stranách krajního vedení. V ochranném pásmu podzemních telekomunikačních vedení je zakázáno

- a) provádět bez souhlasu jejich vlastníka zemní práce,
- b) zřizovat stavby či umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení a provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k podzemnímu telekomunikačnímu vedení, nebo které by mohly ohrozit bezpečnost a spolehlivost jeho provozu,
- c) vysazovat trvalé porosty.

Ochranná pásma ostatních telekomunikačních zařízení vznikají dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o ochranném pásmu. Účastníkem územního řízení o ochranném pásmu je Český telekomunikační úřad.

Ochranné pásmo nadzemních telekomunikačních vedení vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu a je v něm zakázáno zřizovat stavby, elektrická vedení a železné konstrukce, umísťovat jeřáby, vysazovat porosty, zřizovat vysokofrekvenční zařízení anebo jinak způsobovat elektromagnetické stíny, odrazy nebo rušení.

E.7. KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Občanské vybavení, jako nejvíce heterogenní z urbanistických funkčních složek, je představováno velmi rozsáhlým souborem nevýrobních i výrobních zařízení, sahajících od správy a administrativy přes školství a výchovu až po sport a rekreaci. Cílem rozvoje této obslužné funkce je zvýšení standardu kvality a pohotovosti všech služeb, které občanské vybavení nabízí obyvatelům sídla i těm, kteří za službami dojíždějí. Kromě toho však představují zařízení občanského vybavení významný podíl z celkového objemu pracovních příležitostí a znamenají významnou složku pro přitažlivost trvalého bydlení.

Faktory, které vymezují a ovlivňují rozvoj zařízení občanského vybavení, vycházejí z demografické, ekonomické a sociální skladby obyvatel, z prostředí sídla, tj. geografické polohy a dominující funkce a v neposlední řadě z dopravních možností území. Významné jsou rovněž vazby jednotlivých druhů občanského vybavení jak na základní funkční složky, tak i na ostatní veřejnou infrastrukturu. Zatím co vazby na bydlení se s rozvojem osobní dopravy postupně uvolňují, výrazně se zvyšuje intenzita vazby na dopravní infrastrukturu.

Zařízení základního i vyššího občanského vybavení jsou dle druhů, četnosti výskytu a frekvence využívání obyvatelstvem situovány do centrálních, obytných a dalších částí sídel a ovlivňují jejich výtvarnou kompozici a také prostorovou skladbu. Sídlotvorná role vybraných zařízení občanského vybavení nabývá obzvláštního významu v centrech

obcí, kde jsou spolu s bydlením základní podmínkou zachování běžného denního života. Kvalita a vyváženost sítě občanského vybavení a její vazba na další funkce jsou zásadními faktory udržitelného rozvoje území, neboť výrazně působí jak na ekonomickou a sociální strukturu obyvatel, tak i na životní prostředí sídel.

Při návrhu územní organizace občanského vybavení je nutné zejména respektovat požadavky jednotlivých druhů zařízení na kvalitu, rozsah (kvantitu, kapacitu), a na lokalizaci pozemků. Potřebné plochy pozemků pro jednotlivé druhy zařízení občanského vybavení jsou vyjádřeny v ukazatelích, které odpovídají základním požadavkům na výstavbu a provoz, a to jak pro sídlo, ve kterém je zařízení umístěno, tak pro příslušné zájmové území. Pro každý obor zařízení lze stanovit druh účelové jednotky (např. pro základní školu je účelovou jednotkou 1 místo) a pro příslušnou účelovou jednotku doporučit průměrnou hodnotu plochy pozemku.

Podle druhů činností jsou občanská zařízení členěna na obory zařízení, tj. správy a administrativy, záchrany a ochrany obyvatelstva, školství a výchovy, kultury, zdravotnictví a sociální péče, tělovýchovy a sportu, a dalších specifických, jako například vědy a výzkumu, církví, maloobchodu, stravování, ubytování, dále nevýrobních služeb, výrobních a opravárenských služeb, a podobně. Vybavenost může být nekomerční, zajišťovaná zejména státem, městem nebo obcí, případně jinou pověřenou institucí, nebo komerční.

Druhy vybavenosti se umísťují dle výhledového počtu obyvatel sídla, optimálních docházkových vzdáleností, a specifických podmínek jeho okolí (blízkost obdobné vybavenosti v jiném sídle, blízkost města, apod.).

Současná i budoucí kapacita řešeného území nebude dosahovat takového počtu obyvatel, aby se území stalo nositelem vyšší občanské vybavenosti, ba ani některých druhů základní občanské vybavenosti. Zůstane oblastí, která bude spádovat do nejbližšího většího sídla Hradištko / Štěchovice nebo sídla Týnec nad Sázavou (správní úřady). Významným se stane do budoucna po vybudování dálnice D3 ještě více sídlo hlavní město Praha, kam obyvatelé směřují zejména za prací.

V řešeném území se stavby občanského vybavení (nerozlišeno na veřejné nekomerční a komerční) téměř nevyskytují. V Krňanech je obecní úřad, služebna policie není. Je zde možno obnovit existenci výuky nižších ročníků školy ve stávajícím objektu školy. Kulturní, zdravotní a sociální zařízení není žádné, obchod základního potravinářského a nepotravinářského sortimentu (smíšené zboží) jeden, restaurace 2 (Krňany, Třebsín), služby nevýrobní a výrobní prakticky žádné, ubytovací zařízení v Třebsíně, veřejná sportovní nebo komerčně využitelná sportovní zařízení žádná.

E.7.1. SPRÁVA OBCE A INTEGROVANÝ ZÁCHRANNÝ SYSTÉM, CIVILNÍ OCHRANA

Správa obce je a zůstává situována ve stávajícím objektu. Ve výhledu je možno uvažovat o jejím přesunu do navrhovaného nového centrálního prostoru, situovaného mezi stávající komunikací II/106 a její přeložkou. Záchranná služba a profesionální hasičský záchranný sbor v řešeném území nemají základnu navrženu. Činnost dobrovolných hasičů v řešeném území má tradici, a jejich situování je umožněno regulativy. Pokud by se Obecní úřad přestěhoval do navrhovaného nového centrálního prostoru v Krňanech, bylo by možno stávající objekt využít například pro mateřské školství, a stávající školu využít pro situování nižších tříd základního školství. Tím by odpadlo cestování malých školáků do okolních škol mimo řešené území.

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní se nestanovuje. Zóna havarijního plánování jaderných zařízení se v řešeném území nevyskytuje.

Stálý, tlakově odolný úkryt (kryt CO) se v území nenachází a nenavrhuje. Pro individuální ukrytí CO se předpokládá využití podsklepení rodinných domů (improvizovaný úkryt). Shromaždiště obyvatel území před evakuací před odvozem z postižené oblasti a skladování materiálu CO a humanitární pomoci se doporučuje uvažovat v prostoru hřiště. Dočasné provizorní pohotovostní ubytování se navrhuje v současné školní budově.

Vyvezení a dočasné uskladnění případných nebezpečných látek v řešeném území mimo zastavěné území a zastavitelné území obce se nenavrhuje. V území nejsou zdroje těchto látek. Pro záchranné, likvidační a obnovovací práce k odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události, se navrhuje, pokud nebude nezbytná pomoc složek sídlících mimo řešené území. Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území se neuvažuje, nebezpečné látky v území nejsou a nebudou skladovány.

Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 litrů na den a na obyvatele cisternami Středočeských vodovodů a kanalizace, a.s. Zásobování pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika. Nouzové zásobování obyvatelstva elektrickou energií není navrženo.

E.7.2. ŠKOLSTVÍ A KULTURA

Ukazatele (potřeba):

Mateřské školy: 40 míst/1000 obyvatel, na 1 místo připadá 12 m² podlažní plochy, 35 m² pozemku. Základní školy: 136 žáků/1000 obyvatel, na 1 místo připadá 8,3 m² podlažní plochy, 35 m² pozemku. Střední školy: 0,1-0,2 (např. školy uměleckého charakteru) až 12 žáků (gymnázium) na 1000 obyvatel, na jedno místo připadá 12-30 m² podlažní plochy, 50-70 m² plochy pozemku. Školy speciální a zvláštní: 1,2 (MŠ), 3,3 (ZŠ) 1,5 (učňovská škola) míst/1000 obyvatel. Na 1 místo cca 25 m² podlažní plochy, 43 – 45 m² pozemku.

Docházkové vzdálenosti: u MŠ, případně speciálních škol, se oproti dřívějším uváděným hodnotám zvýšily s ohledem na rozvoj automobilismu, což však nemá vliv na potřebu pokud možno situovat zařízení tak, aby docházka či jízda vozidlem v řešeném území byla co nejkratší. U ZŠ: vhodné cca do 1 km, pokud možno bez úrovnových nebo nezajištěných přechodů přes frekventované komunikace (zejména důležité pro nižší ročníky). U středního školství se připouští soběstačnost žáků a možnost dojížděky.

V současnosti není v řešeném území situován žádný užívaný objekt školství a kultury.

Pro návrhový počet obyvatel (cca do 600 trvale bydlících obyvatel v řešeném území) je třeba předpokládat potřebu cca 20 – 25 míst v mateřské škole. Tomu odpovídá zřízení jednoho oddělení (třídy) v MŠ. Zřízení základní školy pro návrhový počet obyvatel není ve správním území obce Krňany reálné, je však možno doporučit například zřízení odloučeného pracoviště existující základní školy, které by umožnilo, aby vznikla prvá, případně i druhá třída nižšího stupně a která by vyloučila dojíždění či dopravování dětí do vzdálené školy. Variantou je vznik základní školy jednotřídní, v níž se vyučují žáci prvního až čtvrtého ročníku. Vyšší ročníky budou dojíždět do škol mimo řešené území.

Nejbližšími mateřskými školami jsou MŠ Netvořice, Školní 191, 257 44 Netvořice (MŠ pro 52 dětí s jídelnou, plaveckým výcvikem, taneční přípravou, výukou angličtiny a výtvarné výchovy) a MŠ Hradištko, Pikovická 270, 252 09 Hradištko (MŠ pro 75 dětí s vlastní jídelnou).

MŠ Netvořice má v současnosti dvě třídy, v první třídě je zapsáno 27 dětí, ve druhé je zapsáno 25 dětí, tudíž je MŠ nyní plně obsazena 52 dětmi. Do budoucna plánuje otevřít ještě jednu třídu o kapacitě 16 až 20 dětí formou přístavby. MŠ požádala o dotaci u MŠMT, její vyhodnocení by mělo být v dohledné době k dispozici. Pokud by dotace nebyla poskytnuta, vyšla by vstříc ZŠ Netvořice, která by otevřela přípravnou třídu o 16 až 20 dětech. Rezerva by v tomto případě mohla pro potřeby Krňan být k dispozici. Informaci podala dne 13. 11. 2014 paní ředitelka MŠ Jitka Povolná.

Nejbližšími základními školami jsou ZŠ Netvořice Školní 171, 257 44 Netvořice (ZŠ pro 300 žáků s jídelnou a družinou), a ZŠ Hradištko, Hradištko 33, 25209 Hradištko (ZŠ pro 150 žáků s družinou).

Na dotaz k volným kapacitám v ZŠ Netvořice odpověděla dne 13. 11. 2014 ředitelka ZŠ paní L. Vodehnalová: Žáci z Krňan k nám spádově patří. Naše škola je úplná, tedy devítitřídní a v současné době ji navštěvuje 168 žáků. Celková kapacita je 300 žáků, takže rezerva je velká a celková vize do budoucích let pozitivní. Velice ráda slyším, že chcete rozvíjet bytové plochy v Krňanech. Přeji hodně úspěchů při realizaci územního plánu. Budeme se těšit na příliv žáků z Krňan.

Na dotaz k volným kapacitám v ZŠ Hradištko odpověděl dne 14. 11. 2014 ředitel ZŠ pan Ondřej Hynek: Naše kapacita počítá (dle rejstříku) se 185 žáky, s tím, že stávající rozvrstvení je 1. až 6. ročník v 7 třídách. (tedy cca 26 dětí na třídu). Prostorově je kapacita vyčerpaná a škola včetně družiny a kroužků jede v nabitém provozu 10 hodin denně. Zřizovatel uvažuje o rozšíření kapacity školy přístavbou, ale zejména pro potřeby obce. Počítaná kapacita bude tak akorát stačit pro místní. Možná budou ve třídách volná 1 až 3 místa, ale z koncepčního hlediska bych to nebral jako relevantní údaj. Chtěl-li byste cokoli řešit, doporučil bych Vám obrátit se přímo na zřizovatele - obec Hradištko.

Na základě výpočtu výše uvedených předpokládaných potřeb mateřského školství a základního školství, a výhledových kapacit v okolním území se navrhuje: pro účely školství rezervovat a využít stávající objekt číslo popisné 56 na č. parc. 56, katastrální území Krňany, neboť se jedná o objekt ve vlastnictví Obce Krňany, sloužil jako škola, a v katastru nemovitosti je evidován jako objekt občanské vybavenosti. Pro využití daným účelem bude vyžadovat dispoziční úpravy a vybudování venkovních hřišť a zahrady. Pro účely mateřského i základního školství je možno rovněž variantně předpokládat rezervy v MŠ a ZŠ Netvořice, které jsou plně vybavené. V oblasti Závisti je navržena další plocha pro mateřskou školu, pro případ, aby území nebylo závislé na kapacitách okolního území a bylo eliminováno daleké dojíždění.

Gymnasia a střední školy, soukromá gymnázia či odborné školy a ostatní typy škol (například zvláštní, umělecké, střední odborné, speciální apod.) nejsou v řešeném území situovány a není zde předpoklad jejich vzniku. Menší specializované zařízení (soukromé školské zařízení) lze situovat v území smíšeném obytném.

S ohledem na předpokládaný výhledový počet obyvatel nebude umístění žádných středních škol v řešeném území sledováno.

V řešeném území se objekty určené a užívané pro kulturu nevyskytují. S ohledem na velikost sídla se nepředpokládá vznik samostatných zařízení pro kulturu (divadlo, apod.), K využití pro kulturu lze uvažovat zřejmě jen

prostory, které jsou součástí zařízení správních, administrativních, školských, ubytovacích, sportovních, jako například společenský sál, klubovna, a podobně. Muzea se v řešeném území nevyskytují a jejich vznik územní plán nenavrhuje.

E.7.3. ZDRAVOTNICTVÍ A SOCIÁLNÍ PÉČE

Orientační doporučené urbanistické ukazatele pro zdravotnictví: praktický lékař pro dospělé nad 14 let: 1 úvazek lékaře /1640 obyvatel, praktický lékař pro děti a dorost 0 až 19 let: 1 úvazek lékaře /920 obyvatel, praktický lékař gynekolog: 1 úvazek lékaře / 3280 žen, praktický lékař stomatolog: 1 úvazek lékaře / 1250 obyvatel (sídlo + spádová oblast). Orientační urbanistický ukazatel pro sociální péči: 2 až 3 % obyvatel starších 65 let vyžaduje poskytování sociální péče.

Zdravotnictví v objektu k tomuto účelu určeném se v řešeném území s ohledem na stávající a navrhovaný počet obyvatel nepředpokládá situovat. Pro řešené území by bylo příznivé, kdyby zde byla ordinace praktického lékaře pro dospělé, nebo i pro děti (ta například ve škole, třeba i jen jako navštěvovaná v určenou dobu v týdnu), avšak počet obyvatel v návrhovém období, natož v současnosti, tomu není nakloněn. Obdobně tomu je a bude ve sféře sociálního zabezpečení. V úvahu přichází mobilní docházková péče do bydliště osoby s potřebou sociálních služeb.

E.7.4. SPORT A KRÁTKODOBÁ REKREACE

Sportovní a sportovně rekreační plochy by měly dosahovat 15 m² na obyvatele, tělovýchovné plochy 4 až 6 m² na jednoho obyvatele. Tělovýchovnými plochami se rozumí čisté plochy všech sportovních zařízení v územích sloužících sportu a rekreaci i v dalších polyfunkčních a monofunkčních plochách (tzn. zejména v územích obytných, smíšených, a občanského - veřejného vybavení nekomerčního i komerčního charakteru), bez započtení vnitroareálové zeleně, komunikací, ploch pro parkování a ostatních doplňujících zařízení.

Organizovaný sport, tělovýchova a zájmová činnost má v území zastoupení ve spolcích TJ Krňany (fotbalové hřiště), Sbor dobrovolných hasičů, Myslivecké sdružení (pokud lze hovořit o sportu), a Sdružení Mezi řekami, o.s.

Pro neorganizovaný sport nejsou k dispozici žádná sportovní nebo dětská hřiště vyjma venkovních hřišť pro dospělé v chatových osadách, většinou jen s hlinitopísčítým povrchem. Zastoupena je pěší turistika a cykloturistika. S ohledem na stávající a navrhovaný počet obyvatel by obyvatelé měli mít k dispozici alespoň jedno celoročně užitné kryté sportovní zařízení – tělocvičnu pro kulturu těla a různé míčové hry, posilovnu, bowling, apod. Regulativy funkčního členění ploch umožňují vznik takového zařízení, ať již samostatného nebo jako součást staveb a areálů, výhodné se jeví umístění v budoucím centru Krňan.

E.7.5. OSTATNÍ - OBCHOD A SLUŽBY

Z hlediska zabezpečení obchodu a služeb nejsou navrhovány žádné konkrétní plochy, regulativy umožňují situování takových zařízení v řadě funkčních ploch, optimálně v těžištích jednotlivých sídel nebo v těžišti řešeného území v centru Krňan, kde by mohla být situována i větší prodejna, využívající průjezdu územím k budoucí sběrné mimoúrovňové křižovatce Hostěradice. Orientační urbanistické ukazatele srovnávající sumář výměr prodejních ploch s počtem obyvatel doporučují cca 1,1, m² plochy na obyvatele, což pro cca 800 výhledových obyvatel lze zajistit (cca 900 m² ploch obchodu a služeb).

Pokud by v řešeném území byl zájem obchodních řetězců situovat prodejnu obchodu potravinářským nebo smíšeným zbožím, její umístění by mělo být v navrhovaném novém centru zástavby.

E.8. KONCEPCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Koncepce životního prostředí vychází z potřeby uchovat kvalitu životního prostředí a zajistit zlepšení stavu v případech, když je narušena. Kvalitu životního prostředí je možno (z hlediska možností profese územního plánování) v řešeném území zajistit a zlepšovat zejména:

- vhodným situováním, rozmístěním a rozsahem různých druhů ploch s rozdílným způsobem využití v řešeném území, a tím ovlivnit zátěže řešeného území, vyvolané lidskou činností. Klíčovou úlohu v tom bude hrát rozsah ploch pro bydlení a rekreaci, způsobující druhotné zátěže území (ovlivnění čistoty vody, ovzduší apod.), zejména při absenci technického a občanského vybavení
- omezením záborů nových ploch krajiny k nové zástavbě
- přestavbou a lepším využitím stávajících zastavěných ploch v sídlech Třebšín, Krňany, Teletín
- snížením dopravních pohybů a vzdáleností mezi bytovými funkcemi a nebytovými funkcemi, zejména mezi bydlením a pracovními místy, a tím snížit negativní vliv hluku a škodlivin v ovzduší,
- vhodným návrhem koncepce automobilové dopravy s cílem odvést průjezdnou automobilovou dopravu z dosahu hygienicky chráněných funkcí, nebo negativní vlivy této dopravy co nejvíce eliminovat,

- vhodným návrhem technického vybavení zajišťujícím kvalitní čištění odpadních vod, návrhem vytápění zdroji šetrnými k životnímu prostředí (ovzduší),
- vhodnou ochranou zeleně a návrhy jejího rozšíření, minimálními zábory zemědělského půdního fondu.

Z těchto principů vychází návrh územního plánu.

Plochy pro bydlení mají povoleny takové funkce, které bydlení nemohou negativně ovlivnit. U ploch smíšených se předpokládá různý podíl nebytové funkce, ale současně takové vyžití, které případně kvalitní bydlení umožní. V zastavěném území, ale i v plochách lokalit potvrzených nebo nově navrhovaných k zástavbě, je navrženo situovat plochy veřejných prostranství obsahující zeleň, nebo plochy parkové zeleně, a to i v případech, že se jedná o zástavbu izolovanými rodinnými domy. Rozsah ploch zeleně i veřejné zeleně je předepsán ve výrokové části.

Plochy s rozdílným způsobem využití, které by mohly být rizikové pro stav životního prostředí, a negativně ovlivňovat okolí, jsou funkčním uspořádáním ploch a jejich regulativy vyloučeny, v území nejsou předpoklady k situování průmyslu, nebo provozů s negativním dopadem za hranice areálu určeného pro výrobu, a to včetně vlivu nákladové dopravy. Přestože jsou lokalizovány výrobní plochy zemědělství prostorově mimo sídla (na jejich okraji), je předepsáno, že mohou být umístěny takové funkce, které nemají vliv na čistotu ovzduší.

Na stav životního prostředí má vliv i množství zachované, doplněné a navržené zeleně v řešeném území, a to nejen v zastavěném území, ale i v území nezastavěném. Z tohoto pohledu například sice nedochází k nárůstu ploch lesních kultur (pozemků určených pro funkci lesa), ale ani k jejich snížení. Zvyšuje se podíl krajinné zeleně v souvislosti s kompletním návrhem územního systému ekologické stability, a zeleně doprovodné podél vodotečí, cest a komunikací. Zvyšuje se podíl krajinné zeleně a veřejných rekreačních ploch zeleně, navrhuje se parkové úpravy veřejných prostranství sídel. Navrhuje se rekultivace ploch zasažených dřívějším situováním výrobních zařízení a ploch, jejichž situování v kontextu s vývojem je dnes nežádoucí nebo je třeba modernizovat (zemědělská výroba).

Je navržena stabilizace prvků ÚSES. Parametry prvků ÚSES odpovídají metodice MMR a MŽP a požadavkům obsaženým v ZÚR StČK.

Na stav a kvalitu životního prostředí má vliv i estetický vjem sídel, ať již se jedná o kvalitní hmotové, výškové, architektonické a barevné ztvárnění celků či jednotlivých trvalých staveb a odstranění vzhledově i stavebně nevyhovujících objektů, kvalitní vzhled a vjem parteru, sadové úpravy, uklizenost (a to nejen na veřejně frekventovaných plochách, ale i uvnitř majetkově vyhrazených pozemků a areálů, zejména pokud jsou viditelné z veřejných prostor), odstranění otevřených skladovacích ploch a skládek, reklamních tabulí, apod. Pokud je tento stav možno ovlivnit regulativy územního plánování, je tak učiněno.

E.8.1. MORFOLOGIE TERÉNU, GEOLOGIE, RADON

Morfologicky se jedná o území poměrně členité, zvlněné převážně v plynulých mírných tvarech vyjma některých vrcholů, údolí či strží a prudkých skalnatých strání spadajících k řekám Vltavě a Sázavě. Zářezy do terénu byly způsobeny zejména erozivní činností vodních toků, jejichž vody s ohledem na terénní konfiguraci poměrně rychle území opouštějí. Trasy potoků jsou doprovázeny nezpěvnými kvarténními sedimenty na horninovém podloží.

Řešené území je specifické v tom, že pomyslná hranice vedoucí mezi sídly Hostěradice – Krřany – Teletín rozděluje území na dva geologickou stavbou odlišné celky. Východně až jihovýchodně od této dělící linie jsou v území téměř výhradně zastoupeny jen paleozoické vrstvy karbonu a permu, obsahující zejména granodiorit, tonalit a křemenný diorit (sázavský typ) střeodočeského plutonu sázavské skupiny. Západně od tohoto území jsou zastoupeny ve stejném směru uložené (od severovýchodu k jihozápadu) podélně se střídající neoproterozoické vrstvy trondhjemitu (granitu) s vrstvami metabazaltu, bazaltických metaandezitů až bazaltických metatrachyandezitů Barrandienu jílovského pásma. Geologické danosti se zde propisují i do míry aktivity (množství či výskytu) radonu v různých jednotkách geologického podloží. Zatímco prvé jmenované území, obsahující téměř veškerou zástavbu Krřan (s výjimkou západní chatové části), celé území Chlístova a téměř celé území Teletína (vyjma několika staveb na západním okraji obce) je bez výjimek územím o vysokém radonovém riziku, prostor obce Třebšín včetně Závisti a Norbertinky je převážně o středním a nízkém radonovém indexu. Nízký radonový index převažuje v pásu území po spojnici chatových osad Údolí Ticha – Horní Rakousy – V Zahrádkách – Red River – Proudý.

Veškeré obytné stavby musí mít proveden radonový průzkum na ověření přítomnosti půdního radonu v podloží a podle zjištěného stupně musí být navržena a provedena stavba tak, aby bylo vnikání radonu do objektu zabráněno.

E.8.2. OCHRANA PŘÍRODY

PŘÍRODNÍ PARK STŘED ČECH

Celé řešené území obce Krřany je v hranicích přírodního parku (dříve v době vyhlášení oblast klidu) Střed Čech,

kteřou vyhlásil obecně závazným nařízením (vyhláškou) Okresní národní výbor Praha západ pod č. 140/1988 Sb. dne 3. 10. 1990. Vyhláška nabyla účinnosti dne 1. 12. 1990. Oblast klidu Střed Čech byla zřízena za účelem vytvoření a ochrany zdravých životních podmínek. Dle textu vyhlášky, čl. 1., nejsou do klidové oblasti zahrnuta území sídel souvisle zastavěná ke dni účinnosti této vyhlášky; v mapě s hranicemi oblasti, která je součástí vyhlášky, však tato území nejsou vymezena. Vyhlášením přírodního parku je dle zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění kladen zvýšený důraz na zachování přírodního rázu, což se týká zejména nezbytnosti omezení situování nové zástavby do volné krajiny. Vyhláška zamezila, byť poněkud opožděně, vznik a rozrůstání četných rekreačních lokalit ve volné krajině, což je patrné zejména na katastru Třebšín. Vyhláška ukládá:

Pro výstavbu (čl. 3. vyhlášky) se stanovuje:

1. Všechny orgány a organizace jsou povinny realizovat veškerou stavební činnost v oblasti v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací. Na území oblasti je vyhlášena stavební uzávěra pro výstavbu objektů individuální i hromadné rekreace.
2. Stavební a územně plánovací činnost v oblasti musí být projednána s odborem kultury ONV Praha západ. V oblasti nebude povolena výstavba objektů a zařízení, které by svým provozem nebo vzhledem podstatně narušily přírodní prostředí a vzhled krajiny.
3. Při souhrnných pozemkových úpravách je nutno uchovat podél vodních toků dnešní trvalé travní porosty s rozptýlenými dřevinami. Musí se uchovat i současný podíl trvalých travních porostů, pokud přispívají k rekreační způsobilosti krajiny nebo jsou součástí jejího charakteru. Regulaci vodotečí v oblasti je nutno provádět v souladu se zásadami ochrany přírody a tvorby krajinného prostředí a lze ji připustit jen výjimečně v případech, kdy to bude nutné z hlediska zajištění zemědělské výroby a pro potřeby nezbytné úpravy odtokových poměrů nebo v souladu se záměry a cíli územního plánování.
4. V oblasti není dovoleno zřizovat zahrádkářské osady.

V oblasti ochrany přírody a krajiny (čl. 4. vyhlášky) se stanovuje:

1. Veškeré stromy (dřeviny stromového a keřového vzrůstu) rostoucí v oblasti mimo les se považují za stromy I. kategorie (podle vyhlášky č. 142/1980). Zásahy do nich lze provádět jen se souhlasem odboru kultury ONV Praha západ za náhradní výsadbu.
2. Není dovoleno odstraňovat meze, strže, skalky, studánky a jiné přírodní útvary.
3. Každý je povinen v oblasti: udržovat čistotu a pořádek, neznečišťovat přírodu odpadky, chovat se tak, aby nebyli rušeni ostatní návštěvníci oblasti, zejména mimo intravilán obcí nerušit hlukem nebo provozem rozhlasových přijímačů apod., dbát o nezávadný stav pitné vody (studánek) zejména tím, že zdroj a jeho okolí budou udržovány v čistotě, šetřit a chránit zemědělskou a lesní půdu, vegetaci zvířenu; nerušit živočichy v jejich prostředí a nepoškozovat vegetaci.
4. Každý pěší smí používat lesních cest a vstupovat do lesních porostů pokud nejsou hájeny a sbírat v nich lesní plodiny, léčivé byliny, suchou odpadlou klest, prázdné šišky a odpadovou kůru.
5. Pohyb psů ve volné krajině je povolen pouze na vodítku.

Pro pohyb a mytí motorových vozidel (čl. 5. vyhlášky) se stanovuje:

1. Pohyb vozidel je povolen pouze po veřejných příjezdových komunikacích. Parkování vozidel je povoleno pouze na vyhrazených místech. Vjezd motorových vozidel do lesních celků je zakázán (§ 18 zákona č. 96/1977 Sb.).
2. Zákaz vjezdu se nevztahuje na služební motorová vozidla podniků, orgánů a organizací, které v prostoru oblasti provozují nebo vykonávají hospodářskou nebo jinou služební činnost, případně vozidla pracovníků těchto podniků k dopravě do práce a na nutné jízdy motorových vozidel občanů, kteří mají v oblasti své bydliště. ONV Praha západ může určit další druh vozidel, na která se tento zákaz nevztahuje.
3. V oblasti nelze provádět údržbu a mytí vozidel s výjimkou míst a zařízení k tomu účelu vybudovaných v obcích, řádně povolených, kolaudovaných a udržovaných a s výjimkou pozemků v osobním užívání a vlastnictví a za předpokladu, že budou učiněna opatření, aby nedocházelo ke znečišťování povrchových a podzemních vod škodlivinami.
4. V oblasti není dovoleno pořádání sportovních motoristických podniků a to ani na průjezdových komunikacích I., II. a III. třídy.

Vyhláška stanovuje v čl. 7. právní postih: porušení povinností stanovených vyhláškou bude projednáno jako přestupek podle obecných předpisů (zákon č. 60/1961 Sb. ve znění pozdějších předpisů), nejde – li o čin přísněji trestný.

Součástí prací na návrhu nového územního plánu Krňan bylo jednání o aktualizaci této vyhlášky, či o možnosti stanovení regulativů v rozporu s vyhláškou. Viz samostatný dokument k územnímu plánu a informace v jiných kapitolách

odůvodnění.

PŘÍRODNÍ PAMÁTKA TELETÍNSKÝ LOM

Přírodní památka Teletínský lom, maloplošné zvláště chráněné území, zahrnuje zatopený opuštěný starý stěnový a jámový lom asi 500 m východně od vsi Teletín u kóty 479, v katastru Teletín. Vyhlášena byla 8. 2. 1977 Krajským národním výborem, kód ÚSOP 636, výměra 0,09 ha. Předmětem ochrany je ochrana geologického fenoménu - odkryv magmatických brekcií na styku středočeského plutonu a jílovského pásma. Hlavními horninovými typy jsou biotitická žula, amfiboliticko – biotitický granodiorit a biotiticko – amfibolitický křemenný diorit sázavského typu, který představuje nejstarší a nejtmaší horninu. Po jeho utužení pronikla mladší hornina s fluidální texturou, která rozlámala diorit a nechala vzniknout barevným obrazcům, které byly odkryty těžbou. Všemi horninami pronikají žíly aplitu a pegmatitu do 20 cm. Těžené kamenivo bylo použito v roce 1941 na stavbu Štěchovického zdymadla. Zatopený lom se stal refugiem pro obojživelníky (skokan hnědý, čolek obecný) a plazy (užovka hladká). Výška lomové stěny je 15 až 20 metrů, šířka 12 metrů, délka 20 metrů. Lokalita je součástí přírodního parku Střed Čech. Cca 300 m jihovýchodně od tohoto malého lomu se nachází velký Teletínský lom, který byl zdrojem kamene pro Slapskou přehradu.

PŘÍRODNÍ REZERVACE KOBYLÍ DRAHA

Přírodní rezervace Kobylí draha, maloplošné zvláště chráněné území o výměře 53,39 ha, vyhlášené 1. 2. 1990, kód ÚSOP (AOPK) 1224, se nachází mimo řešené území obce v katastru Hradištko pod Medníkem, ale dosahuje až na hranici řešeného území, tj. na hranici katastru Třebšín s katastrem Hradištko pod Medníkem. Jedná se o skalnatý pravý břeh údolí Vltavy v délce cca 1,8 km od dolní části přehrady Štěchovice, v nadmořské výšce 280 až 360 m n. m. Důvodem ochrany jsou zakrslé a suťové doubravy, habřiny a skalní stepi, součástí ochrany je rovněž ochrana geologických jevů a geologického fenoménu regionálně geologického významu. Na srázu vltavského kaňonu vystupují skály proterozoických vyvřelin jílovského pásma, převažují metabazity, méně se uplatňují kyselá horniny. Jsou zde drobná skalní kamenná moře nevelkých balvanů. Výška srázu a dramatickost údolí byla zmírněna Štěchovickou přehradou, která zvedla hladinu řeky Vltavy. Regionální geologické členění: Český masív – krystalinikum a prevariské paleozoikum – středočeská oblast (bohemikum) – Barrandien. Stratigrafie: proterozoikum. Původ geologických jevů (geneze): magmatická, metamorfická (regionální metamorfóza). Hornina: břidlice, metabazalt, ryolit, dacit. Lokalita je součástí přírodního parku Střed Čech. Stav lokality je ucházející. Požadavek ochrany lokality je ve střetu zájmu s rekreací, v území jsou chatové objekty, které je požadováno orgány ochrany přírody odstranit.

OCHRANA LESA

Ochrana pozemků určených pro funkci lesa je stanovena dle § 14 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (lesní zákon):

Zpracovatelé nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.

Dotýká-li se řízení podle zvláštních předpisů (stavební zákon) zájmů chráněných lesním zákonem, rozhodne stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. Tohoto souhlasu je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

E.8.3. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

Řešené území se nachází na rozvodí řek Vltavy a Sázavy a je charakterizováno mimořádnými krajinářskými hodnotami se zaříznutými skalnatými kaňony, které vytvářejí obě řeky i jejich přítoky při hranicích řešeného území. Kromě obou řek krajině dominují rozsáhlejší lesní porosty a místy až dramatický členitý terén. Typické jsou rovněž četné drobné lesíky a remízy, které dotvářejí zemědělskou krajinu s jistou převahou sečených luk a pastvin. Nejvyšší zastoupení lučních porostů obsahuje krajina kolem Teletína. Neporušená krajina je pohledově znehodnocena roztržitěnou rozptýlenou zástavbou situovanou chaoticky mimo obvod sídel a situováním tras velmi vysokého napětí, které stožáry a průseky v lesních masívech negativně ovlivňuje krajinný ráz.

Morfologicky dramatická krajina, vyskytující se zejména v poměrně širokém pásu kolem Vltavy a Sázavy, zůstala pokryta lesními masívy, protože byla a je k rostlinné zemědělské produkci nevhodná, a tyto masívy jsou z ekologického hlediska v území nejcennějšími, neboť vysoký podíl v nich tvoří lesy s původními společenstvy. Není proto ničím překvapivé, že podél řeky Vltavy a Sázavy probíhají nadregionální biokoridory NK 59 Údolí Vltavy - Štěchovice, NK 60 Štěchovice – Hlubocká obora a NK 61 Štěchovice - Chraňbožský les, doprovázené širokými ochrannými zónami nadregionálních biokoridorů, a tyto biokoridory, byť nezasahují na správní území Krňan, jsou přes toto území propojeny rozsáhlým funkčním nadregionálním biocentrem NC 24 Štěchovice, pokrývajícím téměř polovinu řešeného území v jeho

západní, severozápadní a severní části. Ochranná zóna nadregionálních biokoridorů je stanovena v rozsahu 2 km od osy nadregionálního biokoridoru, ve správním území obce Krňany zasahuje ochranné pásmo NK61 do oblasti osady místního názvu Rakousy a do oblasti Šejtovky.

ZÚR StČK stanovují respektovat výše uvedené plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability území. Stavby dopravní a technické infrastruktury stanovují připouštět pouze v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině. ZÚR stanovují úkol zpřesnit v územních plánech vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost.

Územní plán upřesnil vedení hranic NC 24 Štěchovice z ÚAP ORP tak, aby pokud možno procházely po hranicích pozemků mapy katastru nemovitostí a stanovil podmínky pro stavební činnost v tomto území tak, že novou výstavbu rodinných domů, domů pro rodinnou rekreaci a domů pro rodinnou rekreaci v lesních porostech vyloučil, a pro stávající povolenou výstavbu uvedených objektů stanovil omezující podmínky.

V území se kromě NC 24 Štěchovice vyskytují převážně funkční lokální biokoridory, propojující cestou lokální biocentra. Lokální biokoridory jsou převážně navázány na toto NC. Nevýznamnějším je lokální biokoridor situovaný oboustranně podél Krňanského potoka, který z řešeného prostoru u Chlístovského rybníka vystupuje a pokračuje směrem východním do správního území obce Lešany větvemi směřujícími k NK podél Sázavy.

Při návrhu prvků lokálního (místního) významu územního systému ekologické stability byly sledovány a dodržovány tyto parametry dané metodikou navrhování ÚSES: maximální délka místního biokoridoru 2000 m, minimální šířka místního biokoridoru 15 m, minimální výměra místního biocentra 30 000 m² (3 ha), pokud v něm bude právě lesní prostředí o výměře min. 1 ha (tzv. jádro) s pásem kolem jádra (ekotonem) o šíři min. 40 m.

typ ÚSES	propojující tyto prvky ÚSES	stav	délka (m)	min. šířka	výměra
LBK	Štěchovice – Kabát (část 1)	funkční	453 m	24 m	-
LBK	Štěchovice – Kabát (část 2)	k založení	145 m	25 m	-
LBK	Štěchovice – Kabát (část 3)	funkční	121 m	25 m	-
LBC	Kabát (část 1)	funkční až po rozšíření	-	-	2,66 ha
LBC	Kabát (část 2) ¹⁾	k založení	-	-	0,98 ha
LBK	Kabát - Štěchovice	k založení	477 m	15 m	-
LBK	Štěchovice – Hubičkův luh	funkční	751 m	24 m	-
LBC	Hubičkův luh	funkční	-	-	4,1 ha
LBK	Hubičkův luh – Chlístovský rybník ²⁾	funkční	916 m	24 m	-
LBC	Chlístovský rybník ³⁾		-	-	5,37 ha
LBK	Štěchovice – Chlístovský les ⁴⁾	funkční	1332 m	25 m	-
LBC	Chlístovský les	funkční	-	-	3,12 ha
LBK	Chlístovský les – Chlístovský rybník	k založení	462 m	25 m	-

¹⁾ Rozloha stávajícího LBK obsahujícího lesní pozemek totožná s velikostí dle ÚP obce Krňany z roku 2002 není dostačující pro splnění metodických požadavků na velikost lokálních prvků ÚSES. Proto byla plocha rozšířena na plochu metodiku splňující.

²⁾ Tento LBK prochází na hranici katastru, a aby obsahoval oba břehy vodoteče a měl dostatečnou šíři, měl by být zanesen do územního plánu obce Lešany, kde se však nevyskytuje. Na řešeném území při hranici katastru je část o šíři 16 m podél levého břehu Krňanského potoka.

³⁾ Vymezení tohoto LBC neodpovídá metodice navrhování ÚSES, byl však takto vymezen v územním plánu obce Krňany z roku 2002 i v územním plánu obce Lešany z roku 2008. Pokud by mělo toto LBC mít jádro s pravým lesním prostředím o výměře 1 ha, muselo by být rozšířeno směrem severním do lesních porostů v katastru Lešany nad Sázavou (vlastník Lesy ČR), takto vymezeno však v územním plánu Lešan není. Náprava bude muset být provedena změnou ÚP Lešany.

⁴⁾ Návaznost na územní plán Vysokého Újezdu z roku 2002 v platném znění po změnách nelze bezvýhradně

dodržet, protože v tomto územním plánu je definována hranice NC 24 Štěchovice a lokálního prvku kolem potoku Třeblová včetně jeho pravobřežního přítoku odlišně od ZÚR StčK.

Lokální ÚSES byl veden po hranicích parcel, případně po hranicích ploch s rozdílným způsobem využití, pokud hranice parcel nebyly v potřebné blízkosti. Bylo zkontrolováno dodržení minimální rozlohy u biocenter a minimální šíře u biokoridorů, Byla zkontrolována návaznost prvků ÚSES na okolní územní plány (ÚP Kamenný Přívoz, ÚP obce Lešany, ÚP obce Netvořice, ÚP obce Vysoký Újezd) a komentována v textu výše.

V územním plánu Lešan je zobrazeno až k sídlu Krňany ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru, které sem však nezasahuje.

Územní systém ekologické stability obsahuje dále interakční prvky vytypované stávající rozptýlené a liniové či doprovodné zeleně významné v krajině jako úkryty živočichů, krajnotvorné prvky i prvky proti větrné a vodní erozi. Plošná lesní nebo krajinná nelesní zeleň samostatná v krajině či navazující na rozsáhlejší plochy dřevinných porostů nebyla do této kategorie zanesena, byť je nositelem stejných či obdobných funkcí a hodnot.

V území nebyl dosud zpracován a projednán plán kompletních pozemkových úprav – a není k dispozici mapa plánu společných zařízení, která by mj. prvky ÚSES konkretizovala do mapy KN. Katastrální mapy obsahují mnohdy kresbu odlišnou od skutečného stavu, neobsahují vymezení vodotečí, skutečného průběhu cest, apod. Kresba nového územního plánu správního území Krňan vychází ze zjištěných skutečností a dostupných materiálů, nikoliv z geodeticky zaměřených a přesně vymezených hranic.

E.8.4. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY ZVLÁŠTNÍ - NATURA 2000 – EVL DOLNÍ SÁZAVA

Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejčinnější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitém území (endemické).

Do řešeného území v jeho severní části okrajově (pouze pozemkem vodoteče řeky Sázavy) zasahuje část lokality soustavy Natura 2000 (EVL a PO - evropsky významné lokality přírodních stanovišť a ptačí oblasti), a to konkrétně část EVL Přírodní památka Dolní Sázava (kód lokality N2000 CZ0213068, kód ÚSOP 2523). EVL Dolní Sázava je celkové výměry 398,0326 ha, obsahuje celý dolní tok Sázavy mezi ústím Blanice do Sázavy a ústím Vltavy včetně jejích náhonů. Z hlediska krajinné charakteristiky se jedná o větší málo regulovanou řeku s množstvím jezů, tekoucí často v hluboce zaříznutém údolí. Tok nabízí velké množství typů mikrohabitátů, většinou dochází ke střídání proudných úseků s kamenitým a šterkovým dnem a delších pomalu proudících úseků v nadjezí. EVL Dolní Sázava je z hlediska bioty jednou z nejrozsáhlejších lokalit měkkyše velevruba tupého (*Unio crassus*) v České republice. Území je obýváno i populacemi dalších vzácných druhů, jako je škeble plochá (*Pseudanodonta complanata*) a ostružanka říční (*Sphaerium rivicola*). V nadjezí Sázavy u Týnce nad Sázavou (ř. km 16,9 až 20,9) žije početná populace ryby hořavky duhové (*Rhodeus sericeus amarus*). Hostiteli nejmladších stádií hořavky duhové jsou vodní mlži. Na území EVL Dolní Sázava byl zaznamenán výskyt přirozených zástupců ichtyocenózy parmového pásma a cejnového pásma povodí Labe s několika druhy dosazenými sportovními rybáři (především kapra obecného).

Zranitelnost EVL spočívá v negativních vlivech, které mohou na EVL Dolní Sázava působit, jako jsou znečištění vody a regulace toku (příčné objekty - jezy neprůchodné pro ryby), a dále také v nešetrném rybářském obhospodařování - chovu ryb (skladba a početnost násady).

Územní plán v tomto prostoru nenavrhuje žádné nové stavby nebo zařízení (přístavy, jezy, úpravy toku, břehu, apod.); potvrzuje pouze stávající stav.

Do zvláštní ochrany lze počítat kromě plochy NATURA 2000 – EVL rovněž památné stromy. Památné stromy se v území nevyskytují.

E.8.5. KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ, PROSTUPNOST KRAJINY

Z hlediska krajinných hodnot je řešené území možno hodnotit jako území venkovské s malebnou krajinou, s rozsáhlými lesními a lučními porosty, případně pastvinami, a v menší míře s obdělávanými polnostmi. Územím protékají vodoteče (potoky), které jsou vesměs doprovázeny pásy vyšší doprovodné liniové pobřežní zeleně. Lesní porosty zůstaly převážně v místech členité morfologie s terénními útvary, louky a polnosti jsou situovány většinou ve vlnitých nebo rovinných polohách. Stáří lesních porostů je s ohledem na hospodaření v lesích proměnlivé. V lesích zejména při svazích do údolí řeky Vltavy a Sázavy se vyskytují kamenné skalní výchozy a útvary. Plochy luk a polností jsou v řešeném území s mezemi, remízky, či prvky členícími je a vytvářejícími drobnější měřítko krajiny.

Z hlediska krajinného rázu se jedná o typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“): masový výskyt přírodních a agrárních prvků, plošně omezený výskyt sídelních prvků a ojedinělý výskyt

industriálních prvků (cca 60 % rozlohy ČR). Obecně se jedná o zachování přírodních a krajinných estetických hodnot a zachování harmonického měřítka krajiny při její zástavbě a využívání. Krajinnými prvky vyžadujícími z tohoto aspektu respekt a ochranu jsou dominantní přírodní prvky a přírodní terénní dominanty, zejména lesní masívy a rozlehlé stráně s lučnými porosty spolu s lesní hmotou tvoří pohledově významné prostředí, které je z pohledu ochrany krajinného rázu nezastavitelné rozptýlenou zástavbou. Dalšími prvky vyžadujícími respektování jsou vodní plochy a toky, tvořící včetně skalního doprovodu prudkých strání a dřevinného doprovodu v krajině pohledově a esteticky významné prvky, byť jsou po okrajích řešeného území. Pro vnímání krajiny a její estetiky jsou v řešeném území existující rozhledová místa, například Raisova vyhlídka na údolí Sázavy, Smetanova vyhlídka a vyhlídka Máj na údolí Vltavy (vodní nádrž Štěchovice – bývalé Svatojánské proudy). Závadu krajinného rázu (estetiky krajiny) tvoří zejména mohutné stožáry elektrického vedení VVN 400 a 110 kV, které kromě toho vyvolává široké lesní průseky. Za negativní jev lze posuzovat také větší rozptýlenost staveb v krajině mimo vlastní sídla.

Současný stav prostupnosti krajiny řešeného území je poměrně příznivý (pokud pomineme velmi významné bariéry, které po obvodu tohoto území tvoří toky Vltavy a Sázavy a jejich prudké skalnaté břehy). Prostupnost krajiny je ovlivněna více než dopravními stavbami nebo oplocenými pozemky v soukromém vlastnictví spíše charakterem přírody (zejména tzv. „divoké přírody“ s bujnou neprostupnou vegetací, s morfologickými danostmi – prudké nebo kamenité svahy, strže, apod.) V řešeném území je však dostatek cest, které prostupnost krajiny umožňují. V současném stavu využití území nejsou prostory, kde by neprostupnost krajiny byla významněji závadná.

Zajištění prostupnosti krajiny je řešeno prostřednictvím vymezených ploch dopravní infrastruktury. Pro zlepšení prostupnosti krajiny je přípustné vytváření nových účelových komunikací ve všech typech ploch s rozdílným způsobem využití, a to pokud nedojde k negativnímu ovlivnění hlavního způsobu využití dotčené plochy s rozdílným způsobem využití nebo k negativnímu ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny. Potřebu zachování, případně zlepšení propustnosti území je nutné zohlednit při konkrétních technických řešeních staveb dopravní infrastruktury. V řešeném území je spíše sledováno omezení vzniku cest k objektům krajinou, kde stávající vyjeté cesty a vznik nových cest není žádoucí.

E.8.6. OVZDUŠÍ

Meteorologické a klimatické poměry jsou pro život člověka v řešeném území poměrně příznivé. Klimatický region mírně teplý, mírně vlhký. Charakter klimatických poměrů v řešeném území je ovlivněn rozsáhlými lesními porosty a jeho vyvýšenou zvlněnou polohou.

Znečištění ovzduší není v řešeném území ani v jeho okolí monitorováno, v řešeném území ani v jeho okolí se však nevyskytují významnější zdroje znečištění. Trvalá zástavba je převážně umístěna v dobře provětrávané náhorní poloze teras; z tohoto pohledu je to horší u rekreační zástavby, neboť tato zástavba je mnohde situována v nižších špatně provětrávaných polohách – v údolích (například údolí Krňanského potoka), roklích, zalesněném terénu nebo přímo v údolí Vltavy a Sázavy.

Znečištění ovzduší je vyšší zejména kolem sídel nebo lokalit soustředěných rekreačních objektů, kdy tuhá paliva jsou stále ještě zcela převažujícím topným médiem, více než 90 % zástavby stále užívá hnědé uhlí v kombinaci s dřevem, spalované navíc v zastaralých topeništích; speciální kotle na dřevo jsou ojedinělé. Způsob vytápění územní plán neovlivní, situaci by mohla řešit cenová politika zvýhodňující vybraná topná média nezatažující životní prostředí a sankční opatření.

E.8.7. ZATÍŽENÍ HLUKEM

Z hlediska zatížení území hlukem je největším zdrojem automobilová doprava na komunikaci II/106, a to v současnosti i ve výhledu. Komunikace v současnosti prochází středem zástavby Závisti i Krňan a hluk se šíří do obytné zástavby po obou stranách této komunikace. Na trase komunikace nejsou instalována žádná protihluková opatření, komunikace vede zejména v Závisti navíc v těsné blízkosti zástavby rodinnými domy, aniž by bylo možno ji jakýmkoliv způsobem odclonit nebo odklonit, vyjma převedením trasy do tunelu, což je zcela nereálné. Délka kontaktu komunikace s obytným územím v Závisti je v současnosti cca 980 m, v Krňanech cca 550 m, délka se v nedávné době zvětšila nevhodným připuštěním zástavby v radiálním směru podél této komunikace, jejíž zátěž se zvýší po realizaci dálnice D3, ke které vytvoří komunikace II/106 sběrač.

Územní plán stanovuje podmínky, aby nová zástavba nebyla realizována v místech předpokládaného překročení limitních hodnot stanovených platnými hygienickými předpisy. Stavební opatření proti šíření hluku (zdi, valy) se nenavrhují. Územní plán potvrzuje přeložku komunikace II/106 v Krňanech, která v současnosti prochází obytnou zástavbou obce.

Účinky hluku z automobilové dopravy jsou obsaženy v akustické studii, která je samostatnou dokumentací zpracovanou v rámci pořizování nového územního plánu.

E.8.8. ODPADY

Území zástavby i jejího okolí je nutno hodnotit jako průměrně devastované, kde drobné skládky odpadků, odpadů, stavební suti či různých navážek zemin a dalších materiálů a odhozených různých předmětů jsou běžnou realitou. Lepší z hlediska volně skladovaných materiálů to není ani na soukromých pozemcích, kde se přidávají vraky automobilů, jejich dílů, nebo skládky různých materiálů včetně stavebních, případně i otopu. Tomu stavu však nelze regulativy územního plánu účinně bránit. Staré zátěže nejsou v území oficiálně zjištěny, potvrzeny a vedeny.

Likvidace tuhých komunálních odpadů: v řešeném území není situována skládka TKO. Veškeré tuhé komunální odpady jsou odváženy k likvidaci na skládky mimo řešené území obce. Domovní odpad je shromažďován v nádobách, v oblastech s chatovou zástavbou jsou přistavovány velkokapacitní mobilní kontejnery na tříděný odpad.

Zřízení vlastní skládky nebo vlastního sběrného dvora se neuvažuje a není navrhováno. Třídění odpadu bude dáno zákonnými ustanoveními.

E.8.9. OCHRANA NEROSTNÝCH SUROVIN

V řešeném území (v katastrálním území Teletín) se nacházejí plochy sledované z hlediska limitů a evidence nerostných surovin, zejména stavebního kamene, který zde byl v kamenolomu Teletín dobýván prvně již snad od konce předminulého století. Ve třicátých a čtyřicátých letech minulého století byl provozován tzv. „horní lom“ firmou Ing. Jakub Domanský. V tomto lomu byla používána pouze dobývací metoda lámání bloků. Z vytěženého materiálu byla postavena mj. také Štěchovická přehrada (kolem roku 1941). Tento lom je dnes veden jako přírodní památka. V roce 1949 byl n. p. Výstavba Slap Třebenice otevřen velký stěnový lom ve spodní části pozemku. Zde byla k dobývání použita metoda hromadné těžby s využitím clonových odstřelů. Z materiálu vydobytého v tomto lomu byla postavena Slapská přehrada (výstavba 1949 – 1955). Od poloviny padesátých let zde byla těžební činnost zastavena.

Výhradní ložisko Teletín č. 026000 je chráněno územním rozhodnutím o chráněném území vydaným Odborem výstavby a územního plánování ONV Praha – západ ze dne 9. 8. 1979 pod č. j. Výst. 154/24/1683/78/H.

Z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin je nutno respektovat rozsáhlá stanovená chráněná ložisková území (CHLÚ) Teletín I (ID č. 02600000, surovina: stavební kámen) a Teletín II (ID č. 22830000, surovina: kámen pro hrubou a ušlechtilou výrobu). Z hlediska územního plánování je ve vymezených hranicích těchto CHLÚ stanoven zákaz, omezení nebo způsob užívání staveb a zařízení, které nesouvisí s případným dobýváním ložiska, a které by mohly znemožnit nebo ztížit jeho případné dobývání.

V uvedených chráněných ložiskových územích v katastru Teletín se nachází ložisko nerostných surovin Teletín se surovinou stavební kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu (nerost diorit, gabrodiorit a gabro), a ložisko nerostných surovin Teletín se surovinou stavební kámen, nerost: žula, gabrodiorit, křemenný diorit. V uvedených chráněných ložiskových územích se nacházejí dobývací prostor již těženy a dosud netěžený.

Přehled ploch s ochranou nerostných surovin dle České geologické služby 2014:

název	nerost	surovina	numerické označení ID.
chráněné ložiskové území Teletín I		stavební kámen	02600000
chráněné ložiskové území Teletín II		kámen	22830000
ložisko nerostných surovin Teletín	diorit, gabro	stavební kámen	
ložisko nerostných surovin Teletín	žula, diorit	stavební kámen	
dobývací prostor Teletín těženy			71098
dobývací prostor Teletín netěžený			71138

Zásahy do krajiny a životního prostředí, které byly necitlivě v období socialistické výstavby těžbou způsobeny, byly zahazeny pouze částečně, a to jen díky přírodě, která území pokryla za uplynulých cca šedesát let klidu nerekvitované prostory dřevinnými porosty. Tehdejší zásahy do přírody a krajiny je možno dnes i chápat, protože výstavba Slapské přehrady vzdálená vzdušnou čarou cca 2,8 km vyžadovala velké množství kamene a byla celospolečensky - celostátně potřebná pro regulaci Vltavy, a ochrana přírody a krajiny byla v té době minimální, na velmi nízké úrovni. V území bohužel zůstalo množství nežádoucích pozůstatků po vlastní těžbě a po objektech vybudovaných pro zajištění provozu těžby, opuštěných polorozpadlých staveb nebo rozvalin, které od šedesátých let minulého století do dneška, tj. více než půl století, prostředí znehodnocují a hyzdí, a nebyly po ukončení těžby odstraněny. V území se střetává v případě obnovení těžby soukromý zájem vlastníka pozemku o zisk s celospolečenským zájmem ochrany přírody a krajiny, krajinného rázu a životního prostředí, včetně ochrany lesa a potřeby situování a ochrany prvků územního systému ekologické stability, se zájmem využít krajinu k rekreačním účelům - turistice a relaxačnímu pobytu a pohybu v okolní atraktivní esteticky a hygienicky hodnotné krajině. Vzhledem k tomu, že se v okolí Teletína jedná o

výjimečně kvalitní krajinu dřevinných a lučních porostů s malým procentem zemědělského využití polností, současně o klidovou zónu v území přírodního parku Střed Čech, a současně o území v sousedství rozsáhlého funkčního nadregionálního biocentra NC 24 Štěchovice, a v blízkosti vytipovaného zdroje pitné vody pro sídlo Teletín, jsou požadavky ochrany území vyplývající z rozhodnutí o chráněných ložiskových územích v územním plánu respektovány plně tak, že se nenavrhují v těchto územích a v jejich okolí zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití, které by případnou těžbu znemožňovaly nebo ztížily, ale nejsou zde ani obsaženy plochy s rozdílným způsobem využití, které by těžbu (a s tím související likvidací vzrostlých porostů, otevření lomů, těžbu a úpravu kamene, výstavbu drtíren, třídíren, skladů a skládek, nákladní autodopravu, apod. znehodnocení krajiny a území přírodního parku – oblasti klidu) připustily, tj. nejsou zde přímo vymezeny plochy těžby nerostů. Tím se respektují požadavky vyplývající z ochrany nerostného bohatství i požadavky stanovené pro ochranu přírodního parku dané platným právním stavem, i podmínky pro zachování kvality stávajících obytných a smíšených obytných ploch v přímém sousedství CHLÚ a ložisek nerostných surovin.

V daném případě ochrana přírody a krajiny převažuje nad ekonomickými zájmy vytěžení nerostných zásob, a s ohledem na životní prostředí se předpokládá, že tento zájem bude převládat stále výrazněji.

V územním plánu obce Krňany byly výše uvedeným uváženým řešením naplněny požadavky stanovené nadřazenými územně plánovacími dokumentacemi, zejména PÚR ČR a ZÚR StČK, vyžadující a preferující kvalitu životního prostředí a komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, ve spolupráci s obyvateli území a v souladu s určením charakteru oblasti (přírodní park). Jsou současně respektovány stanovené limity území, platné PÚR ČR, ZÚR StČK, a schválené zadání územního plánu. Územní plán se tím neliší od územního plánu z roku 2002, který obdobným způsobem řešil v předmětném území funkční využití - lesy a kompaktní porosty, louky, a územní limity – CHLÚ / výhradní ložisko / dobývací prostor a ÚSES, tehdy v jednom výkresu (hlavním výkresu).

Viz též kapitolu B Odůvodnění - Vyhodnocení plnění zadání, a výkresovou část – koordinační výkres a výkres životní prostředí – krajina, ÚSES.

Na území obce se nenacházejí dle podkladů – registrů České geologické služby žádné bodové či plošné sesuvy, či bodové nebo plošné svahové nestability. V podkladech České geologické služby se vyskytuje mapa náchylností ke svahovým nestabilitám, obsahující převážně příkřejší svahy údolí kolem toku Vltavy, Berounky a jejich přítoků, svahy a ojedinělá místa v Třebšíně a u statku v Teletíně, a linii mezi jihozápadním okrajem Krňan a západním okrajem Teletína, směřující k Živohošti, v místě hranic mezi prostředím hlubinného magmatitu (granodioritu) a prostředím zpevněných sedimentů (břidlice aj.). S výjimkou několika drobných ploch se zástavba v území náchylností nevyskytuje.

Na území obce se vyskytuje poddolované území Třebšín 1, poddolovaná územní plocha, ID 4742, zlatonosná ruda, a Třebšín 4, poddolovaná územní plocha ID 5559, zlatonosná ruda. S poddolovaným územím ID 4742 souvisí (uvnitř plochy se nachází) důlní dílo ID 9702 štola pod vyhlídkou – štola, důlní dílo ID 9703 štola v údolí Ticha - štola, důlní dílo ID 13569 důl I v údolí Ticha - šachta, důlní dílo ID 13576 důl II v údolí Ticha – šachta. S poddolovaným územím ID 5559 souvisí (uvnitř plochy se nachází) důlní dílo ID 13568 pinky Kněžoles – jiné. V řešeném území se nachází dále oznámené důlní dílo štola Váňovka, ID SDD 2439, č. ozn. 2306, a oznámené důlní dílo štola pod Rakousy, ID SDD 1506, č. ozn. 1489. Veškeré jmenované jevy se nacházejí v plochách lesních – lesní hospodářství (LH), nebo případně v plochách rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci v lesních porostech (RL), kde se nepovoluje nová výstavba s výjimkou stavebních úprav stávajících staveb (chat trampských osad) stanovených v regulativech těchto ploch s rozdílným způsobem využití.

F. VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

K návrhu Zadání územního plánu obce Krňany vydal věcně a místně příslušný Krajský úřad Středočeského kraje dne 25. 09. 2013 pod č. j. 130222/2013/KUSK, pod spisovou značkou SZ_130222/2013/KUSK, souhrnné vyjádření a stanovisko, kde uložil: 1. zpracovat posouzení vlivu územního plánu obce Krňany na území Natura 2000, a 2. zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu obce Krňany na životní prostředí (tzv. SEA), dle přílohy ke stavebnímu zákonu.

Z hlediska nových záborů pro rozšiřování zástavby se předpokládají pouze zábory v návaznosti na stávající zastavěná území sídel pro zástavbu rodinnými domy, přičemž je snaha korigovat rozhodnutí o zástavbě na některých nevhodných místech učiněná ve změnách územního plánu předchozího. Rozšiřování ploch pro individuální rekreaci se nenavrhuje. Rozšiřování ploch pro výrobu se nenavrhuje. Rozšiřování a situování zástavby podél komunikací v krajině mimo zájmové území obcí se nenavrhuje. Návrhem, zejména regulací omezující stálý nárůst nových ploch k zástavbě, se sleduje, aby nová zástavba nezatížila území z hlediska kvality životního prostředí a estetiky krajiny. V území se potvrzují sídla Třebšín, Krňany a Teletín, se snahou rovnoměrného tvarování rozsahu zástavby kolem jejich historických center.

S ohledem na současné roztržštěné zastavění prostoru Závisti a Norbertinky (rozšířené realizací staveb dle povolených změn předchozího územního plánu) se návrhem územního plánu doplňuje zástavba, tvarující nové samostatné obytné sídlo Závist s centrální částí při komunikační ose tvořené komunikací II. třídy, s prostorovým oddělením od Třebšína. To vše za vědomí toho, že zástavbou Závisti prochází významná komunikace II. třídy, a bude rovněž komplikované pro toto území zabezpečit technické vybavení (zejména řešení odkanalizování).

Z hlediska zlepšení čistoty povrchových i podzemních vod je navržena výstavba splaškové kanalizace a obecních čistíren odpadních vod, které odstraní nelegální vypouštění znečištěných vod a zaručí účinnost a kvalitu čištění. Doporučeno je v nejkratším čase zahájit přípravu a vybudování obecního vodního zdroje, veřejného vodovodu a odkanalizování území včetně čistírny odpadních vod, v první etapě pro obec Krňany. Rozvoj zástavby nelze podmínit vybudováním a existencí staveb (předepsáním stavební uzávěry), které by vedly ke zlepšení stavu životního prostředí, proto je v tomto územním plánu doporučeno obci, aby přípravu a realizaci takových staveb urychlil.

Pro hospodaření se srážkovými a povrchovými vodami je navrženo jejich zadržování, odpařování, využívání k závlahám a vsakování v řešeném území, a to jak na pozemcích staveb, tak na vodních tocích, kde je navrhováno opravit nebo nově vybudovat vodní retenční nádrže předřazené před čistírny odpadních vod pro zadržování, zdržení odtoku a regulování průtoků pro ochranu koryt.

Územní plán respektuje a potvrzuje ochranný režim přírody a krajiny (přírodní park Střed Čech, přírodní památka Teletínský lom, přírodní rezervace Kobylí draha, ÚSES), nenavrhuje zábory pozemků určených pro funkci lesa a nenavrhuje zábory zemědělské půdy I. a II. bonitní třídy.

Území Natura 2000 EVL není návrhem územního plánu nijak ovlivněno, v řešeném území se jedná o řečiště Sázavy, ve kterém se nenavrhují žádné zásahy.

K zvýšení hlukové zátěže dochází v důsledku narůstání pohybů automobilové dopravy. V řešeném území se nepředpokládá větší nárůst nákladní automobilové dopravy, ale je reálný nárůst dopravy osobní automobilové, a to jak na komunikaci II. třídy, tak na komunikacích III. třídy, zejména se zprovozněním plánované stavby dálnice D3. V prostoru Krňan je navržena přeložka komunikace II/106 severně od obce, která by měla být realizována bezodkladně poté, co se potvrdí předpoklady dopravního přerozdělení a zvýšení zátěží automobilové dopravy po zprovoznění dálnice. V prostoru Závisti komunikace II/106 prochází zastavěným územím obytné zástavby v úzkém dopravním prostoru, přičemž není reálné tuto komunikaci jakkoliv přeložit, a z hlediska hluku není reálné ji odclonit a snížit účinky hluku jiným způsobem, než příkazem snížení rychlosti a užitím speciálních asfaltových koberců snižujících vznik akustického tlaku. V současném dopravním prostoru je možno vytvořit chodník pro zajištění větší bezpečnosti chodců, zábory pozemků pro rozšíření dopravního prostoru by znamenaly velké zásahy do soukromého vlastnictví a otázku hluku by neřešily. Územní plán umožňuje stávajícím stavbám v území kolem této komunikace změnit případně užívání na nebytové účely.

Pro novostavby kolem komunikací je vymezen na základě předpokládaných vypočtených výhledových zátěží a počítačové modelace prostor zasažený hlukem přesahujícím limitní denní a noční hodnoty stanovené platnými hygienickými předpisy, a v tomto prostoru je funkční využití ploch pro novou obytnou zástavbu regulativy omezeno.

Hlukové i další negativní zátěže z těžby kamene se nepředpokládají s ohledem na platný právní stav ochrany životního prostředí, přírody a krajiny, rovněž také proto, že zásoby jsou vedeny jako rezervní, a územní plán s těžbou, respektive s obnovou těžby, stanovením ploch s rozdílným způsobem využití ve smyslu ustanovení obsažených v ZÚR STČK a schváleného zadání i vůle zastupitelů obce neuvažuje.

Z hlediska čistoty ovzduší není v řešeném území žádný existující a není ani navrhovaný významnější bodový zdroj znečišťování. Emise jsou způsobeny domácími topeništi, kde snižování škodlivin je závislé na změně topného média a kvalitě spalovacího zařízení (kotle). V tomto územním plánu je podporováno k výrobě tepla a TUV využití elektrické energie, případně zkapalněných plynů, navrhuje se využívání obnovitelných zdrojů, jako například spalování dřeva či jiných druhů biomasy v moderních kotlích. Předpokládá se rozšiřování čerpání tepla ze zemních vrtů a využívání solárních kolektorů, byť obecně obvykle nepokrývají 100 % výrobu potřebného tepla. Obec musí kontrolou regulovat spalování nevhodných látek v domácích topeništích.

Z hlediska odpadů se v řešeném území navrhuje pouze shromažďování a skládkování za předpokladu separace a následný odvoz k likvidaci, jinému využití (recyklaci) nebo skládkování z řešeného území. Významnější nárůst množství komunálních odpadů se nepředpokládá.

G. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJ O BAREVNOSTI HLAVNÍHO VÝKRESU

značka	název plochy	R/G/B
BV	Plochy bydlení – individuální, venkovské, v rodinných domech venkovského typu	255/185/185
BH	Plochy bydlení – hromadné, v bytových domech	230/141/140
RI	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci	255/200/081
RL	Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci na lesních pozemcích	084/166/084
OV	Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura	255/090/159
OK	Plochy občanského vybavení – komerční	205/154/255
OS	Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	255/255/001
ZP	Plochy veřejných prostranství – parkově upravené plochy – sídelní zeleň	110/245/200
SV	Plochy smíšené obytné – venkovské (smíšené malých sídel)	229/153/153
DS	Plochy dopravní infrastruktury – silniční pro realizaci pohybu	255/215/255
TI	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě	106/169/200
VZ	Plochy výroby a skladování – zemědělské	180/145/074
VV	Plochy vodní a vodohospodářské	204/255/255
OP	Plochy zemědělské - orná půda	255/255/221
ZS	Plochy zemědělské - zahrady a sady	179/230/051
LP	Plochy lesní – lesní hospodářství	113/180/113
ZK	Plochy smíšené nezastavěného území – zeleň krajinná převážně vysoká	136/210/136
ZN	Plochy smíšené nezastavěného území – zeleň krajinná převážně nízká, přírodní louky a pastviny	196/255/138

H. PŘIPOMÍNKY A NÁMITKY

Bude doplněno v průběhu projednávání návrhu územního plánu.

I. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část odůvodnění obsahuje 87 stránek textu (textová část), jednu tabulku a 6 výkresů (grafická část), z toho 3 pouze na CD.

J. POUČENÍ

- Územní plán se vydává opatřením obecné povahy.
- O námitkách rozhoduje správní orgán, který vydává opatření obecné povahy.
- Opatření obecné povahy, které musí obsahovat rozhodnutí o námitkách v části odůvodnění, správní orgán oznámí veřejnou vyhláškou.
- Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.
- Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.
- Proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek.
- Povinnost, která je stanovena zákonem, a jejíž rozsah je v mezích zákona určen opatřením obecné povahy, lze exekučně vymáhat jedině tehdy, jestliže bylo vydáno rozhodnutí, které existenci této povinnosti prohlásilo, a v němž byla osoba, jež tuto povinnost má, jmenovitě uvedena.
- Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat ani podat rozklad.
- Změna nebo zrušení pravomocného rozhodnutí o námitkách může být důvodem změny opatření obecné povahy.
- Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy lze posoudit v přezkumném řízení. Usnesení o zahájení přezkumného řízení lze vydat do 3 let od účinnosti opatření. Účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají ode dne jeho právní moci.