

Praha: 18. 10. 2017
Číslo jednací: 119534/2017/KUSK
Spisová značka: SZ_099074/2013/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Lucie Tučková / 1. 773
Značka: OŽP/Tuč

Obecní úřad Struhařov
č.p. 75
256 01 STRUHAŘOV

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název koncepce: Územní plán Struhařov

2. Umístění koncepce: kraj: Středočeský
obec: Struhařov

katastrální území: Bořeňovice, Býkovice u Bořeňovic, Jezero,
Myslíč, Skalice u Benešova, Struhařov
u Benešova, Střížkov u Bořeňovic

3. Předkladatel koncepce: Obec Struhařov
č.p. 75, 256 01 Struhařov

4. IČ předkladatele: 00232751

5. Zpracovatel územního plánu: Atelier M.A.A.T., s.r.o.
Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA

6. Zpracovatel vyhodnocení SEA: Ing. Hana Pešková, DHTI s.r.o., Na Příkopě 988/31, 110 00 Praha 1, dle § 19 cit. zákona držitel autorizace MŽP pro posuzování vlivů na životní prostředí (rozhodnutí č. j. 43811/ENV/06).

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Návrh zadání územního plánu

Na základě předloženého návrhu zadání ÚP Struhařov (zpracovaného v listopadu 2011) Krajský úřad, jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen příslušný úřad), uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Struhařov na životní prostředí (tzv. SEA), dle stanoviska pod č. j. 099809/2012/KUSK ze dne 19. 7. 2012.

Zadání územního plánu bylo schváleno Zastupitelstvem obce Struhařov dne 17. 10. 2012.

2. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad obdržel od Městského úřadu Benešov, Odboru výstavby a územního plánování, dopisem č. j. MUBN/41551/2013/VÝST ze dne 4. 7. 2013, oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Struhařov podle ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Součástí návrhu bylo vyhodnocení vlivů územního plánu Struhařov na udržitelný rozvoj území (dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.), včetně části A vyhodnocení vlivů územního plánu Struhařov na životní prostředí (dále jen vyhodnocení SEA). Část B vyhodnocení vlivů územního plánu Struhařov na území Natura 2000 nebyla požadována a není součástí návrhu územního plánu Struhařov. Předložené vyhodnocení SEA bylo zpracované Mgr. Václavem Novákem, Protivín, který je podle § 19 a § 24 zákona č. 100/2001 Sb. držitelem autorizace MŽP k posuzování vlivů na životní prostředí.

K předloženému vyhodnocení SEA v rámci společného jednání Krajský úřad ve svém stanovisku č. j. 099074/2013/KUSK ze dne 11. 9. 2013 **požadoval přepracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Struhařov na životní prostředí, resp. doplnit o podrobnější hodnocení ve smyslu v něm uvedených připomínek.**

3. Veřejné projednání návrhu

Krajský úřad obdržel od pořizovatele Obecního úřadu Struhařov, dopisem č. j. 630/2017 ze dne 7. 6. 2017, oznámení veřejného projednání návrhu územního plánu Struhařov včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území podle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Součástí návrhu, který je vzhledem k mnoha změnám také upraven (březen 2017), je **přepracované Vyhodnocení vlivů územního plánu Struhařov na udržitelný rozvoj území (dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.), včetně části A Vyhodnocení vlivů územního plánu Struhařov na životní prostředí (květen 2017).** Návrh ÚP pro společné jednání byl samostatně hodnocen v roce 2013, došlo však k poměrně podstatným úpravám a návrh pro veřejné projednání byl v roce 2017 hodnocen znovu. Předložené vyhodnocení, vč. vyhodnocení SEA bylo zpracované Ing. Hanou Peškovou, DHTI s.r.o., Praha, která je podle § 19 a § 24 zákona č. 100/2001 Sb. držitelkou autorizace MŽP k posuzování vlivů na životní prostředí.

Příslušný úřad ve svém stanovisku k veřejnému projednání návrhu územního plánu Struhařov ze dne 12. 7. 2017 pod č. j. 073013/2017/KUSK pořizovateli sdělil, že stanovisko SEA vydá samostatně v souladu s ustanovením § 10g cit. zákona ve lhůtě 30 dnů od obdržení podkladů podle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona, a uplatnil připomínky k novému návrhu ÚP a vyhodnocení SEA.

Podklady pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (stanovisko SEA), ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona byly příslušnému úřadu předloženy dne 3. 10. 2017 dopisem Obecního úřadu Struhařov ze dne 3. 10. 2017. Součástí podkladů je doplnění vyjádření autorizované osoby k vyhodnocení SEA, podle předchozího požadavku příslušného úřadu, a dokumentace ÚP Struhařov upravená po veřejném projednání.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

Předložená koncepce řeší území tvořené vlastním Struhařovem a dalšími 14 částmi: Babčice, Bořeňovice, Budkov, Býkovice, Dolní Podhájí, Hlíňanky, Horní Podhájí, Jezero, Myslíč, Pecínov, Skalice, Střížkov, Svatý Jan a Věrice. Celé správní území města má 7 katastrálních území, celková rozloha je 2 196 ha. Počet obyvatel obce je cca 861. Zastavěné území městyse bylo vymezeno k datu 1. 3. 2017.

Cílem územního plánu je vybalancovat tři pilíře udržitelného rozvoje. Významně jsou

posíleny návrhy na ochranu a tvorbu krajiny se zaměřením na opatření pro zvýšení retence vody v krajině, snížení eroze půdy a zvýšení přirozených produkčních schopností půdy, zvýšení rozmanitosti zastoupených přirozených biotopů a zvýšení celkové ekologické stability, neboť pilíř životního prostředí je v řešeném území hodnocen negativně.

S ohledem na funkci obce Struhařov jako přirozeného spádového střediska pro část území okresu Benešov, je prvořadým cílem urbanistické koncepce vypracování návrhu pro územní rozvoj všech funkčních složek v řešeném území z hlediska nadmístního a místního významu, při zachování maximálně možné volnosti rozvoji obce, který je řešen samotným územním plánem, navrženými územními studii a regulativy pro využívání území z hlediska občanské vybavenosti a nabídky pracovních míst. Územní plán by měl vytvořit předpoklady pro kvalitní rozvoj obce, ideální prostředí pro bydlení, práci i rekreaci.

Rozvoj funkčních složek v řešeném území je řešen formou návrhu rozvojových ploch nadmístního a místního významu, hlavních koridorů umožňujících umístění sítí dopravní a technické infrastruktury, upřesněním hranic regionálních skladebných částí ÚSES, vymezením lokální úrovně ÚSES, vymezením území se zvýšenou ochranou přírody a vymezením území s ochranou kulturních památek.

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy zejména pro bydlení (plochy bydlení v rodinných domech – venkovské / městské a příměstské, plochy smíšené obytné - venkovské), dále plochy občanského vybavení, plochy výroby a skladování – lehký průmysl, plochy výroby a skladování – zemědělská výroba, plochy rekreace rodinné, plochy technické infrastruktury. Sidelní zeleň je vymezena zejména tam, kde plní funkci ochrannou vůči vlivům výroby, dopravy, pobytovou pro rekreaci obyvatel, revitalizace drobných vodotečí, posílení ekologické stability (například zeleň přírodního charakteru).

Plochy dráhy a silnic zůstávají současné bez větších změn. Vymezeny jsou plochy dopravní infrastruktury pro zkapacitnění těchto křižovatek: silnice II/112 a II/111 formou kruhové křižovatky v západní části Struhařova, silnice II/111 a místní komunikace severovýchodně od Struhařova, silnice II/111, III/11117, III/11115 jižně od sídla Myslích.

Návrh územního plánu vymezuje koridor K.TI.1 pro výstavbu vodovodního přivaděče pro nové vrty vč. všech souvisejících staveb, a koridor K.TI.2 pro realizaci skupinového vodovodu CHOPOS. Na tento vodovod budou napojena sídla Jezero, Struhařov a Bořeňovice.

Návrh umožňuje rozšíření kanalizační sítě pro plochy zastavěného území i pro plochy zastavitelné. V sídlech Horní Podhájí, Bořeňovice a Býkovice jsou vymezeny plochy pro výstavbu čistírny odpadních vod (Z.SK.7, Z.BO.9, Z.BÝ.5).

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Z hlediska celkového vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Struhařov na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území lze konstatovat, že koncepce návrhu územního plánu má pozitivní vliv na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území obce, především v oblasti podpory bydlení a občanské vybavenosti, tj. na ekonomický a sociální pilíř. Z hlediska zlepšování podmínek pro příznivé přírodní prostředí má návrh ÚP jak pozitivní vliv, tak i negativní, kdy navrhuje nový zábor kvalitních půd I. a II. třídy ochrany, což je z hlediska ochrany přírodních zdrojů negativum, které řeší rozvoj území na úkor zmenšení ploch rentabilně využitelných pro zemědělství a znehodnocuje neobnovitelný přírodní zdroj, kterým kvalitní půdy jsou. Tento zábor byl podrobně v návrhu ÚP odůvodněn a v průběhu projednávání návrhu ÚP byly zábory redukovány na ponechání ploch nezbytných pro přiměřený a úměrný rozvoj obce, a to především na plochách v okolí sídel, kde není možný rozvoj na jiných než kvalitních půdách. Pro některé plochy byly v rámci vyhodnocení SEA stanoveny podmínky k zapracování do ÚP Struhařov a také pro následná povolení

konkrétních záměrů. Ocenit lze návrh koncepce uspořádání krajiny ÚP Struhařov, včetně návrhu zalesnění, nových vodních ploch, revitalizace vodních toků a dalších opatření ke zvýšení retence krajiny, což bude mít pozitivní vliv na životní prostředí řešeného území především v dlouhodobém horizontu.

Příroda a krajina

V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území. Vyhodnocení vlivů ÚP na území soustavy NATURA 2000 (mimo řešené území) nebylo příslušným orgánem ochrany přírody požadováno (byly vyloučeny možné vlivy). Území zde není chráněno velkoplošným zvláště chráněným územím, přesto obsahuje i přírodně cenné partie. Zachovalé přírodní hodnoty a venkovský krajinný ráz jsou hlavními devizami oblasti. Z tohoto důvodu je vhodné v územním plánu respektovat opatření z hlediska ochrany krajinného rázu, která jsou navržena Generelem krajinného rázu Středočeského kraje (Vorel a kol., 2009). Do řešeného území zasahuje velmi malým dílem Přírodní park Džbány - Žebrák, v tomto místě není navrhována žádná rozvojová plocha ani změna v území.

Území nemá velký rekreační potenciál, ale vzhledem k blízkosti Benešova je vyhledávaným místem pro trvalé bydlení, což sebou nese i negativní prvky většího "osidlování" venkovské krajiny.

Část území je významná z hlediska migrace velkých savců. Prostupnost krajiny i mimo toto významné území je chráněna tím, že je v rámci návrhu ÚP nepřístupné oplocení pozemků s výjimkou ohrazení pro pastvu hospodářských zvířat a lesních oplocenek. U ploch vodních a vodohospodářských se zákaz oplocení týká pouze území mimo zastavěné území.

Ovzduší

Z hlediska kvality ovzduší patří řešené území k relativně málo zasaženým a ohroženým. Velkých zdrojů znečišťování ovzduší je zde málo a jedná se především o zdroje ze zemědělské výroby. Územím procházejí komunikace II. třídy, které nepatří mezi hlavní tahy ČR ani nejsou příliš zatěžovány nákladní dopravou. Návrh ÚP nemá významný vliv na možné navýšení intenzity dopravy na dotčených úsecích, které by mohly významněji zvýšit vnos znečišťujících látek do prostředí. Problematické je v řešeném území, stejně jako v celé republice, spalování tuhých paliv v domácnostech, což vede k lokálnímu a sezonnímu zhoršování kvality ovzduší. Řešené území je plynofikováno.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Řešené území leží v převážně geologicky stabilním prostředí bez náchylnosti k sesuvům. Nenachází se zde žádná ložiska nerostů. Návrh ÚP nenavrhuje těžbu nerostů.

Půda

Zábor nejkvalitnějších zemědělských půd pro novou výstavbu společně s půdní erozí patří mezi nejvýznamnější negativní vlivy na životní prostředí, ke kterému v současné době v ČR dochází. Půdy v řešeném území jsou místy erozně ohrožené. V rámci návrhu ÚP jsou navržena protierozní opatření, kdy jsou vymezeny plochy ve spádnících, které dělí bloky orné půdy a plochy s největší retenční schopností (tj. trvalé travní porosty, lesní plochy a plochy nezastavitelné přírodní). Tyto plochy s retenční schopností jsou vymezeny také v depresích terénu, často s dlouhodobě problematickým zdržením srážkových vod po přivalových deštích či v době jarního tání. Tyto plochy jsou pak definovány svými podmínkami využití, které respektují požadavky zvýšených retencí, a jejich návrh je nutné respektovat. Dále jsou vymezeny vodní plochy s cílem retence vody v území.

Z hlediska problematiky záboru zemědělské půdy jako přírodního zdroje je důležité neřešit problémy životního prostředí po jednotlivých složkách na úkor jiných. Trvalé odnětí kvalitních půd ze ZPF je nutné v rámci územního plánu minimalizovat na mez odpovídající udržitelnému rozvoji území a pouze ve veřejném zájmu. Návrh ÚP byl v průběhu projednávání několikrát upraven a zábor ZPF snížen, především co se týká záboru půd nejvyšší kvality.

Voda

Celé řešené území je zařazeno mezi zranitelné oblasti. Omezení z toho plynoucí jsou určena pro hospodaření na pozemcích, především pro zemědělství.

Problematické je hospodaření s vodou v krajině. Návrh ÚP v rámci koncepce krajiny řeší několik opatření revitalizací, a to zejména v údolních nivách těchto vodotečí: Pozovský potok, Benešovský potok, Budkovský potok, Myslíčský potok, Jezerský potok, vodoteč velký rybník - Bořeňovický potok a Býkovický potok, navrhuje také nové vodní plochy.

Dále si koncepce uspořádání krajiny klade za cíl nastavit širší rozmanitost krajinné mozaiky, zvyšování biodiverzity a ekologické stability (rozčlenění velkých lánů orné půdy - zatravnování, zalesňování, obnova prvků krajinné zeleně - mezí, remízků, mokřadů apod.), dále pak realizovat protierozní a protipovodňová opatření na vodotečích (formou vodohospodářských úprav – retenčních zdrží, splavů, revitalizace melioračních koryt a zvyšování podílu zatravněných a zalesněných ploch, ploch krajinné zeleně) a v neposlední řadě realizaci návrhu nových vodních ploch, zdrží, mokřadů, suchých poldrů.

Návrh ÚP umožňuje rozšíření kanalizační sítě pro plochy zastavěného území i pro plochy zastavitelné. V sídlech Horní Podhájí, Jezero, Bořeňovice a Býkovice jsou vymezeny plochy pro výstavbu čistírny odpadních vod. V návrhu ÚP jsou jasně označeny lokality, které budou napojeny na centrální odkanalizování (s ohledem na již zainvestované lokality, plánované záměry a ochranu spodních vod) tak i jako určitou prevenci vůči živelné zástavbě bez dostatečné vybavenosti.

Obyvatelstvo

Stávající intenzita dopravního zatížení je co se týče vlastních sídel relativně nízká. Jinak v řešeném území nejsou další významnější zdroje hluku. Riziko spojené s dalším navýšením dopravy vlivem rozšíření výroby může znamenat i zvýšení negativního vlivu na obyvatelstvo, významnost tohoto vlivu bude záviset na typu záměrů umístěných na plochách výroby.

Podle Systému evidence kontaminovaných míst se v řešeném území ani v nejbližším okolí nenachází žádná stará ekologická zátěž.

Rizikové přírodní faktory v území

Řešené území má stabilní geologické podloží a není zde evidováno žádné území náchylné k sesuvům. V řešeném území také nedochází k vyššímu výskytu extrémních meteorologických stavů (silné bouřky, větší námrazy atd.). Návrh ÚP by neměl přispět k jejich zvýšenému výskytu. Území není ohroženo záplavami.

Vyhodnocení navrhovaných ploch zástavby a ploch s rozdílným způsobem využití

Z hlediska možných potenciálních vlivů návrhových ploch rozvoje území byly identifikovány a vyhodnoceny potenciálně možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Vlivy byly vyhodnoceny celkově u jednotlivých rozvojových ploch, do hodnocení nebyly zahrnuty plochy územních rezerv. Plochy pak byly posouzeny i ve vzájemných vztazích a souvislostech. Jedná se o odborný odhad možných vlivů z uplatnění územního plánu. Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je dané využití území v rámci koncepce definováno nebo vymezeno.

Vzhledem k tomu, že obec má dobrý rozvojový potenciál, který je dán vybavením technickou infrastrukturou a občanskou vybaveností, možností napojení na elektrické vedení, a také skutečnost, že se obec nachází v rozvojové ose (OSk3 Benešov - Vlašim) a těsné vzdálenosti od okresního města, byl rozvoj zaměřen zejména na oblast bydlení, rekreace a výroby ve formě zastavitelných ploch.

PLOCHY BYDLENÍ v rodinných domech - venkovské (BV)

Bydlení venkovské je zastoupeno jako dominantní v prakticky všech sídlech. Tvoří důležitou část urbanistického uspořádání celé obce. Jedná se o plochy určené pro bydlení venkovského

charakteru spojené s plochami zahrad. Tato zástavba je podmínkami využití upravena tak, aby přiměřenou formou respektovala původní zástavbu a výrazně nebyla omezována ze strany návrhu ÚP.

PLOCHY BYDLENÍ v rodinných domech - městské a příměstské (BI)

Bydlení v rodinných domech je zastoupeno ve Struhařově, a to s ohledem na značný rozsah zástavby 70. a 80. let. Jedná se o plochy určené pro bydlení městského charakteru spojené s plochami zahrad, s velmi limitovanými možnostmi chovu zvířat či pěstování plodin. Tato zástavba je podmínkami využití upravena tak, že jsou nastaveny relativně široké možnosti pro nerušící funkce doplňující bydlení, zejména místních potřeb. Urbanisticky nejde o výrazné a hodnotné lokality.

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ venkovské (SV)

Bydlení smíšené obytné je zastoupeno okrajově, protože řadu požadavků přebírají plochy bydlení venkovského. Jedná se o funkci, která je zcela legitimním mixem jednotlivých funkcí bydlení, služeb a také nerušící malovýroby, z nichž každá může koexistovat s ostatními. Uspokojování potřeb se tak děje pro místní a nadmístní potřeby.

PLOCHY REKREACE rodinné (RI)

Rekreace rodinná je zastoupena v návrhu ÚP v menším rozsahu (Býkovice) a není pro koncepci rozvojových ploch klíčová. Reaguje na lokální potřeby.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - zemědělská výroba (VZ)

Plochy výroby a skladování pro zemědělskou výrobu jsou vhodnými plochami pro umístění velkých objemů skladovacích a výrobních budov. Jsou to plochy, které zpravidla vyžadují stanovení ochranných pásem a musí mít vyřešeno dopravní napojení na nadmístní prvky komunikace. Zde svoji roli plní železnice a krajské silnice. Tyto plochy tak mají velkou šanci pro umístění řady možných funkcí a zvyšují tak celkovou konkurenceschopnost místa.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - lehký průmysl (VL)

Plochy výroby a skladování pro lehký průmysl charakterizuje návrh ÚP jako plochy s možností umístit zařízení pro nerušící výrobu, skladování a služby. Jedná se zejména o zařízení výroby a služeb všeho druhu, sklady a veřejné provozy. Pro tyto plochy jsou stanovena určitá omezení, která se snaží předejít případným kolizím či střetům zájmů, jež by v případě realizace mohly vzniknout. ÚP tak dává široké možnosti uplatnění za současné eliminace nejvyšších možných rizik. Jsou to také plochy, které vznikly funkční transformací.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ (OV)

Návrh ÚP potvrzuje ve svém statutu stávající plochy občanského vybavení. Jedná se o mix přípustných funkcí bydlení, služeb a také nerušící výroby. Možnosti související občanské vybavenosti jsou umožněny podmínkami využití dané rovněž pro stávající, tak i nově vymezené zastavitelné plochy obytné zástavby.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Návrh ÚP potvrzuje ve svém statutu jak stávající plochy občanského vybavení pro tělovýchovná a sportovní zařízení, tak i nové plochy, které vhodně doplňují funkční mix ploch občanské vybavenosti a jsou zapotřebí pro rozvoj bydlení a zajištění kvalitního prostředí.

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Plochy veřejných prostranství (PV) Z.BO.10 a Z.BO.12 jsou vymezeny společně v hlavním využitím ploch tj. plochy bydlení v rodinných domech - venkovské a byly vyhodnoceny v rámci těchto ploch.

Návrh ÚP vymezuje plochy návsi, rozšířených úseků silnic apod. jako plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV). Jako plochy veřejné zeleně jsou označeny plochy sloužící primárně pro veřejnou zeleň, kdy tato má mnoho pozitivních funkcí, které zvyšují kvalitu pracovního a životního prostředí. Neméně důležitý je její význam urbánní a kompoziční. Podíl těchto ploch při formování veřejného prostoru proto nesmí být snižován. Návrh potvrzuje stávající plochy veřejných prostranství v jejich dosavadním významu a rozsahu a vymezuje pro řadu lokalit plochy nové. Řada těchto ploch je pak navázána i na krajinná opatření ve volné krajině.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY (DS)

ÚP Struhařov vymezuje plochy dopravní infrastruktury pro zkapacitnění tří křižovatek. Místní komunikace (DSm) jsou součástí vymezených ploch pro jiné účely (ploch bydlení, výroby atd.) a byly vyhodnoceny v rámci těchto konkrétních ploch. Plochy pro účelové komunikace (DSu) - jedná se o komunikace malého rozsahu s místním významem, které nemohou mít významný vliv na složky životního prostředí ani veřejné zdraví. V případě křížení s lokálními prvky ÚSES (jedná se o plochu DSu-N10 vedenou přes navrhované LBC4, DSu-N11 vedenou přes LBC5) neomezuje toto významněji funkčnost ÚSES, jedná se v obou případech o stávající polní cesty. Ani z hlediska záboru ZPF se nejedná o významný vliv, neboť je v případě záboru ZPF využíváno převážně stávajících polních cest nebo se jedná o komunikace bez nároku na zábor ZPF. U účelových komunikací lze spatřovat veřejný zájem převažující nad zájmem ochrany zemědělských půd v zajištění obslužnosti a dostupnosti území, včetně jejich využití pro obhospodařování zemědělských pozemků. Fakticky se jedná o obnovu cestní sítě místních účelových komunikací.

KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (K.TI)

Koridory technické infrastruktury jsou vymezeny jako překryvné vrstvy s podmínkami využití, které jsou nadřazené podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití uvedeným v kap. 4.2 návrhu ÚP. Po realizaci předmětné infrastruktury se zbylá část plochy koridoru využije pro funkční využití plochy pod koridorem. Do doby realizace předmětné technické infrastruktury je v koridoru nepřípustné provádět stavby a činnosti, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění a realizaci předmětné technické infrastruktury (včetně staveb souvisejících). V místě křížení koridoru s plochami a koridory ÚSES musí být zachována dostupnost pro migraci fauny a flory.

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (TI)

Návrh umožňuje rozšíření kanalizační sítě pro plochy zastavěného území i pro plochy zastavitelné, v sídlech Horní Podhájí, Bořeňovice a Býkovice jsou vymezeny plochy pro výstavbu čistírny odpadních vod (Z.SK.7, Z.BO.9, Z.BÝ.5). V sídlech, kde je vybudována čistírna odpadních vod, musí být i nová zástavba v rámci vymezeného zastavěného území napojena na centrální systém odkanalizování, pokud technické parametry kanalizační sítě toto napojení dovolí při vynaložení adekvátních finančních prostředků.

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ (W)

Jedná se o plochy vodních toků, rybníků, retenčních a ostatních vodních nádrží, které plní funkce ekologicko-stabilizační, retenční, rekreační, estetické a hospodářské. Návrh ÚP obsahuje několik nových vodních ploch, které jsou navrženy z důvodu zlepšení retence vody v krajině, zlepšení hospodaření s vodou v krajině. Zároveň v některých případech plní i funkce protipovodňové a krajinařské. Podporí pozitivně také biologickou rozmanitost v území. Nové plochy návrh ÚP vymezuje tam, kde je to nejvíce účelné a prospívá tak ke zvýšení ekologické stability a posílení protipovodňové funkce, čímž pomáhá k dalšímu zvýšení retence v území. Z hlediska jednotlivých střetů v krajině lze celkově konstatovat, že u žádné z ploch nelze předpokládat významné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

PLOCHY LESNÍ - pozemky určené k plnění funkcí lesa (NL)

Návrh ÚP obsahuje několik ploch k zalesnění. Jsou vymezeny na zemědělských půdách málo kvalitních (tj. V. třídy ochrany půd), u kterých je lepší jiné než zemědělské využití. V menší míře je pak navržen zábor půd průměrných (tj. III. třídy ochrany). Řešené území má nízké procento lesů, převažuje orná půda, z tohoto důvodu lze zábor průměrných půd akceptovat, dojde ke zlepšení koeficientu ekologické stability krajiny, který je v území nízký. Zalesnění pozitivně ovlivní hospodaření s vodou v krajině, krajinu a bude mít i pozitivní vliv na biologickou rozmanitost a podpoří funkčnost USES.

Závěry a doporučení dle vyhodnocení SEA:

Návrh ÚP naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a není v rozporu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Aby bylo zajištěno, že ÚP nebude mít negativní vlivy na životní prostředí, je nutno respektovat a naplnit opatření uvedená v kapitolách A.8. a A.11. vyhodnocení SEA. U jednotlivých rozvojových ploch je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v jednotlivých povolenacích řízeních (dle návrhu opatření pro jednotlivé plochy), případně v rámci procesů EIA (u záměrů, které podléhají posuzování podle zákon č. 100/2001 Sb.). Z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví je tedy návrh ÚP při splnění opatření akceptovatelný.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí, uvedená v kap. A.8., resp. A.11. vyhodnocení SEA.

V rámci jednotlivých rozvojových ploch je územním plánem stanoveno přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití těchto ploch. U konkrétních ploch, které by mohly ovlivnit některou ze složek životního prostředí či posuzovaného vlivu na obyvatelstvo jsou provedeným vyhodnocením navržena opatření pro realizaci zástavby či využití těchto ploch, která mohou případně vlivy eliminovat či zmírnit. Tato jsou podrobněji uvedena a odůvodněna u jednotlivých ploch v kapitole A.6. a v kapitole A.8. je uveden jejich celkový přehled. U ploch, kde budou umístěny záměry podléhající posouzení EIA, budou konkrétní opatření navržena v rámci tohoto procesu.

Na základě provedeného hodnocení vlivů na životní prostředí jsou doporučena následující opatření k vyloučení, předcházení a snížení negativních vlivů ÚP na životní prostředí:

Ochrana přírody

Pro plochu Z.SK.14 - vymežit sousední plochu ZS-N s regulativem bez oplocení nebo jako plochu veřejné zeleně, a to z důvodu ochrany přírodních složek prostředí.

Ochrana krajinného rázu

Pro plochu Z.SK.23 - v rámci předepsané Územní studie 3 bude navržena etapizace, kdy pro výstavu bude využita nejdříve spodní část plochy přilehající ke komunikaci a až poté bude zastavěna horní část plochy navazující na plochu zeleně Z.SK.24 (důvodem je ochrana krajinného rázu - ochrana před zástavbou volné krajiny bez návaznosti na zastavěné území).

Pro plochu Z.MYS.4

- na ploše bude umístěn pouze 1 RD (1 hlavní objekt bydlení);
- minimálně na severním, západním a východním okraji bude vymezena plocha zeleně k odclonění plochy z krajiny.

Pro plochu Z.BO.11 - v rámci předepsané Územní studie 6 bude řešeno využití plochy z hlediska ochrany krajinného rázu.

Pro plochu Z.ST.4

- z hlediska krajinného rázu je využití této plochy podmíněno předchozím využitím plochy Z.ST.5, která rozšiřuje stávající zemědělský areál, anebo prokázáním, že není možné pro daný záměr využít plochu stávajícího zemědělského areálu či plochy ZST.5.;

- minimálně při jižní hranici plochy vymežit plochu izolační zeleně, která odcloní zástavbu z volné krajiny.

Pro plochy Z.ST.4, Z.SK.12, Z.JE.16, Z.BY.10 - k umístění konkrétního záměru je nutný souhlas s umístěním stavby z hlediska krajinného rázu podle zákona č. 114/1992 Sb.

Pro plochu Z.ST.32 - nepovolit zástavbu plochy stavbami většího objemu.

Ochrana vod

Pro plochu Z.SK.8

- využitím plochy nesmí dojít k negativnímu ovlivnění kvality vody v Podhájském rybníce a významnému zhoršení odtokových poměrů lokality;

- vlastní zástavba plochy musí být omezena s ohledem na vymezené záplavové území.

Pro plochy Z.JE.3, Z.ST.2 - dodržení podmínek ochranného pásma vodního zdroje II. stupně.

Pro plochu Z.ST.4

- musí být dodržovány podmínky ochranného pásma vodního zdroje II. stupně;

- konkrétně umístěvaný záměr nesmí negativně ovlivňovat podzemní vody.

Ochrana veřejného zdraví (hygiena prostředí)

Pro plochu Z.ST.1 - minimálně na východním a severovýchodním okraji plochy vymežit plochy izolační zeleně (ochrana proti prašnosti a hluku).

Pro plochu Z.MYS.4 - minimálně na severním, západním a východním okraji bude vymezena plocha zeleně k odclonění plochy od plochy přestavby pro lehký průmysl P.MYS.1.

Pro plochu Z.BO.15 - zástavbu je z hlediska hygienické ochrany (prevence) vhodné situovat dále od hranic areálu zemědělské výroby.

Pro plochy Z.ST.1, Z.ST.4, Z.ST.5 a Z.BO.16 - v navazujících stupních přípravy využití ploch je nutné prokázání dodržování hygienických limitů pro hluk v chráněných venkovních a vnitřních prostorech staveb pro bydlení a dalších staveb požívajících ochrany před hlukem stávající obytné zástavbě a také splnění imisních limitů pro znečišťující látky v ovzduší.

Ochrana lesa

Pro plochy Z.SK.22, Z.SK.12, Z.MYS.2, Z.ST.10, Z.ST.11, Z.ST.12, Z.ST.13, Z.ST.14, Z.ST.15 - při umístění staveb na těchto plochách je nutné respektovat ochranné pásmo lesa nebo si předem vyžádat souhlas příslušného orgánu ochrany lesa s umístěním stavby v ochranném pásmu lesa.

Na základě předložených podkladů a vyjádření autorizované osoby příslušný úřad doplňuje následující opatření k vyloučení, předcházení a snížení negativních vlivů ÚP na životní prostředí:

- z hlediska ochrany krajinného rázu je (oproti kapitole A.8.) v kapitole A.6. uvedeno opatření pro lokalitu **Z.ST.10**, které doplňujeme níže v části IV. stanoviska.

4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí

Návrh územního plánu je předložen invariantně. Velká část ploch byla převzata z předchozího územního plánu sídelního útvaru a jeho změn.

IV. STANOVISKO

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v souladu s § 10g téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

s o u h l a s n é s t a n o v í s k o

k posouzení vlivů provádění

územního plánu Struhařov

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených požadavků v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování ÚP Struhařov se stanovují následující požadavky:

Ochrana přírody

Pro plochu Z.SK.14 - vymežit sousední plochu ZS-N s regulativem bez oplocení nebo jako plochu veřejné zeleně, a to z důvodu ochrany přírodních složek prostředí.

Ochrana krajinného rázu

Pro plochu Z.SK.23 - v rámci předepsané Územní studie 3 bude navržena etapizace, kdy pro výstavu bude využita nejdříve spodní část plochy přilehající ke komunikaci a až poté bude zastavěna horní část plochy navazující na plochu zeleně Z.SK.24 (důvodem je ochrana krajinného rázu - ochrana před zástavbou volné krajiny bez návaznosti na zastavěné území).

Pro plochu Z.MYS.4

- na ploše bude umístěn pouze 1 RD (1 hlavní objekt bydlení);
- minimálně na severním, západním a východním okraji bude vymezena plocha zeleně k odclonění plochy z krajiny.

Pro plochu Z.BO.11 - v rámci předepsané Územní studie 6 bude řešeno využití plochy z hlediska ochrany krajinného rázu.

Pro plochu Z.ST.4

- z hlediska krajinného rázu je využití této plochy podmíněno předchozím využitím plochy Z.ST.5, která rozšiřuje stávající zemědělský areál, anebo prokázáním, že není možné pro daný záměr využít plochu stávajícího zemědělského areálu či plochy ZST.5.;
- minimálně při jižní hranici plochy vymežit plochu izolační zeleně, která odcloní zástavbu z volné krajiny.

Pro plochy Z.ST.4, Z.SK.12, Z.JE.16, Z.BY.10 - k umístění konkrétního záměru je nutný souhlas s umístěním stavby z hlediska krajinného rázu podle zákona č. 114/1992 Sb.

Pro plochu Z.ST.32 - nepovolit zástavbu plochy stavbami většího objemu.

Z.ST.10 – využití této plochy podmínit navržením izolační plochy zeleně k odclonění zástavby od volné krajiny.

Ochrana vod

Pro plochu Z.SK.8

- využitím plochy nesmí dojít k negativnímu ovlivnění kvality vody v Podhájském rybníce a významnému zhoršení odtokových poměrů lokality;

- vlastní zástavba plochy musí být omezena s ohledem na vymezené záplavové území.

Pro plochy Z.JE.3, Z.ST.2 - dodržení podmínek ochranného pásma vodního zdroje II. stupně.

Pro plochu Z.ST.4

- musí být dodržovány podmínky ochranného pásma vodního zdroje II. stupně;

- konkrétně umístěvaný záměr nesmí negativně ovlivňovat podzemní vody.

Ochrana veřejného zdraví (hygiena prostředí)

Pro plochu Z.ST.1 - minimálně na východním a severovýchodním okraji plochy vymežit plochy izolační zeleně (ochrana proti prašnosti a hluku).

Pro plochu Z.MYS.4 - minimálně na severním, západním a východním okraji bude vymezena plocha zeleně k odclonění plochy od plochy přestavby pro lehký průmysl P.MYS.1.

Pro plochu Z.BO.15 - zástavbu je z hlediska hygienické ochrany (prevence) vhodné situovat dále od hranic areálu zemědělské výroby.

Pro plochy Z.ST.1, Z.ST.4, Z.ST.5 a Z.BO.16 - v navazujících stupních přípravy využití ploch je nutné prokázat dodržování hygienických limitů pro hluk v chráněných venkovních a vnitřních prostorech staveb pro bydlení a dalších staveb požívajících ochrany před hlukem stávající obytné zástavbě a také splnění imisních limitů pro znečišťující látky v ovzduší.

Ochrana lesa

Pro plochy Z.SK.22, Z.SK.12, Z.MYS.2, Z.ST.10, Z.ST.11, Z.ST.12, Z.ST.13, Z.ST.14, Z.ST.15 - při umístění staveb na těchto plochách je nutné respektovat ochranné pásmo lesa nebo si předem vyžádat souhlas příslušného orgánu ochrany lesa s umístěním stavby v ochranném pásmu lesa.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství