

Územní plán Hostomic návrh

ODŮVODNĚNÍ/TEXTOVÁ ČÁST/PŘÍLOHA

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU HOSTOMIC NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
podle přílohy zákona č. 183/206 SB., O územním plánování a Stavebním řádu (stavební
zákon)

červen/2015

AUTORSKÝ KOLEKTIV

ZPRAVCOVATEL ÚPD: **ING. ARCH. MICHAL KUZEMENSKÝ**
Březinova 495, 186 00 Praha 8 - Karlín
Tel: +420 602 268 773
E-mail: studio@rearchitekti.cz
W: www.rearchitekti.cz

ODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL: **ING. JAN DŘEVÍKOVSKÝ**



*autorizace ke zpracování dokumentace a posudku:
osvědčení odborné způsobilosti č.j.2556/381/OPV/93
prodloužení autorizace č.j.: 3298/ENV/11*

Městské sady 666
284 01 Kutná Hora
Tel.: 322 320 541
E-mail: drevikovsky@seznam.cz

SPOLUPRÁCE: **MGR. IVA BALÁČKOVÁ**

PODPIS ZPRAVCOVATELE:

DATUM ZPRACOVÁNÍ: **ČERVEN 2015**

OBSAH

AUTORSKÝ KOLEKTIV	2
ÚDAJE O PŘEDKLADATELI	6
ÚVOD	7
1 STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.	8
2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	14
3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	18
4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	32
5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	45
6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	46
7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ	65
8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNIŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	69
9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	71
10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	73
11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.	74
12 NETECHNICKÉ SHRNTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	75
13 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI	76
POUŽITÁ LITERATURA	78

SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1: Zastavitelné plochy v k.ú. Hostomice pod Brdy.....	9
Tabulka č. 2: Zastavitelné plochy v k.ú. Bezdědice u Hostomic	10
Tabulka č. 3: Zastavitelné plochy v k.ú. Radouš	10
Tabulka č. 4: Koncepční dokumenty na vnitrostátní úrovni a relevantní SEA cíle.....	15
Tabulka č. 5: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu ÚP Hostomice	16
Tabulka č. 6: Klimatické charakteristiky okrsku MT10 mírně teplé klimatické oblasti dle Quitta	18
Tabulka č. 7: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší.....	19
Tabulka č. 8: Hodnoty pětiletých průměrných koncentrací v sídlech obce Hostomice (2009-2014) ...	19
Tabulka č. 9: Území s archeologickými nálezy v obci Hostomice.....	30
Tabulka č. 10: Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru	32
Tabulka č. 11: Sčítání dopravy 2010 (sč. Úsek: 1-4040)	33
Tabulka č. 12: Sčítání dopravy 2010 (sč. Úsek: 1-2696)	33
Tabulka č. 13: Sčítání dopravy 2010 (sč. Úsek: 1-4028)	33
Tabulka č. 14: Sčítání dopravy 2010 (sč. Úsek: 1-4050)	33
Tabulka č. 15: Druhy pozemků v obci Hostomice k 31.12. 2013	36
Tabulka č. 16: Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky v DoKP	40
Tabulka č. 17: Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v DoKP.....	41
Tabulka č. 18: Identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu přírodního charakteru.....	41
Tabulka č. 19: Identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu kulturně historického charakteru	42
Tabulka č. 20: Identifikované znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině.....	42
Tabulka č. 21: Posuzované varianty koncepce	46
Tabulka č. 22: Referenční soubor kritérií pro porovnání variant	47
Tabulka č. 23: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů.....	63
Tabulka č. 24: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území.....	66
Tabulka č. 25: Způsob zpracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety.....	71
Tabulka č. 26: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu.....	73

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1: Řešené území (mapa bez měřítka).....	9
Obrázek č. 2: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu.....	14
Obrázek č. 3: Vodní toky a povodí v území obce Hostomice.....	20
Obrázek č. 4: Chráněná oblast přirozené akumulace vod Brdy.....	21
Obrázek č. 5: Geomorfologické členění území města Hostomice	22
Obrázek č. 6: Geologická mapa	23
Obrázek č. 7: Skupiny půdních typů v řešeném území (mapa bez měřítka)	24
Obrázek č. 8: Potenciální ohroženost ZPF vodní erozí.....	24
Obrázek č. 9: Potenciální ohroženost ZPF větrnou erozí	25

Obrázek č. 10: Výřez z mapy radonového indexu (mapa bez měřítka)	26
Obrázek č. 11: Území s archeologickými nálezy v obci Hostomice	31
Obrázek č. 12: Mapa sčítacích úseků	33
Obrázek č. 13: Akustické pole pro denní dobu (silnice č. 114 a 115, v zastavěném území Hostomic)	35
Obrázek č. 14: Třídy ochrany ZPF v řešeném území (mapa bez měřítka)	38
Obrázek č. 15: Vymezení oblasti krajinného rázu a dotčeného krajinného prostoru (mapa bez měřítka)	40
Obrázek č. 16: Pohled na Hostomice od silnice na Lštěň	43
Obrázek č. 17: Krajina jižně od Hostomic na obzoru Brdy	43
Obrázek č. 18: Krajina okolí Hostomic pohled od jihozápadu z úbočí Chlumku	43
Obrázek č. 19: Krajina okolí Hostomic pohled od východu	44

SEZNAM ZKRATEK V TEXTU

BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
ČOV	- čistírna odpadních vod
DoKP	- dotčený krajinný prostor
EVL	- evropsky významná lokalita
IRZ	- integrovaný registr znečišťování
KES	- koeficient ekologické stability
k.ú.	- katastrální území
MŽP	- Ministerstvo životního prostředí
NO ₂	- oxid dusičitý
OZKO	- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
Pb	- olovo
PM ₁₀	- suspendované částice velikostní frakce PM10
PM _{2,5}	- suspendované částice velikostní frakce PM2,5
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
SEA	- vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí
SO ₂	- oxid siřičitý
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚAP	- územně analytické podklady
ÚP	- územní plán, územní plán obce
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
ZCHU	- zvláště chráněné území
ZPF	- zemědělský půdní fond
ŽP	- životní prostředí

ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

POŘIZOVATEL ÚPD

Obec s rozšířenou působností: Hořovice
ÚUP Odbor výstavby a životního prostředí
Palackého nám., budova čp. 640
268 01 Hořovice

ZHOTOVITEL ÚPD:

Ing. arch. Michal Kuzemenský
Březinova 495, 186 00 Praha 8 - Karlín
T: +420 602 268 773
E: studio@rearchitekti.cz
W: www.rearchitekti.cz

ÚVOD

Vyhodnocení vlivů územního plánu Hostomice na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“) je provedeno v rozsahu a s obsahem podle přílohy zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“). „Vyhodnocení“ je částí A Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jež je součástí odůvodnění ÚP“ (§ 53 odst. 5 stavebního zákona). Členění odůvodnění vychází z Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství ve stanovisku k návrhu zadání územního plánu Hostomice ze dne 12. 5. 2014 (065004/2014/KUSK) se z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) požaduje zpracovat vyhodnocení územního plánu Hostomice z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA). Cituji odůvodnění:

Důvodem požadavku je obecné zadání a konkrétně pochybnosti ohledně ploch pro výrobu a skladování, kdy z návrhu není patrna velikost ani umístění ploch a vzniká možnost vzniku záměrů vyjmenovaných v příloze č. 1 cit. zákona.

1 STRUČNÉ SHRnutí OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

Cíle územního plánování formuluje zákon č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

§ 18 Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Pro výběr cílů ochrany životního prostředí jsou relevantní cíle ochrany hodnot a ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

Hlavní zásadou návrhu ÚP je citlivý rozvoj území, vycházející z jeho hodnot, respektování struktury zástavby, genia loci jednotlivých obcí, povahy okolní krajiny i celkového obrazu zasazení obcí v okolní krajině.

Jednotlivá sídla rozvíjí ÚP jako samostatné celky, dbá na zachování jejich kompaktnosti i ochranu nezastavěného území. Zastavitelné území využívá hospodárně a preferuje využití stavebních rezerv v intravilánu obce. Další rozvoj směřuje do míst, která nepodporují vzájemné srůstání obcí a kde jsou vhodné předpoklady pro napojení na stávající infrastrukturu, aniž by došlo k poškození urbánních kvalit stávající zástavby.

ÚP chrání významné dominanty a novou zástavbu rozvíjí ve vhodných pohledových horizontech, které v případě potřeby doplňuje o krajinné prvky pro citlivější prolínání sídla s krajinou. U nově navržené zástavby na přechodu do krajiny je podmínkou pro její realizaci výsadba střední a vysoké zeleně, která bude tvořit plynulý přechod zástavby do krajiny a pomůže jejímu lepšímu zapojení do krajiny.

Nové zastavitelné plochy jsou navrženy mimo CHKO i ÚSES a výhradně v návaznosti na zastavěné území. Nejsou zakládána nová jádra zástavby v krajině vyjma drobných zemědělských usedlostí, jejichž rozmístění navazuje na logiku rozmístění stávajících usedlostí s samot.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou navrženy tak, aby na vhodných místech umožňovaly mísení vzájemně slučitelných funkcí a zbytečně neomezovaly kvalitativní rozvoj sídel, ale zároveň aby nedocházelo ke vzájemným střetům jednotlivých funkcí v území.

ÚP zdůrazňuje hodnotu veřejných prostranství a doplňuje je o další hodnotná místa s vlastním charakterem, která mají posílit identitu jednotlivých částí. Vedle těchto veřejných prostranství vymezuje lokality „vstupních míst“, jejichž charakter ovlivňuje vnímání pomyslného „obrazu“ obce v krajině.

VYMEZENÍ ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ

Obec: Hostomice (ID obce: 4588, ZÚJ: 531201)
 Katastrální výměra: 2 826 ha
 Katastrální území: Bezdědice u Hostomic 645877
 Hostomice pod Brdy 645885
 Radouš 738697

Správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem: Hořovice

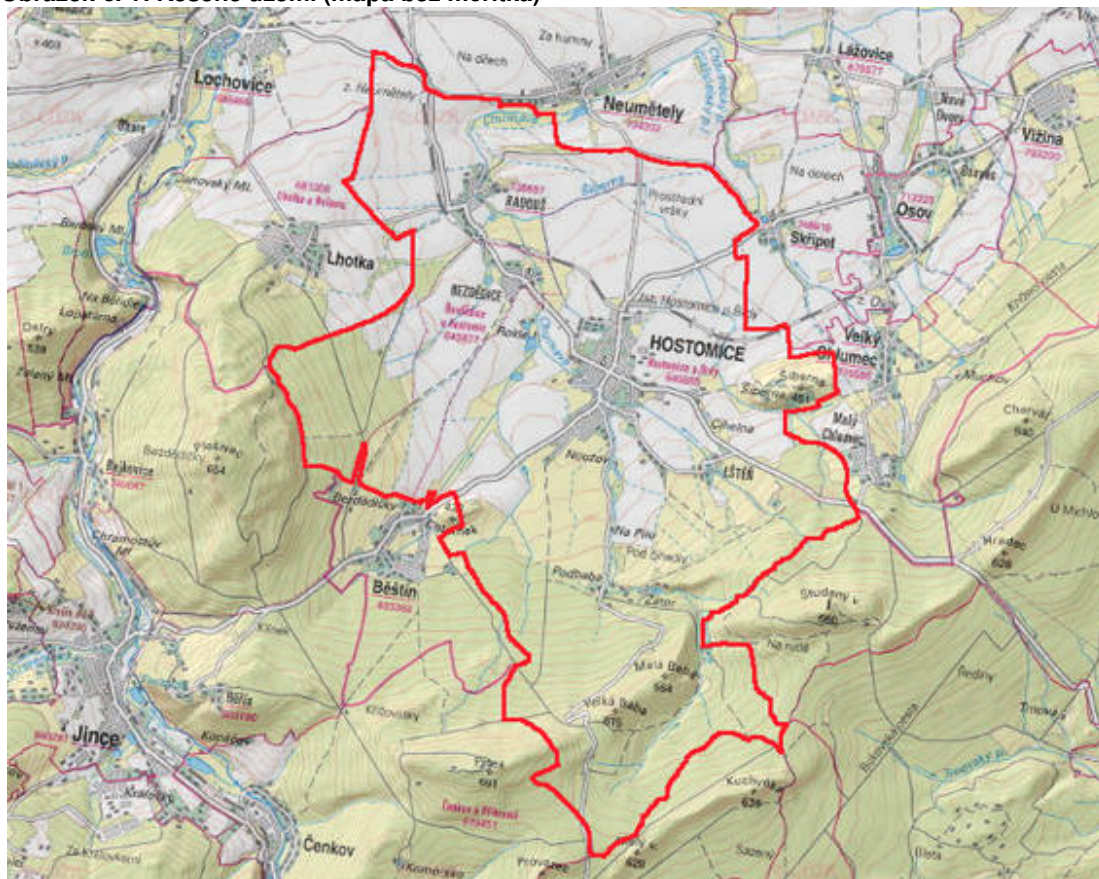
Správní obvod obce s rozšířenou působností: Hořovice

Okres: Beroun

Kraj: Středočeský (NUTS CZ 02)

Zájmové (řešené) území je vymezeno správním územím obce Hostomice

Obrázek č. 1: Řešené území (mapa bez měřítka)



Mapový podklad: <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

ŘEŠENÉ LOKALITY

Tabulka č. 1: Zastavitelné plochy v k.ú. Hostomice pod Brdy

Lokalita	Způsob využití	Rozloha (ha)
Z01	smíšené bydlení – městské (SM)	2,23
Z02 a,b,c	smíšené bydlení – městské (SM)	1,54
Z03 a,b	smíšené bydlení – městské (SM)	0,58

Z04	smíšené bydlení – městské (SM)	0,81
Z05	výroba (V)	1,26
Z06	výroba (V)	0,30
Z07	výroba (V)	2,51
Z08	sportovní zázemí v obcích (OS)	0,25
Z11	smíšené bydlení – městské (SM)	1,07
Z12	výroba (V)	0,99
Z13	výroba (V)	1,17
Z14	smíšené bydlení – městské (SM)	0,22
Z15	smíšené bydlení – městské (SM)	0,45
Z16	smíšené bydlení – městské (SM)	0,99
Z17	hospodářská usedlost (SX)	0,48
Z18	smíšené bydlení – městské (SM)	0,09
Z21	smíšené bydlení – městské (SM)	6,45
Z22	smíšené bydlení – městské (SM)	1,91
Z23	smíšené bydlení – městské (SM)	2,08
Z24	smíšené bydlení – městské (SM)	1,65
Z25	hospodářská usedlost (SX)	0,73
Z26	smíšené bydlení – městské (SM)	0,39
Z27	hospodářská usedlost (SX)	1,20
Z52	smíšené bydlení – venkovské (SV)	0,31
Z53	hospodářská usedlost (SX)	0,30
Z54	hospodářská usedlost (SX)	0,26
Z55	smíšené bydlení – venkovské (SV)	0,55
Z56	smíšené bydlení – venkovské (SV)	0,29
Z57	hospodářská usedlost (SX)	0,34
Z58	hospodářská usedlost (SX)	0,20

Tabulka č. 2: Zastavitelné plochy v k.ú. Bezdědice u Hostomic

Lokalita	Způsob využití	Rozloha
Z31	smíšené bydlení – venkovské (SV)	0,43
Z32	smíšené bydlení – venkovské (SV)	0,32
Z33	smíšené bydlení – venkovské (SV)	0,65
Z34	smíšené bydlení – městské (SM)	0,1
Z35	smíšené bydlení – městské (SM)	0,08
Z36	smíšené bydlení – městské (SM)	0,09
Z51	hospodářská usedlost (SX)	0,46

Tabulka č. 3: Zastavitelné plochy v k.ú. Radouš

Lokalita	Způsob využití	Rozloha
Z41	výroba (V)	1,32
Z42	smíšené bydlení – venkovské (SV)	0,63
Z43	smíšené bydlení – venkovské (SV)	0,30
Z44	sportovní zázemí v obcích (OS)	0,11
Z45	smíšené bydlení – venkovské (SV)	1,68
Z46	smíšené bydlení – venkovské (SV)	0,16
Z47	technická infrastruktura (T)	0,31

Návrh územního plánu zachovává, chrání stávající a rozvíjí další hodnoty území, především přírodní, kulturní, historické a architektonické. Ochrana hodnot se řídí platnými právními předpisy

Hlavními zásadami koncepce rozvoje řešeného území jsou:

- Jednotlivá sídla rozvíjí ÚP jako samostatné celky, dbá na zachování jejich kompaktnosti i ochranu nezastavitelného území. Zastavitelné území využívá hospodárně a preferuje využití stavebních rezerv v intravilánu obce (intravilánem se rozumí souhrn zastavěných a zastavitelných ploch). Další rozvoj směřuje do míst, která nepodporují vzájemné srůstání obcí a kde jsou vhodné předpoklady pro napojení na stávající infrastrukturu, aniž by došlo k poškození urbánních kvalit stávající zástavby,
- ÚP klade důraz na vzájemnou pěší provázanost mezi sídly. Pro rekreační vyžití i pro místní pěší, cyklistickou a hipo dopravu stabilizuje ÚP stávající síť cest v krajině a na vhodných místech ji doplňuje a vytváří nová propojení mezi jednotlivými sídly i obcemi ze sousedních katastrů.
- ÚP chrání charakteristickou strukturu zástavby sídel a novou zástavbu rozvíjí ve vhodných pohledových horizontech, které v případě potřeby doplňuje o krajinné prvky pro citlivější prolínání sídla s krajinou. U nově navržené zástavby na přechodu do krajiny je podmínkou pro její realizaci výsadba střední a vysoké zeleně, která bude tvořit plynulý přechod zástavby do krajiny a pomůže jejímu lepšímu zapojení do krajiny.
- Nové zastavitelné plochy jsou navrženy mimo přírodní park Hřebeny i ÚSES a výhradně v návaznosti na zastavěné území. Nejsou zakládána nová jádra zástavby v krajině vyjma drobných zemědělských usedlostí, jejichž rozmístění navazuje na logiku rozmístění stávajících usedlostí a samot.
- Plochy s rozdílným způsobem využití jsou navrženy tak, aby na vhodných místech umožňovaly mísení vzájemně slučitelných funkcí a zbytečně neomezovaly kvalitativní rozvoj sídel, ale zároveň aby nedocházelo ke vzájemným střetům jednotlivých funkcí v území.
- ÚP zdůrazňuje hodnotu veřejných prostranství a doplňuje je o další hodnotná místa s vlastním charakterem, která mají posílit identitu jednotlivých částí. Vedle těchto veřejných prostranství vymezuje lokality "vstupních míst" jejichž charakter ovlivňuje vnímání pomyslného "obrazu" obce v krajině.

Vymezení sídla v krajině odráží historické souvislosti osídlení, které svou reakcí na morfologii krajiny dávají vzniknout odlišným strukturám zástavby. Rozmanité pohledy na urbanismus sídel v průběhu staletí pak těmto strukturám přidávají další vrstevnatost. Každé ze sídel v Hostomickém katastru má specifickou identitu, a přestože územní plán využívá řadu společných principů (kompaktnost, respektování stávající cestní sítě, rozvíjení stávající identity) znamená to pro vymezení nových hranic zastavitelného území, pokaždé jinou situaci a tím i škálu rozmanitých řešení a charakterů.

V případě města Hostomic jsou nové hranice zastavitelného území tvořeny principem "krajinných klínů". Tento přístup umožňuje otvírání pohledů do okolní krajiny i její blízkost pro větší množství obyvatel. Zálivy lemují cesty osazené alejemi tak, aby došlo k vhodnému začlenění rozhraní sídla a krajiny do veduty obce. Princip "krajinných klínů" je v případě průmyslové části na východu Hostomic akcentován výraznějším třířadým stromořadím, které posiluje krajinný charakter rozhraní v místě, kde se předpokládá vyšší koncentrace staveb pro výrobu.

V případě Lštěně, zástavby v Rokli, Bezdědicích a Radouši jsou hranice koncipovány tak, aby se nově zastavitelné plochy rozvíjely podél cest, v návaznosti na současnou zástavbu a respektovaly přání obyvatel tam, kde to nevytváří kolizi s krajinou, či technickou infrastrukturou.

Samostatným tématem je vznik nových usedlostí, které rozvíjí princip vysledovaný v území a rozšiřují nabídku stávajících hospodářství (samota na Šiberně, Na Pohodnici, Nouzov, Na pile, Pod Vodřincem), o které je v této oblasti zájem. Usedlosti jsou bezprostředně spojené s krajinou a jejich existence je podmíněna schválením architektonické studie, která prokáže, že usedlost bude vhodně začleněna do okolní krajiny. U vzniku usedlostí se zároveň předpokládá, že spolu se vznikem samostatné usedlosti dojde k citlivé kultivaci jejího okolí, s kterým souvisí a to ve spolupráci investora s obcí.

Pro Hostomice jakožto lokální centrum zaměstnanosti, je důležité aby měly, dostatečné množství rozvojových ploch pro smíšenou výrobu. Z důvodu nerušení okolí jak samotnou činností, tak především zásobováním jsou tyto plochy umístěny na severovýchodní okraj města Hostomice. Dostatek je zajištěn i přes redukci rozvojových ploch dle minulého územního plánu.

Územní plán doplňuje stávající veřejná prostranství resp. hodnotná místa o další lokality - místa s vlastní identitou.

Územní plán koordinuje zájmy a vztahy v nezastavěném území z hlediska rozdílných možností využití krajiny s ohledem na ochranu hodnot a zejména ochranu přírody.

Dopravní infrastruktura: Koncepce uspořádání jednotlivých staveb dopravní infrastruktury v podstatě sleduje současný stabilizovaný stav ploch a koridorů pro jednotlivé druhy dopravy. Pouze ve vybraných úsecích a oblastech se návrhy dotýkají silnice II. třídy č. 114 a nové komunikace při východní hradě Hostomic. Nově jsou definovány cesty v krajině pro obsluhu území, pro pěší, cyklisty (případně hipostezky) a místní obsluha v rámci nově zastavitelných ploch.

Územní plán Hostomice vytváří předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek – půdy, vody a ovzduší.

Územní plán Hostomice naplňuje úkoly územního plánování tím, že stanovuje celkovou koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území, že v procesu zpracování prověřil a posoudil potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání, že stanovil podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a definoval tak urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území, že urbanistickou koncepcí stanovil podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území, že stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vytváří podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro vysoký standard prostředí, a že vytváří v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.

Pro územní plán Hostomice vyplývají z Politiky územního rozvoje 2008 (schválené usnesením vlády České republiky č. 929, ze dne 20. 7. 2009) republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Tyto republikové priority jsou obsažené v Politice územního rozvoje v kapitole 2.2:

14) „Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví...“

Návrh územního plánu Hostomice zachovává a chrání stávající hodnoty území, především kulturní, historické, architektonické a přírodní.

16) „Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.“

Územní plán při stanovení základních principů možného dalšího rozvoje řešeného území obsahuje zásady ochrany všech složek životního prostředí. Územní plán Hostomice koordinuje zájmy a vztahy v nezastavěném území z hlediska rozdílných možností využití krajiny s ohledem na ochranu hodnot a zejména ochranu přírody.

22) „Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).“

ÚP klade důraz na vzájemnou pěší provázanost mezi sídly. Pro rekreační vyžití i pro místní pěší, cyklistickou a hipo dopravu stabilizuje ÚP stávající síť cest v krajině a na vhodných místech ji doplňuje a vytváří nová propojení mezi jednotlivými sídly i obcemi ze sousedních katastrů. Podporován bude takový rozvoj území a jeho využití pro cestovní ruch, který nezatíží dále řešené území svými negativními dopady.

23) „Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.“

Prostupnost krajiny je zajištěna sítí účelových komunikací, které mimo jiné propojují i jednotlivá sídla. Tato síť je územním plánem stabilizována a dále doplněna o nové cesty, případně obnovu zaniklých cest, které jsou zařazeny do ploch změn v krajině.

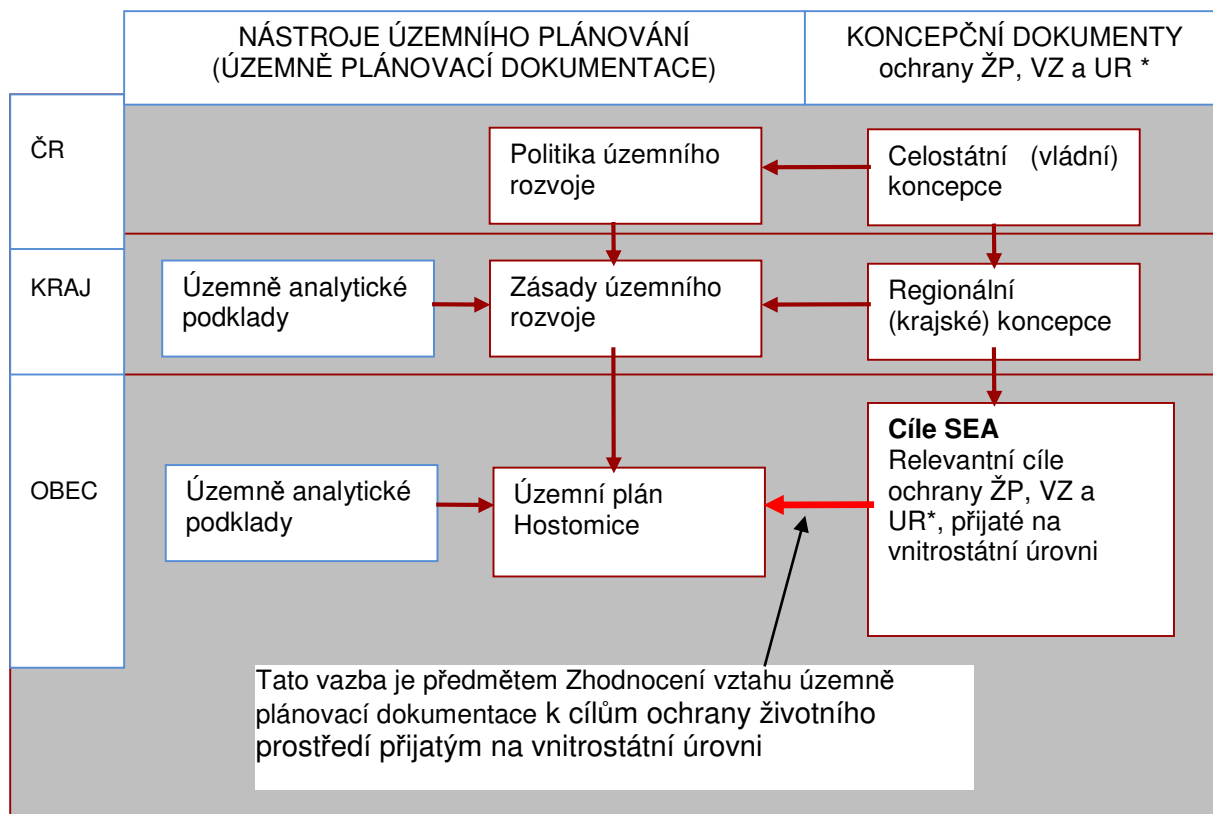
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (dále ZÚR) nabyly účinnosti 22.2.2012. Územní plán respektuje požadavky vyplývající ze ZÚR a urbanistická koncepce je zpracována v souladu s uvedenými prioritami, zásadami a úkoly. Jedná se zejména o:

- Plochy nadmístního významu (ÚSES: NK62, RK1178, RC 1396 Prameny Chumavy).
- Kulturní hodnotu krajské úrovně - krajinnou památkovou zónu – Osovsko (zásada č. 199), která do území okrajově zasahuje.
- U místních kulturních hodnot se uplatňuje zásada č. 201 (respektovat kulturně historické hodnoty, krajinný ráz a stanovovat podmínky trvale udržitelného cestovního ruchu).
- ÚP prověřil a upravil koridor přeložky silnice II/114. Z důvodu reálnosti a požadavku zadavatele přeložku člení na tři části:
 - západní část zahrnuje do veřejně prospěšných staveb a upravuje tak, aby přeložka úsporně členila plochy ZPF a nedocházelo zde ke vzniku obtížně využitelných dílů.
 - střední část nechává v územní rezervě UR.7, přičemž respektuje vůli zadavatele, který předpokládá, že tento úsek vznikne až po případné realizaci západní a východní části přeložky, tedy v dlouhodobém horizontu a je možné, že se v budoucnu od tohoto záměru upustí.
 - východní část zahrnuje do veřejně prospěšných staveb a umožňuje zpřesnění návrhu ve fázi urbanistické studie, která mimo jiné prověří vhodné zásobování výrobních areálů v této průmyslové části Hostomic. Koridor je v této části zároveň doplněn alejemi, které stavbu vhodně začlení do krajiny a účelovými cestami, které zachovávají jak prostupnost při pohybu ze sídla do krajiny, tak při pohybu po obvodu sídla.

2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

V této kapitole je hodnocen vztah návrhu územního plánu Hostomice k cílům ochrany životního prostředí, přijatým na vnitrostátní úrovni – viz obrázek č. 2. Výsledkem zhodnocení je identifikace potenciálních střetů. V kapitole 9 Zhodnocení je posouzeno konkrétní zapracování (zohlednění) cílů přijatých na vnitrostátní úrovni do územního plánu a způsob vyřešení potenciálního nesouladu mezi navrhovaným územním plánem a cíli ochrany životního prostředí.

Obrázek č. 2: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu



* Relevantní cíle ochrany životního prostředí, veřejného zdraví a udržitelného rozvoje

Schéma vypracoval: Jiří Bělohávek

2.1 CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÉ NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

2.1.1 Právo na příznivé životní prostředí

Součástí ústavního pořádku České republiky je Listina základních práv a svobod. V článku 35 je definováno právo na příznivé životní prostředí:

Článek 35 Listiny základních práv a svobod

- (1) Každý má právo na příznivé životní prostředí.
- (2) Každý má právo na včasné a úplné informace o stavu životního prostředí a přírodních zdrojů.
- (3) Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.

Primárními cíli odvozenými z Listiny základních práv a svobod jsou:

- dosažení příznivého životního prostředí,
- zajištění, aby životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nebyly ohrožovány a poškozovány nad míru stanovenou zákonem.

Práv, uvedených v článku 35, se lze domáhat pouze v mezích zákonů, které tato ustanovení provádějí. Z toho je zřejmé, že cílové hodnoty pro „příznivé životní prostředí“ jsou stanoveny jednotlivými (složkovými) právními předpisy.

Cíle nad rámec právních požadavků jsou formulovány v koncepčních dokumentech na národní (celostátní) úrovni. V základní rovině se tedy jedná o dokumenty nabízející řešení identifikovaných problémů, přičemž hlavním cílem „konceptí“ (v oblasti ochrany životního prostředí) je dosažení příznivého životního prostředí.

2.1.2 Koncepční dokumenty ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje

Základní koncepční dokumenty jsou pro některé oblasti ochrany životního prostředí zpracovány na národní úrovni. Národní „koncepte“ jsou dále promítnuty v koncepcích na regionální úrovni, kde jsou cíle a opatření podrobněji specifikovány a mají užší vazbu k území (vč. konkrétnějšího územního průmětu).

Níže je provedeno vyhodnocení shody cílů SEA (formulovaných na základě národních a regionálních koncepčních materiálů) a cílů územního plánu. Cíle SEA jsou vybrány na základě relevantnosti z hlediska vazeb na proces územního plánování a na využití území, to znamená, že tyto cíle mají možný územní průmět. Jinými slovy: je posouzena vazba cílů SEA (cílů ochrany životního prostředí, vč. ochrany zdraví) na cíle ÚP, tj. do jaké míry předkládané požadavky na tvorbu územního plánu jsou konzistentní s cíli stanovenými na národní a regionální úrovni a směřují k jejich naplňování.

(pozn.: cíle s územní vazbou, tj. cíle, které lze realizovat pouze ve spojení s určitým funkčním využitím území (např. realizace ÚSES) nelze již z podstaty těchto cílů naplnit jinak, než skrze jejich zahrnutí do územních plánů).

Vrcholovou koncepcí v oblasti ochrany životního prostředí je Státní politika životního prostředí. Na ní navazují další „celostátní“ koncepte. Celostátním konceptím odpovídají koncepte přijaté na regionální úrovni. Následující tabulka uvádí přehled koncepčních dokumentů, stanovujících cíle ochrany životního prostředí – vybrané cíle, relevantní pro návrh ÚP, jsou uvedeny v posledním sloupci tabulky.

Tabulka č. 4: Koncepční dokumenty na vnitrostátní úrovni a relevantní SEA cíle

Dokument na národní úrovni (celorepublikové)	Odpovídající dokument na regionální úrovni (Středočeský kraj)	Vybrané relevantní cíle pro SEA
Ochrana klimatu		
Politika ochrany klimatu v ČR, 2009	-	- využití obnovitelných zdrojů energie - zalesňování hospodářsky nevyužívaných zemědělských ploch - rozvoj alternativních způsobů dopravy (zejména cyklistické dopravy a pěšího provozu)
Ochrana zdraví obyvatel (vč. ochrany prostřednictvím ochrany ovzduší a snižování hluku)		
Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky, 1998	-	Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel
Zdraví pro všechny v 21. Století, 2002		
Integrovaný národní program snižování emisí ČR, 2007	Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje a Programový dodatek k Programu snižování emisí a Integrovanému programu zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (2005, aktualizace 2012)	Odklonění tranzitní dopravy mimo oblasti obytné zástavby Podpora rozvoje hromadné veřejné dopravy a cyklistické dopravy Výsadby izolační zeleně u komunikací a dalších zdrojů prašnosti Snižování prašnosti v území vegetačními úpravami Rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury
Státní politika životního prostředí, 2012	Akční hlukový plán pro hlavní pozemní komunikace Středočeského kraje, 2008	Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací. Využívání bariérového efektu ochrany území pomocí staveb nevyžadujících protihlukovou ochranu. Nové trasy komunikací vést vždy v dostatečné vzdálenosti od chráněných budov.

Dokument na národní úrovni (celorepublikové)	Odpovídající dokument na regionální úrovni (Středočeský kraj)	Vybrané relevantní cíle pro SEA
		Novou akusticky citlivou výstavbu plánovat a povolovat v dostatečné odstupové vzdálenosti od zatížených komunikací, resp. nepovolovat v území s již existující nebo výhledovou předpokládanou vysokou akustickou expozicí.
Ochrana vod		
Státní politika životního prostředí, 2012		Zajistit ochranu (CHOPAV), vyhledávání a realizaci zdrojů povrchových a podzemních vod pro zásobování obyvatelstva a omezit ohrožení podzemních zdrojů vod v důsledku zvyšování těžby šterkopísků v nivách toků.
		Zajistit podporu výstavby a rekonstrukce ČOV s kanalizací v obcích do 2000 ekvivalentních obyvatel v souladu se směrnicí Rady 91/271/EHS.
	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, aktualizace 2013	Rozvoj sítě vodovodů a kanalizační sítě
Ochrana přírody a krajiny		
Státní program ochrany přírody a krajiny, aktualizace 2009	Koncepte ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje, 2006	Zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.
		Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny.
		Prostupná krajina pro biotu a člověka. Zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně.
Státní politika životního prostředí, 2012		Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů
Ochrana zdrojů vč. ochrany půdy		
Plán odpadového hospodářství ČR, 2003	Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje, 2004	Předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností
Státní energetická koncepce, 2012	Územní energetická koncepce Středočeského kraje, 2005	Snižování energetické náročnosti. Zvyšování využití obnovitelných zdrojů energie na celkové spotřebě energií.
Surovinová politika ČR, 2012		Územní ochrana ložisek nerostných surovin a jejich hospodárné využívání
Státní politika životního prostředí, 2012		Snížit úbytek zemědělské půdy využíváním pozemků brownfields.
Územní rozvoj, využití území		
Politika územního rozvoje, 2008	Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, 2011	Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.
		Vytvářet předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch.

Z výše uvedeného přehledu byly vybrány a dále porovnány s cíli ÚP Hostomice níže uvedené SEA cíle. Uvedeny jsou pouze cíle, které mohou mít výraznější vazby na proces územního plánování a na změny využití území, tzn. cíle s územním průmětem vzhledem k cílům posuzovaného ÚP Hostomice. U těchto koncepcí je posouzena vazba na ÚPD, tj. do jaké míry předkládané požadavky na ÚP Hostomice mohou ovlivnit naplňování stanovených cílů.

Tabulka č. 5: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu ÚP Hostomice

SEA cíl	Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k SEA cílům
Ochrana klimatu	
Rozvoj alternativních způsobů dopravy (zejména cyklistické dopravy a pěšího provozu).	Návrh ÚP stabilizuje stávající síť cest v krajinně určenou pro pěší, cyklistickou a hipodopravu a na vhodných místech ji doplňuje o nové cesty, případně obnovu zaniklých cest.
Ochrana zdraví obyvatel (vč. ochrany prostřednictvím ochrany ovzduší a snižování hluku)	
Snižování vlivu dopravy na ŽP a zdraví obyvatel.	Návrh ÚP obsahuje nové rozvojových ploch pro bydlení, čímž vytváří podmínky pro zatížení sídla hlukem z dopravy.
Výsadby izolační zeleně u komunikací a dalších zdrojů prašnosti.	ÚP navrhuje nové plochy izolační a ochranné zeleně.
Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací	Některé plochy bydlení v RD a plochy smíšené obytné leží v sousedství frekventovaných silnice II/114.
Ochrana vod	
Zajistit ochranu, vyhledávání a realizaci zdrojů povrchových a podzemních vod pro zásobování obyvatelstva.	Město Hostomice má dostatečné zdroje vod pro zásobování obyvatelstva.
Rozvoj sítě vodovodů a kanalizační sítě.	Územní plán řeší rozvoj sítě vodovodů a kanalizací.
Ochrana přírody a krajiny	

SEA cíl	Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k SEA cílům
Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny.	ÚP přebírá prvky regionálního a nadregionálního ÚSES z nadřazené ÚPD a zpřesňuje je. Návrh ÚP vymezuje též lokální ÚSES.
Prostupná krajina pro biotu a člověka.	Návrh ÚP řeší prostupnost krajiny novými komunikacemi a krajinnou zelení a vymezením ÚSES.
Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů	Návrh ÚP vymezuje plochy pro revitalizaci vodních toků.
Zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně.	Návrh ÚP řeší též nové plochy zeleně.
Ochrana zdrojů vč. ochrany půdy	
Územní ochrana ložisek nerostných surovin a jejich hospodárné využívání.	V zájmovém území se nenacházejí žádná CHLÚ.
Snížit úbytek zemědělské půdy využíváním pozemků brownfields.	Nevyužívané plochy jsou do územního plánu zahrnuty v souladu s vymezenými funkcemi.
Územní rozvoj, využití území	
Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.	Návrh ÚP posiluje zachovanou strukturu osídlení a strukturu krajiny.

Vyhodnocení provedené v tabulce 3 identifikuje potenciální střety požadavků na změny územního plánu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni.

Cílem je, aby kolize cílů byla v rámci návrhu ÚP řešena tak, aby výsledný rozvoj obce byl přijatelný nejen z hlediska environmentálního pilíře, ale i z hledisek sociálního a ekonomického.

3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1 OVZDUŠÍ

3.1.1 Klimatické charakteristiky

Klima je výslednicí dlouhodobého působení radiačních poměrů, všeobecné cirkulace atmosféry, vlastností podkladu (nadmožská výška, tvar terénu, jeho sklon a orientace, schopnost pohlcovat a odrážet sluneční záření) a lidských zásahů. Klimatické klasifikace souhrnně vyjadřují klimatické poměry s přihlédnutím k vzájemným vazbám mezi jednotlivými meteorologickými prvky, případně k převládajícím typům atmosférické cirkulace. Klasifikací je velké množství a jejich konstrukce záleží na účelu použití.

Území města Hostomice leží v mírně teplé oblasti. Většina území spadá do MT11, která se vyznačuje dlouhým teplým a suchým létem, krátkým přechodným obdobím s mírně teplým jarem a podzimem. Zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky. Jižní část území a jeho západní okraj leží v oblasti MT7 a jižní cíp území s vrcholy Velká a Malá Baba leží v oblasti MT5.

Tabulka č. 6: Klimatické charakteristiky okrsku MT10 mírně teplé klimatické oblasti dle Quitta

	MT 11	MT7	MT5
Počet letních dnů (tmax > 25°C)	40 - 50	30 – 40	30-40
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140 - 160	140 – 160	140-160
Počet mrazových dnů (ve 2 m nad zemí tmin < -0,1°C)	110 - 130	110 – 130	130-140
Počet ledových dnů (ve 2 m nad zemí tmax < -0,1°C)	30 - 40	30 – 50	40-50
Průměrná teplota v lednu	-2 - - 3	-2 - - 3	-4 - -5
Průměrná teplota v červenci	17 - 18	17 - 18	16-17
Průměrná teplota v dubnu	7 - 8	6 - 7	6-7
Průměrná teplota v říjnu	7 - 8	7 - 8	6-7
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 - 100	100 – 120	100-120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 400	400 – 450	350-450
Srážkový úhrn v zimním období	200 - 250	250 – 300	250-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 – 60	60 – 80	60-100
Počet dnů zamračených	120 – 150	120 – 150	120-150
Počet dnů jasných	40 - 50	40 - 50	50-60

3.1.2 Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší je jedním z nejdůležitějších ukazatelů celkového stavu životního prostředí. Podle nedávno zveřejněné studie (Kunzli, N. a kol.) je zhruba 6 % všech úmrtí ve vyspělých průmyslových státech (studie vycházela z dat v Rakousku, Švýcarsku a Francii) zapříčiněno znečištěným ovzduším. Zhruba polovina těchto úmrtí je způsobována výfukovými plyny z automobilů.

Pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map pětiletých průměrů imisních koncentrací. Mapy obsahují v každém čtverci 1×1 km hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven imisní limit (kromě ozonu a CO).

Mapy slouží jako podklad pro návrh kompenzačních opatření podle § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, konkrétně k posouzení, zda dojde vlivem daného záměru k překročení některého ročního imisního limitu na dané lokalitě a tedy k aplikaci cit. ustanovení.

Tabulka č. 7: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší.

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g.m}^{-3}$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g.m}^{-3}$	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g.m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Oxid uhelnatý	maximální denní osmihodinový průměr ¹⁾	10 mg.m^{-3}	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Částice PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$	35
Částice PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Částice PM _{2,5}	1 kalendářní rok	25 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0

Poznámka:

1) Maximální denní osmihodinová průměrná koncentrace se stanoví posouzením osmihodinových klouzavých průměrů počítaných z hodinových údajů a aktualizovaných každou hodinu. Každý osmihodinový průměr se přiřadí ke dni, ve kterém končí, to jest první výpočet je proveden z hodinových koncentrací během periody 17:00 předešlého dne a 01:00 daného dne. Poslední výpočet pro daný den se provede pro periodu od 16:00 do 24:00 hodin.

Tabulka č. 8: Hodnoty pětiletých průměrných koncentrací v sídlech obce Hostomice (2009-2014)

Znečišťující látka	Průměrná hodnota			Poznámky
	Hostomice	Radouš	Bezdědice	
SO ₂	18,5 – 18,7	18	17,7	4. max. 24hod.průměr
NO ₂	13,5	13	12,8	roční průměr
PM ₁₀	21,6 – 21,7	21,4	21,2	roční průměr
PM _{2,5}	15,8 – 15,9	16	15,9	roční průměr
Pb	8,5 – 9,6	6,3	6,4	roční průměr
Benzen	1	1	1,1	roční průměr

Zdroje znečišťování ovzduší

Na území města Hostomice není provozován zdroj znečišťování zařazený do Integrovaného registru znečišťování (IRZ), nejbližším zdrojem je VKV Housina – velkokapacitní vepřín, severně od území města.

3.2 VODA

3.2.1 Povrchové vody

Území města Hostomice leží v povodí 3. stupně Litavka a Berounka od Litavky po Loděnici, hydrologické pořadí 1-11-04. Území je odvodňováno Chumavou,

Na levobřežním přítoku Suchomastského potoka je na západním okraji zastavěného území obce postaveno koupaliště.

V území města Hostomice je na toku Chumavy stanoveno záplavové území Q₁₀₀.

Obrázek č. 3: Vodní toky a povodí v území obce Hostomice



Zdroj: <http://heis.vuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=vtu&>

Narižením vlády č. 61/2003 Sb. jsou jako citlivé oblasti vymezeny všechny povrchové toky na území České republiky.

Katastrální území Bezdědice u Hostomic, Hostomice pod Brdy a Radouš jsou ve smyslu Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, zranitelnou oblastí.

Zranitelné oblasti jsou dle zákona o vodách (254/2001 Sb.) v platném znění území, kde se vyskytují

a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo

b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

3.2.2 Podzemní vody

Zájmové území leží v hydrogeologickém rájónu základní vrstvy 6230 Krystalinikum proterozoikum a paleozoikum v povodí Berounky (zdroj: <http://heis.vuv.cz/>).

Západní část území města Hostomice leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Brdy.

Obrázek č. 4: Chráněná oblast přirozené akumulace vod Brdy



Zdroj: <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

3.2.3 Zásobování vodou a odvádění a čištění odpadních vod

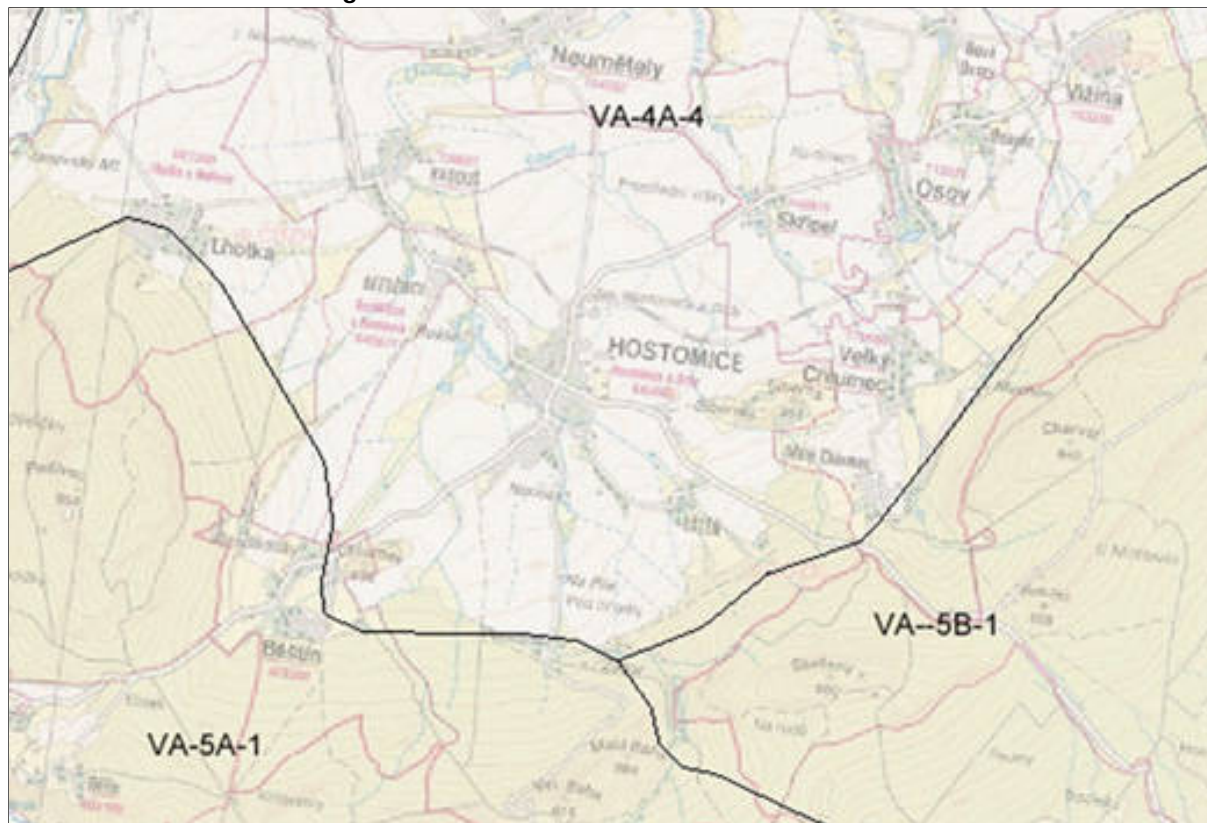
Zásobování pitnou vodou je v Hostomicích a Lštěni zajišťováno vodovodní sítí s vodojemem 2 x 250 m³. V Bezdědicích a Radouši je pitná voda čerpána z individuálních zdrojů.

V Hostomicích a Lštěni je vybudována oddílná kanalizace. Splaškové vody jsou likvidovány v místní čistírně odpadních vod, která se však nachází na hranici životnosti. Počítá se s výstavbou nové ČOV v k.ú. Radouš. Kromě Hostomic, budou do této čistírny sváděny splašky i z obcí Bezdědice, Lštěň a Radouš. Její kapacita bude 2 x 1700 EO. Dešťová kanalizace je vyústěná do Chumavy. V ostatních částech řešeného území splašková kanalizace vybudována není, v části obce je dešťová kanalizace vyústěná do příkopů zaústěných do vodoteče nebo vodních ploch. Splaškové vody jsou staženy do žump, které jsou vyváženy.

3.3 GEOFAKTORY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

3.3.1 Geomorfologické a geologické podmínky

Obrázek č. 5: Geomorfologické členění území města Hostomice



Zdroj: <http://mapy.nature.cz/>

Území je součástí:

Systém:	Hercynský	
Provincie:	Česká vysočina	
Subprovincie:	Poberounská soustava	V
Oblast:	Brdská podsestava	VA
Celek:	Hořovická pahorkatina	VA-4
Podcelek:	Hořovická brázda	VA-4A
Okrsek	Hostomická kotlina	VA-4A-4
Celek	Brdská vrchovina	VA-5
Podcelek	Brdy	VA-5A
Okrsek	Třemošenská vrchovina	VA-5A-1
Podcelek	Hřebeny	VA-5B
Okrsek	Studenská vrchovina	VA-5B-1

Hostomická kotlina je střední částí jihovýchodní větve Hořovické brázdy. Je složena převážně z břidlic svrchního ordoviku. Jedná se o širokou úvalovitou sníženinu, visitou nad dalším pokračováním brázdy protékaným Berouňkou. Ploché dno Hostomické kotliny překrývají aluviální nánosy potoků, při úpatích sousedních jednotek svahové uloženiny a proluviální kužele. Významný bod Šibera 451 m.

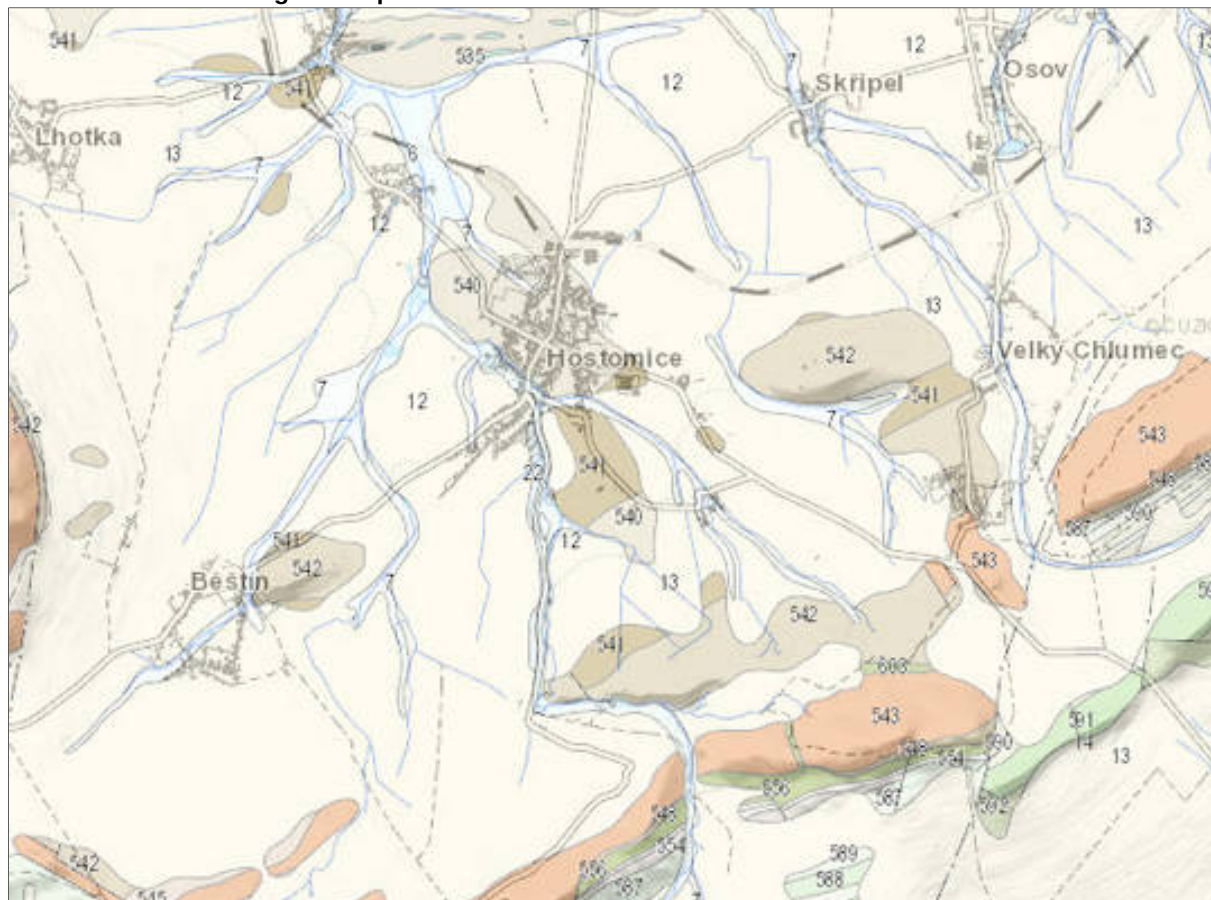
Třemošenská vrchovina je severovýchodní částí Brd. Jedná se o členitou vrchovinu převážně z kambrických břidlic, pískovců, slepenců a křemenců s ojedinělými vložkami porfyrů a porfyrových tufů. Třemošenskou vrchovinu charakterizuje struk–turně denudační reliéf s širokými a zaoblenými hřbety s četnými skalními tvary zvětrávání a odnosu – vrcho–lová skaliska, svahové sutě.

Studenská vrchovina je jihozápadní částí Hřebenů. Jedná se o plochou vrchovinu z kambrických a ordovických souvrství pískovců, slepenců, drob a břidlic. Vrchovinu tvoří souvislý strukturní hřbet s plochou vrcholovou částí a příkrými svahy rozčleněnými mělkými údolími svahových toků. Nejvyšší bod Studený vrch 660 m.

Geologie

Geologické složení území Hostomice tvoří převážně kvartérní nezpevněné svahové sedimenty (hlína, písek), nebo ordovické zpevněné sedimenty (břidlice, droby, prachovce a jílovité břidlice). V nivách toků jsou převážně kvartérní splachové sedimenty (hlína, písek, štěrk).

Obrázek č. 6: Geologická mapa



Vysvětlivky:

paleozoikum Barrandienu: 535 – bazalty (diabasy); 540 – prachovce, tmavé břidlice; 541 – černošedé jílovité břidlice; 542 – střídání drob, pískovců, prachovců a jílovitých břidlic; 543 – křemenný pískovec; 556 – bazalty a pyroklastika (granuláty a tufy) včetně izolovaných výskytů ve spodním a svrchním ordoviku; 588 – pískovce; 589 – polymiktní slepence, pískovce. paleozoikum Barrandienu, rožmitálský ostrov: 590 – pískovce; 591 – polymiktní slepence; 592 – droby, arkózy, pískovce. kvartér: 6 – nivní sediment; 7 – smíšený sediment; 12 – písčito-hlinitý až hlinito-písčitý sediment; 13 – kamenitý až hlinito-kamenitý sediment; 22 – písek, štěrk.

Zdroj: http://mapy.geology.cz/geocr_50/

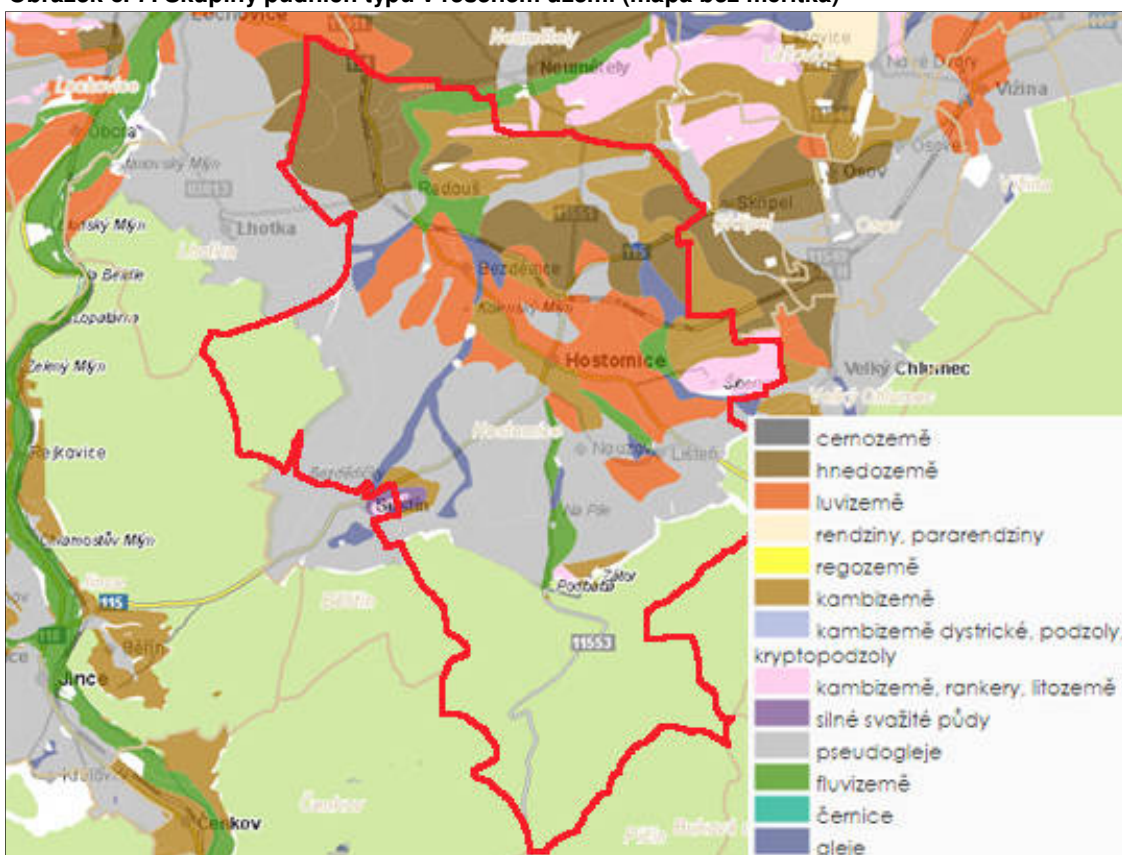
3.3.2 Půdy

Celková rozloha území města činí 2827,05 ha. Z toho je 1777,18 ha (62,9 %) zemědělské půdy a 868,52 ha (30,72 %), lesních půd.

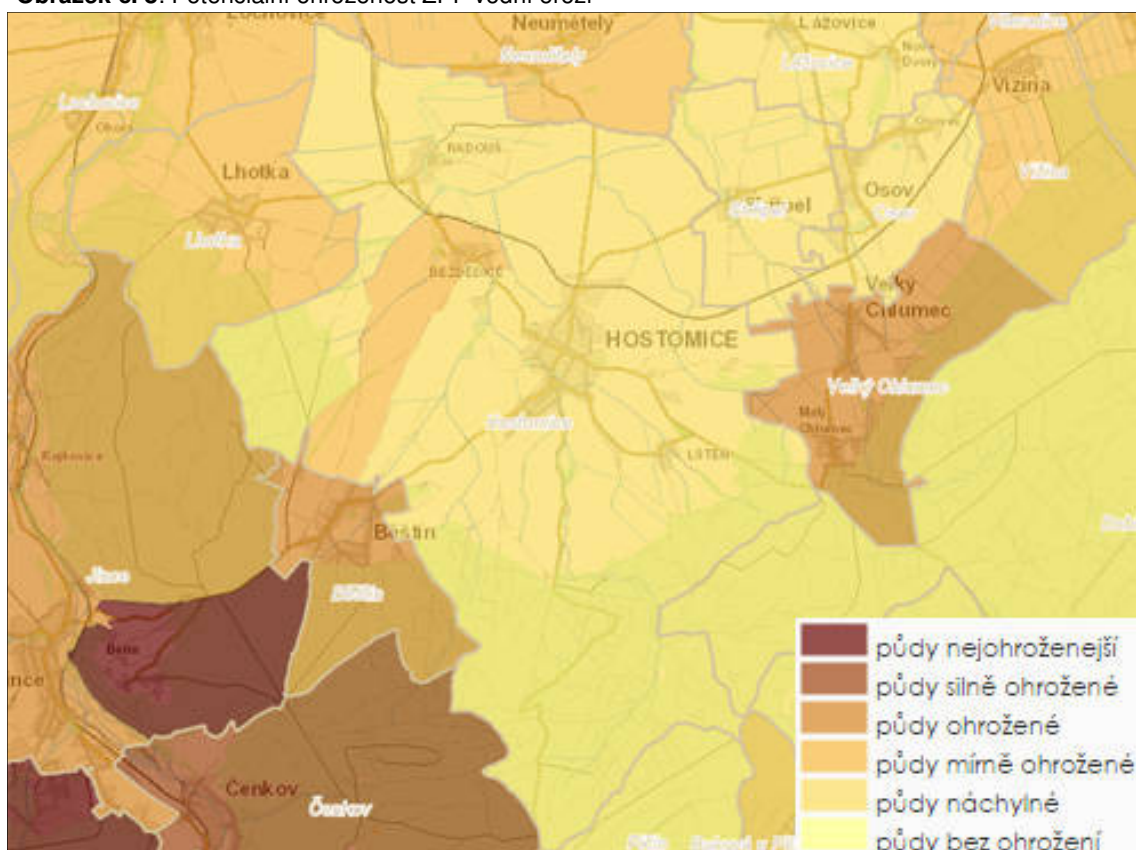
Na území města Hostomice se vyskytují převážně pseudogleje doplněné dále luvizemě, kambizemě a hnědozemě. V nivách vodních toků to jsou gleje a fluvizemě. Všechno jsou to modální půdy, tzn. charakteristické (nikoliv přechodné) pro daný typ. Pseudogleje vznikly v důsledku výskytu jílovitého geologického podloží a jeho opakovaného promývání dešťovou vodou, při kterém vzniká charakteristická jílovitá, špatně propustná vrstva mramorového zabarvení. Většinu roku jsou tyto půdy spíše vysušené. Luvizemě jsou zonální půdy navazující na černozemě a vytvořené převážně ze středně těžkých až těžkých většinou čtvrtohorních sedimentů, vyznačují se luvickým diagnostickým horizontem s více či méně výrazným horizontem eluviace jílu, přičemž výrazněji okyselené jsou jen eluviální části profilu. Luvizemě mají mělové a moderové formy humusu. Kambizemě jsou hnědé půdy nižších poloh na nekarbonátovém podloží (tedy ne na vápencích), na místech původního zalesnění a s relativně příznivou úrodností. Hnědozem vzniká na spraších a sprašových hlínách, méně pak na polygenetických svahovinách v rovinatém či mírně zvlněném reliéfu v nižším stupni pahorkatin. Hnědozemě mají slabě kyselou až neutrální reakci, jsou sorpčně nasycené, mají příznivé složení humusu a středně těžkou až

těžkou zrnitost. V suchých letech mohou hnědozemě dávat větší výnosy než černozemě, které trpí nedostatkem vláhy. Gleje jsou neúrodné vlhké půdy, které vznikají působením spodních vod.

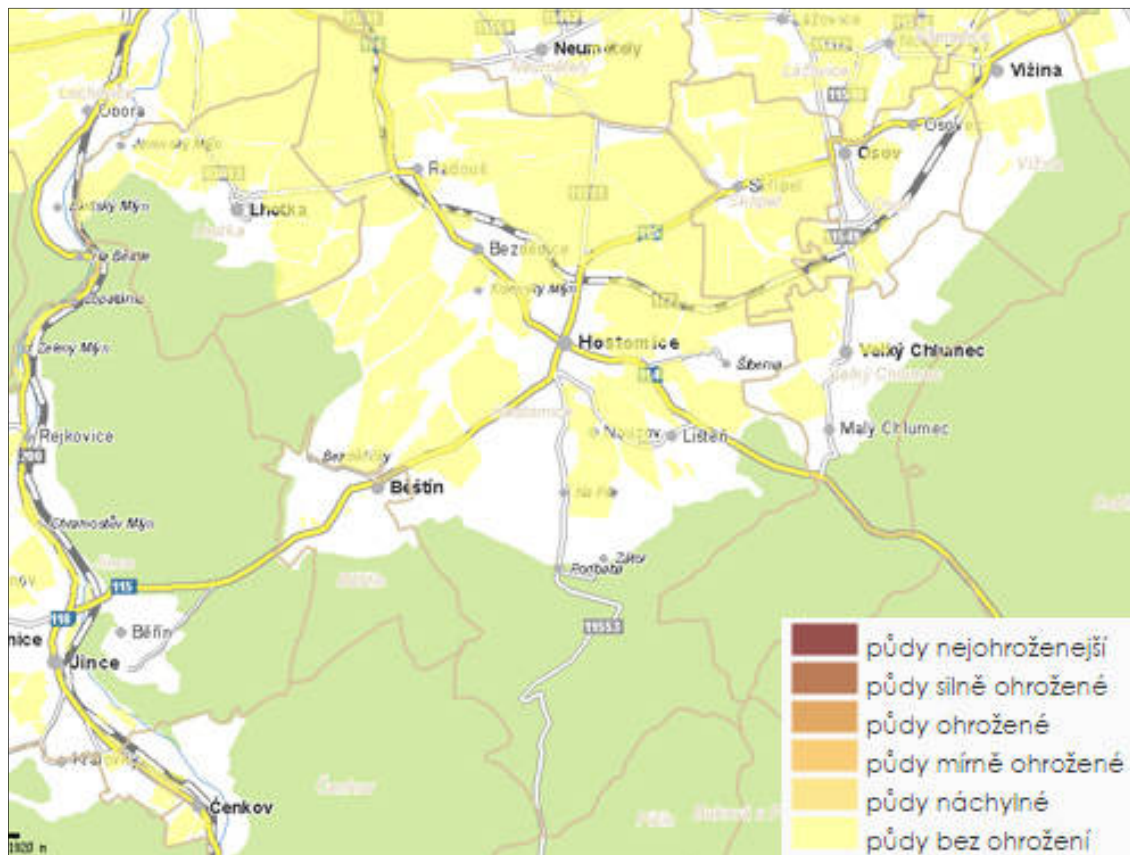
Obrázek č. 7: Skupiny půdních typů v řešeném území (mapa bez měřítka)



Obrázek č. 8: Potenciální ohroženost ZPF vodní erozí



Obrázek č. 9: Potenciální ohroženost ZPF větrnou erozí



Zdroj: <http://geoportal.vumop.cz/index.php>

Eroze

Z hlediska ohrožení půd vodní erozí patří půdy na území města Hostomice mezi půdy bez ohrožení až náchylné a z hlediska větrné eroze, mezi půdy bez ohrožení.

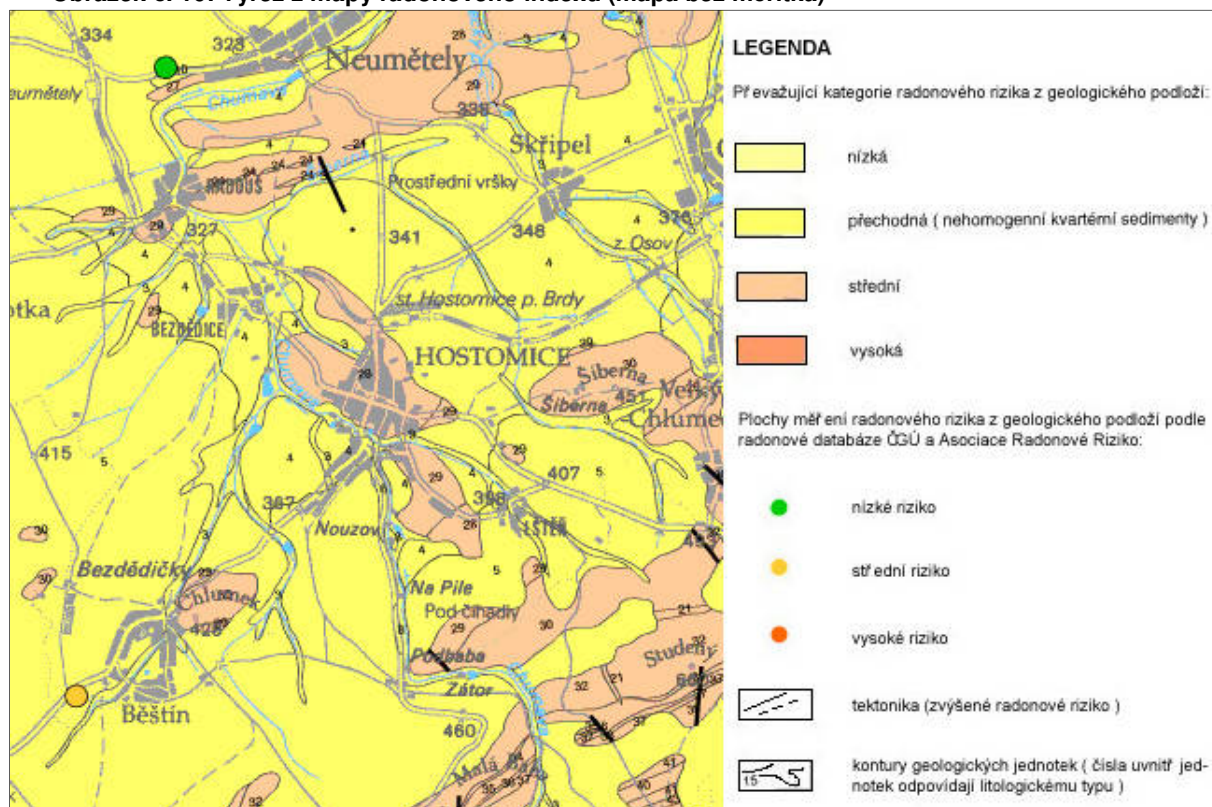
3.3.3 Radonové riziko

Radon ^{222}Rn je inertní přírodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostižitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a přízemních částí). Radon se s poločasem rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a vizmutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní zářiče, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z půdního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím. Dle orientační mapy radonového indexu podloží leží v oblasti se středním radonovým indexem.

Požadavky na omezování ozáření z radonu a dalších radionuklidů stanovuje zákon č. 18/1997 Sb. (atomový zákon). Podle znění zákona č. 13/2002 Sb. je každý navrhovatel umístění stavby povinen zajistit stanovení tzv. radonového indexu pozemku a tento posudek předložit stavebnímu úřadu.

Zájmového území leží v oblasti s přechodným a středním radonovým rizikem (indexem).

Obrázek č. 10: Výřez z mapy radonového indexu (mapa bez měřítka)



Zdroj: http://www.geology.cz/demo/CD_RADON50/index/aplikace.htm

3.4 PŘÍRODA A KRAJINA

3.4.1 Krajina

Sídelním typem patří Hostomice mezi menší města (1 699 obyvatel k 31.12.2013).

Významné krajinné prvky

Významné krajinné prvky (VKP) jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, jež utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. Mezi VKP jsou ze zákona řazeny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Jiné části krajiny (zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy, cenné plochy porostů sídelních útvarů jako historických zahrad a parků) může jako VKP zaregistrovat příslušný orgán ochrany přírody. V území jsou zastoupeny pouze VKP ze zákona – vodní toky, rybníky a lesy, registrované VKP zde nejsou.

Přírodní parky

Do jižní části území města Hostomice zasahuje přírodní park Hřebený. Přírodní park je zřízen z důvodu zachování krajinného rázu zalesněné pahorkatiny s lesními komplexy s částmi přírodě blízkých bučin a smíšeného lesa s rozptýlenými věkovitými stromy na charakteristickém geologickém podloží, s významnými přírodními a estetickými hodnotami a s řadou kulturně historických památek.

3.4.2 Krajinný ráz

Řešené území je součástí oblasti krajinného rázu Hořovicko (dle Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje, Atelier V-Doc. Ing.arch. Ivan Vorel, Csc. a kol., 2008-2009). Oblast krajinného rázu představuje krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich. Oblast krajinného rázu může být vymezena vizuálním horizontem, přírodními nebo umělými prvky nebo jiným rozhraním měnících se charakteristik. Oblast krajinného rázu Hořovicko zaujímá prostor sníženiny v okolí Hořovic rozdělené do dvou rovnoběžných větví obepínajících jz. část území Karlštejnska. Z jedné strany pokračuje brázdou zakončenou v prostoru zástavby města Berouna, ze strany opačné pokračuje

kotlinou táhnoucí se k Řevnicím. Území Hořovicka se jednoznačně čitelně vymezuje jak k území Karlštejska, tak i k navazujícímu Brdskému hřbetu a zalesněné křivoklátské oblasti. Oblast pokračuje v jz. směru za hranice Středočeského kraje.

Hořovicko je převážně tvořeno sníženinami, vymezenými po obvodu výraznými terénními předěly – okraji Křivoklátska, Karlštejska a Brdů. Vzniká tak poměrně otevřená krajina prostorů Zdické brázdy a Hostomické kotliny vzájemně oddělených Litavky. V jihozápadním cípu oblasti se již krajina zvedá do okraje Brdů a v krajině se střídají větší celky lesních porostů a zemědělské krajiny s velkými zemědělskými vesnicemi (Olešná, Zaječov). Hořovicko představuje mírně zvlněnou zemědělskou krajinu, jehož osou je tok Červeného potoka. V krajině s historickými obcemi se objevují nevysoké ploché výšiny, lesíky a vzájemně navazující lesní prostory. Hostomická kotlina představuje velmi zachovalý obraz kultivované zemědělské krajiny s kompaktními sídly s drobnými dominantami kostelů uprostřed polí a luk. Otevřená krajina je velmi výrazně ohraničena (vymezena) výrazným lesnatým okrajem Českého krasu (Housina 461,0 m n.m.) na severu a na jihovýchodě pak okrajem Brd (Studený 660,3 m .n.m., Písek 690,7 m.n.m. a Roudný 637,3 m.n.m.).

Oblast tvoří převážně uzavřený prostor sníženiny ohraničený krajinnými předěly a vymežujícími často zalesněnými horizonty okolních krajin. Území je krajinářsky kontrastní vůči Karlštejsku, Brdům a Nižborsku.

V řešeném území jsou evidovány tyto nemovité kulturní památky – kostel Nastolení sv. Petra v Antiochii, židovský hřbitov, výklenková kaplička na rozcestí silnic mezi obcemi Hostomice, Neumětely a Skřípel, socha sv. Jana Nepomuckého, sloup se sochou Panny Marie na náměstí, pomník padlých I.světové války, zemědělský dvůr čp. 64 a městský dům čp. 71. Dále pak kaplička na návsi v Radouši, kostel Nanebevzetí Panny Marie v Bezdědicích a venkovský dům čp. 4 tamtéž.

3.4.3 Fauna a flóra, ochrana přírody

Fauna a flóra

Z hlediska regionálního fyto geografického členění se zájmové území nachází v mezofytiku, obvodu České mezofytikum. Severní část území je součástí fyto geografického okresu 35b – Hořovická kotlina, jižní část je součástí okresu 35c – Příbramské Podbrdsko.

V severní části řešeného území je popsána jednotka potenciální přirozená vegetace 7 – Černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*). Na jižním okraji území to jsou 24 – Biková bučina (*Luzulo-Fagetum*) a ve střední části území, 36 – Biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo alidae-Quercetum petraeae, Abieti-Quercetum*).

Černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) – stinné dubohabřiny s dominantním dubem zimním (*Quercus petraea*) a habrem (*Carpinus betulus*), s častou příměsí lípy (*Tilia cordata*, na vlhčích stanovištích *T. platyphyllos*), dubu letního (*Quercus robur*) a stanovištně náročnějších listnáčů (jasan – *Fraxinus excelsior*, klen – *Acer pseudoplatanus*, mléč – *A. platanoides*, třešeň – *Cerasus avium*). Ve vyšších nebo inverzních polohách se též objevuje buk (*Fagus sylvatica*) a jedle (*Abies alba*). Dobře vyvinuté keřové patro tvořené mezofilními druhy opadavých listnatých lesů nalezneme pouze v prosvětlených porostech. Charakter bylinného patra určují mezofilní druhy, především byliny (*Hepatica nobilis, Galium sylvaticum, Campanula persicifolia, Lathyrus vernus, L. niger, Lamium galeobdolon agg., Melampyrum nemorosum, Mercurialis perennis, Asarum europaeum, Pyrethrum corymbosum, Viola reichenbachiana* aj.), méně často trávy (*Festuca heterophylla, Poa nemoralis*).

Biková bučina se vyznačuje jednoduchou vertikální strukturou – je tvořena jen stromovým a bylinným patrem. Keřové patro vzniká jen zmlazením buku. Mechové patro je potlačeno bohatým opadem bukového listí, které se obtížně rozkládá. Stromové patro bývá často tvořeno pouze bukem (*Fagus sylvatica*). Jako příměs se vyskytuje v nižších polohách dub zimní, řidčeji letní (*Quercus petraea, Q. robur*), popř. lípa srdčitá (*Tilia cordata*). V bylinném patru se v roli dominanty v závislosti na půdních podmínkách a nadmořské výšce střídají *Luzula luzulooides, Deschampsia flexuosa*, řidčeji *Calamagrostis arundinacea, Vaccinium myrtillus* nebo *Poa nemoralis*.

Biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo alidae-Quercetum petraeae, Abieti-Quercetum*) – jedná se o acidofilní bikové a jedlové doubravy blízkého druhového složení a obdobných stanovištních poměrů. Biková doubrava s dominantním dubem zimním (*Quercus petraea*) se vyznačuje slabší příměsí až absencí méně či více náročných listnáčů – břízy (*Betula pendula*), habru (*Carpinus betulus*), buku (*Fagus sylvatica*), jeřábu (*Sorbus aucuparia*), lípy srdčité (*Tilia cordata*), na sušších stanovištích i s přirozenou příměsí borovice (*Pinus sylvestris*). Dub letní (*Quercus robur*) se objevuje jen na relativně vlhčích místech. Zmlazené dřeviny stromového patra jsou nejdůležitější složkou slabě vyvinutého patra

keřového, kde se též častěji objevuje *Frangula alnus* a *Juniperus communis*. Fyziognozii bylinného patra určují (sub)acidofilní a mezofilní lesní druhy (*Poa nemoralis*, *Luzula luzuloides*, *Vaccinium myrtillus*, *Convalaria majalis*, *Festuca ovina*, *Deschampsia flexuosa*, *Calamagrostis arundinacea*, *Melampyrum pratense* aj.). Mechové patro bývá druhově pestré. Často se v něm objevují *Polytrichum formosum*, *Pleurozium schrebei*, *Dicranum scoparium*, *Leucobryum glaucum*, *Phlia nutans* aj. podobná druhová garnitura je typická i pro jedlové doubravy, indikované kromě výskytu dubů i přítomností jedle (*Abies alba*) ve stromovém, příp. i keřovém patru.

Z hlediska biogeografického členění (Culek) náleží zájmové území do dvou bioregionů. Větší část území náleží do bioregionu 1.18 – Karlštejnského a západní a jižní okraj do bioregionu 1.44 – Brdského

1.18 – Karlštejnský bioregion

Bioregion zabírá téměř celou Hořovickou pahorkatinu (kromě západního cípu) a jižní výběžek Pražské plošiny. Typická část je tvořena vápencovou vrchovinou, rozčleněnou údolími toků. Bioregion reprezentuje nejrozsáhlejší krasové území České kotliny a hostí charakteristickou vápnomilnou biotu. Dominující vegetací je mozaika teplomilných doubrav a dubohabřin, na jižních svazích jsou sklaní stepi, na severních suťové lesy a vápnomilné bučiny. Dominuje 2. bukovo-dubový a 3. dubovo-bukový vegetační stupeň. Flóra je bohatá na různé migranty a floroelementy, na stinných skalách jsou zastoupeny i dealpidské prvky. Teplomilné doubravy spolu s vápencovými stepními ladi a bradly jsou proslulým centrem středočeské subendemické a endemické fauny; významná jsou hnízdiště netopýrů.

Bioregion zabírá v řešeném území jihozápadní okraj fyto geografického podokresu 35b Hořovická kotlina, který již náleží mezofytiku.

Vegetační stupně (Skalický): kolinní (až suprakolinní).

1.44 – Brdský bioregion

Bioregion leží na hranici středních a západních Čech. Zabírá téměř celý geomorfologický celek Brdská vrchovina (kromě nejsevernějšího výběžku), jižní výběžek Křivoklátské vrchoviny, Hořovická pahorkatina a východní okraj Švihovské vrchoviny.

Bioregion je tvořen ostrovem ploché hornatiny na břidlicích. Typická část má chladnější a vlhčí klima a převážně leží v 5. jedlovo-bukovém vegetačním stupni. Potenciální vegetaci zastupují květnaté bučiny s ostrovem acidofilních horských bučin, podmáčených smrčín a s fragmenty suťových lesů. Zvláštností je izolovaný ostrov rašeliništní vegetace. Převažuje hercynská biota a vyznívá zde alpský migrant. Méně reprezentativní část je tvořena Hřebeny a okolními nižšími částmi, klesajícími do 4. bukového a 3. dubovo-bukového stupně. Potenciální vegetace této části je řazena do bikových bučin s fragmenty acidofilních doubrav i výběžky dubohabřinových hájů. V celé oblasti hraje dosti významnou roli vrcholový fenomén, indikovaný i výskytem reliktních porostů dubu a borovice, a to i v nejvyšších polohách.

V současnosti zcela dominují lesy, převážně smrkové monokultury, méně zbytky původních bučin a podmáčených lesů.

Vegetační stupně (Skalický): (suprakolinní) submontánní až montánní.

Zvláště chráněná území

Na území města se nenachází žádné zvláště chráněné území, ani lokalita Natura 2000. Nejbližší zájmovému území se nachází EVL Hradec a Kuchyňka, v blízkosti jižní hranice území. V zastavěném území Bezdědic se nachází památný strom Bezdědická lípa.

3.4.4 Ekologická stabilita

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů.

Určitou představu o zastoupení přírodních prvků na území obce Hostomice poskytuje koeficient ekologické stability Kes tj. podíl výměry ploch relativně stabilních ku výměře ploch relativně nestabilních (Míchal 1985)

Koeficient ekologické stability Kes v zájmovém území je 0,96.

Klasifikace koeficientů Kes (Lipský, 1999):

$Kes < 0.10$: území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy

$0.10 < Kes < 0.30$: území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy

$0.30 < Kes < 1.00$: území intenzivně využívané, zejména zemědělskou výrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie

$1.00 < Kes < 3.00$: vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálových vkladů

$Kes > 3,00$: stabilní krajina s převahou přírodních a přírodě blízkých struktur.

Dle výše uvedeného tvoří zájmové území krajina intenzivně využívaná, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie.

V území jsou v souladu s ÚAP a ZÚR Středočeského kraje vymezeny prvky ÚSES. Územím obce, při jejím jižním okraji prochází nadregionální biokoridor K 62 a regionální biokoridor RK 1178. Oba biokoridory ústí do regionálního biocentra 1396 Prameny Chumavy. Dále je v řešeném území vymezeno 16 lokálních biocenter, která jsou propojena biokoridory lokálního významu.

3.5 NEROSTNÉ SUROVINY

V území není evidováno žádné chráněné ložisko nerostných surovin, ani zde není žádný dobývací prostor..

V jižní části území jsou evidována dvě poddolovaná území: Hostomice-Malá Baba a Dobříš-Studený vrch.

3.6 ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU

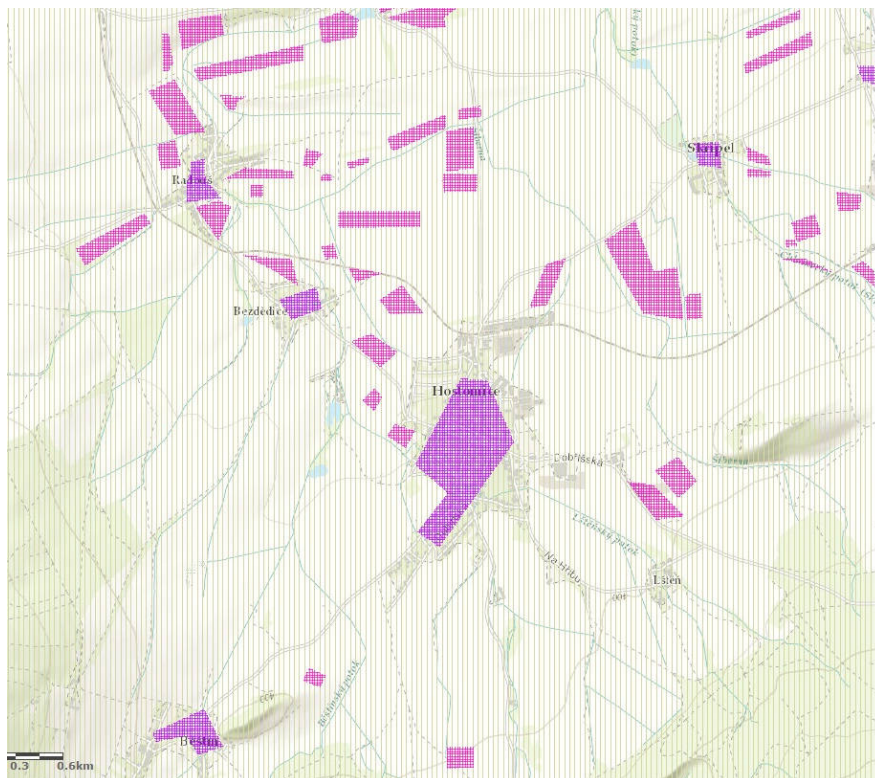
Místo výskytu archeologického dědictví se označuje jako „území s archeologickými nálezy – ÚAN“ (§ 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů). Jinak řečeno, za území s archeologickými nálezy lze považovat prostor, kde již byly registrovány jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy, a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám (konfigurace terénu, geologické, pedologické a hydrologické poměry v lokalitě) či dosavadnímu historickému vývoji (historické, tj. zejména písemné zmínky o lokalitě, struktura osídlení v jejím bezprostředním okolí apod.) tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Na základě metodiky, zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR, lze vyčlenit celkem čtyři kategorie ÚAN:

- ÚAN kategorie I: území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů;
- ÚAN kategorie II: území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují: pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51–100 % (svědectví písemných pramenů, těsná blízkost ÚAN kategorie I);
- ÚAN kategorie III: území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré území státu kromě kategorie IV);
- ÚAN kategorie IV: území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá vytěžená území – doly, lomy, cihelny, pískovny apod., kde byly odtěženy vrstvy a uloženy čtvrtohorního stáří).

Tabulka č. 9: Území s archeologickými nálezy v obci Hostomice

Poř.č.SAS	Název UAN	Kategorie UAN	Katastr, obec
12-43-01/16	Radouš 1	I	Radouš, Beroun
12-43-01/17	Radouš 10	I	Radouš, Beroun
12-43-01/18	Radouš 3	I	Radouš, Beroun
12-43-01/19	Radouš 12	I	Radouš, Beroun
12-43-01/20	Radouš 14	I	Radouš, Beroun
12-43-01/31	Hostomice 1b	I	Hostomice pod Brdy, Beroun
12-43-01/32	Radouš 15	I	Radouš, Beroun
12-43-01/33	Radouš 2	I	Radouš, Beroun
12-43-01/34	Radouš 4	I	Radouš, Beroun
12-43-01/35	Radouš 5	I	Radouš, Beroun
12-43-01/36	Radouš 6	I	Radouš, Beroun
12-43-01/37	Radouš 9	I	Radouš, Beroun
12-43-01/38	Radouš 11	I	Radouš, Beroun
12-43-06/1	Hostomice - intravilán	II	Hostomice pod Brdy, Beroun
12-43-06/10	Radouš 7	I	Radouš, Beroun
12-43-06/11	V Mokříších	I	Hostomice pod Brdy, Beroun
12-43-06/12	Hostomice 3	I	Hostomice pod Brdy, Beroun
12-43-06/13	Hostomice 4	I	Hostomice pod Brdy, Beroun
12-43-06/14	Za humny	I	Bezdědice u Hostomic, Beroun
12-43-06/15	Hostomice 2	I	Hostomice pod Brdy, Beroun
12-43-06/16	V zahradách	I	Hostomice pod Brdy, Beroun
12-43-06/17	Pod Chlumkem	I	Hostomice pod Brdy, Beroun
12-43-06/18	Bezdědičky	I	Radouš, Beroun
12-43-06/19	Bezdědice 1	I	Bezdědice u Hostomic, Beroun
12-43-06/2	Bezdědice - intravilán	II	Bezdědice u Hostomic, Beroun
12-43-06/20	Únětické pohřebiště za tratí	I	Bezdědice u Hostomic, Beroun
12-43-06/21	Radouš 13	I	Radouš, Beroun
12-43-06/5	Radouš - intravilán	II	Radouš, Beroun
12-43-06/6	Radouš 8	I	Radouš, Beroun
12-43-06/7	poloha Na Sklepě	I	Hostomice pod Brdy, Beroun
12-43-06/8	Hostomice Ia	I	Hostomice pod Brdy, Beroun
12-43-06/9	Hostomice II	I	Hostomice pod Brdy, Beroun
12-43-07/10	U cihelny	I	Hostomice pod Brdy, Beroun
12-43-07/11	Hostomice 5, V lánech	I	Hostomice pod Brdy, Beroun
12-43-07/12	Hostomice 6, V lánech	I	Hostomice pod Brdy, Beroun
12-43-07/4	Budilova cihelna	I	Hostomice pod Brdy, Beroun

Obrázek č. 11: Území s archeologickými nálezy v obci Hostomice

Zdroj: <http://www.arcgis.com/home/webmap/viewer.html?url=http%3a%2f%2fmapy.npu.cz%2fArcGIS%2frest%2fservices%2fWMS%2fuan%2fMapServer&source=sd>

3.7 STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Podle Systému evidence kontaminovaných míst (<http://info.sekm.cz>) se v zájmovém území vyskytují tyto staré ekologické zátěže: Hostomice skládka TKO, skládka Hostomice cihelna, Hostomice – Agropodnik a.s. Beroun, Hostomice sklad průmyslových hnojiv, Radouš skládka a Radouš skládka TKO.

3.8 ÚZEMÍ HUSTĚ ZALIDNĚNÁ

Obec Hostomice má celkem 1 699 obyvatel. Hustota zalidnění je 60 obyvatel na 1 km², pohybuje se tedy výrazně pod republikovým průměrem (133 obyv./km²).

3.9 ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ

O řešeném území, nelze říci, že by bylo zatěžováno nad míru únosného zatížení.

3.10 ODPADY

Nakládání s odpady upravuje obecně závazná vyhláška města Hostomice č. 1/2010 – O stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Hostomice.

3.11 BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

Územně plánovací dokumentace je základním předpokladem k plánovanému rozvoji obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. Dá se předpokládat, že by případná neexistence územního plánu výrazně omezila rozvoj obce Hostomice.

Případný neplánovitý rozvoj obce by pravděpodobně měl za následek neřešení, případně nekoncepční řešení mnoha problémů rozvoje obce. Toto by se projevilo především v negativním dopadu na urbanistickou strukturu obce a tím i v některých aspektech životního prostředí. Jednalo by se především o organizaci a zábory ZPF, lokalizací jednotlivých funkcí a využití ploch. Klimatické, geologické, geomorfologické a hydrologické poměry v řešeném území nebudou významně ovlivněny provedením či neprovedením koncepce.

4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

4.1 KVALITA OVZDUŠÍ A AKUSTICKÁ SITUACE

Z hlediska míry ovlivnění kvality ovzduší a hlukové zátěže lze obecně konstatovat, že u všech ploch, kde dochází k nárůstu předpokládaných objemů dopravy a emisí z vytápění, je nutno očekávat zvýšení imisní a hlukové zátěže. Míra tohoto nárůstu bude odpovídat rozsahu a charakteru příslušné nové zástavby. Charakteristiky kvality ovzduší jsou popsány v předchozí kapitole.

Na území obce nejsou, žádné významnější zdroje znečišťování ovzduší.

Hluk je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu prostředí a je považován za jeden z nejzávažnějších faktorů negativně působících na zdravotní stav obyvatel. Důsledkem hlukové zátěže je zvyšování celkové nemocnosti, vznik neuróz, poruch spánku, poškozování sluchu i chorobných změn krevního tlaku. Nárůst ekvivalentní hladiny hluku A o 10 dB se projevuje 10 – 12 % přírůstkem celkové nemocnosti. Následky se většinou projevují s určitým zpožděním a s individuálním účinkem podle citlivosti každého jedince. Více než 90 % hluku je způsobováno lidskou činností a z toho přibližně 80 % hluku je vytvářeno dopravou, zejména automobilovou.

Kritériem pro hodnocení hlučnosti v životním prostředí je podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru (s výjimkou hluku z leteckého provozu) se stanoví součtem základní hladiny hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A z leteckého provozu se vztahuje na charakteristický letový den a stanoví se pro celou denní dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A $L_{Aeq,16h}$ se rovná 60 dB a pro celou noční dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A $L_{Aeq,8h}$ se rovná 50 dB.

Tabulka č. 10: Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru

Druh chráněného území	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lánzí	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostory lůžkových zdravotnických zařízení včetně lánzí	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

1) Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozu služeb a dalších zdrojů hluku, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídky vlaků a opravy vozů.

2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách.

3) Použije se pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.

4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kde starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený provozem na dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl do 31.12.2000. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovky při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy.

Řešeným územím prochází dvě frekventované komunikace druhé třídy 114 a 115 které jsou nejvýznamnějšími zdroji hluku v území.

Pro okolí silnice se použijí korekce:

+ 10 dB pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích

- 10 dB pro noční dobu

Výsledná nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku bude:

60 dB pro denní a 50 dB pro noční dobu

Dopravní zatížení

Obcí prochází silnice II. třídy č. 114 a 115

Obrázek č. 12: Mapa sčítacích úseků



Všechny údaje o sčítání dopravy jsou získány z prezentace výsledků sčítání dopravy na stránkách Ředitelství silnic a dálnic ČR na adrese: <http://scitani2010.rsd.cz/pages/results/default.aspx>

V následujících tabulkách jsou uvedeny údaje o dopravním zatížení komunikací na území obce podle Celostátního sčítání dopravy z roku 2010.

Tabulka č. 11: Sčítání dopravy 2010 (sč. Úsek: 1-4040)

Roční průměr denních intenzit dopravy	LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV	
RPDI - všechny dny	voz/den	286	148	26	40	19	81	26	0	3	4	633	2 158	34	2 825

Tabulka č. 12: Sčítání dopravy 2010 (sč. Úsek: 1-2696)

Roční průměr denních intenzit dopravy	LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV	
RPDI - všechny dny	voz/den	329	129	13	49	25	112	6	0	3	0	666	2 448	32	3 146

Tabulka č. 13: Sčítání dopravy 2010 (sč. Úsek: 1-4028)

Roční průměr denních intenzit dopravy	LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV	
RPDI - všechny dny	voz/den	57	32	4	3	4	7	7	0	0	0	114	744	11	869

Tabulka č. 14: Sčítání dopravy 2010 (sč. Úsek: 1-4050)

Roční průměr denních intenzit dopravy	LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV	
RPDI - všechny dny	voz/den	57	23	3	7	0	3	17	0	1	0	111	897	22	1 030

Vysvětlivky:

- LN Lehká nákladní vozidla (užitečná hmotnost do 3,5 t) bez přívěsů i s přívěsy
- SN Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) bez přívěsů
- SNP Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) s přívěsy
- TN Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) bez přívěsů
- TNP Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) s přívěsy

NSN	Návěsové soupravy nákladních vozidel
A	Autobusy
AK	Autobusy kloubové
TR	Traktory bez přívěsů
TRP	Traktory s přívěsy
TV	Těžká motorová vozidla celkem
O	Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy
M	Jednostopá motorová vozidla
SV	Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)

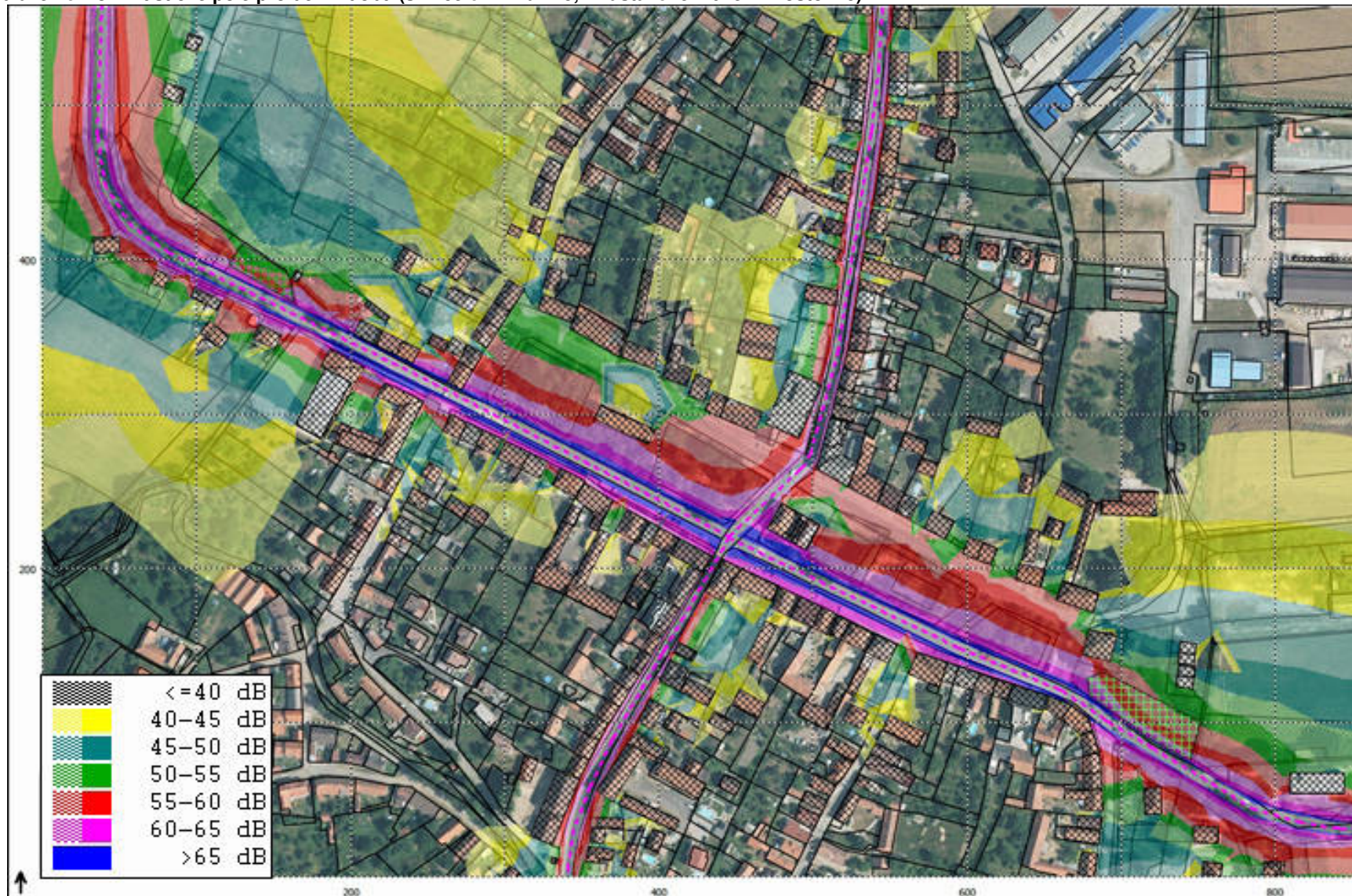
Z uvedeného vyplývá, že jednoznačně nejvíce je v obci dopravně zatížena komunikace č. 114 spojující Hostomice a Dobříš.

Pro potřeby dokumentace SEA byl zpracován orientační výpočet ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve venkovním prostoru v okolí silnic II/114 a II/115 v zastavěném území obce.

Údaje o intenzitách dopravy, charakteristika komunikací (šířka, sklon, povrch) a schematické znázornění situace byly zadány do prostředí programu Hluk+ a byl proveden výpočet pro denní dobu. Grafickým výstupem výpočtů je akustické pole zobrazené barevně odlišenými pásmy s krokem 5 dB ve výšce 3 m nad terénem pro denní dobu.

Z orientačního výpočtu (viz následující obrázek) vyplývá, že v okolí komunikace 114 a místy i 115 jsou chráněné objekty dotčeny nadlimitní hladinou akustického tlaku, jehož zdrojem je silniční doprava.

Obrázek č. 13: Akustické pole pro denní dobu (silnice č. 114 a 115, v zastavěném území Hostomic)



4.2 ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA

Půdní kryt v zájmovém území je výrazně ovlivněn půdotvornými substráty, reliéfem a v menší míře klimatickým režimem, který je především funkcí nadmořské výšky.

V obci Hostomice zaujímá zemědělská půda 62,8 % plochy. Většinu z ní (71,6 %) představuje orná půda s výměrou 1 271 ha. Půda lesní se na celkové výměře podílí 30,7%, tj. 868 ha.

Tabulka č. 15: Druhy pozemků v obci Hostomice k 31.12. 2013

Druh pozemku	Výměra [ha]	Výměra [%]
Zemědělská půda	1 776	62,8
<u>Orná půda</u>	1 271	45
<u>Zahrady</u>	41	1,4
<u>Ovocné sady</u>	13	0,5
<u>Trvalé travní porosty</u>	450	15,9
<u>Lesní půda</u>	868	30,7
<u>Vodní plochy</u>	35	1,2
<u>Zastavěné plochy</u>	40	1,4
<u>Ostatní plochy</u>	108	3,8
<u>Celková výměra</u>	2 826	100

Zdroj: Český statistický úřad

Na většině území obce Hostomice převažují pseudogleje, dále doplněné o luvizemě a kambizemě. V nivách vodních toků převládají gleje a fluvizemě. Jedná se o modální půdy, tzn. charakteristické pro daný typ.

Na vývoj půd v zájmovém území měl hlavní vliv reliéf terénu, půdotvorný substrát a klimatické poměry. Půdy v zájmovém území jsou popsány bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (dále BPEJ). Vlastnosti BPEJ jsou vyjádřeny pětimístným číselným kódem. První číslo v kódu BPEJ charakterizuje klimatický region, druhé dvojčíslí charakterizuje hlavní půdní jednotky a poslední dvojčíslí charakterizuje kombinaci sklonitosti a expozice, přičemž poslední číslo charakterizuje skeletovitost a hloubku půdy.

Rozvojem obce plánovaným v rámci návrhu ÚP obce Hostomice jsou postiženy půdy těchto BPEJ:

5.10.00	5.15.10	5.47.00
5.11.00	5.15.13	5.56.00
5.12.00	5.26.01	5.58.00
5.12.12	5.26.11	5.64.00
5.14.00	5.46.00	5.64.01
5.15.00	5.46.02	

Jedná se o půdy následujících charakteristik:

Charakteristika klimatických regionů

5 – klimatický region MT 2 – mírně teplý, mírně vlhký

Charakteristiky hlavních půdních jednotek

10 – Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší.

11 – Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na sprašových a soliflukčních hlínách (prachovicích), středně těžké s těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vlhkostními poměry

12 – Hnědozemě modální, kambizemě modální a kambizemě luvické, všechny včetně slabě oglejených forem na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké s těžkou spodinou, až středně skeletovité, vododržné, ve spodině s místním převlhčením.

14 – Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.

15 – Luvizemě modální a hnědozemě luvické, včetně oglejených variant na svahových hlínách s eolickou příměsí, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé pouze s krátkodobým převlhlčením.

26 – Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry.

46 – Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

47 – Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

56 – Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podloží teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé.

58 – fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

64 - gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité.

Charakteristiky sklonitosti a expozice (čtvrté číslo kódu BPEJ)

0 – úplná rovina až rovina se všesměrnou expozicí

1 – mírný sklon (3-7°) se všesměrnou expozicí

Charakteristiky skeletovitosti a hloubky půdy (pátá číslice kódu BPEJ)

1 – bezskeletovitá, s příměsí, slabě skeletovitá, hluboká, středně hluboká

2 – slabě skeletovitá, hluboká

3 – středně skeletovitá, hluboká

Půdy jsou podle BPEJ dle vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany, rozděleny do pěti tříd ochrany zemědělské půdy.

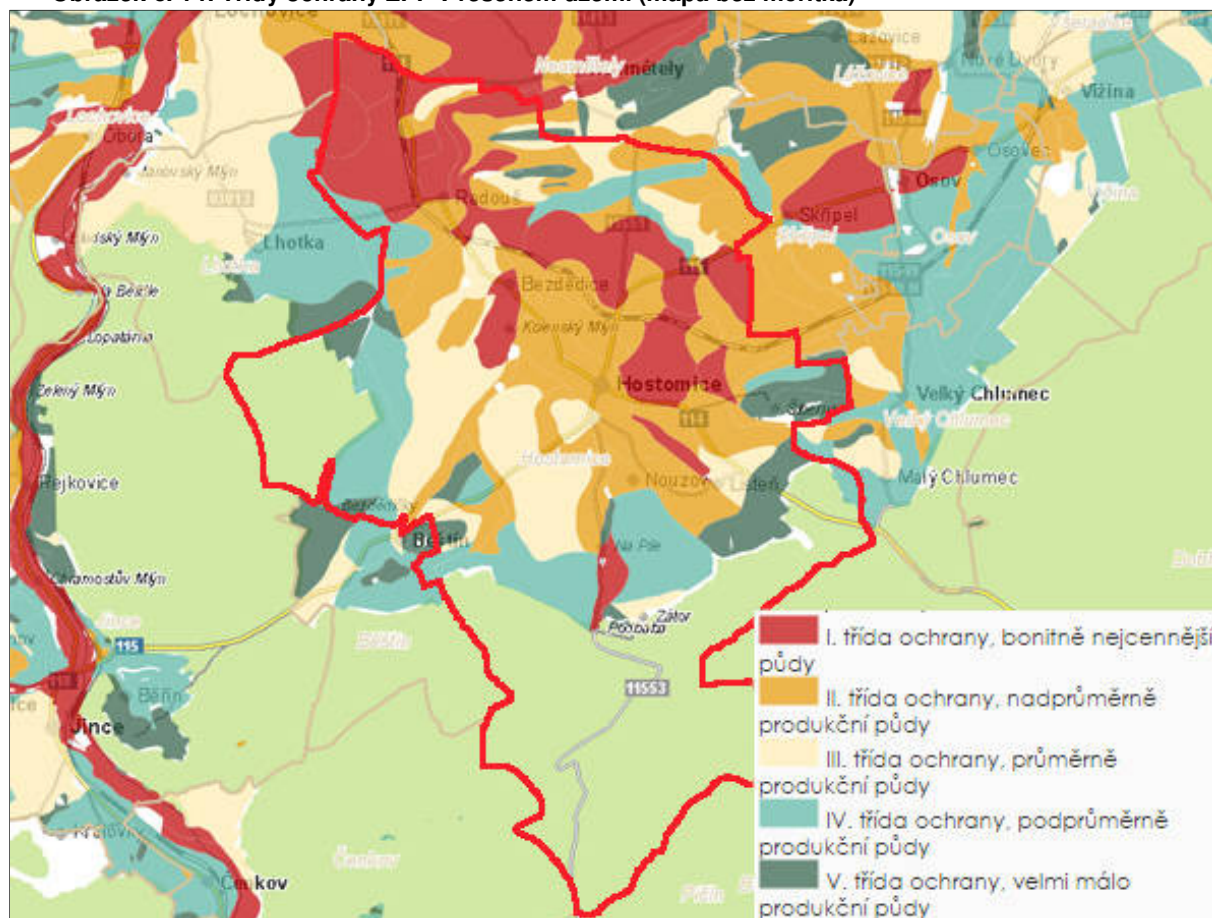
Půdy postižené rozvojem obce jsou v jednotlivých třídách dotčeny následovně:

Půdy I. třídy ochrany – 9,1832 ha (21,81 %)

Půdy II. třídy ochrany – 11,7457 ha (27,90 %)

Půdy III. třídy ochrany – 21,1738 ha (50,29 %)

Obrázek č. 14: Třídy ochrany ZPF v řešeném území (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://geoportal.vumop.cz/index.php?projekt=ochrana&s=mapa>

Nejvyšší ochranu má půda I. třídy ochrany, kterou je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, nejnižší ochranu mají půdy V. třídy ochrany, půdy s velmi nízkou produkční schopností. Půdy II třídy ochrany jsou půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné. Do III třídy ochrany jsou sloučeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro výstavbu. Půdy IV třídy ochrany jsou půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu. Nejnižší ochranu mají půdy V. třídy ochrany, půdy s velmi nízkou produkční schopností.

4.3 KRAJINNÝ RÁZ

4.3.1 Vymezení oblasti krajinného rázu a dotčeného krajinného prostoru

Tato kapitola byla zpracována dle materiálu Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz autorského kolektivu I.Vorel, R.Bukáček, P.Matějka, M.Culek a P.Sklenička.

Oblast krajinného rázu chápeme jako krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, která se výrazně liší od jiného celku ve všech či některých charakteristikách. Z tohoto pohledu zde můžeme vymežit oblast krajinného rázu podle charakteru terénu a převládajícího využívání krajiny.

Krajinu, do níž je lokalizována koncepce, formovaly přírodní podmínky a člověk svou činností. Přírodní podmínky jsou geologická stavba, hydrologická síť, klimatické a vegetační poměry. Lidská činnost spočívá v exploataci přírodních zdrojů zemědělským obhospodařováním, osídlením a dopravou.

Obec Hostomice se nachází v jihovýchodní části oblasti krajinného rázu Hořovicko.

Oblast krajinného rázu Hořovicko tvoří jz. – sv. směrem protažená sníženina utvářená ordovickými břidlicemi, prachovci, jílovci, pískovci a křemenci rozdělené do dvou větví vyplněných mírně zvlněným denudačním reliéfem: Zdícké brázdy a Hostomické kotliny. Kotlina představuje území široké úvalovitě

sníženiny nad dalším pokračováním brázdy protékaným Beroučkou. Ploché dno překrývají fluvialní nánosy potoků, při úpatí navazujících Brd a Karlštejnska jsou patrné svahové uloženiny a proluviační kužele. Území pokračuje na území hlavního města Prahy Řevnickou brázdou – výraznou strukturní sníženinou barrandienského směru na měkčích horninách ordoviku.

Oblast je značně odlesněná, lesy tvoří fragmenty drobných borových porostů s příměsí smrku a fragmenty doubrav, místy se uplatňují smrčiny viditelného hospodářského charakteru. Mimolesní zeleň je typickým znakem odlesněné krajiny Hořovicka a dotváří místy strukturu krajiny a některé liniové kulturní prvky (příkopy v okolí komunikací, vodní toky a drobné vodní nádrže) a je specifickým doprovodem siluet sídel.

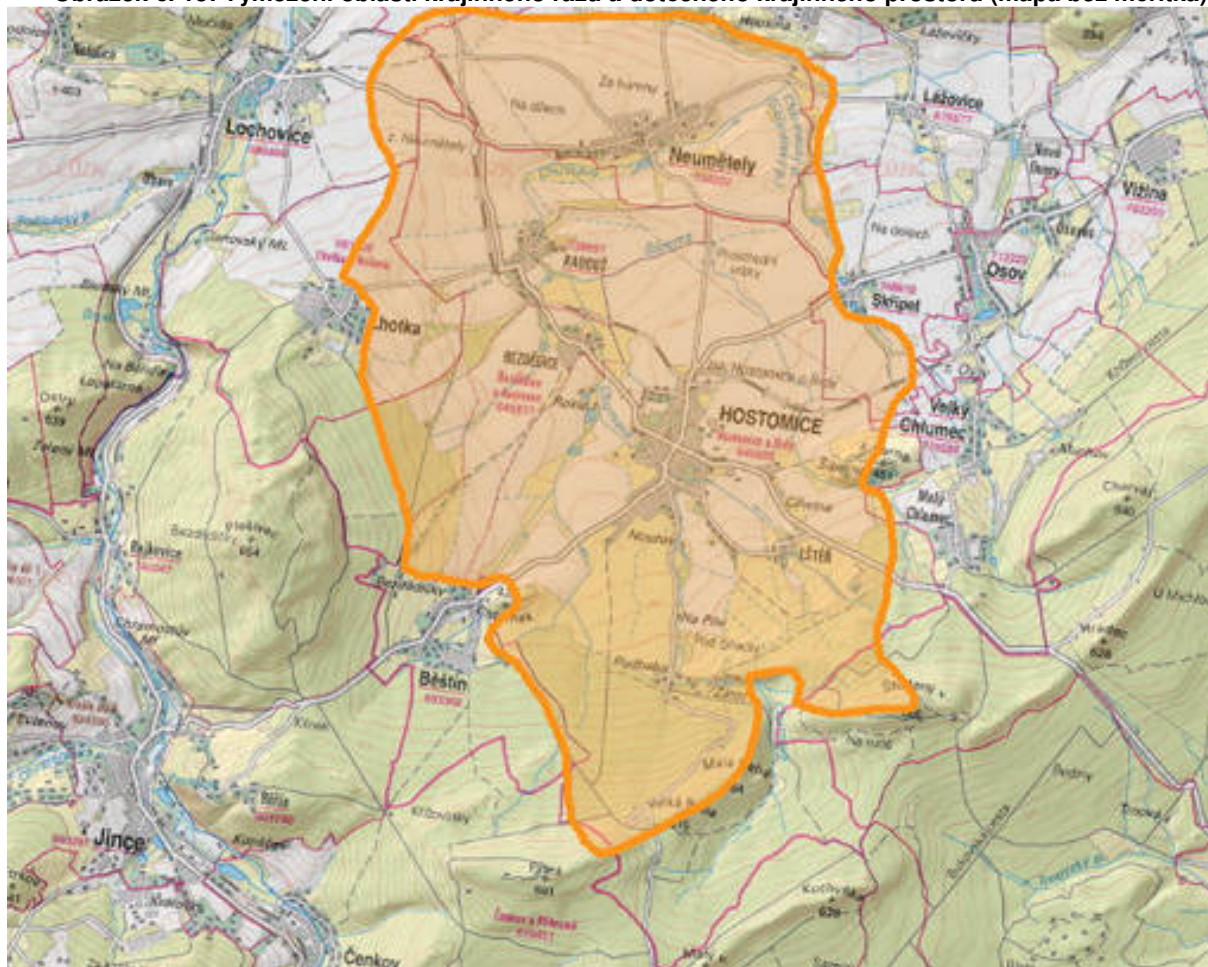
Hořovicko je převážně tvořeno sníženinami, vymezenými po obvodu výraznými terénními předěly – okraji Křivoklátska, Karlštejnska a Brdů. Vzniká tak poměrně otevřená krajina prostorů Zdické brázdy a Hostomické kotliny vzájemně oddělených Litavkou. V jihozápadním cípu oblasti se již krajina zvedá do okraje Brdů a v krajině se střídají větší celky lesních porostů a zemědělské krajiny s velkými zemědělskými vesnicemi (Olešná, Zaječov). Hořovicko představuje mírně zvlněnou zemědělskou krajinu, jejíž osou je tok Červeného potoka. V krajině s historickými obcemi se objevují nevysoké ploché výšiny, lesíky a vzájemně navazující lesní prostory. Území je prořazeno dálnicí D5, koridorem VVN a mezi Komárovem, Hořovicemi a dálnicí je poměrně urbanizováno. Hořovicko je na severozápadě prostorově zřetelně ohraničeno výraznými okraji Křivoklátska s dominantou Točnicku a na jihovýchodě okraji Brd s nepřehlédnutelnou krajinnou dominantou Plešivce a lesnatých masivů Koníčku nad Jincemi. Estetická atraktivnost Hořovicka spočívá především v prostorovém vymezení a siluetách ohraničujících lesnatých hřbetů a dominant.

Hostomická kotlina představuje velmi zachovalý obraz kultivované zemědělské krajiny s kompaktními sídly s drobnými dominantami kostelů uprostřed polí a luk. Otevřená krajina je velmi výrazně ohraničena výrazným lesnatým okrajem Českého krasu (Housina 461 m.n.m.) na severu a na jihovýchodě pak okrajem Brd (Studený 660 m.n.m., Písek 690 m.n.m. a Roudný 637 m.n.m.). Pravidelně uspořádané obce v úzké východní části brázdy vytvářejí pravoúhlý rastr cest a sídel v modulu cca 1,5 km. Estetická hodnota krajiny spočívá v harmonických vztazích kultivované kulturní krajiny a v dominantním působení ohraničujících lesnatých hřbetů a výrazných svahů.

Dotčený krajinný prostor (DoKP) je možno vymezit jako území, kde se bude koncepce respektive její naplnění fyzicky uplatňovat. S ohledem na charakter koncepce se bude jednat především o působení pohledové a to všech rozvojových lokalit.

Dotčený krajinný prostor je vymezen územím odkud se může budoucí výstavba významně pohledově uplatňovat. DoKP je znázorněn na přiloženém obrázku, prostor je zde zakreslen schematicky (oranžová plocha). Znázorněný DoKP je nutno brát jako maximální, neboť díky značně členitému terénu není krajina řešeného území příliš přehledná.

Obrázek č. 15: Vymezení oblasti krajinného rázu a dotčeného krajinného prostoru (mapa bez měřítka)



Mapový podklad: <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

Tabulka č. 16: Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky v DoKP

A. 1	Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
A.1.1	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		X
A.1.2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		X
A.1.3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma (o.p.)		X
A.1.4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. o.p.		X
A.1.5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. o.p.		X
A.1.6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. o.p.		X
A.1.7	Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000		X
A.1.8	Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000		X
A.1.9	Přítomnost přírodního parku (dle § 12 zák. 114/1992 Sb.)	X	
A.1.10	Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)	X	
A.1.11	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	X	
Přítomnost území zvýšené přírodní hodnoty			
Přítomnost přírodního parku			

PPa Hřeбенy – byl zřízen „z důvodu zachování krajinného rázu zalesněné pahorkatiny, zejména s lesními komplexy s částmi přírodě blízkých bučin a smíšeného lesa s rozptýlenými věkovými stromy na charakteristickém geologickém podloží, s významnými přírodními a estetickými hodnotami a s řadou kulturně historických památek.“ (Nařízení 4/2009 Středočeského kraje ze dne 14.9.2009 o zřízení přírodního parku Hřeбенy)
Skladebné prvky vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)
nadregionální biokoridor K62 regionální biocentrum 1369 Prameny Chumavy regionální biokoridor RK 1178
Významné krajinné prvky
vodní toky, rybníky, lesy

Tabulka č. 17: Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v DoKP

B.1	Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
B.1.1	Přítomnost národní kulturní památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)		X
B.1.2	Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované POP)		X
B.1.3	Přítomnost městské památkové rezervace (MPR) (vč. navrhované a POP)		X
B.1.4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR) (vč. navrhované a POP)		X
B.1.5	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ) (vč. navrhované a POP)		X
B.1.6	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ) (vč. navrhované a POP)		X
B.1.7	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ) (vč. navrhované)		X
B.1.8	Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a POP)	X	
B.1.9	Přítomnost regionu lidové architektury		X
B.1.10	Přítomnost archeologických lokalit	X	
Kulturně a historicky významné lokality kulturní krajiny			
Kulturní nemovité památky			
kostel Nastolení sv. Petra v Antiochii, židovský hřbitov, výklenková kaplička mezi obcemi Hostomice, Neumětely a Skřípel, socha sv. Jana Nepomuckého, sloup se sochou Panny Marie na náměstí, pomník padlých I.světové války, zemědělský dvůr čp. 64 a městský dům čp. 71, kaplička na návsi v Radouši, kostel Nanebevzetí Panny Marie v Bezdědicích a venkovský dům čp. 4 tamtéž			
Archeologické lokality			
území s archeologickými nálezy, viz. tabulka č.8			

Tabulka č. 18: Identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu přírodního charakteru

Identifikované hlavní znaky a hodnoty KR		Klasifikace znaků		
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
A.2	Znaky přírodního charakteru	+ pozitivní	XXX zásadní	XXX jedinečný
		0 neutrální	XX spouštějící	XX význačný
		N negativní	X doplňující	X běžný
A1	Bučiny, suťové lesy, doubravy	+	X	X
A2	Skalní výchozy	+	XX	X

A3	Podmáčené louky v údolních polohách a sníženinách	+	XX	X
A4	Vzrostlá zeleň doprovázející liniové prvky v krajině	+	XX	X
A5	Hojná sídelní zeleň vytvářející přírodní charakter sídel	+	XX	XX
A6	Staré extenzivní sady	+	X	XX

Tabulka č. 19: Identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu kulturně historického charakteru

Identifikované hlavní znaky a hodnoty KR		Klasifikace znaků		
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
B.2	Znaky kulturně historického charakteru	+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
B1	Přítomnost cenné architektury	+	XX	X
B2	Drobná sakrální architektura (sochy, kaple)	+	XX	X
B3	Přítomnost archeologických stop a prehistorických památek	0	X	X
B4	Dochovaná struktura osídlení, přítomnost historických sídel	0	XX	X
B5	Dochovaná urbanistická struktura sídel	0	XX	X
B6	Dochovaná struktura krajiny (lesy, pole, louky, zeleň, meze)	0	XX	X
B7	Staré extenzivní sady	+	X	XX

Tabulka č. 20: Identifikované znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině

Identifikované hlavní znaky a hodnoty KR		Klasifikace znaků		
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
C	Znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině	+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
C1	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	+	XX	X
C2	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hřbety)	+	XXX	XX
C3	Velké měřítko prostoru a široké rozevření Hostomické kotliny	0	XX	X
C4	Hojná sídelní zeleň vytvářející přírodní charakter sídel	+	XX	XX
C5	Rozsáhlá veřejná prostranství (např. náměstí v Hostomicích)	+	XX	XX

Obrázek č. 16: Pohled na Hostomice od silnice na Lštěň



Obrázek č. 17: Krajina jižně od Hostomic na obzoru Brdy



Obrázek č. 18: Krajina okolí Hostomic pohled od jihozápadu z úbočí Chlumku



Obrázek č. 19: Krajina okolí Hostomic pohled od východu



V oblasti krajinného rázu je třeba dbát na minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost:

- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot.
- Ochrana vegetačních a stavebních prvků komponovaných krajinných úprav KPZ Osovka.
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. V kontextu s cennou lidovou architekturou bude nová výstavba respektovat i barevnost a použití materiálů.
- Omezení možnosti umístění staveb a technických zařízení výškového charakteru (výška přes 20 m na volném prostranství nebo přes 8 m nad obklopující lesní porost) na exponovaných horizontech (zejména okraje Křivoklátska a Českého krasu).
- Zachování siluet a charakteru okrajů obcí s cennou architekturou, urbanistickou strukturou a cennou lidovou architekturou.

5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

5.1 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, NATURA 2000, PŘÍRODNÍ PARKY

Na území města se nenachází žádné zvláště chráněné území, ani lokalita Natura 2000. Nejbližší zájmovému území se nachází EVL Hradec a Kuchyňka, v blízkosti jižní hranice území.

Do jižní části území města Hostomice zasahuje přírodní park Hřebený. Přírodní park je zřízen z důvodu zachování krajinného rázu zalesněné pahorkatiny s lesními komplexy s částmi přírodě blízkých bučin a smíšeného lesa s rozptýlenými věkovitými stromy na charakteristickém geologickém podloží, s významnými přírodními a estetickými hodnotami a s řadou kulturně historických památek.

6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

6.1 FORMULACE VARIANT ÚZEMNÍHO PLÁNU

Návrh územního plánu je nevariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu.

Tabulka č. 21: Posuzované varianty koncepce

Varianta	Popis
Nulová varianta Bez záměrů a realizace požadavků dle zadání ÚP	Nadále by byl v platnosti schválený územní plán. To by znamenalo eliminaci nových environmentálních a dalších „kladných“ opatření obsažených v novém návrhu ÚP.
Varianta Návrhu ÚP (označovaná též jako aktivní) Realizace požadavků dle zadání ÚP	Dle zadání územního plánu, schváleného zastupitelstvem obce, s úpravami dle zpracovatele ÚP. Územní plán redukuje některé rozvojové plochy tak aby odpovídaly pravděpodobnému rozvoji města, hospodárně využívá zastavěné území a chrání nezastavěné. Dále návrh ÚP zvyšuje význam zeleně, rozšiřuje protipovodňová opatření a řeší nově podmínky pro nakládání s odpady – viz návrh územního plánu – grafická část a odůvodnění.

Nejvýznamnější změnou návrhu ÚP oproti, platnému ÚP je redukce některých rozvojových ploch a větší propojení města s okolní krajinou. Zvýšení průchodnosti krajiny a využití principu „krajinných klínů“ jenž umožňuje otvírání pohledů do okolní krajiny i její blízkost pro větší množství obyvatel. Další změnou oproti současnému ÚP je větší zastoupení a posílení významu městské i krajinné zeleně. Návrh ÚP také posiluje protipovodňová opatření vymezením ploch pro poldr a zasakovací pásy. Součástí návrhu ÚP je též vymezení plochy pro městskou kompostárnu.

6.2 VYHODNOCENÍ VLVŮ

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je provedeno pro jednotlivé funkční plochy a rozvojové lokality tak, aby bylo možné identifikované negativní vlivy na životní prostředí přiřadit ke konkrétním plochám. Součástí opatření pak může být, v případě, že není negativní vlivy možné snížit na přijatelnou úroveň, vyloučení plochy z návrhu ÚP.

Struktura vyhodnocení vlivů je následující:

- Identifikace potenciálních vlivů realizace územního plánu dle jednotlivých funkcí a lokalit
- Souhrnný popis vlivu varianty Návrh ÚP se zaměřením na potenciálně negativní vlivy
- Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)
- Návrh opatření

Vyhodnocení vlivu územního plánu pro nulovou a aktivní variantu je provedeno s pomocí souboru kritérií pomocí verbálně-numerické stupnice.

Rámcová verbálně numerická stupnice

POČET BODŮ: 1
Obecně velmi příznivý dopad - významně kladný vliv (dílčí nepříznivý vliv je minimalizován)
POČET BODŮ: 2
Kladný vliv převažuje, ale je málo významný
POČET BODŮ: 3
Vyjadřuje neutrální nebo žádný vliv; popř. nejsou vytvořeny předpoklady pro interakci s konkrétní oblastí/složkou ŽP či VZ
POČET BODŮ: 4
Záporný vliv převažuje, ale je málo významný
POČET BODŮ: 5
Obecně velmi nepříznivý dopad - významný záporný vliv (dílčí příznivý vliv je minimální)
Poznámka:
➔ Jde o nepřímou závislost ve prospěch kvality ŽP a bezpečnosti podle zásady „čím vyšší ➔ tím horší!“

Referenční soubor kritérií vychází z „Deseti klíčových indikátorů udržitelného rozvoje pro soustavu programů strukturálních fondů EU; podle *A Handbook on Environmental Assessment of Regional Development Plans and EU Structural Funds Programmes European Commission, DGXI, Environment, Nuclear Safety and Civil Protection Brussels/Environmental Resources Management London (August 1998)*“.

Rámcová verbálně-numerická stupnice byla dále zpřesněna a pro každé referenční kritérium byla formulována vlastní verbálně – numerická stupnice – viz tabulka.

Tabulka č. 22: Referenční soubor kritérií pro porovnání variant

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
1	Vliv na ovzduší a klima Sledované dílčí ukazatele: <i>Množství emisí látek znečišťujících ovzduší</i> <i>Vlivy na imisní situaci</i> <i>Emise pachových látek</i> <i>Emise skleníkových plynů</i> <i>Emise těžkých organických látek</i> <i>Emise suspendovaných částic PM10, PM 2,5</i> <i>Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy</i>	8. Ochrana globální a regionální atmosféry.
	Definice bodů verbálně-numerické stupnice 1 výrazné snížení produkce emisí a plošně významnému zlepšení imisní situace 2 snížení produkce emisí u některých škodlivin, lokální zlepšení kvality ovzduší 3 produkce emisí zůstane stejná, imisní situace se nezmění 4 mírný nárůst produkce emisí, lokální zhoršení imisní situace, riziko překračování limitů pro některou škodlivinu 5 výrazné zvýšení produkce emisí a zhoršení imisní situace, riziko překračování imisních limitů pro více škodlivin	
2	Vlivy na vody Sledované dílčí ukazatele: <i>Produkce odpadních vod</i> <i>Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod</i> <i>Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik</i> <i>Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě</i> <i>Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod</i>	5. Udržení a zlepšení půdy a vodních zdrojů.
	Definice bodů verbálně-numerické stupnice 1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné 2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje 3 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky 4 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod. 5 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik	
3	Vliv na půdu (vč. ZPF, PUPFL), horninové prostředí Sledované dílčí ukazatele: <i>Trvalé zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy</i> <i>Dočasné zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy</i> <i>Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL</i> <i>Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu)</i> <i>Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)</i>	5. Udržení a zlepšení půdy a vodních zdrojů
	Definice bodů verbálně-numerické stupnice 1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd 2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd 3 nejsou vytvořeny předpoklady pro zábory půd a/nebo jejich znečištění až degradaci 4 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze 5 trvalé zábory půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením	

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
4	<p>Vlivy na přírodu a krajinu, Sledované dílčí ukazatele: <i>Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé)</i> <i>Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu</i> <i>Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les</i> <i>Vlivy na lesní porosty</i> <i>Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky</i> <i>Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky</i> <i>Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000)</i> <i>Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice 1 zvýší se průchodnost krajiny a zlepší se návaznost migračních tras (skrze realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop 2 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES 3 bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy 4 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny 5 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů</p>	<p>4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.</p>
5	<p>Vlivy na krajinný ráz Sledované dílčí ukazatele: <i>Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území</i> <i>Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu</i> <i>Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu</i> <i>Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami)</i> <i>Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů)</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice 1 zvýšení krajinářských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti 2 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter 3 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu 4 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území 5 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny</p>	<p>4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.</p>
6	<p>Vlivy na veřejné zdraví Sledované dílčí ukazatele: <i>Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší</i> <i>Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách</i> <i>Emise hluku a hluková zátěž území</i> <i>Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ</i> <i>Biologické determinanty v potravním řetězci</i> <i>Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice 1 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace 2 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace 3 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví 4 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace 5 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace</p>	<p>7. Udržování a zlepšování kvality lokálního životního prostředí.</p>
7	<p>Vliv na kulturní památky Sledované dílčí ukazatele: <i>Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť</i> <i>Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly ..)</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice 1 významná podpora zachování kulturních hodnot hmotné i nehmotné povahy (např. oprava kulturní památky, 2 potencionálně může dojít k archeologickým, paleontologickým či geologickým objevům, scénář svojí povahou vytváří podmínky pro zachování kulturních hodnot nehmotné povahy 3 nedojde k ovlivnění kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť ani kulturních hodnot nehmotné povahy 4 není možné vyloučit poškození archeologických či paleontologických památek (např. při zemních pracích), zásah do kulturní památky, zhoršení kulturních hodnot komunity 5 poškození či likvidace kulturní památky a/nebo archeologických, paleontologických či geologických památek, významné zhoršení kulturních hodnot nehmotné povahy</p>	<p>6. Udržení a zlepšení historických a kulturních zdrojů.</p>

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
8	Vliv na produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků Sledované dílčí ukazatele: <i>Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahrnutých v exhalacích a odpadních vodách)</i> <i>Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady</i> <i>Produkce a nakládání s ostatními odpady</i> <i>Míra recyklace odpadů</i> <i>Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků</i> <i>Riziko havárií</i>	3. Environmentálně bezpečné využívání a nakládání s rizikem, znečišťujícími látkami a odpady
	Definice bodů verbálně-numerické stupnice 1 budou vytvořeny předpoklady pro výrazné snížení množství vznikajících odpadů, budou vytvořeny podmínky pro podporu využití pouze bezpečných (ekologických) látek a přípravků 2 v rámci realizace konkrétních požadavků budou vznikající (zejména stavební) odpady recyklovány či znovu využity tak, aby se produkce odpadů byla snížena. Nebezpečné látky přípravky nejsou využívány, riziko havárií neexistuje nebo je naopak oproti současnému stavu sníženo 3 změna nemá souvislost s tímto kritériem nebo se jedná o zachování současného stavu bez významných vlivů 4 existují předpoklady pro zvýšení množství vznikajících odpadů, budou využívány běžně dostupné látky a přípravky vč. nebezpečných 5 produkce odpadů je podstatným aspektem realizace změny, resp. změny funkcí konkrétních ploch, vč. významné produkce nebezpečných odpadů a využívání nebezpečných chem. látek a přípravků	
9	Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje Sledované dílčí ukazatele: <i>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje</i> <i>Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod.</i> <i>Míra využití obnovitelných zdrojů</i> <i>Míra využití místních zdrojů surovin a energie</i>	1. Minimalizované využívání neobnovitelných zdrojů přírody. 2. Využívání obnovitelných zdrojů přírody v mezích regenerační kapacity.
	Definice bodů verbálně-numerické stupnice 1 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií 2 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií 3 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu 4 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné 5 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů	

Pozn.1: Indikátory „Rozvinutí environmentálního povědomí, výchovy a školení. Podpora účasti veřejnosti“ a „Ekonomické hledisko“ nebyly vyhodnoceny využity.

Popis vlivů je členěn dle jednotlivých složek životního prostředí a vlivů na veřejné zdraví. Vlivy jsou hodnoceny u jednotlivých typů funkčního využití, pro něž jsou vymezeny nové plochy oproti planému územnímu plánu.

Vyhodnocení je provedeno s ohledem na požadavky dotčeného orgánu z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí.

6.3 Vlivy na ovzduší

6.3.1 Vlivy na klima

Realizace návrhu ÚP nepřináší změněné působení na klimatické podmínky. V rámci mikroměřítka dojde ke změnám klimatu díky nárůstu zpevněných ploch. Opatření spočívající ve stanovení podílu ploch zeleně v jednotlivých funkčních plochách je součástí podmínek využití území (regulativů).

6.3.2 Vlivy na kvalitu ovzduší

PLOCHY BYDLENÍ : smíšené bydlení – městské (SM) smíšené bydlení – venkovské (SV) smíšené bydlení – usedlosti (SX)	Vyhodnocení: 3
Plochy Z01, Z02, Z03, Z04, Z11, Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z21, Z22, Z23, Z24, Z25, Z26, Z27, Z31, Z32, Z33, Z34, Z35, Z36, Z42, Z43, Z45, Z46, Z52, Z53, Z54, Z55, Z56, Z57, Z58:	
V Hostomicích a Lštěni je dostatečně kapacitní stávající STL plynovodní síť. Plynofikací dalších integrovaných obcí dojde i ke snížení počtu zdrojů vytápění na tuhá paliva.	

Návrh ÚP proto předpokládá, že nové plochy bydlení budou vytápěny plynovými kotli a vliv na kvalitu ovzduší bude minimální.

S plynofikací se nepočítá u odlehlých usedlostí (SX), kde by vybudování plynovodu nebo přípojky bylo finančně či technicky obtížně realizovatelné.

Vlivy neutrální.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Výroba a skladování (V)	Vyhodnocení: 4
Plochy Z05, Z06, Z07, Z12, Z13 a Z41: Plochy výroby a skladování mohou mít potenciálně negativní vliv na ovzduší. Záleží na konkrétním způsobu využití ploch, které však ÚPD neřeší, ani řešit nemůže. Návrh ÚP limituje využití ploch Z12 a Z41 respektováním sousedství ploch pro smíšené bydlení. Plochy výroby a skladování jsou situovány ve vazbě na již existující výrobní areály. Vlivy záporné málo významné.	

PLOCHY TĚLOVÝCHOVY A SPORTU: Tělovýchova a sport (OS)	Vyhodnocení: 3
Plochy Z08 a Z44: Bez vlivů.	

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Technická infrastruktura (T)	Vyhodnocení: 3
Plocha K/25 (městská kompostárna): Plocha je umístěna mimo zastavěné území sídel. Vlivy na kvalitu ovzduší budou při dodržování známých příslušných technologických postupů nevýznamné.	

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Dopravní infrastruktura (D)	Vyhodnocení: 2
Plochy K/01, K/02, K/03, K/04/, K/05, K/06, K/07, K/08, K/09/, K/11, K/12, K/13, K/14/, K/15, K/16, K/17, K/18, K/19/, K/20, K/21, K/22, K/23, K/26: Všechny plochy dopravní infrastruktury jsou řešeny za účelem lepší organizace dopravy. Obslužná komunikace výrobního areálu K/1 a přeložka silnice II/114 K/02 snižují dopravní zatížení zastavěného území. Ostatní komunikace jsou řešeny za účelem zlepšení dopravní dostupnosti sousedních obcí, pozemků v krajině či existujících částí obce popř. navrhovaných rozvojových ploch. Dá se předpokládat, že lepší organizace dopravního napojení některých ploch bude mít spíše pozitivní vliv na imisní situaci v území.	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy zeleně veřejných prostranství (ZV) Plochy smíšené nezastavěného území (NSx) Vodní plochy (W) Revitalizace vodních toků Protipovodňová a protierozní opatření – poldr ÚSES	Vyhodnocení: 2
--	-------------------

Plochy zeleně a vodních ploch mají pozitivní vliv na kvalitu ovzduší. Ostatní nezastavitelné plochy mají na kvalitu ovzduší vlivy spíše pozitivní ovšem nevýznamné.

S ohledem na výměry nových ploch jsou tyto vlivy v celkovém působení málo významné.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na ovzduší i klima by byly srovnatelné.

Doporučení

- Pro vytápění objektů usedlostí a objektů využívat více alternativní zdroje, případně elektrickou energii či zkapalněný topný plyn.

6.4 VLIVY NA VODY

<p>PLOCHY BYDLENÍ :</p> <p>smíšené bydlení – městské (SM) smíšené bydlení – venkovské (SV) smíšené bydlení – usedlosti (SX)</p>	<p>Vyhodnocení: 3</p>
<p>Plochy Z01, Z02, Z03, Z04, Z11, Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z21, Z22, Z23, Z24, Z25, Z26, Z27, Z31, Z32, Z33, Z34, Z35, Z36, Z42, Z43, Z45, Z46, Z52, Z53, Z54, Z55, Z56, Z57, Z58:</p> <p>Počítá se s rozšířením vodovodní sítě, na současný vodovod zásobující Hostomice a Lštěň budou napojena i další sídla včetně nových rozvojových ploch. Před vybudováním nových vodovodních řadů budou stavby zásobeny z vlastních studní, po vybudování distribučních řadů v místě, se majitelé rozhodnou, zda budou i nadále využívat pouze stávající vlastní zdroj vody nebo se napojí na veřejný vodovod. U rozvojových ploch Z52, Z53, Z57 a Z58 se zásobování vodou bude řešit majitel plochy podle vlastní potřeby.</p> <p>V současné době je budována nová ČOV. V současnosti jsou Hostomice a Lštěň napojeny na oddílnou kanalizaci. V návrhu ÚP se předpokládá vybudování oddílné kanalizace a napojení na ČOV i pro ostatní sídla a rozvojové plochy. Před vybudováním nových splaškových stok v místě, budou splašky z novostaveb likvidovány ve vlastních domovních ČOV, tak aby se v budoucnu nemovitost mohla napojit na veřejnou splaškovou kanalizaci, po vybudování splaškových stok v místě, se musí nemovitost připojit na veřejnou splaškovou kanalizaci. Rozvojové plochy Z51, Z52, Z53, Z57 a Z58 – likvidace splaškových vod bude řešit majitel plochy podle vlastní potřeby.</p> <p>Dešťové vody budou využity na pozemku (vsakování, akumulace) případně jejich odtok bude regulován do nově vybudované či stávající dešťové kanalizace nebo otevřených příkopů, pouze veřejné zpevněné plochy (komunikace) budou odkanalizovány bez regulace odtoku do dešťové kanalizace nebo otevřených příkopů.</p> <p>Nepředpokládají se významné změny v povrchovém odtoku, ani ovlivnění podzemních vod. Upřednostněna musí být likvidace srážkových vod na vlastních pozemcích před odvodem srážkových vod dešťovou kanalizací. Pozornost musí být věnována odvodu srážkových vod z komunikací orientovaných po svahu dolů, aby intenzivní srážky nezpůsobily lokální problémy pod novými lokalitami.</p> <p>Vlivy nevýznamné.</p>	

<p>PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:</p> <p>Výroba a skladování (V)</p>	<p>Vyhodnocení: 3</p>
<p>Plochy Z05, Z06, Z07, Z12, Z13 a Z41:</p> <p>Potenciální vlivy souvisí s možným znečištěním ropnými látkami (zejm. úkapy olejů). Problematika musí být řešena v rámci konkrétního záměru na využití těchto ploch.</p> <p>Vlivy nevýznamné</p>	

PLOCHY TĚLOVÝCHOVY A SPORTU: Tělovýchova a sport (OS)	Vyhodnocení: 3
Plochy Z08 a Z44: Vlivy neutrální	

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Technická infrastruktura (T)	Vyhodnocení: 3
Plocha K/25 (městská kompostárna): Plocha kompostárny musí být zajištěna proti únikům znečištěných dešťových vod do okolního prostředí. Vlivy nevýznamné.	

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Dopravní infrastruktura (D)	Vyhodnocení: 4
Plochy K/01, K/02, K/03, K/04/, K/05, K/06, K/07, K/08, K/09/, K/11, K/12, K/13, K/14/, K/15, K/16, K/17, K/18, K/19/, K/20, K/21, K/22, K/23, K/26: Asfaltový povrch komunikací bude zabraňovat vsaku dešťové vody do půdy. Úbytek zasakovaných srážek v území se týká pouze lokální situace v blízkém okolí komunikace. Z hlediska širších vztahů je však tento úbytek téměř nulový. Voda odtékající z povrchu vozovky bude obsahovat řadu kontaminantů, které budou mít vliv na jakost povrchových vod a částečně také vod podzemních. Může se jednat zejména o tyto znečišťující příměsi: - toxické stopové prvky (kadmium, nikl, chrom, měď) - ropné látky (NEL) - zbytky posypových materiálů ze zimní údržby vozovky Již nyní je možné konstatovat, že v případě NEL nebudou přípustné hodnoty znečištění povrchových vod (0,1 mg/l) definované při dodržení určité koncepce odvodnění (stabilní normé strěny, sedimentační kalový prostor) s vysokou pravděpodobností překročeny. V případě chemických posypových materiálů s obsahem chloridů je limit pro povrchové vody stanoven na 250 mg/l. Vzhledem k tomu, že vodní tok Chumava který tvoří recipient vod odváděných ze silnice nedosahuje příliš vysoké vodnatosti, lze předpokládat, že za určitých podmínek může být koncentrace Cl ⁻ aniontů významně zvýšena. Záměr bude představovat určitý zdroj znečištění podzemních vod posypovými solemi v zimním období a potenciální zdroj znečištění ropnými látkami z úkapů vozidel a úniku při haváriích. Je nutno však uvážit, že většina nových komunikací bude stejně nebo lépe zajištěna proti nežádoucím únikům znečištěných vod z provozu, než současné komunikace. Je možné proto předpokládat, že realizace nových dopravních ploch nebude znamenat významnější zhoršení vlivů na vody. Vlivy záporné málo významné.	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy zeleně veřejných prostranství (ZV) Plochy smíšené nezastavěného území (NSx) Vodní plochy (W) Revitalizace vodních toků Protipovodňová a protierozní opatření – poldr ÚSES	Vyhodnocení: 1
---	-------------------

Návrh ÚP vymezuje plochy zeleně a ÚSES, které mají jednoznačně pozitivní vliv na bilanci vod v území i na čistotu vod snížením povrchového odtoku. ÚP rovněž navrhuje nové vodohospodářské plochy, revitalizace vodních toků a protipovodňová opatření, jako suchý poldr. Všechna tato opatření budou mít pozitivní vliv na vodní bilanci a kvalitu vod v území.

Velmi příznivý dopad.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce dle platného ÚP, by znamenal s ohledem na větší rozvojové plochy a méně pozitivních opatření větší ohrožení kvality vod a zhoršení vodní bilance v území.

Opatření

- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci), (např. dlažbu).
- Před vybudováním nových splaškových stok v místě, budou splašky z novostaveb likvidovány ve vlastních domovních ČOV, tak aby se v budoucnu nemovitost mohla napojit na veřejnou splaškovou kanalizaci, po vybudování splaškových stok v místě, se musí nemovitost připojit na veřejnou splaškovou kanalizaci.
- Přeložka silnice II/114
 - v projektové přípravě zachovávat opatření týkající se havarijního zabezpečení povodí před náhodnými úniky především ropných látek při dopravních nehodách; zvážit umístění lapolů
 - v období provozu provést monitoring studní pro zjištění koncentrace Cl- iontů pocházejících z údržby komunikace

6.5 VLVY NA PŮDU A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Návrh ÚP nepředpokládá žádné významnější zásahy do horninového prostředí, jako je např. těžba surovin. Určitým zásahem avšak nevýznamným budou tak realizace inženýrských sítí (vodovod, kanalizace, plyn) a zakládání staveb.

Významnějším zásahem bude zábor zemědělské půdy pro stavební rozvoj obce. Urbanistický návrh respektuje zásadu, aby plánovaná zástavba byla navrhována zejména v návaznosti na zastavěné území a v nezastavěných prolukách. Nově navrhované rozvojové plochy neovlivňují významně organizaci zemědělského půdního fondu.

Půdy postižené rozvojem obce jsou v jednotlivých třídách dotčeny následovně:

- Půdy I. třídy ochrany – 8,4605 ha (20,18 %)
- Půdy II. třídy ochrany – 11,7486 ha (28,03 %)
- Půdy III. třídy ochrany – 21,7081 ha (51,79 %)

Územní plán předpokládá též zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa. Jedná se o drobnou bezlesou plochu evidovanou jako lesní pozemek v k.ú. Radouš na svahu skalního výchozu. Další je plocha v lesních komplexech v jižní části území v k.ú. Hostomice na toku Chumavy v severních svazích Brd. Jedná se o v minulosti rozestavěnou vodní nádrž, jejíž realizaci ÚP předpokládá. Vodní plocha může v souladu s §3 zák. č. 289/1995 Sb. o lesích, být součástí PUPFL, přesto, s ohledem na to, že v současnosti není jisté jaké funkce u této vodní plochy budou převládat je tato plocha zde počítána za zábor PUPFL.

PLOCHY BYDLENÍ : smíšené bydlení – městské (SM) smíšené bydlení – venkovské (SV) smíšené bydlení – usedlosti (SX)	Vyhodnocení: 5
Plochy Z01, Z02, Z03, Z04, Z11, Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z21, Z22, Z23, Z24, Z25, Z26, Z27, Z31, Z32, Z33, Z34, Z35, Z36, Z42, Z43, Z45, Z46, Z52, Z53, Z54, Z55, Z56, Z57, Z58:	

Rozvojové plochy pro bydlení představují celkový zábor 28,3370 ha zemědělské půdy. Jedná se většinou o ornou půdu (4,8163 ha). Půdy I. třídy ochrany zabírají 1,1737 ha, zábor půdy II. třídy je 7,9891 ha a zábor půdy III. třídy ochrany činí 19,1742 hektarů.

Největšími lokalitami záboru jsou: Z21 s výměrou 5,7263 ha a Z02 s výměrou 2,6750 ha.

Lokalita Z43 vyvolává též zábor PUPFL. Jedná se o drobnou (0,2463 ha) bezlesou plochu evidovanou jako lesní pozemek v k.ú. Radouš na svahu skalního výchozu.

Zábory zemědělské půdy znamenají významný negativní vliv.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Výroba a skladování (V)	Vyhodnocení: 5
<p>Plochy Z05, Z06, Z07, Z12, Z13 a Z41:</p> <p>Plochy výroby a skladování představují celkový zábor 6,7120 ha zemědělské půdy. Jedná se o ornou půdu. Zábor půdy I. třídy ochrany činí 3,0955 ha, zábor půdy II. třídy je 3,0232 ha a zábor půdy III. třídy ochrany činí 0,5933 hektarů.</p> <p>Největší lokalitou záboru je: Z07 s výměrou 2,0765 ha.</p> <p>Zábory zemědělské půdy znamenají významný negativní vliv.</p>	

PLOCHY TĚLOVÝCHOVY A SPORTU: Tělovýchova a sport (OS)	Vyhodnocení: 4
<p>Plochy Z08 a Z44:</p> <p>Plochy tělovýchovy a sportu vyvolávají celkový zábor 0,2518 ha zemědělské půdy první třídy ochrany.</p> <p>Vliv záporný málo významný.</p>	

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Technická infrastruktura (T)	Vyhodnocení: 4
<p>Plocha K/25 (městská kompostárna):</p> <p>Plocha technické infrastruktury znamená celkový zábor 0,7566 ha zemědělské půdy III. třídy ochrany.</p> <p>Vliv záporný málo významný.</p>	

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Dopravní infrastruktura (D)	Vyhodnocení: 4
<p>Plochy K/01, K/02, K/03, K04/, K/05, K/06, K/07, K/08, K09/, K/11, K/12, K/13, K14/, K/15, K/16, K/17, K/18, K19/, K/20, K/21, K/22, K/23, K/26:</p> <p>Plochy Dopravní infrastruktury představují celkový zábor 5,0776 ha zemědělské půdy. Jedná se převážně o ornou půdu. Zábor půdy I. třídy ochrany činí 3,6878 ha, zábor půdy II. třídy je 0,4699 ha a zábor půdy III. třídy ochrany činí 0,9199 hektarů.</p> <p>Největšími lokalitami záboru jsou: K/01 s výměrou 2,2564 ha a K/02 s výměrou 2,0211 ha.</p> <p>Ostatní plochy dopravní infrastruktury převážně plní též funkci dopravní dostupnosti zemědělských pozemků</p> <p>Vliv záporný málo významný.</p>	

<p>NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy zeleně veřejných prostranství (ZV) Plochy smíšené nezastavěného území (NSx) Vodní plochy (W) Revitalizace vodních toků Protipovodňová a protierozní opatření – poldr ÚSES</p>	<p>Vyhodnocení: 1</p>
<p>V případě ploch zeleně, ploch smíšených nezastavěného území a vodohospodářských ploch se nejedná o trvalý zápor půdy. Lze předpokládat pozitivní vliv na půdu z hlediska protierozních a protipovodňových opatření, mezi které patří plánovaný i ÚSES.</p> <p>Zábor PUPFL tvoří plocha K/28 v lesních komplexech v jižní části území v k.ú. Hostomice na toku Chumavy v severních svazích Brd. Jedná se o v minulosti rozestavěnou vodní nádrž, jejíž realizaci ÚP předpokládá. Vodní plocha může v souladu s §3 zák. č. 289/1995 Sb. o lesích, být součástí PUPFL</p> <p>Vliv příznivý významný.</p>	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce dle platného ÚP, by znamenal větší zábor zemědělských půd a méně pozitivních opatření v důsledku protierozních a protipovodňových opatření a návrhu polních cest.

Opatření

- Před výstavbou na odvodněných plochách je nutné dbát na zajištění plné funkčnosti odvodnění na okolních pozemcích..

6.6 VLIVY NA PŘÍRODU A KRAJINU

Návrhem územního plánu nejsou dotčena zvláště chráněná území, ptačí oblasti, ani evropsky významné lokality, ani významné krajinné prvky. Návrh územního plánu vymezuje ÚSES a plochy krajinné zeleně.

Územní plán klade především důraz na ochranu všech přírodních hodnot území.

Přínos realizace ÚP je jednoznačný v oblasti ochrany přírody zejména z důvodu vymezení ÚSES.

<p>PLOCHY BYDLENÍ : smíšené bydlení – městské (SM) smíšené bydlení – venkovské (SV) smíšené bydlení – usedlosti (SX)</p>	<p>Vyhodnocení: 3</p>
<p>Plochy Z01, Z02, Z03, Z04, Z11, Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z21, Z22, Z23, Z24, Z25, Z26, Z27, Z31, Z32, Z33, Z34, Z35, Z36, Z42, Z43, Z45, Z46, Z52, Z53, Z54, Z55, Z56, Z57, Z58:</p> <p>Rozvojové plochy pro bydlení navazují na zastavěné území. Plochy pro bydlení nezasahují do hodnotných biotopů – jedná se převážně o ornou půdu.</p> <p>Vliv neutrální.</p>	

<p>PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Výroba a skladování (V)</p>	<p>Vyhodnocení: 3</p>
<p>Plochy Z05, Z06, Z07, Z12, Z13 a Z41:</p> <p>Plochy výroby a skladování navazují na zastavěné území a využívají především proluky mezi existujícími výrobními areály. Plochy pro bydlení nezasahují do hodnotných biotopů – jedná se převážně o ornou půdu.</p> <p>Vliv neutrální.</p>	

PLOCHY TĚLOVÝCHOVY A SPORTU: Tělovýchova a sport (OS)	Vyhodnocení: 3
Plochy Z08 a Z44: Bez vlivu	

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Technická infrastruktura (T)	Vyhodnocení: 3
Plocha K/25 (městská kompostárna): Bez vlivu	

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Dopravní infrastruktura (D)	Vyhodnocení: 3
Plochy K/01, K/02, K/03, K04/, K/05, K/06, K/07, K/08, K09/, K/11, K/12, K/13, K14/, K/15, K/16, K/17, K/18, K19/, K/20, K/21, K/22, K/23, K/26: Plochy dopravní infrastruktury nezasahují do hodnotných biotopů, u cest v krajině se předpokládá vegetační doprovod alejí. Bez vlivů	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy zeleně veřejných prostranství (ZV) Plochy smíšené nezastavěného území (NSx) Vodní plochy (W) Revitalizace vodních toků Protipovodňová a protierozní opatření – poldr ÚSES	Vyhodnocení: 1
Nově vymezené plochy zeleně, plochy smíšené nezastavitelného území a vodohospodářské plochy budou jako ekologicky stabilnější plochy znamenat zvýšení biodiverzity a jejich realizace bude mít pozitivní vliv na přírodu a krajinu Součástí územního plánu je vymezení ploch pro ÚSES, které v případě realizace bude mít významný pozitivní vliv na hodnoty ochrany přírody a krajiny. Vymezení prvků ÚSES v územním plánu je základním předpokladem k jejich realizaci. Z tohoto pohledu je návrh ÚP Hostomice pozitivním krokem. Vliv příznivý významný.	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce dle platného ÚP, by znamenal s ohledem na rozsáhlejší rozvojové plochy též větší zásah do přírodního prostředí a méně pozitivních opatření jimiž jsou plochy zeleně, revitalizace vodních toků a další.

Opatření

- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastoupení zeleně.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určený zábor.
- Kompenzovat kácení vzrostlé zeleně formou výsadeb v jiných lokaliích s obdobným ekotopem. Při plánování vegetačních úprav je potřeba věnovat zvýšenou pozornost nalezení vhodných

lokalit pro výsadbu. Pro tyto lokality je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu a použít geograficky původní dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.

- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.

6.7 VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ

ÚP chrání charakteristickou strukturu zástavby sídel a novou zástavbu rozvíjí ve vhodných pohledových horizontech, které v případě potřeby doplňuje o krajinné prvky pro citlivější prolínání sídla s krajinou. U nově navržené zástavby na přechodu do krajiny je podmínkou pro její realizaci výsadba střední a vysoké zeleně, která bude tvořit plynulý přechod zástavby do krajiny a pomůže jejímu lepšímu zapojení do krajiny.

Nové zastavitelné plochy jsou navrženy mimo přírodní park Hřebený i ÚSES a výhradně v návaznosti na zastavěné území. Nejsou zakládána nová jádra zástavby v krajině vyjma drobných zemědělských usedlostí, jejichž rozmístění navazuje na logiku rozmístění stávajících usedlostí a samot.

Rozvoj v okrajových částech města respektuje princip sídelních a krajinných „zálivů“ tvořících charakteristické rozhraní města s krajinou a tvořící panorama města v dálkových pohledech. V rámci těchto „zálivů“ bude zachována a umožněna pěší prostupnost územím a ve vybraných místech bude hranice doplněna krajinnými prvky (vysokou zelení a alejemi), jejichž realizace zároveň podmiňuje vznik nové zástavby.

<p>PLOCHY BYDLENÍ :</p> <p>smíšené bydlení – městské (SM) smíšené bydlení – venkovské (SV) smíšené bydlení – usedlosti (SX)</p>	<p>Vyhodnocení:</p> <p>3</p>
<p>Plochy Z01, Z02, Z03, Z04, Z11, Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z21, Z22, Z23, Z24, Z25, Z26, Z27, Z31, Z32, Z33, Z34, Z35, Z36, Z42, Z43, Z45, Z46, Z52, Z53, Z54, Z55, Z56, Z57, Z58:</p> <p>Zákonem definované předměty ochrany krajinného rázu (odstavec 1, § 12 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění) – významné krajinné prvky, zvláště chráněná území či kulturní dominanty krajiny nebudou dotčeny. Návrhové využití – obytná zástavba doplněná o zeleň nezpůsobí neúměrný zásah do harmonických vztahů a měřítko území při dodržení běžných stavebních zvyklostí (přiměřené podlažnosti, dispozičnímu uspořádání zástavby).</p> <p>Vliv nulový</p>	

<p>PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:</p> <p>Výroba a skladování (V)</p>	<p>Vyhodnocení:</p> <p>3-4</p>
<p>Plochy Z05, Z06, Z07, Z12, Z13 a Z41:</p> <p>Zákonem definované předměty ochrany krajinného rázu (odstavec 1, § 12 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění) – významné krajinné prvky, zvláště chráněná území či kulturní dominanty krajiny nebudou dotčeny. Na těchto plochách však mohou být umístěny výrazné dominanty z hlediska hmoty nových objektů (výška, objem). Případný zásah do krajinného rázu by bylo vhodné prověřit na základě konkrétního projektu.</p> <p>Dle podmínek prostorového uspořádání:</p> <p>Maximální počet nadzemních podlaží není stanoven, avšak hladina zástavby může být maximálně 10 m nad výškou rostlého terénu.</p> <p>Směrem k okolním plochám v zastavěném území i směrem do volné krajiny bude součástí pozemků vysoká zeleň.</p> <p>Vlivy nevýznamné, potenciálně nepříznivé.</p>	

<p>PLOCHY TĚLOVÝCHOVY A SPORTU:</p>	<p>Vyhodnocení:</p>
-------------------------------------	---------------------

Tělovýchova a sport (OS)	3
Plochy Z08 a Z44: Bez vlivů	

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Technická infrastruktura (T)	Vyhodnocení: 3-4
<p>Plocha K/25 (městská kompostárna):</p> <p>Využití plochy dle návrhu ÚP nebude znamenat umístění výrazné dominanty z hlediska hmoty nových objektů, ale vzhledem k umístění v přehledné krajině, může se zde nevhodně pohledově uplatňovat.</p> <p>Nutné vhodné zapojení do krajiny nejlépe výsadbou vysoké a střední zeleně po okrajích plochy.</p> <p>Vlivy nevýznamné, potenciálně nepříznivé.</p>	

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Dopravní infrastruktura (D)	Vyhodnocení: 2-3
<p>Plochy K/01, K/02, K/03, K/04/, K/05, K/06, K/07, K/08, K/09/, K/11, K/12, K/13, K/14/, K/15, K/16, K/17, K/18, K/19/, K/20, K/21, K/22, K/23, K/26:</p> <p>Přeložka silnice II/114 vede podél stávající železniční trati a v daném plochém území nebude znamenat vytvoření významné pohledové dominanty v krajině. Realizací přeložky nedojde k narušení žádných kulturně-historických prvků ani důležitých krajinných vazeb. Zásahem do prvků přírodní charakteristiky nedojde k zásadní změně obrazu krajiny.</p> <p>Ostatní dopravní plochy tvoří buď komunikace v zastavěném území, či při jeho okraji a, nebo drobné komunikace v krajině, zvyšující prostupnost krajiny. Návrh ÚP předpokládá u komunikací vegetační doprovod alejí.</p> <p>Vlivy nevýznamné, v případě účelových/obslužných cest v krajině potenciální vliv pozitivní, málo významný.</p>	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy zeleně veřejných prostranství (ZV) Plochy smíšené nezastavěného území (NSx) Vodní plochy (W) Revitalizace vodních toků Protipovodňová a protierozní opatření – poldr ÚSES	Vyhodnocení: 1
<p>Nově vymezené plochy zeleně, plochy smíšené nezastavitelného území a vodohospodářské plochy budou mít pozitivní vliv na přírodní a estetické hodnoty krajiny, stejně jako prvky ÚSES.</p> <p>Vliv příznivý významný.</p>	

Návrh územního plánu dodržuje zásady ochrany krajinného rázu navržené Vorlem a kol. (2009) pro oblast krajinného rázu Střední Povltaví, v mezích možností územního plánu:

- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot.
- Ochrana vegetačních a stavebních prvků komponovaných krajinných úprav KPZ Osovska.
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. V kontextu s cennou lidovou architekturou bude nová výstavba respektovat i barevnost a použití materiálů.

- Omezení možnosti umístění staveb a technických zařízení výškového charakteru (výška přes 20 m na volném prostranství nebo přes 8 m nad obklopující lesní porost) na exponovaných horizontech (zejména okraje Křivoklátska a Českého krasu).
- Zachování siluet a charakteru okrajů obcí s cennou architekturou, urbanistickou strukturou a cennou lidovou architekturou.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce dle platného ÚP, by s ohledem na rozsáhlejší rozvojové plochy znamenal též potenciální větší zásah do krajinného rázu a méně pozitivních opatření, jimiž jsou plochy zeleně, revitalizace vodních toků a další.

Opatření

- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno linií zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastoupení zeleně.
- Pro plochy Z07, Z13, Z21, Z41 a plochy pro usedlosti (SX) požadovat zpracování urbanistických studií a posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb., které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz
- Nezdůrazňovat trasu přeložky silnice II/114 doprovodnými reklamními zařízeními

6.8 VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

<p>PLOCHY BYDLENÍ :</p> <p>smíšené bydlení – městské (SM) smíšené bydlení – venkovské (SV) smíšené bydlení – usedlosti (SX)</p>	<p>Vyhodnocení: 3</p>
<p>Plochy Z01, Z02, Z03, Z04, Z11, Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z21, Z22, Z23, Z24, Z25, Z26, Z27, Z31, Z32, Z33, Z34, Z35, Z36, Z42, Z43, Z45, Z46, Z52, Z53, Z54, Z55, Z56, Z57, Z58:</p> <p>Realizací rodinných domů na plochách pro bydlení může dojít k nárůstu dopravních intenzit v obci, resp. v konkrétních sídlech v řádu desítek vozidel z jednotlivých ploch. Změny intenzit dopravy v rozvojových plochách nejsou považovány za významné.</p> <p>Významné vlivy na veřejné zdraví prostřednictvím změn v kvalitě ovzduší v návaznosti na změny v dopravě nebo v zásobování teplem se nepředpokládají. Tento předpoklad vychází z analogie s vývojem kvality ovzduší v územích s obdobným zatížením automobilovou dopravou a obdobným počtem nových objektů pro bydlení.</p> <p>Plocha Z01 leží v blízkosti silnice II/114. U této plochy je potenciál negativního ovlivnění hlukem.</p> <p>Vlivy nevýznamné.</p>	

<p>PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:</p> <p>Výroba a skladování (V)</p>	<p>Vyhodnocení: 4</p>
<p>Plochy Z05, Z06, Z07, Z12, Z13 a Z41:</p> <p>Plochy výroby a skladování mohou mít potenciálně negativní vliv na zvýšení dopravy a s ní spojené vlivy na akustickou situaci a znečištění ovzduší. Pro eliminaci těchto vlivů v území Hostomic je navržena obslužná komunikace v ploše K/01, která má za úkol vyvést obslužnou dopravu výrobních ploch mimo centrum města.</p> <p>U vlivů provozu na těchto plochách záleží na konkrétním způsobu využití ploch, které však ÚPD neřeší, ani řešit nemůže. Návrh ÚP limituje využití ploch Z12 a Z41 respektováním sousedství ploch</p>	

pro smíšené bydlení. Plochy výroby a skladování jsou situovány ve vazbě na již existující výrobní areály.

Vlivy potenciálně záporné málo významné.

PLOCHY TĚLOVÝCHOVY A SPORTU: Tělovýchova a sport (OS)	Vyhodnocení: 2
Plochy Z08 a Z44: Bez významných přímých vlivů, sportovní aktivity mohou mít kladný nepřímý vliv na lidské zdraví (relaxace, odpočinek, zlepšování kondice).	

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Technická infrastruktura (T)	Vyhodnocení: 3
Plocha K/25 (městská kompostárna): Bez vlivů.	

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Dopravní infrastruktura (D)	Vyhodnocení: 2
Plochy K/01, K/02, K/03, K/04/, K/05, K/06, K/07, K/08, K/09/, K/11, K/12, K/13, K/14/, K/15, K/16, K/17, K/18, K/19/, K/20, K/21, K/22, K/23, K/26: Všechny plochy dopravní infrastruktury jsou řešeny za účelem lepší organizace dopravy. Obslužná komunikace výrobního areálu K/1 a přeložka silnice II/114 K/02 snižují dopravní zatížení zastavěného území. Ostatní komunikace jsou řešeny za účelem zlepšení dopravní dostupnosti sousedních obcí, pozemků v krajině či existujících částí obce popř. navrhovaných rozvojových ploch. Dá se předpokládat, že lepší organizace dopravního napojení některých ploch bude mít spíše pozitivní vliv na akustickou situaci a imisní situaci v území. Toto se týká především sídla Radouš, kde navíc zcela nevhodné současné vedení frekventované komunikace přímo ohrožuje zdraví obyvatel též nebezpečím úrazů. Vlivy pozitivní málo významné.	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy zeleně veřejných prostranství (ZV) Plochy smíšené nezastavěného území (NSx) Vodní plochy (W) Revitalizace vodních toků Protipovodňová a protierozní opatření – poldr ÚSES	Vyhodnocení: 2
Potenciální pozitivní vlivy na veřejné zdraví jsou předpokládány v souvislosti s nárůstem ploch zeleně v obci. Plochy zeleně a vodních ploch mají pozitivní vliv na kvalitu ovzduší. Ostatní nezastavitelné plochy mají na kvalitu ovzduší vlivy spíše pozitivní ovšem nevýznamné. S ohledem na výměry nových ploch jsou tyto vlivy v celkovém působení málo významné.	

Posouzení vlivů na faktor pohody bydlení

Pohoda náleží do sféry zdraví. Kromě definice zdraví jako absence nemoci, jej lze také podle Světové zdravotnické organizace (WHO) definovat jako „stav kompletní fyzické, mentální a sociální pohody, a nesestává se jen z absence nemoci nebo vady“. V oblasti námi řešené lze konstatovat, že má-li např. hluk nebo zápach vliv na pohodu (zejm. mentální), projeví se to druhotně v celkové kondici (zdraví) člověka. Tato pohoda není měřitelná medicínsky, ale spíše sociologicky (dotazováním atd.).

Co se týká pojmu „**pohoda bydlení**“, cituji zde ze stanoviska Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2006, čj. 2 As 44/2005-116 – k § 8 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu (Sbírka rozhodnutí NSS č. 5/2006, č. 850): „*Pohodou bydlení*“ ve smyslu § 8 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, nutno rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech.“

Detailní posouzení, zda bude pohoda bydlení na konkrétních lokalitách narušena nebo nikoli, však není v této fázi (ÚP) možné, neboť pro posouzení je nezbytná znalost konkrétních činností (záměrů). Posouzení je možné až ve fázi stavebního řízení a spočívá na příslušném stavebním úřadu, který konkrétní stavbu povoluje. Je zcela nemožné v této fázi (ÚP) negativně vymezit všechny činnosti, které v území nesmí být prováděny a které by mohly narušit pohodu bydlení. Zpracovatel Vyhodnocení se domnívá, že tuto kategorii nelze s ohledem na dostupné podklady ve fázi zpracování územního plánu objektivně vyhodnotit.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na akustickou situaci a ovzduší by byly srovnatelné.

Opatření

- Plocha Z01 – se nachází v bezprostřední blízkosti silnice II/114 zatížené automobilovou dopravou. Doporučeno je na těchto plochách v rámci územního řízení zhodnotit akustickou zátěž a na základě výsledků případně realizovat potřebná protihluková opatření.

6.9 VLVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ

Významné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány. Jedná se o území, v kterém je, s ohledem na jeho historické osídlení a využívání, možnost nálezů archeologických památek.

Souhrnný popis potenciálních vlivů varianty Návrh ÚP

Významné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Významné pozitivní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vlivy obou variant jsou srovnatelné (rovnocenné).

Opatření

- Není navrhováno žádné opatření.

6.10 VLV NA PRODUKCI ODPADŮ, VYUŽITÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK A PŘÍPRAVKŮ

PLOCHY BYDLENÍ : smíšené bydlení – městské (SM) smíšené bydlení – venkovské (SV) smíšené bydlení – usedlosti (SX)	Vyhodnocení: 4
Plochy Z01, Z02, Z03, Z04, Z11, Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z21, Z22, Z23, Z24, Z25, Z26, Z27, Z31, Z32, Z33, Z34, Z35, Z36, Z42, Z43, Z45, Z46, Z52, Z53, Z54, Z55, Z56, Z57, Z58: Posuzovaná koncepce bude mít vliv na odpadové hospodářství obce díky nárůstu počtu obyvatel obce. Nakládání s odpady se bude řídit zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění.	

Realizace územního plánu neovlivní využití nebo nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky.
 Systém sběru, třídění a zneškodňování komunálního a stavebního odpadu i nebezpečných složek odpadu je upraven Obecně závaznou vyhláškou obce.
 Vlivy záporný málo významný.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Výroba a skladování (V)	Vyhodnocení: 4
Plochy Z05, Z06, Z07, Z12, Z13 a Z41: Původcem odpadů budou provozovatelé jednotlivých výrobních a obchodních zařízení a zařízení služeb. Na původce se budou vztahovat všechny povinnosti původců, tak jak je stanoví zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění a prováděcí předpisy k tomuto zákonu (zejména povinnost předcházet vzniku odpadů, vést průběžnou evidenci odpadů, ohlašovací povinnost, povinnost předávat odpady pouze oprávněné osobě a další). Vlivy potenciálně záporné málo významné.	

PLOCHY TĚLOVÝCHOVY A SPORTU: Tělovýchova a sport (OS)	Vyhodnocení: 3
Plochy Z08 a Z44: Vliv nevýznamný.	

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Technická infrastruktura (T)	Vyhodnocení: 1
Plocha K/25 (městská kompostárna): Plocha pro kompostárnu dává předpoklad pro odstraňování biologicky rozložitelných komunálních odpadů. Vliv pozitivní	

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY: Dopravní infrastruktura (D)	Vyhodnocení: 3
Plochy K/01, K/02, K/03, K04/, K/05, K/06, K/07, K/08, K09/, K/11, K/12, K/13, K14/, K/15, K/16, K/17, K/18, K19/, K/20, K/21, K/22, K/23, K/26: Bez významných vlivů.	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy zeleně veřejných prostranství (ZV) Plochy smíšené nezastavěného území (NSx) Vodní plochy (W) Revitalizace vodních toků Protipovodňová a protierozní opatření – poldr ÚSES	Vyhodnocení: 3
Bez vlivů.	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na produkci odpadů jsou s ohledem na větší rozsah rozvojových ploch, také nevýznamně větší.

Opatření

- Opatření nejsou navržena

6.11 NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE

Potenciální negativní vlivy na zdroje mají obecně všechny budoucí záměry, které znamenají stavební rozvoj, spotřebovávající zdroje (zejm. stavebních hmoty). Přirozeně také udržení funkcí (fungování) těchto ploch vyžaduje neustálý přísun energie (vytápění, provoz) a hmot (údržba).

Výše uvedené vlivy lze souhrnně klasifikovat jako spíše záporné.

V řešeném území se nevyskytují žádná chráněná ložisková území, ani dobývací prostory. Na území obce se nachází dvě lokality poddolovaného území. Územní plán nenavrhuje žádné plochy těžby nerostů.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vlivy obou variant jsou srovnatelné (rovnocenné).

Opatření

- Nejsou navrhována.

6.12 VYHODNOCENÍ SEKUNDÁRNÍCH (A JINÝCH NEPŘÍMÝCH), KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLVŮ

Vyhodnocení těchto vlivů je provedeno částečně dle doporučení materiálu Praktický průvodce pro SEA směrnici (jedná se o překlad názvu zpracovatelem SEA) - (Office of the Deputy Prime Minister, 2005).

Tabulka č. 23: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
Vlivy na faunu a flóru	x potenciální negativní vlivy zábory nových ploch snižuje prostor pro životní funkce živočichů (málo významné vlivy)	0
Krajina - ekologická stabilita	0	+ kladný vliv lze přičíst realizaci zeleně a prvků ÚSES
Povrchové a podzemní vody	x potenciální vliv na kvalitu podzemních i povrchových vod díky nárůstu zpevněných ploch a v souvislosti se zvýšenými přítoky dešťových vod do vodoteče	x negativní synergické vlivy jsou v podstatě stejné povahy jako popsané vlivy nepřímé. Dochází ke kumulaci vlivů z celého povodí. + obdobně se projeví i kladné zásahy v povodí, jejichž kumulativní efekt může vést (spolu s revitalizací toků) k návratu k přirozenému ekologickému potenciálu toků
Půdy	x zábory půd i nižší kvality budou mít dopad na zeměd. produkci i na půdní prostředí	0
Veřejné zdraví: Čistota ovzduší	0	x vlivy dopravy jsou klasickým případem kumulace vlivů, kdy příspěvky jednotlivých záměrů jsou

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
Zátěž populace dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti		téměř zanedbatelné, celkové dopravní intenzity na komunikačních sítích jsou však značné <ul style="list-style-type: none"> - negativní vliv lze sledovat v rámci hodnocení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší - v případě dopravy je vliv vyjádřen celkovou akustickou zátěží v okolí komunikací
Udržitelný rozvoj sídel, zachování funkčního potenciálu pro změnu využití území	0	x kumulace nárůstu zastavěných a zastavitelných ploch v širším území, označení kritické hranice zdaleka přesahuje možnosti této práce, trend lze však označit za nepříznivý
Prevence vzniku krizových situací a omezování jejich škodlivého působení na životní prostředí, ochrana kritické infrastruktury**	0	0

+ pozitivní x negativní 0 neutrální nebo žádné

* Synergie – společné působení. Synergický efekt - přidaný účinek současného působení dvou nebo několika agentů ve srovnání se součtem účinků každého z nich odděleně

Kumulace - synonymum pro hromadění ve smyslu nadměrného shromažďování entit (zde vlivů)

** Kritickou infrastrukturou se rozumí výrobní a nevýrobní systémy a služby, jejichž nefunkčnost by měla závažný dopad na bezpečnost státu, ekonomiku, veřejnou správu a zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva (Usnesení VCNP č. 277 ze dne 12.6.2007)

7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů Podle Jednotlivých Variant Řešení A Jejich Zhodnocení

7.1 POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ

Prvním krokem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je identifikace potenciálních vlivů. Ta proběhla v rámci fáze screeningu, kdy se účastníci procesu posuzování vlivů koncepce vyjadřovali k možným vlivům koncepce a kdy dotčený orgán pro posuzování vlivů na životní prostředí formuloval požadavky na vyhodnocení vlivů koncepce. Významnost vlivů jednotlivých změn byla posléze vyhodnocena v rámci kapitoly 5.

Postup vyhodnocení vlivů jednotlivých variant územního plánu na životní prostředí:

- 1) Formulace variant
- 2) Výběr kritérií pro porovnání variant
- 3) Porovnání vlivů variant

1) Formulace variant

Formulace posuzovaných variant je součástí zadání územního plánu. Vyhodnocení dalších variant kromě Návrhu ÚP nebylo požadováno. Předmětem porovnání jsou dvě varianty rozvoje území:

- **Varianta nulová** - nepřijetí návrhu územního plánu, zachování statu quo – nejedná se však v přísném slova smyslu o variantu „no action“, bez akce, neboť i varianta nulová představuje vývoj území dle platného ÚP.
- **Varianta návrhu ÚP** - důsledky realizace nového územního plánu

2) Výběr kritérií pro porovnání variant

Vliv realizace/nerealizace změn územního plánu byl vyhodnocen pomocí referenčního souboru kritérií. Volba kritérií vychází z tezí trvale udržitelného rozvoje. Principiálně byla volena taková kritéria, která vyjadřují co možná nejobecnější charakteristiku posuzovaných scénářů a pokrývají celý prostor hodnocení; nevytvářejí skryté či zjevné preferenční prostředí pro některý z posuzovaných scénářů (variant).

Výběr kritérií

Kritéria musí reflektovat cíle na vnitrostátní úrovni – tyto cíle jsou souhrnně vyjádřeny v tabulce 3 a požadavky právních předpisů České republiky (formulované v zákonech, vyhláškách, nařízeních vlády). Dále kritéria reflektují principy a cíle udržitelného rozvoje (pozn.: hlavní cíle udržitelného rozvoje v EU jsou formulovány v obnovené strategii EU pro udržitelný rozvoj).

Zvolený referenční soubor kritérií splňuje výše popsané zásady pro výběr kritérií. Následující tabulka obsahuje popis zvolených kritérií a sledovaných (pomocné) dílčích ukazatelů včetně bodů verbálně – numerické stupnice.

Tabulka č. 24: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ	Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách Emise hluku a hluková zátěž území Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky	+2 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace +1 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace 0 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví -1 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace -2 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ (NA OBYVATELSTVO) VLIVY NA OVZDUŠÍ
OCHRANA PŮDY	Trvalé zábery (odnětí) zemědělské a lesní půdy Dočasné zábery (odnětí) zemědělské a lesní půdy Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu) Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)	+2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd +1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd 0 nejsou vytvořeny předpoklady pro zábery půd a/nebo jejich znečištění až degradaci -1 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záberům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze -2 trvalé zábery půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŮDU
OCHRANA VOD	Produkce odpadních vod Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod	+2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné +1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje 0 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky -1 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod. -2 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VODY
BIOLOGICKÁ ROZMANITOSTI A EKOLOGICKÁ STABILITA	Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé) Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les Vlivy na lesní porosty	+2 zvýší se průchodnost krajiny alepší se návaznost migračních tras (skrze realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop +1 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES 0 bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy -1 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerickej stupnice
	<p>Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000) Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.</p>	<p>-2 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů</p> <p>PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŘÍRODU</p>
<p>OCHRANA KRAJINY A KULTURNÍCH HODNOT VČ. KRAJINNÉHO RÁZU</p>	<p>Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami) Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů) Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly ..)</p>	<p>+2 zvýšení krajinařských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti +1 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter 0 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu -1 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území -2 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny</p> <p>PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA KRAJINU (VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ) VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A HMOTNÉ STATKY</p>
<p>OCHRANA ZDROJŮ</p>	<p>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod. Míra využití obnovitelných zdrojů Míra využití místních zdrojů surovin a energie Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahrnutých v exhalacích a odpadních vodách) Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady Produkce a nakládání s ostatními odpady Míra recyklace odpadů Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků</p>	<p>+2 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií +1 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií 0 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu -1 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné -2 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů</p> <p>VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ A. NEBEZPEČNÝCH LÁTEK, NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE</p>

3) Porovnání vlivů jednotlivých variant

Porovnání vlivů variant dle jednotlivých kritérií – souhrn hodnocení uvedeného na závěr u vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví (viz výše v kapitole 6):

Varianta	Kritérium					
	ochrana veřejného zdraví	ochrana vod	ochrana půdy	biologická rozmanitost a ekologická stabilita	ochrana krajiny a kulturních hodnot vč. krajinného rázu	ochrana zdrojů
Platný ÚP	0	-1	-1	0	0	-1
Návrh ÚP	0	-1	-1	+1	+1	-1

Pro vyjádření vlivů jednotlivých variant z hlediska jejich souhrnného dopadu (spolupůsobení) na životní prostředí a veřejné zdraví byla využita následující čtyřbodová stupnice:

Celkový dopad na životní prostředí a veřejné zdraví	Popis, hodnocení přijatelnosti z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje
KLADNÉ	Varianta má celkové kladné působení na ŽP a VZ Doporučena k realizaci
NEUTRÁLNÍ	Varianta přináší nezměněný scénář vlivů na ŽP a VZ nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí Doporučena k realizaci
ZÁPORNÉ	Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Podmíněně doporučena k realizaci
VÝZNAMNĚ ZÁPORNÉ	Varianta je spojena s negativními vlivy na více složek životního prostředí, které jsou ve svém souhrnu hodnoceny jako významně negativní a nepřijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Nedoporučena k realizaci

ZÁVĚREČNÉ VYHODNOCENÍ VARIANT

Varianta návrh územního plánu	Varianta Nulová (platný ÚP)
<p>Výsledné vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je:</p> <p>Varianta přináší mírně lepší scénář vlivů na ŽP a VZ nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí</p> <p>Negativní vlivy spočívající zejména v nárůstu zastavitelných ploch na úkor zemědělské půdy.</p> <p>Naopak se dají předpokládat pozitivní vlivy na biologickou rozmanitost a ekologickou stabilitu a krajinný ráz.</p> <p>Doporučena k realizaci</p>	<p>Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje</p>

Z vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Hostomice vyplývá, že tento návrh je přijatelný.

8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh rozvojových ploch je uvažován jako dlouhodobá prostorová limita zastavitelného obvodu sídla, prioritně však musí být vyvinut tlak na záchranu (regenerace či přestavba) stávajících fondů před extenzivním přelitím výstavby na volné plochy. Cílem tohoto postupu je jednoznačně efektivita veřejných investic, ochrana krajiny, zemědělské půdy a zamezení vzniku nevyužívaných a často devastovaných lokalit uvnitř sídel.

Opatření:

- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci), (např. dlažbu).
- Před vybudováním nových splaškových stok v místě, budou splašky z novostaveb likvidovány ve vlastních domovních ČOV, tak aby se v budoucnu nemovitost mohla napojit na veřejnou splaškovou kanalizaci, po vybudování splaškových stok v místě, se musí nemovitost připojit na veřejnou splaškovou kanalizaci.
- Přeložka silnice II/114
 - v projektové přípravě zachovávat opatření týkající se havarijního zabezpečení povodí před náhodnými úniky především ropných látek při dopravních nehodách; zvážit umístění lapolů
 - v období provozu provést monitoring studní pro zjištění koncentrace Cl- iontů pocházejících z údržby komunikace
- Před výstavbou na odvodněných plochách je nutné dbát na zajištění plné funkčnosti odvodnění na okolních pozemcích..
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastoupení zeleně.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určený zábor.
- Kompenzovat kácení vzrostlé zeleně formou výsadeb v jiných lokalitách s obdobným ekotopem. Při plánování vegetačních úprav je potřeba věnovat zvýšenou pozornost nalezení vhodných lokalit pro výsadbu. Pro tyto lokality je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu a použít geograficky původní dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno linií zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastoupení zeleně.
- Pro plochy Z07, Z13, Z21, Z41 a plochy pro usedlosti (SX) požadovat zpracování urbanistických studií a posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb., které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz
- Nezdůrazňovat trasu přeložky silnice II/114 doprovodnými reklamními zařízeními
- Plocha Z01 – se nachází v bezprostřední blízkosti silnice II/114 zatížené automobilovou dopravou. Doporučeno je na těchto plochách v rámci územního řízení zhodnotit akustickou zátěž a na základě výsledků případně realizovat potřebná protihluková opatření.

Doporučení

- Pro vytápění objektů usedlostí a objektů využívat více alternativní zdroje, případně elektrickou energii či zkapalněný topný plyn.

9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Návrh územního plánu je v souladu se zákonem o územním plánu a stavebním řádu vypracován v jedné variantě a to na základě Zadání, projednávání územního plánu a ex-ante posuzování vlivů na životní prostředí.

Základním krokem pro zapracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace je formulace zadání územního plánu, v němž jsou uvedeny požadavky na vypracování územního plánu. Tyto požadavky zohledňují již v tomto kroku cíle přijaté v rámci Politiky územního rozvoje České republiky a rámcově zahrnují i požadavky na ochranu krajiny a dalších hodnot v území.

Vyhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni je uvedeno v kapitole 2. V ní byly identifikovány potenciální střety navrhovaného územního plánu s cíly přijatými na vnitrostátní úrovni. Jedná se zejména o následující střety:

- Ochrana půdy vs. vymezení zastavitelných ploch
- Obnova vodního režimu krajiny vs. vymezení zastavitelných ploch
- Zlepšování podmínek pro existenci rostlin a živočichů zvl. chráněných vs. vymezení zastavitelných ploch

Cíle ochrany životního prostředí byly vzaty v úvahu při stanovení kritérií pro porovnání obou variant. Oproti variantě nulové formulované platným územním plánem návrh ÚP přináší změněný scénář z hlediska vlivů funkčního využití území na životní prostředí. Výstup porovnání obou variant – tedy provedení a neprovedení změny územního plánu – ukazuje, že mezi variantami – je nepatrný rozdíl. Obě varianty přináší negativní dopady na životní prostředí, ovšem z hlediska ochrany půd, zvyšování biodiverzity a ekologické stability a hlediska ochrana krajiny a kulturních hodnot vč. krajinného rázu se jeví varianta aktivní (návrh ÚP Hostomice) jako vhodnější.

Konkrétně lze vyřešení potenciálních střetů s cíly ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni hodnotit následovně: u každého potenciálního střetu je komentován způsob zapracování cíle změny do územně plánovací dokumentace. Způsob zapracování by měl být proveden tak, aby cíl změny nebyl v rozporu s vnitrostátními cíli ochrany životního prostředí.

Tabulka č. 25: Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety

Cíl ÚP, se kterým je cíl změny v potenciálním konfliktu	Způsob zapracování cíle	Střet vyřešen
Rozvoj alternativních způsobů dopravy	Návrh ÚP stabilizuje stávající síť cest v krajinně určenou pro pěší, cyklistickou a hipodopravu a na vhodných místech ji doplňuje o nové cesty, případně obnovu zaniklých cest.	ano
Snižování zátěže populace v sídlech z expozice dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti	Návrh ÚP, oproti platnému ÚP, zmenšuje rozsah rozvojových ploch pro bydlení a nevytváří nové podmínky pro zatížení sídla hlukem z dopravy.	ano
Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací	Některé plochy bydlení leží v sousedství frekventovaných silnice II/114. Tato plocha je však oproti platnému ÚP zmenšena.	ne
Ochrana zdrojů podzemních vod, pramenišť a sběr. lokalit pramenných vývěrů, oblastí přiroz. akumulace podz. vod	Obsahem návrhu ÚP nejsou žádné aktivity, které by ohrožovaly zdroje podzemních vod, pramenišť a vývěrů.	ano
Zvyšování retenční schopnosti krajiny	Územní plán cíleně retenční schopnost krajiny zvyšuje navrženými protipovodňovými opatřeními (suché poldry), revitalizací vodních toků a vodními plochami. Nepřímo je retenční schopnost potenciálně zvyšována vymezením územního systému ekologické stability a ploch zeleně.	ano
Rozvoj vodovodů a kanalizací vč. ČOV	Územní plán řeší rozvoj sítě vodovodů a kanalizací.	ano
Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny.	ÚP navrhuje vymezení ÚSES.	ano
Prostupná krajina pro biotu a člověka.	Návrh ÚP řeší prostupnost krajiny novými komunikacemi a krajinnou zelení a vymezením ÚSES..	ano
Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů	Návrh ÚP vymezuje plochy pro revitalizaci vodních toků.	ano
Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny (ochrana krajinného rázu)	Návrh ÚP posiluje zachovanou strukturu osídlení a strukturu krajiny	ano

Cíl ÚP, se kterým je cíl změny v potenciálním konfliktu	Způsob zpracování cíle	Střet vyřešen
Chránit kvalitní segmenty přírodního charakteru v zastavěných územích	Návrh ÚP nenavrhuje nové rozvojové plochy (změny zastavitelného území) na plochách přírodního charakteru.	ano
Přednostní využívání stávajících příp. opuštěných, již dříve využívaných ploch (brownfields)	Nevyužívané plochy jsou do územního plánu zahrnuty v souladu s vymezenými funkcemi.	ano

10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k postupné a v dlouhém časovém období prováděné realizaci záměrů návrhu ÚP Hostomice, nejsou ukazatele pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí samostatně navrhovány.

Je na zvážení pořizovatele ÚPD, zda-li využije – dle názoru zpracovatele SEA užitečné – ukazatele navržené Maierem (2006). Maier navrhuje ukazatele pro sledování vlivů územního plánu na životní prostředí a udržitelný rozvoj. Ukazatele pro oblast environmentálního pilíře, vhodné pro úroveň obce a využitelné v rámci budoucích vyhodnocení (mj. v závislosti na dostupnosti dat) uvádí následující tabulka:

Tabulka č. 26: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu

Klíčový ukazatel	Přesný popis	Vzorec výpočtu
Využití nezastavěného území	Míra růstu zastavěného území	Zastavitelné plochy podle ÚP / plocha zastavěného území
	Míra záboru zemědělské půdy	Plocha záboru ZPF / plocha rozvojových ploch podle ÚP
	Míra recyklace zastavěných ploch	Plocha přestavbových území / celková plocha rozvojových ploch
Funkčnost ÚSES-lokální	Funkčnost lokálních biocenter	Plocha nefunkčních lokálních biocenter / plocha všech (realizovaných a navržených) lokálních biocenter
	Propojení lokálních biokoridorů	Počet nefunkčních lokálních biokoridorů / počet všech (realizovaných a navržených) lokálních biokoridorů

Tučně zvýrazněné ukazatele je možné použít jako dlouhodobé indikátory v rámci rozborů udržitelného rozvoje. Jejich jednorázové zjištění v rámci tohoto vyhodnocení nemá význam, neboť zjištěné údaje není (prozatím) s čím porovnávat.

Jako velmi jednoduchý ukazatel může nadále sloužit údaj o zastoupení jednotlivých druhích pozemků na dotčeném katastru a KES.

11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách vycházejí z navržených opatření, viz výše.

Pro všechny rozvojové plochy platí požadavek řešení vsakování dešťových vod do půdy.

Pro plochy Z07, Z13, Z21, Z41 a plochy pro usedlosti (SX) požadovat zpracování urbanistických studií a posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb., které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz

Z01 plochy smíšené obytné – bydlení venkovské

Při rozhodování o umístění stavby posoudit stavbu z hlediska akustické zátěže z dopravy po komunikaci č. 114.

Ostatní plochy a koridory jsou bez požadavků na rozhodování.

12 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

V návrhu územním plánu Hostomice je předložena dlouhodobá koncepce funkčního využití území vymezením zastavěného, zastavitelného a nezastavěného území. Územními regulativy, tj. podmínky využití území, jsou chráněny kulturní a přírodní hodnoty v území. Územní plán zajišťuje územní ochranu ploch ve veřejném zájmu a specifikuje základní principy řešení systémů technické infrastruktury.

V tomto vyhodnocení se posuzuje, jak požadavky na rozvoj obce zahrnuté do návrhu ÚP mohou ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí (zábory půdy, vlivy na vody, znehodnocení stávajících biotopů, vlivy hluku apod.) a udržitelný rozvoj (pilíř životního prostředí). Stavební zákon předepisuje obsah vyhodnocení, který je zde naplněn. Jednotlivé požadavky, které byly zahrnuty do návrhu územního plánu, jsou přehledně uvedeny v části „Vyhodnocení vlivů požadavků na změnu využití území na životní prostředí“.

V rámci předloženého vyhodnocení je naplněn požadavek Krajského úřadu Středočeského kraje, vyjádřený v stanovisku k návrhu zadání územního plánu Hostomice.

Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá, že návrh územního plánu Hostomice bude mít ve většině ukazatelů méně negativní či mírně pozitivnější vlivy na životní prostředí, jak varianta nulová (další rozvoj dle platného ÚP).

Zejména v ukazatelích vlivů na biologickou rozmanitost a ekologickou stabilitu a vlivů na ochranu krajiny a kulturních hodnot vč. krajinného rázu se jeví posuzovaný návrh jako vhodnější.

Celkově lze konstatovat, že hodnocený návrh územního plánu Hostomice je za podmínky splnění opatření uvedených v kapitole 8. (viz výše) akceptovatelný.

13 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

13.1 ZÁVĚR FORMOU NÁVRHU STANOVISKA DOTČENÉHO ORGÁNU PRO POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Název koncepce:	Územní plán Hostomice
Řešené území:	Administrativní území města Hostomice
Pořizovatel:	Obec s rozšířenou působností: Hořovice ÚUP Odbor výstavby a životního prostředí Palackého nám., budova čp. 640 268 01 Hořovice

Příslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Hostomice na životní prostředí podle přílohy zákona č. 183/206 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a všech zjištěných souvisejících informací

vydává pro návrh územního plánu Hostomice

souhlasné stanovisko

za předpokladu dodržení níže uvedených podmínek:

- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci), (např. dlažbu).
- Před vybudováním nových splaškových stok v místě, budou splašky z novostaveb likvidovány ve vlastních domovních ČOV, tak aby se v budoucnu nemovitost mohla napojit na veřejnou splaškovou kanalizaci, po vybudování splaškových stok v místě, se musí nemovitost připojit na veřejnou splaškovou kanalizaci.
- Pro přeložku silnice II/114 v projektové přípravě zachovávat opatření týkající se havarijního zabezpečení povodí před náhodnými úniky především ropných látek při dopravních nehodách; zvážit umístění lapolů
- Pro přeložku silnice II/114 v období provozu provést monitoring studní pro zjištění koncentrace Cl⁻ iontů pocházejících z údržby komunikace
- Před výstavbou na odvodněných plochách je nutné dbát na zajištění plné funkčnosti odvodnění na okolních pozemcích..
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastoupení zeleně.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určený zábor.
- Kompenzovat kácení vzrostlé zeleně formou výsadeb v jiných lokaliích s obdobným ekotopem. Při plánování vegetačních úprav je potřeba věnovat zvýšenou pozornost nalezení vhodných lokalit pro výsadbu. Pro tyto lokality je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu a použít geograficky původní dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno linií zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastoupení zeleně.
- Pro plochy Z07, Z13, Z21, Z41 a plochy pro usedlosti (SX) požadovat zpracování urbanistických studií a posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č.

114/1992 Sb., které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz

- Nezdůrazňovat trasu přeložky silnice II/114 doprovodnými reklamními zařízeními
- Plocha Z01 – se nachází v bezprostřední blízkosti silnice II/114 zatížené automobilovou dopravou. Doporučeno je na těchto plochách v rámci územního řízení zhodnotit akustickou zátěž a na základě výsledků případně realizovat potřebná protihluková opatření.

POUŽITÁ LITERATURA

Buchar J.: Zoogeografie. SPN, Praha, 1983.

Culek M [ed.] a kol.: Biogeografické členění ČR II. AOPK ČR, Praha. 2005

Culek M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, 1996.

Demek J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia, Praha, 1987.

Milan Körner a kol.: Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, Středočeský kraj 2011.

Neuhäuslová, Z. – kol.: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Praha, Academia, 1997.

Quitt, E.: Klimatické oblasti Československa. ČSAV Brno, 1973.

Vlček V a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Vodní toky a nádrže. Academia, Praha, 1984

Vorel I. a kol.: Studie vyhodnocení krajinného rázu na území Středočeského kraje, Atelier V, 2009, (online: <http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/zivotni-prostredi-a-zemedelstvi/ochrana-prirody-a-krajiny/aktuality/studie-vyhodnoceni-krajinného-razu-na-uzemi-stredoceskeho-kraje.htm?pg=1>)

Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách:

<http://mesta.obce.cz/>

<http://www.chmu.cz/>

<http://www.czso.cz/>

<http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

<http://mapy.nature.cz/>

<http://heis.vuv.cz/>

<http://ms.sowac-gis.cz/mapserv/php/maps.php>

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

<http://geoportal2.uhul.cz/index.php>

<http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>

<http://scitani2010.rsd.cz/pages/map/default.aspx>

<http://www.kr-stredocesky.cz/portal>

Další internetové zdroje jsou uvedeny přímo v textu u příslušných obrázků.

MAPOVÉ PODKLADY

Základní vodohospodářské mapy 1 : 50 000

Biogeografická rajonizace ČR I., II.; Culek, M. (1995, 2005), AOPK Praha 1 : 500 000

Potenc. přiroz. vegetace ČR; Neuhäuslová, Z. (1998), ACADEMIA Praha 1 : 500 000