

**Praha:** 1. 6. 2016  
**Číslo jednací:** 056924/2016/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_128419/2015/KUSK  
**Vyřizuje:** Ing. Jan Šefl / 1. 859  
**Značka:** OŽP/ŠJ

Městský úřad Rakovník  
Odbor výstavby a investic  
Husovo náměstí 27  
269 18 RAKOVNÍK

## STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

- Název koncepce:** Územní plán Rakovník
- Umístění koncepce:** kraj: Středočeský  
obec: Rakovník  
katastrální území: Rakovník
- Předkladatel koncepce:** Městský úřad Rakovník
- IČ předkladatele:** 00244309
- Zpracovatel koncepce (územního plánu):** HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.  
Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8
- Zpracovatel vyhodnocení SEA:** Ing. Pavla Žídková dle § 19 zákona držitelka autorizace MŽP pro posuzování vlivů na životní prostředí (č. j. 34671/ENV/11).

### II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

#### 1. Návrh zadání územního plánu

Na základě předloženého návrhu zadání ÚP Rakovník (zpracovaného v dubnu 2014) Krajský úřad, jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 10i odst. 2 zákona (dále jen příslušný úřad), uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Rakovník na životní prostředí (tzv. SEA), dle stanoviska č. j. 069387/2014/KUSK ze dne 27. 5. 2014.

#### 2. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad obdržel od Městského úřadu Rakovník dopisem č. j. MURA/50334/2015 ze dne 18. 9. 2015 oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Rakovník podle ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Návrh ÚP obsahuje Vyhodnocení vlivů ÚP Rakovník na udržitelný rozvoj území včetně části A Vyhodnocení vlivů ÚP Rakovník na životní prostředí (dále jen vyhodnocení SEA), zpracované v červenci 2015.

Dne 7. 4. 2016 obdržel příslušný úřad, dopisem č. j. MURA/17787/2016 ze dne 1. 4. 2016, žádost o stanovisko podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona, spolu s podklady v souladu s ust. § 10g zákona pro vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů ÚP Rakovník na životní prostředí (stanovisko SEA).

### III. HODNOCENÍ KONCEPCE

#### 1. Charakter a rozsah koncepce

Předložená koncepce vychází ze stávající územně plánovací dokumentace města Rakovník, z které přebírá dosud nevyužitý rozvojové plochy. Plochy většího rozsahu jsou navrhovány přednostně po obvodu stávající zástavby Rakovníka, což umožňuje využít stávající infrastrukturu a přitom nezasáhnout negativně do pobytové pohody obyvatelstva. Tyto plochy jsou navrhovány v souběhu s dopravním systémem, aby realizace nových rozsáhlých ploch nevedla k intenzifikaci dopravy vedené přes město.

Z hlediska změn v území obsahuje návrh územního plánu města Rakovník 189 nových zastavitelných ploch a 126 ploch přestavby, 40 ploch změn v krajině a čtyři koridory pro umístění vedení technické infrastruktury.

Plochy zastavitelné jsou určeny pro:

- bydlení - 80 ploch;
- veřejná prostranství - 56 ploch;
- výrobu a skladování - 24 ploch;
- sídelní zeleň - 14 ploch;
- občanské vybavení - 5 ploch;
- rekreaci – 5 ploch;
- dopravní infrastrukturu – 5 ploch.

Plochy přestavby jsou určeny pro:

- bydlení – 36 ploch;
- veřejná prostranství – 33 ploch;
- občanské vybavení – 16 ploch;
- sídelní zeleň – 13 ploch;
- výrobu a skladování – 10 ploch;
- rekreaci – 8 ploch;
- smíšenou obytnou zástavbu – 7 ploch;
- dopravní infrastrukturu – 3 plochy.

Využití ploch změn v krajině je pro:

- krajinnou zeleň – 33 ploch;
- plochy lesní – 2 plochy;
- zemědělskou půdu – 2 plochy;
- vodní plochy a toky – 2 plochy;
- plochy smíšené nezastavěného území – sportovní – 1 plocha.

Koridory jsou určeny pro:

- technickou infrastrukturu – 4 koridory.

## **2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

### **Půda**

Plochy jsou navrhovány tak, aby bylo podle možností eliminováno narušení investic do půdy, a aby byla zajištěna funkčnost protierozních opatření. Přesto je navrženo několik ploch, která jsou s investicemi do půdy v kolizi.

Kromě úbytku zemědělské půdy má zastavění dosud volných ploch negativní vliv i na organizaci obhospodařování ZPF, vznik zbytkových ploch s obtížným přístupem, zrychlení odtoku dešťových vod a potenciální riziko vzniku bleskových povodní.

Je třeba vzít v potaz skutečnost, že uvedené zastavitelné plochy navržené k odnětí, zejména plochy pro bydlení, nebudou zastavěné celé, nýbrž pouze z menší části. Až na výjimky navazují navrhované plochy na stávající zástavbu a jsou situovány do proluk nebo tvoří enklávy zahušťující zástavbu města, čímž se zvyšuje jejich využitelnost a omezuje znehodnocení půdy pro inženýrské sítě a dopravní obslužnost. Současně je ale třeba konstatovat, že i když bude zastavěna jen menší část výměry ploch, bude na celé výměře ploch znemožněno zemědělské hospodaření.

### **ÚSES**

Návrh územního plánu má pozitivní vliv na ÚSES lokální i vyšší úrovně. Prvky ÚSES jsou návrhem ÚP upřesněny v potřebných parametrech, jsou stabilizovány a v chybějících parametrech doplněny, jsou respektovány prvky vyššího ÚSES zakreslené v ZÚR SK. Žádná z navrhovaných ploch není s prvky ÚSES v takové kolizi, že by byla omezena jejich funkčnost a průchodnost krajinou.

### **Flóra, fauna, ekosystémy, Natura 2000, zvláště chráněná území**

Až na výjimky nepřináší realizace navržených ploch významné vlivy na flóru, faunu a ekosystémy. Poškození zvláště chráněných druhů se nepředpokládá. Žádná z ploch nemá významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000 ani na zvláště chráněná území.

### **Dopravní zatížení, kvalita ovzduší, hluk, vlivy na zdraví**

Realizace navrhovaných ploch bude mít kumulativní charakter se stávající zátěží území, bude docházet i ke kumulaci a synergickému působení hlukové a imisní zátěže z jednotlivých ploch navzájem. Přestože většinou mají jednotlivé plochy (zejména plochy pro bydlení) samy o sobě pouze nevýznamné, zanedbatelné či malé vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, dojde při jejich postupném naplňování ke znatelnému nárůstu dopravní zátěže související s rostoucím počtem osob v řešeném území vlastních dopravních prostředků. Tím se současně zvýší i hluková a imisní zátěž v okolí silnic a místních komunikací. Podstatně větší význam pak má realizace poměrně rozsáhlých ploch pro výrobu a skladování, které jsou ale navrženy v ucelených lokalitách s omezenou obytnou zástavbou a v návaznosti na dostatečně kapacitní dopravní systémy.

Vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž se projeví zejména u ploch pro přeložku silnice II/229 a to poklesem zatížení tranzitní dopravou v centrální části obytné zástavby. U této komunikace nastane přesun části dopravní zátěže na novou trasu, a tím také může dojít k negativnímu ovlivnění malých částí zástavby, k níž se nová trasa přiblíží. Jedná se zejména o jižní část obytné zástavby Rakovníka.

Celkově se předpokládá, že změna zatížení obyvatelstva hlukem nebude mít vliv dosahující úroveň poškozující zdraví nebo vliv obtěžující. Lokální zahuštění zástavby v rozsáhlých plochách zejména v severní a východní části Rakovníka bude na intenzitách dopravy patrné. Omezit tento vliv by bylo možno pouze zajištěním dostatečného zázemí pro obyvatelstvo, aby nebylo nutno dojíždět za nákupy denního zboží do historické části města.

Celkově lze ale konstatovat, že koncepce nepřináší vlivy na obyvatelstvo, které by mohly vést k poškození veřejného zdraví nad stávající úroveň.

### **Ložiska nerostných surovin**

Žádná z ploch ani ÚP jako celek nemá omezující nebo znehodnocující vliv na využívání ložisek nerostných surovin, obnova těžební činnosti v území se nepředpokládá.

### **Archeologické a kulturní památky, tradice**

ÚP nemá negativní vliv na archeologické a kulturní památky a místní tradice.

### **Krajina**

Některé navržené plochy jsou značně rozsáhlé a jejich realizací dojde k plošnému rozvoji sídla, plochy ale navazují na stávající urbanistickou strukturu sídla, jsou směřovány k větší kompaktnosti sídla a svým měřítkem krajinu významně nenarušují.

Nejvíce z dosavadní urbanistické struktury vybočuje navržená plocha 141-Z určená pro bydlení, ani v tomto případě však nedojde k výraznému narušení struktury sídla a negativnímu ovlivnění krajinného rázu.

### **Povrchové a podzemní vody**

Návrh ÚP respektuje požadavky na ochranu povrchových a podzemních vod. Realizace všech ploch ÚP by znamenala výrazný nárůst spotřeby pitné vody a zvýšenou produkci splaškových i průmyslových odpadních vod. Současně ÚP navrhuje dostatečně účinný způsob odkanalizování nových ploch a čištění odpadních splaškových vod i řešení pro odvádění (resp. zdržení či zasakování) dešťových vod z nově zastavěných ploch.

Lze proto konstatovat, že vliv realizace ÚP na tyto složky nebude významně negativní.

## **3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí**

### **Vlivy na půdu**

– Při realizaci záborů zemědělské půdy zajistit návaznost a funkčnost všech investic do půdy.

### **Hluková a imisní zátěž**

– U nově navrhovaných ploch pro bydlení sousedících s plochami silnic II. třídy, s plochami pro obchvat a se železnicí zajistit před realizací prověření splnění hlukových limitů a podle výsledků prověření realizovat protihluková opatření.

– Před umístěním staveb do ploch pro výrobu a skladování prověřit předpokládanou intenzitu související dopravy a s ní související produkované hlukové příspěvky.

### **Změny odtokových poměrů a ochrana vod**

– Odvádění dešťových vod ze zastavitelných ploch pro podnikatelské účely řešit přes zásak nebo retenci.

### **Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod**

– Kolem všech vodotečí a vodních ploch podle možnosti zajistit manipulační prostor min. 6 m od břehové hrany.

### **Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz včetně vlivů na zvláště chráněná území**

– Kácení před výstavbou ve všech druzích ploch realizovat mimo hnízdní období relevantních druhů ptactva.

– Neumísťovat stavby do ochranného pásma památných stromů a stromořadí, není-li to ve veřejném zájmu nezbytné (např. při průchodu přeložek silnic vyšších tříd) a výstavbu předem konzultovat s orgánem ochrany přírody.

– V dalším stupni přípravy územního plánu zvážit možnost stanovení koeficientu zeleně pro plochy průmyslu a skladování a plochy drobné řemeslné výroby.

**Opatření pro konkrétní návrhové plochy**

<i>označení plochy</i>	<i>typ plochy změny</i>	<i>kód způsobu využití</i>	<i>název rozdílného způsobu využití</i>	<i>výměra (ha)</i>	<i>podmínka realizace nad rámec výrokové části ÚP</i>
048-P	P	BI	bydlení individuální	2,213	nezasahovat do památného stromořadí
056-Z	Z	BI	bydlení individuální	0,323	nezasahovat do památného stromořadí
128-Z	Z	BI	bydlení individuální	0,167	zajistit ochranu před hlukem z železnice
132-Z	Z	BI	bydlení individuální	0,435	zajistit ochranu proti hluku z dopravy
134-Z	Z	BI	bydlení individuální	0,925	zajistit ochranu před hlukem z železnice
135a-Z	Z	BI	bydlení individuální	0,164	zajistit ochranu proti hluku z dopravy
135b-Z	Z	BI	bydlení individuální	0,404	zajistit ochranu proti hluku z dopravy
137-Z	Z	BI	bydlení individuální	0,496	zajistit ochranu proti hluku z dopravy
138-Z	Z	BI	bydlení individuální	1,456	zajistit ochranu před hlukem z železnice
150-P	P	BI	bydlení individuální	0,381	zajistit ochranu zástavby proti hluku z dopravy
139-P	P	RH	rekreace hromadná	0,344	Nové stavby v ploše je doporučeno umisťovat ve vzdálenosti min. 20 m od okraje lesa.
140-P	P	RN	rekreace na plochách přírodního charakteru	0,591	Nové stavby v ploše je doporučeno umisťovat ve vzdálenosti min. 20 m od okraje lesa.
145-Z	Z	RN	rekreace na plochách přírodního charakteru	0,501	při výstavbě rekreačních objektů zajistit ochranu proti hluku z provozu železnice
049a-P	P	OV	občanské vybavení veřejné	0,305	nezasahovat do památného stromořadí
113-Z	Z	OV	občanské vybavení veřejné	1,033	zajistit ochranu proti hluku z plochy 080-Z
048d-P	P	PV	veřejná prostranství	0,470	nezasahovat do památného stromořadí
023-Z	Z	ZV	veřejná prostranství - veřejná zeleň	0,472	ponechat část vzrostlé zeleně
053-Z	Z	ZV	veřejná prostranství - veřejná zeleň	0,459	nezasahovat do památného stromořadí
054-Z	Z	ZV	veřejná prostranství - veřejná zeleň	0,714	nezasahovat do památného stromořadí
055-Z	Z	ZV	veřejná prostranství - veřejná zeleň	1,082	nezasahovat do památného stromořadí

**4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí**

Návrh ÚP Rakovník neobsahuje varianty řešení.

#### IV. STANOVISKO

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a vyjádření k němu uplatněných

#### **v y d á v á**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v souladu s § 10g téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

### **s o u h l a s n é   s t a n o v í s k o**

k posouzení vlivů provádění

#### **územního plánu Rakovník**

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených podmínek a doporučení v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Krajský úřad požaduje etapizovat výstavbu na plochách lehké výroby 227-Z, 228-Z, 231b-Z a 232-Z, rozvoj těchto ploch umožnit, až po realizaci prodloužení jihozápadního obchvatu města. Dále se plně ztotožňuje s doporučeními ve vyhodnocení SEA (str. 71, 72), která ponechává ve formě doporučení, jelikož většina rozvojových ploch je přebírána z platné ÚPD a na značné části některých ploch je již zahájena příprava realizace stavebních záměrů (vydaná územní rozhodnutí).

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona, podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h zákona.

**Ing. Josef Keřka, Ph.D.**

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství