

Praha: 7. 3. 2018
Číslo jednací: 006217/2018/KUSK
Spisová značka: SZ_139916//2017/KUSK
Vyřizuje: Ing. Lucie Vrňatová, I. 860
Značka: OŽP/Vrn

Obecní úřad Ostrov
Ostrov 5
257 06 Louňovice pod Bláníkem

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název koncepce: Územního plánu Ostrov

2. Umístění koncepce: kraj: Středočeský
obec: Ostrov
katastrální území: Ostrov u Veliše

3. Předkladatel koncepce: Obecní úřad Ostrov
Ostrov 5
257 06 Louňovice pod Bláníkem

4. IČ předkladatele: 008 75 775

5. Zpracovatel koncepce (územního plánu): Ing. arch. Milič Maryška, Letohradská 3/369, 170 00 Praha 7

6. Zpracovatel Vyhodnocení SEA: ECODIS s.r.o., Dr. Ing. Roman Kovář, Na Dlouhém lánu 16, 160 00 Praha 6 dle § 19 cit. zákona držitel autorizace MŽP pro posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení č. j. 12060/1834/OPVŽP/01, prodloužení autorizace č. j. 13109/ENV/15).

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Návrh zadání územního plánu

Obec Ostrov nemá v současné době územní plán. O pořízení územního plánu Ostrov rozhodlo Zastupitelstvo obce Ostrov dne 24. 10. 2007. Na základě předloženého návrhu zadání územního plánu Ostrov (zpracovaného v květnu 2008) vydal Krajský úřad Středočeského kraje koordinované stanovisko č. j.: 84251/2008/KUSK/OŽP/La ze dne 24. 6. 2008. V rámci tohoto koordinovaného stanoviska orgán ochrany přírody a krajiny nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu Vlašimská Blanice (CZ0213009) (dále jen EVL), kde jsou předmětem ochrany mihule potoční (*Lampetra planeri*), páchník hnědý (*Osmoderma eremita*), velevrub tupý (*Unio crassus*) a vydra říční (*Lutra lutra*). Na základě stanoviska

orgánu ochrany přírody a krajiny dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů požadoval orgán posuzování vlivů na životní prostředí zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Ostrov na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále jen Vyhodnocení SEA) a hodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dále jen Hodnocení Natura).

Ve správním území obce Ostrov se nachází Chráněná krajinná oblast Blaník. Na území CHKO Blaník je příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny Správa CHKO Blaník, která svým stanoviskem č. j. 345/BN/2008 ze dne 26. 6. 2008 také nevyloučila významný vliv na celistvost a předměty ochrany dotčené EVL.

2. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad obdržel od Obecního úřadu Ostrov dne 15. 11. 2017 oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Ostrov v souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

Návrh územního plánu obsahoval vyhodnocení vlivů územního plánu Ostrov na udržitelný rozvoj území včetně části A Vyhodnocení SEA, které rámcově odpovídalo příloze stavebního zákona, a části B Hodnocení Natura (zpracovatel RNDr. Adam Véle, Ph.D., září 2017, osoba autorizovaná k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., č. j. 630/2912/05).

Dne 12. 1. 2018 obdržel příslušný úřad od Obecního úřadu Ostrov žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu Ostrov na životní prostředí (dále jen Stanovisko SEA) podle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona v souladu s ust. § 10g zákona č. 100/2001 Sb. K žádosti byla přiložena stanoviska a připomínky uplatněné k návrhu územního plánu.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb. požádal pořizovatele o prodloužení lhůty pro uplatnění Stanoviska SEA dopisem č. j. 018858/2018/KUSK ze dne 2. 2. 2018 podle § 50 odst. 5 stavebního zákona o 30 dnů, tj. do 13. 3. 2018. Důvodem tohoto požadavku bylo prostudování návrhu územního plánu, Vyhodnocení SEA a Hodnocení Natura s ohledem na uplatněná stanoviska a připomínky.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

V územním plánu je navržen přiměřeně k velikosti sídla rozvoj všech hlavních sídlotvorných složek, zejména se jedná o venkovské bydlení, občanské vybavení, rekreaci, zemědělskou výrobu, dopravní infrastrukturu, veřejná prostranství a sídelní zeleň. Zastavitelné plochy určené pro bydlení jsou vymezeny rovnoměrně, a to jak v severní, tak v jižní části sídla Ostrov, které od sebe odděluje údolní niva řeky Blanice. Plochy občanské vybavenosti jsou situovány na severním okraji sídla, kde je umístění nejvýhodnější vzhledem k dobré dopravní dostupnosti a rovinnému terénu, zde je možné umístit např. veřejná sportovní zařízení, kulturní stavby a zařízení apod. Drobné občanské vybavení (např. mateřská škola, ordinace, klubovny,...) je možné umístit v rámci ploch venkovského bydlení. Řešené území vytváří předpoklady pro rekreační využití, zejména se jedná o turistiku a cykloturistiku. Rekreace je možná v rámci ploch pro venkovské bydlení.

Zastavitelné plochy:

Z01 – Z07 - plochy pro bydlení venkovské, celkem 2,81 ha

Z08 – plocha občanského vybavení, 0,65 ha

Z09 – plocha zemědělské výroby, 0,54 ha

Z10 – Z13 – plocha pro veřejné prostranství, celkem 0,87 ha

Z14 – Z19 – plochy zeleně soukromé a vyhrazené, celkem 1,91 ha

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Nový územní plán je bez vysledovatelných negativních vlivů na životní prostředí či zdraví obyvatel. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by měly za následek obtěžování obyvatel hlukem, pachy, plynnými polutanty či představovaly bezpečnostní rizika. Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, bude natolik malý, že nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní a akustickou situaci lokalit. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok, změnu říční sítě, režim či vydatnost podzemních vod. Území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod. V kontaktu se zájmovým územím nejsou žádné významné využívané vodní zdroje. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin. Na území obce se nachází archeologická naleziště. Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Povaha biotopů uvnitř rozvojových ploch nedává žádný předpoklad pro výskyt zvláště chráněných rostlinných druhů a nelze s nimi spojovat ani trvalý výskyt populace žádného zvláště chráněného živočišného druhu. Územní plán je bez vysledovatelných negativních vlivů na významné krajinné prvky, zvláště chráněná území či prvky územního systému ekologické stability. Krajinný ráz nebude významně narušen, nově navrhované změny jsou plošně malé a navíc jsou situovány do přímého kontaktu s existující zástavbou obce. Zastavitelnou plochou nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa ani zásahu do 50ti metrového ochranného pásma lesa. Rozsah záboru zemědělského půdního fondu je malý a na všech plochách odůvodnitelný.

Ze závěru Hodnocení Natura zpracovaného osobou autorizovanou k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. vyplývá, že územní plán Ostrov nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL Vlašimská Blanice.

Kladně je hodnocen návrh vybudování vodovodu, zásobovaného z nově vystrojeného vrtu na území obce, adekvátní návrh ÚSES, respektování přítomnosti EVL a ochranných zón CHKO Blaník.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Při zohlednění navržených eliminačních a kompenzačních opatření, viz kapitola A.8. Vyhodnocení SEA, je možno konstatovat, že předkládaná koncepce nedává při dodržování platné legislativy poklad pro vznik významně negativních vlivů na zdraví obyvatelstva či životní prostředí, a lze ji doporučit ke schválení.

Navržená kompenzační a eliminační opatření:

- Zajištění likvidace srážkových dešťových vod v místech jejich vzniku – dešťová voda ze všech rozvojových ploch bude zasakována výlučně na vlastních pozemcích.

Žádná další dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů nejsou navržena.

V rámci Hodnocení Natura byla stanovena tato zmírňující opatření:

V ploše EVL a jejím okolí neodstraňovat dřeviny vhodné pro výskyt páchníků hnědých, v případě nutnosti jejich pokácení (např. z bezpečnostních důvodů) ponechávat kmeny na místě. Toto opatření není v přímé souvislosti s posuzovanou koncepcí, avšak z pohledu dlouhodobé ochrany EVL je vhodné jej dodržovat.

4. Varianty

Územní plán Ostrov byl navržen, zpracován a posouzen v jedné variantě.

IV. STANOVISKO

Na základě předloženého návrhu územního plánu včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyjádření k němu uplatněných

v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů v souladu s § 10g cit. zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

souhlasné stanovisko

k posouzení vlivů provádění

územního plánu Ostrov

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených požadavků a doporučení v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování územního plánu Ostrov se stanovují následující požadavky:

- Zajištění likvidace srážkových dešťových vod v místech jejich vzniku – dešťová voda ze všech rozvojových ploch bude zasakována výlučně na vlastních pozemcích.
- V ploše EVL a jejím okolí neodstraňovat dřeviny vhodné pro výskyt páchníků hnědých, v případě nutnosti jejich pokácení (např. z bezpečnostních důvodů) ponechávat kmeny na místě. Toto opatření není v přímé souvislosti s posuzovanou koncepcí, avšak z pohledu dlouhodobé ochrany EVL je vhodné jej dodržovat.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je **schvalující orgán povinen** zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství