

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ DLE PŘÍLOHY č. 5 VYHLÁŠKY č. 500/2006 SB



Objednatel:



**Obec Ptice
Ptice č. 140
25218 Úhonic**



Zpracovatel: ECODIS s.r.o.

Zakázka č.	06-06-14
Odpovědný řešitel	Dr. Ing. R. Kovář

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

POŘIZOVATEL
MĚSTSKÝ ÚŘAD ČERNOŠICE, ODBOR ÚZEMNÍHO
PLÁNOVÁNÍ
RIEGROVA 1209
252 28 ČERNOŠICE

OBJEDNATEL
OBEC PTICE
PTICE 140, 252 18 ÚHONICE
STAROSTA OBCE: ING. MILOŠ DVORSKÝ
TEL. 311670527
e-mail: obecptice@gmail.com

PROJEKTANT NÁVRHU ZMĚNY
ING. ARCH. MILIČ MARYŠKA
LETOHRADSKÁ 369 / 3
170 00 PRAHA 7
TEL. 608534036
e-mail: milic.maryska@quick.cz

Výtisk č.	1
Počet stran	107
Počet příloh	3
Datum dokončení	I/2016

Dokumentace je zpracována dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.
Obsah

kapitola	str.
Úvod	3
A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona	9
A.1. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	9
A.2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.	22
A.3. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	56
A.4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.	57
A.5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.	58
A.6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	71
A.7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	74
A.8. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	76
A.9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	78
A.10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	78
Přílohy	82
Literatura	82
Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu	83
Situování zájmového území	86
Fotopříloha	87
B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území NATURA 2000	90
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.	91
D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.	96
D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území	96
D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	96
D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	97

D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území	97
E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování	99
E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanoveny v politice územního rozvoje ČR	99
E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v zásadách územního rozvoje Středočeského kraje	101
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí	102
F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje	102
F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území	107
F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	107

Úvod

Překládaný materiál je vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Týká se zadání **územního plánu Ptice**.

Obec Ptice má platnou územně plánovací dokumentaci, a to **územní plán obce Ptice**, (schválen 20/6/2001), jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou obce Ptice. Změna č. 1 územního plánu byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou dne 5/1/2006 a změna č. 2 obecně závaznou vyhláškou dne 28/12/2006.

Pořízení nového územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Ptice na veřejném zasedání dne 1. 2. 2012 usnesením č. 8/13/2012 (na základě žádosti vlastníků dotčeného pozemku) a následně dne 7. 3. 2012 požádala Obec Ptice Městský úřad Černošice odbor územního plánu a stavebního řádu o pořízení ÚP Ptice. Pořizovatelem územního plánu je Městský úřad Černošice – odbor územního plánu a stavebního řádu, Riegrova 1209, 252 28 Černošice, a to na žádost obce Ptice, IČ: 00234842, Ptice č. 140, 252 18 Úhonice.

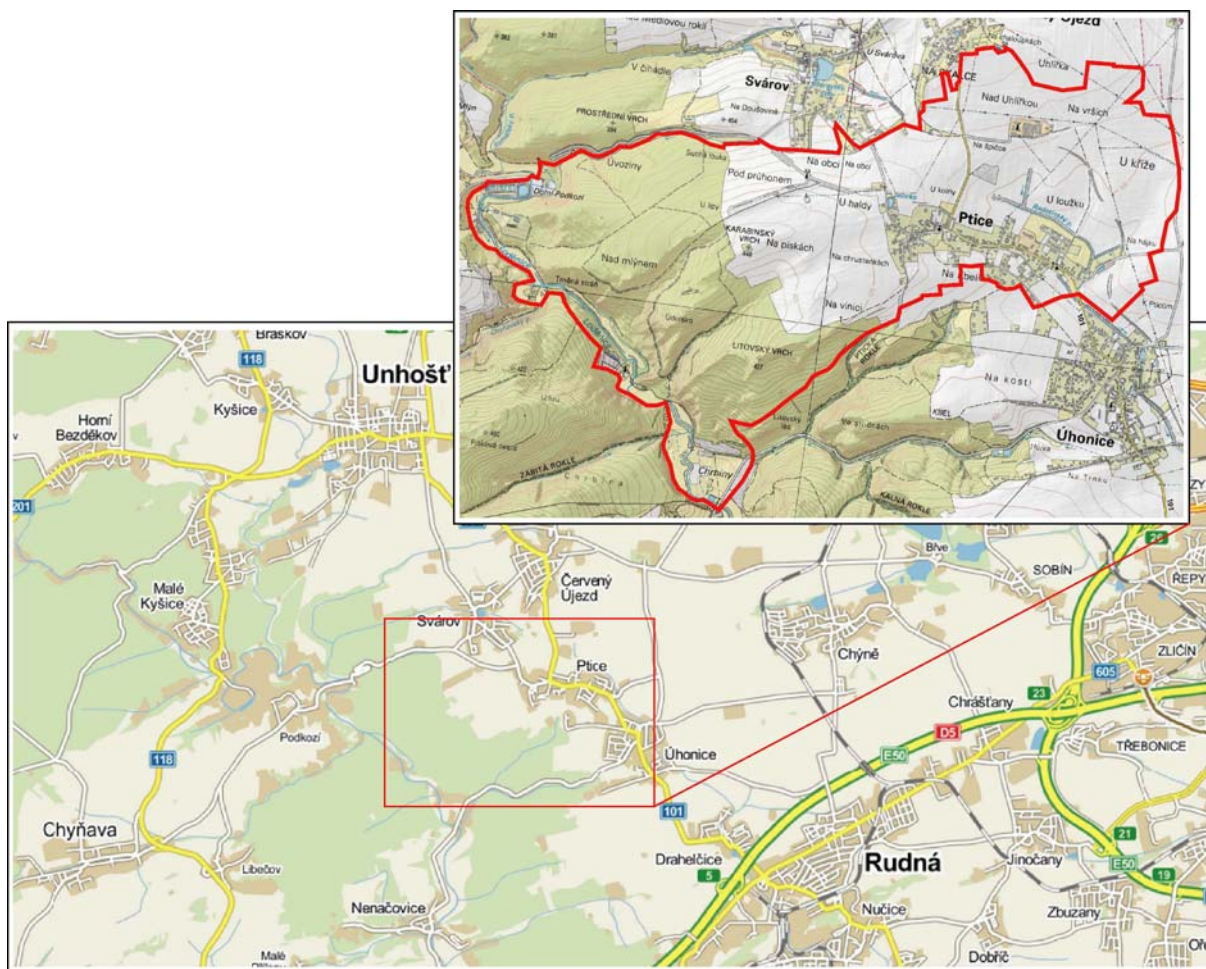
Řešené území územního plánu obce Ptice je vymezeno celým správním územím této obce. Území obce Ptice o výměře 7,81 km² tvoří jedno katastrální území, a to Ptice. Obec Ptice leží ve Středočeském kraji, západně od Prahy, přibližně mezi městy Unhošť a Rudná. Na okolní silniční síť je napojena silnicí I/101, která prochází středem obce a tvoří dopravně frekventované propojení mezi D5 a R6.

Území obce je tvořeno dvěma odlišnými částmi ... zalesněným a svažitým prostorem na západě, kde terén prudce klesá do údolí říčky Loděnice a zemědělsky intenzivně využívanou rovinou na východě, kde se také nachází intravilán obce.

Cílem řešení územního plánu je nalézt vyvážené řešení rozvojových aktivit obce tak, aby byl umožněn přirozený rozvoj sídla a zároveň potvrzen rekreační charakter krajiny na západě. V území je nutno vytvářet podmínky pro kvalitní obytný standard, podporovat rozvoj občanského vybavení, rozvoj potřebné technické a dopravní infrastruktury při zachování všech přírodních a krajinářských hodnot v území. Základem koncepce rozvoje území obce je zachování a podpoření stávajícího charakteru a struktury venkovského a příměstského osídlení. Hlavním cílem řešení územního plánu je ochrana stávajících kulturních a přírodních hodnot, harmonické zapojení nových rozvojových zastavitelných ploch do urbanistického i architektonicko stavebního kontextu obce Ptice a vytvoření předpokladů pro jeho obohacení o nové urbanistické a architektonické kvality.

Územní plán Ptice vytvoří předpoklady k zabezpečení trvalého souladu, ochraně a rozvoji všech přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území. Územní plán dále vytvoří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj celého území obce, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel na území obce Ptice.

Projektantem ÚP Ptice je Ing. arch. Milič Maryška, Letohradská 369/3, 170 00 Praha 7, IČ: 16125703, číslo autorizace: ČKA 00 401. Územní plán byl zpracována v souladu s § 47 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a přílohy č. 6 této vyhlášky, a to takovým způsobem, aby mohla být veřejně projednána a následně schválena zastupitelstvem obce.



Situování zájmového území

Údaje o předkladateli

Název organizace Obec Ptice
Sídlo Obecní úřad Ptice
 Ptice č. 140
 25218 Úhonice
IČ 00234842

Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele

Ing. Miloš Dvorský – starosta
 Ptice č. 140
 25218 Úhonice

Název koncepce Územní plán obce Ptice

Obsah koncepce a výchozí požadavky

Posuzovaná koncepce je územně plánovací dokumentací sídelního útvaru. Předmětem posuzování vlivů je nový územní plán jako celek, přičemž pozornost je věnována jak návrhům změn, které nový územní plán přebírá z územního plánu dosud platného (a které zatím nebyly v reálu naplněny), tak také plochám nově navrženým ke změně funkčního vymezení (ty jsou zvýrazněny šedě).

Změnové lokality

Označení plochy	Výměra (ha)	Stávající vymezení	Nové vymezení
Zastavitelné plochy			
Z01	3.30	A + B + P	BI
Z02	1.20	A	BI + PV
Z03	0.14	B	BI
Z04	0.71	A	BI + PV
Z05	0.76	A	BI
Z06	0.60	A + B	BI
Z07	1.16	A	BI + PV
Z08	0.48	A + S	BI + PV
Z09	1.10	A	BI
Z10	0.68	A	SV + PV
Z11	0.27	A	SV + PV
Z12	0.48	A	SV + PV
Z13	0.66	A	SV + PV
Z14	0.17	F	SV
Z15	0.53	A	SV + ZS
Z16	1.78	C	SV + PV
Z17	1.08	A + G	SV
Z18	0.59	F	OV + PV
Z19	0.75	F	OS + PV
Z20	2.90	S	RS
Z21	0.48	S	RS
Z22	0.51	R	RS
Z23	0.23	G	RS
Z24	0.90	G	RS
Z25	0.23	R	RI
Z26	0.05	A	RI
Z27	0.21	R + S	TI
Z28	0.09	O + cesta	PV
Z29	0.41	S + O + P	PV
Z30	1.71	N	ZV
Z31	0.44	S	ZV
Z32	0.17	N	ZS
Celkem zastavitelné plochy	24.77		
Plochy přestavby			
P01	0.01	A	PV
P02	0.30	A	BI
P03	3.73	I	VL
P04	1.34	J	RS
P05	0.88	J	RS
Celkem plochy přestavby	6.26		
Plochy změn v krajině			
K01	0.66	U	NS
K02	2.89	P	NS
K03	0.15	O	NS
K04	0.51	O	NS
K05	3.48	P	NS
K06	1.61	O + P	NS
K07	1.06	O	NS
K08	1.90	O	NS
K09	0.52	R	NS
K10	3.27	U	NS
K11	0.47	S	NS + PV
K12	0.77	S	NS
K13	0.36	S	NS
K14	4.02	S	NS + PV

K15	0.74	S	NS
K16	0.59	O	NS
Celkem plochy v kajině	23.00		
Celkem	54.03		
R01		VPS	DS dopravní koridor
R02		---	DS dopravní koridor

Poznámka: Změnou jsou míněny jak změny převzaté ze stávajícího územního plánu, tak změny nově navržené (ty jsou zvýrazněny šedě).

Změnové plochy dle stávajícího územního plánu:

- A** bydlení (obytná venkovská smíšená zástavba)
- B** bydlení (obytná zástavba v územním řízení)
- C** bydlení, výroba (smíšená zástavba – bydlení, výroba, služby)
- F** vybavení obce (zařízení se specifickou funkcí)
- G** sport a rekreace (sportovní a rekreační ubytovací zařízení)
- I** zemědělsko hospodářské provozy (zemědělské farmy, dílny, zem. sklady)
- J** rybářské sádky
- N** lesy, vysoká zeleň (plochy s funkcí lesa, plochy s porostem dřevin)
- O** smíšená zeleň (plochy zeleně s převahou dřevin a křovin)
- P** izolační zeleň (plochy zeleně v okolí farmy a podél silnic)
- R** louky a pastviny (plochy zeleně s převahou drnového fondu)
- S** pole – orná půda
- U** vodní plochy, smíšená zeleň
- VPS** veřejně prospěšné stavby, komunikace

Celé území obce Ptice je novým územním plánem členěno na plochy s tímto využitím:

Plochy urbanizované

- BI** plochy bydlení (bydlení čisté v rodinných domech)
- SV** plochy smíšené obytné (venkovské - bydlení a obslužná zařízení)
- SR** plochy smíšené obytné (bydlení a pobytová rekreace)
- OV** plochy občanského vybavení (veřejná infrastruktura, sportovní zařízení)
- OS** plochy občanského vybavení (tělovýchovná a sportovní zařízení)
- RS** plochy rekreace (sportovně relaxační zařízení)
- RI** plochy rekreace (plochy staveb pro rodinnou rekreaci)
- RZ** plochy rekreace (zahrádkářské osady)
- TI** plochy Technické infrastruktury (technická zařízení)
- VL** plochy výroby a skladování (lehká průmyslová výroba, technická zařízení)
- DS** plochy dopravní infrastruktury (silniční)
- PV** plochy veřejných prostranství (komunikace, veřejné prostory)
- ZV** plochy veřejných prostranství (zeleň na veřejných prostranstvích)
- ZS** plochy zeleně (zeleň soukromá a vyhrazená - sady a zahrady)
- ZO** plochy zeleně (zeleň ochranná a izolační)

Plochy neurbanizované

- NL** plochy lesní (pozemky určené k plnění funkce lesa ... PUPFL)
- NZt** plochy zemědělské (trvalý travní porost)
- NZo** plochy zemědělské (orná půda)
- NS** plochy smíšené nezastavěného území (přírodní, vodní, zemědělské, lesní)
- Vv** plochy vodní a vodohospodářské (vodní toky a vodní nádrže)

Detailní podmínky využití jednotlivých ploch (urbanizovaných i neurbanizovaných) jsou specifikovány v návrhu územního plánu.

Prostorové uspořádání v zastavěném území resp. zastavitelných plochách

(1) V zastavěném území jsou u stávajících staveb přípustné změny staveb (přístavby, nástavby a stavební úpravy) a nové stavby v prolukách stávající zástavby a v zadních částech pozemků (např. na zahradách). Změny stávajících dokončených staveb a nové stavby v prolukách musí mít jasný ucelený architektonický výraz respektující urbanistické a architektonické zásady a archetyp venkovské příměstské zástavby. Případné kompletní přestavby urbanisticky cenné zástavby musí respektovat původní půdorysnou stopu.

(2) Stávající dochovaná historická urbanistická struktura sídla Ptice, zejména struktura původních venkovských zemědělských usedlostí, musí být zachována. Ochrana musí být soustředěna zejména na půdorysnou strukturu, výškovou hladinu původní zástavby, měřítko a dochovaný historicky cenný architektonický výraz. Venkovský charakter musí být u této původní venkovské zástavby zachován a případné změny staveb a nové stavby v prolukách původní historické zástavby, musí kontext původní zástavby respektovat.

(3) Všechny objekty budou mít na vlastních pozemcích (bez ovlivnění sousedních pozemků) zajištěnu odpovídající likvidaci dešťových vod. Na pozemcích, kde celková zastavěnost včetně zpevněných ploch přesáhne 30 % celkové plochy pozemku musí být likvidace dešťových vod na místě prokázána vsakem. Přebytečná dešťová voda bude akumulována v jímkách nebo retencích a zbytek odváděn dešťovou kanalizací.

(4) Před zahájením výstavby na jednotlivých zastavitelných plochách musí být vybudovány obslužné komunikace a zajištěno napojení nových staveb na inženýrské sítě. Bez vyhovujících přístupových obslužných komunikací a bez zajištění napojení na inženýrské sítě je nová zástavba v sídle Ptice nepřipustná.

Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

V Územním plánu Ptice jsou navrženy dva druhy změn urbanizovaných ploch:

- Zastavitelné plochy ... označení Z01 až Z32
- Plochy přestavby ... označení P01 až P05

Zastavitelné plochy zahrnují hlavní sídlotvorné složky, t.j. zejména bydlení, rekreaci, občanské vybavení technickou a dopravní infrastrukturu a veřejná prostranství. V rámci některých ploch nejsou samostatně vyčleněny plochy veřejných prostranství pro umístění komunikací, jejich vymezení bude předmětem konkrétního řešení parcelace ploch v dalších stupních projektových prací.

Plochy přestavby jsou plochy v současné době již urbanizované, nicméně je zde navržena nějaká změna. Jedná se o území v rámci stávajícího intravilánu obce. Pakliže se někde mezi nimi nachází proluka dosud nevyjmutá ze ZPF, je součástí těchto ploch i tato proluka a zábor je započten do celkového navrženého záboru.

Plochy změn v krajině

Dále jsou zde navrženy tzv. plochy změn v krajině (K01 – K16). Jedná se prakticky výlučně o plochy převzaté ze stávajícího územního plánu resp. nadřazené územně plánovací dokumentace a jedná se o ÚSES a koridor silničního obchvatu.

Koncepce uspořádání ploch v krajině (zásady v nezastavěném území)

V nezastavěném území v krajině, tj. mimo zastavěné území a zastavitelné plochy jsou stanoveny společné zásady - podmínky a požadavky na funkční a prostorové uspořádání:

(1) V nezastavěném území v krajině lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství (např. seníky, hnojiště, technická zařízení na

pastvinách - ohrady, napajedla, příkrmovací zařízení, přístřešky na pastvinách, zimoviště, apod.), lesnictví (např. lesnické inženýrské stavby, revitalizace vodních toků, krmelce, apod.), pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hipostezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené přípustné stavby, zařízení a opatření, které s nimi bezprostředně souvisejí, lze také oplotit.

(2) V nezastavěném území lze umístit veřejnou technickou a dopravní infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

(3) V nezastavěném území lze povolovat umístění staveb na tocích, mokřadech a prameništích (rybníky apod.) a to zejména dle možnosti a únosnosti území. Rybářské sádky (areály rybářství s umělými /betonovými/ nádržemi, oplocení, hospodářské zázemí, apod.) se nezastavěném území nepřipouští. Na celém správním území obce lze provádět stavby řešící opatření před povodněmi (povodňové zabezpečovací práce, protipovodňová opatření).

(4) Na všech plochách zemědělského půdního fondu (ZPF) lze podmíněně povolovat nová zalesnění, t.j. změnu využití ploch zemědělských (NZ) na plochy lesní (NL), tj. na pozemky určené pro plnění funkce lesa. Před realizací nových zalesnění musí být v dalších stupních prokázáno, že nebudou mít negativní vliv na cenné přírodní plochy a lokality. Nová zalesnění mohou být realizována rovněž pouze za předpokladu prokázání zachování funkčnosti melioračních soustav na navazujících pozemcích.

(5) Vymezené prvky územního systému ekologické stability ÚSES (biocentra a biokoridory) zahrnují nebo procházejí různými funkčními plochami. Tvoří je všechny druhy ekosystémů podle příslušné charakteristiky dané lokality (lesní společenstva, vodní společenstva a mokřady, luční společenstva). Nově založené prvky ÚSES budou zakládány tak, aby byla zajištěna prostupnost pro obhospodařování zemědělské půdy a aby nevznikly pozemky obtížně přístupné nebo obtížně obhospodařovatelné.

Navržené varianty

V úvodní fázi zpracování zadání územního plánu byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání jednotlivých částí zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změně funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do zadání územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do zadání územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze „screeningu“). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona

A.1. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

1. Přehled koncepcí

Kapitola hodnotí vztah územně plánovací dokumentace (územního plánu obce Ptice) k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. Vzhledem k malému plošnému i funkčnímu dopadu územního plánu je uveden pouze omezený okruh koncepčních materiálů, které mají potenciální vazbu k hodnocenému územnímu plánu obce Ptice.

Následující text prezentuje koncepcce a strategie na úrovni národní, krajské a komunální.

Národní koncepční dokumenty

Státní politika životního prostředí České republiky

Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie ochrany biologické rozmanitosti

Politika územního rozvoje ČR

Národní program snižování emisí České republiky

Plán odpadového hospodářství ČR

Státní energetická koncepce

Koncepce ochrany před povodněmi

Národní lesnický program

Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie

Národní rozvojový plán ČR

Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR

Program rozvoje dopravních sítí ČR

Program rozvoje venkova ČR

Strategie regionálního rozvoje ČR

Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)

Dopravní politika ČR

Krajské koncepční dokumenty

Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje

Povodňový plán Středočeského kraje
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje
Plány oblastí povodí
Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje
Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)
Územní energetická koncepce Středočeského kraje
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

Komunální koncepční dokumenty

Územní plán obce Ptice vč. změn

Obecně platí, že koncepce a strategie na národní a mezinárodní úrovni jsou reflektovány a konkretizovány v koncepcích nižší úrovně (v tomto případě většinou na úrovni kraje), které jsou uvedeny níže. U všech těchto koncepcí jsou uvedeny stanovené cíle, ale pouze ty, které jsou alespoň vzdáleně relevantní vůči zájmovému území resp. navrženým funkčním změnám. U těchto koncepcí je následně posuzováno, nakolik jsou jimi definované cíle v souladu resp. rozporu s návrhem územního plánu.

2. Stručný popis vybraných strategických dokumentací a přehled jejich cílů se vztahem k životnímu prostředí

2.1. Koncepce a strategie na úrovni státu

2.1.1. Státní politika životního prostředí České republiky

Jedná se o jeden ze základních strategických dokumentů, který zastřešuje všechny ostatní koncepční materiály v oblasti životního prostředí (např. politiky týkající se jednotlivých složek životního prostředí) a vymezuje základní rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky.

Státní politika životního prostředí ČR vymezuje konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování vývoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. SPŽP definuje prioritní oblasti životního prostředí, kterými jsou:

- ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti
- udržitelné využívání přírodních zdrojů (vč. vody), materiálové toky a nakládání s odpady
- zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí,
- uplatnění principů udržitelného rozvoje a k integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik,
- ochrana a udržitelné využívání zdrojů,
- ochrana biologické rozmanitosti a environmentálně šetrné užívání krajiny.

2.1.2. Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie udržitelného rozvoje České republiky tvoří rámec pro zpracování materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programů). Strategie definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje. Jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích.

Strategie definuje následující strategické cíle:

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku)
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vazby mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot (snižující exploataci krajiny a potřebu importovaných surovin)
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného
- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury
- umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsensus při přechodu k udržitelnému rozvoji

V programu jsou definovány silné a slabé stránky ekonomiky ČR. Mezi slabými stránkami je uvedena „Orientace nových investic na výstavbu na zelené louce namísto na využívání zastavěných, ale již nevyužívaných ploch (brownfields)“.

2.1.3. Strategie ochrany biologické rozmanitosti - kapitola VI. Regionální politika a územní plánování

Problémové okruhy:

1. Neexistence nebo neaktuálnost územně plánovací dokumentace v řadě menších obcí.
2. Nedostačující mechanismy pro zachování a obnovu skladebných prvků ÚSES na všech jeho úrovních. Pomalé tempo komplexních pozemkových úprav snižující možnosti realizace ÚSES.
3. Územní plánování neřeší využití území na základě stanovení ekologické únosnosti krajiny pro dané typy ekonomických aktivit.
4. Využití nezastavěného území je v územně plánovací dokumentaci někdy řešeno formálně. Není kladen stejný důraz na nezastavěné a zastavěné území.

Cíle:

1. Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních.
2. Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají příznivý vliv na životní prostředí.
3. Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.
4. Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.
5. Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.
6. Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.

2.1.4. Politika územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů

územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejně významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v jejich využití (MŽP 2008).

Politika územního rozvoje mimo zájmové oblasti stanovuje republikové priority (cíle) územního plánování stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Přehled vybraných cílů Politiky územního rozvoje České republiky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.
- Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci.
- Rozvojové záměry, které mohou ovlivnit charakter krajiny umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření. S ohledem na to respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro respektování, udržování a zvyšování ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině, pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
- Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami (pěší, cyklo, lyžařská, hippo).
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to účelné, umisťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské

- silniční síť, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území, veřejné dopravy, ochrany veřejného zdraví zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Chránit obyvatelstvo před hlukem a emisemi tvorbou podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy (železniční, cyklistickou).
 - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.), minimalizovat rozsah případných škod. Zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách umožnit zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírnit účinky povodní.
 - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
 - Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou regionálními centry tak, aby se díky jejich možnostem, poloze i infrastruktuře zlepšovaly i podmínky okolních obcí ve venkovských oblastech.
 - Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy.
 - Věnovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy, vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného dopravního systému poskytujícího obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. Vytvářet podmínky pro sítě pěších a cyklistických cest.
 - Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
 - Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů šetrné k životnímu prostředí.

2.1.5. Národní program snižování emisí České republiky

Globálním cílem Programu je snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší a tím přispět k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky

Specifické cíle Programu jsou:

- plnit od určeného termínu (roku 2010) stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a amoniak,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné imisní limity,

- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit.

2.1.6. Plán odpadového hospodářství ČR

Na celorepublikové úrovni plán definuje opatření k předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a jejich nebezpečných vlastností. V zájmu splnění strategických cílů, kterými jsou snižování měrné produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu, maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady:

- a) iniciovat a podporovat všemi dostupnými prostředky změny výrobních postupů směrem k nízkoodpadovým až bezodpadovým technologiím a v případě vzniku odpadů k jejich vyššímu využívání;
- b) zpracovat analýzy možnosti náhrady materiálů a výrobků, které po ukončení životnosti při následném využívání nebo odstraňování, by mohly mít nepříznivý vliv na zdraví lidí a životní prostředí;
- c) nahrazovat, za předpokladu, že je to technicky a ekonomicky možné, nebezpečné materiály a složky používané jako suroviny méně nebezpečnými;
- d) minimalizovat objem a hmotnost výrobků při zachování jejich funkčních vlastností;
- e) vytvářet podmínky k podpoře vratných opakovaně použitelných obalů;
- f) podporovat všemi dostupnými prostředky zavedení systémů environmentálního řízení, především systém Mezinárodní organizace pro normalizaci, Národní program zavedení systémů řízení podniků a auditů z hlediska ochrany životního prostředí;
- g) využívat v rámci jednotlivých odvětví Národní program čistší produkce a programy Státního fondu životního prostředí České republiky pro šíření a podporu preventivních postupů k omezení vzniku odpadů a jejich nebezpečných vlastností;
- h) usilovat na všech úrovních veřejné správy o efektivní změny v řízení odpadového hospodářství vedoucí ke zvýšení kvality řízení a odpovědnosti při rozhodování;
- i) usilovat o změnu chování podnikatelské i občanské sféry směrem k upřednostňování výrobků příznivých z hlediska jejich vlivu na zdraví lidí a životní prostředí;
- j) naplňovat program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty pro oblast odpadového hospodářství včetně zlepšení přístupu veřejnosti k informacím o stavu odpadového hospodářství;
- k) podporovat všechny formy dobrovolných aktivit výrobní a nevýrobní sféry;
- l) zpracovat realizační programy České republiky pro specifické skupiny odpadů na základě analýz zpracovaných podle tohoto plánu.

Dále v obecné rovině specifikuje

- Zásady pro nakládání s nebezpečnými odpady
- Zásady pro nakládání s vybranými odpady a zařízeními podle části čtvrté zákona o odpadech
 - Odpady s obsahem PCB a zařízení je obsahující
 - Odpadní oleje
 - Baterie a akumulátory
 - Kaly z čistíren odpadních vod
 - Odpady z výroby oxidu titaničitého
 - Odpady z azbestu
 - Autovraky
- Zásady pro vytváření jednotné a přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady
- Zásady pro rozhodování ve věcech dovozu a vývozu odpadů
- Podíl recyklovaných odpadů
- Podíl odpadů ukládaných na skládky

- Maximální množství organické složky ve hmotě ukládané do skládek

2.2. Koncepce a strategie na úrovni kraje

2.2.1. Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje

Program rozvoje kraje je základní střednědobý program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Obsahuje směry a úkoly rozvoje finanční povahy i úkoly nefinanční povahy, jako jsou politika, nástroje, organizační úkoly, doporučení pro ústřední správní orgány atd. Jeho cílem je navrhnout pro stanovené plánovací období promyšlenou množinu opatření, vycházející ze strategie rozvoje kraje a realizovatelnou dostupnými finančními prostředky.

Program rozvoje kraje plní funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci rozvoje území, hraje klíčovou úlohu při zajišťování podpory regionálního rozvoje, pomáhá zvyšovat povědomí o nejdůležitějších potřebách kraje, pomáhá mobilizovat vlastní kapacity a zdroje kraje, využívá znalostí místních činitelů a odborníků a umožňuje místním činitelům určovat a kontrolovat směr budoucího vývoje kraje.

Středočeský kraj má výsadní geografické postavení – leží ve středu Čech jeho tvar prstencově uzavírá hlavní město Prahu. Ve Středočeském kraji jsou významné průmyslové lokality a probíhají jím páteřní síť dopravní infrastruktury republiky. Středočeský kraj je rovněž nejlidnatějším krajem České republiky, krajem s bohatou historickou minulostí a s řadou přírodních hodnot.

V rámci životního prostředí definuje Program následující priority, strategické cíle a navrhovaná opatření:

A. Podnikání a zaměstnanost

A.1 Zlepšování podmínek pro podnikání v kraji, zvýšení konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů

A.1.1 Podpora vytváření příznivého podnikatelského prostředí a podnikatelské infrastruktury

A.1.2 Podpora malého a středního podnikání a inovačních aktivit

A.1.3 Podpora rozvoje cestovního ruchu

A.2 Podpora inovací, vědeckovýzkumných projektů, vzájemné spolupráce podnikatelských subjektů a výzkumu

A.2.1 Podpora vědeckovýzkumných projektů a inovačních aktivit, regionální, národní a nadnárodní spolupráce

A.3 Zvyšování zaměstnanosti a zlepšení podmínek na trhu práce

A.3.1 Využití nabídky pracovní síly

A.3.2 Zlepšení podmínek uplatnění znevýhodněných osob na trhu práce

A.4 Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

A.4.1 Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

B. Infrastruktura a územní rozvoj

B.1. Zajištění kvalitní sítě dopravní a technické infrastruktury

B.1.1 Rozvoj a modernizace dopravní infrastruktury

B.1.2 Rozvoj a modernizace technické infrastruktury

B.2 Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje

B.2.1 Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje

B.3 Podpora dostupnosti občanské vybavenosti v obcích. Vytváření podmínek pro stabilizaci a nárůst obyvatel. Péče o památky a kulturní dědictví

B.3.1 Podpora bydlení a budování občanské vybavenosti v obcích

B.3.2 Péče o památky a kulturní dědictví

- B.4 Zajištění rovnoměrného a udržitelného rozvoje Středočeského kraje
B.4.1 Využívání strategického a územního plánování pro trvalý a koordinovaný rozvoj Středočeského kraje
- B.5 Zajištění bezpečnosti občanů Středočeského kraje
B.5.1 Zajištění bezpečnosti občanů Středočeského kraje
- C. Lidské zdroje a vzdělávání**
- C.1 Zajištění podmínek vzdělávání obyvatel a jejich uplatnění se na trhu práce
C.1.1 Zvyšování vzdělanosti obyvatel a celoživotní učení
C.1.2 Vytvoření podmínek pro zvyšování kvality vzdělání, efektivní a funkční rozvoj vzdělávací soustavy
C.1.3 Vzdělávání a zaměstnávání osob se speciálními potřebami
- C.2 Podpora dostupnosti a zvyšování kvality sociální a zdravotní péče
C.2.1 Sociální péče
C.2.2 Zdravotní péče
- C.3 Zlepšení možností trávení volného času dospělých i dětí, podpora kulturních sportovních a zájmových činností a uskupení
C.3.1 Rozvoj a podpora volnočasových aktivit – kultura, sport, zájmové činnosti
- D. Venkov a zemědělství**
- D.1 Zlepšování podmínek pro bydlení a zaměstnání v malých obcích. Dopravní dostupnost a občanská vybavenost malých obcí.
D.1.1 Dostupnost a vybavenost venkovských obcí
D.1.2 Podpora podnikání a vytváření pracovních příležitostí na venkově
D.1.3 Podpora spolupráce venkovských obcí a jejich vzájemné komunikace
D.1.4 Regenerace venkovských sídel
- D.2 Rozvoj zemědělské výroby a lesnictví, podpora alternativního zemědělství, agroturistiky.
D.2.1 Podpora rozvoje zemědělské výroby a lesnictví
D.2.2. Podpora alternativních aktivit zemědělců, agroturistika
- E. Životní prostředí**
- E.1 Péče a ochrana jednotlivých složek životního prostředí
E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neživé přírody
- E.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí
E.2.1 Snižování energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie
E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěže
E.2.3 Snižování emisí a zlepšování kvality ovzduší
- E. 3 Vzdělávání veřejnosti v oblasti životního prostředí
E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

2.2.2. Povodňový plán Středočeského kraje

Nemá vztah k posuzované koncepci.

2.2.3. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (vč. změn).

Plán:

- uvádí základní údaje pro výpočet a bilanci potřeby vody,
- specifikuje a hodnotí vodárenské soustavy a významné skupinové vodovody,
- uvádí způsoby a zdroje nouzového zásobování pitnou vodou,
- prezentuje výpočet produkce odpadních vod,
- uvádí přehled nadobecních a jiných významných kanalizačních systémů a tyto systémy hodnotí.

2.2.4. Plán oblasti povodí

Nemá vztah k posuzované koncepci.

2.2.5. Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje je zpracován na období 10 let. K jeho aktualizaci dochází při každé zásadní změně podmínek, na základě kterých byl schválen. Nejdůležitějším cílem Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje je zajistit snížení množství produkovaného odpadu, snížení množství odpadu ukládaného na skládky a vznikající odpad především využívat. Investičních záměrů, které bude možno díky posuzované koncepci v daných rozvojových plochách realizovat, se týkají následující strategické cíle:

- 50% využití komunálních odpadů od roku 2010,
- výtěžnost separovaných složek komunálního odpadu od roku 2008: 45 % papíru, 33 % skla, 14 % plastů, 8 % kovů,
- snížení skládkovaného odpadu o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000,

2.2.6. Program snižování emisí Středočeského kraje a Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)

Pro dosažení cílů ke zlepšení stavu znečištění ovzduší ve Středočeském kraji byl schválen Programu snižování emisí Středočeského kraje.

Jsou zde stanoveny cíle a priority z pohledu:

- imisních limitů,
- emisních stropů,
- znečišťujících látek – především suspendovaný aerosol, oxidy dusíku,
- území
- zdrojů – malé zdroje (problém tuhých znečišťujících látek, NH₃), mobilní zdroje (problém oxidů dusíku, CO, tuhých znečišťujících látek), zvláště velké zdroje (problém SO₂).

V rámci tohoto programu byly formulovány následující prioritní skupiny opatření:

- Opatření ke snížení emisní a imisní zátěže z automobilové dopravy
- Opatření k omezení prašnosti
- Snižování emisí z energetického zásobování měst a obcí a omezování spotřeby tuhých paliv
- Snižování emisí z dalších zdrojů znečišťování
- Informační opatření a technická pomoc
- Nástroje veřejné správy

Globálním cílem je zajistit na celém území Středočeského kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (imisní limity a cílové imisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (emisní stropy).

Konkrétní cíle tohoto programu zlepšování kvality ovzduší pak jsou:

- snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity a cílovými imisními limity - platí pro suspendované částice PM10, benzo(a)pyren a arsen;
- trvalým snižováním emisí prekurzorů troposférického ozónu (těžké organické látky, oxidy dusíku) dosáhnout snížení imisní zátěže ozónu pod úroveň cílového imisního limitu;

- udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů;
- udržet emise oxidů dusíku, oxidu siřičitého, těkavých organických látek a amoniaku pod úrovní doporučených hodnot krajských emisních stropů;

Prioritní znečišťující látky

- suspendované částice PM10: dochází dlouhodobě k plošnému překračování imisního limitu pro 24hodinové koncentrace a k lokálnímu překračování limitu pro průměrné roční koncentrace
- benzo(a)pyren: dochází k plošnému a dlouhodobému překračování cílového imisního limitu
- arsen - dochází k překročení cílového imisního limitu na Kladensku
- ozón (8hodinové koncentrace) - dochází k lokálnímu překračování cílového imisního limitu

K výše uvedeným znečišťujícím látkám jsou na základě analýzy emisní situace přiřazeny následující skupiny zdrojů, které se nejvíce podílejí na produkci emisí a na imisní zátěži těchto látek.

a) suspendované částice frakce PM10

- REZZO 4 (doprava), především automobilová doprava.
- REZZO 3 (malé spalovací zdroje), především spalování tuhých paliv v lokálních topeništích (36 % emisí TZL)
- sekundární prašnost - zahrnuje prachové Částice zvířené ze zemského povrchu větrem nebo i lidskou činností, dále i technologické provozy nesledované v REZZO (např. haldy zeminy), prašnost ze zemědělských ploch, stavenišť, průmyslových areálů apod.
- zdroje REZZO 1 a 2 (zvláště velké, velké a střední zdroje) - tvoří celkem 12 % emisí, některé z těchto zdrojů jsou také významným zdrojem prekurzorů tzv. sekundárních aerosolů (SO₂, NO₂, NH₃), popřípadě prašnosti

b) benzo(a)pyren

- REZZO 3 (malé spalovací zdroje), představují dle provedené analýzy rozhodující zdroj imisní zátěže benzo(a)pyrenu. Emise benzo(a)pyrenu nejsou standardně bilancovány, analýza imisních hodnot z měřicích stanic však jednoznačně ukazuje, že v zimním období jsou měřeny hodnoty několikanásobně vyšší než v letních měsících, což je průběh je typický pro znečištění pocházející z lokálního vytápění.

c) arsen

- REZZO 3 (malé spalovací zdroje) - v případě arsenu lze konstatovat tytéž závěry jako u benzo(a)pyrenu, tj. z imisních měření je možné dovodit rozhodující vliv lokálního vytápění
- další nespecifikované zdroje - u arsenu existuje možnost že na zvýšené zátěži se podílejí i další, dosud neidentifikované zdroje, neboť v jiných lokalitách se zvýšeným podílem lokálního vytápění nebyly nadlimitní koncentrace arsenu zaznamenány.

d) oxidy dusíku (prekurozor tvorby ozónu)

- REZZO 4 (doprava)
- zdroje REZZO 1 - zvláště velké a velké zdroje (cca 39 % celkových emisí v kraji)

e) těkavé organické látky (prekurzor tvorby ozónu)

- plošná spotřeba rozpouštědel tvoří cca 35% z celkových emisí VOC ve Středočeském kraji. Do této skupiny jsou zahrnuty odpary VOC z použití nátěrových hmot, rozpouštědel, lepidel apod. s obsahem organických látek, které při zasychání

příslušné hmoty unikají do ovzduší. Tyto emise nejsou bilančně vázány na konkrétní lokalitu, jedná se o celkovou spotřebu jak obyvatelstvem, tak i v podnikové sféře.

- REZZO 4 (doprava) je druhým nejvýznamnějším zdrojem s cca 29 % celkových emisí VOC v kraji
- zdroje REZZO 1 a 2 (zvláště velké, velké a střední zdroje) - tvoří celkem cca 19 % emisí. Současně lze na řadě těchto zdrojů identifikovat potenciál ke snížení emisí VOC z konkrétního technologického provozu.
- REZZO 3 (malé spalovací zdroje) - představují cca 18 % emisí VOC v kraji

Seznam navrhovaných opatření ke zlepšení kvality ovzduší

K výše uvedeným prioritám se váží jednotlivá opatření ke snížení produkce emisí a imisní zátěže na území Středočeského kraje. Opatření jsou rozdělena do šesti základních skupin. Čtyři skupiny jsou vztaženy přímo k vytipovaným skupinám zdrojů znečišťování, další dvě skupiny jsou průřezového charakteru.

1. Opatření ke snížení emisní a imisní zátěže z automobilové dopravy - mají zásadní význam vzhledem k podílu dopravy na celkových emisích zejména u částic PM10, oxidů dusíku a těkavých organických látek.
2. Opatření k omezování prašnosti - mají za účel snížení imisní zátěže částic PM10 pocházející ze sekundární prašnosti.
3. Opatření ke snížení emisí z energetického zásobování a omezení spotřeby tuhých paliv - dotýkají se zdrojů REZZO 1 - 3, a to u všech znečišťujících látek.
4. Opatření ke snížení emisí z nespalovacích zdrojů znečišťování - zejména technologické emise PM10, NOX a VOC (skupiny REZZO 1 a 2).
5. Informační opatření a technická pomoc - vedle průřezového charakteru mají konkrétní význam v případě imisní zátěže arsenu (doplnění informací o zdrojích imisní zátěže).
6. Nástroje výkonu veřejné správy - mají zejména preventivní, ale částečně i nápravný charakter.

2.2.7. Územní energetická koncepce

Územní energetické koncepce Středočeského kraje byla zpracována ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií a nařízení vlády ČR č. 195/2001 Sb. "Priority a cíle územní energetické koncepce by měly přispět ke splnění cílů stanovených Programem rozvoje kraje. K dosažení cílů programu rozvoje kraje lze v oblasti energetiky přispět následovně:

- zvyšováním využití obnovitelných zdrojů energie, které se projeví lepšími podmínkami života, a to zejména na venkově,
- zvýšením informovanosti obyvatel o možnostech využití obnovitelných zdrojů energie a o úsporách energie.

2.2.8. Koncepce ochrany přírody Středočeského kraje

V této koncepci si Středočeský kraj vytyčil dosažení těchto cílů:

- ochrana přírodovědecky nebo esteticky významných území Středočeského kraje,
- vytvoření funkční soustavy Natura 2000 a naplnění ostatních mezinárodních úmluv a závazků,
- přírodovědecky nebo esteticky významná území otevřená návštěvníkům, informování návštěvníci,
- zajištění existence zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů v oblastech jejich současného rozšíření,
- zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů,

- aktivní veřejnost při ochraně rostlin a živočichů,
- šetrné využívání ložisek nerostných surovin,
- zachování cenných lokalit neživé přírody a péče o ně,
- uchování geomorfologických jevů a fenoménů,
- obhospodařování lesů podle principu trvale udržitelného rozvoje, zvyšování ekologické stability a biologické diverzity lesů,
- šetrné využívání zemědělského půdního fondu s ohledem na ochranu půdy, kvalitu vody, retenční schopnost a biologickou rozmanitost,
- ochrana krajiny s využitím institutu VKP,
- obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny,
- funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny,
- omezení ztrát zemědělské a lesní půdy v důsledku nepřiměřené územní expanze suburbanizovaných území,
- vytvoření sítě nezastavitelných či chráněných území, která formou „zelených klínů“ zajistí kontakt hlavního města s přírodně hodnotnými částmi Středočeského kraje,
- ke krajinně šetrná a bezbariérová infrastruktura,
- trvale udržitelný rozvoj využívání krajiny,
- zlepšení stavu krajiny ve vhodných územích,
- prostupná krajina pro biotu a člověka,
- zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně,
- zabezpečení ochrany nejvýznamnějších stromů s mimořádnou přírodovědnou, estetickou a kulturní hodnotou,
- zlepšení stavu parků, historických zahrad a parkových ploch sídelní zeleně,
- aktivní, informovaná veřejnost a veřejně prospěšné nevládní neziskové organizace,
- informovaná, vzdělaná a iniciativní veřejná správa,
- ekonomické zajištění ochrany přírody a krajiny.

2.2.9. ZÚR Středočeského kraje

(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).

(03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu, vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Středočeského kraje hospodářsky slabé regiony. Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.

(04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, Říčany a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk-Poděbrady. Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Čáslav, Mnichovo Hradiště, Votice, Hořovice, Dobříš, Český Brod. Vytvářet podmínky pro zlepšení spolupráce blízkých měst Lysá nad Labem a Milovice, Nové Strašecí a Stochov. Rozvíjet obslužný potenciál center v

příměstském území Prahy, zejména Hostivice a Jesenice pro potřeby jejich dynamicky se rozvíjejícího spádového území.

(05) Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje.

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:

- a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;
- b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;
- c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;
- d) upřesnit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;
- e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;

c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:

- poznávací a kongresové turistiky,
- cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v příměstském území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech,
- vodní turistiky, zejména na řekách Sázavě a Berounce,
- rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví,
- krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.

d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);

e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;

f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.

(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání

území a neohroží zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.

(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.

2.3. Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí relevantní vůči zájmovému území

Složka ž.p.	Referenční cíl
1. O vzduší a klima	1.1. Zlepšování kvality lokálních topenišť 1.2. Vymístění tranzitní dopravy (emise) mimo obec
2. Voda	2.1. Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí 2.2. Omezování znečištění povrchových a podzemních vod
3. Půda a horninové prostředí	3.1. Omezovat nové zábory ZPF (především I. a II. tř.) a PUPFL
4. Biodiverzita	4.1. Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity 4.2. Omezovat fragmentaci krajiny
5. Krajinový ráz, kulturní dědictví	5.1. Ochrana specifických krajinových prvků a krajinové struktury utvářející místně typický krajinový ráz
6. Sídla, urbanizace	6.1. Další rozvoj bydlení pouze v návaznosti na občanskou vybavenost v obci
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1. Zlepšit kvalitu života obyvatel sídla vytvářením kvalitního urbánního prostředí 7.2. Omezování tranzitní automobilové dopravy uvnitř sídla

2.4. Přehled územně plánovací dokumentace vážící se k území

1. Územní plán obce Ptice vč. změn
2. ZÚR Středočeského kraje
3. ÚAP ORP Černošice (vč. aktualizací)

A.2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.

2.1. Vymezení zájmového území

Zájmové území je vymezeno hranicemi obce Ptice, přičemž hodnocení se týká především lokalit Z01 – Z32, P01 – P05, K01 – K16. Tyto změnové lokality jsou posuzovány v kontextu stavu v území.

2.2. Výčet dotčených územně samosprávných celků

NUTS II	Střední Čechy (CZ02)
NUTS III	Středočeský kraj (CZ020)
obec	Ptice (532789)
katastrální území	Ptice (736635)
	GPS: 50°3'8.339"N, 14°10'18.574"E

2.3. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

2.3.1. Demografické charakteristiky území

K 31.12.2012 činil počet obyvatel obce 691 občanů.

2.3.2. Krajina a krajinný ráz

2.3.2.1. Obecně

V zákoně 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění je krajinný ráz definován jako „Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti“. Autor této dokumentace chápe krajinný ráz daného území především jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních činitelů (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti) přítomných v zorném poli pozorovatele.

Typologické hodnocení krajinného rázu

Podle poměru mezi prvky přírodními a vytvořenými v krajině člověkem lze vymezit tři účelové krajinné typy (Míchal, 1997):

Typ A - krajina silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“)

Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“)

Typ C - krajina s nevýraznými civilizačními zásahy („relativně přírodní“)

Dané území se do výše zmíněných krajinných typů zařazuje na základě hodnoty koeficientu ekologické stability (KES). Ten vyjadřuje podíl ploch s vyšším stupněm ekologické stability (čítatel) a ploch s nízkým stupněm ekologické stability (jmenovatel):

$$KES = \frac{\text{plocha se stupněm ekologické stability 2,3,4,5}}{\text{plocha se stupněm ekologické stability 0 a 1}}$$

Následující tabulka uvádí zařazení do krajinného typu podle hodnoty KES.

Hodnota KES	Krajinný typ
pod 0,39	typ A
0,90 - 2,89	typ B
nad 6,20	typ C

Poznámka: Intervaly hodnot KES nejsou spojitě. Krajina, jejíž KES leží mimo hranice těchto intervalů, je nositelem znaků obou sousedních kategorií (Míchal, 1997).

Estetická kategorizace krajinného rázu

V rámci tohoto subjektivního hodnocení estetického projevu krajinného rázu lze rozlišit tři základní typy krajinářské hodnoty:

zvýšený (+)

základní (průměrný)

snížený (-)

Klasifikace krajiny zájmového území resp. jejího širšího okolí

Zájmové území se nachází západně od Prahy resp. mezi městy Unhošť a Rudná.



Situování zájmového území do okolní krajiny

Dle RURÚ, prezentovaného v ÚAP ORP Černošice je pro území Ptice stanoven **koeficient ekologické stability (KES)** 0,3 – 1,0, což je v rámci ORP Černošice (je zde uváděno rozmezí 0,03 – 6,5) hodnota průměrná. S přihlédnutím k typologizaci krajiny (Míchal 1990) lze krajinný ráz ve východní části zájmového území přiřadit k typu Typ A - krajina silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“), se základní estetickou hodnotou. Naopak krajinný ráz v západní resp. jihozápadní části zájmového území lze přiřadit k typu Typ C - krajina s nevýraznými civilizačními zásahy („relativně přírodní“), se zvýšenou estetickou hodnotou. Formálním důsledkem této skutečnosti je zde přítomný přírodní park Povodí Kačáku.

S ohledem na základní krajinné činitele (reliéf, voda, vegetace, využití člověkem, ...) přináleží zájmové území do dvou zcela odlišných krajinných celků (oblastí krajinného rázu). Zatímco východní část je rovinatá a v naprosté většině zcela zorněná (oblast krajinného rázu č. 11 **Kladensko**), západní resp. jihozápadní část je tvořena hluboce zařízlymi a zcela zalesněnými údolími a svahy sklánějícími se k říčce Loděnice (oblast krajinného rázu č. 7 **Nižborsko**).

S ohledem na hlavní pohledové osy, místní utváření terénu a přítomnost krajínovorných segmentů lze zájmové území rozdělit do následujících krajinných prostorů (místa krajinného rázu):

Krajinný prostor Loděnice – Horní Bezděkov pokrývá západní a jihozápadní část zájmového území a patří do oblasti krajinného rázu č. 7 Nižborsko.

Krajinný prostor zemědělské plošiny směrem k západnímu okraji Prahy pokrývá jižní a východní část zájmového území a patří do oblasti krajinného rázu č. 11 Kladensko.

Krajinný prostor zemědělské krajiny směrem k Unhošti resp. Kladnu pokrývá severní a severozápadní část zájmového území a patří do oblasti krajinného rázu č. 11 Kladensko.

2.3.2.2. Přírodní aspekt krajinného rázu

Následující hodnocení pochází ze Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje (Atelier V, 2008).

Oblast krajinného rázu č. 11 Kladensko

Oblast je vymezena v prostoru mezi Slaným, Kralupy nad Vltavou, Prahou a Kladnem a zaujímá specifické území Kladenské tabule a souvisejících navazujících okrajů. Vyznačuje se otevřenou zemědělskou krajinou. Převážnou část Kladenska zaujímá teplá podoblast, která se vyznačuje dlouhým, teplým a suchým létem, přecházející na západě a jihozápadě do mírně teplé podoblasti vyznačující se vlhčím létem a delším trváním sněhové pokrývky (patrný vliv na zástavbu). Zájmové území se nachází v jižní části této rozlehlé oblasti.

Reliéf je charakteristický mírně zvlněnou plošinou ukloněnou od jihozápadu k severovýchodu, rozčleněnou systémem údolních zářezů, které jsou v křídové části mělké, tam kde vystupuje proterozoikum jsou svahy strmé a skalnaté a mají ráz kaňonů. Interiér má charakter členité pahorkatiny. Na východě území často vystupující předkřídový zarovnaný povrch zpestřuje krajinu suky a hřbety převážně jz. - sv. směru. Geologické podloží území je tvořeno tenkou slupkou křídových sedimentů, především slínovci, arkózovými pískovci, slepenci, lupky a jílovcí a nebo tvrdými horninami proterozoika (břidlice, buližníky a spility), které tvoří výrazné skalní výchozy.

Prvky a složky přírodní povahy jsou výhradně podřízeny letité činnosti člověka, neboť celé území patří k místům s nejstarším osídlením u nás. Již v prehistorické době bylo území odlesněno. Dodnes je území jen málo lesnaté. Přirozené teplomilné doubravy se v území vyskytují jen výjimečně a většinu málo zastoupených lesních kultur tvoří nepůvodní porosty akátin případně borů. Trvalé travní porosty jsou zastoupeny jen sporadicky a to především na strmějších svazích s charakterem skalních stepí, tato společenstva pak mnohdy hostí vzácnou květenou. V mnoha případech jsou tato stanoviště vyhlášena za zvláště chráněná území. Mimolesní vzrostlá zeleň lemuje především liniové kulturní prvky krajiny, často technicky upravené vodoteče, vytváří rozvolněné až zapojené porosty strání, dotváří obrazy sídel v krajině. Důležité jsou úzké travnaté pásy podél dominující orné půdy. Na okrajích sídel jsou místy dochovány sady.

Oba krajinné prostory, pokrývající zájmové území, zcela odpovídají výše uvedené charakteristice, přičemž navzájem se liší pouze tím, že krajina východně od obce je zcela rovinatá, což prakticky zcela kryje výhled na vzdálenější horizont, ale také dovnitř zájmového okolí zvenčí. Krajina severně resp. severozápadně od obce se mírně těmito směry uklání a díky tomu se zde otvírá neobyčejně široký výhled do kraje a tento prostor je pohledově silně exponovaný. Zatímco výhledy na horizont v ploché krajině západně a jižně od obce kryjí i nepatrné terénní nerovnosti či strukturní zeleň, severně od obce se naopak horizont ztrácí ve velké vzdálenosti

V obou prostorech je hlavním krajínovným elementem orná půda na rozlehlých lánech. Terén je slabě vertikálně modulovaný a také horizontální členitost není příliš velká (především východně od obce velmi malá). V obou prostorech prakticky chybí pestrá mozaika zalesněných a bezlesích ploch, které by se navzájem přirozeně prolínaly. Velmi rozlehlé lány polí přerušují prakticky jen zalesněné remízy, aleje podél silnic a strukturní zeleň sídel. Geometrizace krajínovných prvků je poměrně značná. Díky silně zemědělské exploataci nelze tuto krajinu definovat jako harmonickou. Přirozené proporce byly již dávno narušeny velkoplošným zorněním kvalitní půdy. Přirozená měřítka krajiny byla tímto narušena, čemuž se ale vzhledem ke kvalitě půdního fondu i blízkosti Prahy nelze divit. Na druhou stranu se v pohledově dotčeném území nenacházejí žádné negativní dominanty typu industriálních struktur. Ani v jednom z těchto krajinných prostorů nelze identifikovat žádnou kladnou přírodní dominantu.

Vodní fenomén se v těchto krajinných prostorech neuplatňuje prakticky vůbec (území leží na regionální rozvodnici a žádné větší vodoteče či nádrže se zde nenacházejí (oba malé rybníčka v obci jsou velmi pěkně udržované ve smyslu projevu vodního fenoménu však nejsou pro krajinný ráz podstatné).

Oblast krajinného rázu č. 7 Nižborsko

Oblast převážně zaujímá poměrně zalesněné území Hudlické vrchoviny s nevýrazným přechodem lesnatou částí k severní části Křivoklátska. Území tvoří přechodový prostor mezi Křivoklátskem, Hořovickem a Karlštejnem a tvoří specifický krajinářsky se odlišující územní prostor, který je rozdělen Berounkou, vytvářející zaříznuté údolí, na dvě části: Chýňavsko a Hudlicko. Oblast spojuje v sobě členitost terénu s pestrá geologickou stavbou, údolní fenomén řeky Berouanky, různorodou orientaci stanovišť ke světovým stranám, rozličné typy půd, klimatické podmínky i historický vývoj osídlování. Zájmové území se nachází ve východní části této oblasti.

Mírně zvlněný reliéf denudačních plošin s výraznými sukami, jv. okraje území rozčleňují hluboká, často asymetrická údolí s pravoúhlými ohyby. Území je doplněno četnými skalními útvary. Při jv. okraji se nachází výrazný převážně zalesněný strukturální hřbet Brdatky. Sv. část zvlněná členitá pahorkatina rozčleněná přítoky Berouanky, která tvoří kaňonovitá údolí rozděluje oblast na dvě části. Za zmínku stojí i pro celé území hojně morfolozicky výrazné bulžňníkové sukky, které jsou vlivem erozní činnosti vypreparované z okolních měkkých hornin a vytvářejí hodnotné krajinotvorné prvky. Oblast tvoří poměrně uzavřený areál a vyznačuje se jen několika typickými průhledy z okrajů okolních, navazujících územních prostorů zejména v jihozápadní části.

Území je zalesněno cca z 60% smíšenými porosty dubu, modřínu a borovice s četnými bučinami, dobravami, dubohabřinami a smrkovými či borovými porosty. Na strmých kamenitých stráních se mj. vyskytuje tis obecný (nejbohatší výskyt v českých zemích). Strmé a nepřístupné stráně údolí řeky Berouanky jsou kryty přirozenými lesními porosty, místy prostupují skalní výchozy s typickou teplomilnou florou a faunou. Přítomnost řeky tu způsobuje teplejší mezoklima a specifickou osovou konfiguraci krajinných prvků. Typickým jevem zaříznutých údolí a kaňonu Berouanky je teplotní inverze, která je jednou z hlavních příčin vysoké druhové rozmanitosti zdejší přírody.

V rámci této krajinné oblasti (celku) lze pro část zájmového území, která sem zasahuje identifikovat jediný krajinný prostor, který je v moha ohledech reprezentativní ukázkou oblasti (celku). Jedná se o krajinný prostor **Loděnice – Horní Bezděkov**. Tento krajinný prostor zahrnuje část údolí potoka Loděnice mezi obcí Loděnice a Mosteckým Mlýnem. Jedná se o část hlubokého údolí sevřeného v lesních porostech s dramatickými zákruty se střídáním klidnějších partií s partiemi silně zastavěnými rekreačními chatami. Členité údolí s výraznými terénními lesnatými hranami a terénními dominantami vytváří působivé scénérie a proměnlivou krajinnou scénu.

Výrazné znaky Krajinný prostor se vyznačuje následujícími znaky:

- výrazná morfolozie zahloubeného údolí
- uzavřenost vzájemně vizuálně oddělených prostorů údolí
- výrazné terénní hrany vymezující prostor
- cenné situace mlýnů na Kačáku

Terén v tomto krajinném prostoru je silně zvlněný a bohatě modulovaný (vytvářejí se zde až hluboce zařízlé soutěsky). Hlavník krajinotvorným činitelem je zalesnění, velmi pestrá vertikální i horizontální členitost a říční fenomén říčky Loděnice. Pestrá mozaika zalesněných a bezlesích ploch, které se navzájem prolínají bez geometrických přechodů, má za následek výraznou vertikální i horizontální členitost (krajinné prvky zde vytvářejí silně strukturovanou krajinu). Krajinu v tomto krajinném prostoru je možno definovat jako harmonickou, s

přirozenými proporcemi nenarušenými (nenacházejí se zde žádné disproporční antropogenní struktury, které by měly za následek narušení přirozených měřítek krajiny). Za významnou krajinnou dominantu je třeba považovat silný projev vodného fenoménu říčky Loděnice, která zde vytváří hluboce zaříznuté, meandrující údolí. V prostoru se nenacházejí žádné negativní antropogenní struktury. Formálním odrazem této kladné charakteristiky je existence vyhlášeného přírodního parku Povodí Kačáku.

2.3.2.3. Kulturně – historický aspekt krajinného rázu



Oblast krajinného rázu č. 11 Kladensko

Oblast Kladenska je charakteristická blízkostí hlavního města Prahy a statutárního města Kladna, které tvoří její druhé spádové a správní centrum.

Díky přírodním podmínkám vhodným pro zemědělství (charakter lesostepi s typickými doubravami) se rovinaté území řadí do staré sídelní oblasti kontinuálně osídlené již od pravěku. Osídlení oblasti probíhalo prakticky nepřetržitě po celá tisíciletí. Oblast Kladenska zaujímá území příměstské krajiny západního okraje Prahy a vybíhá severozápadním směrem až na Smečensko. Z hlediska prostorového členění se jedná o mírně zvlněné náhorní plošiny a tabule s tradičním intenzivním zemědělským využitím a s velmi starou strukturou osídlení. Kladensko je patrné z vyvýšených míst okolních oblastí jako intenzivně využívaná zemědělská krajina s převahou kulturních geometrizujících prvků.

Území bylo již v prehistorické době odlesněno, což dokazuje výrazná podřízenost přírodních prvků a terénní antropogenní tvary.

Oba krajinné prostory kolem obce Ptice zcela odpovídají výše uvedené širší charakteristice. Zcela dominujícím kulturně-historickým aspektem krajiny je zde intenzivní zemědělská činnost na velkých lánech. Severně od obce se navíc v krajině díky její konfiguraci pohledově uplatňují drobná sídla. Zdejší zástavba se většinou nevyznačuje žádnou místní rázovitostí ani jedinečností. V pohledově dotčeném prostoru se nenacházejí žádné kulturní památky resp. budovy. S prostorem nejsou svázány žádné významné kulturně historické události či památky hmotné ani nehmotné povahy, jejichž význam by mohl být realizací koncepce narušen.

Oblast krajinného rázu č. 7 Nižborsko

Přestože přírodní podmínky, husté lesy, rozeklaný terén, chudší půdy a málo teplé podnebí, nevytvářely ideální podmínky pro nejstarší osídlení jako nedaleká stará sídelní oblast Kladenska a Slánska či přiléhající Hořovická brázda, objevují se zde lidská sídliště již z doby kamenné. Zejména řeka Berounka vytvářela odpradávná přirozenou vodní tepnu, podél které se sem rozšířilo i lidské osídlení. Ve východní části oblasti postupovalo osídlení podél toku Kačáku. Archeologické nálezy z okolí svědčí o tom, že zde člověk žil trvale již v době bronzové (2000-750 př. n. l.) možná však i dříve. Ve střední době bronzové zde vznikla starší únětická a mohylová kultura i období kultury knovízské.

Přelom ve vývoji zdejší oblasti přineslo kolem roku 500 př. Kr. až keltské osídlení kultury laténské, reprezentované především světoznámým stradonickým hradištěm. Podle mnoha badatelů se stradonické oppidum stalo pravděpodobně hlavním obchodním a výrobním centrem Keltů nejen v českých zemích, ale v celé střední Evropě.

Extenzivní kolonizace zde probíhala ve 12. a 13. století, kdy byla zakládána menší sídla zajišťující bezpečné lovení na Křivoklátsku a služby pro královské hrady (manský systém). Zemědělství bylo díky funkci panovnického loviště na Křivoklátsku vždy v pozadí. Po třicetileté válce přicházejí nové šlechtické rody, Schwarzenberkové, Landronové, Morzinové, Valdštejnové či Fürstenberkové. Kolem roku 1800 se zde začalo s pravidelnou výsadbou lesních dřevin a kolem roku 1840 se již všechny paseky zalesňovaly uměle, čímž byla postupně pozměněna druhová skladba lesů ve prospěch jehličnatých dřevin. V druhé polovině 18. století se začalo i větším odlesňováním, kdy byla snaha po rozšíření výměry pozemků a od konce 18. století do poloviny století 19. byla vytvořena dnešní struktura polních enkláv uprostřed rozsáhlejších lesních komplexů, s rozptýlenou zelení, promyšleně uspořádanými hospodářskými dvory a švestkovými, hruškovými a jabloňovými alejemi podél polních cest a silnic.

V celé oblasti Kačáku byl těžen v desítkách kamenných lomů kvalitní pískovcový kámen, který byl dovážen již od 14. století do Prahy. Kromě kamenictví a zemědělství byla krajina využívána k lesnímu hospodářství a k výrobě dřevěného uhlí.

Pro kulturně – historický aspekt rázu krajinného prostoru, který pokrývá západní a jihozápadní část zájmového území, je zcela dominující zalesnění, kde se antropogenní vlivy projevují jen zcela okrajově, a to způsobem lesního hospodaření. Usedlost u Loděnice (prostor dřívějších sádek) tuto charakteristiku nijak významně neovlivňuje.

V pohledově dotčeném prostoru se nenacházejí žádné kulturní památky resp. budovy. S prostorem nejsou svázány žádné významné kulturně historické události či památky hmotné ani nehmotné povahy, jejichž význam by mohl být realizací koncepce narušen.

2.3.2.4. Rekreační využívání území

Rekreační potenciál extravilánu v okolí obce je značný, a to především díky zalesněným plochám v západní části území vč. údolí Loděnice. Jedná se o velmi kvalitní prostor pro pěší turistiku resp. vycházky místních občanů či jízdu na kole. Střední a východní část zájmového území již poskytuje méně příležitostí k rekreaci. Jedná se o polní, zemědělsky intenzivně obhospodařovanou krajinu, která mnoho příležitostí pro rekreaci nenabízí. Čistě lokální význam mají dva malé, nicméně hezky udržované rybníky v obci. Za kvalitní prostor je třeba považovat těleso bývalé železniční trati, dnes zcela zarostlé náletovou vegetací. Jedná se o ideální trasu případné cyklostezky (možnost napojením na Kladenskou cyklostezku CT201).

Vyhodnocení rekreačního potenciálu území (dle RURÚ ORP Černošice)

Cyklostezka dle ÚAP	Sjízdnost řek	Lyžařský vlek	Zelené pásy – přítomnost přírodně rekreační plochy	Ubytovací zařízení (více jak 40 lůžek)	NNKP	Objekty individuální rekreace (více jak 20)	Počet pěších turistických tras	Vyhodnocení pěších tras	Další turistické atraktivy	Vyhodnocení dalších turistických aktivit	Specifikace jednotlivých atraktivit	Celkový součet	Celkové hodnocení ... -1 až 1 = -1, 2 až 3 = 0, více jak 3 = 1
1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	--	2	0

Na základě výše uvedené tabulky je možno rekreačního potenciálu území hodnotit jako **průměrný**.

2.3.3. Ekosystémy a stupeň ekologické stability
Biogeografické členění

Z fyto geografického hlediska patří zájmové území do dvou fyto geografických oblastí, jejichž předěl více méně koresponduje s rozhraním rovinaté polní plochy kolem zástavby obce (1) a strmého zalesněného svahu na západě (2).

- (1) termofytikum – T (Thermophytikum), obvod České termofytikum, okrsek Bělohorská tabule
- (2) mezofytikum – M (Mesophyticum), obvod Českomoravské mesophyticum, okrsek Křivoklátsko

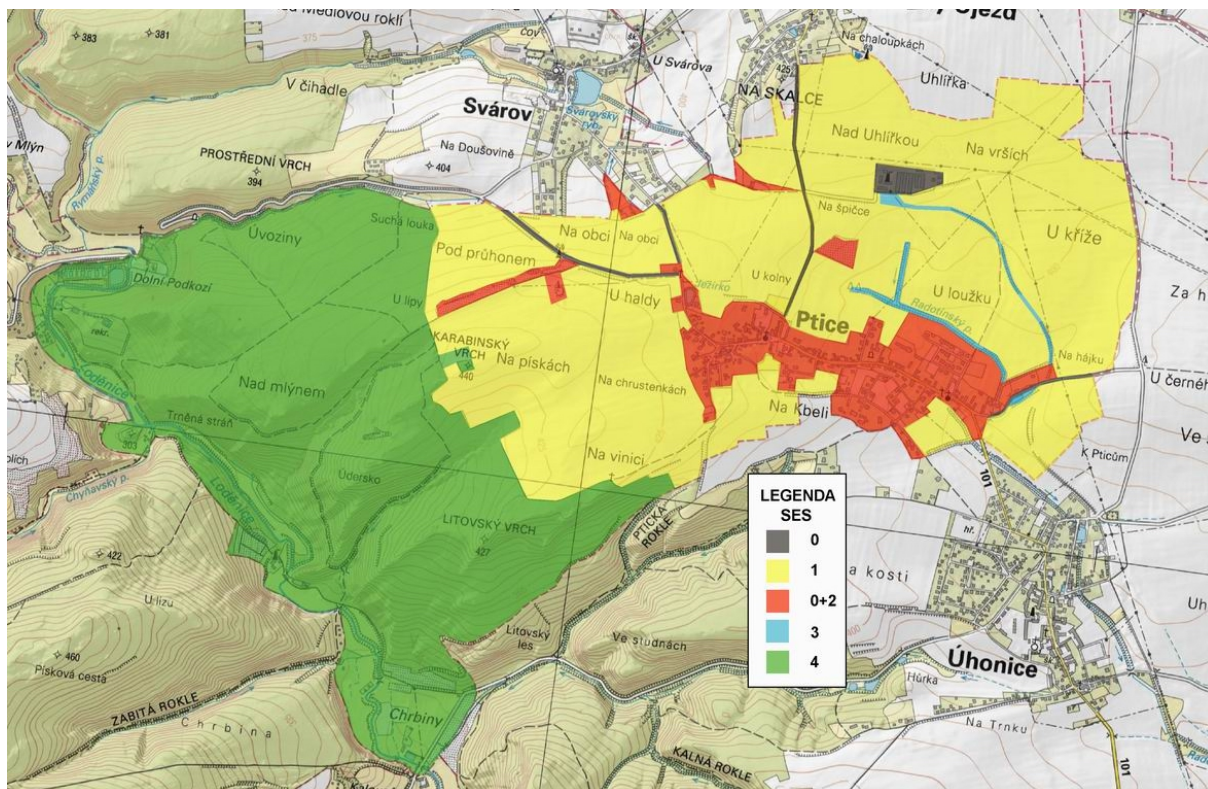
Na této hranici se v zájmovém území potkávají také dva bioregiony:

- (1) **1.2 Řipský**. Bioregion je tvořen nížinnou tabulí na severozápadě středních Čech, zabírá převážnou část Dolnooharské tabule a západní část Pražské plošiny; má protáhlý tvar ve směru SZ-JV a plochu 1585 km². V současnosti v bioregionu dominuje orná půda, cenné jsou fragmenty travních lad a skalního řídkolesí. Lesy jsou menší, převážně kulturní bory, ale se zbytky dubohabřin a doubrav. Reliéf je tvořen mírně zvlněnou plošinou ukloněnou od jihozápadu k severovýchodu, rozčleněnou systémem údolních zářezů, které jsou v křídové části většinou měkce modelované a poměrně mělké, zatímco tam, kde vystupuje proterozoikum, jsou svahy strmé a skalnaté a údolí mají ráz i kaňonů. Pro bioregion je typické teplé suché podnebí. Území patří k nejstarším sídelním oblastem u nás. Osídlení je velmi staré, souvislé od neolitu. Bioregion byl již v prehistorické době odlesněn na většině plochy a rozloha lesů je dnes velmi omezená. Přirozené lesní porosty jsou často nahrazeny druhotnými akátinami, na písčích kulturních bory. V bezlesí převládají agrikultury, louky jsou dnes jen ojedinělé. Travinobylinné porosty jsou častější pouze na prudších svazích.
- (2) **1.19 Křivoklátský**. Bioregion leží na západním okraji středních Čech, zabírá téměř celý geomorfologický celek Křivoklátská vrchovina a severní cíp celku Plaská pahorkatina. Bioregion má plochu 1164 km² a je mírně protažen ve směru JZ - SV. Reliéf má charakter ploché vrchoviny s výškovou členitostí 150 - 250 m, ojediněle v nejvyšších částech a údolí Berounky má charakter členité vrchoviny až ploché hornatiny s členitostí 250 až 330 m. Typická část bioregionu je tvořena

vrchovinou na algonkických břidlicích a starých živných vyvělinách, přičemž osu území tvoří zaříznuté údolí Berounky a jejích přítoků. Výrazný údolní fenomén podmiňuje přítomnost pestré mozaiky společenstev včetně velmi bohaté fauny, od nelesních xerothermních enkláv (pleše), přes různé typy dubohabřin a bučin až po relikty nixerothermního bezlesí na severně exponovaných skalách a sutích. Bioregion zahrnuje velmi zachovalé (reprezentativní) přírodní prostředí nižších partií hercynské podprovincie. V jádře bioregionu dodnes převažují lesy, na značné ploše s přirozenou skladbou. Podnebí je ovlivněno srážkovým stínem, lze je označit jako mírně teplé, mírně suché až suché. Prehistorické osídlení bylo pouze po okraji bioregionu, jádro bioregionu bylo i ve středověku atakováno poměrně mírně, neboť území sloužilo jako královská obora. Lesy pokrývají značnou část území, většina porostů si zachovala přirozenou druhovou skladbu. V bezlesí dnes převažují agrocnózy, luční porosty jsou řídké, vlhké typy byly převážně v nedávné době zmeliorovány. Bioregion patří k nejvýznamnějším územím s velmi zachovalou přirozenou skladbou lesní bioty ve střední Evropě.

Konfiguraci terénu zájmového území dobře odpovídají zdejší biochory. Do zájmového území zasahují celkem čtyři:

- rovinatá polní oblast v okolí zástavby obce ... **-3RE** plošiny na spraších v suché oblasti 3.v.s.
- střední část zájmového území a jeho okraj přiléhající k Svárovu ... **-3BM** erodované plošiny na drobách v suché oblasti 3.v.s.
- severozápadní okraj kolem Dolního Podkozí ... **-3UM** výrazná údolí v drobách v suché oblasti 3.v.s.
- jihozápadní část kolem Rajnova ... **-3UQ** výrazná údolí v pestrých metamorfitech v suché oblasti 3.v.s.



Stávající stupně ekologické stability (SES) ploch v rámci zájmového území

(Poznámka: v případě zástavby rodinných domů či chat nejsou detailně rozlišeny plochy zahrad a plochy zpevněné. Zatímco SES zpevněných ploch je 0, v případě zahrad a různých „záhumenků“ je 2.)

Následující tabulka hodnotí změny SES vyvolané novým územním plánem oproti vymezení, které definuje stávající územní plán. Nově navržené změny jsou zvýrazněny šedě.

Změnové lokality

Označení plochy	Stávající ÚP	Nové vymezení	SES (dle stávajícího ÚP)	SES (dle nového ÚP)
Z01	A + B + P	BI + PV	0 - 1	0 - 1
Z02	A	BI + PV	0 - 1	0 - 1
Z03	B	BI	0 - 1	0 - 1
Z04	A	BI + PV	0 - 1	0 - 1
Z05	A	BI	0 - 1	0 - 1
Z06	A + B	BI	0 - 1	0 - 1
Z07	A	BI + PV	0 - 1	0 - 1
Z08	A + S	BI + PV	0 - 1	0 - 1
Z09	A	BI	0 - 1	0 - 1
Z10	A	SV + PV	0 - 1	0 - 1
Z11	A	SV + PV	0 - 1	0 - 1
Z12	A	SV + PV	0 - 1	0 - 1
Z13	A	SV + PV	0 - 1	0 - 1
Z14	F	SV	0	0 - 1
Z15	A	SV + PV	0 - 1	0 - 1
Z16	C	SV + PV	0	0 - 1
Z17	A + G	SV	0 - 1	0 - 1
Z18	F	OV + PV	0 - 1	0 - 1
Z19	F	OS + PV	0	0 - 1
Z20	S	OS + ZV	1	0 - 1
Z21	S	RS	1	0
Z22	R	RS + ZS	1	1
Z23	G	RS	0	0
Z24	G	RS	0	0
Z25	R	RI	0	0 - 1
Z26	A	RI	0 - 1	0 - 1
Z27	R + S	TI	0	0
Z28	O + cesta	PV	0 - 1	0 - 1
Z29	S + O + P	PV	1 - 3	0 - 1
Z30	N	ZV	2 - 3	2 - 3
Z31	S	ZV	0 - 1	2 - 3
Z32	N	ZS	3	3
P01	A	PV	0 - 1	0 - 1
P02	A	BI	0 - 1	0 - 1
P03	I	VL	0	0
P04	J	RS	0	0
P05	J	RS	0	0
K01	U	NS	3	3
K02	P	NS	3	3
K03	O	NS	3	3
K04	O	NS	3	3
K05	P	NS	3	3
K06	O + P	NS	3	3
K07	O	NS	3	3
K08	O	NS	3	3
K09	R	NS	1	3
K10	U	NS	3	3

K11	S	NS	1	3
K12	S	NS	1	3
K13	S	NS	1	3
K14	S	NS + PV	1	3
K15	S	NS	1	3
K16	O	NS	3	3

Z výše uvedeného přehledu je zřejmé, že změny funkčního vymezení, jejichž důsledkem bude zábor území, mají být realizovány pouze na antropogenizovaných plochách s nízkým stupněm ekologické stability. Jedná se v naprosté většině o ornou půdu, jejíž ekologická stabilita je zanedbatelná a plně podléhá antropogenním disturbancím, způsobeným jejím standardním obděláváním ve více méně pravidelných rotačních cyklech. V naprosté většině se navíc jedná o změny převzaté ze stávajícího územního plánu.

Změny v plochách K01 až K16 budou mít na následek jednoznačný nárůst stupně ekologické stability v daných územích.

2.3.4. Územní systém ekologické stability (§ 3, odst. a)



Systém ÚSES v zájmovém území). VKP jsou zobrazeny na zvláštní mapce.

(zeleně ... funkční, červeně ... návrh v současné době částečně funkčních a částečně nefunkčních segmentů)

ÚSES krajiny je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Územní systém ekologické stability je vymezen stávajícím územním plánem pro celé správní území obce a dále jej definuje generel ÚSES. Nový územní plán tento systém

respektuje. Celý systém je napojen na registrované VKP. Kromě husté sítě lokálního ÚSES se zde nachází nadregionální biokoridor (NK 54). Zde také leží regionální biocentrum RC 1474.

Systém ÚSES je bohatý především v západní části zájmového území, zatímco v části východní využívá dle možnosti zbývajících fragmentů převážně liniových segmentů s vyšší ekologickou stabilitou. V obou částech pak navazuje na registrované VKP.

Kostrou ÚSES je bezesporu tok a niva Loděnice a zalesněné stráně nad ní. Tok Loděnice kopíruje lokální biokoridor (resp. jeho čtyři části), na kterém jsou dvě lokální biocentra (druhé z nich zasahuje až do lesa). Naopak zalesněnou stráni východně nad Loděnicí je vymezena osa nadregionálního biokoridoru, jedno regionální biocentrum a jedno lokální biocentrum (od Loděnice sem zasahuje ještě jedno lokální biocentrum).

Interakční prvky

Obvykle se jedná o liniový segment krajiny, který zprostředkovává příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní, ekologicky méně stabilní krajinu.

V zájmovém území se nenachází žádný interakční prvek.

2.3.5. Zvláště chráněná území, Natura 2000, památné stromy, VKP, přírodní parky

2.3.5.1. Zvláště chráněná území (§ 14)

Do zájmového území nezasahuje žádné zvláště chráněné území a žádné takovéto území se nenachází ani nikde v okolí.

2.3.5.2. Natura 2000 (§ 3, odst. p)

2.3.5.2.1. Evropsky významné lokality (§ 45a)

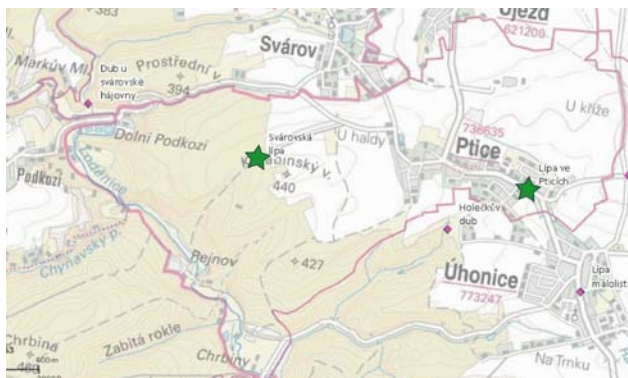
Směrnice o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin byla přijata 21. května 1992 a vstoupila v platnost v roce 1994. Cílem směrnice je ochrana biodiverzity na území členských států EU. Ukládá vyhlašovat významné evropské lokality pro významné typy stanovišť, která jsou uvedena v její příloze I. a pro druhy rostlin a živočichů jmenovaných v její příloze II.

V kontaktu se zájmovým územím se nenachází žádná evropsky významná lokalita (údaje viz server: www.natura2000.cz)

2.3.5.2.3. Ptačí oblasti (§ 45e)

Směrnice o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EEC) byla přijata 2. dubna 1979 a v platnost vstoupila 6. dubna 1981. Směrnice vytváří ucelený rámec ochrany volně žijících ptáků a jejich stanovišť, hnízd i vajec na území členských států EU. Dále pak členským státům ukládá povinnost chránit stanoviště ptačích druhů o dostatečné rozmanitosti a rozloze. Nikde poblíž se nenachází žádná ptačí oblast.

(údaje viz server: www.natura2000.cz)



Pozice památných stromů

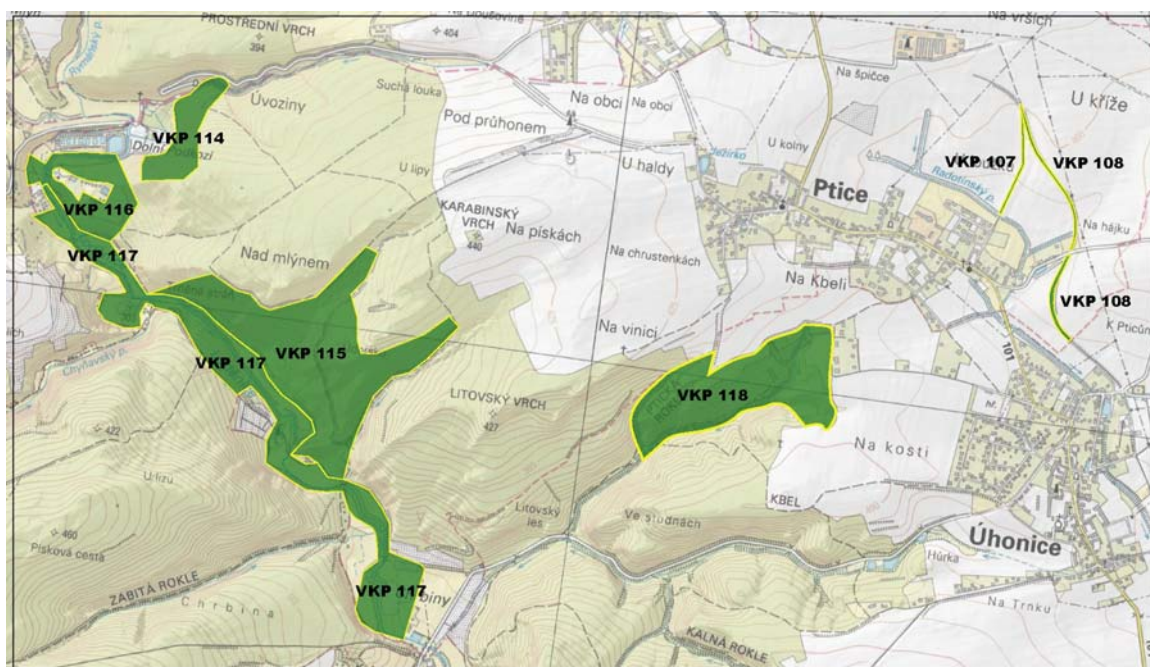
2.3.5.3. Památné stromy (§ 46)

Uvnitř obce se nachází památný strom „Lípa ve Ptících“ a v lese poblíž Karabinského vrchu „Svárovská lípa“.

2.3.5.4. VKP (§ 3, odst. b)

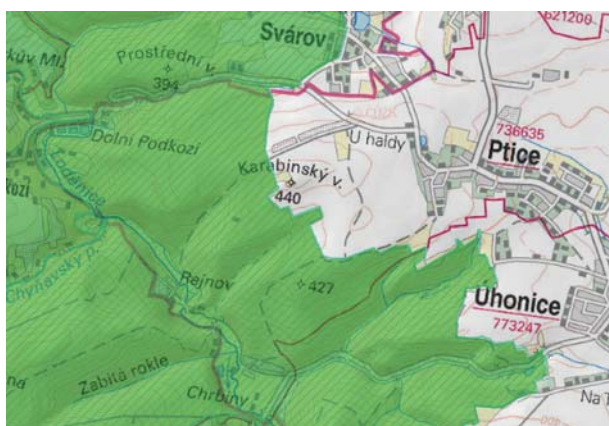
Významný krajinný prvek je v zákoně 114/1992 Sb. definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utvářející její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

V zájmovém území se nachází sedm registrovaných významných krajinných prvků. Jedná se o VKP 107 a 108 ve východní části území resp. o 114, 115, 116 a 117 v západní části. Poblíž zájmového území, při jeho jižní hranici leží VKP 118. Tato VKP vycházejí ze stávajícího územního plánu resp. generelu ÚSES a nový územní plán je plně respektuje. Mají návaznost na síť ÚSES.



Registrované VKP. Segmenty ÚSES jsou zobrazeny na zvláštní mapce.

2.3.5.5. Přírodní parky (§ 12)



Přírodní park Povodí Kačáku

Do západní resp. jihozápadní části zájmového území zasahuje přírodní park **Povodí Kačáku**.

Přírodní park má rozlohu 4 673 ha. Nachází se ve Džbánském a Křivoklátském bioregionu. Převažuje zde lesní krajina doplněná krajinou lesoplní a polní s převážně lesní a dále pak luční a polní vegetací. Pro park jsou význačná výrazná údolí toků. Území slouží pro rekreaci. Celé území je díky rozsáhlé potoční síti značně členité (park leží v

mírně zvlněné pahorkatině). Pro území jsou charakteristické výslunné stráně a skalní hrany. Krajina zde má ráz polopřírodní kulturní zemědělské krajiny s velkým podílem lesů, členitým reliéfem území a hlubokými a strmými erozními údolními vodotečí. Zemědělské osady a obce, často středověkého původu, vznikaly v rovinatějších lokalitách nad údolím, zatímco v hlubokém údolí Kačáku byly prvními stavbami mlýny a na ně navazující objekty.

Kromě kamenictví a zemědělství byla krajina využívána k lesnímu hospodářství a k výrobě dřevěného uhlí. V okolí je doložená také těžba železných rud (v Chyňavě v roce 1519 a 1575). Zásadní proměnou prochází území ve dvacátém století, kdy se stává populární rekreační oblastí nedaleké Prahy.

2.3.5.6. Vztah posuzované koncepce k výše uvedeným subjektům ochrany přírody a krajiny

Posuzovaný územní plán se nedostává do střetu (funkčního ani prostorového) s žádnými stávajícími VKP, interakčními prvky, segmenty ÚSES, zvláště chráněnými územím, územími Natura 2000, památnými stromy či přírodními parky. Naopak velmi důsledně přebírá tyto prvky jak ze stávajícího územního plánu, tak i z generelu ÚSES a celý systém na území obce precizuje resp. upravuje šířku koridorů takovým způsobem, aby byly funkční (plocha K04).

2.3.6. Fauna

Z hlediska zoologického lze zájmové území rozdělit do tří odlišných částí: (1) intravilán obce, poskytující životní prostor typicky synantropním druhům, schopným životu uvnitř venkovských sídel, (2) polní krajina s naprostou dominací agrocenóz, kde refugia živočichů tvoří nepočtené remízy a aleje, (3) zalesněné svahy a údolí, které jsou součástí rozsáhlejších biotopů kolem toku Loděnice a které mají spojitost až s křivoklátskými lesy.

Zoologická hodnota těchto částí zájmového území, které územní plán nově vymezuje jako zastavitelné, je v současnosti minimální. Žádné lokality s botanickou či zoologickou hodnotou, přesahující významem nejužší lokální rámec, se v těchto částech zájmového území nenacházejí.

Níže uvedený přehled prezentuje druhy živočichů, kteří byli více méně náhodně pozorováni v zájmovém území. Výčet v žádném případě nelze považovat za kompletní (především u hmyzu se jedná pouze o ukázkou). Je skutečností, že ani jeden z uvedených druhů obratlovců není přímo (bez náhrady) vázán (potravně, biotopově, reprodukční či migračně) na prostor resp. biotopy lokalit, kde má dojít ke změně. V případě ptáků se jednalo převážně o přelety v okolí. Vzhledem ke značné vagilitě pozorovaných druhů nemá smysl uvádět konkrétní místa pozorování, jednalo se vesměs o přelet s vazbou na okolní stanoviště.

V agrobiocenózách, které tvoří naprostou většinu východní části zájmového území, jsou z živočichů typičtí zejména zástupci bezobratlých živočichů - motýli, brouci, pavouci. Jedná se v naprosté většině případů o druhy s širokou ekologickou valencí, přizpůsobené životu v intenzivně obhospodařovaných polních kulturách a v jejich ochuzených bylinných lemech.

Následující tabulka shrnuje informace o výskytu živočichů v zájmovém území a v jeho blízkosti. V případě ptáků se v naprosté většině jedná o pozorování jedinců hnízdících mimo zájmové území, kteří tudy přeletují či zde sbírají potravu. Tabulka obsahuje v naprosté většině vlastní aktuální pozorování. Vyznačena je přítomnost druhů chráněné dle vyhlášky MŽP ČR 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/92 Sb.

Druhy živočichů zjištěné v jednotlivých částech zájmovém území

Savci (*Mammalia*)

Druh	Stupeň ohrožení	Poznámka
hraboš mokřadní (<i>Microtus agrestis</i>)		kolem obou malých rybníků a v údolí Loděnice
hraboš polní (<i>Microtus arvalis</i>)		plošně polní pozemky
hryzec vodní (<i>Arvicola amphibius</i>)		kolem obou malých rybníků a v údolí Loděnice
ježek západní (<i>Erinaceus europaeus</i>)		okrajové části obce a v údolí Loděnice
králik divoký (<i>Oryctolagus cuniculus</i>)		na vícero místech v agrocenózách
krtek obecný (<i>Talpa europaea</i>)		luční pozemky
krysa potkan (<i>Ratus norvegicus</i>)		synantropní druh, intravilán obce
kuna lesní (<i>Martes martes</i>)		zalesněné části území
kuna skalní (<i>Martes foina</i>)		synantropní druh, intravilán obce
lasice hranostaj (<i>Mustela erminea</i>)		agrocenózy a okraje obce
lasice kolčava (<i>Mustela nivalis</i>)		agrocenózy a okraje obce
liška obecná (<i>Vulpes vulpes</i>)		různé biotopy
myš domácí (<i>Mus musculus</i>)		synantropní druh, intravilán obce
myšice křovinná (<i>Apodemus sylvaticus</i>)		různé biotopy, preference zalesněných ploch
myšice lesní (<i>Apodemus flavicollis</i>)		různé biotopy, preference zalesněných ploch
myška drobná (<i>Micromys minutus</i>)		různé biotopy, preference zalesněných ploch
netopýr dlouhouchý (<i>Plecotus austriacus</i>)	O	Svatovojtěšská štola
netopýr ušatý (<i>Plecotus auritus</i> L.)	O	Svatovojtěšská štola
netopýr hvízdavý (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)		přelety nad obcí, podél alejí i v údolí Loděnice
netopýr večerní (<i>Eptesicus serotinus</i>)		přelety nad obcí, podél alejí i v údolí Loděnice
netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)	SO	Svatovojtěšská štola
netopýr vodní (<i>Myotis daubentonii</i>)	SO	Svatovojtěšská štola
netopýr černý (<i>Barbastella barbastellus</i>)	SO	Svatovojtěšská štola
norník rudý (<i>Clethrionomys glareolus</i>)		agrocenózy
prase divoké (<i>Sus scrofa</i>)		agrocenózy i zalesněná území
psík mývalovitý (<i>Nyctereutes procyonoides</i>)		údolí Loděnice
rejsec černý (<i>Neomys anomalus</i>)		okraje lesa
rejsec vodní (<i>Neomys fodiens</i>)		údolí Loděnice
rejsek malý (<i>Sorex minutus</i>)		různé biotopy
rejsek obecný (<i>Sorex araneus</i>)		různé biotopy
srnec obecný (<i>Capreolus capreolus</i>)		agrocenózy a remízy
tchoř tmavý (<i>Mustela putorius</i>)		preference okrajů lesa a remízy v polích
veverka obecná (<i>Sciurus vulgaris</i>)	O	údolí Loděnice
zajíc polní (<i>Lepus europaeus</i>)		agrocenózy

Ptáci (*Aves*)

Druh	Stupeň ohrožení	Poznámka
bažant obecný (<i>Phasianus colchicus</i>)		agrocenózy a remízy
brhlík lesní (<i>Sitta europaea</i>)		údolí Loděnice
budníček menší (<i>Phylloscopus collybita</i>)		údolí Loděnice
budníček větší (<i>Phylloscopus trochilus</i>)		údolí Loděnice
čejka obecná (<i>Vanellus vanellus</i>)		podmáčené plochy na orné půdě
červenka obecná (<i>Erithacus rubecula</i>)		okrajové partie obce, remízy a okraje lesa
drozd zpěvný (<i>Turdus philomelos</i>)		okrajové partie obce, remízy a okraje lesa

havran polní (<i>Corvus frugilegus</i>)		výskyt v podzimním a zimním období
holub domácí (<i>Columba livia</i> f. <i>domestica</i>)		intravilán obce
holub hřivnáč (<i>Columba palumbus</i>)		remízy v polích
hrdlička zahradní (<i>Streptopelia decaocto</i>)		intravilán obce
jiříčka obecná (<i>Delichon urbica</i>)		okolí budov
káně lesní (<i>Buteo buteo</i>)		údolí Loděnice
konipas bílý (<i>Motacilla alba</i>)		intravilán obce, remízy a okraje lesa
kos černý (<i>Turdus turdus</i>)		okolí budov
krahujec obecný (<i>Accipiter nisus</i>)	SO	přelety
pěnice černohlavá (<i>Sylvia atricapilla</i>)		intravilán obce, remízy a okraje lesa
pěnice hnědokřídla (<i>Sylvia communis</i>)		remízy a okraje lesa
pěnice pokřovní (<i>Sylvia curucua</i>)		remízy a okraje lesa
pěnkava jikavec (<i>Fringilla montfringilla</i>)		nepravidelně v zimním období
pěnkava obecná (<i>Fringilla coelebs</i>)		na vícero místech
pěvuška modrá (<i>Prunella modularis</i>)		údolí Loděnice
poštolka obecná (<i>Falco tinunculus</i>)		části zájmové území využívá k lovu
racek chechtavý (<i>Larus ridibundus</i>)		zájmové území využívá příležitostně ke sběru potravy (podmítka, orba)
rehek domácí (<i>Phoenicurus ochruros</i>)		kolem budov
rorýs obecný (<i>Apus apus</i>)	O	přelety v různých částech obce
skřivan polní (<i>Alauda arvensis</i>)		polní biotopy
sojka obecná (<i>Garrulus glandarius</i>)		zalesněná část území
stehlík obecný (<i>Carduelis carduelis</i>)		celoroční výskyt v zájmovém území
straka obecná (<i>Pica pica</i>)		celoroční výskyt v zájmovém území
strakapoud malý (<i>Dendrocopos minor</i>)		zalesněná část území
strakapoud velký (<i>Dendrocopos major</i>)		zalesněná část území
strnad obecný (<i>Emberiza citrinella</i>)		celoroční výskyt v zájmovém území
sýkora koňadra (<i>Parus major</i>)		kolem budov
sýkora modřinka (<i>Parus caeruleus</i>)		kolem budov
špaček obecný (<i>Sturnus vulgaris</i>)		okrajové partie obce
řuhák obecný (<i>Lanius excubitor</i>)	O	hnízdí v lesních biotopech
řuhák šedý (<i>Lanius collurio</i>)	O	nepravidelně v zimním období
vlašťovka obecná (<i>Hirundo rustica</i>)	O	intravilán obce
vrabec domácí (<i>Passer domesticus</i>)		intravilán obce
vrabec polní (<i>Passer montanus</i>)		intravilán obce
výr velký (<i>Bubo bubo</i>)	O	zaslechnuto volání kolem Loděnice
zvonek zelený (<i>Carduelis chloris</i>)		celoroční výskyt v zájmovém území

Obojživelníci (*Amphibia*)

Druh	Stupeň ohrožení	Poznámka
skokan štíhlý (<i>Rana dalmatina</i>)	SO	kaluže v lese kolem Loděnice + oba návesní rybníky
skokan hnědý (<i>Rana temporaria</i>)		oba rybníky v obci
ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>)	O	oba rybníky v obci + tůň v bývalém statku
čolek obecný (<i>Lissotriton vulgaris</i>)	SO	oba rybníky v obci
„vodní“ skokani (<i>Rana esculenta</i> synkl.)	KO/SO	oba rybníky v obci

Plazi (*Reptilia*)

Druh	Stupeň ohrožení	Poznámka
užovka obojková (<i>Natrix natrix</i>)	O	údolí Loděnice

ještěrka obecná (<i>Lacerta agilis</i>)	SO	na vícero místech v obci (okrajové parti)
slepýš křehký (<i>Anguis fragilis</i>)	SO	na vícero místech v obci + údolí Loděnice

Hmyz (Insecta)

Druh	Stupeň ohrožení	Poznámka
Coleoptera (brouci)		
<i>Adalia bipunctata</i>		
<i>Agabus biguttatus</i>		
<i>Agapanthia daucae</i>		
<i>Agrilus pratensis</i>		
<i>Agriotes sputator</i>		
<i>Agriotes ustulatus</i>		
<i>Agrypnus murinus</i>		
<i>Amara aenea</i>		
<i>Anthonomus pomorum</i>		
<i>Aphodius fimetarius</i>		
<i>Bembidion varium</i>		
<i>Cantharis fusca</i>		
<i>Cantharis nigricans</i>		
<i>Carabus granulatus</i>		
<i>Carabus hortensis</i>		
<i>Cetonia aurata</i>		
<i>Coccinella quinquepunctata</i>		
<i>Coccinella septempunctata</i>		
<i>Dorytomus ictor</i>		
<i>Dromius agilis</i>		
<i>Dytiscus marginalis</i>		
<i>Europhilus fuliginosus</i>		
<i>Galeruca tanaceti</i>		
<i>Geotrupes stercorosus</i>		
<i>Gyrinus substriatus</i>		
<i>Harpalus pubescens</i>		
<i>Hoplia sp.</i>		
<i>Ilybius fenestratus</i>		
<i>Leptura maculata</i>		
<i>Melasoma populi</i>		
<i>Ocypus olens</i>		
<i>Philonthus sp.</i>		
<i>Phyllobius argentatus</i>		
<i>Phyllobius sp.</i>		
<i>Phyllotreta sp.</i>		
<i>Pissodes pini</i>		
<i>Poecilus cupreus</i>		
<i>Pterostichus anthracinus</i>		
<i>Pterostichus oblongopunctatus</i>		
<i>Pterostichus vulgaris</i>		
<i>Silpha obscura</i>		
<i>Silpha sp.</i>		
<i>Sitona lineatus</i>		
<i>Stenurella melanura</i>		
<i>Trichodes apiarius</i>		
Odonata (vážky)		
<i>Coenagrion puella</i>		
<i>Aeschna cyanea</i>		
<i>Sympetrum sanguineum</i>		

Lepidoptera (motýli)		
<i>Agalis urticae</i>		
<i>Vanessa cardui</i>		
<i>Araschnia levana</i>		
<i>Argynnis paphia</i>		
<i>Pieris brassicae</i>		
<i>Gonopteryx rhamni</i>		
<i>Melitaea thalia</i>		
<i>Pararge aegeria</i>		
<i>Coenonympha pamphilus</i>		
<i>Aphantopus hyperanthus</i>		
<i>Polygonia c-album</i>		
<i>Celypha lacunana</i>		
<i>Anthocharis cardamines</i>		
<i>Nymphalis io</i>		
<i>Limenitis camilla</i>	O	
<i>Apatura iris</i>	O	
Heteroptera (ploštice)		
<i>Oxycarenus modestus</i>		
<i>Pyrrhocoris apterus</i>		
<i>Nabis fesus</i>		
<i>Aelia acuminata</i>		
<i>Adelphocoris sp.</i>		
<i>Coreus emarginatus</i>		
Hymenoptera (blanokřídlí)		
<i>Lasius niger</i>		
<i>Vespa crabro</i>		
<i>Vespula sp.</i>		
<i>Apis mellifica</i>		
<i>Bombus terrestris</i>		
<i>Bombus lapidarius</i>		
<i>Chrysis sp.</i>		
<i>Ophion sp.</i>		
Homoptera (stejnokřídlí)		
<i>Thomiscus sp.</i>		
<i>Haltica sp.</i>		
Diptera (dvoukřídlí)		
<i>Tipula sp.</i>		
<i>Sarcophaga sp.</i>		
<i>Cheilosia sp.</i>		
<i>Lucillia sp.</i>		

Poznámka: Zvláště chráněné druhy dle vyhl. MŽP č. 395/1992 Sb.: O druh ohrožený, SO druh silně ohrožený, KO druh kriticky ohrožený

2.3.7. Flora

2.3.7.1. Potencionální přirozená vegetace

Potencionální přirozenou vegetací celého zájmového území je černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) (data viz Neuhäuslové a kol. 2001). Tato charakteristika může přispět při případném rozhodování, jaké dřeviny v zájmovém území vysazovat.

2.3.7.2. Aktuální vegetace

Následující přehled rostlinných druhů je třeba chápat jen jako orientační a týká se především těch ploch v zájmovém území, které jsou územním plánem nyvrženy ke změně funkčního využívání.

Druhy rostlin zjištěné v zájmovém území

český název	latinský název	český název	latinský název
bodlák obecný	<i>Carduus acanthoides</i>	pámelník bílý	<i>Symphoricarpos albus</i>
bodlák obecný	<i>Carduus acanthoides</i>	pampeliška lékařská	<i>Taraxacum sect. ruderalia</i>
bojínek luční	<i>Phleum pratense</i>	pampeliška podzimní	<i>Leontodon autumnalis</i>
bršlice kozí noha	<i>Aegopodium podagraria</i>	pelyněk černobýl	<i>Artemisia vulgaris</i>
brukev řepka	<i>Brassica napus</i>	penízek rolní	<i>Thlaspi arvense</i>
čekanka obecná	<i>Cichorium intybus</i>	pěťour maloúborný	<i>Galinsoga parviflora</i>
čičorka pestrá	<i>Securigera varia</i>	pcháč obecný	<i>Cirsium vulgare</i>
divizna malokvětá	<i>Verbascum thapsus</i>	pcháč oset	<i>Cirsium arvense</i>
dobromysl obecná	<i>Origanum vulgare</i>	podběl lékařský	<i>Tussilago farfara</i>
heřmánkovec přímořský	<i>Matricaria maritima</i>	pohanka svlačcovitá	<i>Polygonum convolvulus</i>
hluchavka bílá	<i>Lamium album</i>	pomněnka rolní	<i>Myosotis arvensis</i>
hluchavka nachová	<i>Lamium purpureum</i>	pryskyřník plazivý	<i>Ranunculus repans</i>
hrachor luční	<i>Lathyrus pratensis</i>	pryšec kolovratec	<i>Euphorbia helioscopia</i>
hvězdnice hladká	<i>Aster laevis</i>	pryšec obecný	<i>Euphorbia esula</i>
chrpa luční	<i>Centaurea jacea</i>	přeslička rolní	<i>Equisetum arvense</i>
jahodník	<i>Fragaria sp.</i>	psineček obecný	<i>Agrostis capillaris</i>
jahodník obecný	<i>Fragaria vesca</i>	psineček veliký	<i>Agrostis gigantea</i>
jahodník truskavec	<i>Fragaria moschata</i>	ptačinec prostřední	<i>Stellaria media</i>
ječmen myší	<i>Hordeum murinum</i>	pýr plazivý	<i>Elytrigia repens</i>
jestřábník chlupáček	<i>Hieracium pilosella</i>	radyk prutnatý	<i>Chondrilla juncea</i>
jetel ladní	<i>Trifolium campestre</i>	rákos obecný	<i>Phragmites australis</i>
jetel luční	<i>Trifolium pratense</i>	rdesno obojživelné	<i>Persicaria amphibia</i>
jetel plazivý	<i>Trifolium repens</i>	rdesno peprník	<i>Persicaria hydropiper</i>
jetel zvrhlý	<i>Trifolium hybridum</i>	rdesno ptačí	<i>Polygonum aviculare</i>
jílek vytrvalý	<i>Lolium perenne</i>	rmen rolní	<i>Anthemis arvensis</i>
jitrocel kopinatý	<i>Plantago lanceolata</i>	rozchodník skalní	<i>Sedum rupestre</i>
jitrocel prostřední	<i>Plantago media</i>	rozrazil břechťanolistý	<i>Veronica hederifolium</i>
jitrocel větší	<i>Plantago major</i>	rozrazil perský	<i>Veronica persica</i>
kakost luční	<i>Geranium pratense</i>	rozrazil rezekvítek	<i>Veronica chamaedrys</i>
kakost smrdutý	<i>Geranium robertianum</i>	rozrazil rolní	<i>Veronica arvensis</i>
knotovka bílá	<i>Melandrium album</i>	růže šípková	<i>Rosa canina</i>
kokoška pastuší tobolka	<i>Capsella bursa-pastoris</i>	řebříček	<i>Achillea millefolium agg.</i>
komonice lékařská	<i>Melilotus officinalis</i>	řeřicha chlumní	<i>Lepidium campestre</i>
kontryhel obecný	<i>Alchemilla vulgaris</i>	sedmikráska obecná	<i>Bellis perennis</i>
kopretina bílá	<i>Leucanthemum vulgare</i>	sítina sivá	<i>Juncus inflexus</i>
kopretina chocholičnatá	<i>Tanacetum corymbosum</i>	slivoň myrobalán	<i>Prunus cerasifera</i>
kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>	smetanka	<i>Taraxacum sp.</i>
kostřava červená	<i>Festuca rubra</i>	snělka hřebenitá	<i>Rostraria cristata</i>
kostřava ovčí	<i>Festuca ovina</i>	srha laločnatá	<i>Dactylis glomerata</i>
křen selský	<i>Armoracia rusticana</i>	starček obecný	<i>Senecio vulgaris</i>
kuklík městský	<i>Geum urbanum</i>	svízel přítula	<i>Galium aparine</i>
laskavec ohnutý	<i>Amaranthus retroflexus</i>	svízel vonný	<i>Galium odoratum</i>
lebeda hrálovitá	<i>Atriplex latifolia</i>	svlačec rolní	<i>Convolvulus arvensis</i>
lebeda rozkladitá	<i>Atriplex patula</i>	škumpa ocetná	<i>Rhus typhina</i>
lilek černý	<i>Solanum nigrum</i>	šětka planá	<i>Dipsacus fullonum</i>
lipnice luční	<i>Poa pratensis</i>	štírovník růžkatý	<i>Lotus corniculatus</i>
lipnice roční	<i>Poa annua</i>	šřovík kadeřavý	<i>Rumex crispus</i>
locinka kompasová	<i>Lactuca serriola</i>	šřovík tupolistý	<i>Rumex obtusifolius</i>
lopuch menší	<i>Arctium minus</i>	tolice dětelová	<i>Medicago lupulina</i>

lopuch plstnatý	<i>Arctium tomentosum</i>	tolice vojtěška	<i>Medicago sativa</i>
lopuch větší	<i>Arctium lappa</i>	trojštět žlutavý	<i>Trisetum flavescens</i>
mák vlčí	<i>Papaver rhoeas</i>	trýzel malokvětý	<i>Erysimum cheiranthoides</i>
máta rolní	<i>Mentha arvensis</i>	třezalka tečkovná	<i>Hypericum perforatum</i>
meduňka lékařská	<i>Melissa officinalis</i>	třtina	<i>Calamagrostis sp.</i>
merlík všedobr	<i>Chenopodium bonus-henricus</i>	třtina křovitá	<i>Calamagrostis epigejos</i>
merlík zvrhlý	<i>Chenopodium hybridum</i>	turanka kanadská	<i>Conyza canadensis</i>
metlice trsnatá	<i>Deschampsia caespitosa</i>	vikev čtyřsemenná	<i>Vicia tetrasperma</i>
mléč rolní	<i>Sonchus arvensis</i>	vikev plotní	<i>Vicia sepium</i>
mléč zelinný	<i>Sonchus oleraceus</i>	vikev ptačí	<i>Vicia cracca</i>
mochna plazivá	<i>Potentilla reptans</i>	violka rolní	<i>Viola arvensis</i>
mrkev obecná	<i>Daucus carota</i>	violka trojbarevná	<i>Viola tricolor</i>
netýkavka nedůtklivá	<i>Impatiens noli-tangere</i>	violka vonná	<i>Viola odorata</i>
opletník plotní	<i>Calystegia sepium</i>	vratič obecný	<i>Tanacetum vulgare</i>
ostružiník	<i>Rubus sp.</i>	vrbovka horská	<i>Epilobium montanum</i>
ostružiník maliník	<i>Rubus idaeus</i>	vrbovka chlumní	<i>Epilobium collinum</i>
ostřice	<i>Carex sp.</i>	zemědým lékařský	<i>Fumaria officinalis</i>
ostřice zaječí	<i>Carex ovalis</i>	zlatobýl kanadský	<i>Solidago canadensis</i>
ovsík vyvýšený	<i>Arrhenatherum elatius</i>	zlatobýl obrovský	<i>Solidago gigantea</i>
ovsík luční pravý	<i>Avenula pratensis subsp. pratensis</i>		

Žádný z výše uvedených druhů nepatří mezi zvláště chráněné. Na plochách určených ke změně funkčního vymezení se nenachází žádná botanicky cenná lokalita.

2.3.8. Klimatické charakteristiky

Klimaticky zájmové území spadá dle Quitta (1971) do mírně teplé klimatické oblasti MT11, mající charakter suchého klimatu, okrsku mírně teplého, suchého s mírnou zimou. Průměrná roční teplota se pohybuje v rozmezí 7 – 8°C.

Klimatická charakteristika zájmového území (Quitt 1971)

Charakteristika	Hodnota
Počet letních dnů	40 - 50
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	17 až 18
Průměrná teplota v dubnu	7 až 8
Průměrná teplota v říjnu	7 až 8
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období	200 - 250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 - 60
Počet dnů zamračených	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50

Následující tabulka uvádí dlouhodobé normály klimatických hodnot za období 1961–1990 (měsíční a roční průměry) zaznamenané na meteorologické stanici ČHMÚ Praha Ruzyně.

Průměrné měsíční úhrny srážek ve ČHMÚ Praha Ruzyně

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	rok
Průměrná teplota vzduchu (° C)												
-2,4	-0,9	3	7,7	12,7	15,9	17,5	17	13,3	8,3	2,9	-0,6	7,9

Úhrn srážek (mm)													
23,5	22,6	28,1	38,2	77,2	72,7	66,2	69,6	40	30,5	31,9	25,3	525,9	
Trvání slunečního svitu (h)													
50	72,4	124,7	167,6	214	218,6	226,7	212,3	161	120,8	53,6	46,7	1668	

Odborný odhad větrné růžice

(platná ve výšce 10 m nad zemí v %)

celková růžice											
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet	
1,7	5,38	4,39	5,02	4,64	5,24	3,27	2,80	2,75	2,97	36,46	
5,0	9,00	1,96	3,84	4,21	5,02	12,05	10,86	5,67		52,61	
11,0	1,81	0,06	0,10	0,36	0,19	2,67	3,48	2,26		10,93	
součet	16,19	6,41	8,96	9,21	10,45	17,99	17,14	10,68	2,97	100,00	

Převládající větry vanou ze západního kvadrantu a jejich průměrná rychlost je 4 - 5 m/s. Vertikální teplotní gradient je převážně normální až izotermní. Převládá proudění ve vyšších vrstvách atmosféry, inverzní stavy se vyskytují řídce a mají krátkodobý charakter. Výšku horní hranice přízemních inverzí lze stanovit na 175 - 225 m. Déletrvající inverzní stavy se vyskytují poměrně řídce, krátkodobé inverze jsou poměrně časté.

2.3.9. Kvalita ovzduší

Monitorování kvality ovzduší nikde v relevantním okolí neprobíhá. Nejbližší stanice měření kvality ovzduší (ČHMÚ) je stanice Kladno-střed města (1454) a Beroun (1140), které vzhledem ke své vzdálenosti a charakteru nelze pro zájmové území považovat za reprezentativní.

V rámci Územní energetické koncepce a koncepce zlepšování kvality ovzduší byla pro území středočeského kraje zpracována rozptylová studie. Jedná se o oficiální podklad pro hodnocení kvality ovzduší v tomto regionu. Pro zájmové území tato rozptylová studie uvádí následující „pozadové“ koncentrace:

Imisní hodnoty pozadí

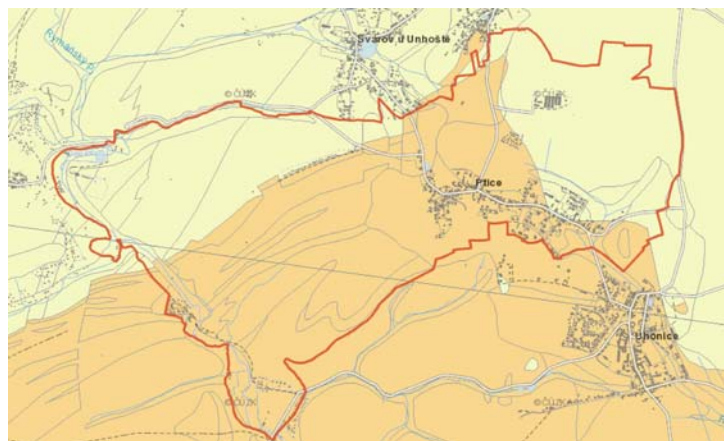
látko	koncentrace	poznámka
benzen	0,5 – 1,0 µg.m ⁻³	spíš ale méně
NO ₂	21 - 25 µg.m ⁻³	
NO _x	36 - 40 µg.m ⁻³	spíš ale méně
PAH	1,1 – 2,0 ng.m ⁻³	
PM ₁₀	3,1 – 5,0 µg.m ⁻³	
CO	410 - 600 µg.m ⁻³	
SO ₂	4,1 – 5,0 µg.m ⁻³	spíš ale méně

Radonové riziko

Radon ²²²Rn je inertní přírodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostizitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a přízemních částí). Radon se s poločasem rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a vizmutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní zářiče, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z půdního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím.

Podle odvozené mapy radonového rizika leží většina intravilánu obce v oblasti s převažujícím středním radonovým indexem rizika z geologického podloží, severovýchod a severozápad (převážně extravilán) v oblasti s převažujícím nízkým radonovým indexem.

Radonové riziko z geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v určité geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou



Mapa radonového indexu
žlutá - nízký, oranžová - střední

horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového rizika z podloží v určité geologické jednotce proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad $200 \text{ Bq}\cdot\text{m}^{-3}$ v existujících objektech (ekvivalentní objemová aktivita radonu). Zároveň indikuje i míru pozornosti, jakou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů. Rozdělení území do kategorií radonového rizika má pravděpodobnostní charakter. Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách těchto oblastí vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku.

2.3.10. Voda

2.3.10.1. Podzemní vody

Podle hydrogeologického členění náleží území do rajonu č. 6230 - Krystalinikum, proterozoikum a paleozoikum v povodí Berounky. Z hlediska vodohospodářského využití se jedná o rajon méně významný, i přes jeho plošné rozšíření. Přírodní doplňování zásob podzemní vody je přímo závislé na atmosférických srážkách.

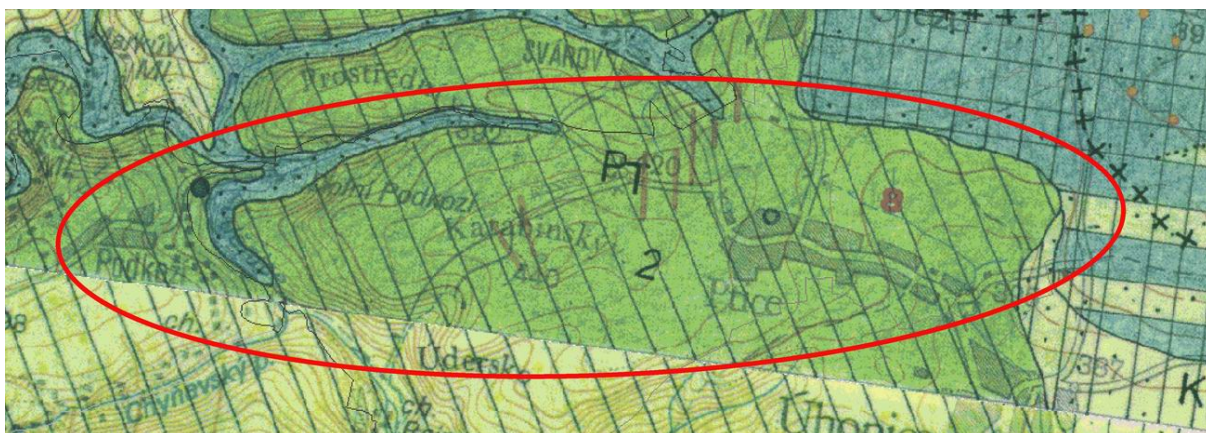
Pohyb mělkých podzemních vod je vázán na propustné polohy v prostředí báze pokryvných útvarů a zvětralinového pláště, ve špatně propustných kvartérních sedimentech tvořených sprašemi a sprašovými hlínami se zvodně mohou vyskytovat pouze izolovaně.

Hydrogeologické poměry v území jsou poměrně jednoduché. Podzemní voda je vázána na převážně puklinově propustný kolektor proterozoických břidlic. Jedná se o kolektor s vysokou variabilitou transmisivity a koeficientem průtočnosti T řádu $2,4 \cdot 10^{-5} - 8,3 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$. Vydatnost této zvodně je převážně velmi nízká, v řádu $0,1 \text{ l/s}$, vyšší vydatnosti v řádu do 1 l/s lze zastihnout pouze na většinou tektonicky predisponovaných rozpukaných zónách. Zvodeň je dotována převážně atmosférickými srážkami přes sedimentární a zvětralinový plášť. Souvislou hladinu podzemní vody lze očekávat v hloubce cca $10 - 12 \text{ m}$, do hloubky 7 m byl v zájmovém území výskyt hladiny podzemní vody vyloučen vrtnými pracemi.

V pokryvných útvarech bývá vyvinuta zvodeň v sedimentech turonu, tedy v kolektoru s průlinově - puklinovým typem propustnosti. Lze předpokládat, že obě popsane zvodně spolu komunikují, neboť nejsou hydraulicky izolovány. Nelze vyloučit, zejména v době jarního tání a intenzivnějších srážek, výskyt lokálních přívodních zavěšených zvodní o zanedbatelné vydatnosti. Takové zvodně mají výrazně sezónní charakter.

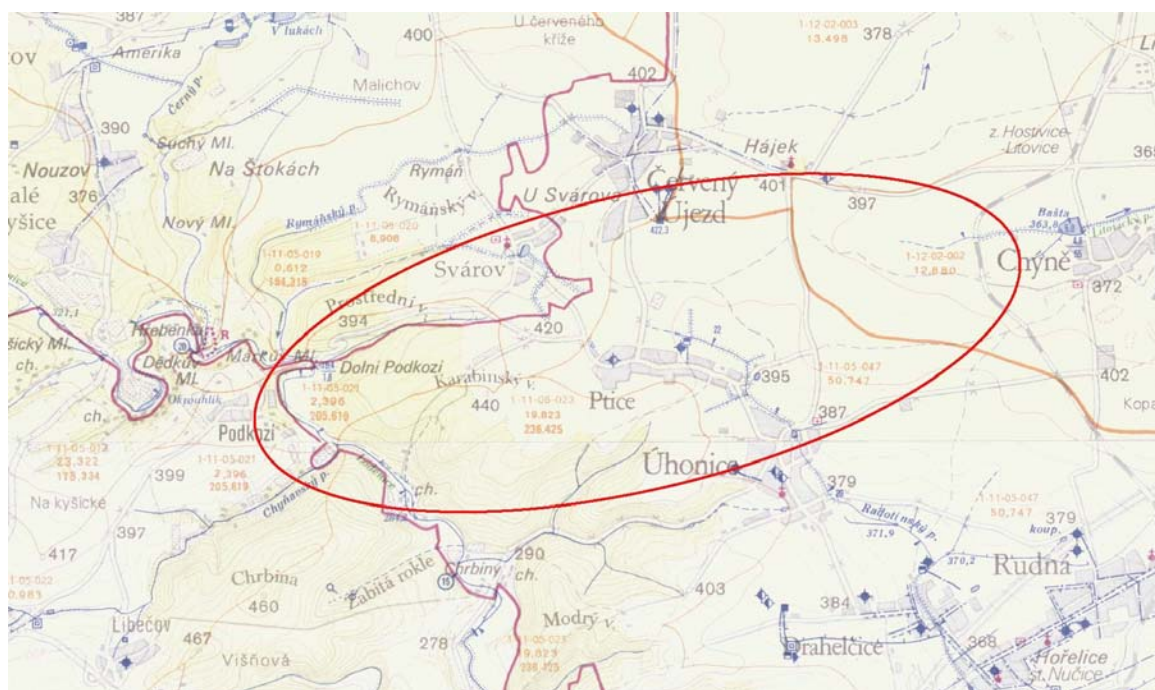
Z hlediska chemismu se jedná o mírně zásaditou vodu kalcium bikarbonát - síranového typu s celkovou vyšší tvrdostí, s mineralizací mezi $600 - 800 \text{ mg/l}$. Znečištění (kontaminace)

podzemních vod nebyla v této lokalitě prokázána. V širším okolí však lze konstatovat a zvýšené obsahy běžného antropogenního anorganického znečištění, zejména dusičnanů a síranů.



Výřez z hydrogeologické mapy

2.3.10.2. Povrchové vody



Výřez z hydrologické mapy

Území je situováno na regionální rozvodnici a díky tomu zde (resp. v blízkém okolí) pramení několik menších vodotečí, které se odsud roztékají do všech stran:

- Radotínský p. (uvnitř zájmového území)
- Rymaňský p. (nedaleko na sever od zájmového území)
- Litovický p. (nedaleko na východ od zájmového území)
- Jenečský p. (nedaleko na severovýchod od zájmového území)

Údolím na západě zájmového území protéká říčka Loděnice.

Východní část zájmového území je odvodňována směrem k JV (přímo do Berounky) Radotínským p., bezejmenná vodoteč (levostranný přítok Rymaňského potoka) odvodňuje sever zájmového území (území je odvodněno směrem k S do Loděnice), západ území

odvodňuje bezejmenná vodoteč („Svárovský p.“) vlévající se do Loděnice v Dolním Podkozí ... Loděnice mezi soutokem s Rymaňským a Chyňavským p. (území je odvodněno směrem k S do Loděnice) a jih resp. jihozápad území odvodňuje Loděnice resp. její bezejmenné levostranné přítoky pod soutokem s Chyňavským p. (území je odvodněno směrem k JZ resp. J do Loděnice).

Lokalizace zájmového území do povodí

Vodoteč	č. hydrolog. pořadí	plocha dílčího povodí (km ²)	celková plocha povodí k danému profilu (km ²)
Radotínský p. u pramene	1-11-05-047	50,747	50,747
Rymaňský	1-11-05-020	8,908	8,908
Loděnice mezi soutokem s Rymaňským a Chyňavským p. resp. její levostranný přítok („Svárovský“ p.)	1-11-05-021	2,396	205,619
Loděnice resp. její levostranné přítoky pod soutokem s Chyňavským p.	1-11-05-023	19,823	236,425

Vodní nádrže

V obci Ptice se nacházejí dvě menší vodní nádrže; jedna při západním okraji intravilánu obce (Jezírko) a druhá naopak při východním okraji obce s napojením na Radotínský potok.

V Dolním Podkozí se pak na soukromém ohrazeném pozemku nachází ještě jedna větší nádrž a kaskáda několika menších rybochovných nádrží.



Rybník Jezírko na západním okraji obce



Rybník na východním okraji obce

2.3.10.3. Vodní hospodářství v širším zájmovém území

2.3.10.3.1. Vodní zdroje

V zájmovém území se nenacházejí žádné vodní zdroje ani jejich ochranná pásma. Území neleží v CHOPAV.

2.3.10.3.2. Zdroje minerálních vod

V zájmovém území se nenacházejí žádné zdroje minerálních vod.

2.3.10.3.3. Zásobování pitnou vodou

Prakticky veškerá obytná zástavba obce je napojena na vodovodní řad.

2.3.10.3.4. Odpadní vody

Většina území obce je napojena na veřejný kanalizační řad. Obec má vlastní čistírnu odpadních vod (ČOV), přičemž přečištěné vody jsou vypuštěny do Radotínského potoka.

V obci existuje stará dešťová kanalizace (neznečištěné dešťové vody nejsou vodami odpadními), která je v současné době pročišťována, aby na ní mohly být napojeny nově vybudované boční větve, se kterými se uvažuje.

2.3.10.3.5. Ochrana území před záplavami a úpravy odtokových poměrů

Drobné polní vodoteče v rovinaté (východní) části zájmového území nemají stanoveno záplavové území. Důvodem je skutečnost, že se jedná o malé polní vodoteče, navíc v jejich pramenných partiích (tato část zájmového území je situována na rozvodnici čtyř drobných dílčích povodí). Poněkud jiná je situace v západní části zájmového území, tj. podél toku Loděnice, kde je stanoveno zátopové území Q100.

2.3.10.3.6. Využití vodní energie

Není využívána.

2.3.11. Půda

2.3.11.1. ZPF

Zatímco západní (svažitá) část zájmového území je zalesněna, střední a východní část zájmového území pokrývají převážně kvalitní půdy s vysokým produkčním potenciálem, poměrně vysoce bonitované. Z půdních typů převládají hnědozemě na dvojsubstrátu hlinitých spraších a opukách, případně hlinitých spraších a břidlicích, podružně jsou zastoupeny hnědé půdy na opukách. V údolích a nivách vodních toků se vyskytují nivní půdy. Z hlediska produkčního potenciálu zemědělských půd lze většinu těchto půd hodnotit většinou stupněm B, tj. velmi vysoký. Z hlediska ohrožení půd větrnou a vodní erozí se jedná o půdy potenciálně ohrožené, z hlediska odolnosti půd vůči účinkům kyselých srážek a spadů jsou půdy hodnoceny stupněm 3 - středně odolné. Ve většině případů se jedná o půdy ovlivněné depozicemi škodlivin a atmosférickými depozicemi, které způsobují snižování půdního pH. S erozních vlivů se uplatňuje především větrná eroze, neboť území je velmi málo chráněné vůči účinkům převládajících větrů. Plochy charakter území s minimálním sklonem a malou členitostí terénu nedává předpoklad k uplatnění vlivů vodní eroze.

Struktura půdního fondu v k.ú. Ptice (ha)

Celkem	Zem. půda	Lesní půda	Vodní plochy	Zast. plochy	Ost. plochy
781,7931	446,5556	273,6490	9,9932	10,5937	41,0116

Struktura zemědělského půdního fondu v k.ú. Ptice (ha)

Celkem	Orná. půda	Zahrady	Sady	Louky	Pastviny
446,5556	392,445	19,9655	3,6642	25,5721	4,9133

Zemědělská půda na území obce Ptice je obhospodařována a zemědělsky využívána. Ve správním území obce Ptice se pěstují převážně obiloviny, řepka a kukuřice, a to převážně na velkých lánech polí.

Při vzniku a vývoji půdního pokryvu zájmového území měly zejména dominantní vliv klimatické, geologické a geomorfologické poměry. Na základě dostupných údajů lze konstatovat, že území je v převažující míře tvořeno kambizeměmi. Zrnitostně se jedná o půdy převážně středně těžké, s příznivým vodním režimem. Kambizemě jsou nejrozšířenějším půdním typem v ČR. Uplatňují se jak v pahorkatinách a vrchovinách, tak i v horách, jen v

nížinách jsou málo zastoupeny. Klima převažuje humidnější, mírně teplé, roční úhrn srážek se obvykle pohybuje mezi 500 až 900 mm, průměrná roční teplota mezi 4 až 9 °C. Původní vegetací byly listnaté lesy (dubohabrově až horské bučiny). Jako matečný substrát se uplatňují téměř všechny horniny skalního podkladu (např. opuky, slínovce). Kambizemě jsou nejvíce rozšířeny mezi 450 až 800 m n. m. Jsou vázány většinou na členitý reliéf: svahy, vrcholy, hřbety a pod. Poměrně časté jsou však i kambizemě na terasových štěrcích a píscích, které se naopak nejvíce vyskytují v nízkých rovinatých polohách. Hlavním půdotvorným pochodem je intenzivní vnitropůdní zvětrávání. Jde o vývojově mladé půdy, které by v méně členitých terénních podmínkách po delší době přešly v jiný půdní typ - hnědozem, fluvizem, podzol apod. Stratigrafie kambizemí vypadá následovně: pod obvykle mělkým humusovým horizontem leží hnědě až rezavo hnědě zbarvená poloha, ve které probíhá intenzivní vnitropůdní zvětrávání. Teprve hlouběji vystupuje méně zvětralá hornina, která je ve srovnání s předešlým horizontem odlišně zbarvená, většinou světlejší. V tomto horizontu zároveň obvykle přibývá skeletu. U některých hnědých půd je uvedené zbarvení překryto barvou matečného substrátu, ze kterého půda vznikla; tak je tomu například u kambizemí na permokarbonských sedimentech, nápadných červenou barvou. Kambizemě jsou zpravidla mělké, skeletovité. Zrnitostní složení se mění v závislosti na charakteru matečné horniny. Obsah humusu silně kolísá - větší obsah humusu mají půdy vyšších poloh a půdy na těžších nebo bazických substrátech. Složení humusu je zpravidla méně kvalitní, půdní reakce obvykle slabě kyselá až kyselá. Sorpční vlastnosti se mění v závislosti na obsahu humusu a zrnitostním složení. Podobně kolísají i fyzikální vlastnosti; u středně těžkých půd jsou však poměrně příznivé. Kambizemě jsou střední až nižší kvality. Jejich hlavní nevýhodou je malá mocnost půdního profilu, častá skeletovitost a výskyt v členitém reliéfu. Využívají se pro pěstování brambor a méně náročných obilovin (žito, oves) a lnu.

Při zařazení ploch s daným kódem BPEJ do jednotlivých tříd předností v ochraně bylo vycházeno z Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR z 12.6.1996 o odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu. Tyto údaje jsou také v databázi BPEJ Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půd, Praha – Zbraslav. Půdy jsou členěny do pěti kategorií:

I. třída – zahrnuje bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých.

II. třída – zahrnuje zemědělské půdy, které v rámci jednotlivých klimatických regionů mají nadprůměrnou produkční schopnost.

III. třída – zahrnuje půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany.

IV. třída – sdružuje půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů a jen s omezenou ochranou.

V. třída – zahrnuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné.

BPEJ a příslušné třídy předností na plochách určených ke změně funkčního využití

plocha	Navržené využití	třída ochrany	kód BPEJ	ha	celkem ha
Zastavitelné plochy					
Z01	BI	I	2.02.00	1.15	3.30
		I	4.11.00	1.97	
		I	4.14.00	0.18	
ZP2	BI+PV	I	2.02.00	0.63	1.20

		I	2.60.00	0.57	
Z03	BI	I	2.02.00	0.01	0.14
		I	2.60.00	0.13	
Z04	BI+PV	I	2.02.00	0.71	0.71
Z05	BI	I	2.02.00	0.51	0.76
		I	4.11.00	0.25	
Z06	BI	I	4.11.00	0.60	0.60
Z07	BI+PV	I	4.11.00	0.19	0.19
Z08	BI+PV	I	4.11.00	0.25	0.48
		II	4.26.01	0.23	
Z09	BI	I	4.14.00	1.10	1.10
Z10	SV+PV	I	2.02.00	0.04	0.19
		I	4.14.00	0.45	
Z11	SV+PV	I	4.14.00	0.27	0.27
Z12	SV	I	2.02.00	0.48	0.48
Z13	SV	I	2.02.00	0.66	0.66
Z14	SV	I	4.11.00	0.13	0.17
		I	4.11.10	0.04	
Z15	SV + ZS	II	4.15.00	0.53	0.53
Z16	SV	I	4.14.00	1.74	1.78
		II	4.15.00	0.04	
Z17	SV	I	4.14.00	1.08	1.08
Z18	OV + PV	I	4.11.00	0.59	0.59
Z19	OS + PV	I	4.11.00	0.30	0.75
		I	4.11.10	0.45	
Z20	RS	I	4.11.00	0.2200	2.90
		I	4.14.00	2.4400	
		II	4.15.00	0.2400	
Z21	RS	I	4.11.00	0.48	0.48
Z22	RS	neni	neni	0.51	0.51
Z23	RS	I	4.37.16	0.23	0.23
Z24	RS	I	4.56.00	0.90	0.90
Z25	RI	I	4.56.00	0.23	0.23
Z26	RI	I	4.58.00	0.05	0.05
Z27	TI + ZO	I	4.14.00	0.21	0.21
Z28	PV	I	4.11.00	0.09	0.09
Z29	PV	I	4.11.00	0.04	0.41
		I	4.14.00	0.37	
Z30	ZV	I	2.60.00	1.54	1.54
Z31	ZV	I	4.11.00	0.05	0.44
		I	4.14.00	0.39	
Z32	ZS	I	2.60.00	0.17	0.17
Plochy přestavb					
P01	PV	jen přestavba			
P02	BI	jen přestavba			

P03	VL	jen přestavba			
P04	RS	jen přestavba			
P05	ZS	jen přestavba			
Plochy změn v krajině					
K01	NS	I	2.02.00	0.20	0.63
		I	4.11.00	0.14	
		I	4.14.00	0.27	
		II	4.43.00	0.02	
K02	NS	I	2.60.00	2.58	2.89
		I	4.14.00	0.31	
K03	NS	I	4.14.00	0.15	0.15
K04	NS	I	2.02.00	0.01	0.51
		I	2.60.00	0.50	
K05	NS	I	4.11.00	3.42	3.48
		I	4.14.00	0.06	
K06	NS	I	4.11.00	0.42	1.61
		I	4.14.00	1.19	
K07	NS	I	4.14.00	1.06	1.06
K08	NS	I	4.14.00	0.45	1.90
		II	4.15.00	1.14	
		II	4.15.10	0.31	
K09	NS	I	4.56.00	0.09	0.52
		IV	4.26.04	0.43	
K10	NS	I	2.02.00	0.08	2.75
		I	2.60.00	2.30	
		I	4.11.00	0.06	
		I	4.14.00	0.31	
K11	NS+PV	I	4.14.00	0.47	0.47
K12	NS	I	4.11.00	0.22	0.77
		I	4.14.00	0.55	
K13	NS	I	4.11.00	0.03	0.36
		I	4.14.00	0.33	
K14	NS+PV	I	4.11.00	3.05	4.02
		I	4.14.00	0.97	
K15	NS	I	4.11.00	0.41	0.74
		I	4.14.00	0.33	
K16	NS	I	4.11.00	0.59	0.59

Charakteristika zkratk navrženého vymezení ... viz kapitola „Úvod“

Pětimístný kód BPEJ (A.BB.CD) charakterizuje vlastnosti půdy takto:

A = příslušnost k danému klimatickému regionu

V zájmovém území se nacházejí půdy přináležející ke dvěma regionům, nesoucímu následující charakteristiku:

Region 2

symbol = T2

charakteristika = teplý, mírně suchý

suma teplot nad 10° C = 2600 – 2800

průměrná roční teplota = 8 – 9° C
průměrný roční úhrn srážek v mm = 500 – 600
pravděpodobnost suchých vegetačních období = 20 - 30 %
vláhová jistota = 2 – 4

Region 4

symbol = MT1
charakteristika = mírně teplý, suchý
suma teplot nad 10° C = 2400 – 2600
průměrná roční teplota = 7 – 8,5° C
průměrný roční úhrn srážek v mm = 450 – 550
pravděpodobnost suchých vegetačních období = 30 - 40 %
vláhová jistota = 0 - 4

B = hlavní půdní jednotka (HPJ). Jedná se o účelové seskupení půdních forem příbuzných ekonomických vlastností, které jsou charakterizovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfizmu.

V zájmovém území se nachází následující HPJ:

- HPJ 02 Černozemě luvické na sprašových pokryvech, středně těžké, bez skeletu, převážně s příznivým vodním režimem.
- HPJ 11 Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na sprašových a solifukčních hlínách (prachovicích) středně těžké s těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vlhkostními poměry.
- HPJ 12 Hnědozemě modální, kambizemě modální a kambizemě luvické, všechny včetně slabě oglejených forem na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké s těžkou spodinou, až středně skeletovité, vododržné, ve spodině s místním převlhčením.
- HPJ 14 Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.
- HPJ 15 Luvizemě modální a hnědozemě luvické, včetně oglejených variet na svahových hlínách s eolickou příměsí, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé pouze s krátkodobým převlhčením.
- HPJ 26 Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen příměsí, se sklonem k převlhčení.
- HPJ 37 Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podornici od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.
- HPJ 43 Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen příměsí, se sklonem k převlhčení.
- HPJ 56 Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podloží teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé.
- HPJ 60 Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí.

C = sklonitost a expozice daného pozemku. Vyjadřuje kombinaci sklonitosti a expozice ke světovým stranám, jakožto stanovištní podmínky vyjadřující utváření povrchu pozemku.

V zájmovém území se nachází půda s následující hodnotou této veličiny :

0: rovina (0 - 3°) se všesměrnou expozicí ... v území zcela převládá

1: území s mírným svahem (3 - 7°) se všesměrnou expozicí

D = skeletovitost a hloubka půdy

V zájmovém území se nachází půda s následující hodnotou této veličiny:

0: skeletovitost do 10% (půda bezskeletovitá), hluboká (rozhodující část dotčené části zájmového území) ... v území zcela převládá

1: skeletovitost od 10% do 25%, hluboká až středně hluboká

4: skeletovitost od 25 % do 50 %, půda je středně hluboká

6: skeletovitost od 25 % do 50 %, půda je mělká

2.3.11.2. PUPFL

PUPFL, do kterého má být zasahováno, se nacházejí pouze na malé ploše (v územním plánu označeno číslicí 1, tj. v místě, kde návrh obvodu obce protíná pás PUPFL). Jedná se o změnu převzatou z předchozího územního plánu resp. nadřazené územně plánovací dokumentace. Jedná se o nevýznamný zábor v rozsahu 0,03 ha.

2.3.12. Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin

2.3.12.1. Geomorfologická charakteristika

Geomorfologické členění

provincie	Česká vysočina
subprovincie	V Poberounská
oblast	VA Brdská
celek	VA-2 Pražská plošina VA-3 Křivoklátská vrchovina
podcelek	VA-2B Kladenská tabule VA-3A Zbýšovská vrchovina
okrsek	VA-2B-1 Hostivická tabule VA-3A-4 Chyňavská pahorkatina

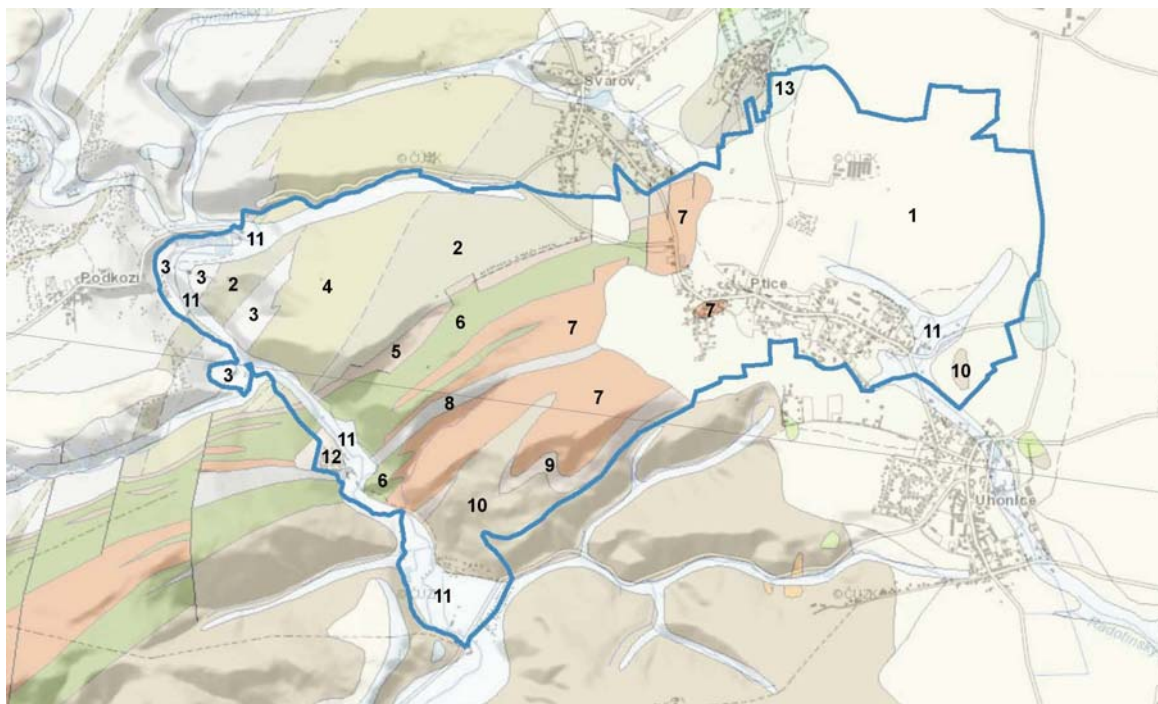
Hostivická tabule (VA-2B-1) je v oblasti souvislého rozšíření svrchnokřídových hornin charakterizována rozsáhlými zarovnanými povrchy (strukturními plošinami), od JZ k SV velmi mírně ukloněnými (z 380-410 m na 340-350 m n.m.).

Chyňavská pahorkatina (VA-3A-4) je členitou pahorkatinou z proterozoických břidlic a drob s vložkami buližníků a zvrásněných ordovických hornin s rudonosnými vrstvami. Mírně zvlněný erozně denudační reliéf je rozčleněn přítoky Berounky na menší denudační a akumulací plošiny. Pahorkatina je zalesněná dubovými, smrkovými a borovými porosty. V krajině se nacházejí antropogenní tvary (odvaly, lomy a hlinišť).

2.3.12.2. Geologické poměry

Z regionálně geologického hlediska lze oblast řadit ke svrchnímu proterozoiku kralupsko - zbraslavské skupiny. Tato jednotka je v zájmovém území překryta mladšími sedimenty svrchní křídly a kvartéru, a na povrch vystupuje na západě až jihu v erozivních zářezech drobných toků a v erozivně obnažených elevacích, které jsou tvořeny horninami

odolnými vůči větrání, převážně buližníky. Původně souvislý křídový pokryv byl erozní činností vodních toků denudován a rozčleněn do řady izolovaných reliktů. V erozivně predisponovaném křídovém reliéfu se ukládaly eolické a deluviální sedimenty kvartéru.



Výřez z geologické mapy

(1) hlína, písek, (2) droba fylitická, (3) břidlice fylitická, (4) droba fylitická, břidlice fylitická, (5) pískovec, slepenec, (6) bazalt, pyroklastika, granulát, tuf, (7) křemenný pískovec, (8+9) břidlice jílovitá, (10) droba, pískovec, prachovec, břidlice, (11) hlína, písek, štěrk, (12) kamenitý až hlinito-kamenitý sediment, (13) slínovec písčité, jílovec spongilitický

Bezprostředně v zájmovém území jsou vyvinuty křídové sedimenty spodního turonu, které tvoří plochou elevaci, přičemž zájmové území leží již na jejím okraji a křídové sedimenty jsou tak vyvinuty jen v mocnostech do 3 m, a jsou reprezentovány jílovitě rozvětralými písčity slínovci, tzv. „opukami“. Podloží křídů tvoří metamorfované horniny svrchního proterozoika, převažují grafitické břidlice a droby s vložkami buližníků a spilitů. Tato jednotka tvoří podloží celého zájmového území, jedná se převážně o střípkovitě rozpadavé navětralé až rozvětralé grafitické břidlice.

Mladší sedimentární pokryv tvoří sedimenty kvartéru, zejména pleistocenní sprašové hlíny a mrazové zvětraliny (mocnost max. 2 m). Antropogenní sedimenty - násypy, navážky - jsou nevýznamné, a jejich mocnost nepřesahuje obvykle 1m. Kvartérní pokryv v údolí Loděnice je tvořen holocenními náplavy toku této říčky. Tyto písčitojílovité zeminy nepravidelného granulometrického složení jsou místy překryty navážkami antropogenního původu.

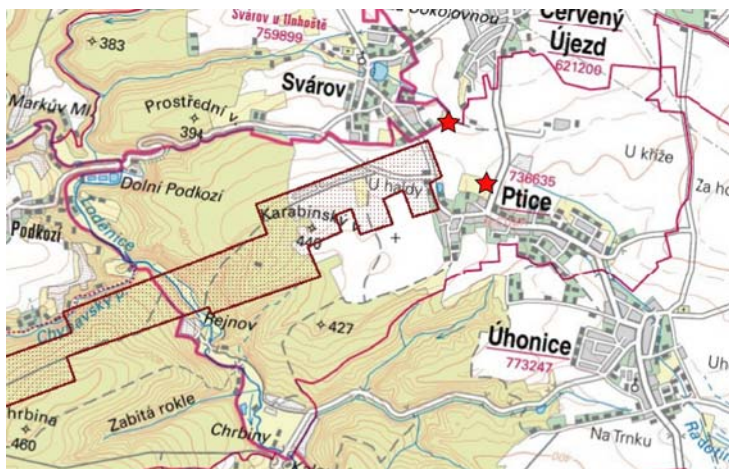
2.3.12.3. Seismicita

Ze seizmického hlediska patří území záměru do nejstabilnější oblasti ČR s hodnotou efektivního špičkového zrychlení 0,015 g. Dle mapy maximálních očekávaných intenzit zemětřesení platí pro zájmové území hodnoty nižší než 6° stupnice MSK.

2.3.12.4. Nerostné suroviny

V zájmovém území se nenacházejí žádná ložiska nerostných surovin.

2.3.12.5. Poddolovaná a sesuvná území



Poddolované území vč. dvou bodových

Poměrně významná část zájmového území je charakterizována jako poddolovaná a kromě toho jsou zde ještě lokalizována dvě bodová poddolovaná území. Ve všech případech se jedná o železné rudy. Žádná část území není charakterizována jako sesuvná. (www.geology.cz).

2.3.12.6. Paleontologicky významné lokality

V území se nenacházejí žádné paleontologicky významné lokality.

2.3.13. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Žádné takovéto území se zde nenachází.

2.3.14. Průmyslové a zemědělské aktivity

Zemědělství

Celé okolí intravilánu obce je zemědělsky obhospodařováno (převážně velmi kvalitní orná půda). Dříve zde provozovaný chov prasat při severovýchodním okraji obce již byl zrušen. Na území obce se chovají pro rekreační účely koně. Žádné další zemědělské aktivity již zde nejsou provozovány.

Průmysl

Na území obce nejsou provozovány žádné průmyslové aktivity.

2.3.15. Hmotný majetek a ochranná pásma

V jednotlivých částech zájmového území, kde má dojít ke změnám oproti stávajícímu územnímu plánu, není situován žádný cizí hmotný majetek, se kterým by se navrhované změny dostávaly do střetu.

2.3.16. Odpady

Likvidace domovního odpadu je řešena sběrem do nádob, svozem a ukládáním na skládku mimo území obce. Likvidace odpadů bude i nadále probíhat stejným způsobem.

V obci je zaveden sběr tříděného odpadu do kontejnerů, včetně bioodpadu.

Obec nově zřizuje vlastní sběrný dvůr, který bude sloužit i okolním obcím.

Staré ekologické zátěže

Žádná část zájmového území není charakterizována jako „kontaminovaná“ a nikde nejsou známy žádné staré ekologické zátěže.

2.3.17. Hlukové pozadí

S výjimkou bezprostředního okolí silnice II/101 na průtahu obcí lze celé zájmové území považovat v tomto ohledu za bezproblémové. Vlivy provozu na Ruzyňském letišti sem již nezasahují. V území není situován žádný významný stacionární zdroj hluku.

2.3.18. Území a objekty historického, kulturního nebo archeologického významu

V zájmovém území se nenacházejí žádné architektonické či historické památky ani známá archeologická naleziště.

Žádné kulturní hodnoty nemotného charakteru, místní zvyky, tradice či náboženské akce nejsou se zájmovým územím svázány.

Celé správní území obce Ptice je přesto třeba ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. považovat za území archeologického zájmu. Veškeré zemní práce je proto třeba předem oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, a to tři týdny před jejich realizací.

2.3.19. Doprava v okolí zájmového území

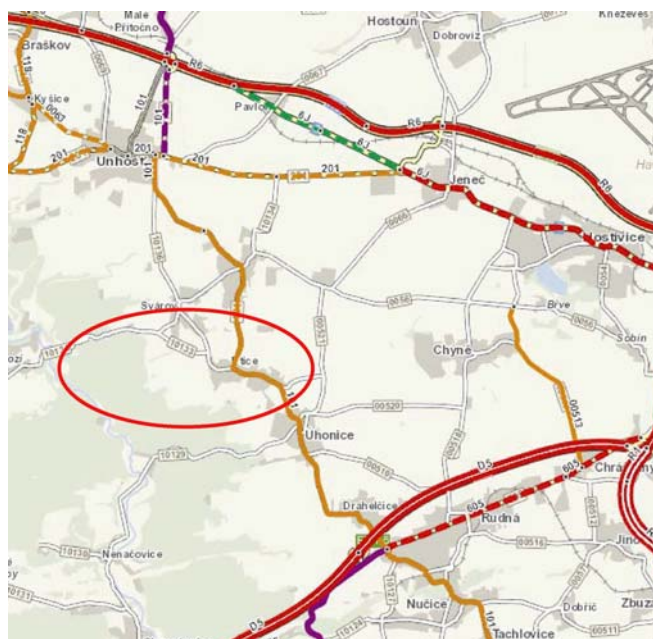
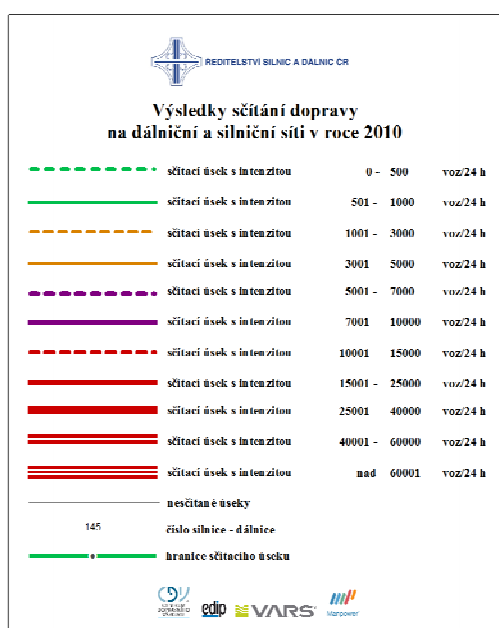
Silniční doprava

Středem obce prochází frekventovaná silnice II/101, která mimo jiné převádí tranzitní automobilovou dopravu mezi R7 a D5. Územní plán vymezuje územní rezervu pro obchvat obce, který tuto dopravu vyvádí mimo intravilán.

Dále se v obci nacházejí následující silnice III. třídy: III/00521 (na východním okraji), III/10133 a III/10132 (směrem na Svárov), III/10134 (směrem do Dolního Podkozí), III/10129 (v lokalitě Chrbiny) a několik místních účelových komunikací.

Dopravní intenzity na komunikaci II/101, sčítání ŘSD 2010

silnice	úsek	T	O	M	suma
II/101	1-2289	1314	3509	49	4872



Železniční doprava

V zájmovém území žádná železniční trať nevede.

Lodní doprava

Bod je vůči zájmovému území irelevantní.

Letecká doprava

Letecký provoz spojený s pražským Ruzyňským letištěm do zájmového území svými vlivy již nezasahuje.

2.4. Vývoj území v případě nerealizace koncepce

Následující tabulka v posledním sloupci hodnotí vývoj jednotlivých částí území (ploch) v případě nerealizace nového (posuzovaného) územního plánu. Porovnání je vztaženo oproti stavu, tj. nikoliv proti vymezení stávajícím územním plánem. V případě návrhů, které byly do nového územního plánu převzaty z územního plánu stávajícího a v území dosud realizovány nebyly (naprostá většina), je obtížné předvídat, jak by se dané plochy vyvíjeli v případě nerealizace nového územního plánu. Mohlo by zde docházet k naplnění návrhů schválených stávajícím územním plánem, stejně tak jako k prolongaci stavu (tj. nic se zde nezmění ani dle územního plánu starého ani dle nového). V každém případě nelze tyto lokality považovat za změnové ... změny se staly již ve stávajícím územním plánu a nový územní plán je pouze přebírá. Fakticky změnové lokality (= změna oproti stávajícímu územnímu plánu) jsou zvýrazněny šedě.

Porovnání vývoje jednotlivých ploch v případě nerealizace územního plánu

Označení plochy	Stávající kultura	Nové vymezení	změna oproti vývoji dle stávajícího ÚP
Z01	zemědělská půda	BI + PV	bude dále zemědělsky obhospodařováno
Z02	zemědělská půda	BI + PV	bude dále zemědělsky obhospodařováno
Z03	zemědělská půda	BI	bude dále zemědělsky obhospodařováno
Z04	zemědělská půda	BI + PV	bude dále zemědělsky obhospodařováno
Z05	zemědělská půda	BI	bude dále zemědělsky obhospodařováno
Z06	zastavěné území	BI	zůstane prolukou mezi zástavbou
Z07	zemědělská půda	BI + PV	bude dále zemědělsky obhospodařováno
Z08	zemědělská půda	BI + PV	bude dále zemědělsky obhospodařováno
Z09	zemědělská půda	BI	bude dále zemědělsky obhospodařováno
Z10	zemědělská půda	SV + PV	bude dále zemědělsky obhospodařováno
Z11	zastavěné území	SV + PV	bude dále zemědělsky obhospodařováno
Z12	zemědělská půda	SV + PV	bude dále zemědělsky obhospodařováno
Z13	zemědělská půda	SV + PV	bude dále zemědělsky obhospodařováno
Z14	zemědělská půda	SV	bude dále zemědělsky obhospodařováno
Z15	zemědělská půda	SV + PV	bude dále zemědělsky obhospodařováno
Z16	zemědělská půda	SV	bude dále zemědělsky obhospodařováno
Z17	zemědělská půda	SV	bude dále zemědělsky obhospodařováno
Z18	zastavěné území	OV + PV	zůstane prolukou mezi zástavbou
Z19	zemědělská půda	OS + PV	bude dále zemědělsky obhospodařováno
Z20	zemědělská půda	RS	bude dále zemědělsky obhospodařováno
Z21	zemědělská půda	RS	bude dále zemědělsky obhospodařováno
Z22	zemědělská půda	RS + ZS	bude dále zemědělsky obhospodařováno
Z23	zemědělská půda	RS	bude dále zemědělsky obhospodařováno
Z24	zemědělská půda	RS	bude dále zemědělsky obhospodařováno
Z25	zemědělská půda	RI	bude dále zemědělsky obhospodařováno
Z26	blíže nedefinovaná plocha	RI	zůstane blíže nedefinovaným územím
Z27	zemědělská půda	TI	bude dále zemědělsky obhospodařováno

Z28	cesta mezi zástavbou	PV	zůstane cestou mezi zástavbou
Z29	zemědělská půda	PV	bude dále zemědělsky obhospodařováno
Z30	zemědělská půda	ZV	bude dále zemědělsky obhospodařováno
Z31	zemědělská půda	ZV	bude dále zemědělsky obhospodařováno
Z32	zemědělská půda	ZS	bude dále zemědělsky obhospodařováno
P01	zastavěné území	PV	jen přestavba stávajícího objektu
P02	zastavěné území	BI	jen přestavba stávajícího objektu
P03	zastavěné území	VL	jen přestavba stávajícího objektu
P04	zastavěné území	RS	jen přestavba stávajícího objektu
P05	zastavěné území	ZS	jen přestavba stávajícího objektu
K01	zemědělská půda	NS	bude dále zemědělsky obhospodařováno
K02	zemědělská půda	NS	bude dále zemědělsky obhospodařováno
K03	zemědělská půda	NS	bude dále zemědělsky obhospodařováno
K04	zemědělská půda	NS	bude dále zemědělsky obhospodařováno
K05	zemědělská půda	NS	bude dále zemědělsky obhospodařováno
K06	zemědělská půda	NS	bude dále zemědělsky obhospodařováno
K07	zemědělská půda	NS	bude dále zemědělsky obhospodařováno
K08	zemědělská půda	NS	bude dále zemědělsky obhospodařováno
K09	zemědělská půda	NS	bude dále zemědělsky obhospodařováno
K10	zemědělská půda	NS	bude dále zemědělsky obhospodařováno
K11	zemědělská půda	NS + PV	bude dále zemědělsky obhospodařováno
K12	zemědělská půda	NS	bude dále zemědělsky obhospodařováno
K13	zemědělská půda	NS	bude dále zemědělsky obhospodařováno
K14	zemědělská půda	NS + PV	bude dále zemědělsky obhospodařováno
K15	zemědělská půda	NS	bude dále zemědělsky obhospodařováno
K16	zemědělská půda	NS	bude dále zemědělsky obhospodařováno
R01	zemědělská půda	DS	bude dále zemědělsky obhospodařováno
R02	zemědělská půda	DS	bude dále zemědělsky obhospodařováno

Zkratky viz vysvětlení v kapitole „Úvod“.

A.3. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

- Pro dané lokality neexistuje technická překážka, která by problematizovala účelnost navrženého využívání.
- V jednotlivých částech zájmového území se nenacházejí žádné významné zdroje pitné vody ani jejich ochranná pásma.
- V zájmovém území ani nikde v blízkosti nebyla identifikována žádná významná krajinná dominanta, která by potenciálně mohla být ovlivněna novým způsobem využívání zájmového území.
- Kromě prostoru podél silnice II/101 nevykazuje hluková situace zájmového území za stávající situace významné problémy. Územní plán vymezuje trasu obchvatu obce, jehož účelem je vyvedení tranzitní dopravy mimo intravilán. Ve smyslu akustickém je tudíž jednoznačným přínosem.
- Nový způsob navrhovaného využívání jednotlivých částí zájmového území nepředstavuje potenciální problém pro hlukovou či imisní situaci ve stávající obytné zástavbě obce Ptice a není ani pravděpodobné, že by územní plán zavadal příčiny ke zhoršení akustické situace podél silnice II/101. Správnost tohoto předpokladu bude třeba následně potvrdit akustickou studií.
- Imisní situace zájmového území je dobrá.
- Nově navrhované využití jednotlivých částí zájmového území se nedostává do plošného střetu s žádným zvláště chráněným územím, vyhlášeným VKP, naturovým

územím či skladebným prvkem ÚSES. Nový územní plán naopak tento systém precizuje.

- Zatímco střední a východní část zájmového území vykazují obecně nízkou ekologickou stabilitu, část západní naopak vyšší. Nový územní plán nebude mít za následek snížení ekologické stability v žádné z těchto částí území.
- Důsledkem realizace bude zábor ZPF. Vesměs se jedná o půdy s vysokým produkčním potenciálem, což je důsledek skutečnosti, že se v okolí prakticky žádné jiné nenacházejí. Naprostá většina těchto záborů je převzata ze stávajícího územního plánu (ÚSES) resp. nadřazené územně plánovací dokumentace (koridor trasy silničního obchvatu převzatý ze ZÚR resp. stávajícího územního plánu).
- Uvnitř jednotlivých částí zájmového území určených ke změně funkčního vymezení nelze očekávat trvalý výskyt žádného zvláště chráněného organismu a nikde se zde ani nenacházejí žádné biotop, na který by mohl být vázán výskyt jiných organismů než takových, které mají širokou ekologickou valenci a vysokou toleranci k antropogenním vlivům.
- Oba malé rybníky v obci jsou jistě velmi pěkné, z vodohospodářského hlediska však nejsou významné. Naopak Loděnice má místně značný vodohospodářský i ekostabilizační význam a je třeba ji chránit před znečištěním či jinou formou degradace. Nový územní plán nebude v tomto smyslu zdrojem žádných negativních vlivů.

A.4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

Posuzovaná koncepce je navržena v oblasti, která v současné době nevykazuje žádné významné problémy v oblasti životního prostředí.

4.1. Faktory cizího původu

Za jediný významnější faktor cizího původu je možno považovat tranzitní automobilovou dopravu na silnici II/101, spojující D5 a R6, díky čemuž v obci dochází k přetížení dopravní infrastruktury. Jedná se o především o problém bezpečnostní a dále také akustický.

4.2. Faktory lokálního původu

Významně zde nepůsobí žádné negativní faktory lokálního původu.

Uplatněním územně plánovací dokumentace nebudou významně ovlivněny žádná zvláště chráněná území ani ptačí oblasti.

A.5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

Pro území, v kterých má dojít ke změně funkčního vymezení byla použita tři hodnotící kritéria (viz níže). Součástí hodnocení je shrnující slovní popis očekávaných vlivů. Pokud by došlo v průběhu hodnocení k identifikaci zásadního negativního vlivu přesahujícímu únosnou mez a tento vliv by nebylo možno zmírnit či kompenzovat nápravnými opatřeními, byla by zde tato skutečnost uvedena a daná změna zamítnuta jako environmentálně neúnosná.

Posouzení je zaměřeno na vyhodnocení řešení navrhovaného využití oproti stávajícímu využití („nulová varianta“).

1. Použitá hodnotící kritéria

- I. Vliv
- ++ Pozitivní
 - + Mírně pozitivní
 - 0 Vliv není identifikován
 - Mírně negativní
 - Negativní
 - !!! Nepřípustný
 - ? Nelze jasně definovat
- II. Prostorový rozsah vlivu
- 1. Omezený na danou lokalitu
 - 2. Nepřesahující geografické hranice dané koncepce
 - 3. Přesahující geografické hranice dané koncepce
- III. Časový rozsah vlivu
- A. Krátkodobý horizont (jednotlivé roky)
 - B. Střednědobý horizont (desítky let)
 - C. Dlouhodobý horizont (nevratný)

2. Identifikace a hodnocení vlivů očekávaných důsledků koncepce (hodnocení se týká nového územního plánu vůči faktickému stavu v území)

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí vč. hluku	Ovzduší	Mikroklima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a změna říční sítě	Režim a vydatnost podzemních vod	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	Čistota půd	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a živ.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční a rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
Z01	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								
	III.								C			C								
Z02	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								
	III.								C			C								
Z03	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								
	III.								C			C								
Z04	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								
	III.								C			C								
Z05	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								

	III.								C			C								
Z06	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z07	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								
	III.								C			C								
Z08	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								
	III.								C			C								
Z09	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								
	III.								C			C								
Z10	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								
	III.								C			C								
Z11	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								
	III.								C			C								
Z12	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								
	III.								C			C								
Z13	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								
	III.								C			C								
Z14	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								
	III.								C			C								
Z15	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								
	III.								C			C								
Z16	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								
	III.								C			C								
Z17	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								
	III.								C			C								
Z18	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z19	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								
	III.								C			C								
Z20	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								
	III.								C			C								
Z21	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								
	III.								C			C								
Z22	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								
	III.								C			C								
Z23	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								
	III.								C			C								
Z24	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								
	III.								C			C								

Z25	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	
	II.									1			1								
	III.									C			C								
Z26	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	
	II.									1			1								
	III.									C			C								
Z27	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	
	II.									1			1								
	III.									C			C								
Z28	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	
	II.									1			1								
	III.									C			C								
Z29	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	+	
	II.									1			1							1	
	III.									C			C							C	
Z30	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	
	II.									1			1								
	III.									C			C								
Z31	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	
	II.									1			1								
	III.									C			C								
Z32	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	
	II.									1			1								
	III.									C			C								
P01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																				
	III.																				
P02	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																				
	III.																				
P03	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																				
	III.																				
P04	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																				
	III.																				
P05	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																				
	III.																				
K01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	+	0	++	+	+	0	0
	II.									1					1		1	1	1		
	III.									C					C		C	C	C		
K02	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	+	0	++	+	+	0	0
	II.									1					1		1	1	1		
	III.									C					C		C	C	C		
K03	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	+	0	++	+	+	0	0
	II.									1					1		1	1	1		
	III.									C					C		C	C	C		
K04	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	+	0	++	+	+	0	0
	II.									1					1		1	1	1		
	III.									C					C		C	C	C		
K05	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	+		++	+	+	0	0
	II.									1					1		1	1	1		
	III.									C					C		C	C	C		
K06	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	+	0	++	+	+	0	0
	II.									1					1		1	1	1		
	III.									C					C		C	C	C		

K07	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	+	0	++	+	+	0	0
	II.								1					1		1	1	1		
	III.								C					C		C	C	C		
K08	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	+	0	++	+	+	0	0
	II.								1					1		1	1	1		
	III.								C					C		C	C	C		
K09	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	+	0	++	+	+	0	0
	II.								1					1		1	1	1		
	III.								C					C		C	C	C		
K10	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	+	0	0	+	+	0	0
	II.								1					1			1	1		
	III.								C					C			C	C		
K11	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	+	0	0	+	+	0	0
	II.								1					1			1	1		
	III.								C					C			C	C		
K12	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	+	0	0	+	+	0	0
	II.								1					1			1	1		
	III.								C					C			C	C		
K13	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	+	0	0	+	+	0	0
	II.								1					1			1	1		
	III.								C					C			C	C		
K14	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	+	0	0	+	+	0	0
	II.								1					1			1	1		
	III.								C					C			C	C		
K15	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	+	0	0	+	+	0	0
	II.								1					1			1	1		
	III.								C					C			C	C		
K16	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	+	0	0	+	+	0	0
	II.								1					1			1	1		
	III.								C					C			C	C		
R01	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	++
	II.								1			1								1
	III.								C			C								C
R02	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	++
	II.								1			1								1
	III.								C			C								C

Poznámka: Hodnocení se týká stavu při zohlednění navržených eliminačních opatření resp. rozsahu jednotlivých lokalit (viz kapitola č. 7.).

Na základě výše uvedené tabulky lze konstatovat, že jediný vysledovatelný negativní vliv, je zábor ZPF. Vesměs se jedná o půdy s vysokým produkčním potenciálem, což je důsledek skutečnosti, že se v okolí prakticky žádné jiné nenacházejí. Naprostá většina těchto záborů je převzata ze stávajícího územního plánu (ÚSES) resp. nadřazené územně plánovací dokumentace (koridor trasy silničního obchvatu převzatý ze ZÚR resp. stávajícího územního plánu). Oproti stávajícímu územnímu plánu je nově navržený zábor minimalizován, a to především ve smyslu nejkvalitnějších půd. Projevy eroze lze očekávat všude tam, kde bude docházet ke skrývce ornice (plochy Z01 až Z32, případně uvnitř koridorů R01 a R02). Lze je však efektivně tlumit správnou organizací zemních prací a nakládání se sejmutou ornici. Vzhledem ke skutečnosti, že zábory u ploch přestavby se týkají většinou malých zbytků dosud nevyňaté půdy mezi stávající zástavbou, není vynětí ze ZPF chápáno jako vliv negativní. Lokalita Z27 je vymezena pro ČOV a sběrný dvůr. Při adekvátním zajištění případných splachů do vodoteče ze zpevněných ploch kolem odpadu lze tento návrh považovat za environmentálně bezproblémový. U lokalit K01 až K16 lze očekávat pozitivní vlivy na krajinný ráz, funkční a rekreační využití krajiny a dřeviny rostoucí mimo les. Na těchto plochách lze očekávat výsadby dřevin. Plochy K01 až K09 posílí místní systém ÚSES.

3. Popis vlivů ve vztahu k jednotlivým složkám

3.1. Zdraví lidí

Proces hodnocení zdravotních rizik by měl poskytnout detailnější informace o případném vlivu na zdraví lidí a faktor pohody než pouhé srovnání s existujícími limity. Tyto limity ne vždycky existují a pakliže ano, jsou kompromisem mezi zdravotní závažností a faktickou dosažitelností. Limity nezohledňují ani zvýšená rizika pro minoritní skupiny obyvatel se zvýšenou citlivostí pro daný vliv.

Proces hodnocení zdravotních rizik může splnit svoji úlohu i v případě, kdy lidé projevují obavy o své zdraví z důvodu realizace nového investičního záměru, aniž by tyto obavy měly reálný podklad. Smyslem takové analýzy je uklidnění dotčené veřejnosti otevřenou prezentací exaktně získaných údajů. Přispěje se tím k upevnění faktorů pohody lidí, kteří v lokalitě (či jejím okolí) většinou žili před příchodem investora a kteří se jeho záměry cítí ohroženi.

Proces rizikové analýzy vlivů na lidské zdraví lze popsat následujícími kroky:

- 1) Identifikace vlivů potenciálně ohrožujících lidské zdraví či životní pohodu.
- 2) Identifikace zdravotní závažnosti daného vlivu na lidské zdraví a životní pohodu, respektive podmínek, za jakých může být vliv zdravotně závažný.
- 3) Vyhodnocení expozice zahrnující popis procesu vystavení cílové populace zdravotně rizikovému vlivu včetně identifikace a lokalizace zdravotně nejcitlivějších (potenciálně nejohroženějších) subjektů (jedinců či skupin).
- 4) Kvantifikace rizika

V duchu výše uvedeného algoritmu je možno pro zájmové území odhadnout míru potenciální rizikovosti a míru nejistoty. Tyto odhady přitom pochopitelně nezahrnují rizika bezpečnosti práce.

Nachází se v dosahu potenciálních negativních vlivů obytná zástavba (dosah potenciálních vlivů je stanoven odborným odhadem)

Z01	Z02	Z03	Z04	Z05	Z06	Z07	Z08	Z09	Z10	Z11	Z12	Z13	Z14
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z15	Z16	Z17	Z18	Z19	Z20	Z21	Z22	Z23	Z24	Z25	Z26	Z27	Z28
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z29	Z30	Z31	Z32	P01	P02	P03	P04	P05	K02	K03	K04	K05	K06
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
K07	K08	K09	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	R01	R02		
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE		

Je obyvatelstvo zájmového území za stávajícího stavu vystaveno zdraví ohrožujícím vlivům a pakliže ano, dá se očekávat jejich prohloubení vlivem realizace koncepce.

Z01	Z02	Z03	Z04	Z05	Z06	Z07	Z08	Z09	Z10	Z11	Z12	Z13	Z14
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z15	Z16	Z17	Z18	Z19	Z20	Z21	Z22	Z23	Z24	Z25	Z26	Z27	Z28
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z29	Z30	Z31	Z32	P01	P02	P03	P04	P05	K02	K03	K04	K05	K06
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
K07	K08	K09	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	R01	R02		
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE		

Představuje proces realizace koncepce potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v čem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí)

Z01	Z02	Z03	Z04	Z05	Z06	Z07	Z08	Z09	Z10	Z11	Z12	Z13	Z14
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z15	Z16	Z17	Z18	Z19	Z20	Z21	Z22	Z23	Z24	Z25	Z26	Z27	Z28
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z29	Z30	Z31	Z32	P01	P02	P03	P04	P05	K02	K03	K04	K05	K06

NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
K07	K08	K09	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	R01	R02		
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE		
Představuje proces nového funkčního využívání lokalit dle možností poskytnutých koncepcí (v tomto případě lidské aktivity vnesené do dílčích částí zájmového území či mimo ně) potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v čem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).													
Z01	Z02	Z03	Z04	Z05	Z06	Z07	Z08	Z09	Z10	Z11	Z12	Z13	Z14
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z15	Z16	Z17	Z18	Z19	Z20	Z21	Z22	Z23	Z24	Z25	Z26	Z27	Z28
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z29	Z30	Z31	Z32	P01	P02	P03	P04	P05	K02	K03	K04	K05	K06
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
K07	K08	K09	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	R01	R02		
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE		

Souhrnně lze konstatovat, že při vhodné organizaci případných stavebních aktivit v jednotlivých částech zájmového území není posuzovaný územní plán zdrojem rizik pro zdraví lidí.

3.2. Vlivy akustického tlaku (hluku)

Mezi hlavní vlivy na lidské zdraví, které může vyvolat rozvoj nových zón patří především hluk z během výstavby a dále hluk působený osobní automobilovou dopravou.

Vzhledem k variabilitě osobnostních charakteristik jednotlivých osob se odolnost jejich organismů vůči negativním účinkům hluku částečně liší. Přibližně 10 % osob je vůči negativním hluku nadměrně tolerantních a 10 % osob naopak velmi senzitivních (stěžovatelé). U zbývající části populace se zvyšující hlučností zvyšuje i kvantita odpovědi projevující se pocitem rozmrzelosti a obtěžování.

Negativní účinky hluku dělí na specifické s účinkem na sluchový orgán a nespecifické (mimosluchové) s účinkem na různé funkce organismu. K dočasnému zhoršení slyšení vlivem specifických akutních účinků hluku dochází při vystavení sluchového orgánu hluku o hodnotě $L_{Aeg,T}$ nad 85 – 90 dB a k trvalému zhoršení slyšení (hlukové trauma) při expozici $L_{Aeg,T}$ nad 120 – 130 dB. K specifickým chronickým účinkům hluku dochází při vystavení expozici $L_{Aeg,T}$ nad 85 dB kdy dojde k poškození vnitřního ucha a tím trvalému zhoršení slyšení.

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení „hlukové“ situace v území s dopadem na lidské zdraví. Územní plán vymezuje trasu obchvatu obce, jehož účelem je vyvedení tranzitní dopravy mimo intravilán. Jeho realizace bude pro obec jednoznačným přínosem. Přesné situování musí být posouzeno v rámci procesu EIA, a to především s přihlédnutím k potenciálním vlivům na akustickou situaci (jak obce vlastní, tak i obcí okolních, kde bude navazovat). Jeho případná realizace v trase navržené územním plánem nebude mít s velkou pravděpodobností za následek negativní ovlivnění hlukem obytné zástavby v jiné lokalitě. Tento předpoklad bude třeba ověřit akustickou studií po přesném zaměření trasy obchvatu.

3.3. Faktory pohody

Koncepce nezavdává podnět k žádným aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení faktorů pohody.

3.4. Ovzduší

Za stávající situace je možno ovzduší zájmového území považovat za čisté. Vzhledem k převažujícím západním větrům se na kvalitě ovzduší nijak výrazně neprojevuje ani pražská aglomerace. Vliv automobilové dopravy (NO_x a „prach“) na silnici II/101 je úzce lokální (v

podstatě jen v jejím bezprostředním okolí). Případná realizace obchvatu obce tento stav nijak zásadně nezmění. Vzhledem ke skutečnosti, že je obec plynofikována, tak vliv lokálních topenišť na kvalitu ovzduší uvnitř zástavby také není významný.

S ohledem na očekávaný způsob postupného naplňování možností daných územním plánem je možno konstatovat, že důsledkem nebude žádný významný vliv na kvalitu ovzduší obydlých území.

3.5. Mikroklima

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit mikroklima zájmového území či dokonce širší okolí.

3.6. Horninové prostředí a zdroje surovin

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin.

3.7. Kvalita povrchových a podzemních vod

Území neleží v CHOPAV a nejsou zde lokalizovány žádné využívané vodní zdroje.

Jelikož při realizaci investičních záměrů dle koncepce se předpokládá soulad s platnou legislativou, lze vyloučit negativní vlivy koncepce na kvalitu povrchových či podzemních vod. V případě plochy Z27 je třeba zajistit, aby nedocházelo k případným splachům ze zpevněných ploch pod odpadem do vodoteče. Pakliže zde bude vybudována ČOV je tato plocha pro sběrný dvůr velmi vhodná. Plocha se nenachází v aktivní záplavové zóně vodoteče.

3.8. Povrchový odtok a změna říční sítě

Koncepce s sebou nenese žádné významné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok či změnu říční sítě.

3.9. Režim a vydatnost podzemních vod

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim či vydatnost podzemních vod.

3.10. Zábor ZPF

Následující tabulka srovnává návrh záboru ZPF v územním plánu stávajícím a novém, a to ve vztahu k jednotlivým třídám přednosti v ochraně resp. ke kódům BPEJ.

třída	I	II	III	IV	V	celkem
stávající ÚP						
ha	60,7300	1,9600	---	---	---	62,6900
%	96,87	3,13	---	---	---	100,00
nový ÚP						
ha	43,2900	2,5100	---	0,4300	0,2300	46,4600
%	93,1796	5,4025	0,00	0,92553	0,49505	100,00

V následující tabulce jsou porovnány zábory ZPF (ha) ve stávajícím a novém územním plánu ve smyslu podílu ploch zastavitelných, ploch přestaveb a ploch změn v krajině.

plochy	zastavitelné	přestavby	změny v krajině	celkem
stávající ÚP	35,01	---	27,68	62,69
nový ÚP	24,01	---	22,45	46,46

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaných změn na ZPF je zpracováno ve smyslu § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu číslo 334/1992 Sb., podle § 3 a přílohy 3 vyhlášky číslo 13/1994 Sb. a za použití Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ze dne 12.6.1996.

Celkový zábor ZPF navržený novým územním plánem činí 46,46 ha a z předběžné bilance záborů ZPF vyplývá, že v nově navržených plochách bude ZPF dotčen především ve I. třídě ochrany dle BPEJ s nejvyšším produkčním potenciálem. V mnohem menší míře bude realizován na půdě II. třídy a zcela zanedbatelně na půdách IV. a V. třídy. Jedná se o důsledek skutečnosti, že v okolí prakticky žádné jiné než nejkvalitnější půdy nenacházejí. Naprostá většina těchto záborů je převzata ze stávajícího územního plánu (ÚSES) resp. nadřazené územně plánovací dokumentace (koridor trasy silničního obchvatu převzatý ze ZÚR resp. stávajícího územního plánu). V případě ploch pro silniční obchvat (plocha R01 a R02) je navíc třeba zdůraznit, že se jedná o vymezení koridoru, v rámci kterého bude silnice umístěna a celkový zábor bude tudíž výrazně nižší, než jaký uvádí nový územní plán.

Ve vztahu ke stávajícímu územnímu plánu jsou zábory omezeny, a to především v I. třídě přednosti v ochraně.

Na základě výše uvedených skutečností lze navržený zábor akceptovat.

K vydání souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu je oprávněn příslušný orgán ochrany ZPF. Tento souhlas je jednou z podmínek pro vydání územního rozhodnutí pro realizaci případné stavby. Se sejmoutou ornici bude třeba nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.

3.11. Zábor PUPFL

Vlivem nového územního plánu dojde jen ke zcela okrajového zásahu do PUPFL v rozsahu 0,03 ha. Jedná se o změnu převzatou z předchozího územního plánu resp. nadřazené územně plánovací dokumentace.

3.12. Čistota půd

Realizace koncepce nepředstavuje riziko pro čistotu půd v okolí.

3.13. Projevy eroze

Jelikož je třeba počítat se skrývkami ornice, hrozí teoretické nebezpečí degradace při nakládání s touto ornici. Tuto skutečnost bude třeba řešit v rámci žádosti o vyjmutí dané plochy ze ZPF. Lze však očekávat, že se bude jednat o zábor plošně malý.

3.14. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

Koncepce se přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky málo hodnotná a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům.

Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké populace rostlinného či živočišného druhu.

S rozvojovými plochami uvnitř zájmového území, které jsou novým územním plánem navrženy k zastavení nelze spojovat trvalý výskyt populace žádného zvláště chráněného živočišného druhu. Žádný takovýto druh zde nebyl trvale zjištěn a nenacházejí se zde ani žádné potravní, reprodukční či jiné zdroje nezbytné pro přežívání případných takovýchto druhů. V případě ptáků se jedná o přelety bez výrazné potravní či hnízdní vazby na tyto rozvojové plochy. Také v případě zvláště chráněných druhů hmyzu lze vyloučit významné negativní vlivy. Souhrnně lze tudíž konstatovat, že případný zábor, vyvolaný naplněním územního plánu, nebude mít za následek významně negativní vliv na populaci žádného živočišného druhu (a samozřejmě ani zvláště chráněného).

Povaha biotopů uvnitř rozvojových ploch nedává žádný předpoklad pro výskyt zvláště chráněných rostlinných druhů.

3.15. Dřeviny rostoucí mimo les

Důsledkem realizace nového územního plánu nebude žádné významné kácení „mimolesní“ zeleně.

3.16. Lesní porosty

Dtto bod č. 3.10. Zábor PUPFL.

Vzhledem k velkorysému vymezení ÚSES novým územním plánem lze očekávat, že minimálně na některých z těchto pozemků dojde k výsadbám stromů.

3.17. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, Natura 2000

Územní plán je bez vysledovatelných negativních vlivů na ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, či na území Natura 2000. Tento systém naopak nový územní plán v rámci území precizuje resp. upravuje šířku koridorů takovým způsobem, aby byly funkční (plocha K04). Jednotlivé segmenty přebírá z územního plánu stávajícího resp. z generelu ÚSES.

3.18. Krajinný ráz

Ochranu krajinného rázu definuje zákona č. 114/92 Sb. v platném znění takto:

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

(2) K umístování a povolování staveb, jakož i jiných činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Mimo jiné i vzhledem k faktické absenci přírodních či kulturních dominant v pohledově dotčeném území nebude naplnění koncepce konkrétními záměry představovat střet s žádnými krajinnotvornými fenomény. Žádné přírodní, kulturní či historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického měřítko či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu.

Okolní zástavba rozhodně nevykazuje místně rázovitý či neopakovatelný charakter, který by vlivem naplnění koncepce konkrétními záměry mohl být narušen. V pohledově dotčeném území se nenachází žádná neopakovatelná krajinná scénérie, se kterou by se naplnění koncepce konkrétními záměry mohlo pohledově dostat do střetu.

V prostoru přírodního parku Povodí Kačáku nedojde vlivem nového územního plánu k takovým změnám, které by se dostávaly do konfliktu s jeho ochranným režimem toho parku.

Se zájmovým územím nejsou svázány žádné významné kulturně historické události či památky hmotné ani nehmotné povahy, jejichž význam by mohl být realizací koncepce narušen.

Pro plochy navrhované ke změně funkčního vymezení platí, že se jedná o změny prostorově i funkčně malé. Již vzhledem k povaze změn je zřejmé, že posuzovaná koncepce nemůže mít žádné negativní důsledky na krajinný ráz. Za přínos územního plánu lze považovat návrh husté sítě pásů liniové zeleně za účelem rozčlenění souvislých dílů zemědělské půdy (plochy K10 – K16) a dále precizování systému ÚSES.

Velkoplošné vlivy v krajině

Z hlediska ekologické únosnosti území a zajištění jeho trvale udržitelného rozvoje nepředstavuje posuzovaný územní plán (resp. změny z něho vyplývající) vzhledem ke své podstatě, lokalizaci a rozsahu výraznější negativní faktor pro vývoj, ani negativní zátěž v porovnání se stávajícím stavem.

Územní plán nezavdává podnět k vnesení žádných nových dominantních krajinných prvků, které by mohly zásadním způsobem narušit tvářnost krajiny, nebo působit vysloveně negativním dojmem.

Vlivy na rekreační kapacity území

Územní plán (resp. změny z něho vyplývající) se nedostává do přímého střetu s žádnou formou rekreačního využití oblasti. Naopak na ploše Z20 vymezuje prostor pro hřiště.

Následující hodnocení vlivů územního plánu na krajinný ráz vychází z definování obecně platných znaků krajinného rázu a jejich ochrany. Vlivy jsou hodnoceny jako kladné (+), záporné (-) a nulové (0).

Ovlivnění znaků přírodní povahy

Tabulka uvádí obecné zásady ochrany znaků přírodní povahy z pohledu zachování pozitivních hodnot krajinného rázu:

Znak přírodní povahy	Ochrana	Vliv
ojedinělé balvany a drobné skalní výchozy	Zachovat jejich charakter, zajistit ochranu před jejich odstraňováním z krajiny	0
skaliska, skalní města	Zachovat přírodní charakter skalního útvaru a jeho okolí	0
zalesněné prostory uzavírající horizont	Zabránit rozsáhlému odlesňování a vytváření holin, tvorbě pohledově necitlivě vedených průseků, výstavbě exotických druhů dřevin vytvářejících nepřirozený porost v pohledově dominantním prostoru	0
zalesněné prostory vytvářející pozadí či kulisu krajiny	Zabránit rozsáhlému odlesňování jež by změnilo pohledový charakter kulisy, tvorbě pohledově necitlivě vedených průseků	0
zalesněné prostory vymežující místa či oblasti	Zabránit zásahům do okrajů lesních porostů, které by mohly narušit vymezení, pokud není toto vymezení plánováno z důvodu pozitivní změny	0
zalesněné prostory vytvářející typický interiér místa či oblasti	Zabránit zásahům měnícím podstatně charakter interiéru daného územního prostoru	0
členité okraje lesů (s významným podílem listnatých dřevin a keří)	Zabránit geometrizaci okraje lesa a zajistit ochranu porostního pláště	0
vrostlá zeleň vytvářející shluky (remízky, drobné lesíky, náletové dřeviny)	Zajistit ochranu zeleně před smýcením, pakliže nejde o krajinářskou úpravu za účelem zvýšení pozitivní hodnoty krajinného rázu	0
vzrostlá zeleň doprovázející liniové objekty v krajině a stromořadí (meze, komunikace, vodní toky, aleje...)	Zajistit ochranu zeleně před smýcením, pakliže nejde o krajinářskou úpravu za účelem zvýšení pozitivní hodnoty krajinného rázu	0

parková zeleň v sídlech a jejích okrajích a parková zeleň komponovaných prostorů	Zajistit ochranu zeleně a její kultivaci vhodnými pěstebními zásahy a podporovat obnovu zeleně, zabránit hlavovému řezu vzrostlých věkovitých dřevin	0
solitérní vzrostlá zeleň	Zajistit ochranu takové zeleně pakliže utváří typický znak oblasti či místa	0
(květnaté, kulturní) louky a pastviny vytvářející zelené plochy v krajinně nenarušené zástavbou	Podporovat zvyšování biodiverzity lučních ekosystémů a extenzivní formy hospodaření, zajistit ochranu květnatých luk dotvářejících místa a drobné prostory	0
mokřady doprovázející sníženiny, prameniště a okraje vodních nádrží či toků s typickou vegetací vrbín a olšin	Zajistit ochranu mokřadů jak z pohledu zachování stanoviště, tak z pohledu zachování typického obrazu lokalit uplatňujícího se v krajinně	0
drobné zelené pásy doprovázející liniové prvky v krajinně (příkopy komunikací, okraje polí apod.)	Podporovat oddělování bloků orné od komunikací a od okraje lesa zelenými pásy	0
vodní toky v původním přírodním korytě	Zabránit technickým úpravám vodních toků	0
nivy vodních toků a záplavová území	Zabránit odvodňování niv a výstavbě v jejich prostorech	0

Ovlivnění znaků historické povahy

Tabulka uvádí obecné zásady ochrany znaků historické povahy z pohledu zachování pozitivních hodnot krajinného rázu:

Znak historické povahy	Ochrana	Vliv
dochované prvky historického členění krajiny v podobě mezí a remízků, sítě úvozových cest a spojujících komunikací	Zajistit ochranu před odstraněním z krajiny, dbát na zachování jejich přírodně blízkého charakteru, zachovávat nedotčené pohledově exponované partie bez technicistních staveb	0
dochovaná síť komunikací v historické stopě	Zachovávat komunikační síť a při budování dálkových komunikací vyžadovat brání ohledu na dochované partie	0
sídla s převahou tradičních objektů původní lidové či měšťanské architektury v dochovaném prostorovém uspořádání těchto objektů	Přísně zachovávat při rozvoji sídel tradiční prostorové uspořádání, novostavby architektonicky řešit s maximálním ohledem na okolní zástavbu s respektováním prostorového, hmotového uspořádání a poměru zastavěných a volných ploch, orientace a tradičních urbanistických pravidel (vzdálenosti staveb, uliční čára, čára zastavitelnosti aj.)	0
dochovaná typická silueta sídla	Zabránit výstavbě objektů narušujících typickou siluetu	0
dochovaný obraz sídla v krajinně	Zabránit výstavbě objektů narušujících z významných pohledových os na sídlo tento obraz nerespektováním uspořádání hmot, proporcí a barevnosti	0
zachovaný významný a pohledově se uplatňující artefakt v krajinně svědčící o historickém vývoji krajiny a sídla	Zabránit pohledové kontaminaci nevhodnými úpravami či stavbami, zachovat pohledové osy	0
objekt vysokých historických hodnot vytvářející znak v krajinně (panské sídlo, komponované prostory, dochované památkové objekty, hrad, zřícenina hradu, sakrální stavby apod.)	Zabránit pohledové kontaminaci nevhodnými úpravami či stavbami, zachovat pohledové osy, zabránit výstavbě konkurenční dominanty, zachovat obraz daného objektu a jeho krajinný rámeček	0
dochované aleje a stromořadí	Zachovat jejich historickou hodnotu obnovou	0

Ovlivnění znaků kulturní povahy

Tabulka uvádí obecné zásady ochrany znaků kulturní povahy z pohledu zachování pozitivních hodnot krajinného rázu:

Znak kulturní povahy	Ochrana	Vliv
využití krajiny respektující přírodní podmínky vytvářející charakter krajiny (pastviny, sady, mozaika polí a luk aj.)	Zabránit výrazné intenzifikaci vyžadující změny charakteru krajiny	0
louky, zahrady a sady v okrajích sídla vytvářející humna	Zachovávat charakter prostorů humen, zabránit vzniku zástavby v těchto prostorech	0
významné stavební objekty vyznačující se cennou architekturou	Zachovat prostor stavby a její pohledové uplatnění	0
stromořadí a záměrně komponované krajiny vytvářející estetické kulturní prostory	Zachovat charakter prostoru, dbát na estetickou hodnotu a harmonii s krajinným rámcem	0
vodní nádrže s vyvinutými břehovými porosty vytvářející malebné prostory	Zachovat přírodní charakter, zamezit výstavbě nevhodných účelových staveb narušujících přírodní scenérii	0
drobná sakrální architektura ve volné krajině	Zachovávat odpovídající pohledový prostor bez výstavby	0
sídelní struktura respektující krajinný rámec a historický kontext	Zachovávat citlivé začlenění sídla do krajiny, respektovat převažující podlažnost, dominanty sídla, zeleň a humna	0

Ovlivnění znaků utvářející harmonické vztahy v krajině a harmonické měřítko

Tabulka uvádí obecné zásady ochrany znaků utvářejících harmonické vztahy v krajině a harmonické měřítko povahy z pohledu zachování pozitivních hodnot krajinného rázu:

Znak utvářející vztahy a měřítko	Ochrana	Vliv
nerušené horizonty nebo nenarušené dílčí pohledově exponované partie	Zachovávat nadále nenarušené partie uzavírající horizont	0
významné krajinné předěly bez narušení	Zachovávat charakter horizontu, zabránit výstavbě objektů uplatňujících se v pohledově exponovaných částech horizontu	0
významné vyvýšeniny a rozhledová místa	Zachovat průhledy na krajinné scenérie, neumisťovat stavební objekty do prostoru významných vyvýšenin a rozhledových míst	0
výškové dominanty krajiny	Zachovat jejich výhradní postavení jako dominanty, zamezit výstavbě výškových objektů narušujících jejich uplatnění v krajinném obrazu a krajinné scéně	0
kulturní dominanty krajiny	Zachovat jejich význam, zajistit ochranu jejich uplatnění v krajinné scéně či obrazu nebo ochranou jejich charakteru a typických znaků zachovat jejich význam, zamezit činnostem potlačujícím pohledové i duchovní uplatnění v krajinné scéně	0
pietní prostory, místa událostí	Zachovat	0
převažující přírodní charakter krajinné scény nebo krajinného obrazu	zachovat přírodní charakter, zamezit umisťování technicistních staveb nerespektujících přírodní rámec území a přírodní hodnotu krajinného rázu	0
prostory záměrně komponované krajiny	Zachovat charakter prostoru vycházející z plánu a ideí jeho založení, zamezit výstavbě objektů narušujících celek nebo jen část komponovaného prostoru, zamezit výstavbě ve vnějším prostředí nevhodně se pohledově či jinak uplatňující v interiéru komponovaného prostoru, zachovat důležité vazby komponovaného prostoru s jeho krajinným rámcem a případnými objekty v krajině včetně ochrany těchto objektů	0
dochované funkční vztahy sídla a jeho krajinného rámce v podobě stále aktivně využívaných úvozových cest, sadů,	Zachovat vztahy a posilovat a podporovat je, podporovat výsadbu zeleně v okolí sídla a vznik odpočinkových a výletních prostorů, podporovat agroturistiku, zamezit nepřiměřenému scelování půdy, nevhodné urbanizaci krajinného rámce, zamezit výstavbě nadměrných komunikací rušících tyto	0

obdělávaných pozemků ze sídla, napojení sídla na jeho krajinný prostor	vztahy	
pozitivní obraz sídla v krajině vytvářející malebnou vedutu	Zajistit ochranu typických znaků, které jej vytváří a zamezit výstavbě objektů narušujících jejich společné uplatnění	0
významné osy krajiny akcentovaná prostorovým uspořádáním prvků krajiny	Zachovat orientaci prvků daného typu, zajistit ochranu singularit a významných pólů osy v krajině, zamezit výstavbě nevhodných objektů vytvářejících krajinný pól nebo nevhodně se uplatňující singularitu	0
rytmus členění krajiny, její textura s převahou prvků respektujících přírodní podmínky, zejména reliéf krajiny, proporci odpovídajících krajinnému rámci vytvářejícími dojem celkové harmonie	Zabránit nevhodnému a objemnému scelování ploch, zamezit výstavbě objektů nerespektujících převažující proporce vytvářející měřítko krajiny daného prostoru	0
významné průhledy na krajinné scenérie	Zamezit výstavbě objektů narušujících obraz dané scenérie	0

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaná koncepce nezavdává podnět k významně negativním vlivům na krajinný ráz resp. k významnému snížení estetických či přírodních hodnot krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/92 Sb. v platném znění.

3.19. Funkční a rekreační využití krajiny

Změny funkčního vymezení, jejichž důsledkem bude zábor území, mají být realizovány pouze na antropogenizovaných plochách s nízkým stupněm ekologické stability. Jedná se v naprosté většině o ornou půdu, jejíž ekologická stabilita je zanedbatelná. Plochy, které mají být územním plánem nově definovány jako zastavitelné, jsou z hlediska rekreačního využívání bezcenné a nehrozí tudíž narušení rekreačních funkcí území. Územní plán nově vymezuje plochu pro sport (sportovní hřiště), což lze považovat za jednoznačný přínos. Pozornost je dále věnována cyklistice (je nově vymezena cyklostezka v ose bývalé, dnes již zaniklé, železniční tratě) a jízdě na koni (hypostezky).

Naplnění koncepce nebude mít za následek žádné negativní vlivy na funkční využití krajiny, nedojde k narušení obhospodařování zemědělských pozemků a nevzniknou žádné zbytkové pozemky.

3.20. Kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv vysledovatelných vlivů na kulturní památky či památkově chráněné objekty. Zájmové území je však situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s zanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skryvka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Narušení místních tradic či narušení sociálně-kulturních a náboženských aktivit nepřichází v úvahu.

3.21. Dopravní obslužnost

Územní plán vymezuje územní rezervu pro trasu obchvatu obce, jehož účelem je vyvedení tranzitní dopravy mimo intravilán. Jeho realizace bude pro obec jednoznačným přínosem. Přesné situování musí být posouzeno v rámci procesu EIA, a to především s přihlédnutím k potenciálním vlivům na akustickou situaci (jak obce vlastní, tak i obcí

okolních, kde bude navazovat).

3.22. Vlivy sekundární, synergické či kumulativní

S realizací koncepce nelze spojovat žádné negativní vlivy, které by svými sekundárními, synergickými či kumulativní účinky významně ovlivnily životní prostředí či přesáhly hranice širšího zájmového území.

3.23. Shrnutí

Při dodržení navržených kompenzačních a eliminačních opatření lze konstatovat, že v průběhu hodnocení nebyly identifikovány žádné potenciální významně negativní vlivy na životní prostředí či zdraví lidí.

A.6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

1. Důvody pro výběr posuzovaných variant

V úvodní fázi zpracování konceptu územního plánu byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změně funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do návrhu územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do návrhu územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze „screeningu“). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

Pro vytčení hranic území, kterých se týká návrh územního plánu a zařazení daného pozemku do koncepce (volba změny funkčního využívání daného pozemku) byla zohledněna následující kritéria, jejichž sled více méně popisuje postupné rozhodovací kroky (zamítnutí/akceptace):

- potenciální zájem k využití příležitostí poskytnutých změnou na daném pozemku
- požadavky plynoucí ze stávajícího územního plánu a funkční vymezení okolních ploch
- faktická realizovatelnost daného záměru vyplývajícího z koncepce
- ekonomické hledisko
- legislativní hledisko
- rizika pro lidské zdraví
- společenská přijatelnost
- vlivy na životní prostředí

Pro navrženou variantu územního plánu byl hledán stupeň ekologické udržitelnosti očekávaného rozvoje. Toto hodnocení vycházelo z variant scénářů rozvoje území založených na stupni udržitelnosti rozvoje dle autorů Říha 2004 a Bubák 2003 (upraveno).

Každému z aspektů udržitelnosti posuzované koncepce (uvedeny jsou pouze aspekty relevantní k danému území a koncepci) byl odborným odhadem přiřazen stupeň udržitelnosti odpovídající rozsahu a zaměření změn z ní vyplývajících. Je třeba přitom mít na zřeteli, že posuzovaná koncepce má úzce lokální dosah (prostorový i funkční) a odhlédneme-li od nesystémových excesů (jejichž vznik je při dodržování pravidel daných legislativou velmi nepravděpodobný), lze vyloučit jakékoliv negativní vlivy působící za hranicemi katastru vlastního resp. katastrů sousedících.

Hodnotící soudy presentované následující tabulkou v sobě zahrnují již opatření resp. omezení navržená předkládanou dokumentací.

Název varianty:	Nulová
Cíl:	Zachování stávajícího trendu
Název varianty:	Varianta velmi silně udržitelného rozvoje
Cíl:	Absolutní preference ochrany životního prostředí. Stacionární stav ekonomiky.
Název varianty:	Varianta silně udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ochrany životního prostředí. Značně omezený ekonomický rozvoj.
Název varianty:	Varianta slabě udržitelného rozvoje
Cíl:	Důraz na ochranu kritického životního kapitálu. Ekonomický rozvoj s dílčími omezeními. Znehodnocení životního prostředí může být nahrazeno umělým kapitálem (kromě kritického přírodního kapitálu)
Název varianty:	Varianta velmi slabě udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ekonomického rozvoje. Kompenzace škod na přírodním prostředí.
Název varianty:	Varianta maximálního ekonomického rozvoje
Cíl:	Ekonomický rozvoj na úkor přírodního prostředí bez omezení a bez kompenzací.

Charakteristiky jednotlivých variant zde nejsou z důvodu zkrácení textu uváděny. Případný zájemce je najde v publikacích Říha 2004 a Bubák 2003.

Varianty scénářů rozvoje území založené na stupni udržitelnosti rozvoje (Říha J. 2004, Bubák D. 2003)

Varianta	nulová	velmi silně udržitelného rozvoje	silně udržitelného rozvoje	slabě udržitelného rozvoje	velmi slabě udržitelného rozvoje	maximálního ekonomického rozvoje
Krajina a krajinný ráz			X			
Ochrana přírody			X			
Kvalita ovzduší a klima			X			
Podzemní vody	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Povrchové vody	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Vodní zdroje	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Odpadní vody	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
ZPF				X		
PUPFL		X				
Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Odpady	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Akustická situace			X			
Doprava a infrastruktura			X			

Rozvoj/útlum průmyslu	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Rekreace a faktory pohody			X			

2. Popis posuzování

Cílem posouzení byla identifikace možných přímých a nepřímých vlivů provedení resp. neprovedení koncepce (územního plánu) na životní prostředí zájmového území resp. celého širšího zájmového území. Dále byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce. Pro možnost následné kontroly změn v území byla navržena sada monitorovacích indikátorů.

V úvodní fázi zpracování dokumentace posouzení vlivů koncepce na životní prostředí byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání jednotlivých částí zájmového území identifikovány složky životního prostředí a lokality, kde se daly očekávat změny (kladné či záporné) způsobené naplňováním koncepce (fáze „screeningu“) a v hrubých rysech i jejich síla (fáze „scopingu“).

Z této SWOT analýzy vyplynuly problémové oblasti, kterým bylo třeba věnovat zvýšenou pozornost. V následující tabulce jsou seřazeny přibližně podle stupně naléhavosti, jak se jevila na počátku procesu:

problémová oblast	stupeň naléhavosti
Logická provázanost resp. střety s funkčním vymezením okolních ploch	*****
Přítomnost segmentů ÚSES, VKP, chr. území, území Natura 2000	*****
Zábory zemědělské půdy	*****
Krajinný ráz	****
Změna kvality vody	***
Šíření hluku a plyných imisí uvnitř i vně zájmových území	**
Nebezpečí vzniku havarijních stavů	*

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že největší pozornost byla v rámci procesu posuzování věnována informacím týkajícím se logického provázání a střetům s funkčním vymezením okolních ploch, a to především díky skutečnosti, že se zájmové území nachází ve volné krajině. Velká váha byla přikládána záboru ZPF a přítomnosti/nepřítomnosti území majících význam pro ochranu přírody a krajiny.

Nebezpečí vzniku havarijních stavů vlivem naplnění koncepce se nezdá příliš významné, nicméně musí být identifikováno, kvantifikováno a eliminováno v rámci procesu EIA, bude-li u konkrétních záměrů vyžadován.

Na základě identifikovaných problémových oblastí byly stanoveny hlavní cíle ochrany životního prostředí. Možnost naplnění těchto cílů byla významnou součástí posouzení.

Definování potenciálních problémů plynoucích z naplňování koncepce bylo podkladem pro návrh opatření směřujících ke kompenzaci, zmírnění či eliminaci negativních vlivů. Jedná se samozřejmě o doporučení v obecné rovině. Závěrečnou fází zpracování dokumentace byl návrh systému monitorování vlivů naplňování koncepce na životní prostředí. Tento monitoring směřuje k potvrzení účinnosti opatření resp. pro kontrolu správnosti posouzení.

3. Výčet problémů při shromažďování požadovaných údajů a charakteristika nedostatků ve znalostech, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Svým rozsahem a zaměřením (= hloubkou proniknutí do problému) je dokumentace strategickou studií, vážící se k území malého rozsahu. Konkrétní naplnění investičních

možností, které koncepce nabídne, není samozřejmě v této fázi přesně známo a nelze tudíž ani konkrétně specifikovat vyvolané vlivy na životní prostředí. Nelze samozřejmě vyloučit ani možnost, byť nepravděpodobnou, že koncepce (resp. některé její části) zůstane pouze schváleným projektem bez konkrétního naplnění.

Dokumentace tudíž nehodnotí detailní vlivy jednotlivých investičních záměrů, nýbrž posuzuje přijatelnost rámců rozvoje, které koncepce umožní. Detaily konkrétních záměrů se stanou předmětem posouzení, vyžádá-li si to naplnění povinností plynoucích ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění.

Pro potřeby této dokumentace byla data obstarávána vlastním průzkumem, rešerší archiválií a samozřejmě návrhem územního plánu. I když se většina těchto archiválních dat jeví jako velmi kvalitní a aktuální, přesný způsob pořízení některých dat (metodika) není znám.

Souhrnně však lze konstatovat, že v průběhu zpracování této dokumentace se nevyskytly žádné problémy s obstaráváním dat, které by negativně ovlivnily hodnotící soudy uvedené v této dokumentaci. Lze se domnívat, že úroveň údajů obsažených v této dokumentaci a z nich plynoucích závěrů a doporučení je zcela dostačující pro dané hodnocení.

A.7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Proces zpracování územního plánu obce Ptice respektuje požadavky plynoucí ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění. Tento postup vytváří podmínky pro včasné odhalení možných střetů koncepce se zájmy ochrany životního prostředí a poskytuje obecný nástroj na jejich eliminaci.

Níže uvedený přehled uvádí výčet hlavních opatření, které, jak autor této dokumentace věří, napomohou ke zlepšení stávajícího životního prostředí v rámci širšího zájmového území i uvnitř zájmového území samotného.

Při konkrétních krocích vycházejících ze schválení koncepce se předpokládá dodržování všech složkových předpisů vztahujících se k ochraně životního prostředí a následná kontrola jejich uplatňování v praxi.

Případné konkrétní střety bude třeba posoudit v rámci procesu EIA při realizaci konkrétního investičního záměru uvnitř zájmového území.

Níže uvedená opatření je třeba chápat v kontextu malého rozsahu funkčních i prostorových změn vyvolaných schválením koncepce, což znamená, že očekávané dopady na životní prostředí budou většinou málo významné a snadno eliminovatelné.

1. Zdraví lidí

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

2. Faktory pohody

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

3. Ovzduší

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

4. Mikroklima

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

5. Horninové prostředí a zdroje surovin

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

6. Kvalita povrchových a podzemních vod

- Rozvoj v obytných plochách časově etapizovat takovým způsobem, aby odpovídal kapacitě ČOV.

7. Povrchový odtok a změna říční sítě

- Zajištění likvidace srážkových dešťových vod v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.

8. Režim a vydatnost podzemních vod

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

9. Zábor ZPF

- Zajistit podmínky pro šetrné nakládání se sejmutou ornici.

10. Zábor PUPFL

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

11. Čistota půd

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

12. Projevy eroze

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

13. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

14. Dřeviny rostoucí mimo les

- Minimalizace zásahů do existujících porostů dřevin a křovin

15. Lesní porosty

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

16. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

17. Krajinný ráz

- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj sídla v cenných polohách orientovat především do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.

18. Funkční a rekreační využití krajiny

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

19. Kulturní památky a archeologické nálezy

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

20. Hluk

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

21. Ostatní

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

Při dodržení výše uvedených eliminačních a kompenzačních opatření lze konstatovat, že koncepce není podnětem k významnému ovlivnění životního prostředí směrem ke zhoršení stávajícího stavu.

A.8. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Jednotlivé koncepční materiály a z nich plynoucí cíle mající vztah k posuzovanému územnímu plánu obce Ptice jsou uvedeny v kapitole č. 1. Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace.

Priority územního plánování jsou v Politice územního rozvoje ČR stanoveny rovněž k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Republikové priority jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v návazných ÚPD krajů a obcí. Priority PÚR ČR jsou blíže stanoveny v podobě rozvojových oblastí a os, specifických oblastí, koridorů a ploch a dále také jednotlivými strategickými požadavky na určitý směr rozvoje celého území ČR. Mezi ně patří například: ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, osídlení, kulturní krajiny, stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavitelného území a mnoho dalších.

Návrh územního plánu obce Ptice je v souladu s požadavky na využívání území vycházející z příslušných koncepcí vyšší úrovně, jako jsou Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje, Plán

odpadového hospodářství Středočeského kraje, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje, Středočeského kraje, atd.

Ke všem těmto dokumentům bylo v průběhu prací na návrhu územního plánu obce Ptice přihlíženo a přiměřeně charakteru a rozsahu tohoto územního plánu zde dané cíle byly zohledněny a zapracovány. Oblast životního prostředí a zohlednění jejích cílů je dále sledována a vyhodnocena v rámci vyhodnocení vlivů návrhu tohoto územního plánu na životní prostředí (viz. kapitola *A Vyhodnocení SEA*).

Hlavním cílem návrhu územního plánu obce Ptice je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje daného území, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Všechny uvedené cíle jsou v návrhu územního plánu zohledněny.

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Politice územního rozvoje ČR** je hodnoceno v kapitole *E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR*.

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje** je hodnoceno v kapitole *E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje*.

Respektování environmentálních cílů stanovených **Programem rozvoje územního obvodu Středočeského kraje** uvádí následující tabulka.

Cíle opatření	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neživé přírody	
Zvýšení ekologické stability krajiny	ÚP respektuje
Ochrana přírodovědecky nebo esteticky významných území	ÚP respektuje
Kvalitní péče o chráněná území	Bez vztahu k ÚP
Vytvoření sítě nezastavitelných a chráněných území formou „zelených klínů“ a zajištění jejich funkčnosti	ÚP respektuje
Šetrné obhospodařování lesů, diverzita lesních porostů	ÚP respektuje
Zajištění monitoringu a péče o EVL a soustavy Natura 2000	Bez vztahu k ÚP
Obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny	ÚP respektuje
Šetrné využívání ložisek nerostných surovin	Bez vztahu k ÚP
E.2.1 Snižování energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie	
Snižování podílů energie získané z fosilních a neobnovitelných zdrojů	Bez vztahu k ÚP
Snížení energetické náročnosti objektů	Bez vztahu k ÚP
Snížení emisí z paliv určených pro vytápění	Bez vztahu k ÚP
E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěže	
Informovanost a aktivní zapojení obyvatel a obcí do správného nakládání s odpady,	Bez vztahu k ÚP
Příprava, aktualizace a vyhodnocování Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje,	Bez vztahu k ÚP

Zvyšování využití komunálních odpadů	ÚP respektuje
Snížení podílů odpadu ukládaného na skládky	ÚP respektuje
Snížování nebo odstraňování starých ekologických zátěží a podpora nového využití těchto území	Bez vztahu k ÚP
E.2.3 Snížování emisí a zlepšování kvality ovzduší	
Snížování emisí tuhých znečišťujících látek	ÚP respektuje
Snížování emisí oxidů dusíku, těkavých látek a amonných látek,	Bez vztahu k ÚP
Vyhodnocování a kontrola stavu a přijímání opatření pro zlepšení kvality ovzduší	Bez vztahu k ÚP
Další využívání kompetencí v rozsahu samostatné a přenesené působnosti kraje v oblasti ochrany ovzduší	Bez vztahu k ÚP
E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta	
Rozvíjení zájmu o přírodu u dětí a mládeže	Bez vztahu k ÚP
Informovaná, zodpovědná a motivovaná veřejnost k zájmu ochrany přírody a ekologickému jednání	Bez vztahu k ÚP
Veřejná správa rozhodující s principy udržitelného rozvoje a komunikující s občany v otázkách životního prostředí	Bez vztahu k ÚP
Orientace podniků na ekologicky šetrný provoz	Bez vztahu k ÚP
Ekologizace provozu veřejných budov	Bez vztahu k ÚP

Navrhované funkční vymezení posuzovaných ploch se nikde nedostává do střetu s funkčním vymezením ploch okolních resp. ploch na území okolních obcí.

A.9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Okruhy monitoringu

- Monitoring akustické zátěže podél komunikace II/101.
- Nakládání se sejmutou ornici a její zpětné využití pro zemědělské účely.
- Fungování systému sběru a separace odpadu.

Výsledky monitoringu by měly být volně k dispozici případným zájemcům, nejlépe na webové stránce obce.

A. 10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předkladatel
IČ
Sídlo

Obec Ptice
00234842
Obecní úřad Ptice
Ptice č. 140
25218 Úhonic

Oprávněný zástupce Ing. Miloš Dvorský – starosta

Zpracovatel dokumentace ECODIS s.r.o.

Dr. Ing. Roman Kovář - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)

Forma a cíl předkládaného materiálu

Překládaný materiál je vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu územního plánu obce Pticec.

Cílem tohoto materiálu je popis a zhodnocení vlivů koncepce (územní plán obce Ptice) na životní prostředí v rozsahu stanoveném zákonem. Součástí je i návrh sumy ochranných a kompenzačních opatření minimalizujících negativní vlivy.

Předmět předkládaného materiálu

Překládaný materiál je vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu zadání územního plánu obce Ptice.

Obec Ptice má platnou územně plánovací dokumentaci, a to územní plán Ptice, (schválen 20/6/2001), jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou obce Ptice. Změna č. 1 územního plánu byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou dne 5/1/2006 a změna č. 2 obecně závaznou vyhláškou dne 28/12/2006.

Pořízení nového územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Ptice na veřejném zasedání dne 1. 2. 2012 usnesením č. 8/13/2012 (na základě žádosti vlastníků dotčeného pozemku) a následně dne 7. 3. 2012 požádala Obec Ptice Městský úřad Černošice odbor územního plánu a stavebního řádu o pořízení ÚP Ptice. Pořizovatelem územního plánu je Městský úřad Černošice – odbor územního plánu a stavebního řádu, Riegrova 1209, 252 28 Černošice, a to na žádost obce Ptice, IČ: 00234842, Ptice č. 140, 252 18 Úhonic.

Řešené území územního plánu obce Ptice je vymezeno celým správním územím této obce. Území obce Ptice o výměře 7,81 km² tvoří jedno katastrální území, a to Ptice. Obec Ptice leží ve Středočeském kraji, západně od Prahy, přibližně mezi městy Unhošť a Rudná. Na okolní silniční síť je napojena silnicí I/101, která prochází středem obce a tvoří dopravně frekventované propojení mezi D5 a R6.

Území obce je tvořeno dvěma odlišnými částmi ... zalesněným a svažitém prostorem na západě, kde terén prudce klesá do údolí říčky Loděnice a zemědělsky intenzivně využívanou rovinou na východě, kde se také nachází intravilán obce.

Cílem řešení územního plánu je nalézt vyvážené řešení rozvojových aktivit obce tak, aby byl umožněn přirozený rozvoj sídla a zároveň potvrzen rekreační charakter krajiny na západě. V území je nutno vytvářet podmínky pro kvalitní obytný standard, podporovat rozvoj občanského vybavení, rozvoj potřebné technické a dopravní infrastruktury při zachování všech přírodních a krajinářských hodnot v území. Základem koncepce rozvoje území obce je zachování a podpoření stávajícího charakteru a struktury venkovského a příměstského osídlení. Hlavním cílem řešení územního plánu je ochrana stávajících kulturních a přírodních hodnot, harmonické zapojení nových rozvojových zastavitelných ploch do urbanistického i architektonicko stavebního kontextu obce Ptice a vytvoření předpokladů pro jeho obohacení o nové urbanistické a architektonické kvality.

Územní plán Ptice vytvoří předpoklady k zabezpečení trvalého souladu, ochraně a rozvoji všech přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území. Územní plán dále vytvoří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj celého území obce,

spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel na území obce Ptice.

Smyslem předkládaného vyhodnocení je posoudit zda koncepce jako celek nedává podnět ke vzniku environmentálně významných negativních vlivů a dále vytčení obecných environmentálních limitů pro rozvoj dotčeného území.

Očekávané pozitivní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí

Územní plán vymezuje trasu obchvatu obce, jehož účelem je vyvedení tranzitní dopravy mimo intravilán. Jeho realizace bude pro obec jednoznačným přínosem. Přesné situování musí být posouzeno v rámci procesu EIA, a to především s přihlédnutím k potenciálním vlivům na akustickou situaci (jak obce vlastní, tak i obcí okolních, kde bude navazovat). Za další pozitivní vlivy územního plánu je třeba považovat vymezení plochy pro běžný dvůr na separaci odpadu.

Očekávané negativní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí

Jediným výsledovatelným negativním vlivem, který lze s realizací územního plánu spojovat, je zábor zemědělské půdy.

Vlivy na obyvatelstvo

Posuzovaný územní plán, resp. důsledky z něj plynoucí, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by měly za následek obtěžování obyvatel hlukem, pachy, plynnými polutanty či představovaly bezpečnostní rizika.

Za jednoznačný přínos je třeba považovat vymezení tranzitní automobilové dopravy mimo intravilán obce na obchvat.

Ovzduší

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení kvality ovzduší v území s dopadem na lidské zdraví. V případě realizace daného konkrétního záměru bude třeba v souladu se zákonem č. 86/2002 Sb. (zákon o ovzduší) vypracovat rozptylovou studii a posudek na zdroj.

Voda

Území neleží v CHOPAV. V kontaktu se zájmovým územím nejsou žádné využívané vodní zdroje.

Vlivem naplnění nového územního plánu nehrozí nebezpečí zhoršení kvality povrchových a podzemních vod.

Jelikož při realizaci konkrétních investičních záměrů dle koncepce se předpokládá soulad s platnou legislativou, lze vyloučit negativní vlivy této koncepce na kvalitu povrchových či podzemních vod. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok či změnu říční sítě. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim či vydatnost podzemních vod.

Geologie, nerostné suroviny a horninové prostředí

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin.

V území se nedají očekávat zemní práce takového rozsahu, aby docházelo ke změně lokální topografie. Existence poddolovaného území je bez faktického vlivu na realizaci případných záměrů umožněných územním plánem.

Archeologické a kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv vysledovatelných vlivů na kulturní památky. Zájmové území je třeba nicméně považovat za lokality s vysokou pravděpodobností archeologických nálezů. Při zemních pracích bude třeba respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu.

Fauna a flóra

Koncepce se na plochách nově navržených k zastavění přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky málo hodnotná a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům.

Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké populace rostlinného či živočišného druhu, natož pak chráněného.

S rozvojovými plochami uvnitř zájmového území nelze spojovat trvalý výskyt populace žádného zvláště chráněného živočišného druhu. Žádný takovýto druh zde nebyl trvale zjištěn a nenacházejí se zde ani žádné nenahraditelné potravní, reprodukční či jiné zdroje nezbytné pro přežívání případných takovýchto druhů. V případě ptáků se jedná o přelety bez výrazné potravní či hnízdní vazby na tyto rozvojové plochy. Také v případě zvláště chráněných druhů hmyzu lze vyloučit významné negativní vlivy. Souhrnně lze tudíž konstatovat, že případný zábor, vyvolaný naplněním územního plánu, nebude mít za následek významně negativní vliv na populaci žádného živočišného druhu (a samozřejmě ani zvláště chráněného).

Povaha biotopů uvnitř rozvojových ploch nedává žádný předpoklad pro výskyt zvláště chráněných rostlinných druhů.

Krajinný ráz

V kontaktu s žádnou částí zájmového území, kde územní plán navrhuje změny, ani v pohledově dotčeném okolí, nelze definovat žádnou pozitivní krajinnou dominantu, která by vlivem naplnění územního plánu konkrétními záměry utrpěla. S územím nejsou svázány žádné významné kulturně historické události či památky hmotné ani nehmotné povahy, jejichž význam by mohl být realizací koncepce narušen. Za přínos územního plánu lze považovat návrh husté sítě pásů liniové zeleně za účelem rozčlenění souvislých dílů zemědělské půdy (K10 – K16).

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaná koncepce nezavdává podnět k významně negativním vlivům na krajinný ráz resp. k významnému snížení estetických či přírodních hodnot krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/92 Sb. v platném znění.

Územní systém ekologické stability a ochrana přírody

Územní plán resp. změny v něm obsažené se nedostávají do střetu s žádným zvláště chráněným územím, segmentem ÚSES, registrovaným VKP, či naturovým územím. Územní plán tento systém precizuje resp. upravuje šířku koridorů, aby byly funkční (plocha K04).

Půda

Důsledkem realizace bude zábor ZPF. Vesměs se jedná o půdy s vysokým produkčním potenciálem, což je důsledek skutečnosti, že se v okolí prakticky žádné jiné nenacházejí. Naprostá většina těchto záborů je převzata ze stávajícího územního plánu (ÚSES) resp. nadřazené územně plánovací dokumentace (koridor trasy silničního obchvatu převzatý ze ZÚR resp. stávajícího územního plánu). Oproti stávajícímu územnímu plánu je nově navržený zábor minimalizován, a to především ve smyslu nejkvalitnějších půd. V případě ploch pro

silniční obchvat (plocha R01 a R02) je navíc třeba zdůraznit, že se jedná o vymezení koridoru, v rámci kterého bude silnice umístěna a celkový zábor bude tudíž výrazně nižší, než jaký uvádí nový územní plán.

Koncepce s sebou nenese jen zcela zanedbatelné vlivy na zábor PUPFL. Jedná se o změnu převzatou z předchozího územního plánu resp. nadřazené územně plánovací dokumentace.

Závěr

Při zohlednění navržených eliminačních a kompenzačních opatření je možno konstatovat, že předkládaná koncepce nedává při dodržování platné legislativy poklad pro vznik významně negativních vlivů na zdraví obyvatelstva či životní prostředí a lze ji doporučit ke schválení.

Přílohy

Mapa - Situování zájmového území s vyznačením změn
Fotopříloha
Vyloučení vlivů na území Natura 2000

Literatura

Státní politika životního prostředí České republiky
Strategie trvalé udržitelnosti České republiky
Strategie ochrany biologické rozmanitosti
Politika územního rozvoje ČR
Národní program snižování emisí České republiky
Plán odpadového hospodářství ČR
Státní energetická koncepce
Koncepce ochrany před povodněmi
Národní lesnický program
Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdroj energie
Národní rozvojový plán ČR
Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR
Program rozvoje dopravních sítí ČR
Program rozvoje venkova ČR
Strategie regionálního rozvoje ČR
Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)
Dopravní politika ČR
Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje
Povodňový plán Středočeského kraje
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje
Plány oblastí povodí
Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje
Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)
Územní energetická koncepce Středočeského kraje
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje
Územní plán Ptice

Zpracovatel dokumentace	Razítko a podpis
Dr. Ing. Roman Kovář Oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)	
Datum	únor 2016

Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu

1. Závěry a doporučení

Obec Ptice se v současné době začíná dostávat do střetu se svými možnostmi rozvoje obce stávajícím schváleným územním plánem. Důsledkem toho je posuzovaný nový územní plán.

Při zohlednění navržených kompenzačních a eliminačních opatření lze konstatovat, že jediný vysledovatelný negativní vliv je zábor ZPF na plochách Z01 – Z32. Vesměs se jedná o půdy s vysokým produkčním potenciálem, což je důsledek skutečnosti, že se v okolí prakticky žádné jiné nenacházejí. Naprostá většina těchto záborů je převzata ze stávajícího územního plánu (ÚSES) resp. nadřazené územně plánovací dokumentace (koridor trasy silničního obchvatu převzatý ze ZÚR resp. stávajícího územního plánu). Oproti stávajícímu územnímu plánu je nově navržený zábor minimalizován, a to především ve smyslu nejkvalitnějších půd. Na základě výše uvedených skutečností lze navržený zábor akceptovat.

V případě lokalit K01 až K16 lze očekávat pozitivní vlivy na krajinný ráz, funkční a rekreační využití krajiny a dřeviny rostoucí mimo les. Na těchto plochách lze očekávat výsadby dřevin. Plochy K01 až K09 navíc také posílí místní systém ÚSES. Za velmi pozitivní lze považovat vymezení koridorů pro silniční obchvat obce (plocha R01 a R02), který má potenciál vymístit tranzitní dopravu mimo intravilán. Obec je na tento obchvat vhodným způsobem dopravně napojena. Také vymezení plochy pro sběrný dvůr, kde má probíhat separace odpadu, je z environmentálního hlediska jednoznačným přínosem pro obec.

Koncepce s sebou nenese žádné významné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok či změnu říční sítě. Veškerá dešťová voda bude zasakována na pozemcích, kde spadne. Zájmové území se navíc kromě údolí Loděnice nachází na regionální rozvodnici a jsou zde situovány pouze horní partie několika drobných (v této oblasti často periodických) vodotečí. Nebezpečí negativního ovlivnění jejich odtokových poměrů resp. vodního režimu území je z tohoto důvodu zanedbatelné.

Vyjádření k zařazení dané lokality do ÚP z hlediska negativních vlivů na ž.p. (souhlas / nesouhlas / podmíněčný souhlas)
Změnové lokality

Označení plochy	Navržené využití	Souhlas	Specifikace podmínky
Zastavitelné plochy			
Z01	BI + PV	ANO	Zajistit podmínky pro šetrné nakládání se sejmutou ornici
Z02	BI + PV	ANO	
Z03	BI	ANO	
Z04	BI + PV	ANO	
Z05	BI	ANO	
Z06	BI	ANO	
Z07	BI + PV	ANO	
Z08	BI + PV	ANO	
Z09	BI	ANO	
Z10	SV + PV	ANO	
Z11	SV + PV	ANO	
Z12	SV + PV	ANO	
Z13	SV + PV	ANO	
Z14	SV	ANO	
Z15	SV + PV	ANO	
Z16	SV + PV	ANO	
Z17	SV	ANO	
Z18	OV + PV	ANO	
Z19	OS + PV	ANO	
Z20	OS + ZV	ANO	
Z21	RS	ANO	
Z22	RS + ZS	ANO	
Z23	RS	ANO	
Z24	RS	ANO	
Z25	RI	ANO	
Z26	RI	ANO	
Z27	TI	ANO	Zajistit, aby nedocházelo k případným splachům ze zpevněných ploch pod odpadem do vodoteče. Se sejmutou ornici nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.
Z28	PV	ANO	Zajistit podmínky pro šetrné nakládání se sejmutou ornici
Z29	PV	ANO	
Z30	ZV	ANO	
Z31	ZV	ANO	
Z32	ZS	ANO	
Plochy přestavby			
P01	PV	ANO	Akceptováno bez dodatečných podmínek.
P02	BI	ANO	
P03	VL	ANO	
P04	RS	ANO	
P05	RS	ANO	
Plochy změn v krajině			
K01	NS	ANO	Minimalizace zásahů do existujících porostů dřevin a křovin
K02	NS	ANO	
K03	NS	ANO	
K04	NS	ANO	
K05	NS	ANO	
K06	NS	ANO	
K07	NS	ANO	
K08	NS	ANO	
K09	NS	ANO	

K10	NS	ANO	
K11	NS	ANO	
K12	NS	ANO	
K13	NS	ANO	
K14	NS + PV	ANO	
K15	NS	ANO	
K16	NS	ANO	

Na základě provedeného posouzení lze návrh územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit k realizaci.

2. Návrh stanoviska

Název koncepce	Územní plán Ptice
Název organizace	obec Ptice
Sídlo	Obecní úřad Ptice, Ptice č. 140, 252 18 Úhonic
IČ	00234842
Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele	Ing. Miloš Dvorský – starosta Ptice č. 140 252 18 Úhonic

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb., v platném znění:

Dr. Ing. Roman Kovář (ECODIS s.r.o.) - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)

Příslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. v platném a všech zjištěných souvisejících informací vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

týkající se záměru Územního plánu Ptice

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Zadavatel koncepce zajistí realizaci následujících kompenzačních a eliminačních opatření:

- Bude vymezena aktualizovaná hranice zastavitelného území a doplněna regulativy pro řízení výstavby na nově zahrnutých plochách.
- Zajistit ochranu významné krajinnotvorné zeleně (zejm. alejí podél cest).
- Zajištění likvidace srážkových dešťových vod v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.

Zadavatel koncepce zajistí následující okruhy monitoringu:

Není navržen žádný monitoring.

Fotopříloha



Plocha Z01 (pohled od SV)



Plocha Z01 (pohled od JZ)



Plochy K02, K03 a K04 (pohled od S)



Plochy K04 a R01 (obchvat Z od obce)
(pohled od SV k JZ)



Plocha K04 (stará trať)



Plocha K04 (stará trať)



Plocha K04 (stará trať)



Plocha R01 (obchvat SZ od obce)
(pohled od Z k V)



Plochy Z29 a P03 (pohled od Z k V)



Plocha R01 (obchvat V od obce)
(pohled z křižovatky k SZ)



Okolí ploch Z14, Z19, Z07 a Z08
(pohled k SV)



Plocha Z17 (pohled k JZ)



Plocha Z15 (pohled k S)



Plochy Z16 a Z20 (pohled k JV)



Okolí plochy Z22 (sádky, pohled k V)



Dtto předchozí snímek (pohled k J)

B. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na území NATURA 2000.

Orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona konstatoval, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona lze vyloučit významný vliv předložené koncepce, samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti (viz níže).

č.j. 043895/2015/KUSK

strana 2 / 2

Základní stanoviska: Důvodem vyloučení významného vlivu je, že se v řešení území obce Píče nenačází žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.

vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v.z. Ing. Zdenka Šimová

vedoucí oddělení ochrany přírody
a krajiny

Na vědomí: Ecodis s.r.o., Na dlouhém lánu 16, 160 00 Praha 6

Krajský úřad Středočeského kraje ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

V Praze dne: 20.3.2015
Číslo jednací: 043895/2015/KUSK
Spisová značka: SZ-043895/2015/KUSK/2

Výřizuje: Alena Světlíková 1.777
Značka: OŽP/Sv

Obecní úřad Píče
Píče č. 140
252 18 Uhonice

Stanovisko k návrhu zadání územního plánu Píče.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 14.3.2015 pod č.j. 043895/2015/KUSK vaše oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu Píče.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, konstatuje, že v lokalitě není žádná přírodní rezervace, ani přírodní památka, která by mohla být návrhem dotčena, a nemáme proto z tohoto hlediska připomínek. Z hlediska regionálních ÚSES vám sdělujeme, že jihozápadní částí řešeného území prochází nadregionální biokoridor (NRBK) Pochovalská stráň - Karlštejn. Koda a v severozápadní části území se rozkládá regionální biocentrum Dolní Podkozi. Upozorňujeme vás, že dle zásad územního rozvoje Středočeského kraje je třeba tyto plochy respektovat jako nezastavitelné. Jiné připomínky v tomto ohledu nemáme.

Dále vás upozorňujeme, že se v řešeném území vyskytují zvláště chráněné druhy evidované náleзовou databází Agentury ochrany přírody - belopásek dvoutráď (Limentis camilla L.), batolec duhový (Apanara iris L.), skokan šitlý (Rana dalmatina Bonaparte) a ropucha zelená (Bufo viridis) – konkrétně vodní plocha - rybník na okraji obce, čolek obecný (Triturus vulgaris L.) - tůň v bývalém stalsu, netopýr velký (Myotis myotis), netopýr vodní (Myotis daubentonii), netopýr dlouhouchý (Plecotus anstrisus), netopýr černý (Barbastella barbastellus) a netopýr usatý (Plecotus auritus L.) - Svatojiráská stola. Podmínky ochrany zvláště chráněných druhů živočichů jsou uvedeny v ust. § 50 zákona č. 114/1992 Sb.

Stanovisko orgánu ochrany přírody k hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti:

Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4, písm. s) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., lze vyloučit významný vliv předloženého návrhu zadání územního plánu Píče na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.

Zájmové území patří do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Černošice, pro které jsou zpracovány územně analytické podklady (ÚAP). Následující hodnocení se týká pouze těch jevů, které jsou definovány v ÚAP a vyskytují se v zájmovém území, případně v jejich blízkosti.

V rámci ÚAP ORP Černošice nebyly pro obec Ptice definovány žádné konkrétní jevy. Na základě aktuálně provedené rekognoskace zájmového území je nicméně možno v tomto území identifikovat níže uvedené jevy, které je třeba respektovat. Prezentováno je i hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů.

Environmentální jevy a hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů

číslo jevu	sledovaný jev	hodnocení
1.	zastavěné území	0
2.	plochy výroby	0
3.	plochy občanského vybavení	0
11.	urbanistické hodnoty	0
13.	historicky významná stavba, soubor	0
14.	architektonicky cenná stavba, soubor	0
16.	území s archeologickými nálezy	0
17.	oblast krajinného rázu a její charakteristika	0
18.	místo krajinného rázu a jeho charakteristika	0
21.	územní systém ekologické stability	+
22.	významný krajinný prvek registrovaný, pokud není vyjádřen jinou položkou	+
23.	významný krajinný prvek ze zákona, pokud není vyjádřen jinou položkou	0
30.	přírodní park	0
32.	památný strom včetně ochranného pásma	0
37.	lesy ochranné	0
38.	les zvláštního určení	0
39.	lesy hospodářské	0
40.	vzdálenost 50 m od okraje lesa	0
41.	bonitovaná půdně ekologická jednotka	-
42.	hranice biochor	0
43.	investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	0
48.	vodní nádrž	0
49.	povodí vodního toku, rozvodnice	0
50.	záplavové území	0
61.	poddolované území	0
68.	vodovodní síť včetně ochranného pásma	0
69.	technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma	0
70.	síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma	0
73.	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma	0
75.	vedení plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma	0
91.	silnice II. třídy včetně ochranného pásma	0
92.	silnice III. třídy včetně ochranného pásma	0
93.	místní a účelové komunikace	0
106.	cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická stezka	+
115.	ostatní veřejná infrastruktura	0
116.	počet dokončených bytů k 31. 12. každého roku	+
117.	zastavitelná plocha	+

Poznámka: vliv kladný (+), záporný (-), žádný (0)

Následující komentář ve stručnosti vysvětluje důvody kladného či záporného hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle jevů (viz předchozí tabulka). Nulové vlivy vysvětlovány nejsou.

21. územní systém ekologické stability ... nový územní plán tento systém precizuje.

22. VKP registrovaný, pokud není vyjádřen jinou položkou ... nový územní plán tento systém precizuje.

41. bonitovaná půdně ekologická jednotka ... důsledkem realizace bude zábor ZPF. Vesměs se jedná o půdy s vysokým produkčním potenciálem, což je důsledek skutečnosti, že se v okolí prakticky žádné jiné nenacházejí. Naprostá většina těchto záborů je převzata ze stávajícího územního plánu (ÚSES) resp. nadřazené územně plánovací dokumentace (koridor trasy silničního obchvatu převzatý ze ZÚR resp. stávajícího územního plánu). Oproti stávajícímu územnímu plánu je nově navržený zábor minimalizován, a to především ve smyslu nejkvalitnějších půd.

106. cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická stezka ... v rámci celého území obce je možno budovat cyklostezky a hipostezky.

116. počet dokončených bytů k 31. 12. každého roku ... nový územní plán prostřednictvím nově zastavitelných ploch v přiměřeném rozsahu podporuje bytovou výstavbu

117. zastavitelná plocha ... dtto předchozí bod.

SWOT analýza (dle RURÚ ORP Černošice) potenciálu rozvoje ORP Černošice podle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území, mající vztah pro území obce Ptice

Výpisky z Aktualizace územně analytických podkladů 2012 – RURÚ území ORP Černošice

1. Horninové prostředí a geologie

Silné stránky	Slabé stránky
bez vztahu k zájmovému území	bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
bez vztahu k zájmovému území	bez vztahu k zájmovému území

2. Vodní režim

Silné stránky	Slabé stránky
Přítomnost vodní plochy (rybníky) Zachovalá koryta potoků a řek Zachovalé území původních údolních niv na potocích s přirozeným korytem	bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
Územní plány budou řešit vodní režim v území, návrh na ochranu, obnovu a zvýšení ochrany obcí před dešťovými vodami s ohledem na zájmové území Zvýšení retence povrchových	Zastavění nivních půd Zanášení vodních ploch a toků splachem z polí při přivalových deštích

3. Hygiena životního prostředí

Silné stránky	Slabé stránky
Místa nezatížená nadměrným hlukem a znečištěním ovzduší (zejména menší obce mimo hlavní dopravní trasy) Nárůst objektů napojených na splaškovou kanalizaci a na vodovod Systém třídění odpadů a jeho recyklace	Chatové oblasti často bez napojení na splaškovou kanalizaci – likvidace odpadních vod na vlastních pozemcích. Hluk ze silniční a železniční dopravy.
Příležitosti	Hrozby
Přesun dopravního zatížení mimo centra obcí realizací obchvatů (silnice II/101).	bez vztahu k zájmovému území

4. Ochrana přírody a krajiny

Silné stránky	Slabé stránky
Evidované památné stromy. Území s výjimečnými přírodními hodnotami. Vysoká lesnatost. Registrované VKP.	Nenavazující nefunkční ÚSES – přerušen především nevhodnou zástavbou. Nedostatečná doprovodná zeleň zejména podél komunikací.
Příležitosti	Hrozby
Revitalizace nefunkčních ÚSES. Doplnění liniových dopravních staveb o průchody umožňující migraci fauny.	bez vztahu k zájmovému území

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Silné stránky	Slabé stránky
Kvalitní zemědělská půda. Plochy meliorací. Vysoká lesnatost.	Trvalý zábor 1. třídy ZPF pro novou zástavbu.
Příležitosti	Hrozby
bez vztahu k zájmovému území	Trvalý zábor ZPF (zejména 1. a 2. třída ochrany).

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Dopravní infrastruktura	
Silné stránky	Slabé stránky
bez vztahu k zájmovému území	Nárůst intenzity na stávajících silnicích. Velký počet zatížených komunikací prochází centry obcí. Přelévání dopravy na silnice nižších tříd v důsledku tvorby kolon na dálnicích a rychlostních komunikacích.
Příležitosti	Hrozby
Koncepce cyklo dopravy a cykloturistiky vedené mimo silnice. Výstavba komunikací a jejich přeložek navržených v ÚP VÚC Pražský region.	bez vztahu k zájmovému území
Technická infrastruktura	
Silné stránky	Slabé stránky
bez vztahu k zájmovému území	Nedostatečná vodnatost toků pro odvod přečištěné vody z ČOV. Chatové oblasti bez odpovídající technické infrastruktury.
Příležitosti	Hrozby
bez vztahu k zájmovému území	bez vztahu k zájmovému území

7. Sociodemografické podmínky

Silné stránky	Slabé stránky
Bohatý místní kulturní život v obcích a dobře vnímaná pospolitost společenství. Dobrá dostupnost zdravotnických, školských, kulturních a sportovních zařízení. Sportovní zařízení v obci.	Vzhledem k počtu obyvatel chybí základní a mateřská škola. Migrace za kulturním vyžitím. Nedostatek pracovních příležitostí v místě.
Příležitosti	Hrozby
bez vztahu k zájmovému území	bez vztahu k zájmovému území

8. Bydlení

Silné stránky	Slabé stránky
Vysoký podíl kvalitních staveb pro bydlení v dosahu veřejné infrastruktury. Dobrá přístupnost krajiny a napojení na přírodu z ploch bydlení.	Hluk ze silniční, železniční a letecké dopravy.
Příležitosti	Hrozby
Koordinace růstu sídelní struktury. Dobré podmínky pro rozvoj bydlení v rodinných domech začleněných do krajiny.	bez vztahu k zájmovému území

9. Recreace

Silné stránky	Slabé stránky
Vysoký podíl lesů. Značené turistické trasy, naučné stezky. Potenciál pro rozvoj cykloturistiky.	Nedostatečné vybavení pro každodenní rekreaci.
Příležitosti	Hrozby
bez vztahu k zájmovému území	bez vztahu k zájmovému území

10. Hospodářské podmínky

Silné stránky	Slabé stránky
Nízká nezaměstnanost ve srovnání s celorepublikovým průměrem.	bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
bez vztahu k zájmovému území	bez vztahu k zájmovému území

11. Hodnoty

Silné stránky	Slabé stránky
Zachované mlýnské soustavy. Nemovitá kulturní památka.	bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
bez vztahu k zájmovému území	bez vztahu k zájmovému území

SWOT analýza (dle RURÚ ORP Černošice) potenciálu rozvoje obce Ptice

Výpisky z Aktualizace územně analytických podkladů 2012 – RURÚ území ORP Černošice

Silné stránky	Slabé stránky
existence přírodního parku	problematická likvidace odpadních vod – málo vodnatý tok pro odvod přečištěné vody z ČOV
evidované památné stromy	chatové oblasti bez napojení na splaškovou kanalizaci
území s výjimečnými přírodními hodnotami	hluk ze silniční dopravy
vysoká lesnatost	nenavazující nefunkční ÚSES
hodnotný krajinný ráz	neregistrované VKP - zejména vytipovaná místa z generelu ÚSES Prahy-západ jako VKP
plochy meliorací	ztížené vsakování srážkové vody
hustá síť komunikací druhých a třetích tříd pro dopravní obsluhu a spojení s Prahou	trvalý zábor 1. třídy ZPF pro novou zástavbu
bohatý místní kulturní život v obcích a dobře vnímaná pospolitost společenství	velké rozlohy orné půdy bez protierozních opatření
relativně nízká dlouhodobá nezaměstnanost	existence staveb pro rekreaci do vzdálenosti 50m od lesních pozemků
malé množství průmyslové výroby	zatížená komunikace procházející centrem obce
blízkost Prahy – pracovní příležitosti, školy, kultura	velká vyjíždka za vzděláním, za prací a za kulturním využitím
dobrá přístupnost krajiny a napojení na přírodu z ploch bydlení	nedostatečné vybavení pro volnočasové aktivity
zachovalá příroda vhodná pro rekreaci	existence poddolovaných ploch
značené turistické trasy, naučné stezky	poškození stávajících turistických cest jízdou na koni
potenciál pro rozvoj cykloturistiky	
dochované půdorysné struktury vesnic	
zachované mlýnské soustavy	
nemovitá kulturní památka	
významný vyhlídkový bod	
Příležitosti	Hrozby
územní plány budou řešit vodní režim v území, návrh na ochranu, obnovu a zvýšení ochrany obcí před dešťovými vodami s ohledem na zájmové území	zastavení nivních půd
zvýšení retence povrchových vod na území horních toků	nárůst automobilové dopravy v souvislosti s dopravou do/z Prahy
revitalizace horního toku Radotínského potoka	riziko kontaminace vod a půdy z uzavřených

	průmyslových objektů
přesun dopravního zatížení mimo centra obcí - výstavba přeložky silnice II/101	zvyšování množství netříděného odpadu, především komunálního
vymezení a upřesnění zelených pásů z koncepce ZÚR Prahy	nebezpečí kontaminace spodních vod zemědělskými hnojivy
revitalizace a ochrana údolních niv	tlak investorů na zastavění přírodně atraktivních míst bez ochrany a obnovy přírodních hodnot
registrace VKP	trvalý zábor ZPF (zejména 1. a 2. třída ochrany)
revitalizace nefunkčních ÚSES	povolování staveb bez dostatečného řešení technické infrastruktury (zejména napojení na veřejnou kanalizaci)
ochrana zemědělských oblastí s potenciálem uchování intenzivní zemědělské výroby	snížení kvality bydlení v důsledku hygienické zátěže (hluk a emise z dopravy)
hustší síť tras pro pěší a cyklisty	
tvorba podmínek pro vznik pracovních míst (služby, řemeslníci, cestovní ruch)	

Souhrnné hodnocení

Pilíř	Téma	Vyhodnocení pro celou obec
		Důsledek ÚP
environmentální	1. Horninové prostředí a geologie	0
	2. Vodní režim	0
	3. Hygiena životního prostředí	+
	4. Ochrana přírody a krajiny	0
	5. ZPF a PUPFL	-
ekonomický	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	+
	8. Bydlení	+
	9. Rekreace	+
	10. Hospodářské podmínky	0
sociální	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	+
	7. Sociodemografické podmínky	+
	8. Bydlení	+
	9. Rekreace	+

Poznámka: témata „8. Bydlení“ a „9. Rekreace“ jsou hodnoceny ve dvou pilířích.

Jediným negativním vlivem vyvolaným územním plánem je zábor ZPF.

Naopak kladně je hodnocen přínos územního plánu pro ochranu přírody a to z důvodu vymezení skladebných prvků ÚSES. Skutečnost, že jedním z důsledků územního plánu bude rozvoj bytové výstavby, se odráží v kladném hodnocení tématu „8. Bydlení“ a s tím spojeného tématu „7. Sociodemografické podmínky“. Určitý pozitivní vliv lze spatřovat v potenciálu pro vznik nových pracovních příležitostí (téma „10. Hospodářské podmínky“).

V rámci tématu „3. Hygiena životního prostředí“ je pozitivně hodnoceno vymezení plochy P06 pro sběrný dvůr na separaci odpadů a dále vymezení silničního koridoru mimo kontakt s obytnou zástavbou.

Ve vztahu k tématu „6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura“ lze za velmi pozitivní považovat vymezení koridoru pro silniční obchvat obce, který má potenciál vymístit tranzitní dopravu mimo intravilán. Obec je na tento obchvat vhodným způsobem dopravně napojena.

Ve smyslu tématu „9. Rekreace“ je třeba jako významný přínos pro rekreaci a oddech v přírodě chápat územním plánem velkoryse řešený místní systém ekologické stability.

D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Hrozby dle ÚAP	Vlivy ÚP
zastavění nivních půd	0
nárůst automobilové dopravy v souvislosti s dopravou do/z Prahy	0
riziko kontaminace vod a půdy z uzavřených průmyslových objektů	0
zvyšování množství netříděného odpadu, především komunálního	0
nebezpečí kontaminace spodních vod zemědělskými hnojivy	0
tlak investorů na zastavění přírodně atraktivních míst bez ochrany a obnovy přírodních hodnot	0
trvalý zábor ZPF (zejména 1. a 2. třída ochrany)	-
povolování staveb bez dostatečného řešení technické infrastruktury (zejména napojení na veřejnou kanalizaci)	+
snížení kvality bydlení v důsledku hygienické zátěže (hluk a emise z dopravy)	+

Z předchozí tabulky je zřejmé, že bylo identifikováno posílení pouze jediné hrozby (-), a to zábor ZPF. Naprostá většina těchto záborů je převzata ze stávajícího územního plánu (ÚSES) resp. nadřazené územně plánovací dokumentace (koridor trasy silničního obchvatu převzatý ze ZÚR resp. stávajícího územního plánu). Oproti stávajícímu územnímu plánu je nově navržený zábor minimalizován, a to především ve smyslu nejkvalitnějších půd. Ve všech ostatních případech je posuzovaná koncepce bez jakýchkoliv vlivů (0). Naopak, vzhledem k vymístění tranzitní dopravy na obchvat, bude důsledkem nového územního plánu snížení hrozby na snižování kvality bydlení v důsledku hygienické zátěže (hluk a emise z dopravy). Územní plán dále přispěje k lepší koordinaci napojování staveb na infrastrukturu.

D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Slabé stránky dle ÚAP	Vlivy ÚP
problematická likvidace odpadních vod – málo vodnatý tok pro odvod přečištěné vody z ČOV	0
chatové oblasti bez napojení na splaškovou kanalizaci	0
hluk ze silniční dopravy	+
nenavazující nefunkční ÚSES	+
neregistrované VKP - zejména vytipovaná místa z generelu ÚSES Prahy-západ jako VKP	+
ztížené vsakování srážkové vody	+
trvalý zábor 1. třídy ZPF pro novou zástavbu	-
velké rozlohy orné půdy bez protierozních opatření	0
existence staveb pro rekreaci do vzdálenosti 50m od lesních pozemků	0
zatížená komunikace procházející centrem obce	+
velká vyjíždka za vzděláním, za prací a za kulturním vyžitím	0
nedostatečné vybavení pro volnočasové aktivity	0
existence poddolovaných ploch	0
poškozování stávajících turistických cest jízdou na koni	+

Kromě výše komentovaného vlivu na kvalitní zemědělskou půdu je možno konstatovat, že nebyly identifikovány žádné negativní vlivy ve smyslu zhoršení slabých stránek řešeného území. Slabé stránky budou posíleny ve smyslu rozvoje ÚSES a doprovodné zeleně. Způsob řešení územního plánu také vhodným způsobem koordinuje rozvoj zástavby (nejen bytové) svojí koncepční snahou kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení obce do kvalitativně

vyšší kategorie, vytvořením podmínek pro vznik nového veřejného prostranství a řešením krajinného plánu. Dojde ke snížení dopravní zátěže komunikace procházející obcí a k rozvoji turistických cest a cyklotras na území obce.

V ostatních případech je posuzovaná koncepce bez jakýchkoliv vlivů (0).

D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Silné stránky a příležitosti dle ÚAP	Vlivy ÚP
existence přírodního parku	0
evidované památné stromy	0
území s výjimečnými přírodními hodnotami	0
vysoká lesnatost	0
hodnotný krajinný ráz	0
plochy meliorací	0
hustá síť komunikací druhých a třetích tříd pro dopravní obsluhu a spojení s Prahou	0
bohatý místní kulturní život v obcích a dobře vnímaná pospolitost společenství	0
relativně nízká dlouhodobá nezaměstnanost	0
malé množství průmyslové výroby	0
blízkost Prahy – pracovní příležitosti, školy, kultura	0
dobrá přístupnost krajiny a napojení na přírodu z ploch bydlení	+
zachovalá příroda vhodná pro rekreaci	0
značené turistické trasy, naučné stezky	0
potenciál pro rozvoj cykloturistiky	+
dochované půdorysné struktury vesnic	0
zachované mlýnské soustavy	0
nemovitá kulturní památka	0
významný vyhlídkový bod	0
územní plány budou řešit vodní režim v území, návrh na ochranu, obnovu a zvýšení ochrany obcí před dešťovými vodami s ohledem na zájmové území	+
zvýšení retence povrchových vod na území horních toků	0
revitalizace horního toku Radotínského potoka	0
přesun dopravního zatížení mimo centra obcí - výstavba přeložky silnice II/101	+
vymezení a upřesnění zelených pásů z koncepce ZÚR Prahy	+
revitalizace a ochrana údolních niv	0
registrace VKP	0
revitalizace nefunkčních ÚSES	+
ochrana zemědělských oblastí s potenciálem uchování intenzivní zemědělské výroby	0
hustší síť tras pro pěší a cyklisty	+
tvorba podmínek pro vznik pracovních míst (služby, řemeslníci, cestovní ruch)	0

Jako pozitivní vliv lze identifikovat snahu o aktualizaci územního plánu, která zohledňuje aktuální požadavky obyvatel. Silné stránky budou využity především v oblastech, majících vztah ke zlepšení přístupnosti krajiny a napojení na přírodu z ploch bydlení, zvýšení potenciálu pro rozvoj cykloturistiky, zvýšení ochrany obcí před dešťovými vodami. Dopad územního plánu se pozitivně projeví i přesunem dopravního zatížení (především tranzitní doprava) mimo centrum obce, vymezením a upřesněním zelených pásů a revitalizací nefunkčních segmentů ÚSES.

D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území definovaných mapovými podklady ÚAP (vzájemné porovnání aktivní a nulové varianty)

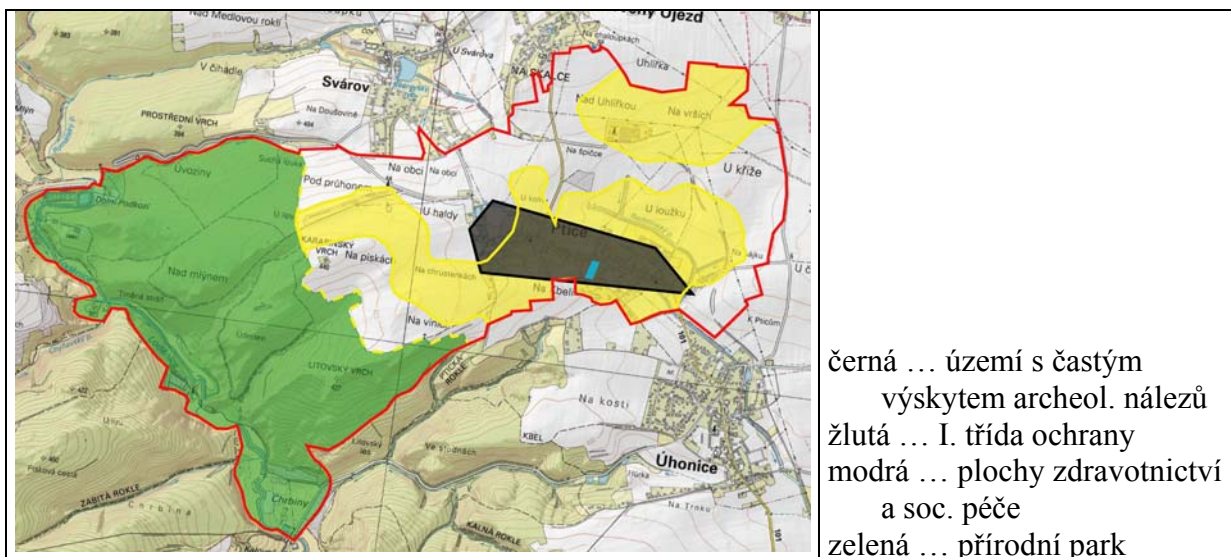
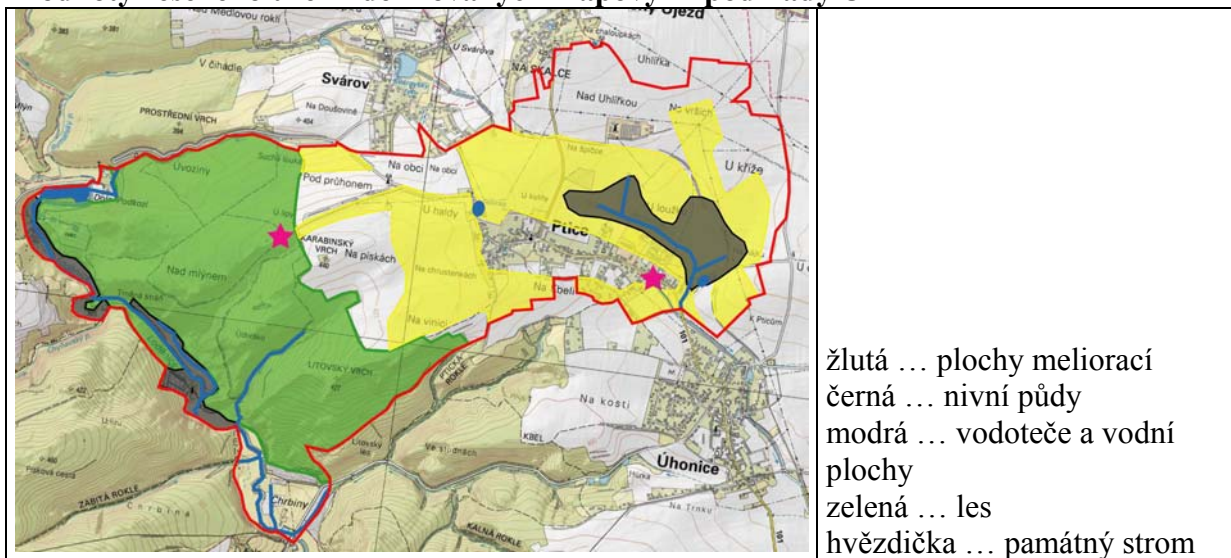
Hodnoty	Vlivy ÚP
Kulturní hodnoty	
plochy zdravotnictví a soc. péče	0
území s častým výskytem archeol. nálezů	0

Civilizační hodnoty	
I. třída ochrany plochy meliorací	- 0
Přírodní hodnoty	
přírodní park	0
les	0
památný strom	0
vodoteče a vodní plochy	0
nivní půdy	0

Jako pozitivní je třeba chápat vliv na urbanistické hodnoty území ... koncepční snahu územního plánu kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení obce do kvalitativně vyšší kategorie, vytvoření podmínek pro vznik nového veřejného prostranství s nejvyšším společenským významem.

Ve smyslu hodnot řešeného území, které jsou identifikovány mapovými podklady ÚAP (viz níže prezentované mapky), lze konstatovat absenci jakéhokoliv vlivu nového územního plánu na jejich stav a vývoj v zájmovém území, kromě záboru ZPF v 1. třídě ochrany.

Hodnoty řešeného území definovaných mapovými podklady ÚAP



E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování.

E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR je nástroj územního plánování, který na celostátní úrovni koordinuje územně plánovací činnost krajů a obcí a poskytuje rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování uvedených ve stavebním zákoně.

Návrh řešení územního plánu Ptice je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), schválenou dle Usnesení vlády České republiky ze dne 20. července 2009 č. 929 o Politice územního rozvoje České republiky 2008.

Dle Politiky územního rozvoje ČR spadá zájmové území (jakož i celé správní území ORP Černošice do „OB1 - Rozvojová oblast Praha“. Dle Politiky územního rozvoje ČR je pro územní plánování obcí v rozvojové oblasti Praha úkolem vymezit zejména územní rezervy pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zeleného pásu) ve vazbě na zelené pásy a klíny v okrajové části Prahy.

Následující tabulka prezentuje priority územního plánování stanovené Politikou územního rozvoje ČR a jejich odraz v posuzovaném územním plánu obce Ptice.

čl.	Priorita	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
14	Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	ÚP je v souladu
15	Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.	ÚP je v souladu
16	Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	ÚP je v souladu
17	Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Bez vztahu k ÚP
18	Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	Bez vztahu k ÚP
19	Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu).	Bez vztahu k ÚP

	Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území..	
20	Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	ÚP je v souladu
21	Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	ÚP je v souladu
22	Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	ÚP je v souladu
23	Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.	ÚP je v souladu
24	Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	ÚP je v souladu
25	Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro	ÚP je v souladu

	zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	
26	Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	ÚP je v souladu
27	Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	ÚP je v souladu
28	Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	ÚP je v souladu
29	Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.	ÚP je v souladu
30	Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	ÚP je v souladu
31	Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	Bez vztahu k ÚP
32	Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	Bez vztahu k ÚP

E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje

V souladu s přechodnými ustanoveními § 187 odst. 7 a § 189 odst. 2 stavebního zákona nevyplývají z jeho závazné části pro jednotlivé části zájmového území žádné požadavky. Je pouze třeba respektovat ÚSES.

Následující tabulka prezentuje priority územního plánování stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje a jejich odraz v posuzovaném územním plánu obce Ptice:

č.	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
01	ÚP tuto prioritu respektuje
02	Bez vztahu k ÚP
03	Bez vztahu k ÚP
04	ÚP tuto prioritu respektuje
05	ÚP tuto prioritu respektuje
06	a ÚP tuto prioritu respektuje
	b ÚP tuto prioritu respektuje
	c ÚP tuto prioritu respektuje
	d ÚP tuto prioritu respektuje
	e Bez vztahu k ÚP
07	a ÚP tuto prioritu respektuje
	b ÚP tuto prioritu respektuje
	c ÚP tuto prioritu respektuje
	d Bez vztahu k ÚP
	e ÚP tuto prioritu respektuje
	f ÚP tuto prioritu respektuje
	g ÚP tuto prioritu respektuje
08	ÚP tuto prioritu respektuje
09	ÚP tuto prioritu respektuje

Poznámka: Jednotlivé body, uvedené v předchozí tabulce, jsou popsány (vysvětleny) v kapitole č. A.1. (bod. č. 2.2.9. *Zásady územního rozvoje Středočeského kraje*).

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje

F.I.1. Soudržnost obyvatel území (dle RURÚ ORP Černošice)

Počet obyvatel ve většině obcí ORP Černošice stále narůstá, což platí i pro obec Ptice. Pro udržitelný rozvoj území je optimální nárůst obyvatel do 20 % za pět let. V některých případech může mít rychlý nárůst nových obyvatel za následek sociální napětí mezi starousedlíky a novousedlíky. Obec Ptice se nachází vůči Praze v dobré časové dostupnosti individuální automobilovou dopravou, ale obcí prochází silně zatížená silnice II/101, která převádí tranzitní automobilovou dopravu mezi komunikacemi D5 a R6, díky čemuž v obci dochází k přetížení dopravní infrastruktury. Dopravní obslužnost obcí hromadnou dopravou, která by byla schopna konkurovat pohodlí individuální automobilové dopravy je velkým problémem dynamicky se rozvíjejících sídel, což platí také pro obec Ptice.

Závěry rozboru pro zlepšování podmínek

- regulovat přírůstek obyvatelstva (doporučení - za pět let max. 20%)
- podmínit rozvoj bydlení vybudováním potřebné občanské vybavenosti (zejména školství), technické a dopravní infrastruktury (zejména centrální ČOV), budování kvalitních veřejných prostranství

Souhrnně jsou **podmínky pro soudržnost společenství obyvatel** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Černošice jako **průměrné** (detaily viz níže uvedená tabulka).

Zatížení hlukem	0
Kanalizace v obci	1
Mateřská škola	-1
Základní škola	0

Kultura – místo pro setkávání	0
Zdravotnictví	0
Sociální zařízení	0
Změna počtu obyvatel	0
Index stáří	1
Střet záplavového území a stávající zástavby	0
Přístupnost krajiny a napojení na přírodu	0
Veřejná prostranství	0
Sportoviště	-1
Dlouhodobá nezaměstnanost (nad 12 měsíců)	0
Celkové hodnocení (hodnota se může pohybovat v rozmezí -3 až 9)	0

Většina ukazatelů je hodnocena jako průměrné, za negativum je považována pouze absence sportoviště a mateřské školy. Naopak kladně je hodnocena přítomnost kanalizace a významný podíl mladých lidí v obci.

Za přínos nového územního plánu pro soudržnost obyvatel území je možno považovat návrh segmentů ÚSES, VKP a přístupových tras směrem k lesu (= trasy vycházek občanů formou pásů liniové zeleně za účelem rozčlenění souvislých dílů zemědělské půdy), regulaci překotného rozvoje obytných ploch a sběrného dvora pro třídění odpadu. Za jednoznačný přínos je třeba považovat vymezení koridoru pro trasu obchvatu.

F.1.2. Hospodářské podmínky území (dle RURÚ ORP Černošice)

Území ORP Černošice poskytuje dobré podmínky pro hospodářský rozvoj, zejména oblasti v těsném zázemí hl. m. Prahy, v oblastech podél dálnic, rychlostních komunikací a železničních tratí. Z části toto platí i pro obec Ptice. Rozvoj větších výrobně obslužných zón je omezen dopravním zatížením komunikací II. a III. třídy, protože nejsou dostatečně kapacitní pro zajištění potřebné dopravní obslužnosti a často vedou zastavěným územím. Výrobně obslužné zóny poskytují nabídku pracovních příležitostí pro kvalifikované i nekvalifikované pracovní síly. Nevýhodou logistických areálů je menší nabídka pracovních míst a zároveň tyto areály představují velké zastavěné plochy - nízká intenzita využití území. Přestože většina obcí má nedostatečný počet pracovních míst vzhledem k počtu ekonomicky aktivních obyvatel, je dlouhodobá nezaměstnanost obyvatel na území ORP Černošice nižší než krajský průměr, protože Praha nabízí dostatek pracovních příležitostí.

Závěry rozboru pro zlepšování přírodních podmínek

Je doporučeno:

- prověřit možnosti rozvoje služeb pro cestovní ruch avšak v omezeném rozsahu (např. ekoturistika v kombinaci s rozvojem koňských farem)
- prověřit možnost doplnění území o občanskou vybavenost poskytující pracovní příležitosti (wellness centra, sociální zařízení apod.)
- území není vhodné k vymezení větších výrobních a skladovacích celků

Souhrnně jsou **podmínky pro hospodářský rozvoj** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Černošice jako **průměrné** (detaily viz níže uvedená tabulka).

Ložisko nerostných surovin	0
Poddolovaná území	-1
Ohrožení orné půdy vodní erozí	0
Kvalita zemědělské půdy (I. třída ochrany)	1
Investice do půdy (meliorace)	1
Železnice v obci	0
Napojení obce na dálnici a rychlostní komunikaci	-1
Zainvestování obce technickou infrastrukturou	0
Vzdělanost obyvatel	1
Území s rekreačním potenciálem	0

Možnost sportovního využití	-1
Počet pracovních míst v obci / počet ekonomicky aktivních obyvatel	-1
Míra podnikatelské aktivity	1
Celkové hodnocení (hodnota se může pohybovat v rozmezí -7 až 8)	0

Za přínos nového územního plánu pro hospodářské podmínky území je možno považovat vymezení koridoru pro trasu obchvatu.

F.I.3. Životní prostředí (dle RURÚ ORP Černošice)

Je třeba důsledně zvyšovat ekologickou stabilitu území. Nestabilní jsou kupř. plochy zemědělských planin. Dynamicky se rozvíjející zástavba má za následek zhoršení příznivého životního prostředí, a to jak dočasně (po dobu výstavby), tak trvale. Trvalé znehodnocení životního prostředí je dáno především nárůstem dopravní zátěže a úbytkem volné krajiny. Vymezováním nových zastavitelných ploch, realizací staveb dopravní infrastruktury a zastavováním území může docházet k fragmentaci krajiny a přirozená prostupnost krajiny se může zmenšovat.

Zvyšováním podílu zastavěných a zpevněných ploch (komunikace a stavby) se mění vodní režim v krajině a v území se zvyšuje riziko ohrožení krajiny nezasáklými dešťovými srážkami, v důsledku čehož mohou vznikat záplavy.

Závěry rozboru pro zlepšování přírodních podmínek

Je doporučeno:

- nezvyšovat další fragmentaci území rozšiřováním zástavby do volné krajiny bez návaznosti na původní sídlo a dopravními stavbami kromě potřebného obchvatu obce
- nezvyšovat zátěž lesních pozemků rozšiřováním chatových osad a masivním využitím pro každodenní rekreaci (cyklistika, čtyřkolky).
- realizace navržených systémů územní ekologické stability
- ochrana území údolní nivy
- snížit zátěž území automobilovou dopravou
- zvýšení koeficientu ekologické stability území a návrh opatření k zadržení vody v krajině i v sídlech (řešit zejména v koncepci krajiny)
- snižovat světelné znečištění výběrem vhodných zdrojů osvětlení

Souhrnně jsou **podmínky pro příznivé životní prostředí** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Černošice jako **výrazně nadprůměrné** (detaily viz níže uvedená tabulka).

Průměrná potenciální retence	0
Hustota sítí vodních toků	1
Kvalita vodních toků	1
Znečištění ovzduší	1
Znečištění hlukem ze silniční dopravy	1
Světelné znečištění	1
KES	0
Přirozený charakter nivních půd	1
Fragmentace krajiny dopravními liniemi	1
Přítomnost CHKO, EVL, NPR, PR, NPP, PP	0
Podíl lesů na celkové rozloze obce (více jak 20%)	1
Lesní pozemky zatížené stávajícími stavbami	1
Celkové hodnocení (hodnota se může pohybovat v rozmezí -6 až 9)	9

Za přínos nového územního plánu pro životní prostředí území je možno považovat návrh segmentů ÚSES a plochy pro sběrný dvůr pro třídění odpadu. Za jednoznačný přínos je třeba považovat vymezení koridoru pro trasu obchvatu.

F.I.4. Výsledné hodnocení (dle RURÚ ORP Černošice)

Území ORP Černošice je specifické svým tvarem a umístěním. Blízkost sousedního kraje Prahy má podstatný vliv na udržitelný rozvoj území ORP Černošice. Záměry Prahy mají významný dopad na rozvoj ORP Černošice a některé střety a záměry z hlediska udržitelného rozvoje nelze řešit bez vzájemné koordinace Středočeského kraje, kraje Praha a ORP Černošice.

- velká část území (kromě nejjižnější části) je suburbánním příměstským prostorem Prahy (v obci Ptice se tento vliv projevuje jen omezeně)
- značná část obyvatel každodenně migruje do Prahy za prací, vzděláním, kulturním využitím, lékařskou péčí, obchodem a službami

Závěrečná doporučení pro zlepšování udržitelného rozvoje území (jen relevantní vůči zájmovému území)

- zmírnit nárůst počtu obyvatel (do 20% za pět let)
- dobudování potřebné infrastruktury pro stávající zástavbu
- výstavbu v nových lokalitách podmínit vybudováním dostatečné infrastruktury
- zvýšení pracovních míst v obcích (omezit výstavbu rozsáhlých monofunkčních skladových areálů)
- vybudování obchvatů sidel, která jsou zatížena intenzivní automobilovou dopravou

Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

rok	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	Dobry stav	Průměrný stav
	Z	H	S		
2012	+ 9	0	0	PP	HP, SP

Z předchozí hodnotící tabulky vyplývá, že území obce Ptice charakterizuje **velmi silný přírodní pilíř** a **průměrné pilíře hospodářský a soudržnost společenství obyvatel**. Celkově jsou územních podmínek pro udržitelný rozvoj území hodnoceny jako **vyvážené**.

Hodnocení

Pilíř sociální (soudržnost společenství obyvatel) se jeví jako průměrný, v RURÚ ORP Černošice jsou uváděna pozitiva i negativa. Jako pozitivum je zmiňována přítomnost kanalizace v obci (tato charakteristika by měly být uváděna spíše v pilíři environmentálním) a příznivý index stáří. Jako negativní je vnímána absence sportoviště a mateřské školy (s prvním lze souhlasit, druhý požadavek se pro takto velkou obec jeví jako nadnesený).

Pilíř hospodářského rozvoje se jeví jako průměrný, uváděna jsou pozitiva i negativa. Obec má schválený územní plán a dostatečnou nabídku ploch pro výrobu. V území se nacházejí velké plochy kvalitní zemědělské půdy a půda je na vícero místech zúrodněna melioracemi. Kladně je hodnocena i míra podnikatelských aktivit a vzdělanost obyvatel. Naopak za negativní je považována přítomnost poddolovaného území, horší napojení na rychlostní komunikace a nabídka pracovních míst v obci.

Pilíř životního prostředí se jeví jako silný, což je především důsledkem velkých rozloh zalesněných ploch a údolí Loděnice v západní části zájmového území. Tato část zájmového území vykazuje zvýšenou ekologickou stabilitu. Za silné stránky je dále považována hustá síť

vodotečí s obstojnou kvalitou vody, neznečištěné ovzduší, absence světelného znečištění, přirozený charakter nivních půd a malá fragmentace krajiny dopravními liniemi (v měřítkách středních Čech).

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci, vyplývají z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Černošice, mající potenciální funkční či prostorový vztah k zájmovému území a popis jejich řešení uvádí následující tabulka.

Problémy, které vyplynuly z rozboru udržitelného rozvoje území (ze SWOT, vyhodnocení RURÚ)

Problémy k řešení dle RURÚ	Územní plán
Pro hospodářský rozvoj	
nedostatečné občanské vybavení - vytvořit podmínky pro rozvoj	ÚP tento problém řeší
nedostatek pracovních míst v obci – preferovat vytváření výrobních areálů vytvářecích větší počet pracovních míst	Netýká se posuzovaného ÚP
zábor kvalitní orné půdy - omezit trvalý zábor ZPF 1. a 2. třídy ochrany pro novou zástavbu	ÚP přebírá zábory z nadřazené územně plánovací dokumentace
Pro příznivé životní prostředí	
nedostatek zeleně - navrhnout doprovodnou zeleň, zejména podél místních i účelových komunikací	ÚP tento problém řeší
vysoká intenzita dopravy v centru obce	ÚP tento problém řeší
znečištění ovzduší vytápěním neekologickými palivy (především hnědým uhlím)	Netýká se posuzovaného ÚP
Pro soudržnost společenství obyvatel území	
málo vodnaté území - koncepce rozvoje s ohledem na území s málo vodnatými toky (problémy spojené s likvidací splašků)	Netýká se posuzovaného ÚP
nedostatečné občanské vybavení (zdravotnictví, kulturní zařízení, sociální služby) - podmínit rozvoj území vybudováním potřebné veřejné infrastruktury, navrhnout opatření na snížení migrace za kulturním vyžitím	ÚP tento problém řeší
nedostatečná propustnost krajiny	Netýká se posuzovaného ÚP
vzhledem k počtu obyvatel chybí mateřská škola - podmínit rozvoj území vybudováním potřebné veřejné infrastruktury, navrhnout podmínky pro výstavbu, rozšíření a dobudování základních škol a mateřských škol	Požadavek se pro takto velkou obec jeví jako nadnesený
nedostatečné možnosti pro každodenní rekreaci - navrhnout podmínky pro dovybavení obcí o volnočasové aktivity, navrhnou koncepci rozvoje koňských farem a hipostezek, navrhnout dostatečný počet sportovních zařízení	ÚP tento problém řeší
nedostatek parkovacích a odstavných stání	Netýká se posuzovaného ÚP
páteřní komunikace v zastavěném území s nevyhovující pěší dopravou - navrhnout řešení pěší dopravy v zastavěném území	Netýká se posuzovaného ÚP

Na základě předchozího vyhodnocení lze souhrnně konstatovat, že vlivem řešení návrhu územního plánu obce Ptice nebyly opomenuty žádné potenciálně problémové oblasti vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Černošice. Životní prostředí, při respektování limitů a podmínek využití, nebude trvale narušeno a nedojde k narušení sociální soudržnosti.

V rámci vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území obce Ptice nebyly nalezeny žádné významné disproporce mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje, které by měly negativní vliv na udržitelný rozvoj území. Způsob řešení územního plánu vhodným způsobem koordinuje rozvoj zástavby, a to svojí koncepční snahu kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení obce do kvalitativně vyšší kategorie, vytvořením podmínek pro vznik nového veřejného prostranství a řešením krajinného plánu.

Dojde ke snížení dopravní zátěže komunikace procházející obcí a k rozvoji turistických cest a cyklotras na území obce.

Toto platí z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území. Z hlediska variantnosti řešení územního plánu je možno konstatovat, že byla navržena pouze jediná aktivní varianta. Při porovnání s variantou nulovou (tj. zachování stávajícího stavu) je územní plán jednoznačným přínosem.

F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území

Způsob řešení územního plánu obce Ptice vytváří prostor pro další regulovaný rozvoj obce. Konkrétní záměry, které budou důsledkem tohoto územního plánu, nevyvolají žádná rizika, která by negativním způsobem ovlivnila potřeby života současné generace obyvatel okolních území.

F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Naplněním územního plánu obce Ptice při respektování podmínek využití území nevznikne žádné nebezpečí ohrožení podmínek života budoucích generací. Způsob řešení územního plánu přispěje k udržitelnému rozvoji území obce Ptice.

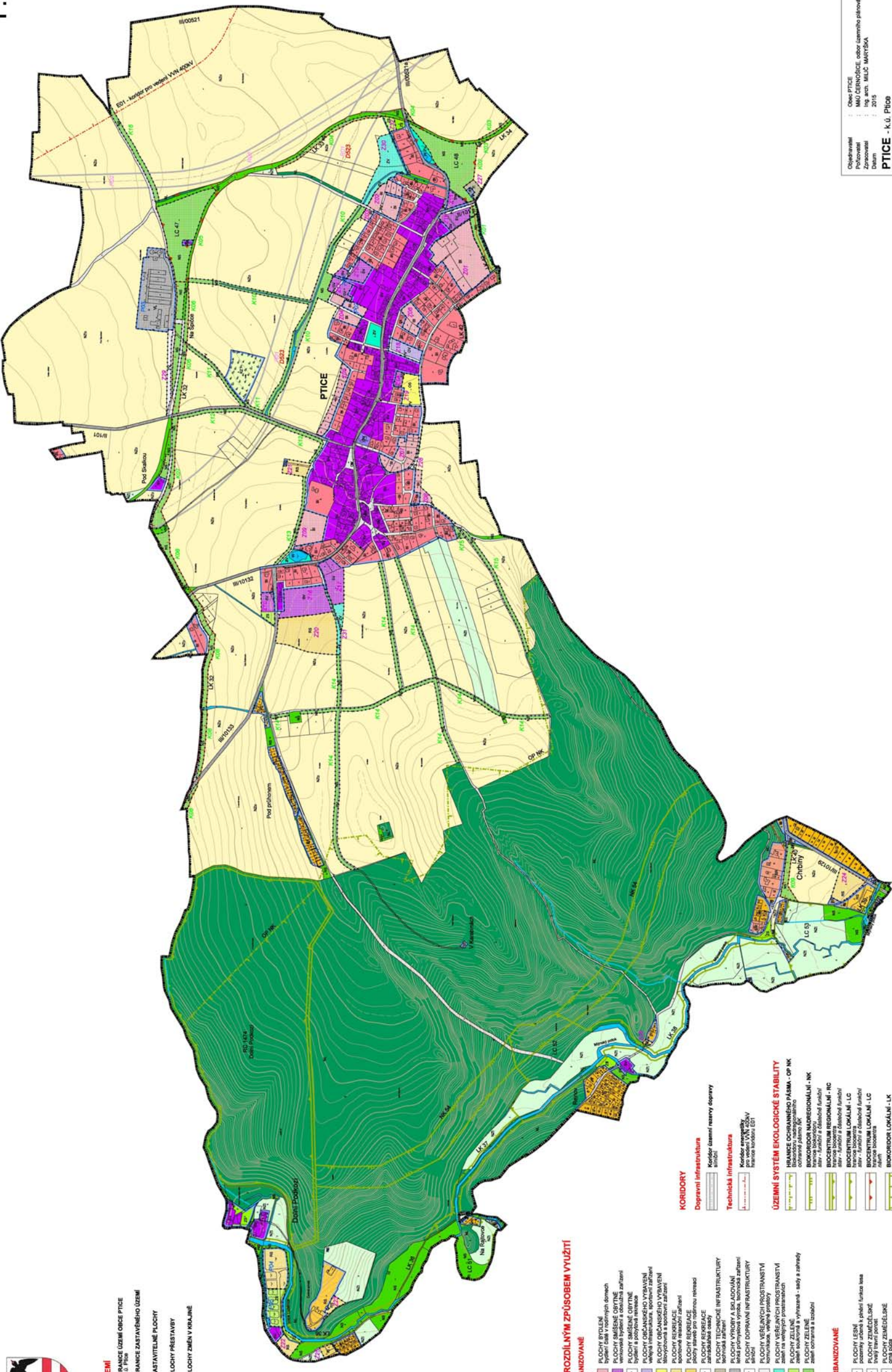
PTICE ÚZEMNÍ PLÁN



- HRANICE ÚZEMÍ**
 H.R. PTICE
 H.R. PŘÍSTAVBY
 H.R. ZASTAVITELNÉHO ÚZEMÍ
ZASTAVITELNÉ PLOCHY
 PLOCHY PŘÍSTAVBY
 PLOCHY ZMĚN V KVALITĚ

HLAVNÍ VÝKRES

1 : 5 000



PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

- PLOCHY URBANIZOVANÉ**
- BI PLOCHY VEŘEJNÉ
plochy veřejných domovů
 - SV PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ
včetně systémů a občanských zařízení
 - SR PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ
plochy s občanskými zařízeními
 - OV PLOCHY OBYČNSKÉHO VYBAVENÍ
veřejná infrastruktura, sportovní zařízení
 - OS PLOCHY OBYČNSKÉHO VYBAVENÍ
místní občanská a sportovní zařízení
 - RS PLOCHY REKREACE
sportovní a rekreační zařízení
 - RI PLOCHY REKREACE
plochy určené pro rekreaci
 - RE PLOCHY REKREACE
zábavní a rekreační zařízení
 - TI PLOCHY REKREACE
plochy určené pro rekreaci
 - VA PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
plochy pro výrobu a skladování
 - DA PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
plochy pro výrobu a skladování
 - PV PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
plochy pro výrobu a skladování
 - ZV PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
plochy pro výrobu a skladování
 - ZS PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
plochy pro výrobu a skladování
 - ZD PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
plochy pro výrobu a skladování
- PLOCHY NEURBANIZOVANÉ**
- NK PLOCHY LESNÍ
plochy určené k péči o lesní území
 - NZ PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ
plochy určené k zemědělství
 - NZO PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ
plochy určené k zemědělství
 - NS PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVITELNÉHO ÚZEMÍ
plochy určené k zemědělství
 - W PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ
plochy určené k vodnímu hospodářství

KORIDORY

- Dopravní infrastruktura**
 Místní silniční sítě
 Místní silniční sítě
Technická infrastruktura
 Koridor vlnivost
 Koridor vlnivost

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

- PRŮPLAVNÍ OCHRANĚNÝ PÁSMO - OP MK**
 Ochranné pásmo řek
OP MK
 Ochranné pásmo řek
OP MK
 Ochranné pásmo řek
OP MK
 Ochranné pásmo řek
OP MK
 Ochranné pásmo řek
OP MK
 Ochranné pásmo řek
OP MK
 Ochranné pásmo řek
OP MK
 Ochranné pásmo řek
OP MK
 Ochranné pásmo řek

Objednatel: Obec PTICE
 Posuzovatel: Mgr. Zdeněk Štěpánek, Ing. Jaroslav Pávek
 Zpracovatel: Mgr. Ing. MUDr. MAREK ŠTĚPÁNEK
 Datum: 2015
PTICE - k.ú. Ptice
ÚZEMNÍ PLÁN
 Hlavní výkres
 měřítko : 1 : 5 000
 etapa : návrh
B