

Praha: 13. 4. 2021
Číslo jednací: 022581/2021/KUSK
Spisová značka: SZ_039856/2020/KUSK
Vyřizuje: Ing. L. Langrová Sadílková / 1. 691
Značka: OŽP / SJ

Městský úřad Mělník
Odbor výstavby a rozvoje
Náměstí míru 1
276 01 MĚLNÍK

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

- Název koncepce:** územní plán Mělník
- Umístění koncepce:** kraj: Středočeský
obec: Mělník
katastrální území: Mělník, Vehlovice
- Předkladatel koncepce:** Městský úřad Mělník, Náměstí Míru 51, 276 01 Mělník
- IČ předkladatele:** 002 37 051
- Zpracovatel koncepce (územního plánu):** ŽALUDA projektová kancelář, Železná 493/20, 110 00 Praha 1, Ing. Eduard Žaluda a kol.
- Zpracovatel vyhodnocení:** Ing. Marie Skybová, Ph.D., dle § 19 cit. zákona držitelkou autorizace MŽP pro posuzování vlivů na životní prostředí, autorizace č.j.38388/ENV/08, prodlouženo rozhodnutím MZP/2017/710/1505.

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Návrh zadání

Krajský úřad Středočeského kraje jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen příslušný úřad), na základě předloženého návrhu zadání územního plánu Mělník, vydal dne 26. 3. 2014 v rámci souhrnného vyjádření č. j. 040628/2014/KUSK stanovisko, ve kterém požadoval zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Mělník na životní prostředí (dále jen Vyhodnocení SEA). Zároveň orgán ochrany přírody a krajiny svým stanoviskem, č. j. 042344/2014/KUSK ze dne 10. 3. 2014, nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

2. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad obdržel od pořizovatele dne 9. 3. 2020 oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Mělník v souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). Jedná se již o třetí verzi návrhu územního plánu pro společné jednání. Poprvé byl návrh předložen v roce 2016, ale nebyl doprojednán, následně byl návrh upraven a předložen v roce 2017.

Návrh územního plánu obsahoval Vyhodnocení vlivů územního plánu Mělník na udržitelný rozvoj území včetně Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (které rámcově odpovídalo příloze stavebního zákona) a Posouzení koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (dále jen hodnocení Natura).

Dne 9. 2. 2021 obdržel příslušný úřad od Městského úřadu Mělník, odboru výstavby a rozvoje, žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu Mělník na životní prostředí podle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona v souladu s ust. § 10g zákona č. 100/2001 Sb. K žádosti byla přiložena stanoviska a připomínky uplatněné k návrhu územního plánu dotčenými orgány a veřejností.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb. požádal pořizovatele o prodloužení lhůty pro uplatnění Stanoviska SEA dopisem č. j. 030160/2021/KUSK ze dne 3. 3. 2021 podle § 50 odst. 5 stavebního zákona o 30 dnů, tj. do 16. 4. 2021 včetně. Důvodem tohoto požadavku bylo prostudování návrhu územního plánu a Vyhodnocení SEA s ohledem na uplatněná stanoviska a připomínky.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

Předmětem posouzení je pořízení územního plánu Mělník (dále jen ÚP). Řešené území zahrnuje dvě katastrální území – Mělník a Vehlovice. Urbanisticky je území členěno na části Vehlovice, Mlázice, Pšovka, Střed, Rousovice, Blata, Neuberk a Chloumek. Požadavky na řešení ÚP vyplývají ze schváleného zadání ÚP. Vymezují se plochy zastavitelné, plochy přestavby, koridory dopravní infrastruktury a plochy změn v krajině. Řada ploch byla přebírána z platné ÚPD. Pro jednotlivé funkční plochy jsou stanoveny hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné podmínky využití.

V urbanistické části Vehlovice jsou vymezeny tyto zastavitelné plochy a plochy přestavby:

ozn. plochy	způsob využití	podmínky pro rozhodování	rozloha (ha)
ZV1	plochy smíšené obytné - venkovské (SV)	zpracování územní studie US15	2,32
ZV2	plochy smíšené obytné - venkovské (SV)	zpracování územní studie US15	0,34
ZV3	plochy smíšené obytné - venkovské (SV)		0,78
ZV4	plochy smíšené obytné - venkovské (SV)		0,95
ZV5	veřejná prostranství (PV)	respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD11	0,25
ZV6	veřejná prostranství (PV)	zpracování územní studie US15	0,21
ZV7	veřejná prostranství (PV)	respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD4	0,07
ZV8	plochy smíšené obytné - venkovské (SV)	respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD4	0,64
ZV9	veřejná prostranství - veřejná zeleň (ZV)		0,10
ZV10	veřejná prostranství (PV)		0,22
ZV11	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,49
ZV12	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,89
ZV13	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,39
ZV14	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	zpracování územní studie US3	0,98
ZV15	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	zpracování územní studie US3	0,30
ZV16	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,18
ZV17	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,41
ZV18	veřejná prostranství (PV)		0,04
ZV19	veřejná prostranství (PV)	respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru	0,46

		dopravní infrastruktury KD11 respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením územní rezervy R7	
ZV20	veřejná prostranství (PV)		0,22
ZV21	plochy smíšené obytné - venkovské (SV)	zpracování územní studie US15	2,42
ZV22	plochy smíšené obytné - venkovské (SV)		0,77
ZV23	plochy smíšené obytné - venkovské (SV)		0,28
ZV24	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	zpracování územní studie US3	0,52

V urbanistické části Mlázice jsou vymezeny tyto zastavitelné plochy a plochy přestavby:

ozn. plochy	způsob využití	podmínky pro rozhodování	rozloha (ha)
ZM1	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	pořízení územní studie US3	0,51
ZM2	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	pořízení územní studie US3	0,49
ZM3	veřejná prostranství - veřejná zeleň (ZV)	pořízení územní studie US3	0,05
ZM4	veřejná prostranství - veřejná zeleň (ZV)	pořízení územní studie US3	0,20
ZM5	veřejná prostranství - veřejná zeleň (ZV)		0,08
ZM6	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	pořízení územní studie US18	0,29
ZM7	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	pořízení územní studie US18	0,67
ZM8	<i>neobsazeno</i>		
ZM9	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD10	0,43
ZM10	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD10	1,19
ZM11	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD10	0,45
ZM12	<i>neobsazeno</i>		
ZM13	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD4	0,54
ZM14	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD10	0,19
ZM15	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	pořízení územní studie US16 respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD10	2,82
ZM16	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD10	2,33
ZM17	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,24
ZM18	výroba a skladování – lehký průmysl (VL)		0,56
ZM19	výroba a skladování – lehký průmysl (VL)		0,71

ZM20	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD9	1,33
ZM21	veřejná prostranství (PV)	respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD9	0,09
ZM22		<i>neobsazeno</i>	
ZM23	technická infrastruktura - inženýrské sítě (TI)	pořízení územní studie US10	1,22
ZM24	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,61
ZM25	veřejná prostranství (PV)		0,16
ZM26	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,23
ZM27	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	zpracování územní studie US22	2,51
ZM28	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	zpracování územní studie US18	0,46
ZM29	veřejná prostranství (PV)	zpracování územní studie US18	0,11
ZM30	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		1,42
ZM31	zeleň – soukromá a vyhrazená (ZS)		0,59
ZM32	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	zpracování územní studie US18 respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD10	2,63
ZM33	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	zpracování územní studie US3	4,12
ZM34	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	zpracování územní studie US3	0,57
ZM35	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,23
ZM36	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	podmínkou využití plochy je zrušení záplavového území Q100 (včetně aktivní zóny záplavového území) v rozsahu zastavitelné plochy	0,34
ZM37	veřejná prostranství (PV)	zpracování územní studie US22	0,22
ZM38	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,22
ZM39	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,47
ZM40	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,19
ZM41	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,18
ZM42	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		1,97
ZM43	plochy smíšené obytné - venkovské (SV)		0,25
PM1	zeleň – soukromá a vyhrazená (ZS)		2,11
PM2	výroba a skladování – lehký průmysl (VL)		0,13
PM3	výroba a skladování – lehký průmysl (VL)		0,15
PM4	plochy smíšené obytné – městské (SM)		0,55
PM5	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	pořízení územní studie US7	2,92

PM6	občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)		0,67
------------	---	--	------

V urbanistické části Pšovka jsou vymezeny tyto zastavitelné plochy a plochy přestavby:

ozn. plochy	způsob využití	podmínky pro rozhodování	rozloha (ha)
ZP1	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,28
ZP2	veřejná prostranství (PV)		0,12
ZP3	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)		0,48
ZP4	<i>neobsazeno</i>		
ZP5	zeleň – soukromá a vyhrazená (ZS)		0,70
ZP6	zeleň – soukromá a vyhrazená (ZS)	respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD1	0,48
ZP7	veřejná prostranství - veřejná zeleň (ZV)	respektovat podmínky a zásady stanovené v části plochy dotčené vymezením skladebné části ÚSES	0,54
ZP8	veřejná prostranství (PV)	respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD11	0,15
ZP9	občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD11	0,76
ZP10	veřejná prostranství - veřejná zeleň (ZV)	respektovat podmínky a zásady stanovené v části plochy dotčené vymezením skladebné části ÚSES	0,13
ZP11	veřejná prostranství - veřejná zeleň (ZV)	respektovat podmínky a zásady stanovené v části plochy dotčené vymezením skladebné části ÚSES respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením územní rezervy R7	0,06
ZP12	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	zpracování územní studie US10 respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD1 výstavba v ploše je podmíněna realizací komunikační propojení mezi kruhovým objezdem (v rámci koridoru KD1 a ulic Komenského)	1,95
ZP13	veřejná prostranství (PV)	respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD11	0,25
ZP14	dopravní infrastruktura - kombinovaná - logistická centra (DK)	respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD1	1,92
PP1	<i>neobsazeno</i>		
PP2	<i>neobsazeno</i>		
PP3	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,47
PP4	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		1,14
PP5	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		1,39

PP6	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		1,12
PP7	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		1,97
PP8	plochy smíšené obytné – městské (SM)		1,02
PP9	<i>neobsazeno</i>		
PP10	občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)		1,18
PP11	veřejná prostranství - veřejná zeleň (ZV)	respektovat podmínky a zásady stanovené v části plochy dotčené vymezením skladebné části ÚSES	0,87
PP12	zeleň - přírodního charakteru (ZP)	respektovat podmínky a zásady stanovené v části plochy dotčené vymezením skladebné části ÚSES	1,31
PP13	plochy smíšené obytné - komerční (SK)	max. výška zástavby 2 nadzemní podlaží + podkroví nebo ustupující podlaží koeficient zastavění plochy max. 0,5	4,48
PP14	<i>neobsazeno</i>		
PP15	plochy smíšené obytné - komerční (SK)		4,62
PP16	veřejná prostranství - veřejná zeleň (ZV)	respektovat podmínky a zásady stanovené v části plochy dotčené vymezením skladebné části ÚSES	0,17
PP17	plochy smíšené obytné - komerční (SK)		0,39
PP18	plochy smíšené obytné – městské (SM)		1,07
PP19	plochy smíšené obytné - komerční (SK)		3,60
PP20	veřejná prostranství - veřejná zeleň (ZV)	respektovat podmínky a zásady stanovené v části plochy dotčené vymezením skladebné části ÚSES	0,57
PP21	veřejná prostranství - veřejná zeleň (ZV)	respektovat podmínky a zásady stanovené v části plochy dotčené vymezením skladebné části ÚSES	0,14
PP22	plochy smíšené obytné - komerční (SK)		0,93
PP23	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD11	0,81
PP24	plochy smíšené obytné – městské (SM)		5,23
PP25	plochy smíšené obytné - komerční (SK)	respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD11	3,41
PP26	veřejná prostranství - veřejná zeleň (ZV)		1,52
PP27	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,61
PP28	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,54
PP29	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,54
PP30	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		1,99
PP31	veřejná prostranství (PV)	respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD11	0,76
PP32	plochy smíšené obytné - komerční (SK)		2,38
PP33	plochy smíšené obytné - komerční (SK)		1,38

V urbanistické části Střed jsou vymezeny tyto zastavitelné plochy a plochy přestavby:

ozn. plochy	způsob využití	podmínky pro rozhodování	rozloha (ha)
ZS1		<i>neobsazeno</i>	
ZS2	veřejná prostranství - veřejná zeleň (ZV)	zpracování územní studie US19 respektovat podmínky a zásady stanovené v části plochy dotčené vymezením skladebné části USES	0,50
ZS3	plochy smíšené obytné - komerční (SK)	zpracování územní studie US19	0,53
ZS4	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	vydání regulačního plánu RP15	0,53
ZS5	veřejná prostranství - veřejná zeleň (ZV)	vydání regulačního plánu RP15	0,17
ZS6	veřejná prostranství - veřejná zeleň (ZV)	respektovat podmínky a zásady stanovené v části plochy dotčené vymezením skladebné části USES	4,18
ZS7		<i>neobsazeno</i>	
ZS8	plochy smíšené obytné - komerční (SK)	zpracování územní studie US25	0,20
ZS9	veřejná prostranství - veřejná zeleň (ZV)	zpracování územní studie US25	1,53
ZS10	plochy smíšené obytné - komerční (SK)	respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD1	0,72
ZS11	plochy smíšené obytné - komerční (SK)	zpracování územní studie US20	0,82
ZS12	veřejná prostranství (PV)	zpracování územní studie US20	0,50
ZS13	plochy smíšené obytné - komerční (SK)	zpracování územní studie US25	0,29
ZS14	plochy smíšené obytné - komerční (SK)		0,51
PS1		<i>neobsazeno</i>	
PS2	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	zpracování územní studie US26 případné stavby budou situovány do východní části plochy max. výška zástavby 8 m koeficient zastavění plochy max. 0,3	4,85
PS3	plochy smíšené obytné – městské (SM)	zpracování územní studie US19	2,36
PS4	veřejná prostranství - veřejná zeleň (ZV)	zpracování územní studie US19 respektovat podmínky a zásady stanovené v části plochy dotčené vymezením skladebné části USES	0,60
PS5	veřejná prostranství - veřejná zeleň (ZV)	zpracování územní studie US19 respektovat podmínky a zásady stanovené v části plochy dotčené vymezením skladebné části USES	0,87
PS6	plochy smíšené obytné – městské (SM)	zpracování územní studie US19	1,72
PS7	veřejná prostranství - veřejná zeleň (ZV)	zpracování územní studie US19 respektovat podmínky a zásady stanovené v části plochy dotčené vymezením skladebné části USES	3,58
PS8	plochy smíšené obytné – městské (SM)	zpracování územní studie US19	5,44
PS9	plochy smíšené obytné - komerční (SK)	zpracování územní studie US25	0,93
PS10	plochy smíšené obytné - komerční (SK)	zpracování územní studie US25 respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD12	2,69
PS11	plochy smíšené obytné - komerční (SK)	respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD11	0,26
PS12	veřejná prostranství - veřejná zeleň (ZV)	vydání regulačního plánu RP15	5,74
PS13	plochy smíšené obytné – městské (SM)	zpracování územní studie US25	4,44

PS14	plochy smíšené obytné - komerční (SK)	zpracování územní studie US25	5,89
PS15	veřejná prostranství - veřejná zeleň (ZV)	zpracování územní studie US25 respektovat podmínky a zásady stanovené v části plochy dotčené vymezením skladebné části ÚSES	1,58
PS16	plochy smíšené obytné - komerční (SK)	zpracování územní studie US20	4,54
PS17	výroba a skladování – lehký průmysl (VL)	zpracování územní studie US21 respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD2	7,76
PS18	veřejná prostranství - veřejná zeleň (ZV)	zpracování územní studie US20	0,59
PS19	občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	zpracování územní studie US26	1,11

V urbanistické části Rousovice jsou vymezeny tyto zastavitelné plochy a plochy přestavby:

ozn. plochy	způsob využití	podmínky pro rozhodování	rozloha (ha)
ZR1	veřejná prostranství (PV)	respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD1 respektovat podmínky a zásady stanovené v části plochy dotčené vymezením skladebné části ÚSES	0,14
ZR2	plochy smíšené obytné - komerční (SK)	zpracování územní studie US20	0,59
ZR3	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		1,30
ZR4	veřejná prostranství (PV)	zpracování územní studie US17	0,09
ZR5	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		1,71
ZR6	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,42
ZR7	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,30
ZR8	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,28
ZR9	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,27
ZR10	veřejná prostranství - veřejná zeleň (ZV)		2,56
ZR11	<i>neobsazeno</i>		
ZR12	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		1,26
ZR13	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,44
ZR14	veřejná prostranství (PV)		0,32
ZR15	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,43
ZR16	veřejná prostranství (PV)		0,46
ZR17	veřejná prostranství (PV)		0,25
ZR18	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		3,00
ZR19	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		2,67
ZR20	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	zpracování územní studie US24	10,00
ZR21	plochy smíšené obytné - komerční (SK)	respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD2	2,21

ZR22	veřejná prostranství (PV)	zpracování územní studie US17	0,45
ZR23	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,50
ZR24	veřejná prostranství (PV)		0,06
ZR25	plochy smíšené obytné – městské (SM)	zpracování územní studie US24	1,10
ZR26	občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	zpracování územní studie US17	0,24
ZR27	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,38
ZR28	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,23
ZR29	veřejná prostranství (PV)		0,49
ZR30	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,85
ZR31	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,58
ZR32	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,63
ZR33	veřejná prostranství (PV)		0,95
ZR34	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,60
PR1	plochy smíšené obytné - komerční (SK)	zpracování územní studie US17	0,76

V urbanistické části Blata jsou vymezeny tyto zastavitelné plochy a plochy přestavby:

ozn. plochy	způsob využití	podmínky pro rozhodování	rozloha (ha)
ZB1	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,47
ZB2	občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD1	0,52
ZB3	výroba a skladování – lehký průmysl (VL)	respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD1 využití plochy je podmíněno dopravním napojením plochy na zrealizovaný průtah v prostoru Blat	6,80
ZB4	zeleň – přírodního charakteru (ZP)	respektovat podmínky a zásady stanovené v části plochy dotčené vymezením skladebné části USES	0,61
ZB5	výroba a skladování – lehký průmysl (VL)	využití plochy je podmíněno dopravním napojením plochy na zrealizovaný průtah v prostoru Blat	6,09
ZB6	zeleň – soukromá a vyhrazená (ZS)		0,60
ZB7	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		1,26
ZB8	veřejná prostranství (PV)	respektovat podmínky a zásady stanovené v části plochy dotčené vymezením skladebné části USES	0,41
ZB9	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		3,07
ZB10	veřejná prostranství (PV)		0,19
ZB11	zeleň – přírodního charakteru (ZP)		0,31
ZB12	plochy smíšené obytné - venkovské (SV)		0,13
ZB13	výroba a skladování – lehký průmysl (VL)	pořízení územní studie US10	2,07

PB1	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,50
PB2	výroba a skladování – lehký průmysl (VL)		0,56
PB3	zeleň – přírodního charakteru (ZP)	respektovat podmínky a zásady stanovené v části plochy dotčené vymezením skladebné části ÚSES	0,56
PB4	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,52

V urbanistické části Neuberk jsou vymezeny tyto zastavitelné plochy a plochy přestavby:

ozn. plochy	způsob využití	podmínky pro rozhodování	rozloha (ha)
ZN1	výroba a skladování – lehký průmysl (VL)	respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD1	1,07
ZN2	výroba a skladování – lehký průmysl (VL)	respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD1	1,20
ZN3	výroba a skladování – lehký průmysl (VL)	respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD1 respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD11	9,31
ZN4	zeleň – přírodního charakteru (ZP)	respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD1 respektovat podmínky a zásady stanovené v části plochy dotčené vymezením skladebné části ÚSES	0,57
ZN5	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD11 respektovat podmínky a zásady stanovené v části plochy dotčené vymezením skladebné části ÚSES respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením plochy územní rezervy R5	1,90
ZN6	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,90
ZN7	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,74
ZN8	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		1,34
ZN9	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,24
ZN10	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		1,48
ZN11	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,17
ZN12	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	zpracování územní studie US23	0,27
ZN13	výroba a skladování – lehký průmysl (VL)	zpracování územní studie US23 respektovat podmínky stanovené v části	8,46

		plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD1 respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením plochy územní rezervy R5	
ZN14	občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	max. výška zástavby 2 nadzemní podlaží + podkroví nebo ustupující podlaží	1,09
ZN15	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	zpracování územní studie US23 respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD1	5,70
ZN16	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,92
ZN17	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,09
ZN18	veřejná prostranství (PV)	zpracování územní studie US23	0,33
ZN19	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,70
ZN20	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		1,04
ZN21	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,45
ZN22	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD11	1,12
ZN23	veřejná prostranství (PV)		1,06
ZN24	veřejná prostranství (PV)		0,17
ZN25	veřejná prostranství (PV)		0,16
ZN26	veřejná prostranství (PV)		1,40
ZN27	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,23
ZN28	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,34
ZN29	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		1,24
ZN30	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,60
ZN31	veřejná prostranství (PV)		1,30
PN1	<i>neobsazeno</i>		
PN2	výroba a skladování – lehký průmysl (VL)	zpracování územní studie US23 respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD1 respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD11	2,44
PN3	výroba a skladování – lehký průmysl (VL)	zpracování územní studie US23 respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD1 respektovat podmínky stanovené v části plochy dotčené vymezením koridoru dopravní infrastruktury KD11	0,57
PN4	<i>neobsazeno</i>		
PN5	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,31

V urbanistické části Chloumek jsou vymezeny tyto zastavitelné plochy a plochy přestavby:

ozn. plochy	způsob využití	podmínky pro rozhodování	rozloha (ha)
ZC1	veřejná prostranství - veřejná zeleň (ZV)		0,81
ZC2	veřejná prostranství (PV)		0,03
ZC3	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)		0,45
ZC4	veřejná prostranství (PV)	pořízení územní studie US10	0,15
ZC5	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		1,12
ZC6	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,42
ZC7	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,20
ZC8	veřejná prostranství (PV)		0,07
ZC9	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,12
ZC10	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,42
ZC11	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,42
ZC12	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,45
ZC13	veřejná prostranství (PV)		0,11
ZC14	veřejná prostranství - veřejná zeleň (ZV)		0,41
ZC15	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,21
ZC16	veřejná prostranství (PV)		0,08
ZC17	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,24
ZC18	veřejná prostranství (PV)		0,06
ZC19	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,69
ZC20	<i>neobsazeno</i>		
ZC21	<i>neobsazeno</i>		
ZC22	veřejná prostranství (PV)		0,26
ZC23	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		1,95
ZC24	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,42
ZC25	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		1,13
ZC26	veřejná prostranství (PV)	respektovat podmínky a zásady stanovené v části plochy dotčené vymezením skladebné části ÚSES	0,26
ZC27	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,86
ZC28	veřejná prostranství (PV)		0,56
ZC29	<i>neobsazeno</i>		
ZC30	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		1,45
ZC31	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		1,21
PC1	bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)		0,21

Pro rozvoj dopravní infrastruktury se v ÚP vymezují tyto koridory:

ozn. Korid.	způsob využití	podmínky pro rozhodování
KD1	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	realizovat 2., 3. a 4. stavbu průtahu (obchvatu) silnice I/9 a související stavby podél stavby průtahu v úsecích přímo navazujících na plochy bydlení realizovat pás ochranné a izolační zeleně zohlednit navrhovaná protierozní opatření dle Strategie ochrany před negativními dopady povodní a erozními jevy přírodě blízkými opatřeními v České republice
KD2	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	optimalizovat silnici I/9 podél dopravní stavby v úsecích přímo navazujících na plochy bydlení realizovat pás ochranné a izolační zeleně
KD3	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	realizovat přeložku silnice II/273 a související stavby podél dopravní stavby v úsecích přímo navazujících na plochy bydlení realizovat pás ochranné a izolační zeleně realizovat stavby v koridoru KD1, KD2
KD4	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	realizovat obslužnou (doprovodnou) komunikaci obsluhující urbanistické části Vehlovice a Mlázice
KD5	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	umožnit výstavbu komunikace a přemostění výhradně pro nemotorovou dopravu
KD6	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	realizovat obslužnou (doprovodnou) komunikaci obsluhující urbanistické části Mlázice a Pšovka
KD7		<i>neobsazeno</i>
KD8	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	zkapacitnit stávající místní komunikaci v ulici Na Staré cestě
KD9	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	zkapacitnit stávající místní komunikaci v ulici Na Výsluní
KD10	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	zkapacitnit stávající místní komunikaci v ulici Jílová
KD11	dopravní infrastruktura – železniční (DZ)	realizovat optimalizaci trati č. 072 včetně souvisejících staveb
KD12	dopravní infrastruktura – silniční (DS)	rozšířit a zkapacitnit stávající ulici Nádražní

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Z hlediska významnosti vlivů koncepce byly hodnoceny možné vlivy realizace jednotlivých lokalit a současně možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, a to na kvalitu ovzduší, akustickou situaci, obyvatelstvo a veřejné zdraví, zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkce lesa, krajinu a krajinný ráz, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, vliv na územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES), horninové prostředí a vodohospodářské poměry.

Návrh územního plánu Mělník byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí a na soustavu Natura 2000 v rámci Vyhodnocení vlivů ÚP Mělník na udržitelný rozvoj území, v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Území vymezené ÚP Mělník je zasaženo negativními vlivy způsobenými průmyslovou činností, železniční dopravou a především automobilovou dopravou. Na území se také nachází významný areál pro lodní dopravu, tj. přístav na řece Labi. Další rozvoj ploch pro přístav se nepředpokládá, plochy/koridory pro silniční a železniční dopravu jsou naopak v koncepci navrhovány, neboť je kladen důraz na zlepšení stávající situace v zastavěném území a odvedení dopravy mimo střed města. Ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen ZÚR SK) vyplývají požadavky na vytvoření podmínek pro implementaci záměrů v oblasti dopravní infrastruktury pro:

- koridor pro umístění stavby D020 - silnice I/9, Mělník, úprava a nové vedení,

- koridor pro umístění stavby D019 – silnice I/9, úsek Libiš-Mělník, rekonstrukce a přeložka,
- koridor pro územní rezervu stavby silnice I/16 v úseku Malý Újezd – Mělník,
- zpřesnění koridoru železniční trati č. 072 (Děčín)-Liběchov-Všetaty-Lysá nad Labem.

Návrh ÚP vytváří podmínky pro vyvedení tranzitní dopravy z města tím, že vymezuje koridory KD1 pro stavbu obchvatu/přeložky silnice I/9 a KD3 pro stavbu přeložky silnice II/273 směrem na Chloumek. V souladu se ZÚR SK zároveň chrání rezervní plochu R4 pro tzv. velký obchvat. Dále paralelně nabízí možnost alternativního vedení trasy v koridoru územní rezervy R5 podél železniční trati.

Koridor KD2 je v ÚP navrhován pro optimalizaci silnice I/9 na příjezdu od Prahy, koridory KD8 až KD10 pro zkapacitnění stávajících místních komunikací, koridor KD11 pro optimalizaci železniční trati a koridor KD12 pro rozšíření stávající Nádražní ulice (podrobněji viz výše v tabulce).

Realizace záměrů pro vyvedení tranzitní dopravy z širšího centra města uleví přetíženým lokalitám a přinese určitý pozitivní vliv na kvalitu ovzduší v sídle. Zároveň je třeba ale důsledně dbát na vyloučení přenesení negativního vlivu dopravy na jiné lokality, kde by v budoucnu mohl vzniknout obdobný problém související s dopravou a nadměrným hlukovým a imisním zatížením. Jedná se především o kolizi koridoru KD1 se zastavitelnou plochou bydlení ZN15 (BI), která je navržena v ploše koridoru a zároveň obklopuje tento koridor. S ohledem na budoucí předpokládanou akustickou situaci v řešeném území není vhodné obytnou zástavbu umisťovat ke zdrojům hluku, neboť je předpoklad, že by v budoucnosti mohlo docházet ke střetům zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Zároveň při zajišťování ochrany staveb před hlukem z dopravy by se měla upřednostňovat opatření urbanistická před opatřeními chránícími jednotlivé stavby. Prokazováním, že by v daných plochách pro bydlení došlo ke splnění hygienických limitů co se týče hluku až v rámci jednotlivých staveb, se odvádí pozornost od smyslu navržení nového koridoru silnice. Z tohoto důvodu je v rámci podmínek stanoviska začleněn požadavek na vyjmutí plochy ZN15 z ÚP. V připomínkách k Vyhodnocení SEA ze dne 22.5.2020 příslušný úřad dále poukázal na plochu ZN12 (BI) v ulici Dobrovského, která je taktéž navrhována v blízkosti plánovaného koridoru KD1. Nicméně vzhledem k tomu, že tato plocha je z obou stran sevřena stávající zástavbou pro bydlení a doplňuje proluku podél komunikace Dobrovského, není požadováno tuto plochu taktéž vyloučit, ale je na ní vztažena podmínka č. 6, tj. zajištění v rámci koridoru KD1 doplnit protihlukovou ochranu. Stejně tak plocha ZP12 (BI), která je navrhována v blízkosti koridoru KD1 a v návaznosti na plochu ZP 14 (DK) dopravní infrastruktury pro logistické centrum, je principiálně nevhodně navržena. Vzhledem k tomu že na ploše ZP12 je dle vyjádření Městského úřadu Mělník, odboru výstavby, již povolena stavba rodinného domu v souladu s platným územním plánem, je v podmínkách stanoviska dán požadavek na oddělení ploch ZP12 a ZP14 pásmem zeleně.

Využití ploch pro bydlení by mělo být podmíněno předchozím ověřením splnění hygienických limitů a případným zajištěním protihlukové ochrany. Realizace některých záměrů je tedy podmíněna zpracováním územních studií, v kterých bude možné v podrobnějším měřítku řešit požadavky na ochranu veřejného zdraví. V ostatních plochách bude výstavba podmíněna prokázáním splněním hygienických limitů a tato podmínka je zmíněna v Návrhu ÚP v článku 35, kde se píše, že "Plochy určené pro bydlení v blízkosti zdrojů hluku (železniční trať, silniční komunikace, výrobní provozy apod.) jsou podmíněně zastavitelné - v rámci následného řízení bude požadováno prokázání dodržení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb dle platných právních předpisů. Tato podmínka se týká ploch ZV8, ZV17, ZM9, ZM13, ZM16, ZM20, ZM24, ZM26, PM4, PP3, PP4, PP5, PP6, PP7, PP17, PP18, PP19, PP22, ZS3, ZS8, ZS10, ZS11, PS3, PS6, PS8, PS10, PS11, PS13, PS14, PS16, ZR2, ZR6, ZR7, ZR8, ZR9, ZB1, ZB2, ZB7, PB1, ZN11, ZN12, ZN15, ZN16, ZN22, PN5, ZC24, ZC25, ZC31".

V podmínkách stanoviska je požadavek na vyloučení plochy ZN15, tudíž by došlo k úpravě předchozí citace, a dále se výše zmíněné rozšiřuje na plochy : ZM13, ZM21, PP29, PP30, ZV1, ZM39, ZR20, ZM30, ZM42, PP23, PP24 a PP8, neboť se stává realitou, že některé plochy pro bydlení jsou do územního plánu zahrnuty bez adekvátního posouzení, zda jsou z hlediska jejich velikosti a umístění vhodným řešením, a to z více aspektů - jak vlivu na veřejné zdraví, tak i na konkrétní lokální prostředí. Celkově lze zhodnotit, že do územního plánu jsou začleňovány plochy pro bydlení, které následně sice mají územní rozhodnutí a jsou v povolovacím řízení, ale jejich vhodnost je v širším kontextu v rozporu s požadavky na uspořádání sídelní struktury nebo s cílem koncepce, to je v tomto případě myšleno zachování ploch současných i historicky využívaných vinic a zamezení rozvoji zástavby v plochách určených pro vinice nebo zamezení rozvoji výstavby směřující k propojení urbanistické části Chloumek a Neuberk. S ohledem na tato slabá místa

stávajícího přístupu k územnímu plánu je z důvodu výše uvedeného v podmínkách stanoviska SEA zahrnut požadavek na vyloučení plochy ZC31 (BI).

Významným zdrojem emisí v hodnoceném území je elektrárna Mělník v Horních Počaplech, v některých částech města způsobují nadměrnou imisní zátěž výrobní areály a lokální a mobilní zdroje emisí, tj. malá topeniště a již zmíněná silniční doprava. Vzhledem k tomu, že Město Mělník leží na křižovatce silnic první třídy I/9 a I/16 a na dvou železničních tratích (celostátní trať č. 072 Lysá n.L.-Všetaty-Mělník Štětí-Litoměřice-Ústí n.L. a regionální trať č. 076 Mělník-Mladá Boleslav-Stará Paka), a zároveň na splavné říční cestě Mělník-Hamburk, bylo toto území již od minulosti významně ovlivňováno antropogenní činností s čímž souvisí i nežádoucí ovlivnění prostředí v lokálním i širším měřítku. Realizace nových koridorů dopravy mimo střed sídla s sebou přinese určité snížení imisní zátěže v centru a přesunutí a rozmělnění do méně zatížených míst. Návrh ÚP vymezuje nové plochy výroby a skladování pro lehký průmysl pro záměry bez negativního vlivu na okolí mimo výrobní areál. V části Mlazice je plochami ZM18, ZM19, PM2 a PM3 rozšířen stávající výrobní areál, který je od obytné zástavby odcloněn plochou zeleně PM1. Dále je zde navržena plocha ZM23, která má sloužit pro zřízení kompostárny v dostatečné vzdálenosti od obytného území. V části Neuberk jsou vymezeny plochy ZN1 až ZN3 v návaznosti na stávající výrobní areál, zde se nepředpokládá riziko negativního vlivu na okolí. Naopak u ploch PN2, PN3 a ZN13, které se nacházejí v blízkosti koridoru KD1, alternativní rezervou R5 a zčásti i v blízkosti ploch bydlení je předpoklad určitého ovlivnění a z toho důvodu jsou tyto lokality podmíněny zpracováním územní studie (US23).

Další rozvojová průmyslová zóna je navrhována na Blatech, vymezeny jsou plochy PB2, ZB3 a ZB5. Plochy výroby rozšiřují zastavitelné území do krajiny, jsou navrženy v návaznosti na stávající areál a zároveň v návaznosti na navrhovaný obchvat města. Svým umístěním mimo intravilán však mohou nepříznivě ovlivnit krajinný ráz, zároveň plochy ZB3(VL) a ZB5 (VL) představují zábor ZPF o velikosti cca 13 ha. Z těchto důvodů je v podmínkách stanoviska SEA na základě Vyhodnocení SEA udáno, že využití ploch ZB3 a ZB5 je podmíněno prokázáním nemožnosti umístit záměr v rámci ploch SK nebo jiných ploch VL.

V části Pšovka je v návaznosti na navrhovaný koridor KD1 vymezena plocha ZP14 (DK) dopravní infrastruktury pro logistické centrum. Vzhledem k tomu, že se jedná o sousedství plochy ZP12 pro bydlení, je v podmínkách stanoviska SEA dán požadavek mezi tyto dvě plochy umístit ochranný pás zeleně pro minimalizaci negativního ovlivnění zástavby pro bydlení.

Území města ovlivňuje záplavové území řeky Labe a záplavové území potoka Pšovky. Některé rozvojové plochy jsou vymezeny na území aktivní zóny záplavového území, přičemž se jedná především o plochy veřejných prostranství, plochy veřejné zeleně a plochy změn v krajině, dále pak plocha pro rozvoj sportovních a rekreačních aktivit PS2 (OS), pro kterou je stanovena podmínka zpracování územní studie, a dále se jedná o plochy přestavby smíšené obytné/komerční, které jsou pouze v okrajovém střetu s aktivní zónou záplavového území.

Plochy ZM36 (BI), ZM 42 (BI), ZM 43 (SV) a PP 27 (BI) byly připomínkovány v rámci koordinovaného stanoviska KÚSK ze dne 22. 5. 2020. Dle vyjádření Městského úřadu Mělník, odboru výstavby, jsou plochy ZM36, ZM42 a PP27 převzaty z platného ÚP jako zastavitelné plochy a zároveň má dojít k výstavbě II. etapy protipovodňových opatření, která zapříčiní vyčlenění těchto ploch ze záplavového území. Zbývající navrhovanou plochu ZM43, která je zároveň v ZPF II. třídy ochrany, je tak v rámci podmínek tohoto stanoviska požadováno vyloučit. Předpoklad pro zahrnutí ostatních ploch do ÚP je doplnění podmínek využití ploch pro nepřipustné využití tak, že v aktivní zóně záplavového území nelze umísťovat stavby, oplocení, ani jiné zábrany, bránící průtoku, včetně biologického charakteru.

Opatření protipovodňové ochrany stavebního charakteru (protipovodňové hráze) jsou již na území města realizovány, proto Návrh ÚP stanovuje pouze obecné zásady protipovodňové ochrany území. Realizace drobných protipovodňových opatření v krajině je umožněna v rámci hlavního, přípustného či podmíněně přípustného využití konkrétních ploch s rozdílným způsobem využití, a to zejména v plochách zemědělských (NZ1) a v plochách smíšených nezastavěného území -přírodní, zemědělské (NSpz).

V Návrhu ÚP je zachován současný systém zásobování pitnou vodou, území města je zásobováno pitnou vodou z prameniště Řepinský důl a Mělnická Vrutice, zčásti také z prameniště Liběchovka, a napojeno je na rozsáhlou vodárenskou soustavu KSKM (Kladno – Slaný – Kralupy – Mělník). Z pohledu kapacity a jakosti zdrojů je zde dostatečná rezerva pro nově navrhované odběry vod z rozvojových ploch. V souvislosti s navýšením čerpání podzemních vod dle Hodnocení vlivů koncepce na soustavu Natura 2000 (RNDr. Lukáš

Merta Ph.D., únor 2020) nedojde k negativním změnám na stanovištních předmětech ochrany EVL Kokořínsko, jejichž příznivý stav je odvislý od nenarušeného hydrologického režimu podzemních vod.

Odvádění odpadních vod z území je řešeno jednotnou kanalizací se zaústěním na mechanicko-biologickou čistírnu odpadních vod, na kterou jsou přiváděny také odpadní vody z okolních obcí Velký Borek, Malý Borek, Skuhrov, Mělnická Vrutice, Dolní Beřkovice a Vliněves. Dále jsou na tuto ČOV svázeny i další odpadní vody z domovních septiků dle aktuální poptávky občanů z okolních obcí. Projektovaná kapacita uvažované ČOV bude dostačující i v případě napojení všech ploch vymezených v ÚP Mělník. Na kvalitě vody v Labi se tak objemový nárůst odpadních vod promítne pouze v zanedbatelné míře, čímž je vyloučeno ovlivnění populací hořavky duhové, která se nachází v EVL Labe – Liběchov.

V řešeném území se nacházejí 3 evropsky významné lokality (konkrétněji viz níže), maloplošné chráněné území- PP Vehlovické opuky a PR Úpor-Čemínovsko, a dále je zde Přírodní park Rymaň. Z hlediska územního systému ekologické stability (ÚSES) jsou zde zastoupeny lokální i regionální biocentra, lokální i regionální biokoridory a nadregionální biokoridor. Návrh ÚP respektuje ÚSES a aktualizuje jeho skladebné části tak, aby byly v souladu s nadřazenou dokumentací (ZÚR SK). Jednotlivé plochy skladebných částí ÚSES jsou vymezeny jako veřejně prospěšná opatření. Na několika místech dochází ke křížení částí ÚSES s navrženými plochami, dopad na tyto plochy a koridory je hodnocen jako málo významný.

V případě LBK 44 Vehlovická tůň-Nad Nouzovem v části Vehlovice a LBK 63 Podolí – Klamovka v části Neuberk a Chloumek je však v podmínkách stanoviska SEA požadováno pro plochy ZV10, ZV13, ZN5, ZN19 a ZC27 doplnit podmínku pro rozhodování: respektovat podmínky a zásady stanovené v části plochy dotčené vymezením skladebné části ÚSES.

Ve Vyhodnocení SEA je dále negativně hodnoceno navržení některých ploch pro bydlení, které vzhledem k blízkosti ploch přírodního charakteru nepříznivě ovlivní prostupnost území pro faunu. Z toho důvodu je v podmínkách stanoviska uvedeno dodržet zachování prostupnosti území v plochách ZV14 (BI), ZV24 (BI), ZM33 (BI) a ZM34 (BI).

Co se týče vlivu na krajinný ráz, zde je důležité poukázat na to, že je nutné ÚP co nejvíce minimalizovat zásahy do krajinného rázu a zachovat jeho významné znaky. Dle charakteru území a charakteru a situování navrhovaných ploch se -za dodržení uvedených podmínek stanoviska- navrženou koncepcí neočekává významné narušení krajinného rázu. Vzhledem k rozsáhlým plochám pro bydlení v částech Rousovice, Neuberk, Vehlovice a Mlazice, které přecházejí do Návrhu ÚP ze stávajícího ÚPSÚ je v podmínkách stanoviska zahrnut požadavek na vhodné urbanistické řešení zástavby ve vymezených zastavitelných plochách, především s důrazem na architektonické řešení staveb a jejich umístění na parcelách o vhodné velikosti tak, aby nedošlo k negativním zásahům do krajinného rázu, charakteru stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury. Využití ploch ZB3 (VL) a ZB5 (VL) je podmíněno prokázáním nemožnosti umístit záměr v rámci ploch SK nebo jiných ploch VL. Tyto plochy představují mj. zábor ZPF. Vymezeným ÚP je nejvýznamnější zábor ZPF především u ploch pro bydlení a ploch výroby a skladování. K minimalizaci vlivu na ZPF lze využít územní studie, které na některých místech mohou představovat vhodný nástroj pro snížení nežádoucích zásahů do ZPF vhodnou organizací využití ploch. Vzhledem k tomu, že ale tento institut se využívá až v následných krocích, z hlediska koncepčního řešení by mělo být primárním požadavkem nenavrhopvat tak rozsáhlé plochy záborů ZPF a omezovat nadměrné zasahování do území, které upozaduje veřejný zájem na zachování přírodních hodnot území. Podmínka č. 1 stanoviska tak přiměřeným způsobem umožňuje eliminaci nadměrného zásahu do stávající koncepce.

Na řešeném území se nachází chráněné ložiskové území Bezno pro ochranu ložiska černého uhlí. Při umístění staveb a zařízení, je tak nutné dbát na to, aby se co nejméně narušilo využití nerostného bohatství. V území jsou evidována poddolovaná území (Vehlovice 1 a Vehlovice 2), a dále jsou v severní části území evidovány svahové nestability. Využití ploch ZV14 (BI) a ZV15 (BI) z toho důvodu koliduje se sesuvným územím. V případě eventuálního stavebního záměru na těchto plochách bude nutné vypracování odborného báňského a inženýrsko-geologického a postup podle ČSN 73 00 39 "Navrhování objektů na poddolovaném území".

Vliv koncepce na všechny ostatní složky životního prostředí lze považovat za málo významné. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví se předloženou koncepcí nepředpokládají. V rámci uváděných změn nedojde k negativním zásahům do kulturních památek.

V případě realizace záměrů podléhající projektové EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., je nutné zajistit jejich posouzení, v kterém budou vyhodnocena konkrétní opatření k dalšímu snižování možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení NATURA:

Účelem předloženého posouzení vlivu územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle ust. § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. je zhodnotit možné významné negativní důsledky přijetí koncepce (ať již samostatně, nebo v kombinaci s jinými záměry a koncepcemi) na předměty ochrany a celistvost dotčených lokalit soustavy Natura 2000. Na území města se nacházejí 3 evropsky významné lokality – EVL Labe – Liběchov, EVL Úpor-Černínovsko a EVL Kokořínsko.

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 10.3.2014 (č.j. 042344/2014/KUSK) a následně opětovně nevyločen v potvrzení stanoviska k žádosti o změnu dne 16.3.2015 (č.j. 038132/2015/KUSK). Důvodem byl předpokládaný velký rozsah změn v území, včetně významného nárůstu rozvojových ploch, čímž se objevila nejistota v kapacitě ČOV. Při její nedostatečnosti by mohlo docházet ke změnám v kvalitě vypouštěných vod a k potenciálnímu ovlivnění populací živočichů vázaných na vodu v řece Labi. Zároveň nebylo potvrzeno, že nárůstem rozvojových ploch nedojde k nadměrnému čerpání podzemních vod, v jehož důsledku by mohlo dojít k ohrožení stanovištních podmínek pro předměty ochrany EVL Kokořínsko v nivě Liběchovky a Pšovky.

Bylo tak vypracováno Hodnocení vlivů koncepce na soustavu Natura 2000 (RNDr. Lukáš Merta Ph.D., únor 2020), které závěrem uvádí, že hodnocená koncepce nemá významný negativní vliv na předměty ochrany EVL a PO, ani na jejich celistvost. Nedojde k přímým prostorovým záborům na území daných EVL (Labe-Liběchov, Kokořínsko, Úpor-Černínovsko), k nepřímým negativním změnám abiotických podmínek pro stanovištní předměty ochrany, ani v biotopech druhových předmětů ochrany. Z toho důvodu nebyla v rámci koncepce navržena žádná kompenzační opatření.

2. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, uvedená v kapitole 8 na str. 137-140 Vyhodnocení SEA, včetně kapitoly 11 (str. 145), kde je uveden seznam požadavků na minimalizaci negativních vlivů vzniklých vymezením některých ploch. V kapitole 6 „Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace“ od str. 96 Vyhodnocení SEA byla stanovena podrobnější opatření pro jednotlivé rozvojové plochy. Navržená opatření byla částečně převzata do Stanoviska SEA. Zákonné povinnosti nejsou mezi podmínkami uvedeny, jelikož jejich dodržení se předpokládá. Opatření k jednotlivým plochám z hlediska snížení nežádoucích vlivů jsou zahrnuta do předchozí kapitoly současně s popisem předpokládaných vlivů koncepce.

4. Varianty

Návrh Územního plánu Mělník byl předložen v jedné variantě.

IV. STANOVISKO

Na základě předloženého návrhu územního plánu včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyjádření k němu uplatněných

v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v souladu s § 10g téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provádění

územního plánu Mělník

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených podmínek a doporučení v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování územního plánu Mělník se stanovují následující požadavky:

1. využití ploch ZB3 (VL) a ZB5 (VL) podmínit prokázáním nemožnosti umístit záměr v rámci ploch SK nebo jiných ploch VL,
2. vyloučit plochu ZC31 (BI) z důvodu nevhodného umístění,
3. vyloučit plochu ZM43 (SV) z důvodu nevhodného umístění,
4. vyloučit plochu ZN15 (BI) z důvodu nevhodného umístění přes koridor KD1,
5. v podmínkách využití ploch NSc, BI, SV, PV, ZV, OS, SK, VL doplnit v podmínkách využití ploch pro nepřipustné využití – „v aktivní zóně záplavového území neumísťovat stavby, oplocení, ani jiné zábrany, bránící průtoku, včetně biologického charakteru“,
6. v podmínkách rozhodování v koridoru KD1 doplnit požadavek zajištění protihlukové ochrany,
7. plochy ZP 12 (BI) a ZP14 (DK) oddělit umístěním ochranného pásu zeleně,
8. v čl. 35 ÚP Mělník doplnit plochy, jejichž využití je podmíněno prokázáním splnění hygienických limitů: ZM13, ZM21, PP29, PP30, ZV1, ZM39, ZR20, ZM30, ZM42, PP23, PP24 a PP8,
9. pro plochy ZV10, ZV13, ZN5, ZN19 a ZC27 doplnit podmínku pro rozhodování: „respektovat podmínky a zásady stanovené v části plochy dotčené vymezením skladebné části ÚSES“,
10. zachovat prostupnost území v plochách ZV14 (BI), ZV24 (BI), ZM33 (BI), ZM34 (BI),
11. dbát na vhodné urbanistické řešení zástavby ve vymezených zastavitelných plochách, především na architektonické řešení staveb a jejich umístění na parcelách o vhodné velikosti tak, aby nedošlo k negativním zásahům do krajinného rázu, charakteru stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství