

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ DLE PŘÍLOHY č. 5 VYHLÁŠKY č. 500/2006 SB



Objednatel:



*Obec Nučice
Nučice č.p. 2
281 63 Kostelec nad Černými lesy*



Zpracovatel: ECODIS s.r.o.

Zakázka č.	08-03-16
Odpovědný řešitel	Dr. Ing. R. Kovář

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

POŘIZOVATEL

OBECNÍ ÚŘAD NUČICE
NUČICE Č.P. 2
281 63 KOSTELEČ NAD ČERNÝMI LESY
TEL. 321 697 344
e-mail: ounucice@volny.cz

ZHOTOVITEL A VÝKONNÝ POŘIZOVATEL

PRISVICH S.R.O.
NA NÁMĚSTÍ 63
252 06 DAVLE
TEL. 241 444 053
e-mail: prisvich@prisvich.cz

PROJEKTANT ÚZEMNÍHO PLÁNU

FOGLAR-ARCHITECTS
KUBIŠTOVA 6/1101, PRAHA 4, IČ 66473021
KANCELÁŘ TROJICKÁ 1/386, 128 00 PRAHA 2
VED. PROJEKTANT ING. AKAD. ARCH PETR FOGLAR
ING. ARCH. ZUZANA FOGLAROVÁ
TEL., FAX 224 919 889
e-mail: foglar@foglar-architects.cz

Výtisk č.	1
Počet stran	100
Počet příloh	2
Datum dokončení	VI/2016

Dokumentace je zpracována dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Obsah

kapitola	str.
A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona	3
A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	3
A.2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	12
A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.	26
A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	51
A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.	52
A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.	53
A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	63
A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	71
A.9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	73
A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	75
A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	75
A.12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	76
Přílohy	80
Literatura	81
Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu	82
Situování zájmového území	85
B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	86
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech	87
D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech	91
D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území	91
D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	92
D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	93
D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území	93

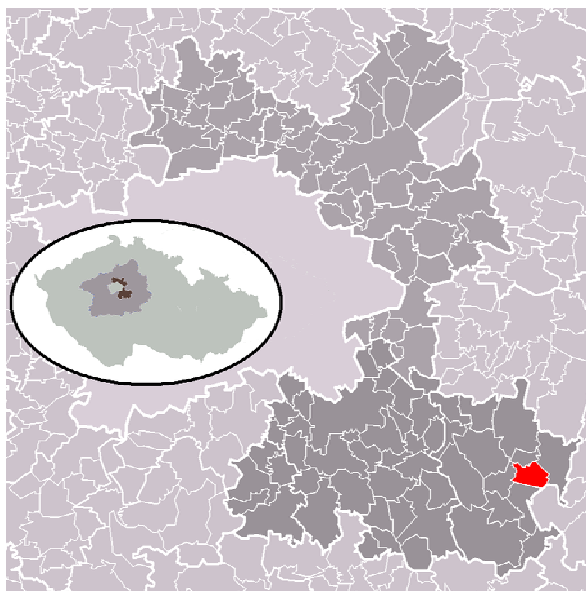
E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování	93
E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanoveny v politice územního rozvoje ČR	93
E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v zásadách územního rozvoje Středočeského kraje	96
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí	97
F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje	97
F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území	100
F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	100

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona

A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

Překládaný materiál je vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu **územního plánu obce Nučice**.

Obec Nučice nemá platnou územně plánovací dokumentaci, v novodobé historii byly zpracovány pouze její náznaky a nikdy nebyla projednávána. **Zastupitelstvo obce Nučice rozhodlo** podle § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“), **usnesením č. 18/1/2014 ze dne 10. února 2014** o pořízení územního plánu Nučic (dále jen „**územní plán**“ nebo také jen „**ÚP**“).



V souvislosti s rozhodnutím Zastupitelstva obce Nučice o pořízení ÚP bylo následně rozhodnuto podle § 46 odst. 3 stavebního zákona Zastupitelstvem obce Nučice **usnesením č. 3/7/2014 ze dne 18. srpna 2014, o 6 návrzích na pořízení územního plánu**, které byly uplatněny na Obecním úřadu Nučice. Zastupitelstvem obce Nučice bylo schváleno **do zadání ÚP zařadit 7 návrhů**, kterým bylo vyhověno nebo částečně vyhověno. Dále byly Zastupitelstvem obce Nučice schváleny

podněty ze strany obce Nučice, které byly rovněž zařazeny do návrhu zadání územního plánu. Ve všech ostatních částech zájmového území reflektuje územní plán stav resp. přejímá požadavky nadřazené územně plánovací dokumentace (= nedochází zde ke změně oproti stavu).

Pořizovatelem ÚP je Obecní úřad Nučice, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím výkonného pořizovatele, Ing. Ladislava Vicha, ze společnosti PRISVICH, s.r.o., IČ 27101053, s níž jako právnickou osobou oprávněnou k výkonu územně plánovací činnosti schválilo uzavření smlouvy na pořízení územního plánu Zastupitelstvo obce Nučice **usnesením č. 4/3/2014 ze dne 31. března 2014** podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona.

Řešeným územím územního plánu je celé území obce Nučice v rozsahu katastrálního území Nučice o celkové výměře 497 ha (dále také jen „**zájmové území**“). V současnosti činí počet obyvatel 380 osob.

Návrh územního plánu byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a přílohy č. 6 této vyhlášky, a to takovým způsobem, aby mohl být veřejně projednán a následně schválen zastupitelstvem obce.

Na základě uplatněného stanoviska orgánu posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu zadání územního plánu, Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, čj. 051747/2015/KUSK ze dne 13. 4. 2015, se v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona požaduje zpracování vyhodnocení vlivů tohoto územního plánu na udržitelný rozvoj území, tj. vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad, v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

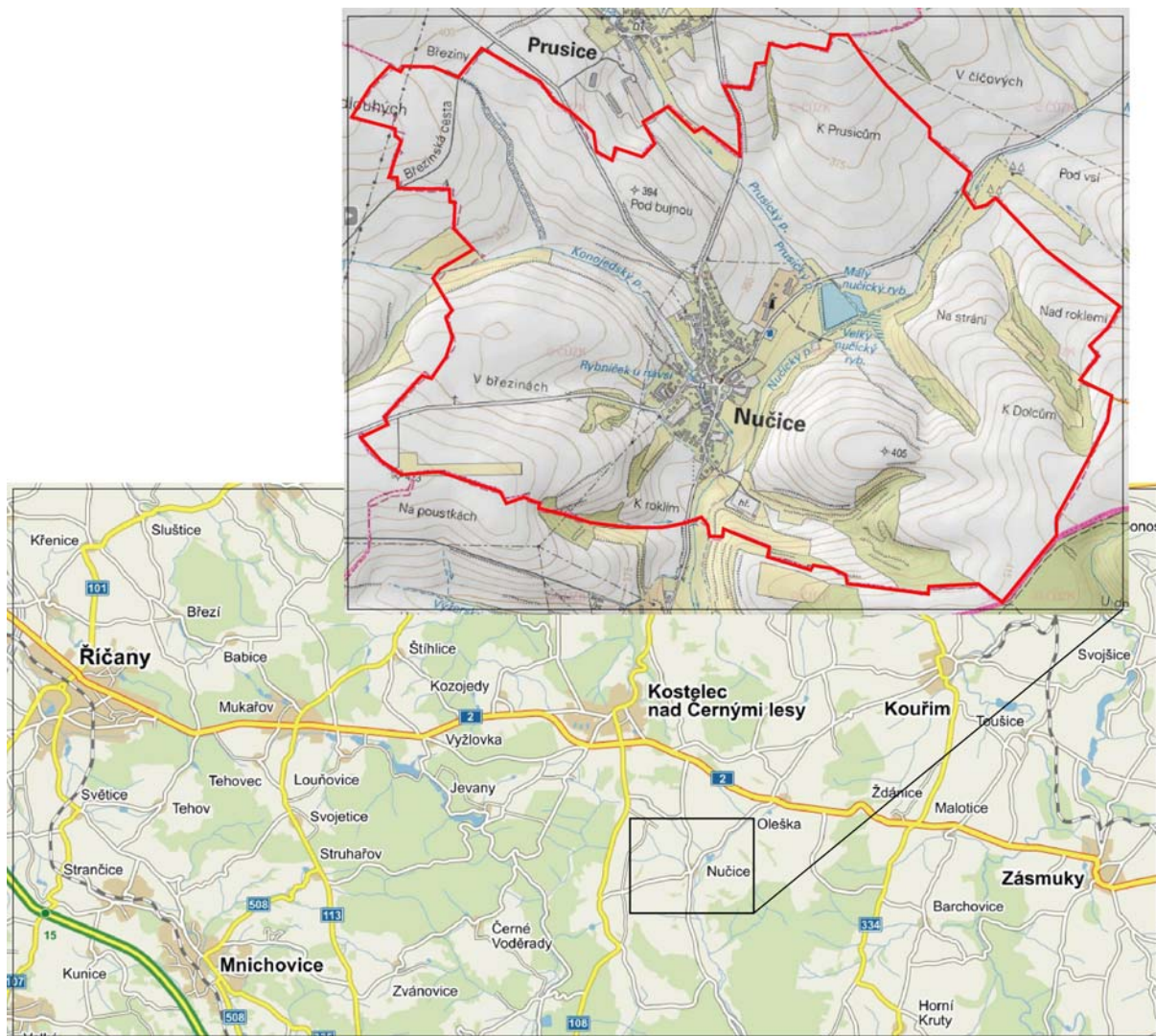
Důvodem tohoto požadavku je zejména prověření využití stávajících zastavitelných ploch a nově navrhovaných zastavitelných ploch typu průmyslových oblastí a rozvoje města (bydlení, komerce, sport, přístaviště, víceúčelové parky apod.), které mohou zakládat rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a které mohou vyvolávat budoucí střety zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v daném území.

Vzhledem k potenciálnímu negativnímu ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví orgán posuzování vlivů na životní prostředí požaduje v dokumentaci SEA vyhodnotit:

- a) vlivy změn funkčního využití prověřovaných (navržených k asanaci) a nově navrhovaných ploch na okolí, vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví, včetně provázanosti na plánovanou veřejnou infrastrukturu dle nadřazených územně plánovacích dokumentací,
- b) v dokumentaci vzít v úvahu možnost přípustného a nepřípustného využití asanovaného areálu živočišné výroby vzhledem k sousedství navrhované bytové zástavby a plánovaného koridoru obchvatu,
- c) vlivy z hlediska dopravního napojení, zvýšení dopravní zátěže v dotčeném území provozem navrhovaného využití, změny ve stávající hlukové situaci a znečišťování ovzduší,
- d) účelnost změny využití zemědělské půdy a zejména vliv na změnu odtokových poměrů v řešeném území včetně zohlednění požadavků na ochranu zvláště chráněných druhů živočichů.

Ve vyhodnocení SEA se požaduje vypracovat kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska SEA dotčeného orgánu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí s navrhovaným využitím souhlasit, souhlasit s podmínkami vč. jejich upřesnění, nebo nesouhlasit.

Vyhodnocení SEA bude zpracováno oprávněnou osobou podle ust. § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Autorizovaná osoba případně vyhodnotí i jiné v návrhu zadání nebo výše neuvedené změny v koncepci zpracované ve fázi návrhu ÚP.



Situování zájmového území

Údaje o předkladateli

Název organizace Obec Nučice
Sídlo Nučice č.p. 2
 281 63 Kostelec nad Černými lesy
IČ 00235598

Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele
 Ing. Jaromír Klinavec – starosta
 Nučice č.p. 2
 281 63 Kostelec nad Černými lesy

Název koncepce Územní plán Nučic

Obsah koncepce a výchozí požadavky

Posuzovaná koncepce je územně plánovací dokumentací sídelního útvaru. Předmětem posuzování vlivů jsou jednak lokality stávající (dosud nezastavěné) a dále lokality, kde byl podán návrh na změnu funkčního využití.

Pro území obce Nučice ze ZÚR Středočeského kraje vyplývají následující hlavní požadavky, jejichž řešení bude zpřesněno (vymezeno) územním plánem jako veřejně prospěšné stavby a opatření:

- a) koridor silnice II/334: obchvat obce Nučice (VPS: D170)
- b) navržení cyklistické dopravy v souladu s koncepcí zpracovaného Generelu cyklotras a cyklostezek Středočeského kraje
- c) upřesnit vymezení a zásady péče o krajinu pro jednotlivé krajinné typy na základě podrobnějších informací v řešeném území (krajinný typ v řešeném území je N – krajina relativně vyvážená).

Z územně analytických podkladů (ÚAP ORP Říčany) a z provedených doplňujících průzkumů a rozborů vyplývají následující požadavky k řešení:

- a) respektovat vstupní limity využití území
- b) chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území
- c) prověřit a řešit úkoly vyplývající z PÚR ČR a ze ZÚR Stř. Kraje
- d) prověřit a řešit zjištěné problémy a známé záměry obce Nučice a fyzických a právnických osob
- e) při řešení problémů a záměrů v území sledovat zejména zájem na eliminaci slabých stránek a hrozeb a na posilování silných stránek a příležitostí v jednotlivých oblastech života obce
- f) usilovat o docílení vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel obce – udržitelný rozvoj území.

Z územně analytických podkladů Středočeského kraje vyplývají následující požadavky k řešení:

- a) splašková kanalizace gravitačního typu
- b) vymezení plochy pro čistírnu odpadních vod.

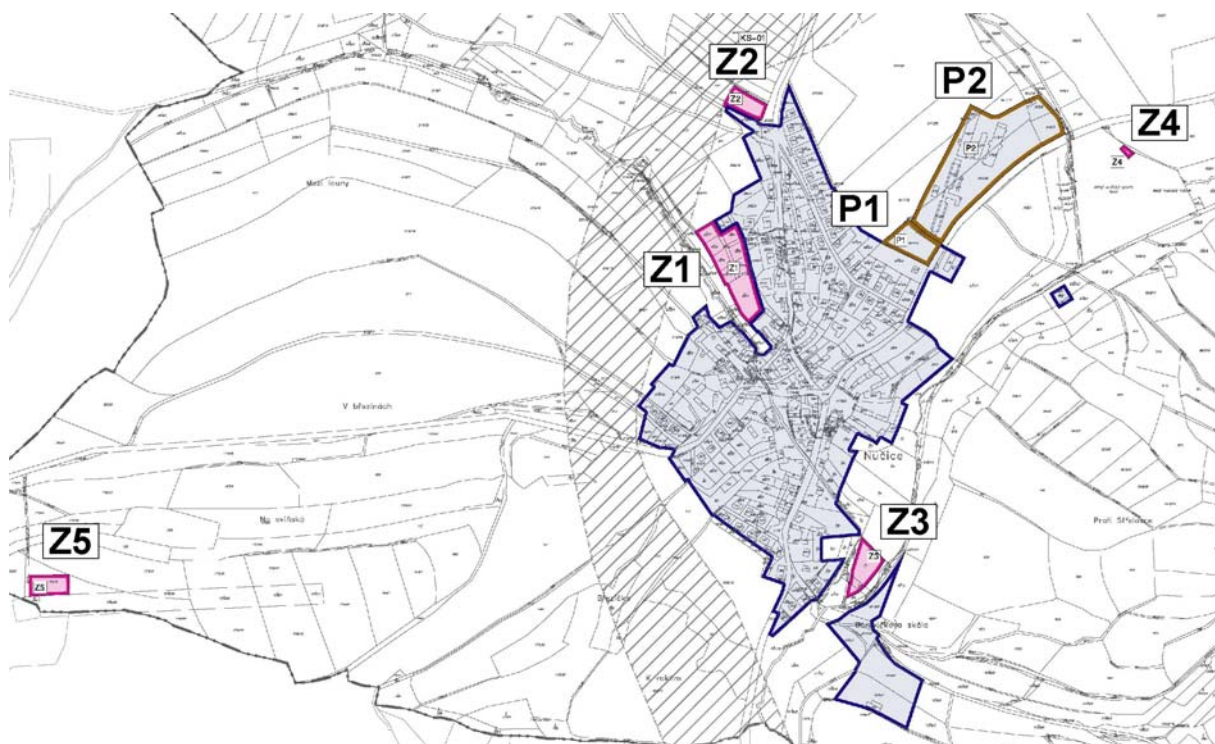
Požadavky obce k řešení v územně plánovací dokumentaci

Rozvoj obce bude posuzován na nově navrhovaných zastavitelných plochách, které byly schváleny rozhodnutím Zastupitelstva obce Nučice k jejich prověření.

Požaduje se prověřit především nově zastavitelné (rozvojové) plochy. Dále bude předmětem nového územního plánu zejména:

- a) prověřit umístění plochy pro vodojem:
 - prověřit umístění plochy pro vodojem – nejlépe zemní nad p. Susem – pozemek p. č. 437 v k. ú. Nučice (dále se když myslí pro pozemky katastrální území Nučice)
- b) prověřit územní rozvoj pro bydlení:
 - od výkrmny směrem k silnici na Kostelec (souběžně s komunikací v Zahradách) na pozemek p. č. 641/16 – příjezdová komunikace; plochy pro bydlení na pozemcích p. č. 641/18, 635/7, 641/22 (na části pozemku) a 641/13;
 - Kávova zahrada, pod bytovkami, plochy pro bydlení na pozemcích p. č. 52/4, 52/5, 52/6, 52/7, 52/8, 52/9, 52/10, 52/1, na pozemek p. č. 52/2 – příjezdová komunikace
 - nad mateřskou školou, pozemek ve směru od obce až ke struze na pozemcích pozemcích p. č. 112 (na části pozemku) a p. č. 82 (na části pozemku)
 - u fotbalového nebo víceúčelového hřiště prověřit možnost umístit plochu pro bydlení
- c) prověřit umístění plochy pro ČOV:
 - prověřit umístění plochy pro ČOV někde pod obcí směrem na Výžerky
- d) prověřit možnost rozšíření o sociální zázemí a sklad:

- prověřit možnost rozšíření o sociální zázemí a sklad krmiva Rybník – rybářská bašta – pozemek p. č. 790/2
- e) prověřit možnost umístění plochy pro sběrný dvůr:
 - prověřit možnost umístění plochy pro sběrný dvůr – na pozemku vedle výkrmny
 - pozemek p. č. 641/15
- f) prověřit možnost umístění plochy odstavného parkoviště:
 - prověřit možnost umístění plochy odstavného parkoviště vedle výkrmny a sběrného dvora – pozemek p. č. 641/15
- g) zrušení živočišné výroby ve výkrmně:
 - všechny stavby na pozemcích včetně pozemků p. č. 641/28, 641/1, 641/3 zařadit do ploch přestavby/asanace;
- h) vymezení plochy veřejné zeleně:
 - vymezení plochy veřejné zeleně v zastavěném území obce
- i) prověřit vymezení ploch jako občanskou vybavenost:
 - dětské hřiště na pozemcích p. č. 1240, 1174/25, 1174/10
 - víceúčelové hřiště – sportoviště na části pozemku p. č. 1013/4
 - kolna na hřišti – objekt sportovní na pozemku p. č. 1030/1
 - čekárna na pozemcích p. č. st. 120/2, st. 120/1
- j) prověřit vymezení plochy pro suchý poldr:
 - prověřit vymezení plochy pro suchý poldr pod bytovkami.



Základní členění (vyznačena jen část území se zastavěnými a zastavitelnými plochami)
modře ... zastavěné území (stav), **fialově** ... nově zastavitelné, **hnědě** ... plochy přestavby

Změnové lokality

Změnové plochy	dle stávajícího ÚP	dle nového ÚP	Výměra (ha)	Výměra zastavitelné (ha)
Z1	obec nemá ÚP	S, PV	0,85	0,85
Z2		TI	0,23	0,23
Z3		TI, PV	0,34	0,34
Z4		TI	0,03	0,00
Z5		DL	0,23	0,23
P1		TI	0,40	0,00
P2		VD	2,73	0,00
Celkem				4,81

Vysvětlivky

- S Plochy smíšené obytné
- OV Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura
- OS Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
- VD Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba
- TI Plochy technické infrastruktury
- PV Plochy veřejných prostranství
- PZ Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň
- DS Plochy dopravní infrastruktury - silniční
- DL Plochy dopravní infrastruktury - letecké
- W Plochy vodní a vodohospodářské
- NZ Plochy zemědělské
- NL Plochy lesní
- NS Plochy smíšené nezastavěného území
- NP Plochy přírodní
- DS-K Koridory dopravních staveb dle ZÚR - překryvná funkce

SV - Plochy smíšené obytné – venkovské

a) Hlavní využití

1. pozemky staveb pro bydlení v rodinných domech
2. pozemky oplocených zahrad

b) Přípustné využití

1. pozemky staveb pro občanské vybavení (veřejná infrastruktura – plochy OV)
2. pozemky veřejných prostranství včetně místních komunikací, pěších a cyklistických cest a ploch veřejné zeleně, s prvky drobné architektury a mobiliáře
3. pozemky staveb pro bydlení ve stávajících bytových domech
4. samozásobitelská pěstitelská nebo chovatelská činnost s vlastními účelovými stavbami
5. stavby a zařízení související technické infrastruktury
6. garáže a odstavná místa související se zástavbou na pozemku

OV - Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura

a) Hlavní využití

1. pozemky staveb a zařízení pro veřejnou správu, vzdělávání a výchovu, sociální služby, zdravotnictví, kulturu, ochranu obyvatelstva (stavby, které budou zřizovány a užívány ve veřejném zájmu)

2. pozemky a plochy veřejných prostranství včetně místních komunikací, pěších a cyklistických cest a ploch veřejné zeleně, s prvky drobné architektury a mobiliáře.

b) Přípustné využití

1. související tělovýchovná a sportovní zařízení
2. komerční občanská vybavenost jako doplňková k hlavnímu využití
3. nezbytná související dopravní a technická vybavenost
4. stavby a zařízení související technické infrastruktury

OS - Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

a) Hlavní využití

1. pozemky staveb a zařízení pro tělovýchovu a sport, otevřená sportoviště a hřiště
2. pozemky staveb pro zázemí sportovních zařízení (šatny, WC, klubovny)

b) Přípustné využití

1. pozemky a plochy veřejných prostranství včetně místních komunikací, pěších a cyklistických cest a ploch veřejné zeleně, s prvky drobné architektury a mobiliáře (PV)
2. pozemky, stavby a zařízení doplňkové komerční občanské vybavenosti
3. související technická vybavenost (zařízení pro provoz a údržbu)
4. nezbytná související dopravní vybavenost (zásobování, parkování)
3. stavby a zařízení související technické infrastruktury

TI - Plochy technické infrastruktury

a) Hlavní využití

1. pozemky staveb a zařízení technické infrastruktury
2. pozemky pro specifická zařízení na sítích a zařízeních technické infrastruktury
3. pozemky staveb a ploch související dopravní infrastruktury

b) Přípustné využití

1. plochy zeleně
2. sběrný dvůr – v ploše P1
3. odstavné parkoviště – v ploše P1.
4. sociální zázemí a sklad krmiva Rybník – v ploše Z4

PV - Plochy veřejných prostranství

a) Hlavní využití

1. pozemky a plochy pro veřejně přístupné prostory se společenským významem (náves, ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné bez omezení)
2. plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (PZ)
3. pozemky komunikací, pěší a cyklistické cesty, cyklostezky

b) Přípustné využití

1. pozemky staveb a zařízení dopravní infrastruktury
2. stavby a zařízení technické infrastruktury (včetně veřejného osvětlení)
3. prvky drobné architektury (sochy, altánky, kašny) a mobiliáře (lavičky, odpadkové koše)
4. prvky dalšího městského uličního mobiliáře: telefonní budky, prodejní stánky, informační kiosky, veřejná WC
5. pozemky a plochy pro dětská hřiště
4. pozemky a plochy pro místa pro třídění odpadu v mobilních nádobách
5. prvky místních informačních systémů

6. stavby a zařízení upravující odtokové poměry v území (úpravy pro odvodnění)

PZ - Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň

a) Hlavní využití

1. pozemky a území pro významné plochy veřejně přístupné zeleně v sídle, obvykle parkově upravené
2. pozemky a plochy pro izolační zeleň v sídle, která je krajinářsky zakomponovaná do okolní zástavby a soukromé zeleně

b) Přípustné využití

1. pěší a cyklistické stezky, hipostezky
2. dětská hřiště do 500 m²
3. vodní plochy včetně přírodního koupaliště (biotopu)
4. stavby a zařízení technické infrastruktury (včetně veřejného osvětlení)
5. prvky drobné architektury (sochy, altánky, kašny) a mobiliář (lavičky, odpadkové koše)
6. mobiliář pro rekreaci a relaxaci
7. stavby a zařízení upravující odtokové poměry v území (drobné retenční nádrže)

DS - Plochy dopravní infrastruktury - silniční

a) Hlavní využití

1. pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací včetně jejich součástí (násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty, parkovací stání, zastávkové pruhy VHD, chodníky, jízdní pruhy či pásy pro cyklisty, doprovodná a izolační zeleň)

b) Přípustné využití

1. pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (např. autobusové zastávky, odstavná stání pro autobusy)
2. odstavné, parkovací a manipulační plochy
3. stavby a zařízení technické infrastruktury
4. protihluková opatření

DS - Plochy dopravní infrastruktury - letecké

a) Hlavní využití

1. Plochy letecké dopravy (travnatá plocha - účelové letiště)
2. Zařízení pro leteckou dopravu (např. letecká signalizace)

b) Přípustné využití

1. související odstavné, parkovací a manipulační plochy
3. související stavby a zařízení technické infrastruktury

VD - Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba

a) Hlavní využití

1. pozemky staveb pro výrobu a služby
2. pozemky staveb pro administrativu a pro obchodní a správní provozy
3. pozemky staveb pro skladování

b) Přípustné využití

1. bydlení pouze jako doplňková funkce k hlavnímu využití
2. doprovodná zařízení občanského vybavení (stravovací, sociální, zdravotní)
3. plochy zeleně
4. související dopravní a technická vybavenost
5. zasakovací plochy, retence, vodní plochy
6. stavby a zařízení související technické infrastruktury

W - Plochy vodní a vodohospodářské

a) Hlavní využití

1. pozemky vodních ploch, koryt vodních toků
2. pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití (např. stavidla, jezy, bermy)

b) Přípustné využití

1. pozemky další zeleně (např. stromořadí, aleje, remízy)
2. pozemky staveb pro a zařízení technické infrastruktury, stavby a zařízení pro monitoring a provoz vodních ploch
3. plochy a koridory ÚSES – platí zde podmínky využití stanovené v regulativu ploch NP

NZ - Plochy zemědělské

a) Hlavní využití

1. zemědělská produkce na zemědělském půdním fondu, zejména na orné půdě

b) Přípustné využití

1. stavby, zařízení a opatření nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území, pro pastevectví apod. (např. přístřešky pro dobytek)
2. související dopravní a technická infrastruktura (např. polní cesty, závlahy, odvodnění)
3. stavby a zařízení technické infrastruktury
4. pěší a cyklistické stezky, hipostezky
5. doprovodná zeleň podél cest
6. protihluková opatření dopravních staveb
7. prvky a plochy krajinné zeleně (meze, aleje), zpomalující odtok vody z krajiny a utvářející ráz krajiny
8. plochy a koridory ÚSES – platí zde podmínky využití stanovené v regulativu ploch NP

NL - Plochy lesní

a) Hlavní využití

1. pozemky určené k plnění funkce lesa

b) Přípustné využití

1. plochy a koridory ÚSES – platí zde podmínky využití stanovené v regulativu ploch NP
2. stavby a zařízení pro lesní hospodářství
3. související dopravní a technická infrastruktura
4. pěší a cyklistické stezky, hipostezky
5. pěší drobné vodní plochy

NS - Plochy smíšené nezastavěného území

a) Hlavní využití

1. zemědělská produkce na zemědělském půdním fondu, zejména trvalé travní porosty
2. prvky a plochy významné krajinné zeleně (meze, aleje), významné krajinné prvky
3. pozemky a plochy, v nichž lze obecně těžko oddělit lesní, vodní a jiné typy přírodních ploch

b) Přípustné využití

1. plochy a koridory ÚSES – platí zde podmínky využití stanovené v regulativu ploch NP
2. pozemky pro stavby, zařízení a opatření nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území, pro pastevectví apod. (např. silážní žlaby, přístřešky pro dobytek)
3. drobné vodní plochy, zamokřené plochy

4. ostatní plochy nezastavěného území, které nejsou hospodářsky využitelné, a lze je proto ponechat přirozenému vývoji
5. protihluková opatření
6. související dopravní a technická infrastruktura (např. polní cesty, závlahy, odvodnění)
7. pěší a cyklistické stezky, hipostezky
7. stavby sloužící pro veřejné rekreační užívání území – přístřešky, altány, pobytové a rekreační louky, prvky drobné architektury (sochy, pítka) a mobiliář (lavičky, odpadkové koše), rozhledny a infostánky, dětská hřiště, drobné vyhlídkové stavby

NP - Plochy přírodní

a) Hlavní využití

1. pozemky a koridory ÚSES (LBK, LBC)

b) Přípustné využití

1. využití zajišťující přirozenou druhovou skladbu bioty odpovídající trvalým stanovištním podmínkám

DS-K Koridor dopravní stavby dle ZÚR - překryvná funkce

1. Plocha koridoru je určena pro umístění dopravní stavby – úseku silnice II/334 (VPS: D170 dle ZÚR Stč.kraje), a to včetně veškerých souvisejících terénních úprav, souvisejících staveb a zařízení technické infrastruktury, přeložek inženýrských sítí, protihlukových a retenčních opatření a izolační zeleně
2. Umisťování jakýchkoliv staveb trvalého charakteru do doby realizace stavby D170 je nepřípustné

Navržené varianty

V úvodní fázi zpracování zadání územního plánu byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání jednotlivých částí zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změně funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do zadání územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do zadání územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze „screeningu“). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

A.2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

1. Přehled koncepcí

Kapitola hodnotí vztah předkládané územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. Vzhledem k malému plošnému i funkčnímu dopadu územního plánu je uveden pouze omezený okruh koncepčních materiálů, které mají potenciální vazbu k hodnocenému územnímu plánu.

Následující text prezentuje koncepce a strategie na úrovni národní, krajské a komunální.

Národní koncepční dokumenty

Státní politika životního prostředí České republiky

Strategie trvalé udržitelnosti České republiky
Strategie ochrany biologické rozmanitosti
Politika územního rozvoje ČR
Národní program snižování emisí České republiky
Plán odpadového hospodářství ČR
Státní energetická koncepce
Koncepce ochrany před povodněmi
Národní lesnický program
Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie
Národní rozvojový plán ČR
Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR
Program rozvoje dopravních sítí ČR
Program rozvoje venkova ČR
Strategie regionálního rozvoje ČR
Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)
Dopravní politika ČR

Krajské koncepční dokumenty

Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje
Povodňový plán Středočeského kraje
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje
Plány oblastí povodí
Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje
Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)
Územní energetická koncepce Středočeského kraje
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

Komunální koncepční dokumenty

Žádné ... obec v současné době nemá územní plán

Obecně platí, že koncepce a strategie na národní a mezinárodní úrovni jsou reflektovány a konkretizovány v koncepcích nižší úrovně (v tomto případě většinou na úrovni kraje), které jsou uvedeny níže. U všech těchto koncepcí jsou uvedeny stanovené cíle, ale pouze ty, které jsou alespoň vzdáleně relevantní vůči zájmovému území resp. navrženým funkčním změnám. U těchto koncepcí je následně posuzováno, nakolik jsou jimi definované cíle v souladu resp. rozporu s návrhem územního plánu.

2. Stručný popis vybraných strategických dokumentací a přehled jejích cílů se vztahem k životnímu prostředí

2.1. Koncepce a strategie na úrovni státu

2.1.1. Státní politika životního prostředí České republiky

Jedná se o jeden ze základních strategických dokumentů, který zastřešuje všechny ostatní koncepční materiály v oblasti životního prostředí (např. politiky týkající se jednotlivých složek životního prostředí) a vymezuje základní rámec pro dlouhodobé a

střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky.

Státní politika životního prostředí ČR vymezuje konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování vývoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. SPŽP definuje prioritní oblasti životního prostředí, kterými jsou:

- ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti
- udržitelné využívání přírodních zdrojů (vč. vody), materiálové toky a nakládání s odpady
- zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí,
- uplatnění principů udržitelného rozvoje a k integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik,
- ochrana a udržitelné využívání zdrojů,
- ochrana biologické rozmanitosti a environmentálně šetrné užívání krajiny.

2.1.2. Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie udržitelného rozvoje České republiky tvoří rámec pro zpracování materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programů). Strategie definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje. Jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích.

Strategie definuje následující strategické cíle :

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku)
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vazby mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot (snižující exploataci krajiny a potřebu importovaných surovin)
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného
- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury
- umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsensus při přechodu k udržitelnému rozvoji

V programu jsou definovány silné a slabé stránky ekonomiky ČR. Mezi slabými stránkami je uvedena „Orientace nových investic na výstavbu na zelené louce namísto na využívání zastavěných, ale již nevyužívaných ploch (brownfields)“.

2.1.3. Strategie ochrany biologické rozmanitosti - kapitola VI. Regionální politika a územní plánování

Problémové okruhy:

1. Neexistence nebo neaktuálnost územně plánovací dokumentace v řadě menších obcí.

2. Nedostačující mechanismy pro zachování a obnovu skladebných prvků ÚSES na všech jeho úrovních. Pomalé tempo komplexních pozemkových úprav snižující možnosti realizace ÚSES.
3. Územní plánování neřeší využití území na základě stanovení ekologické únosnosti krajiny pro dané typy ekonomických aktivit.
4. Využití nezastavěného území je v územně plánovací dokumentaci někdy řešeno formálně. Není kladen stejný důraz na nezastavěné a zastavěné území.

Cíle:

1. Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních.
2. Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají příznivý vliv na životní prostředí.
3. Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.
4. Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.
5. Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.
6. Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.

2.1.4. Politika územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejně významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v jejich využití (MŽP 2008).

Politika územního rozvoje mimo zájmové oblasti stanovuje republikové priority (cíle) územního plánování stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Přehled vybraných cílů Politiky územního rozvoje České republiky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.
- Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci.
- Rozvojové záměry, které mohou ovlivnit charakter krajiny umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření. S ohledem na to respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné

oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro respektování, udržování a zvyšování ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině, pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.

- Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami (pěší, cyklo, lyžařská, hippo).
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území, veřejné dopravy, ochrany veřejného zdraví zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Chránit obyvatelstvo před hlukem a emisemi tvorbou podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy (železniční, cyklistickou).
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.), minimalizovat rozsah případných škod. Zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách umožnit zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírnit účinky povodní.
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou regionálními centry tak, aby se díky jejich možnostem, poloze i infrastruktuře zlepšovaly i podmínky okolních obcí ve venkovských oblastech.
- Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy.

- Věnovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy, vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného dopravního systému poskytujícího obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. Vytvářet podmínky pro sítě pěších a cyklistických cest.
- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů šetrné k životnímu prostředí.

2.1.5. Národní program snižování emisí České republiky

Globálním cílem Programu je snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší a tím přispět k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky

Specifické cíle Programu jsou:

- plnit od určeného termínu (roku 2010) stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a amoniak,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné imisní limity,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit.

2.1.6. Plán odpadového hospodářství ČR

Na celorepublikové úrovni plán definuje opatření k předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a jejich nebezpečných vlastností. V zájmu splnění strategických cílů, kterými jsou snižování měrné produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu, maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady:

- a) iniciovat a podporovat všemi dostupnými prostředky změny výrobních postupů směrem k nízkoodpadovým až bezodpadovým technologiím a v případě vzniku odpadů k jejich vyššímu využívání;
- b) zpracovat analýzy možnosti náhrady materiálů a výrobků, které po ukončení životnosti při následném využívání nebo odstraňování, by mohly mít nepříznivý vliv na zdraví lidí a životní prostředí;
- c) nahrazovat, za předpokladu, že je to technicky a ekonomicky možné, nebezpečné materiály a složky používané jako suroviny méně nebezpečnými;
- d) minimalizovat objem a hmotnost výrobků při zachování jejich funkčních vlastností;
- e) vytvářet podmínky k podpoře vratných opakovaně použitelných obalů;
- f) podporovat všemi dostupnými prostředky zavedení systémů environmentálního řízení, především systém Mezinárodní organizace pro normalizaci, Národní program zavedení systémů řízení podniků a auditů z hlediska ochrany životního prostředí;
- g) využívat v rámci jednotlivých odvětví Národní program čistší produkce a programy Státního fondu životního prostředí České republiky pro šíření a podporu preventivních postupů k omezení vzniku odpadů a jejich nebezpečných vlastností;
- h) usilovat na všech úrovních veřejné správy o efektivní změny v řízení odpadového hospodářství vedoucí ke zvýšení kvality řízení a odpovědnosti při rozhodování;
- i) usilovat o změnu chování podnikatelské i občanské sféry směrem k upřednostňování výrobků příznivých z hlediska jejich vlivu na zdraví lidí a životní prostředí;

- j) naplňovat program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty pro oblast odpadového hospodářství včetně zlepšení přístupu veřejnosti k informacím o stavu odpadového hospodářství;
- k) podporovat všechny formy dobrovolných aktivit výrobní a nevýrobní sféry;
- l) zpracovat realizační programy České republiky pro specifické skupiny odpadů na základě analýz zpracovaných podle tohoto plánu.

Dále v obecné rovině specifikuje

- Zásady pro nakládání s nebezpečnými odpady
- Zásady pro nakládání s vybranými odpady a zařízeními podle části čtvrté zákona o odpadech
 - Odpady s obsahem PCB a zařízení je obsahující
 - Odpadní oleje
 - Baterie a akumulátory
 - Kaly z čistíren odpadních vod
 - Odpady z výroby oxidu titaničitého
 - Odpady z azbestu
 - Autovraky
- Zásady pro vytváření jednotné a přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady
- Zásady pro rozhodování ve věcech dovozu a vývozu odpadů
- Podíl recyklovaných odpadů
- Podíl odpadů ukládaných na skládky
- Maximální množství organické složky ve hmotě ukládané do skládek

2.2. Koncepce a strategie na úrovni kraje

2.2.1. Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje

Program rozvoje kraje je základní střednědobý program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Obsahuje směry a úkoly rozvoje finanční povahy i úkoly nefinanční povahy, jako jsou politika, nástroje, organizační úkoly, doporučení pro ústřední správní orgány atd. Jeho cílem je navrhnout pro stanovené plánovací období promyšlenou množinu opatření, vycházející ze strategie rozvoje kraje a realizovatelnou dostupnými finančními prostředky.

Program rozvoje kraje plní funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci rozvoje území, hraje klíčovou úlohu při zajišťování podpory regionálního rozvoje, pomáhá zvyšovat povědomí o nejdůležitějších potřebách kraje, pomáhá mobilizovat vlastní kapacity a zdroje kraje, využívá znalostí místních činitelů a odborníků a umožňuje místním činitelům určovat a kontrolovat směr budoucího vývoje kraje.

Středočeský kraj má výsadní geografické postavení – leží ve středu Čech jeho tvar prstencově uzavírá hlavní město Prahu. Ve Středočeském kraji jsou významné průmyslové lokality a probíhají jím páteřní síť dopravní infrastruktury republiky. Středočeský kraj je rovněž nejlidnatějším krajem České republiky, krajem s bohatou historickou minulostí a s řadou přírodních hodnot.

V rámci životního prostředí definuje Program následující priority, strategické cíle a navrhovaná opatření:

A. Podnikání a zaměstnanost

A.1 Zlepšování podmínek pro podnikání v kraji, zvýšení konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů

A.1.1 Podpora vytváření příznivého podnikatelského prostředí a podnikatelské infrastruktury

A.1.2 Podpora malého a středního podnikání a inovačních aktivit

- A.1.3 Podpora rozvoje cestovního ruchu
- A.2 Podpora inovací, vědeckovýzkumných projektů, vzájemné spolupráce podnikatelských subjektů a výzkumu
 - A.2.1 Podpora vědeckovýzkumných projektů a inovačních aktivit, regionální, národní a nadnárodní spolupráce
- A.3 Zvyšování zaměstnanosti a zlepšení podmínek na trhu práce
 - A.3.1 Využití nabídky pracovní síly
 - A.3.2 Zlepšení podmínek uplatnění znevýhodněných osob na trhu práce
- A.4. Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou
 - A.4.1 Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou
- B. Infrastruktura a územní rozvoj**
- B.1. Zajištění kvalitní sítě dopravní a technické infrastruktury
 - B.1.1 Rozvoj a modernizace dopravní infrastruktury
 - B.1.2 Rozvoj a modernizace technické infrastruktury
- B.2 Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje
 - B.2.1 Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje
- B.3 Podpora dostupnosti občanské vybavenosti v obcích. Vytváření podmínek pro stabilizaci a nárůst obyvatel. Péče o památky a kulturní dědictví
 - B.3.1 Podpora bydlení a budování občanské vybavenosti v obcích
 - B.3.2 Péče o památky a kulturní dědictví
- B.4 Zajištění rovnoměrného a udržitelného rozvoje Středočeského kraje
 - B.4.1 Využívání strategického a územního plánování pro trvalý a koordinovaný rozvoj Středočeského kraje
- B.5 Zajištění bezpečnosti občanů Středočeského kraje
 - B.5.1 Zajištění bezpečnosti občanů Středočeského kraje
- C. Lidské zdroje a vzdělávání**
- C.1 Zajištění podmínek vzdělávání obyvatel a jejich uplatnění se na trhu práce
 - C.1.1 Zvyšování vzdělanosti obyvatel a celoživotní učení
 - C.1.2 Vytvoření podmínek pro zvyšování kvality vzdělání, efektivní a funkční rozvoj vzdělávací soustavy
 - C.1.3 Vzdělávání a zaměstnávání osob se speciálními potřebami
- C.2 Podpora dostupnosti a zvyšování kvality sociální a zdravotní péče
 - C.2.1 Sociální péče
 - C.2.2 Zdravotní péče
- C.3 Zlepšení možností trávení volného času dospělých i dětí, podpora kulturních sportovních a zájmových činností a uskupení
 - C.3.1 Rozvoj a podpora volnočasových aktivit – kultura, sport, zájmové činnosti
- D. Venkov a zemědělství**
- D.1 Zlepšování podmínek pro bydlení a zaměstnání v malých obcích. Dopravní dostupnost a občanská vybavenost malých obcí.
 - D.1.1 Dostupnost a vybavenost venkovských obcí
 - D.1.2 Podpora podnikání a vytváření pracovních příležitostí na venkově
 - D.1.3 Podpora spolupráce venkovských obcí a jejich vzájemné komunikace
 - D.1.4 Regenerace venkovských sídel
- D.2 Rozvoj zemědělské výroby a lesnictví, podpora alternativního zemědělství, agroturistiky.
 - D.2.1 Podpora rozvoje zemědělské výroby a lesnictví
 - D.2.2. Podpora alternativních aktivit zemědělců, agroturistika

E. Životní prostředí

E.1 Péče a ochrana jednotlivých složek životního prostředí

E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neživé přírody

E.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí

E.2.1 Snižování energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie

E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěže

E.2.3 Snižování emisí a zlepšování kvality ovzduší

E.3 Vzdělávání veřejnosti v oblasti životního prostředí

E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

2.2.2. Povodňový plán Středočeského kraje

Nemá vztah k posuzované koncepci.

2.2.3. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (vč. změn).

Plán:

- uvádí základní údaje pro výpočet a bilanci potřeby vody,
- specifikuje a hodnotí vodárenské soustavy a významné skupinové vodovody,
- uvádí způsoby a zdroje nouzového zásobování pitnou vodou,
- prezentuje výpočet produkce odpadních vod,
- uvádí přehled nadobecních a jiných významných kanalizačních systémů a tyto systémy hodnotí.

2.2.4. Plán oblasti povodí

Nemá vztah k posuzované koncepci.

2.2.5. Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje je zpracován na období 10 let. K jeho aktualizaci dochází při každé zásadní změně podmínek, na základě kterých byl schválen. Nejdůležitějším cílem Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje je zajistit snížení množství produkovaného odpadu, snížení množství odpadu ukládaného na skládky a vznikající odpad především využívat. Investičních záměrů, které bude možno díky posuzované koncepci v daných rozvojových plochách realizovat, se týkají následující strategické cíle:

- 50% využití komunálních odpadů od roku 2010,
- výtěžnost separovaných složek komunálního odpadu od roku 2008: 45 % papíru, 33 % skla, 14 % plastů, 8 % kovů,
- snížení skládkovaného odpadu o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000,

2.2.6. Program snižování emisí Středočeského kraje a Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)

Pro dosažení cílů ke zlepšení stavu znečištění ovzduší ve Středočeském kraji byl schválen Programu snižování emisí Středočeského kraje.

Jsou zde stanoveny cíle a priority z pohledu:

- imisních limitů,
- emisních stropů,
- znečišťujících látek – především suspendovaný aerosol, oxidy dusíku,
- území

- zdrojů – malé zdroje (problém tuhých znečišťujících látek, NH₃), mobilní zdroje (problém oxidů dusíku, CO, tuhých znečišťujících látek), zvláště velké zdroje (problém SO₂).

V rámci tohoto programu byly formulovány následující prioritní skupiny opatření:

- Opatření ke snížení emisní a imisní zátěže z automobilové dopravy
- Opatření k omezení prašnosti
- Snížování emisí z energetického zásobování měst a obcí a omezování spotřeby tuhých paliv
- Snížování emisí z dalších zdrojů znečišťování
- Informační opatření a technická pomoc
- Nástroje veřejné správy

Globálním cílem je zajistit na celém území Středočeského kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (imisní limity a cílové imisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (emisní stropy).

Konkrétní cíle tohoto programu zlepšování kvality ovzduší pak jsou:

- snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity a cílovými imisními limity - platí pro suspendované částice PM₁₀, benzo(a)pyren a arsen;
- trvalým snižováním emisí prekurzorů troposférického ozónu (těkavé organické látky, oxidy dusíku) dosáhnout snížení imisní zátěže ozónu pod úroveň cílového imisního limitu;
- udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů;
- udržet emise oxidů dusíku, oxidu siřičitého, těkavých organických látek a amoniaku pod úrovní doporučených hodnot krajských emisních stropů;

Prioritní znečišťující látky

- suspendované částice PM₁₀: dochází dlouhodobě k plošnému překračování imisního limitu pro 24hodinové koncentrace a k lokálnímu překračování limitu pro průměrné roční koncentrace
- benzo(a)pyren: dochází k plošnému a dlouhodobému překračování cílového imisního limitu
- arsen - dochází k překročení cílového imisního limitu na Kladensku
- ozón (8hodinové koncentrace) - dochází k lokálnímu překračování cílového imisního limitu

K výše uvedeným znečišťujícím látkám jsou na základě analýzy emisní situace přiřazeny následující skupiny zdrojů, které se nejvíce podílejí na produkci emisí a na imisní zátěži těchto látek.

a) suspendované částice frakce PM₁₀

- REZZO 4 (doprava), především automobilová doprava.
- REZZO 3 (malé spalovací zdroje), především spalování tuhých paliv v lokálních topeništích (36 % emisí TZL)
- sekundární prašnost - zahrnuje prachové Částice zvířené ze zemského povrchu větrem nebo i lidskou činností, dále i technologické provozy nesledované v REZZO (např. haldy zeminy), prašnost ze zemědělských ploch, stavenišť, průmyslových areálů apod.
- zdroje REZZO 1 a 2 (zvláště velké, velké a střední zdroje) - tvoří celkem 12 % emisí, některé z těchto zdrojů jsou také významným zdrojem prekurzorů tzv. sekundárních aerosolů (SO₂, NO₂, NH₃), popřípadě prašnosti

b) benzo(a)pyren

- REZZO 3 (malé spalovací zdroje), představují dle provedené analýzy rozhodující zdroj imisní zátěže benzo(a)pyrenu. Emise benzo(a)pyrenu nejsou standardně bilancovány, analýza imisních hodnot z měřicích stanic však jednoznačně ukazuje, že v zimním období jsou měřeny hodnoty několikanásobně vyšší než v letních měsících, což je průběh je typický pro znečištění pocházející z lokálního vytápění.

c) arsen

- REZZO 3 (malé spalovací zdroje) - v případě arsenu lze konstatovat tytéž závěry jako u benzo(a)pyrenu, tj. z imisních měření je možné dovodit rozhodující vliv lokálního vytápění
- další nespécifikované zdroje - u arsenu existuje možnost že na zvýšené zátěži se podílejí i další, dosud neidentifikované zdroje, neboť v jiných lokalitách se zvýšeným podílem lokálního vytápění nebyly nadlimitní koncentrace arsenu zaznamenány.

d) oxidy dusíku (prekurozor tvorby ozónu)

- REZZO 4 (doprava)
- zdroje REZZO 1 - zvláště velké a velké zdroje (cca 39 % celkových emisí v kraji)

e) těkavé organické látky (prekurzor tvorby ozónu)

- plošná spotřeba rozpouštědel tvoří cca 35% z celkových emisí VOC ve Středočeském kraji. Do této skupiny jsou zahrnuty odpařování VOC z použití nátěrových hmot, rozpouštědel, lepidel apod. s obsahem organických látek, které při zasychání příslušné hmoty unikají do ovzduší. Tyto emise nejsou bilančně vázány na konkrétní lokalitu, jedná se o celkovou spotřebu jak obyvatelstvem, tak i v podnikové sféře.
- REZZO 4 (doprava) je druhým nejvýznamnějším zdrojem s cca 29 % celkových emisí VOC v kraji
- zdroje REZZO 1 a 2 (zvláště velké, velké a střední zdroje) - tvoří celkem cca 19 % emisí. Současně lze na řadě těchto zdrojů identifikovat potenciál ke snížení emisí VOC z konkrétního technologického provozu.
- REZZO 3 (malé spalovací zdroje) - představují cca 18 % emisí VOC v kraji

Seznam navrhovaných opatření ke zlepšení kvality ovzduší

K výše uvedeným prioritám se váží jednotlivá opatření ke snížení produkce emisí a imisní zátěže na území Středočeského kraje. Opatření jsou rozdělena do šesti základních skupin. Čtyři skupiny jsou vztaženy přímo k vytipovaným skupinám zdrojů znečišťování, další dvě skupiny jsou průřezového charakteru.

1. Opatření ke snížení emisí a imisní zátěže z automobilové dopravy - mají zásadní význam vzhledem k podílu dopravy na celkových emisích zejména u částic PM10, oxidů dusíku a těkavých organických látek.
2. Opatření k omezování prašnosti - mají za účel snížení imisní zátěže částic PM10 pocházející ze sekundární prašnosti.
3. Opatření ke snížení emisí z energetického zásobování a omezení spotřeby tuhých paliv - dotýkají se zdrojů REZZO 1 - 3, a to u všech znečišťujících látek.
4. Opatření ke snížení emisí z nespalovacích zdrojů znečišťování - zejména technologické emise PM10, NOX a VOC (skupiny REZZO 1 a 2).
5. Informační opatření a technická pomoc - vedle průřezového charakteru mají konkrétní význam v případě imisní zátěže arsenu (doplnění informací o zdrojích imisní zátěže).
6. Nástroje výkonu veřejné správy - mají zejména preventivní, ale částečně i nápravný charakter.

2.2.7. Územní energetická koncepce

Územní energetické koncepce Středočeského kraje byla zpracována ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií a nařízení vlády ČR č. 195/2001 Sb. Priority a cíle územní energetické koncepce by měly přispět ke splnění cílů stanovených Programem rozvoje kraje. K dosažení cílů programu rozvoje kraje lze v oblasti energetiky přispět následovně:

- zvyšováním využití obnovitelných zdrojů energie, které se projeví lepšími podmínkami života, a to zejména na venkově,
- zvýšením informovanosti obyvatel o možnostech využití obnovitelných zdrojů energie a o úsporách energie.

2.2.8. Koncepce ochrany přírody Středočeského kraje

V této koncepci si Středočeský kraj vytyčil dosažení těchto cílů:

- ochrana přírodovědecky nebo esteticky významných území Středočeského kraje,
- vytvoření funkční soustavy Natura 2000 a naplnění ostatních mezinárodních úmluv a závazků,
- přírodovědecky nebo esteticky významná území otevřená návštěvníkům, informování návštěvníků,
- zajištění existence zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů v oblastech jejich současného rozšíření,
- zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů,
- aktivní veřejnost při ochraně rostlin a živočichů,
- šetrné využívání ložisek nerostných surovin,
- zachování cenných lokalit neživé přírody a péče o ně,
- uchování geomorfologických jevů a fenoménů,
- obhospodařování lesů podle principu trvale udržitelného rozvoje, zvyšování ekologické stability a biologické diverzity lesů,
- šetrné využívání zemědělského půdního fondu s ohledem na ochranu půdy, kvalitu vody, retenční schopnost a biologickou rozmanitost,
- ochrana krajiny s využitím institutu VKP,
- obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny,
- funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny,
- omezení ztrát zemědělské a lesní půdy v důsledku nepřiměřené územní expanze suburbanizovaných území,
- vytvoření sítě nezastavitelných či chráněných území, která formou „zelených klínů“ zajistí kontakt hlavního města s přírodně hodnotnými částmi Středočeského kraje,
- ke krajinně šetrná a bezbariérová infrastruktura,
- trvale udržitelný rozvoj využívání krajiny,
- zlepšení stavu krajiny ve vhodných územích,
- prostupná krajina pro biotu a člověka,
- zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně,
- zabezpečení ochrany nejvýznamnějších stromů s mimořádnou přírodovědnou, estetickou a kulturní hodnotou,
- zlepšení stavu parků, historických zahrad a parkových ploch sídelní zeleně,
- aktivní, informovaná veřejnost a veřejně prospěšné nevládní neziskové organizace,
- informovaná, vzdělaná a iniciativní veřejná správa,
- ekonomické zajištění ochrany přírody a krajiny.

2.2.9. ZÚR Středočeského kraje

(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).

(03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu, vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Středočeského kraje hospodářsky slabé regiony. Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.

(04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, Říčany a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk-Poděbrady. Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Čáslav, Mnichovo Hradiště, Votice, Hořovice, Dobříš, Český Brod. Vytvářet podmínky pro zlepšení spolupráce blízkých měst Lysá nad Labem a Milovice, Nové Strašecí a Stochov. Rozvíjet obslužný potenciál center v příměstském území Prahy, zejména Hostivice a Jesenice pro potřeby jejich dynamicky se rozvíjejícího spádového území.

(05) Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje.

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:

- a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;
- b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;
- c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;
- d) upřesnit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;
- e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;

c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:

- poznávací a kongresové turistiky,
- cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v příměstském území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech,
- vodní turistiky, zejména na řekách Sázavě a Berounce,
- rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví,
- krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.

d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);

e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;

f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.

(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.

(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.

2.3. Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí relevantní vůči zájmovému území

Složka ž.p.	Referenční cíl
1. O vzduší a klima	1.1. Zlepšování kvality lokálních topenišť
2. Voda	2.1. Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí 2.2. Omezování znečištění povrchových a podzemních vod 2.3. Ochrana zdrojů podzemních vod
3. Půda a horninové prostředí	3.1. Omezovat nové zábory ZPF (především I. a II. tř.) a PUPFL
4. Biodiverzita	4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity 4.2 Omezovat fragmentaci krajiny
5. Krajinný ráz, kulturní dědictví	5.1 Ochrana specifických krajinných prvků a krajinné struktury utvářející místně typický krajinný ráz
6. Sídla, urbanizace	6.1. Další rozvoj bydlení pouze v návaznosti na občanskou vybavenost v obci
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1 Zlepšit kvalitu života obyvatel sídla vytvářením kvalitního urbánního prostředí

2.4. Přehled územně plánovací dokumentace vážící se k území

1. ZÚR Středočeského kraje
2. ÚAP ORP Říčany (vč. aktualizací)
3. ÚAP Středočeského kraje (vč. aktualizací)

A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.

3.1. Vymezení zájmového území

Zájmové území je vymezeno hranicemi obce Nučice. Tato obec dosud nemá územní plán a proto zastavitelné území nelze za současného stavu definovat. Zastavěné území je v návrhu posuzovaného („nového“) územního plánu vymezeno dle paragrafu 58 stavebního zákona nad mapou katastru nemovitostí. Nově zastavitelné plochy jsou v návrhu územního plánu Z1, Z2, Z3 a Z4. Vše ostatní je možno v návrhu územního plánu chápat jako stav. Plochy P1 a P1 jsou plochami přestavby (v tomto případě zpustlého areálu výkrmny prasat, kde nicméně určité aktivity živočišné výroby stále probíhají).

Obec Nučice sousedí s obcemi Barchovice, Výžerky, Konojedy, Prusice a Oleška.

3.2. Výčet dotčených územně samosprávných celků

NUTS II	Střední Čechy (CZ02)
NUTS III	Středočeský kraj (CZ020)
obec	Nučice (533548)
katastrální území	Nučice (708101)
	GPS: 49°57'20.7"N, 14°53'01.7"E

3.3. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

2.3.1. Demografické charakteristiky území

Počet obyvatel obce činí cca 380 občanů.

Vývoj počtu obyvatel

	1869	1910	1950	1991	2001	2011	2014
Nučice	453	439	287	317	337	344	375

3.3.2. Krajina a krajinný ráz

3.3.2.1. Obecně

V zákoně 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění je krajinný ráz definován jako „Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti“. Autor této dokumentace chápe krajinný ráz daného území především jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních činitelů (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti) přítomných v zorném poli pozorovatele.

Typologické hodnocení krajinného rázu

Podle poměru mezi prvky přírodními a vytvořenými v krajině člověkem lze vymezeny tři účelové krajinné typy (Míchal, 1997):

Typ A - krajina silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“)

Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“)

Typ C - krajina s nevýraznými civilizačními zásahy („relativně přírodní“)

Dané území se do výše zmíněných krajinných typů zařazuje na základě hodnoty koeficientu ekologické stability (KES). Ten vyjadřuje podíl ploch s vyšším stupněm ekologické stability (čitatel) a ploch s nízkým stupněm ekologické stability (jmenovatel):

$$KES = \frac{\text{plocha se stupněm ekologické stability 2,3,4,5}}{\text{plocha se stupněm ekologické stability 0 a 1}}$$

Následující tabulka uvádí zařazení do krajinného typu podle hodnoty KES.

Hodnota KES	Krajinný typ
pod 0,39	typ A
0,90 - 2,89	typ B
nad 6,20	typ C

Poznámka: Intervaly hodnot KES nejsou spojitě. Krajina, jejíž KES leží mimo hranice těchto intervalů, je nositelem znaků obou sousedních kategorií (Míchal, 1997).

Estetická kategorizace krajinného rázu

V rámci tohoto subjektivního hodnocení estetického projevu krajinného rázu lze rozlišit tři základní typy krajinářské hodnoty:

- zvýšený (+)
- základní (průměrný)
- snížený (-)

Klasifikace krajiny zájmového území resp. jejího širšího okolí

Zájmové území se nachází na předělu polní polabské krajiny, zashující sem od severu a lesnaté krajiny Posázaví, zasahující sem od jihu. Dle RURÚ, prezentovaného v ÚAP ORP Říčany je pro území Nučic stanoven **koeficient ekologické stability (KES)** 0,16, což je v rámci ORP Říčany hodnota podprůměrná a území Nučic je v RURÚ ORP Říčany charakterizováno jako území se zřetelným narušením přírodních struktur. S tímto hodnocením se zpracovatel předkládaného Vyhodnocení neztotožňuje. Především díky Nučickému potoku a velkému množství strukturální zeleně v krajině se naopak v převážné většině jedná o krajinu s vyváženým poměrem funkcí produkčních (zemědělství) a mimoprodukčních. Velké lány v severní části území jsou kompenzovány množstvím strukturální zeleně v části jižní. Terén je navíc vertikálně velmi pestře modelován.



V krajině kolem obce se uplatňují jak lány polí, tak i množství strukturální zeleně



Dtto předchozí snímek

Vývoj koeficientu ekologické stability (KES) v průběhu let 2008 – 2014 dle RURÚ ORP Říčany

rok	2008	2010	2012	2014
k.ú. Nučice	00,20	0,20	0,20	0,20
průměr za ORP	1,00	1,00	1,00	1,00

S přihlédnutím k typologizaci krajiny (Míchal 1990) lze krajinný ráz na celém správním území obce přiřadit k typu **Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“)**, se **základní estetickou hodnotou**. Dle hodnocení prezentovaném ve Studii vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje (Atelier V, 2008) spadá území do této kategorie krajinářského hodnocení: B(0) krajina kulturní, krajinářská hodnota průměrná. Z hlediska typologie osídlení se jedná o krajinu vrcholně středověké kolonizace, z hlediska reliéfu o krajinu vrchovin Hercynicaa z hlediska využití o krajinu lesozemědělskou.

S ohledem na základní krajinné činitele (reliéf, voda, vegetace, využití člověkem, ...) přináleží zájmové území do jediného krajinného celku (oblasti krajinného rázu) č. 17 **Černokostecko**, resp. leží při jeho jihovýchodním okraji.

S ohledem na hlavní pohledové osy, místní utváření terénu a přítomnost krajinotvorných segmentů přináleží zájmové území do jediného krajinného prostoru (místa krajinného rázu) údolí Nučického potoka. Díky velké vertikální členitosti a četné strukturní zeleni z tohoto prostoru vybočují pouze některé okrajové části území obce (převážně lány polí) na severozápadě a jiho-východě, které s údolím Nučického potoka pohledově nekomunikují.



V severní části území obce se nacházejí velké lány polí, ...



... většinou však krajina vypadá cca takto



Prostor jižně od obce (vpravo lem dřevin podél Nučického potoka)



Rozlivová plocha Nučického potoka (JV od obce)



Příjezd do Nučic od jihu (pohled k severu, k Nučicím)

3.3.2.2. Přírodní aspekt krajinného rázu

Následující hodnocení pochází ze Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje (Atelier V, 2008).

Nevelká oblast krajinného rázu Černokostecko zahrnuje Černokosteckou pahorkatinu a vytváří tak rozhraní mezi mírně zvlněnou a plochou krajinou Nymburské kotliny a velmi členitými polohami Benešovské pahorkatiny. K východu je oblast ohraničena mohutným lesnatým předělem s převýšením cca 100 m pokrytým souvislým lesním masivem, kterým spadá též do údolí Jevanského potoka, ústícího jižněji do Sázavy. Velký podíl lesních porostů s členitými okraji a plochami bezlesí a se zvlněnou náhorní zemědělskou krajinou s

bohatou strukturní nelesní zelení kolem obcí Nučice, Prusice a Oleška vytváří v obrazu krajiny značnou rozmanitost a estetickou atraktivnost. Měřítko krajiny je harmonické.

Neobyčejně bohatá skladba krajinných celků vytváří v interiéru oblasti proměnlivé partie a různorodé krajinné scenérie. Mohutný lesní masiv vytváří souvislý celek od Voděradských bučin přes Vysoký les (503,02 m n.m.) až k okraji Říčanských lesů a ohraničuje koridor Jevanských rybníků provázený téměř spojeným osídlením rodinnými domy a rekreačními objekty. Severní část oblasti krajinného rázu za rozvodím pokračuje lesnatými celky provázejícími koridory potoků Šembery a Jalového potoka. Na západě je oblast ohraničena pásem lesních celků Hradešinského lesa a Dubiny. Ve vizuálních vztazích dominuje kontrast otevřených zemědělských ploch a lesních masivů se zahlubenými lesnatými údolími vodotečí a se zemědělskými vesnicemi kompaktních půdorysů.

Černokostecko představuje poměrně zalesněnou krajinu mezi historickými městy Kostelec nad Černými lesy (1344) Český Brod (1259) a Říčany (1289). Krajinu tvoří paralelní zalesněná údolí vodních toků, oddělená pásy zemědělské krajiny nad údolími se středně velkými historickými zemědělskými vesnicemi středověkého původu, půdorysně kompaktními, s částečně dochovanou urbanistickou strukturou. Jádrem oblasti má odlehlý, turisticky atraktivní charakter, mimo hlavní dopravní tahy, bez přítomnosti železnice, na který navazuje tradičně turisticky atraktivní oblast Jevan a Voděradských bučin a již příměstská oblast pražské aglomerace v okolí Říčan. Dopravní osu oblasti tvoří silnice I/2, důležitá radiála směřující do hlavního města.

Na Černokostecku se dochovala řada kulturních nemovitých památek. V Pošembeří se navíc nachází několik významných archeologických lokalit. Sám Kostelec nad Černými lesy byl prohlášen městskou památkovou zónou. Významnou kulturní památkou je mimo jiné na severním okraji černokosteckých lesů tvrz v Tucharazi, z níž se dochovala gotická hranolová dvoupatrová věž, pocházející z roku 1474. Snad nejvzácnější památkou blízkého okolí Černokostecka je románská trojlodní bazilika v Tismicích, pocházející z konce 12. století. Uprostřed mezi Mukařovem a Kostelcem nad Černými lesy leží Kozojedy s nedalekým kostelíkem sv. Martina, původně románským, přestavěným goticky a barokně. Sám černokostecký zámek je velmi cennou památkou stavitelského umění minulosti a spolu se zámeckým kostelem sv. Vojtěcha je dominantou kraje. Pro Černokostecko je typické i několik prozkoumaných již před třicetiletou válkou zaniklých středověkých vsí a zříceniny hradu Šember a hrádku Dolany. Mezi nepřehlédnutelné architektonické památky Říčan patří zřícenina kdysi honosného hradu z doby posledních Přemyslovců, později obsazeného husity.

Pro krajinný ráz dotčeného **krajinného prostoru** je charakteristický přechodový ráz mezi zemědělsky exploatovanými oblastmi na severu (zasahuje sem Polabí) a zalesněnou oblastí na jihu. V území se významně projevuje také vodní fenomén Nučického potoka, který zde vytváří záplavovou nivu. Jedná se o přirozený koridor územím. Přes přítomnost rozlehlých lánů orné půdy na severu krajina nepostrádá harmoničností, a to především díky pestré vertikální členitosti kolem Nučického potoka. Četná je také strukturní zeleň v podobě remízů, alejí, zeleně kolem sídla a podél Nučického potoka. Kromě severní části s velkými lány polí není důsledkem zemědělské činnosti narušení přirozených proporcí krajiny. Pro území je typické, že se jedná o příjemnou krajinu, která lidem nabízí jak slušnou obživu (zemědělství), tak i podmínky pro život. Tato skutečnost je v obci a jejím okolí všude vidět ... obec je udržovaná, je zde pořádek a v intravilánu i extravilánu jsou vidět četné artefakty zájmu lidí o prostředí, ve kterém žijí.

Zatímco v severní části území se otevírají široké výhledy k severu a horizont leží v dálce (za rozlehlými lány polí jej většinou tvoří strukturní zeleň polní krajiny), ve střední a jižní části jsou výhledy do / z území silně redukovány pestrou konfigurací terénu kolem Nučického potoka a četnou strukturní zelení, která většinou také tvoří pohledový horizont. Přechody mezi krajinnými segmenty jsou na severu nevýrazné (většinou okraje polí), ve středu a jižní

části území jsou naopak pestře modelované a negeometrické. Zatímco v severní části zájmového území je hlavním krajinnotvorným faktorem orná půda na rozlehlých lánech, ve střední a jižní dominuje právě tato pestrá mozaika zalesněných a bezlesích ploch, které by se navzájem přirozeně prolínaly.

V území nelze identifikovat žádnou negativní krajinnou dominantu.

Indikátory přítomnosti zvýšené přírodní hodnoty krajinného rázu v zájmovém území

Indikátor	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)	NE
Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000	NE
Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000	NE
Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)	NE
Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)	NE
Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	NE

3.3.2.3. Kulturně – historický aspekt krajinného rázu

Jak dokazují archeologické nálezy, bylo Černokostecko téměř nepřetržitě osídleno již od mladší doby kamenné před 7000 lety a tento kraj je jedním z nejstarších osídlených v České republice. Patří k nejpočetněji obývaným prostorům v pravěku a raném středověku nejen v Čechách, ale i ve střední Evropě. Důvodem k osídlování v různých dobách rozličnými národnostními skupinami byla úrodná půda, dostatek vody a teplejší podnebí ve srovnání s kraji v podhůří. Archeologické nálezy dokládají, že oblastí procházely kmenové hranice mezi Zličany na Českobrodsku a Kouřimsku a na západě kmenem Čechů. Pro celou širší oblast hrála významnou roli tzv. Trstenická stezka, která byla v 10. století hlavní spojnici Čech s Moravou a také spojnici západní a východní Evropy, po které proudilo zboží (sůl, kožešiny, otroci, luxusní zboží atd.).

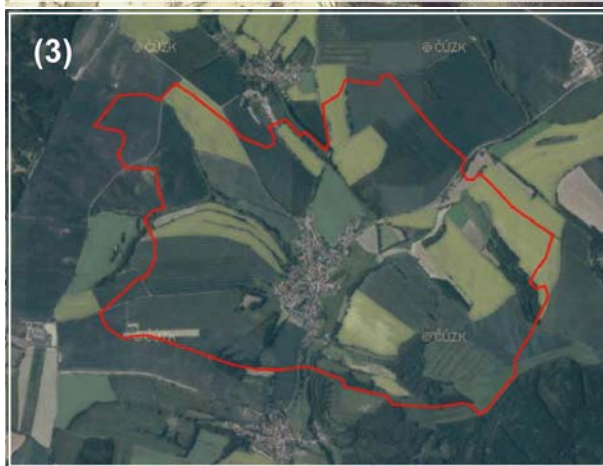
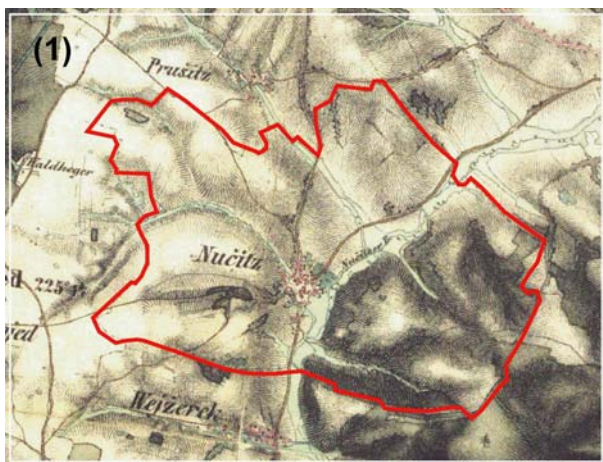


V území se nacházejí četné artefakty zájmu místních lidí o prostor, ve kterém žijí

Ve středověku patřilo Černokostecko k mnoha feudálním panstvím. Dětrich z Portic založil v roce 1357 v nedaleké Klášterní Skalici (oblast Kutnohorsko) nejmladší cisterciácký klášter v Čechách. Ve stejné době zakoupil pozemek pro stavbu klášterního hradu Šember a to od Ješka z Náchoda, držitele sousedního panství v Kostelci nad Černými lesy. Hrad Šember zůstal v majetku kláštera až do husitských válek. Štíhllice patřily v těch dobách spolu Dobrou

Vodou, Konojedy, Slavicemi a Lažany ke chrátskému královskému lénu. Hlavním mocenským centrem oblasti se však v průběhu dějin stalo černokostecké panství, které postupně ovládlo celou oblast. Po střídání majitelů drželi černokostecké panství do roku 1415 pánové z Náchoda. Páni z Kostelce (Smržovští) drželi hrad a zboží Kostelec do roku 1492, kdy vše od nich koupil Slavata z Chlumu a Košumberka. V roce 1547 bylo Divišovi Slavatovi panství Kostelec včetně hradu a městečka zkonfiskováno a předáno do majetku královské komory. V roce 1558 koupil černokostecké panství bohatý český šlechtic Jaroslav I. Smiřický ze Smiřic a na Kostelci. Po konfiskaci po bitvě na Bílé hoře koupil kostelecké panství z rukou Albrechta z Valdšteina, vévody Frýdlantského, jako od svěřence Jindřicha Jiřího Smiřického ze Smiřic v roce 1623 kníže Karel z Lichtenštejna. Lichtenštejnové vlastnili panství až do 20. století.

Přelom 17. a 18. století přinesl českým zemím a tedy i černokosteckému panství relativní klid. Lichtenštejnové, kteří zde během druhé poloviny 17. století úspěšně dokončili rekatolizaci, se ze svého panství snažili všemožně získat maximální výnosy, a proto podporovali hospodářské podnikání. Kostelec byl známým díky hrnčářské tradici. V roce 1712 se ujala správy černokosteckého panství Marie Terezie Savojská, která mimo to vlastnila ještě panství Škvorec, Plaňany, Uhřetěves, Kounice, Rataje a Čechy pod Kostířem. Její vláda je na Černokostecku spojená s výraznou stavební činností. V posledním dvacetiletí 18. století prožilo černokostecké panství velký hospodářský rozkvět. V rámci pozemkové reformy v roce 1921 bylo Černokostecké panství zkonfiskováno státem. Poslední majitel panství Jan II. Lichtenštejn zemřel téměř devadesátiletý v roce 1929, zbytek panství včetně zámku byl v roce 1933 převzat Československou republikou.



Vývoj krajiny zájmového území

- (1) II. vojenské mapování, 1836 -1852
- (2) 50. léta
- (3) současnost

Z kulturně-historických charakteristik samotného dotčeného krajinného **prostoru** je určující zemědělské obhospodařování orné půdy a sídlení funkce tohoto prostoru. Oba aspekty se prolínají, přičemž na severu dominuje zemědělství a směrem k jihu se lány zmenšují a krajina je pestřejší. Ve srovnání se stavem v minulém století (a dříve), je dnešní procento zornění nižší. V území nelze identifikovat žádnou negativní antropogenní dominantu typu průmyslového areálu, „zadrátování“ krajiny elektrickým vedením či dopravní magistrály. Území bylo ušetřeno přítomnosti skladových areálů i suburbánních bytových lokalit. Stávající rozvoj obytné zástavby se dosud děl v souladu s existující zástavbou obce. Většina domů v obci působí upraveně, stejně tak jako veřejné prostranství. Na mnoha místech jsou viditelné artefakty zájmu místních lidí o území, kde žijí (opravená boží muka, pořádek v obci, absence ploch bez jasného definování, udržovaný sportovní areál). Lokálně nepříznivě působí opuštěná výkrmna prasat, která je v jinak velmi udržované obci silně problematickým místem.

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v zájmovém území

Indikátory	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národní kulturní památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)	NE
Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vč. navrhované)	NE
Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a POP)	ANO
Přítomnost regionu lidové architektury	NE
Přítomnost archeologických lokalit	NE

3.3.2.4. Rekreační využívání území

Zájmové území se nachází v klidné oblasti s přímým kontaktem na zalesněná území kolem Sázavy. Území obce poskytuje četné možnosti vycházek do krajiny, přičemž zvýšený význam má prostor kolem Nučického potoka vč. dvou rybníků. V obci je vybudován sportovní areál. Rekreační potenciál polní krajiny na severu je nízký.



Sportovní areál v obci



3.3.3. Ekosystémy a stupeň ekologické stability

Biogeografické členění

Z fyto geografického hlediska patří zájmové území do fyto geografické oblasti Mezophyticum, obvod Českomoravské mezophyticum, okrsek č. 64c Černokostelecký perm.

Zájmové území spadá do jediného bioregionu: **1.22 Posázavský**. Tento bioregion leží na jihovýchodě středních Čech, zabírá východní část geomorfologického celku Benešovská pahorkatina a severní výběžky celků Vlašimská pahorkatina a Křemešnická vrchovina. Je tvořen vrchovinou na žulách a rulách podél zaříznutého údolí Sázavy a jejích přítoků. Je charakteristický ochuzenou mezofilní biotou, tvořenou acidofilními doubravami a podružně též květnatými bučinami a dubohabřinami. Bioregion leží v mezofytiku, vegetačním stupni suprakolinním až submontánním.

Do zájmového území zasahují dvě biochory:

3BL erodované plošiny na permu 4. v.s. (na většině území)

4BL erodované plošiny na permu š. v.s. (jihozápadní kraj)

Následující tabulka porovnává SES jednotlivých ploch nyní (stav dle funkčního vymezení daného stávajícím ÚP nelze hodnotit, jelikož obec nemá ÚP) a stav, který je navržen novým ÚP. Šedě jsou zvýrazněny plochy, kde nový územní plán navrhuje nově zastavitelné plochy.

Změnové lokality

Zastavitelné plochy	Způsob využití		SES		změna
	stav	dle nového ÚP	stav	dle nového ÚP	
Z1	obec nemá ÚP	S, PV	1-2	1-2	beze změny
Z2		TI	0-1	0-1	beze změny
Z3		TI, PV	1	1	beze změny
Z4		TI	0-1	0-1	beze změny
Z5		DL	0-1	0-1	beze změny
P1		TI	0	0	beze změny
P2		VD	0	0	beze změny

Vysvětlivky ke zkratkám viz kapitola Úvod.

Termínem „beze změny“ se rozumí, že v novém územním plánu nedochází ke změně stupně ekologické stability (SES) oproti stavu (obec dosud nemá územní plán).

Z výše uvedeného přehledu je zřejmé, že změny funkčního vymezení, jejichž důsledkem bude zábor území, mají být realizovány pouze na antropogenizovaných plochách s nízkým stupněm ekologické stability. Jedná se o zemědělskou půdu (OP nebo TTP), případně o ruderalizované okraje polí či zástavba, jejichž ekologická stabilita je zanedbatelná a plně podléhá antropogenním disturbancím, způsobeným standardním obděláváním ve více méně

pravidelných rotačních cyklech (zemědělská půda) nebo sukcesí ruderalizace. Všechny ostatní plochy odrážejí existující stav v území (tj. nejsou změnovými plochami).

3.3.4. Územní systém ekologické stability (§ 3, odst. a)

ÚSES krajiny je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak



Pozice ochranného pásma vůči zájmovému území

přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Do zájmového území nezasahuje žádný segment regionálního či nadregionálního ÚSES. Nezasahuje sem ani ochranné pásmo nedaleké osy nadregionálního biokoridoru K65.

V současné době obec nemá územní plán a tudíž pro zájmové území není vymezen lokální ÚSES. Nový územní plán tuto situaci řeší adekvátním způsobem.

Interakční prvky

V současné době obec nemá územní plán a tudíž pro zájmové území není vymezen žádný interakční prvek.

3.3.5. Zvláště chráněná území, Natura 2000, památné stromy, VKP, přírodní parky

3.3.5.1. Zvláště chráněná území (§ 14)

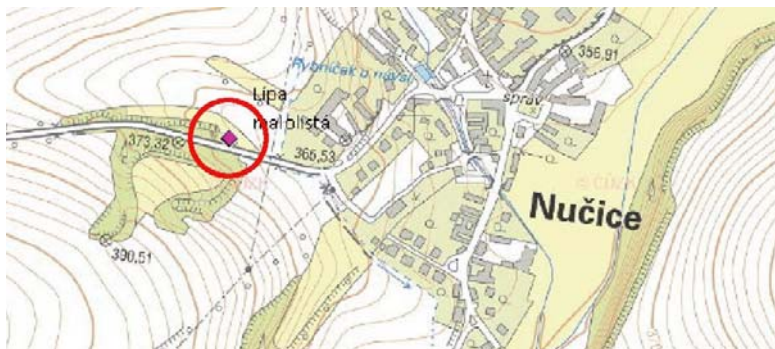
Do zájmového území nezasahuje žádné zvláště chráněné území a žádné takovéto území se nenachází ani nikde v okolí.

3.3.5.2. Natura 2000 (§ 3, odst. p)

3.3.5.2.1. Evropsky významné lokality (§ 45a)

Směrnice o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin byla přijata 21. května 1992 a vstoupila v platnost v roce 1994. Cílem směrnice je ochrana biodiverzity na území členských států EU. Ukládá vyhlašovat významné evropské lokality pro významné typy stanovišť, která jsou uvedena v její příloze I. a pro druhy rostlin a živočichů jmenovaných v její příloze II.

V zájmovém území ani nikde v okolí se nenachází žádná evropsky významná lokalita (údaje viz server: www.natura2000.cz).



Pozice památného stomu

3.3.5.2.3. Ptačí oblasti (§ 45e)

Směrnice o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EEC) byla přijata 2. dubna 1979 a v platnost vstoupila 6. dubna 1981. Směrnice vytváří ucelený rámec ochrany volně žijících ptáků a jejich stanovišť, hnízd i vajec na

území členských států EU. Dále pak členským státům ukládá povinnost chránit stanoviště ptačích druhů o dostatečné rozmanitosti a rozloze. Nikde poblíž se nenachází žádná ptačí oblast.

(údaje viz server: www.natura2000.cz)

3.3.5.3. Památné stromy (§ 46)

V zájmovém území se nachází jeden památný strom č. 104014 lípa malolistá.

3.3.5.4. VKP (§ 3, odst. b)

Významný krajinný prvek je v zákoně 114/1992 Sb. definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utvářející její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

Pro zájmové území není registrován žádný významný krajinný prvek. V zájmovém území se nachází vícero VKP daných zákonem, přičemž pouze plochy Z3 a Z4 zasahují do takového VKP ... č. 35 viz studie „Významné krajinné prvky Nučice“, Bratka a kol. 2007.

3.3.5.5. Přírodní parky (§ 12)

Do západní resp. jeho okolí nezasahuje žádný přírodní park.

3.3.5.6. Vztah posuzované koncepce k výše uvedeným subjektům ochrany přírody a krajiny

Posuzovaný územní plán se nedostává do střetu (funkčního ani prostorového) s žádnými registrovanými VKP, interakčními prvky, segmenty ÚSES, zvláště chráněnými územím, územími Natura 2000, památnými stromy či přírodními parky.

3.3.6. Fauna

Vývoj fauny a flory na jednotlivých plochách určených novým územním plánem pro zástavbu či jiné záborů území byl již v minulosti zásadním způsobem ovlivněn antropogenními vlivy. Pro každou plochu je typ biotopu uveden v následující kapitole č. „2.3.7. Flora“. Z hlediska fauny je druhová diverzita většiny ploch ovlivněna antropogenními a lze zde očekávat především synantropní druhy, schopné přežít i v antropogenně pozměněných podmínkách. Na těchto ekologicky méně nestabilních stanovištích se vyskytují v naprosté většině běžné živočišné druhy s širokou ekologickou valencí. Z hlediska výskytu živočichů (potravní zdroj migrace, ...) lze za nejhodnotnější část území považovat prostor

kolem Nučického potoka. Přesto, že i tento pás je silně antropogenizován, zachoval si svůj význam díky přítomnosti vody (potok, rybníky, dřeviny podél břehů, absence zástavby a orné půdy díky záplavovému území).

Dle evidence NDOP AOPK ČR se ve správním území obce Nučice vyskytují zvláště chráněné druhy živočichů, jako kupř. ůhýk šedý (*Lanius excubitor*), ůhýk obecný (*Lanius collurio*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*), bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*), ropucha obecná (*Bufo bufo*). Na základě stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje (odbor životního prostředí a zemědělství) byl v území na ploše, která je součástí plochy vymezené pro občanskou vybavenost – víceúčelové hřiště, sportoviště. Jedná se konkrétně o pozemek parc. č. 1013/4



Pozemek se zmiňovaným výskytem vydry říční

(k.ú.Nučice), zjištěn výskyt vydry říční (*Lutra lutra*). Jedná se nicméně o nález starý **deset let**.

V případě vydry říční lze očekávat vazbu na tok Nučického potoka, který zřejmě slouží jako migrační koridor. Plocha občanské vybavenosti (víceúčelové hřiště, sportoviště) nepředstavuje pro tento druh významný potravní či reprodukční biotop a není ani migračním koridorem (prostupnost územím pro tento druh zde zůstane zachována).

Z pozemku č. 790/2, jsou připomínkou Krajského úřadu Středočeského kraje zmiňovány zvláště chráněné živočišné druhy *Triturus vulgaris*, *Bufo bufo* a *Natrix natrix*.

3.3.7. Flora

2.3.7.1. Potencionální přirozená vegetace

Potenciální přirozenou vegetací celého zájmového území je černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) (data viz Neuhäuslové a kol. 2001). Tato charakteristika může přispět při případném rozhodování, jaké dřeviny v zájmovém území vysazovat.

3.3.7.2. Aktuální vegetace

Typ vegetace na jednotlivých plochách určených k záboru

Zastavitelné plochy	Vegetace na dané ploše
Z1	ruderální převážně bylinná vegetace okraje polí a zastavěných částí obce
Z2	orná půda
Z3	trvalý travní porost
Z4	zpevněná plocha na hrázi břehu rybníka
Z5	trvalý travní porost
P1	náletová vegetace kolem zpevněných ploch pustnoucí výkrmny prasat
P2	náletová vegetace kolem zpevněných ploch pustnoucí výkrmny prasat

Bratka a kol. (2007) uvádějí pro louku, kde se nachází změnovaná lokalita Z3 následující rostlinné společenstvo: *Baldingera arundinacea*), jetel luční (*Trifolium pratensis*), jetel plazivý (*Trifolium repens*), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*), kerblík lesní (*Anthriscus*

silvestris), kontryhel (*Alchemilla* sp.), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), kostřava červená (*Festuca rubra*), kostřava luční (*Festuca partensis*), krabilice zápašná (*Chaerophyllum aromaticum*), krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*), lipnice luční (*Poa pratensis* s.l.), lopuch (*Arctium* sp.), medyněk vlnatý (*Holcus lanatus*), mochna husí (*Potentilla anserina*), pampeliška lékařská (*Taraxacum* sect. *Ruderalia*), pcháč rolní (*Cirsium arvense*), pcháč zelinný (*Cirsium oleraceum*), pryskyřník plazivý (*Ranunculus repens*), pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), psárka luční (*Alopecurus pratensis*), rozrazil rezekvítek (*Veronica chamaedrys*), řebříček obecný (*Achillea millefolium* agg.), srha říznačka (*Dactylis glomerata*), svízel povázka (*Galium mollugo* agg. = svízel bílý (*Galium album* s.l.)), šťovík kyselý (*Rumex acetosa*), trojštět žlutavý (*Trisetum flavescens*), třezalka skvrnitá (*Hypericum maculatum*), vikev plotní (*Vicia sepium*), vratič obecný (*Tanacetum vulgare*).

3.3.8. Klimatické charakteristiky

Klimaticky zájmové území spadá dle Quitta (1971) do mírně teplé klimatické oblasti MT9, s následující charakteristikou.

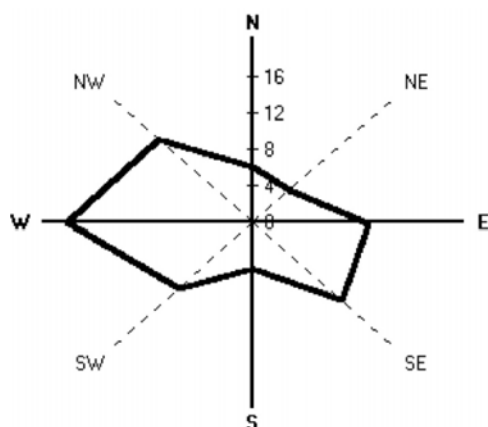
Klimatická charakteristika zájmového území (Quitt 1971)

Charakteristika	Hodnota
Počet letních dnů	40 až 50
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140 až 160
Počet mrazových dnů	110 až 130
Počet ledových dnů	30 až 40
Průměrná teplota v lednu	-3 až -4
Průměrná teplota v červenci	17 až 18
Průměrná teplota v dubnu	6 až 7
Průměrná teplota v říjnu	7 až 8
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400 až 450
Srážkový úhrn v zimním období	250 až 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 až 80

Odborný odhad větrné růžice

(platná ve výšce 10 m nad zemí v %)

celková růžice										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	4,12	3,35	6,48	6,83	3,82	5,44	8,97	7,27	20,02	66,30
5,0	1,76	1,52	4,28	4,03	1,13	4,05	8,18	5,04		29,99
11,0	0,12	0,12	0,24	1,15	0,03	0,52	0,85	0,68		3,71
součet	6,00	4,99	11,00	12,01	4,98	10,01	18,00	12,99	20,02	100,00



V území převažuje proudění ve II. rychlostní třídě o rychlosti 2,6 - 7,5 m.s⁻¹ a proudění do rychlosti 2,5 m.s⁻¹, tj. I. rychlostní třída. Nejméně čítné je proudění ve III. rychlostní třídě o rychlosti větší než 7,5 m.s⁻¹. Nejvyšší četnosti větrů jsou ze západního (18,00 %) a aseverozápadního (12,99 %) směru. Také výskyt bezvětří je poměrně významný – 20,02 %.

Vzhledem k absenci významnějších zdrojů znečištění ovzduší v okolí i ke konfiguraci terénu je ale výskyt inverzí v celém zájmovém území velmi nízký (území lze hodnotit jako

mimoinverzní) a kvalitu ovzduší příliš nezhoršuje ani značný výskat bezvětrí.

3.3.9. Kvalita ovzduší

Monitorování kvality ovzduší nikde v relevantním okolí neprobíhá. Nejbližší stanice měření kvality ovzduší (ČHMÚ) je stanice Ondřejov (1108), kterou vzhledem ke své vzdálenosti a charakteru lze pro zájmové území považovat za reprezentativní, nicméně spektrum měřených škodlivin je omezené.

V souladu se zák. č. 201/2012 Sb., O ochraně ovzduší jsou definovány OZKO na základě hodnot pětiletých průměrných koncentrací (z dat 2010 – 2014) a pro zájmové území vypočteny tyto hodnoty průměrných koncentrací:



Mapa radonového indexu
oranžová – střední

polutant	hodnota	jednotka	průměrování
Arsen	1,52	ng/m ³	roční prům. koncentrace
Kadmium	0,52	ng/m ³	roční prům. koncentrace
Olovo	4,6	ng/m ³	roční prům. koncentrace
Nikl	1,4	ng/m ³	roční prům. koncentrace
SO ₂	19,0	μg/m ³	max 24hod prům. konc. roce
PM ₁₀	38,8	μg/m ³	max 24hod prům. konc. roce
PM ₁₀	22,2	μg/m ³	roční prům. koncentrace
PM ₂₅	16,7	μg/m ³	roční prům. koncentrace
BZN	1,1	μg/m ³	roční prům. koncentrace
BaP	0,8	μg/m ³	roční prům. koncentrace
NO ₂	12,2	μg/m ³	roční prům. koncentrace

Ovzduší zájmového území nevykazuje řádné významné problémy a v rámci středočeské reality jej lze považovat za čisté, což platí i o obecně problémovém NO₂ (zájmové území není významnější měrou ovlivňováno automobilovou dopravou) či „prachu“.

Na čistotu ovzduší v zájmovém území mají v zimním období vliv především lokální tepelné zdroje, nicméně se nejedná o zdroj významný.

Radonové riziko

Radon ²²²Rn je inertní přírodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostížitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a přízemních částí). Radon se s poločasem rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a vizmutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní zářiče, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z půdního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím.

Podle odvozené mapy radonového rizika leží zájmové území v oblasti s převažujícím středním radonovým indexem rizika z geologického podloží. Radonové riziko z geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v určité geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového rizika z podloží v určité geologické

jednotce proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad $200 \text{ Bq}\cdot\text{m}^{-3}$ v existujících objektech (ekvivalentní objemová aktivita radonu). Zároveň indikuje i míru pozornosti, jakou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů. Rozdělení území do kategorií radonového rizika má pravděpodobnostní charakter. Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách těchto oblastí vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku.

3.3.10. Voda

3.3.10.1. Podzemní vody



Výřez z hydrogeologické mapy

Nepravidelné střídání izolátorů a kolektorů s průlinovo-puklinovou propustností (slepence, brekcie, arkózy, slinité pískovce, prachovce, jílovce a uhelné slojky permokarbonského souvrství, $T 1 \cdot 10^{-4} - 1 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, $s_y = 0,77$

Podle hydrogeologického členění náleží území do rajonu č. 6320 - **Krystalinikum v povodí Střední Vltavy** (v horninách krystalinika, proterozoika a paleozoika). Podzemní voda je vázána na průlinovou propustnost fluviálních náplavů, kde tvoří souvislý mělký horizont s mírně napjatou hladinou. Hladina podzemní vody leží obvykle 1 až 3 m pod stávající úrovní terénu. Během roku hladina podzemní vody kolísá v závislosti na vydatnosti atmosferických srážek a úrovní vody v povrchových vodotečích v celém širším okolí.

3.3.10.2. Povrchové vody

Území obce Nučice leží v povodí Nučického potoka (1-09-03-102).

Lokalizace zájmového území do povodí

Vodteč	č. hydrolog. pořadí	plocha dílčího povodí (km^2)	celková plocha povodí k danému profilu (km^2)
Nučický p.	1-09-03-102	31,390	31,390

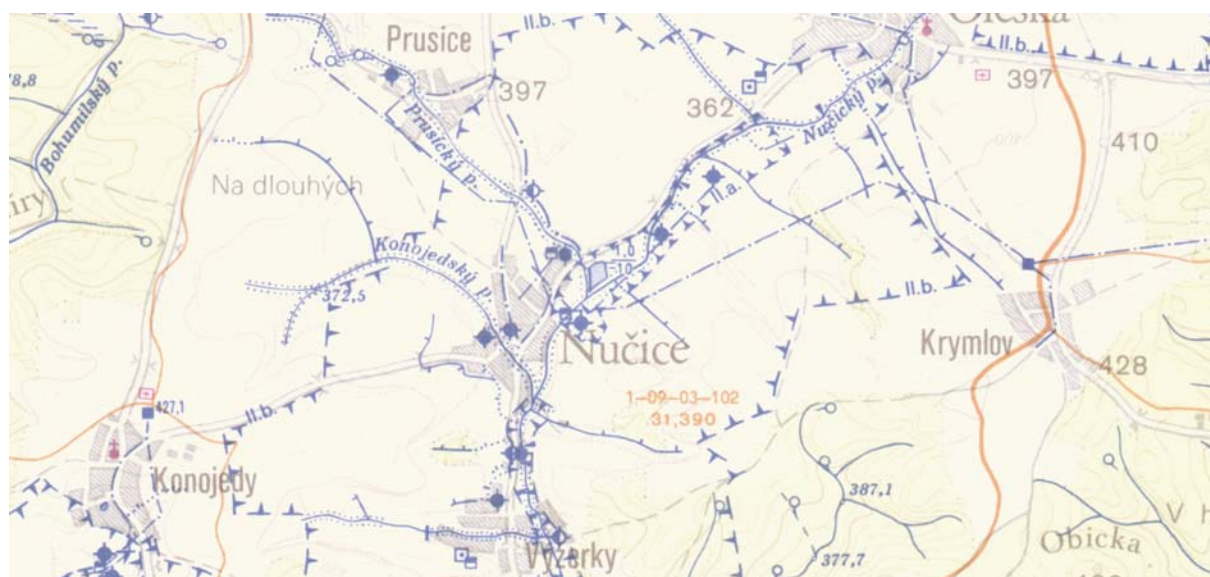
Nučický potok nazývaný též Vlkančický potok je pravostranný přítok řeky Sázavy ve Středočeském kraji. Délka jeho toku činí 16,3 km. Plocha povodí měří $53,9 \text{ km}^2$. Pramení severně od Olešky v okrese Praha-východ v nadmořské výšce okolo 385 m. Nejprve teče jihozápadním směrem k Nučicím, u nichž jeho tok posilují z pravé strany potoky Prusický a Konojedský. Od Nučic směřuje převážně na jih k Vlkančicím, u kterých se obrací opět na jihozápad. Tento směr si ponechává až ke svému ústí do Sázavy, do které se vlévá na jejím 48,6 říčním kilometru v nadmořské výšce 286 m. Průměrný průtok u ústí činí $0,18 \text{ m}^3/\text{s}$. Nučický potok má stanoveno záplavové pásmo.



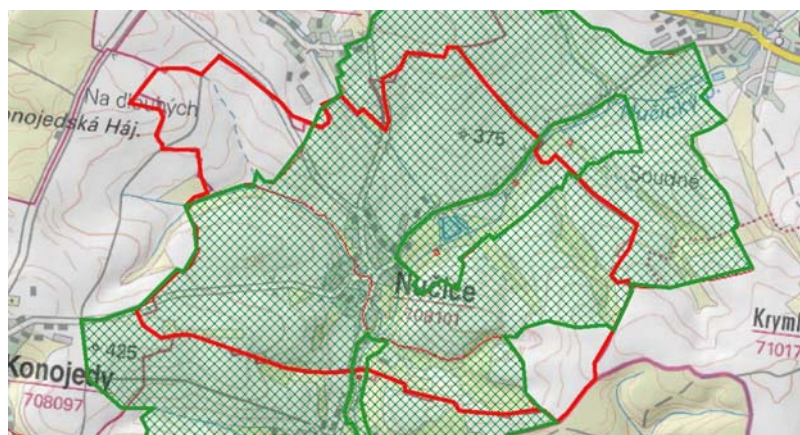
Soutok potoků Nučický a Konojedský Nučický potok severně od obce (pohled k J) (vlevo) (pohled k S)

M-denní průtoky u ústí

M [dní]	Q30	Q60	Q90	Q120	Q150	Q180	Q210	Q240	Q270	Q300	Q330	Q355	Q364
Q [m ³ /s]	0,41	0,29	0,22	0,18	0,15	0,13	0,11	0,09	0,07	0,06	0,04	0,03	0,01



Výřez z hydrologické mapy



Vnější a vnitřní ochranná pásma vodních zdrojů

Vodní nádrže

Na Nučickém potoce se nachází v těsné blízkosti dva rybníky ... Malý a Velký Nučický rybník.

3.3.10.3. Vodní hospodářství v širším zájmovém území

3.3.10.3.1. Vodní zdroje

V zájmovém území jsou situovány zdroje podzemní vody. Tyto zdroje mají vyhlášena ochranná pásma.

Území neleží v CHOPAV.

3.3.10.3.2. Zdroje minerálních vod

V zájmovém území se nenacházejí žádné zdroje minerálních vod.

3.3.10.3.3. Zásobování pitnou vodou

Obec je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu, jehož zdrojem jsou vrty v obci

3.3.10.3.4. Odpadní vody

V obci neexistuje kanalizační síť či ČOV.



Velký Nučický rybník

3.3.10.3.5. Ochrana území před záplavami a úpravy odtokových poměrů

Nučický potok má opatřením obecné povahy dne 31. 12. 2012 pod čj. 53003/2012-MURI/OVÚ/764 vodoprávního úřadu v Říčanech stanoveno záplavové území.

Rozloha (ha) záplavového území Nučického potoka a podíly (%) k rozloze obce na k.ú. Nučice

Q5 (ha)	Q5 (%)	Q20 (ha)	Q20 (%)	Q100 (ha)	Q100 (%)
12,7	2,5	14,8	3,0	16,3	3,3

Rozloha (ha) aktivní záplavy Nučického potoka a podíly (%) k rozloze obce na k.ú. Nučice

ha	%
9,4	1,9

3.3.10.3.6. Využití vodní energie

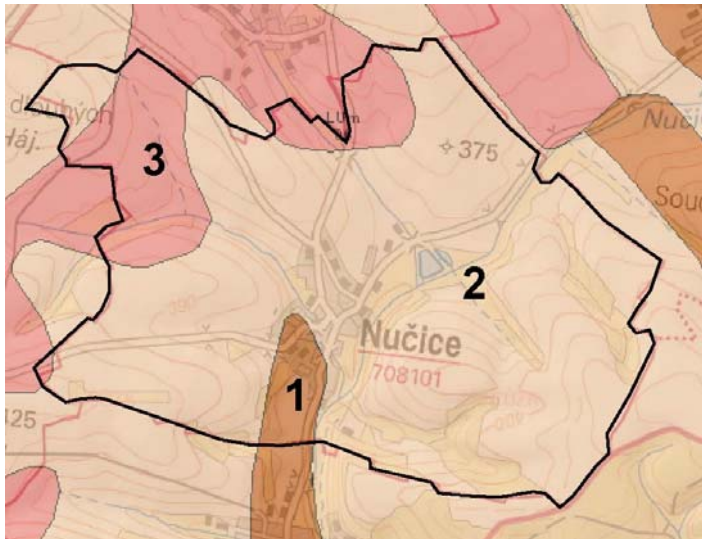
Není využívána.

3.3.11. Půda

3.3.11.1. ZPF

Zemědělská půda na území Nučic je obhospodařována a zemědělsky využívána. Převažuje pěstování obilovin a řepky. V severní části území obce se jedná o velké lány kvalitní půdy, směrem k jihu jsou hony rozčleněny strukturální vegetací. Klimatický charakter zájmového území je určován mírně teplou mírně vlhkou klimatickou oblastí. Naznačené klimatické poměry území vytváří za současného působení řady dalších určujících faktorů vhodné podmínky pro vznik půd hnědozemního charakteru.

Kambizemě jsou typem půdy, patřící mezi kambisol. Jedná se o nejrozšířenější půdní typ na území České republiky. Je vázána na silně členité reliéfy. Kambizemě se vyskytují v mírném humidním klimatickém pásmu, a to především pod listnatými lesy. Vyznačují se kambickým hnědým metamorfovaným horizontem bez jílových povlaků. Co se týče zrnitosti jsou kambizemě nejčastěji hlinité. Karbonáty, pokud vůbec byly v půdní hmotě, jsou úplně vyluhované. Kambizemě jsou velice rozmanité z hlediska trofismu, zrnitosti, chemických i fyzikálních vlastností a forem nadložního humusu. Kambizemě jsou převážně hluboké až velmi hluboké půdy a v jejich vlastnostech se odráží vliv půdotvorného substrátu a nadmořské výšky. S nadmořskou výškou stoupá hloubka půdy, zvyšuje se její kyprost, roste obsah



Půdní typy

(1) hmědozem modální (luvisoly), (2) kambizem modální (kambisoly), (3) luvizem modální (luvisoly)

humusu a hloubka prohumóznění, zároveň však větší množství srážek způsobuje větší vymývání. Kambizemě se vyznačují bohatým podílem volných prostorů mezi agregáty i uvnitř agregátů a vysokou biotickou aktivitou. Kambizemě jsou vývojově mladé půdy a vyvinuly se nejčastěji z rankerů a pararendzin.

Hnědozemě jsou půdy ze skupiny půd illimerických, kde se ve větší či menší míře projevuje proces eluviace. Na našem území se vyskytují nejvíce v nižším stupni pahorkatin mezi 200 až 450 m n.m., terénně jde hlavně o plošiny nebo mírněji zvlněné pahorkatiny, někdy i vrchoviny.

Půdotvorným substrátem je nejčastěji spraš, dále sprašová hlína nebo i smíšená svahovina. Hlavním půdotvorným procesem je illimerizace, při které je svrchní část profilu ochuzována o jílnaté součástky, které jsou zasakující vodou přemísťovány do hlubších horizontů. Vývoj hnědozemí probíhal procesem mírné illimerizace a tento proces probíhal v chladnějších a vlhčích podmínkách pod smíšenými nebo listnatými lesy. Pod humusovým horizontem leží slabě zesvětlený eluviální (ochuzený) horizont. V hloubce 30 – 50 cm je mocný, hnědě až rezivohnědě zbarvený horizont iluviální, obohacený o jílovou substanci. Teprve pod ním leží matečný substrát. Jsou to nejčastěji středně těžké a těžší půdy, hluboké až velmi hluboké půdy, ornice jsou středně hluboké, půdní reakce je slabě kyselá a sorpční vlastnosti jsou poněkud zhoršeny. Obsah humusu je nižší než u černozemí (mírně až středně humózní půdy), ale jeho složení je však stále příznivé. Hnědozemě patří k nejlepším obilnářským půdám s vysokou agronomickou hodnotou.

Luvizem - Vznikají z prachovic, polygenetických hlín i lehčích substrátů v rovinatém a mírně zvlněném terénu pahorkatin; podnebí je již značně humidnější. Profil je diferencován na výrazně vybělený eluviální horizont přecházející klínovitými záteky do degradovaného luvického horizontu s prismatickou strukturou. Zrnitostně jde o středně těžké a těžší půdy (těžší zejména ve spodinách). Obsah humusu je střední a jeho kvalita je méně příznivá. Fyzikální vlastnosti jsou značně nepříznivé (malé provzdušnění).

Rozloha orné půdy a její změna v obci v období 2010 - 2012

Orná půda (ha)			Podíl orné půdy z celkového území (%)		
2010	2012	rozdíl	2010	2012	rozdíl
385,5	385,4	-0,11	77,5	77,5	-0,02

Při zařazení ploch s daným kódem BPEJ do jednotlivých tříd předností v ochraně bylo vycházeno z Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR z 12.6.1996 o odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu. Tyto údaje jsou také v databázi BPEJ Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půd, Praha – Zbraslav. Půdy jsou členěny do pěti kategorií:

I. třída – zahrnuje bonitně nejvyšší půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých.

II. třída – zahrnuje zemědělské půdy, které v rámci jednotlivých klimatických regionů mají nadprůměrnou produkční schopnost.

III. třída – zahrnuje půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany.

IV. třída – sdružuje půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů a jen s omezenou ochranou.

V. třída – zahrnuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné.

BPEJ a příslušné třídy přednosti v ochraně zemědělské půdy na plochách, kde dochází k záboru ZPF

plocha	Navržené využití	třída ochrany	kód BPEJ	%	ha	celkem ha	z toho změna v novém ÚP
Z1	S, PV	IV	5.30.14	100.0%	0,85	0,85	0,85
Z2	TI	III	5.30.11	100.0%	0,23	0,23	0,23
Z3	TI, PV	II	5.31.54	100.0%	0,34	0,34	0,34
Z4	TI	---	---	---	---	---	--
Z5	DL	V	5.37.16	100.0%	0,23	0,23	0,23

Vysvětlivky ke zkratkám viz kapitola Úvod.

BPEJ 5.30.14 spadá do 4. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 4.28 Kč za m² a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 27.

BPEJ 5.30.11 spadá do 3. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 7.38 Kč za m² a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 42.

BPEJ 5.31.54 spadá do 5. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 3.41 Kč za m² a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 23.

BPEJ 5.37.16 spadá do 5. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 1.64 Kč za m² a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 16.

Pětimístný kód BPEJ (A.BB.CD) charakterizuje vlastnosti půdy takto:

A = příslušnost k danému klimatickému regionu

V zájmovém území se nacházejí půdy přináležející ke dvěma regionům, nesoucímu následující charakteristiku:

Region 5

symbol = MT2

charakteristika = mírně teplý, mírně vlhký

suma teplot nad 10° C = 2200 – 2500

průměrná roční teplota = 7 – 8° C

průměrný roční úhrn srážek v mm = 550 – 650 (700)

pravděpodobnost suchých vegetačních období = 15 - 30 %

vláhová jistota = 4 – 10

B = hlavní půdní jednotka (HPJ). Jedná se o účelové seskupení půdních forem příbuzných ekonomických vlastností, které jsou charakterizovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfizmu.

V zájmovém území se nachází následující HPJ:

- 30 Kambizemě eubazické až mezobazické na svahovinách sedimentárních hornin - pískovce, permokarbon, flyš, středně těžké lehčí, až středně skeletovité, vláhově příznivé až sušší
- 31 Kambizemě modální až arenické, eubazické až mezobazické na sedimentárních, minerálně chudých substrátech - pískovce, křídové opuky, permokarbon, vždy však lehké, bez skeletu až středně skeletovité, málo vododržné, výsušné
- 37 Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách

C = sklonitost a expozice daného pozemku. Vyjadřuje kombinaci sklonitosti a expozice ke světovým stranám, jakožto stanovištní podmínky vyjadřující utváření povrchu pozemku.

V zájmovém území se nachází půda s následující hodnotou této veličiny :

1: mírný sklon (3 - 7°) se všesměrnou expozicí

5: střížení sklon (7 - 12°) se severní expozicí

D = skeletovitost a hloubka půdy

V zájmovém území se nachází půda s následující hodnotou této veličiny:

1: skeletovitost do 10% (půda bezskeletovitá), hluboká

4: skeletovitost 25-50% (středně skeletovitá), středně hluboká

6: skeletovitost 25-50% (středně skeletovitá), mělká

3.3.11.2. PUPFL

Na k.ú. Nučice zabírají lesy 13,1 ha. Jedná se pouze o lesy hospodářské.

Zastavěným územím nebo zastavitelnou plochou nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa. Plocha Z3 nepatrně zasahuje do 50ti metrového ochranného pásma.

3.3.12. Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin

3.3.12.1. Geomorfologická charakteristika

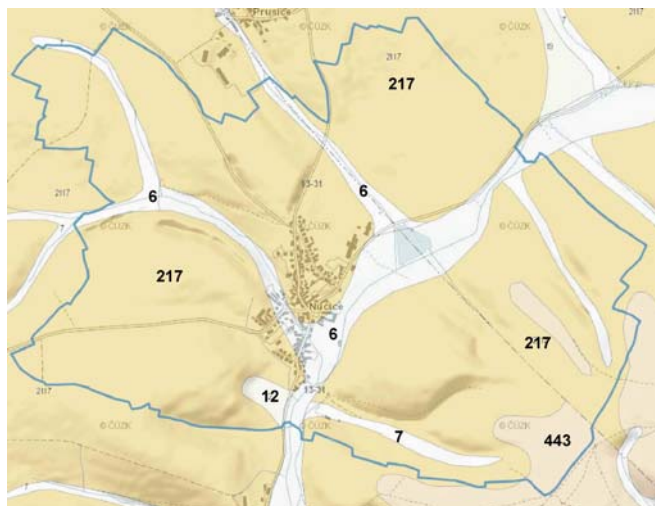
Geomorfologické členění

provincie	Česká vysočina
subprovincie	II Česko-moravská pahorkatina
oblast	IIA Středočeská pahorkatina
celek	IIA-1 Benešovská pahorkatina
podcelek	IIA-1A Dobříšská pahorkatina
okrsek	IIA-1A-I Černokostelecká pahorkatina

Reliéf širšího okolí zájmového území má v podstatě charakter tektonicky zdvižené zvlněné plošiny mírně ukloněné k severu. Výše obvodových svahů dosahuje 60 -110 m, nejnápadnější a nejvyšší je východní přímý zlomový svah. Převýšení dosahuje 300 m. Typické pahorky se vyskytují především na žule, na sedimentech vznikla spíše plochá návrší. V místech výstupu žul z pokryvu sprašových hlín se nacházejí četné balvany a menší skály. Návrší na permu jsou tvořena mírnými táhlými svahy a nenápadnými vrcholy, na křídových pískovcích jsou plošiny velmi homogenní, nečleněné, mírně ukloněné k SSV, bez vrcholů. Nejpozoruhodnější jsou sevřená klikatá balvanitá údolí v žulách, s velkým spádem, ta jsou hlavní atraktivitou oblasti. Hloubka těchto údolí je kolem 60 m. Údolí v permu jsou široce otevřená, jen s menšími zákruty.

Pro samotné zájmové území je typická velká vertikální členitost, daná údolím Nučického potoka a jeho drobných přítoků. Členitost je výrazně vyšší v jižní části území, než v severní. Převažuje sklon z obou stran k Nučickému potoku s mírným úklonem k jihu.

3.3.12.2. Geologické poměry



Výřez z geologické mapy

(6) hlína, písek štěrky (kvartér), (7) smíšené sedimenty kvartéru, (12) písčito-hlinité až hlinito-písčité sedimenty kvartéru, (217) pískovec, prachovec, slepenec, vápenec, jílovec, rohovec, paleokarbonát, uhlí (svrchní karbon, perm), (443) brekcie, slepenec (svrchní karbon, perm)

Z regionálně geologického hlediska je zájmové území budováno horninami mladšího proterozoika, které jsou součástí strukturně tektonické jednotky Kutnohorského krystalinika. V horninné stavbě širšího okolí zájmového území se projevují tři základní horniny: žuly, permské sedimenty a křídové pískovce. Žuly jsou varijského stáří, tedy nerozdrcené, tvoří kompaktní bloky hornin. Vznikly na nich menší zaoblené skály a velké žokovité balvany. Ovětrávají na ostrohranný drobný štěrčík až hrubý písek, které tvoří výplň mezi balvany. Jsou to zde nejodolnější horniny, tvoří vyvýšené polohy nad ostatními horninami. Permské pískovce s vložkami břidlic a slepenec se vyznačují výraznou narezlou a nahnědlou červenou barvou. Červená barva je výborně patrná i na povrchu a podílí se na rázu oblasti, zvláště v

době polí bez vegetace. Permské pískovce s břidlicemi jsou málo odolné, snadno se rozpadají na hlíny a tvoří mírný plochý reliéf s četnými stržemi. Mírně odolnější jsou slepence, budující území od Moštického potoka až na Lipskou horu. Udržely se na nich i strmější svahy, zvláště nápadný přímý svah, ohraničující oblast na východě. Křídové pískovce až jílovce tvoří rozčleněnou tabuli v severovýchodní části, v blízkém okolí a severně od Kostelce nad Černými Lesy. Leží na podložních měkkých permských pískovcích a břidlicích, které pak pod nimi vystupují při dnech údolí. Mocnost spíše jemnozrnných jílovitých pískovců dosahuje asi 70 m, většinou bývá kolem 40 m. Mají bílošedou barvu a na rozdíl od podložního červeného permu jsou mírně odolnější, takže tvoří i strmější svahy, skály však nikoliv. Na plošinách jsou rozsáhlé pokryvy sprašových hlín či vápnitých spraší. Jsou to měkké a relativně úrodné sedimenty, které umožnily odlesnění a zornění plošin.

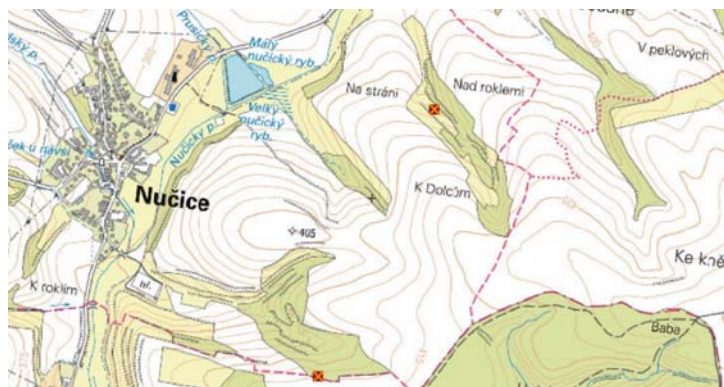
Horniny předkvartérního, skalního podloží jsou překryty složitým souvrstvím kvartérních, převážně fluviálních sedimentů. Akumulace fluviálních náplavů souvisí s erozí a akumulací činností drobných potoků stékajících do rozsáhlejších terénních depresí. Svrchní část tvoří hlinitopísčité, jílovitopísčité až jílovité holocenní náplavy. V této části souvrství se dosti často vyskytují organické náplavy s množstvím tlejících zbytků rostlin. Spodní část souvrství tvoří hrubozrnnější polohy hlinitopísčitých štěrků. Směrem k bázi pokryvných útvarů narůstá velikost štěrkových zrn. Místy jsou situovány navážky, které místě mohou dosahovat mocnosti přes dva metry. Materialové složení navážek je zpravidla velmi různorodé a lze očekávat přítomnost škváry nebo stavebního odpadu, případně výkopových zemin. Proměnlivost zvláště starších navážek bývá značná.

3.3.12.3. Seismicita

Dle ČSN 73 0036 (seismická zatížení staveb) spadá zájmové území do oblasti makroseizmické intenzity 5 stupně (v ČR se vyskytují makroseizmické intenzity 5, 6 a 7 stupňů), čemuž odpovídá dle ČSN P ENV 1998-1-1 hodnota efektivního špičkového zrychlení 0,015 g (tzv. návrhové zrychlení podloží). Podle špičkového zrychlení je rozdělena ČR do osmi seizmických zón. Zájmové území patří do zóny H, přičemž nejvyšších hodnot je dosahováno v zóně A (Ostravsko) se špičkovým zrychlením 0,085 g a nejnižších v zóně H se špičkovým zrychlením 0,015 g. Lokalitu záměru lze tedy charakterizovat nízkou seizmickou aktivitou.

3.3.12.4. Nerostné suroviny

V řešeném území se nevyskytuje žádné chráněné ložiskové území, dobývací prostor ani výhradní ložisko, které by bylo nutné respektovat. Je zde evidován pouze prognózní zdroj kamene pro hrubou a ušlechtilou výrobu (pískovec) ev. č. 9412700 (cca 500 m jihovýchodně od středu obce).



Bodová poddolovaná území

3.3.12.5. Poddolovaná a sesuvná území

Východně od Nučice existuje poddolované území (plocha) č. 4701 Nučice 2 s důlním dílem č. 13324 – šachtice Nučice II. Na jihu zájmového území na hranici s územím obce Vyžerky je poddolované území (bod) č. 2440 Nučice 1 s důlním dílem č. 9928 – jáma Nučice.

Poddolování je po dávné těžbě černého uhlí (do 19. stol.).

V zájmovém území se nenachází žádné sesuvné území. (www.geology.cz).

3.3.12.6. Paleontologicky významné lokality

V území se nenacházejí žádné paleontologicky významné lokality.

3.3.13. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Žádnou část zájmového území nelze charakterizovat jako nadmíru zatěžovanou.

3.3.14. Průmyslové a zemědělské aktivity

Zemědělství

Větší, nezalesněná část extravilánu obce je zemědělsky využívána. Zatímco na severu se nacházejí velké lány orné půdy, směrem k jihu jsou rozčleněny četnou strukturou zelení. Zcela dominuje pěstování plodin na orné půdě, trvalé travní porosty jsou zastoupeny méně významně a živočišná výroba zde prakticky neexistuje. V opuštěné výkrmně prasat v současné době intenzivnější chov neprobíhá. Informace o přítomnosti zemědělské půdy a kultury na jednotlivých plochách je uvedena v kapitole č. 2.3.7.2. *Aktuální vegetace*.



Opuštěná výkrmna prasat představuje pro obec problém

Průmysl

V zájmovém území není situován žádný průmysl.

3.3.15. Hmotný majetek a ochranná pásma

V jednotlivých částech zájmového území, kde má dojít ke změnám oproti stavu (obec nemá územní plán), není situován žádný cizí hmotný majetek, se kterým by se navrhované změny dostávaly do střetu.

Rozloha zastavěného území a její změna v obci v období 2010 - 2012

Zastavěné území (ha)			Podíl zastavěného území z celkového území (%)		
2010	2012	rozdíl	2010	2012	rozdíl
8,8	8,6	-0,14	1,8	1,7	-0,03

V území se nachází rozlehlé ochranné pásmo vodních zdrojů II. stupně, ve kterém leží celý intravilán obce, včetně areálu výkrmny prasat. Pásmo I. stupně kopíruje tok Nučického potoka.

3.3.16. Odpady

Likvidace domovního odpadu je řešena sběrem do nádob a svozem a ukládáním na skládku mimo řešené území. Separovaný sběr odpadů je zajištěn do sběrných kontejnerů na sklo, umělou hmotu a papír. Likvidace odpadů z území, která budou v návrhu územního plánu vymezena, bude probíhat stejným způsobem. Územní plán nebude vymezovat plochy, které by byly zdrojem nebezpečných odpadů. Dále se nepředpokládá vzhledem k charakteru sídla centralizovaná likvidace bioodpadu.

Staré ekologické zátěže

V území nejsou evidovány žádné staré ekologické zátěže.

3.3.17. Hlukové pozadí

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb je dána nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V § 12 odst. 3 tohoto nařízení je hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A (s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulzního hluku) stanoven jako součet základní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle přílohy č. 3, část A k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Druh chráněného prostoru	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají. Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

Pravidla použití korekce uvedené v předchozí tabulce:

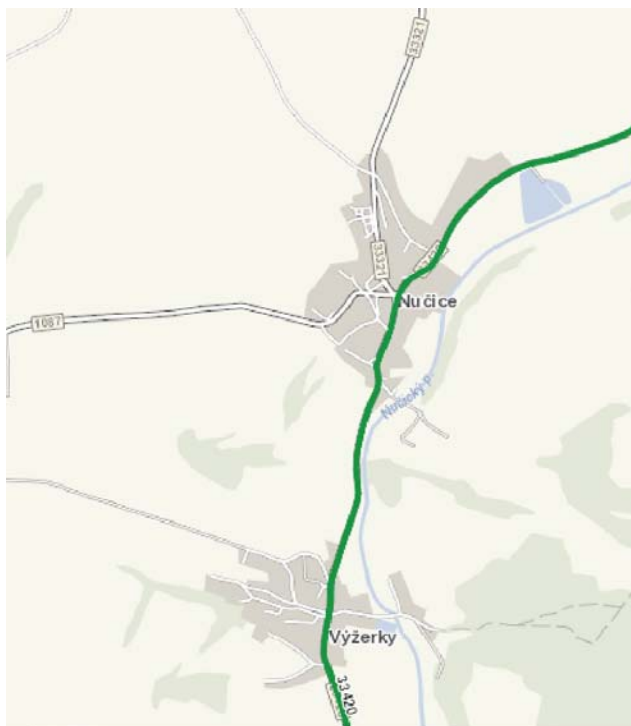
- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovky, při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo

nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Celé území obce Nučice lze z akustického hlediska považovat za bezproblémové. V území není situován žádný významný stacionární zdroj hluku, který by obtěžoval obytnou zástavbu hlukem.

3.3.18. Území a objekty historického, kulturního nebo archeologického významu

Na území Nučic se nachází jediná nemovitá kulturní památka: krucifix (číslo rejstříku ÚSKP: 25743/2-3454).



Silniční komunikace v zájmovém území

V žádné z ploch určených k zastavění se nenachází žádné známá archeologická naleziště.

Žádné kulturní hodnoty nemotného charakteru, místní zvyky, tradice či náboženské akce nejsou s těmito plochami svázány.

Celé správní území obce Nučice je třeba ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. považovat za území archeologického zájmu. Veškeré zemní práce je proto třeba předem oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, a to tři týdny před jejich realizací.

3.3.19. Doprava v okolí zájmového území

Silniční doprava

Zájmovým územím prochází v severo-jžním směru silnice III/33420

(Oleška – Výžerky) a z ní v obci vycházejí další dvě komunikace: III/1087 k západu do Konojed a III/33321 do Prusic.

Dopravní intenzity na komunikacích zájmového území, sčítání ŘSD 2010

silnice	úsek	T	O	M	suma
III/33420	1-4850	110	855	12	977
III/1087		nesčítá se			
III/33321		nesčítá se			

Poznámka: navýšení růstovým koeficientem pro stav v roce 2016 je v tomto případě zanedbatelné

V prostoru západně od obce je vymezen silniční obchvat ... koridor nadmístního významu č. D170 (západní obchvat Nučic).

Jedná se o limit území, převzatý z nadřízené územně plánovací dokumentace.

Železniční doprava

Zájmovým územím neprochází žádná železnice.

Lodní doprava

Bod je vůči zájmovému území irelevantní.

Letecká doprava

V území se dnes nachází zatravněný pás, který býval využíván pro malá (sportovní či zemědělská) letadla.

3.4. Vývoj území v případě nerealizace koncepce

Následující tabulka v posledním sloupci hodnotí vývoj jednotlivých částí území (ploch) v případě nerealizace nového (posuzovaného) územního plánu. Porovnání je vztaženo oproti stavu (obec dosud nemá územní plán a nelze tudíž porovnání vztáhnout k vymezení danému stávajícím územním plánem).

Vývoj jednotlivých ploch určených pro zástavbu v případě nerealizace nového ÚP

plocha	vývoj v případě nerealizace nového ÚP	
	navržený novým ÚP	pokračování stavu
Z1	zástavba	pokračující ruderalizace
Z2	zástavba	bude i nadále oráno
Z3	zástavba	bude i nadále využíváno jako trvalý travní porost
Z4	zázemí pro rybářské využití rybníků	bude zarůstat ruderálem
P1	kultivace prostoru	pokračující pustnutí areálu výkrmny prasat
P2	kultivace prostoru	pokračující pustnutí areálu výkrmny prasat

A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

- Především v severní části zájmového území se nacházejí velké lány orné půdy. Naopak v části jižní je silněji zastoupena strukturální zeleň. Ve změnových lokalitách, kde se nachází ZPF se jedná převážně o půdy III. a IV. třídy ochrany (jen v malé míře II. třídy ochrany). Z ekostabilizačního hlediska je významný především Nučický potok a jeho břehové porosty.
- V severní části zájmového území se nachází jen minimum ploch porostlých stromy a jakákoliv výsadba dřevin zde bude tudíž přínosem.
- Pro lokality, vymezené novým územním plánem ke změně funkčního vymezení (oproti stavu) neexistuje technická překážka, která by problematizovala účelnost navrženého využívání.
- V zájmovém území se nacházejí zdroje podzemní vody, které mají vymezeno ochranné pásmo. Obec nemá splaškovou kanalizaci ani připojení na ČOV.
- V zájmovém území ani nikde v blízkosti nebyla identifikovány žádná významná krajinná dominanty, která by potenciálně mohla být ovlivněna novým způsobem využívání zájmového území.
- Hluková situace zájmového území nevykazuje za stávající situace významné problémy. Územní plán vymezuje trasu obchvatu obce, jehož účelem je vyvedení tranzitní dopravy mimo intravilán. Ve smyslu akustickém je tudíž jednoznačným přínosem.
- Nový způsob navrhovaného využívání jednotlivých částí zájmového území nepředstavuje potenciální problém pro hlukovou či imisní situaci ve stávající obytné zástavbě.

- Imisní situace zájmového území je dobrá a naplnění územního plánu tuto situaci nezhorší.
- Nově navrhované využití jednotlivých částí zájmového území se nedostává do plošného střetu s žádným zvláště chráněným územím, vyhlášeným VKP, naturovým územím či skladebným prvkem ÚSES.
- Nový územní plán nebude mít za následek významné snížení ekologické stability v žádné z ekologicky významných lokalit. Nový územní plán v naprosté většině jen přejímá stav a tam, kde nově navrhuje zbor území, se jedná o místa s nízkou ekologickou stabilitou (zemědělská půda, ruderal).
- Vzhledem ke kvalitě biotopů na plochách určených nově k zastavění či jiné formě záboru území zde nelze očekávat trvalý výskyt zvláště chráněných živočišných druhů dle vyhlášky MŽP ČR 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny a povaha biotopu ani nedává předpoklad jejich výskytu v budoucnosti.
- S ohledem na funkční vymezení nových ploch resp. jejich situování nelze očekávat narušení faktorů pohody obyvatel přilehlých lokalit.
- Jako střet je vnímán požadavek na vybudování ČOV a existenci ochranných pásem vodních zdrojů (obojí vyplývá z nadřazené územně plánovací dokumentace). Stejný střet představuje požadavek na koridor silničního obchvatu obce.

A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

Posuzovaná koncepce je navržena v oblasti, která v současné době nevykazuje žádné významné problémy v oblasti životního prostředí.

5.1. Faktory cizího původu

V zájmovém území nelze dosledovat vlivy žádných významně negativních faktorů cizího původu.

5.2. Faktory lokálního původu

Významně zde nepůsobí žádné negativní faktory lokálního původu. Určitý dopad na kvalitu ovzduší mají v zimním období lokální topeniště, spalující v zimním období tuhá paliva. Nejedná se však o vliv významný. Pro rozvoj obce je významným limitem přítomnost ochranných pásem vodních zdrojů.

Uplatněním územně plánovací dokumentace nebudou významně ovlivněny žádná zvláště chráněná území, EVL či ptačí oblasti za hranicemi zájmového území.

A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

Pro území, v kterých má dojít ke změně funkčního vymezení byla použita tři hodnotící kritéria (viz níže). Součástí hodnocení je shrnující slovní popis očekávaných vlivů. Pokud by došlo v průběhu hodnocení k identifikaci zásadního negativního vlivu přesahujícímu únosnou mez a tento vliv by nebylo možno zmírnit či kompenzovat nápravnými opatřeními, byla by zde tato skutečnost uvedena a daná změna zamítnuta jako environmentálně neúnosná.

Posouzení je zaměřeno na vyhodnocení řešení navrhovaného využití oproti stávajícímu využití („nulová varianta“).

1. Použitá hodnotící kritéria

I. Vliv	++	Pozitivní
	+	Mírně pozitivní
	0	Vliv není identifikován
	-	Mírně negativní
	--	Negativní
	!!!	Nepřípustný
	?	Nelze jasně definovat
II. Prostorový rozsah vlivu	1.	Omezený na danou lokalitu
	2.	Nepřesahující geografické hranice dané koncepce
	3.	Přesahující geografické hranice dané koncepce
III. Časový rozsah vlivu	A.	Krátkodobý horizont (jednotlivé roky)
	B.	Střednědobý horizont (desítky let)
	C.	Dlouhodobý horizont (nevratný)

2. Identifikace a hodnocení vlivů očekávaných důsledků koncepce. Hodnocení se týká změn daných novým územním plánem vůči stavu (obec dosud nemá územní plán a nelze tudíž porovnání vztáhnout k vymezení danému stávajícím územním plánem)

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí vč. hluku	Ovzduší	Mikroklima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a změna říční sítě	Režim a vydatnost podzemních vod	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	Čistota půd	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a živ.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční a rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
Z1	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								
	III.								C			C								
Z2	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								
	III.								C			C								
Z3	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1								
	III.								C			C								
Z4	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
P1	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	II.																		
	III.																		
P2	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																		
	III.																		

Poznámka: Hodnocení se týká stavu při zohlednění navržených eliminačních opatření resp. rozsahu jednotlivých lokalit (viz kapitola č. 7.).

Za jediný negativní vliv návrhu územního plánu je možno považovat zábor ZPF. Kromě plochy Z3 se nicméně jedná o vliv co do kvality ZPF nevýznamný. Na ploše Z3 se nachází ZPF, příslušející do II. třídy ochrany. Plocha Z3 má být určena pro vybudování ČOV, což lze považovat ve smyslu zákona 334/1992 Sb., ve znění zákona č. 41/2015 Sb. za veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Jedná se navíc o obtížně obhospodařovanou louku bez většího zemědělského významu.

Všude tam, kde bude docházet ke skrývce ornice, hrozí riziko vzniku erozních procesů a následného znehodnocování orníční vrstvy. Tomuto riziku lze nicméně zabránit správnou organizací zemních prací a adekvátním nakládáním se sejmutou orníci.

3. Popis vlivů ve vztahu k jednotlivým složkám

3.1. Zdraví lidí

Proces hodnocení zdravotních rizik by měl poskytnout detailnější informace o případném vlivu na zdraví lidí a faktor pohody než pouhé srovnání s existujícími limity. Tyto limity ne vždycky existují a pakliže ano, jsou kompromisem mezi zdravotní závažností a faktickou dosažitelností. Limity nezohledňují ani zvýšená rizika pro minoritní skupiny obyvatel se zvýšenou citlivostí pro daný vliv.

Proces hodnocení zdravotních rizik může splnit svoji úlohu i v případě, kdy lidé projevují obavy o své zdraví z důvodu realizace nového investičního záměru, aniž by tyto obavy měly reálný podklad. Smyslem takové analýzy je uklidnění dotčené veřejnosti otevřenou prezentací exaktně získaných údajů. Přispěje se tím k upevnění faktorů pohody lidí, kteří v lokalitě (či jejím okolí) většinou žili před příchodem investora a kteří se jeho záměry cítí ohroženi.

Proces rizikové analýzy vlivů na lidské zdraví lze popsat následujícími kroky:

- 1) Identifikace vlivů potenciálně ohrožujících lidské zdraví či životní pohodu.
- 2) Identifikace zdravotní závažnosti daného vlivu na lidské zdraví a životní pohodu, respektive podmínek, za jakých může být vliv zdravotně závažný.
- 3) Vyhodnocení expozice zahrnující popis procesu vystavení cílové populace zdravotně rizikovému vlivu včetně identifikace a lokalizace zdravotně nejcitlivějších (potenciálně nejohroženějších) subjektů (jedinců či skupin).
- 4) Kvantifikace rizika

V duchu výše uvedeného algoritmu je možno pro zájmové území odhadnout míru potenciální rizikovosti a míru nejistoty. Tyto odhady přitom pochopitelně nezahrnují rizika bezpečnosti práce.

Nachází se v dosahu potenciálních negativních vlivů obytná zástavba (dosah potenciálních vlivů je stanoven odborným odhadem).	Z1	Z2	Z3	Z4	P1	P1
	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Je obyvatelstvo zájmového území za stávajícího stavu vystaveno zdravotí ohrožujícím vlivům a pakliže ano, dá se očekávat jejich prohloubení vlivem realizace koncepce.	Z2-1	Z2-2	Z2-3	Z2-4	Z2-5	Z2-6
	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Představuje proces realizace koncepce potenciální riziko pro	Z2-1	Z2-2	Z2-3	Z2-4	Z2-5	Z2-6

zdraví lidí, pakliže ano, tak v čem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Představuje proces nového funkčního využívání lokalit dle možností poskytnutých koncepcí (v tomto případě lidské aktivity vnesené do dílčích částí zájmového území či mimo něj) potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v čem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).	Z2-1	Z2-2	Z2-3	Z2-4	Z2-5	Z2-6
	NE	NE	NE	NE	NE	NE

Nově navrhované funkční plochy nejsou takové povahy, že by hrozil vnik významných negativních vlivů na veřejné zdraví a proto ani v tomto smyslu není třeba navrhovat žádné regulativy.

Souhrnně lze konstatovat, že při vhodné organizaci případných stavebních aktivit v jednotlivých částech zájmového území není posuzovaný územní plán zdrojem rizik pro zdraví lidí.

3.2. Vlivy akustického tlaku (hluku)

Mezi hlavní vlivy na lidské zdraví, které může vyvolat rozvoj nových zón patří především hluk z během výstavby a dále hluk působený osobní automobilovou dopravou.

Vzhledem k variabilitě osobnostních charakteristik jednotlivých osob se odolnost jejich organismů vůči negativním účinkům hluku částečně liší. Přibližně 10 % osob je vůči negativnímu hluku nadměrně tolerantních a 10 % osob naopak velmi senzitivních (stěžovatelé). U zbývajících částí populace se zvyšující hlučností zvyšuje i kvantita odpovědi projevující se pocitem rozmrzelosti a obtěžování.

Negativní účinky hluku dělí na specifické s účinkem na sluchový orgán a nespecifické (mimosluchové) s účinkem na různé funkce organismu. K dočasnému zhoršení slyšení vlivem specifických akutních účinků hluku dochází při vystavení sluchového orgánu hluku o hodnotě $L_{Aeg,T}$ nad 85 – 90 dB a k trvalému zhoršení slyšení (hlukové trauma) při expozici $L_{Aeg,T}$ nad 120 – 130 dB. K specifickým chronickým účinkům hluku dochází při vystavení expozici $L_{Aeg,T}$ nad 85 dB kdy dojde k poškození vnitřního ucha a tím trvalému zhoršení slyšení.

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení „hlukové“ situace v území s dopadem na lidské zdraví. Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci okolní zástavby. Napojení těchto ploch je ve všech případech bezkonfliktní. Vznik skladových komplexů a ploch s obdobným funkčním vymezením je v zájmovém území vyloučen.

Byla prověřena vhodnost umístění objektů pro rozvoj bydlení vzhledem k umístění stávajících a nových zdrojů hluku ve vztahu k limitům hluku daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Žádná z nově navržených rozvojových ploch určených pro bydlení se nenachází v blízkosti dosahu významného zdroje akustického tlaku a v těchto plochách tak nehrozí překročení hygienických limitů akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb. Vzhledem k velmi malé pravděpodobnosti realizace obchvatu obce není z akustického hlediska problematická ani plocha Z1. Koridor pro tuto silniční stavbu je zde navíc dostatečně široký, aby případná silnice v rámci něj mohla být umístěna takovým způsobem, aby danou lokalitu akusticky neovlivňovala.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci lokalit.

3.3. Faktory pohody

Koncepce nezavdává podnět k žádným aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení faktorů pohody. Funkční využití jednotlivých ploch se ve vztah k faktorům pohody jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. V sousedství těchto ploch se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo negativní ovlivnění.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž s důsledkem narušení faktorů pohody v lokalitách kolem obytné zástavby.

3.4. Ovzduší

Stávající ovzduší celého zájmového území lze považovat za čisté. Uvnitř obytné zástavby, resp. v kontaktu s ní, se nenachází žádný významný zdroj znečištění ovzduší a nehrozí zde ani dálkový přenosem ze vzdálených zdrojů. Určitý problém představují lokální topeniště, spalující pevná paliva.

S ohledem na očekávaný způsob naplňování možností daných územním plánem je možno konstatovat, že důsledkem územního plánu nebude žádný významný vliv na kvalitu ovzduší obydlených území, tj. nedojde k negativní změně oproti existujícímu stavu. Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, bude natolik malý, že nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit.

3.5. Mikroklíma

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit mikroklíma zájmového území či dokonce širší okolí.

3.6. Horninové prostředí a zdroje surovin

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin.

3.7. Kvalita povrchových a podzemních vod

Území neleží v CHOPAV. Obec je zásobena pitnou vodou ze skupinového vodovodu, přičemž vrty a jejich ochranná pásma se nacházejí na území obce. Nový územní plán tato ochranná pásma respektuje. Koridor obchvatu, tak jak jej prostorově vymezuje nadřazená územně plánovací dokumentace, prochází těmito ochrannými pásmi. Územním plánem je převzat z nadřazené územně plánovací dokumentace.

Likvidace srážkových dešťových vod z nově navržených změnových ploch bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku. Obec nemá splaškovou kanalizaci ani napojení na ČOV. Územní plán tento stav řeší na ploše Z3. Je ale třeba zdůraznit, že případná realizace ČOV na tomto pozemku musí zohlednit přítomnost ochranného pásma vodních zdrojů a vodovodní přivaděč, který tudy vede. Obec nicméně jiný vhodný pozemek na výstavbu ČOV nemá a vzhledem k možnosti odkanalizování se ani jiný nenabízí.

Jelikož při realizaci investičních záměrů dle koncepce se předpokládá soulad s platnou legislativou, lze vyloučit negativní vlivy koncepce na kvalitu povrchových či podzemních vod.

3.8. Povrchový odtok a změna říční sítě

Koncepce s sebou nenese žádné významné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok či změnu říční sítě. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou zasakovány v místě, kde naprší.

3.9. Režim a vydatnost podzemních vod

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim či vydatnost podzemních vod.

3.10. Zábor ZPF

Plochy zemědělské půdy, navrhované k nezemědělskému využití, jsou v návrhu územního plánu doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách, podklady jsou zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF a z grafických příloh je zřejmé vymezení zastavěného území a dříve schváleného zastavitelného území.

V souladu se zásadami ochrany ZPF a nezastavěného území je součástí odůvodnění územního plánu vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch v souladu s § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Následující tabulka uvádí zábor ZPF na plochách definovaných územním plánem jako zastavitelné, a to ve vztahu k jednotlivým třídám přednosti v ochraně resp. ke kódům BPEJ.

Navržený rozsah záboru ZPF pro zastavitelné území

Třída ochrany		I.	II.	III.	IV.	V.
Rozsah záboru nově navržený ÚP	ha	0,00	0,34	0,23	0,85	0,23
	%	0,0%	20,6%	13,9%	51,5%	13,9%

Z předběžné bilance záborů ZPF vyplývá, že v nově navržených plochách bude ZPF dotčen především ve III. (14%), a IV. (52%) třídě ochrany dle BPEJ. V menší míře pak i v II. třídě (21%) a V. třídě (14%). Většinou se tudíž jedná o půdy s nízkým produkčním potenciálem, které je přípustno ze ZPF vyjmout. Půdy příslušející do II. třídy budou dotčeny pouze na ploše Z3. Tyto půdy vzhledem k ustanovení § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb., ve znění zákona č. 41/2015 Sb. lze vyjímat ze ZPF za těchto podmínek:

(3) Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

(4) Odstavec 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení.

Plocha Z3 má být určena pro vybudování ČOV, což lze považovat ve smyslu zákona 334/1992 Sb., ve znění zákona č. 41/2015 Sb. za veřejný zájem výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Jedná se navíc o obtížně obhospodařovanou louku bez většího zemědělského významu.

Souhrnně lze konstatovat, že rozsah navrhovaného záboru není významný a lze jej akceptovat. Změna využití zemědělské půdy se jeví jako účelná.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaných změn na ZPF je zpracováno ve smyslu § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu číslo 334/1992 Sb., podle § 3 a přílohy 3 vyhlášky číslo 13/1994 Sb. a za použití Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ze dne 12.6.1996.

K vydání souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu je oprávněn příslušný orgán ochrany ZPF. Tento souhlas je jednou z podmínek pro vydání územního rozhodnutí pro realizaci případné stavby. Se sejmoutou orníci bude třeba nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.

3.11. Záběr PUPFL

Zastavěným územím nebo zastavitelnou plochou nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa. Plocha Z3 nepatrně zasahuje do 50tí metrového ochranného pásma. K dotčení tohoto území by byl nutný, dle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona č. 289/1995 Sb., v platném znění, souhlas orgánu státní správy lesů. Udělení tohoto souhlasu není nárokové a nelze předjímat výsledky jednotlivých správních řízení.

3.12. Čistota půd

Realizace koncepce nepředstavuje riziko pro čistotu půd v okolí.

3.13. Projevy eroze

Jelikož je třeba počítat se skrývkami ornice, hrozí teoretické nebezpečí degradace při nakládání s touto ornicí. Tuto skutečnost bude třeba řešit v rámci žádosti o vyjmutí dané plochy ze ZPF. Lze však očekávat, že se bude jednat o záběr plošně malý.

3.14. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

Koncepce se přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky málo hodnotná a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům. Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké populace rostlinného či živočišného druhu.

Zvláště chráněné druhy živočichů *Triturus vulgaris*, *Bufo bufo* a *Natrix natrix*, zmiňované připomínkou Krajského úřadu Středočeského kraje z pozemku č. 790/2, jsou druhy s širokou ekologickou valencí (v České republice zcela běžné), s těsnou vazbou



Nález vydry říční v zájmovém území je deset let starý a další nálezy v okolí pocházejí z roku 2011.

(především u prvních dvou druhů) na akvatické biotopy v době reprodukce. V případě užovky obojkové takováto vazba neexistuje, byť vodu ráda vyhledává. V případě zmiňovaného pozemku se jedná o vazbu na oba Nučické rybníky. Změna č. Z4 je na tomto místě opodstatněná, vnikne zde zázemí pro rybářské využití těchto rybníků, přičemž prostor k těmto aktivitám jen již cca takto využíván již nyní. Ve vztahu k výše zmiňovaným druhům nedojde k žádnému

narušení jejich terestrických a pochopitelně ani akvatických biotopů.

Dle evidence NDOP AOPK ČR se ve správním území obce Nučice vyskytují zvláště chráněné druhy živočichů, jako kupř. ůhýk šedý (*Lanius excubitor*), ůhýk obecný (*Lanius collurio*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*), bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*), ropucha obecná (*Bufo bufo*). Na základě stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje (odbor životního prostředí a zemědělství) byl v území na ploše, která je součástí plochy vymezené pro občanskou vybavenost – víceúčelové hřiště,

sportoviště. Jedná se konkrétně o pozemek parc. č. 1013/4 (k.ú.Nučice), zjištěn výskyt vydry říční (*Lutra lutra*).

Vzhledem ke kvalitě biotopů na plochách určených nově k zastavění či jiné formě záboru území zde nelze očekávat trvalý výskyt zvláště chráněných živočišných druhů dle vyhlášky MŽP ČR 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny a povaha biotopu ani nedává předpoklad jejich výskytu v budoucnosti. V případě výše zmiňovaných druhů ptáků jsou vlivy nově navrhované zástavby nulové.

V případě vydry říční se jedná o **deset let starý** nález (17.10.2006). Z nálezů v okolí lze očekávat vazbu na tok Nučického potoka, který zřejmě slouží resp. sloužil (nálezy severně a jižně od zájmového území jsou datovány z roku 2011) jako migrační koridor. Plocha občanské vybavenosti (víceúčelové hřiště, sportoviště) nepředstavuje pro tento druh významný potravní či reprodukční biotop a není ani migračním koridorem (prostupnost územím pro tento druh zde zůstane zachována). Toto hřiště se zde navíc již nachází. Ve vztahu k případné přítomnosti vydry říční nevznikne žádný významně negativní vliv, který by její případný výskyt v území jakkoliv omezoval. Takovýto vliv by mohlo vyvolat pouze přerušení migrační trasy podél Nučického potoka, což se vlivem nového územního plánu nestane.

V územích určených územním plánem k zastavění resp. k jiným formám záboru se nenachází žádná botanicky cenná lokalita.

Souhrnně lze konstatovat, že případný zábor, vyvolaný naplněním územního plánu, nebude mít za následek významně negativní vliv na populaci žádného živočišného druhu. Povaha biotopů uvnitř rozvojových ploch nedává žádný předpoklad pro výskyt zvláště chráněných rostlinných druhů.

S rozvojovými plochami uvnitř zájmového území, které jsou novým územním plánem navrženy k zastavění nelze spojovat trvalý výskyt populace žádného zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu. Žádný takovýto druh zde nebyl trvale zjištěn a nenacházejí se zde ani žádné nenahraditelné potravní, reprodukční či jiné zdroje nezbytné pro přežívání případných takovýchto druhů v širším měřítku. V případě ptáků se jedná o přelety bez výrazné potravní či hnízdní vazby na tyto rozvojové plochy. Také v případě zvláště chráněných druhů hmyzu lze vyloučit významné negativní vlivy.

3.15. Dřeviny rostoucí mimo les

Důsledkem realizace nového územního plánu nebude žádné významné kácení „mimolesní“ zeleně.

3.16. Lesní porosty

Zastavěným územím nebo zastavitelnou plochou nedojde k zásahu do lesních porostů.

3.17. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, Natura 2000

Územní plán je bez vysledovatelných negativních vlivů na registrovaná VKP, zvláště chráněná území, či na území Natura 2000. Naopak jasným prostorovým definováním segmentů ÚSES přispívá k precizování tohoto systému v území.

3.18. Krajinný ráz

Ochranu krajinného rázu definuje zákona č. 114/92 Sb. v platném znění takto:

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být

prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahy v krajině.

(2) K umístování a povolování staveb, jakož i jiných činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

S ohledem na povahu změn, definovaných novým územním plánem, nebude jeho naplnění konkrétními záměry představovat střet s žádnými krajinnými fenomény. Žádné přírodní, kulturní či historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického měřítko či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu.

Pro všechny plochy, navrhovaných ke změně funkčního vymezení platí, že se jedná o změny prostorově i funkčně malé. Již vzhledem k povaze těchto změn je zřejmé, že posuzovaná koncepce v těchto plochách nemůže mít žádné negativní důsledky na krajinný ráz.

Zástavba v okolí ploch navržených k novému funkčnímu využití rozhodně nevykazuje místně rázovitý či neopakovatelný charakter, který by vlivem naplnění koncepce konkrétními záměry mohl být narušen. V pohledově dotčeném území se nenachází žádná neopakovatelná krajinná scénérie, se kterou by se naplnění koncepce konkrétními záměry mohlo pohledově dostat do střetu.

S jednotlivými změnovými plochami nejsou svázány žádné významné kulturně historické události či památky hmotné ani nehmotné povahy, jejichž význam by mohl být realizací koncepce narušen.

Následující hodnocení vlivů územního plánu na krajinný ráz vychází z přítomných znaků a hodnot krajinného rázu, jak jsou definovány pro jednotlivé krajinné prostory zasahující do zájmového území dle *Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje (Atelier V, 2008)*. Vybrány jsou jen znaky a hodnoty relevantní vůči zájmovému území. Vlivy jsou hodnoceny jako kladné (+), záporné (-) a nulové (NE).

Přehled znaků a hodnot charakteristik krajinného rázu doložených z krajinného prostoru č. 17 Černokostecko a jejich ovlivnění územním plánem

Znaky a hodnoty	ovlivnění územním plánem
Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky krajinného rázu	
Kombinace tří základních typů hornin – žul, permských sedimentů a křídových pískovců	NE
Zdvížený povrch, mírně ukloněný k SSV	NE
Poměrně rozsáhlé plošiny	NE
Zaříznutá údolíčka v žulách se skalkami, akumulacemi žokovitých balvanů	NE
Údolíčka v permských a křídových sedimentech	NE
Žulové pahorky s žokovitými balvany	NE
Mírně teplá a mírně vlhká oblast, proti okolí chladnější a vlhčí	NE
Extrémní klima údolíček	NE
Vyvážené zastoupení lesů a polí	NE
Velké celky lesů i polí	NE
Smrkové kultury v lesích, s příměsí borovice, modřínu	NE

Velké i menší celky bučin ve střední části oblasti	NE
Fragmenty habřin, borových doubrav a jaseňin v údolích i na obvodových svazích	NE
Akáty a akátiny při severním a východním okraji oblasti	NE
Zbytky jedlí	NE
Vlhké lesy na plošinách v západní části	NE
Louky na dnech větších údolí a podmáčených sníženinách	NE
Ostatní nádržky a rybníky v údolích	NE
Potoky s relativně čistou vodou	NE
Peřeje v žulových údolích	NE
Regulované potoky v polích	NE
Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu	
Přítomnost dochované struktury krajiny (zemědělské enklávy v lesní krajině)	NE
Přítomnost dochované cestní sítě (osnovy krajiny)	NE
Přítomnost kulturních dominant (Kostelec nad Černými lesy, kostel sv. Martina Konojedy)	NE
Znaky estetických hodnot vč. harmonického měřítka a vztahů v krajině	
Čitelná prostorová skladba krajiny a rozčlenění do rozdílných dílčích prostorů	NE
Výrazná členitost terénu zvláště v okrajových polohách	NE
Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	NE
Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice), členitost horizontů, řazení horizontů v celkových panoramatech a daleké výhledy do krajiny	NE
Harmonické měřítko prostoru	NE
Uzavřenost a drobnější měřítko prostorů v lesních partiích údolí vodotečí	NE
Přírodě blízký charakter některých lesních partií údolí vodotečí	NE
Soulad zástavby skryté ve zvlněném terénu a krajinného rámce	NE

Následující tabulka souhrnným způsobem hodnotí vlivy územního plánu na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu kritérií § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

Vlivy na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.

Charakteristiky krajinného rázu	Hodnocení vlivu
Rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
VKP	Nedojde k negativnímu ovlivnění
ZCHÚ	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Kulturní dominanty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Estetické hodnoty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické měřítko krajiny	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické vztahy v krajině	Nedojde k negativnímu ovlivnění

Opatření k ochraně identifikovaných znaků a hodnot, ochranné podmínky

V oblasti krajinného rázu je třeba dbát na minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost:

- Ochrana cenných lesních porostů
- Zachování hodnot lesních interiérů v lesních hospodářských plánech, v technologii údržby a managementu krajiny
- Výrazné omezení rozvoje zástavby, orientace rozvoje na přestavbu zastavěných ploch a transformaci rekreační funkce některých lokalit na trvalé bydlení
- Zachování oddělených lokalit zástavby a jejich provázání krajinnou zelení
- Zachování drobnějšího měřítka a dimenzí zástavby, vyloučení soustředěných forem zástavby
- Omezení dimenzí rozvojových ploch u zemědělských vesnic v severní části ObKR
- Ochrana siluet kulturních dominant a historické zástavby

- Zlepšování charakteru prostředí odstraněním nevhodných a rušivých staveb a úpravou nebo novým využitím nevhodně využitých ploch

Velkoplošné vlivy v krajině

Z hlediska ekologické únosnosti území a zajištění jeho trvale udržitelného rozvoje nepředstavuje posuzovaný územní plán (resp. změny z něho vyplývající) vzhledem ke své podstatě, lokalizaci a rozsahu výraznější negativní faktor pro vývoj, ani negativní zátěž v porovnání se stávajícím stavem.

Územní plán nezavdává podnět k vnesení žádných nových dominantních krajinných prvků, které by mohly zásadním způsobem narušit tvářnost krajiny, nebo působit vysloveně negativním dojmem.

Vlivy na rekreační kapacity území

Stávající rekreační potenciál obce spočívá především ve vycházkách do okolí a ve sportovním vyžití v kvalitním sportovním areálu, která je zde k dispozici. Rekreační význam mají také oba Nučické rybníky. Územní plán (resp. změny z něho vyplývající) se nedostává do přímého střetu s žádnou formou rekreačního využití oblasti. Plochy, které jsou územním plánem nově definovány jako zastavitelné, jsou z hlediska rekreačního využívání bezcenné a nehrozí tudíž narušení rekreačních funkcí území.

Krajina – souhrn

S ohledem na povahu změn, které vycházejí z nového územního plánu vyplývá, posuzovaná koncepce nezavdává podnět k významně negativním vlivům na krajinný ráz resp. k významnému snížení estetických či přírodních hodnot krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/92 Sb. v platném znění.

3.19. Funkční využití krajiny

Změny funkčního vymezení, jejichž důsledkem bude zábor území, mají být realizovány pouze na antropogenizovaných plochách s nízkým stupněm ekologické stability. Jejich naplněním nedojde ke snížení ekologické stability území.

Naplnění koncepce nebude mít za následek žádné negativní vlivy na funkční využití krajiny, nedojde k narušení obhospodařování zemědělských pozemků, nevzniknou žádné zbytkové pozemky, nezhorší se prostupnost volné krajiny a nedojde k zamezení přístupu na žádný pozemek.

Zastavění jednotlivých lokalit, jak jej navrhuje územní plán, lze považovat za účelné, mimo jiné proto, že nikde v krajině nevznikají nové samostatné enklávy zastavitelného území bez návaznosti na stávající zastavěné nebo zastavitelné území obce.

S ohledem na povahu jednotlivých nově navrhovaných rozvojových ploch a jejich situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (stávajících či nově navrhovaných).

3.20. Kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv vysledovatelných vlivů na kulturní památky či památkově chráněné objekty. Zájmové území je však situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Narušení místních tradic či narušení sociálně-kulturních a náboženských aktivit nepřichází v úvahu.

3.21. Dopravní obslužnost

Všechno nové rozvojové plochy, kde lze očekávat požadavky na dopravní napojení, jsou v rámci územního plánu dopravně napojeny adekvátním způsobem na stávající silniční síť a vyvolaný nárůst dopravy nebude představovat neúnosnou zátěž na stávající dopravní řešení v obci.

3.22. Vlivy sekundární, synergické či kumulativní

S realizací koncepce nelze spojovat žádné negativní vlivy, které by svými sekundárními, synergickými či kumulativní účinky významně ovlivnily životní prostředí či přesáhly hranice širšího zájmového území.

Jednotlivé rozvojové plochy nejsou natolik velké resp. aktivity umožněné územním plánem natolik významné, aby hrozilo jakékoliv negativní ovlivnění životního prostředí okolních území či zdraví obyvatel okolních obcí.

3.23. Shrnutí

Při dodržení navržených kompenzačních a eliminačních opatření lze konstatovat, že v průběhu hodnocení nebyly identifikovány žádné potenciální významně negativní vlivy na životní prostředí či zdraví lidí.

Na základě návrhu funkčního vymezení jednotlivých změnových ploch (resp. zastavitelných ploch) se nezdá pravděpodobné, že by některá z nich predikovala následnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. Toto nicméně bude třeba v případě konkrétních záměrů prověřit ve zjišťovacích řízeních.

A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

1. Důvody pro výběr posuzovaných variant

V úvodní fázi zpracování konceptu územního plánu byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změně funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do návrhu územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do návrhu územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze „screeningu“). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

Pro vytčení hranic území, kterých se týká návrh územního plánu a zařazení daného pozemku do koncepce (volba změny funkčního využívání daného pozemku) byla zohledněna následující kritéria, jejichž sled více méně popisuje postupné rozhodovací kroky (zamítnutí/akceptace):

- potenciální zájem o využití příležitostí poskytnutých změnou
- požadavky plynoucí ze stávajícího územního plánu a funkční vymezení okolních ploch
- faktická realizovatelnost daného záměru vyplývajícího z koncepce
- ekonomické hledisko
- legislativní hledisko
- rizika pro lidské zdraví

- společenská přijatelnost
- vlivy na životní prostředí

Pro navrženou variantu územního plánu byl hledán stupeň ekologické udržitelnosti očekávaného rozvoje. Toto hodnocení vycházelo z variant scénářů rozvoje území založených na stupni udržitelnosti rozvoje dle autorů Říha 2004 a Bubák 2003 (upraveno).

Každému z aspektů udržitelnosti posuzované koncepce (uvedeny jsou pouze aspekty relevantní k danému území a koncepci) byl odborným odhadem přiřazen stupeň udržitelnosti odpovídající rozsahu a zaměření změn z ní vyplývajících. Je třeba přitom mít na zřeteli, že posuzovaná koncepce má úzce lokální dosah (prostorový i funkční) a odhlédneme-li od nesystémových excesů (jejichž vznik je při dodržování pravidel daných legislativou velmi nepravděpodobný), lze vyloučit jakékoliv negativní vlivy působící za hranicemi katastru vlastního resp. katastrů sousedících.

Hodnotící soudy presentované následující tabulkou v sobě zahrnují již opatření resp. omezení navržená předkládanou dokumentací.

Název varianty:	Nulová
Cíl:	Zachování stávajícího trendu
Název varianty:	Varianta velmi silně udržitelného rozvoje
Cíl:	Absolutní preference ochrany životního prostředí. Stacionární stav ekonomiky.
Název varianty:	Varianta silně udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ochrany životního prostředí. Značně omezený ekonomický rozvoj.
Název varianty:	Varianta slabě udržitelného rozvoje
Cíl:	Důraz na ochranu kritického životního kapitálu. Ekonomický rozvoj s dílčími omezeními. Znehodnocení životního prostředí může být nahrazeno umělým kapitálem (kromě kritického přírodního kapitálu)
Název varianty:	Varianta velmi slabě udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ekonomického rozvoje. Kompenzace škod na přírodním prostředí.
Název varianty:	Varianta maximálního ekonomického rozvoje
Cíl:	Ekonomický rozvoj na úkor přírodního prostředí bez omezení a bez kompenzací.

Charakteristiky jednotlivých variant zde nejsou z důvodu zkrácení textu uváděny. Případný zájemce je najde v publikacích Říha 2004 a Bubák 2003.

Varianty scénářů rozvoje území založené na stupni udržitelnosti rozvoje (Říha J. 2004, Bubák D. 2003)

Varianta	nulová	velmi silně udržitelného rozvoje	silně udržitelného rozvoje	slabě udržitelného rozvoje	velmi slabě udržitelného rozvoje	maximálního ekonomického rozvoje
Krajina a krajinný ráz			X			
Ochrana přírody			X			
Kvalita ovzduší a klima			X			
Podzemní vody			X			
Povrchové vody			X			

Vodní zdroje			X			
Odpadní vody			X			
ZPF			X			
PUPFL			X			
Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Odpady	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Akustická situace			X			
Doprava a infrastruktura			X			
Rozvoj/útlum průmyslu	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Rekreace a faktory pohody			X			

2. Popis posuzování

Cílem posouzení byla identifikace možných přímých a nepřímých vlivů provedení resp. neprovedení koncepce (územního plánu) na životní prostředí zájmového území resp. celého širšího zájmového území. Dále byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce. Pro možnost následné kontroly změn v území byla navržena sada monitorovacích indikátorů.

V úvodní fázi zpracování dokumentace posouzení vlivů koncepce na životní prostředí byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání jednotlivých částí zájmového území identifikovány složky životního prostředí a lokality, kde se daly očekávat změny (kladné či záporné) způsobené naplňováním koncepce (fáze „screeningu“) a v hrubých rysech i jejich síla (fáze „scopingu“).

Z této SWOT analýzy vyplynuly problémové oblasti, kterým bylo třeba věnovat zvýšenou pozornost. V následující tabulce jsou seřazeny přibližně podle stupně naléhavosti, jak se jevila na počátku procesu:

problémová oblast	stupeň naléhavosti
Logická provázanost resp. střety s funkčním vymezením okolních ploch	*****
Přítomnost ochranných pásem vodních zdrojů	*****
Zábory zemědělské půdy	****
Zrychlení odtoku povrchové vody	***
Krajinný ráz	***
Zvláště chráněné organismy	***
Šíření hluku	**
Nebezpečí vzniku havarijních stavů	*

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že největší pozornost byla v rámci procesu posuzování věnována informacím týkajícím se logického provázání a střetům s funkčním vymezením okolních ploch, a to především díky skutečnosti, že se jednotlivé změnové plochy nacházejí jak v kontaktu s volnou krajinou, tak i se stávající zástavbou a dále přítomnosti ochranných pásem vodních zdrojů. Velká váha byla přikládána také potenciálním vlivům na ZPF (rozsah záboru) a zrychlení odtoku dešťové vody s dopadem na vznik záplav (přítomnost záplavového území kolem Nučického potoka) a vlivům na krajinný ráz. Prověřován byl výskyt vydry říční ve vztahu k záborům území.

Nebezpečí vnesení významnějších zdrojů hluku do území a vzniku havarijních stavů (především vzhledem k ochranným pásmům vodních zdrojů) vlivem naplnění koncepce se nezdá příliš významné, nicméně musí být identifikováno, kvantifikováno a eliminováno v rámci procesu EIA, bude-li u konkrétních záměrů vyžadován.

Na základě identifikovaných problémových oblastí byly stanoveny hlavní cíle ochrany životního prostředí. Možnost naplnění těchto cílů byla významnou součástí posouzení.

Definování potenciálních problémů plynoucích z naplňování koncepce bylo podkladem pro návrh opatření směřujících ke kompenzaci, zmírnění či eliminaci negativních vlivů. Jedná se samozřejmě o doporučení v obecné rovině.

3. Došlá vyjádření a stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona) a Vyjádření krajského úřadu a připomínky obce, pro kterou se územní plán pořizuje (§ 47 odst. 2 stavebního zákona), mající vztah k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví

(1) Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Kolín, č.j. HSKL-956-2/2015-KO ze dne 23. 4. 2015

Souhlasné stanovisko s podmínkami:

- Zapracovat zabezpečení zdrojů vody pro hašení požárů.
- Případné neprůjezdné komunikace v lokalitě budou splňovat požadavek na možnost otáčení požární techniky.
- Doplnit minimální všeobecný text v ÚP: *Stávající případně navrhované nadzemní vysoké energetické vedení nebude probíhat nad rozvojovými plochami, ze kterých se předpokládá požární zásah na objekty, umístěné na pozemcích k těmto plochám (komunikacím) přiléhajícím.*
- Do občanského vybavení textové a grafické části ÚP obce zapracovat návrh ploch (i víceúčelových) odpovídajících potřebám obce, které vyplývají z požadavků civilní ochrany

(2) Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, oddělení hygieny obecné a komunální, čj. KHSSC 14479/2015, ze dne 16. 4. 2015

S návrhem zadání ÚP Nučic souhlasí.

(3) Krajská veterinární správa, Státní veterinární správy pro Středočeský kraj

Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno

(4) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy, čj. 051747/2015/KUSK, ze dne 13. 4. 2015

- V grafické části (v koordinačním výkresu) uvést číslo silnice II. a III. třídy a vyznačit jejich ochranná pásma v souladu s ustanovením § 30 zákona o pozemních komunikacích, která limitují využití ploch.
- Řešení dopravní infrastruktury musí odpovídat vyhl. č. 501/2006 Sb.,
- Rozvojové lokality musí splňovat požadavky pro připojení dle ust. § 10 zákona o pozemních komunikacích. Počet připojení na komunikaci omezit na minimum (např. jednou obslužnou komunikací)
- Důsledné řešení pěší dopravy (vymezení ploch pro vybudování chodníků) a územní rezervy potřebné pro zajištění dopravní obslužnosti ve smyslu ČSN 736425.

(5) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, čj. 051747/2015/KUSK, ze dne 13. 4. 2015,

Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů - souhlasí se zařazením daných lokalit do návrhu ÚP Nučic a požaduje, aby v předloženém návrhu ÚP byly lokality doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách.

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů - požaduje, aby v případě záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa byly tyto pozemky identifikovány

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší sděluje: obecně by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti.

Dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky: neuplatňuje připomínky.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí: požaduje v následujících etapách pořizování ÚP Nučic zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí (tzv. SEA, dále jen dokumentace SEA) dle přílohy ke stavebnímu zákonu.

(6) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. 053115/2015/KUSK, ze dne 8. 4. 2015

Vzhledem k zjištěnému výskytu vydry říční v místech s plochou vymezenou pro občanskou vybavenost, je doporučeno přehodnotit tuto lokalitu s možností jejího vypuštění z rozvojových ploch. V lokalitě nově navrhované rozvojové plochy k rozšíření o sociální zázemí a sklad krmiv na pozemku č. parc. 790/2, kat. území Nučice, je uváděn výskyt zvláště chráněných druhů: čolek obecný (*Triturus vulgaris L.*), užovka obojková (*Natrix natrix L.*) a ropucha obecná (*Bufo bufo L.*). Vzhledem k tomu, že radius výskytu těchto druhů se neomezuje pouze na vodní prostředí, ale i na plochy terestriální, je třeba zvážit vypuštění i této lokality z navrhovaných rozvojových ploch.

(7) Městský úřad Říčany, odbor správních agend a dopravy, oddělení dopravy, č.j. 19224/2015-MURI/OSAD

Bez připomínek

(8) Městský úřad Říčany, odbor územ. plán. a reg. rozvoje, oddělení památkové péče, č.j. 21461/2015-MURI/OUPRR/271, ze dne 21. 4. 2015,

Bez připomínek

(9) Městský úřad Říčany, odbor životního prostředí, č.j. 18094/2014-MURI/OŽP/00354, ze dne 29. 4. 2015

Orgán státní správy lesů

Nesouhlasí se zábořem PUPFL a trvá na umístění jakýchkoliv staveb ve vzdálenosti 50 m a více od okraje PUPFL a trváme na zachování lesa, ochraně PUPFL, péči o les a obnovu lesa.

Orgán ochrany přírody a krajiny

- Zpracování ÚSES bude provedeno v souladu se zákonem.
- V textové části ÚP bude uvedený popis a charakteristika jednotlivých prvků ÚSES (biocentrum, biokoridorů a interakčních prvků).
- Vymezení prvku ÚSES nebude v místech, kde je to možné, provedeno pouze v minimálních parametrech.
- Plochy určené pro zástavbu nebudou v kolizi s prvky ÚSES.

- Do hlavního a koordinačního výkresu budou zařazeny i další stabilizační prvky v krajině (např. remízy, meze, atd.).
- Lesní pozemky, na kterých nejsou v současné době umístěny žádné stavby, nebudou v dalším stupni ÚP obce zařazeny do ploch určených pro zástavbu. Na lesních pozemcích nebudou nově umístěny přístupové komunikace.
- Vodní toky a to i drobné vodní toky budou zakresleny v ÚP obce. Vodní toky včetně jejich břehových porostů budou vyloučeny ze zástavby, případně bude v maximální míře zajištěna jejich ochrana. Podél koryt vodních toků bude na pozemcích, které nejsou údolní nivou vymezený zelený pás (min. šíře 3 m u nových ploch), který bude nezastavitelným územím.
- Údolní nivy budou vyloučeny ze zástavby.
- Uprést plochu pro umístění a stavbu ČOV.
- ÚP bude dále respektovat stávající zeleň, která není VKP ze zákona – např. meze a remízy. Bude nastavena ochrana těchto prvků regulativy.
- V textové části je třeba podrobněji zohlednit existenci dochovaného krajinného rázu a provést jeho korelaci s urbanistickým a architektonickým řešením nové výstavby a jejími prostorovými parametry. Z tohoto důvodu bude specifikováno, jak bude plánovaná výstavba uváděna do souladu s krajinným rázem. Nové plochy pro zástavbu budou navrhovány s ohledem na zachování rázu krajiny a krajinařsky cenné lokality, atd.
- Komunikace nebudou rozšiřovány na úkor lesních pozemků, vodních ploch, údolních niv, atd. – VKP ze zákona.

Ostatní

- Nové plochy určené pro bydlení budou navrženy s logickou návazností na stávající zastavěné plochy a nové nebudou umístěny do volné krajiny.
- Je požadováno stanovení plošných a prostorových regulativů (min. velikost pozemků, zastavěnost pozemku, výška objektů, atd.).
- U nových rozvojových ploch je požadováno doplnit jejich dopravní obslužnost.
- Je požadováno stanovení plošných a prostorových regulativů pro jednotlivé funkční využití ploch (výška objektů, velikost pozemků, zastavěnost pozemku, sklon, případně typ střechy, atd.). Přísnější regulativa budou stanovena u ploch pohledově exponovaných s ohledem na zachování krajinného rázu – § 12 odst. 2 zákona).
- Regulativy budou stanoveny i pro jednotlivé plochy zeleně a to s ohledem na zajištění jejich ochrany.
- Do grafické části budou zakresleny všechny vodní toky a nádrže, včetně ochranných pásem pro jejich údržbu. Do situace bude zakresleno záplavové území Nučického potoka, které vodoprávní úřad v Říčanech stanovil opatřením obecné povahy dne 31. 12. 2012 pod čj. 53003/2012-MURI/OVÚ/764. U ostatních toků požadujeme zakreslit hranici Q100.
- Vodní toky a rybníky budou vyloučeny ze zástavby (§ 23a vodního zákona). Pozemky, na kterých se nacházejí koryta vodních toků, nebudou děleny. Vodní plochy – rybníky a jiné vodní nádrže na vodních tocích, jsou rozšířenými koryty vodních toků a vztahuje se na ně manipulační pásmo podél vodních toků dle § 49 vodního zákona (6 m od břehové čáry).
- V grafické části budou meliorované pozemky zakresleny a u zástavby na nich bude dodrženo ustanovení § 56 odst. 4 vodního zákona.
- U nově vymezených zastavitelných ploch a komunikací bude posouzen vliv zástavby na odtokové poměry v území. Při projektování nových zpevněných ploch a hal požadujeme srážkové vody v maximální míře zachovat na území obce –

zasakovat, případně akumulovat. Po zástavbě nesmí dojít k navýšení odtoku z území oproti odtoku před zástavbou.

- V případě, že se nebudou moci dešťové vody vsakovat, navrhne plochy vhodné k jejich retenci.
- U nově vymezených zastavitelných ploch je požadováno stanovit podmínku zásobování vodou veřejným vodovodem. Individuální zásobování vodou ze studní je požadováno vzhledem k existenci ochranného pásma, ve kterém se obec nachází, omezit.
- Veřejný vodovod doporučujeme vymežit jako VPS.
- U nově vymezených zastavitelných ploch bude výstavba podmíněna připojením na centrální čistírnu odpadních vod. Žádné domovní čistírny odpadních vod nelze povolit.
- Centrální ČOV požadujeme umístit pod jímacími vrty, případně doložit hydrogeologickým průzkumem, že nebude docházet k saturaci podzemních vod vodou z Nučického potoka.

(10) Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu

Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.

(11) Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha, čj. 80774/2015-8201-OÚZ-PHA, ze dne 15. 4. 2015

Bez připomínek

(12) Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví, využívání nerostných surovin, čj. MPO 17470/2015 ze dne 7. 4. 2015

Bez připomínek

(13) Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídél

Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.

(14) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, ochrana nerostného bohatství, čj.787/500/15,23768/ENV/15 ze dne 4. 5. 2015

Východně od Nučic existuje poddolované území (plocha) č. 4701 Nučice 2 a na jihu zájmového území na hranici s územím obce Vyžerky je poddolované území (bod) č. 2440 Nučice 1. Tyto limity musí ÚP akceptovat včetně informace o nutnosti odborného báňského posudku a postupu podle normy ČSN 730039 „Navrhování objektů na poddolovaném území“ při realizaci ev. Staveb na poddolovaném území.

(15) Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského

Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.

(16) Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Hlavní město Prahu a Středočeský kraj, čj.URP062-3.4/15/010.103 ze dne 8. 4. 2015

Bez připomínek

(17) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj, pobočka Nymburk, čj. SPU 177420/2015, ze dne 7. 4. 2015

Bez připomínek

(18) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj, pobočka Kolín, SPU 211139/2015, ze dne 5. 5. 2015

V sousedním katastrálním území Konojedy provádí SPÚ Pobočka Kolín komplexní pozemkovou úpravu. Je požadováno, aby koncepce uspořádání krajiny v ÚP Nučic umožňovala výhledově návaznost na společná zařízení v k. ú. Konojedy.

(19) Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.

(20) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, oddělení územního řízení

Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.

(21) Obec Nučice

Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.

(22) Obec Barchovice

Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.

(23) Obec Konojedy

Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.

(24) Obec Oleška

Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.

(25) Obec Prusice

Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.

(26) Obec Výžerky

Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.

4. Výčet problémů při shromažďování požadovaných údajů a charakteristika nedostatků ve znalostech, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Svým rozsahem a zaměřením (= hloubkou proniknutí do problému) je dokumentace strategickou studií, vážící se k území malého rozsahu. Konkrétní naplnění investičních možností, které koncepce nabídne, není samozřejmě v této fázi přesně známo a nelze tudíž ani konkrétně specifikovat vyvolané vlivy na životní prostředí. Nelze samozřejmě vyloučit ani možnost, byť nepravděpodobnou, že koncepce (resp. některé její části) zůstane pouze schváleným projektem bez konkrétního naplnění.

Dokumentace tudíž nehodnotí detailní vlivy jednotlivých investičních záměrů, nýbrž posuzuje přijatelnost rámců rozvoje, které koncepce umožní. Detaily konkrétních záměrů se stanou předmětem posouzení, vyžádá-li si to naplnění povinností plynoucích ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění.

Pro potřeby této dokumentace byla data obstarávána vlastním průzkumem, rešerší archiválií a samozřejmě návrhem územního plánu. I když se většina těchto archiválních dat jeví jako velmi kvalitní a aktuální, přesný způsob pořízení některých dat (metodika) není znám.

Souhrnně však lze konstatovat, že v průběhu zpracování této dokumentace se nevyskytly žádné problémy s obstaráváním dat, které by negativně ovlivnily hodnotící

soudy uvedené v této dokumentaci. Lze se domnívat, že úroveň údajů obsažených v této dokumentaci a z nich plynoucích závěrů a doporučení je zcela dostačující pro dané hodnocení.

A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Proces zpracování územního plánu obce respektuje požadavky plynoucí ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění. Tento postup vytváří podmínky pro včasné odhalení možných střetů koncepce se zájmy ochrany životního prostředí a poskytuje obecný nástroj na jejich eliminaci.

Níže uvedený přehled uvádí výčet hlavních opatření, které, jak autor této dokumentace věří, napomohou ke zlepšení stávajícího životního prostředí v rámci širšího zájmového území i uvnitř zájmového území samotného.

Při konkrétních krocích vycházejících ze schválení koncepce se předpokládá dodržování všech složkových předpisů vztahujících se k ochraně životního prostředí a následná kontrola jejich uplatňování v praxi.

Případné konkrétní střety bude třeba posoudit v rámci procesu EIA při realizaci konkrétního investičního záměru uvnitř zájmového území.

Níže uvedená opatření je třeba chápat v kontextu malého rozsahu funkčních i prostorových změn vyvolaných schválením koncepce, což znamená, že očekávané dopady na životní prostředí budou většinou málo významné a snadno eliminovatelné.

1. Zdraví lidí

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

2. Faktory pohody

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

3. Ovzduší

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

4. Mikroklima

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

5. Horninové prostředí a zdroje surovin

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

6. Kvalita povrchových a podzemních vod

- Nové stavby vzniklé v zájmovém území musí mít vyřešeno zásobování pitnou vodou a nezávadnou likvidaci splaškových vod podle platných předpisů. Vzhledem k faktickým možnostem obce, situování obce v terénu a vzhledem k přítomnosti ochranných pásem podzemní vody by podmiňování nové zástavby připojením na ČOV (žádná v současné době neexistuje a pravděpodobně ještě nějakou dobu existovat nebude) znamenalo podvázání rozvoje obce, která se z mnoha hledisek jeví jako velmi kvalitní místo pro život lidí. Adekvátní způsob odkanalizování nových obytných ploch je tudíž formou septiků.

- Případná realizace ČOV na ploše Z3 musí zohlednit přítomnost ochranného pásma vodních zdrojů a vodovodní přivaděč, který tudy vede.
- Koridor pro umístění obchvatu obce prochází ochranným pásmem vodních zdrojů. Územním plánem je převzat z nadřazené územně plánovací dokumentace.

7. Povrchový odtok a změna říční sítě

- Zajištění likvidace srážkových dešťových vod v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.

8. Režim a vydatnost podzemních vod

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

9. Záběr ZPF

- Pořízovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

10. Záběr PUPFL

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

11. Čistota půd

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

12. Projevy eroze

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

13. Biota

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

14. Dřeviny rostoucí mimo les

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

15. Lesní porosty

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

16. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

17. Krajinný ráz

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

18. Funkční a rekreační využití krajiny

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

19. Kulturní památky a archeologické nálezy

- Celé zájmové území je nutno považovat za potenciální oblast archeologického zájmu. Při výkopových a zemních pracích může teoreticky dojít k narušení archeologických nálezů a situací, které bude nutno zachránit a zdokumentovat. Ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění zák. č. 242/1998 Sb. musí být všechny terénní práce oznámeny s předstihem tří týdnů Archeologickému ústavu AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1.

20. Hluk

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

21. Ostatní

- Všechny změnové plochy, kde lze očekávat vyvolanou dopravu, budou adekvátním způsobem napojeny na silniční síť.

Při dodržení výše uvedených eliminačních a kompenzačních opatření lze konstatovat, že koncepce není podnětem k významnému ovlivnění životního prostředí směrem ke zhoršení stávajícího stavu.

A.9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Jednotlivé koncepční materiály a z nich plynoucí cíle mající vztah k posuzovanému územnímu plánu jsou uvedeny v kapitole č. 1. Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace.

Priority územního plánování jsou v Politice územního rozvoje ČR stanoveny rovněž k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Republikové priority jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v návazných ÚPD krajů a obcí. Priority PÚR ČR jsou blíže stanoveny v podobě rozvojových oblastí a os, specifických oblastí, koridorů a ploch a dále také jednotlivými strategickými požadavky na určitý směr rozvoje celého území ČR. Mezi ně patří například: ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, osídlení, kulturní krajiny, stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavitelného území a mnoho dalších.

Posuzovaný návrh územního plánu je v souladu s požadavky na využívání území vycházející z příslušných koncepcí vyšší úrovně, jako jsou Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje, Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje, Středočeského kraje, atd.

Ke všem těmto dokumentům bylo v průběhu prací na návrhu územního plánu přihlíženo a přiměřeně charakteru a rozsahu tohoto územního plánu zde dané cíle byly zohledněny a zapracovány. Oblast životního prostředí a zohlednění jejích cílů je dále sledována a

vyhodnocena v rámci vyhodnocení vlivů návrhu tohoto územního plánu na životní prostředí (viz. kapitola *A Vyhodnocení SEA*).

Hlavním cílem návrhu územního plánu je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje daného území, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Všechny uvedené cíle jsou v návrhu územního plánu zohledněny.

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Politice územního rozvoje ČR** je hodnoceno v kapitole *E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR*.

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje** je hodnoceno v kapitole *E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje*.

Respektování environmentálních cílů stanovených **Programem rozvoje územního obvodu Středočeského kraje** uvádí následující tabulka.

Cíle opatření	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neživé přírody	
Zvýšení ekologické stability krajiny	ÚP respektuje
Ochrana přírodovědecky nebo esteticky významných území	Bez vztahu k ÚP
Kvalitní péče o chráněná území	Bez vztahu k ÚP
Vytvoření sítě nezastavitelných a chráněných území formou „zelených klínů“ a zajištění jejich funkčnosti	ÚP respektuje
Šetrné obhospodařování lesů, diverzita lesních porostů	Bez vztahu k ÚP
Zajištění monitoringu a péče o EVL a soustavy Natura 2000	Bez vztahu k ÚP
Obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny	ÚP respektuje
Šetrné využívání ložisek nerostných surovin	Bez vztahu k ÚP
E.2.1 Snižování energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie	
Snižování podílů energie získané z fosilních a neobnovitelných zdrojů	Bez vztahu k ÚP
Snížení energetické náročnosti objektů	Bez vztahu k ÚP
Snížení emisí z paliv určených pro vytápění	Bez vztahu k ÚP
E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěže	
Informovanost a aktivní zapojení obyvatel a obcí do správného nakládání s odpady,	Bez vztahu k ÚP
Příprava, aktualizace a vyhodnocování Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje,	Bez vztahu k ÚP
Zvyšování využití komunálních odpadů	ÚP respektuje
Snížení podílů odpadu ukládaného na skládky	ÚP respektuje
Snižování nebo odstraňování starých ekologických zátěží a podpora nového využití těchto území	Bez vztahu k ÚP
E.2.3 Snižování emisí a zlepšování kvality ovzduší	

Snižování emisí tuhých znečišťujících látek	ÚP respektuje
Snižování emisí oxidů dusíku, těkavých látek a amonných látek	Bez vztahu k ÚP
Vyhodnocování a kontrola stavu a přijímání opatření pro zlepšení kvality ovzduší	Bez vztahu k ÚP
Další využívání kompetencí v rozsahu samostatné a přenesené působnosti kraje v oblasti ochrany ovzduší	Bez vztahu k ÚP
E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta	
Rozvíjení zájmu o přírodu u dětí a mládeže	Bez vztahu k ÚP
Informovaná, zodpovědná a motivovaná veřejnost k zájmu ochrany přírody a ekologickému jednání	Bez vztahu k ÚP
Veřejná správa rozhodující s principy udržitelného rozvoje a komunikující s občany v otázkách životního prostředí	Bez vztahu k ÚP
Orientace podniků na ekologicky šetrný provoz	Bez vztahu k ÚP
Ekologizace provozu veřejných budov	Bez vztahu k ÚP

Navrhované funkční vymezení posuzovaných ploch se nikde nedostává do střetu s funkčním vymezením ploch okolních resp. ploch na území okolních obcí.

A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Okruhy monitoringu

Není navržen žádný monitoring.

A. 11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Plocha	Navržené využití	Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách
Z1	S, PV	Adekvátní způsob odkanalizování nových obytných ploch formou septiků.
Z2	TI	Žádné nejsou navrženy
Z3	TI, PV	Respektování regulativů pro danou plochu, reflektujících přítomnost ochranného pásma vodních zdrojů a přítomnost vodovodního přivaděče
Z4	TI	Žádné nejsou navrženy
Z5	DL	Žádné nejsou navrženy
P1	TI	Respektování regulativů pro danou plochu, reflektujících přítomnost ochranného pásma vodních zdrojů a přítomnost obytné zástavby v okolí.
P2	VD	Respektování regulativů pro danou plochu, reflektujících přítomnost ochranného pásma vodních zdrojů a přítomnost obytné zástavby v okolí.

A. 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předkladatel	Obec Nučice
IČ	00235598
Sídlo	Úřad obce Nučice Nučice č.p. 2 281 63 Kostelec nad Černými lesy
Oprávněný zástupce	Ing. Jaromír Klinavec – starosta
Zpracovatel dokumentace	ECODIS s.r.o. Dr. Ing. Roman Kovář - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)

Forma a cíl předkládaného materiálu

Předkládaný materiál je vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu zadání územního plánu Nučic.

Cílem tohoto materiálu je popis a zhodnocení vlivů koncepce (územní plán obce Nučice) na životní prostředí v rozsahu stanoveném zákonem. Součástí je i návrh sumy ochranných a kompenzačních opatření minimalizujících negativní vlivy.

Předmět předkládaného materiálu

Předkládaný materiál je vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu územního plánu obce Nučice.

Řešeným územím územního plánu je celé území obce Nučice v rozsahu katastrálního území Nučice o celkové výměře 497 ha. V současnosti činí počet obyvatel 380 osob.

Obec Nučice nemá platnou územně plánovací dokumentaci, v novodobé historii byly zpracovány pouze její náznaky a nikdy nebyla projednávána. V souvislosti s rozhodnutím Zastupitelstva obce Nučice o pořízení ÚP bylo následně rozhodnuto zastupitelstvem obce Nučice o 6 návrzích na pořízení územního plánu, které byly uplatněny na Obecním úřadu Nučice. Zastupitelstvem obce Nučice bylo schváleno do zadání ÚP zařadit 7 návrhů, kterým bylo vyhověno nebo částečně vyhověno. Jedná se o změnové plochy Z1, Z2, Z3, Z4 a Z5. V případě ploch P1 a P2 se jedná pouze o změnu regulativů resp. přestavbu stávajících objektů. Ve všech ostatních částech zájmového území, kde má dojít k záboru území, reflektuje územní plán stav resp. přejímá požadavky nadřazené územně plánovací dokumentace.

Návrh územního plánu byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a přílohy č. 6 této vyhlášky, a to takovým způsobem, aby mohl být veřejně projednán a následně schválen zastupitelstvem obce.

Smyslem předkládaného Vyhodnocení je posoudit zda koncepce jako celek nedává podnět ke vzniku environmentálně významných negativních vlivů a dále vytčení obecných environmentálních limitů pro rozvoj dotčeného území.

Očekávané pozitivní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí

Zásadním přínosem územního plánu je již jeho existence, jelikož v současné době není zájmové území pokryto žádným územním plán. Předkládaný územní plán tudíž tento stav napravuje, a to adekvátním způsobem.

Územní plán vymezuje koridor obchvatu obce, jehož účelem je vyvedení tranzitní dopravy mimo intravilán. Jeho realizace bude pro obec přínosem. Přesné situování v rámci koridoru musí být posouzeno v rámci procesu EIA, a to především s přihlédnutím k potenciálním vlivům na akustickou situaci (jak samotných Nučic, tak i obcí okolních, kde bude navazovat).

Zastavění jednotlivých lokalit, jak jej navrhuje územní plán, lze považovat za účelné, mimo jiné proto, že nikde v krajině nevznikají nové samostatné enklávy zastavitelného území bez návaznosti na stávající zastavěné nebo zastavitelné území obce.

Vymezení plochy Z3 pro ČOV je jednoznačným přínosem, její případná realizace ale musí respektovat stávající ochranná pásma vodních zdrojů.

S ohledem na povahu jednotlivých nově navrhovaných rozvojových ploch a jejich situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (stávajících či nově navrhovaných).

Očekávané negativní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí

Jediným výsledovatelným negativním vlivem, který lze s realizací územního plánu spojovat, je zábor zemědělské půdy v rozsahu 1,65 ha. Zábor je navržen převážně na půdách nižší bonity a také svým rozsahem se jeví přijatelný. Plocha Z3 má být určena pro vybudování ČOV, což lze považovat ve smyslu zákona 334/1992 Sb., ve znění zákona č. 41/2015 Sb. za veřejný zájem výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Jedná se navíc o obtížně obhospodařovanou louku bez většího zemědělského významu. Zábor je plošně velmi malý (0,34 ha).

Vlivy na obyvatelstvo

Posuzovaný územní plán, resp. důsledky z něj plynoucí, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by měly za následek obtěžování obyvatel hlukem, pachy, plynnými polutanty či představovaly bezpečnostní rizika.

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení „hlukové“ situace v území s dopadem na lidské zdraví. Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci lokalit a nebude představovat neúnosnou zátěž s důsledkem narušení faktorů pohody v zástavbě stávající ani v plochách nově vymezených pro bydlení.

Žádná z nově navržených rozvojových ploch se nenachází v blízkosti dosahu významného zdroje akustického tlaku a v těchto plochách tak nehrozí překročení hygienických limitů akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb.

Nově navrhované funkční plochy nejsou takové povahy, aby hrozil vnik významných negativních vlivů na veřejné zdraví a proto ani v tomto smyslu není třeba navrhovat žádné regulativy.

Ovzduší

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení kvality ovzduší v území s dopadem na lidské zdraví. V případě realizace daného konkrétního záměru bude třeba v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. (zákon o ovzduší) vypracovat rozptylovou studii a posudek na zdroj.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, bude natolik malý, že nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit. Koridor pro umístění obchvatu obce je veden mimo zastavěné či zastavitelné plochy a mimo jiné i vzhledem k očekávané malé dopravní zátěži nebude případná silnice významným zdrojem znečištění ovzduší.

Voda

Území neleží v CHOPAV. V zájmovém území se nacházejí využívané zdroje podzemní vody, které mají vyhlášeno ochranné pásmo. Vlivem naplnění nového územního plánu nehrozí nebezpečí zhoršení kvality povrchových a podzemních vod. Požadavky na obchvat obce a vybudování ČOV, plynoucí z nadřazené územně plánovací dokumentace jsou v rozporu s existujícími ochrannými pásmy vodních zdrojů, které se v tomto případě jeví jako prioritní. Vzhledem k faktickým možnostem obce, situování obce v terénu a vzhledem k přítomnosti ochranných pásem podzemní vody by podmiňování nové zástavby připojením na ČOV (žádná v současné době neexistuje a pravděpodobně ještě nějakou dobu existovat nebude) znamenalo podvázání rozvoje obce, která se z mnoha hledisek jeví jako velmi kvalitní místo pro život lidí. Adekvátní způsob odkanalizování nových obytných ploch je tudíž formou septiků. Územní plán nicméně tento stav řeší na ploše Z3. Je ale třeba zdůraznit, že případná realizace ČOV na tomto pozemku musí zohlednit přítomnost ochranného pásma vodních zdrojů a vodovodní přívaděč, který tudy vede. Obec nicméně jiný vhodný pozemek na výstavbu ČOV nemá a vzhledem k možnosti odkanalizování se ani jiný nenabízí.

Likvidace srážkových dešťových vod je územním plánem řešena v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním pozemku.

Jelikož při realizaci konkrétních investičních záměrů dle koncepce se předpokládá soulad s platnou legislativou, lze vyloučit negativní vlivy této koncepce na kvalitu povrchových či podzemních vod. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok či změnu říční sítě. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim či vydatnost podzemních vod.

Geologie, nerostné suroviny a horninové prostředí

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin.

V území se nedají očekávat zemní práce takového rozsahu, aby docházelo ke změně lokální topografie. Zájmové území není poddolováno a nenacházejí se zde žádné známé staré ekologické zátěže ani sesuvná území.

Archeologické a kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv vysledovatelných vlivů na kulturní památky. Zájmové území je třeba nicméně považovat za lokality s vysokou pravděpodobností archeologických nálezů. Při zemních pracích bude třeba respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu.

Fauna a flóra

Koncepce se přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky málo hodnotná a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům. Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké populace rostlinného či živočišného druhu.

Zvláště chráněné druhy živočichů *Triturus vulgaris*, *Bufo bufo* a *Natrix natrix*, zmiňované připomínkou Krajského úřadu Středočeského kraje z pozemku č. 790/2, jsou druhy s širokou ekologickou valencí (v České republice zcela běžné), s těsnou vazbou (především u prvních dvou druhů) na akvatické biotopy v době reprodukce. V případě užovky obojkové takováto vazba neexistuje, byť vodu ráda vyhledává. V případě zmiňovaného pozemku se jedná o vazbu na oba Nučické rybníky. Změna č. Z4 je na tomto místě opodstatněná, vnikne zde zázemí pro rybářské využití těchto rybníků, přičemž prostor k těmto aktivitám jen již cca takto využíván již nyní. Ve vztahu k výše zmiňovaným druhům nedojde k žádnému narušení jejich terestrických a pochopitelně ani akvatických biotopů.

Dle evidence NDOP AOPK ČR se ve správním území obce Nučice vyskytují zvláště chráněné druhy živočichů, jako kupř. ůuhýk šedý (*Lanius excubitor*), ůuhýk obecný (*Lanius collurio*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*), bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*), ropucha obecná (*Bufo bufo*). Na základě stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje (odbor životního prostředí a zemědělství) byl v území na ploše, která je součástí plochy vymezené pro občanskou vybavenost – víceúčelové hřiště, sportoviště. Jedná se konkrétně o pozemek parc. č. 1013/4 (k.ú.Nučice), zjištěn výskyt vydry říční (*Lutra lutra*).

Vzhledem ke kvalitě biotopů na plochách určených nově k zastavění či jiné formě záboru území zde nelze očekávat trvalý výskyt zvláště chráněných živočišných druhů dle vyhlášky MŽP ČR 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny a povaha biotopu ani nedává předpoklad jejich výskytu v budoucnosti. V případě výše zmiňovaných druhů ptáků jsou vlivy nově navrhované zástavby nulové.

V případě vydry říční se jedná o **deset let starý** nález (17.10.2006). Z nálezů v okolí lze očekávat vazbu na tok Nučického potoka, který zřejmě slouží resp. sloužil (nálezy severně a jižně od zájmového území jsou datovány z roku 2011) jako migrační koridor. Plocha občanské vybavenosti (víceúčelové hřiště, sportoviště) nepředstavuje pro tento druh významný potravní či reprodukční biotop a není ani migračním koridorem (prostupnost územím pro tento druh zde zůstane zachována). Toto hřiště se zde navíc již nachází. Ve vztahu k případné přítomnosti vydry říční nevznikne žádný významně negativní vliv, který by její případný výskyt v území jakkoliv omezoval. Takovýto vliv by mohlo vyvolat pouze přerušení migrační trasy podél Nučického potoka, což se vlivem nového územního plánu nestane.

V územích určených územním plánem k zastavění resp. k jiným formám záboru se nenachází žádná botanicky cenná lokalita.

Souhrnně lze konstatovat, že případný zábor, vyvolaný naplněním územního plánu, nebude mít za následek významně negativní vliv na populaci žádného živočišného druhu. Povaha biotopů uvnitř rozvojových ploch nedává žádný předpoklad pro výskyt zvláště chráněných rostlinných druhů.

S rozvojovými plochami uvnitř zájmového území, které jsou novým územním plánem navrženy k zastavění nelze spojovat trvalý výskyt populace žádného zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu. Žádný takovýto druh zde nebyl trvale zjištěn a nenacházejí se zde ani žádné nenahraditelné potravní, reprodukční či jiné zdroje nezbytné pro přežívání případných takovýchto druhů v širším měřítku. V případě ptáků se jedná o přelety bez výrazné potravní či hnízdní vazby na tyto rozvojové plochy. Také v případě zvláště chráněných druhů hmyzu lze vyloučit významné negativní vlivy.

Krajinný ráz

V kontaktu s žádnou částí zájmového území, kde územní plán navrhuje změny, ani v pohledově dotčeném okolí, nelze definovat žádnou pozitivní krajinnou dominantu, která by

vlivem naplnění územního plánu konkrétními záměry utrpěla. S těmito plochami nejsou svázány žádné významné kulturně historické události či památky hmotné ani nehmotné povahy, jejichž význam by mohl být realizací koncepce narušen.

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaná koncepce nezavádá podnět k významně negativním vlivům na krajinný ráz resp. k významnému snížení estetických či přírodních hodnot krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/92 Sb. v platném znění.

Územní systém ekologické stability a ochrana přírody

Územní plán resp. změny v něm obsažené se nedostávají do střetu s žádným zvláště chráněným územím, segmentem ÚSES, registrovaným VKP, či naturovým územím.

Díky vymezení sítě skladebných prvků ÚSES, které adekvátním způsobem navazují na tento systém v okolí, je územní plán v tomto smyslu jednoznačným přínosem a má potenciál ke zvýšení ekologické stability území.

Půda

Z předběžné bilance záborů ZPF vyplývá, že v nově navržených plochách bude ZPF dotčen především ve III. (14%), a IV. (52%) třídě ochrany dle BPEJ. V menší míře pak i v II. třídě (21%) a V. třídě (14%). Většinou se tudíž jedná o půdy s nízkým produkčním potenciálem, které je přípustno ze ZPF vyjmout. Půdy příslušející do II. třídy budou dotčeny pouze na ploše Z3. Tyto půdy vzhledem k ustanovení § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb., ve znění zákona č. 41/2015 Sb. lze vyjímat ze ZPF za těchto podmínek:

(3) Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

(4) Odstavec 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení.

Plocha Z3 má být určena pro vybudování ČOV, což lze považovat ve smyslu zákona 334/1992 Sb., ve znění zákona č. 41/2015 Sb. za veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Jedná se navíc o obtížně obhospodařovanou louku bez většího zemědělského významu. Zábor je plošně velmi malý (0,34 ha).

Souhrnně lze konstatovat, že rozsah navrhovaného záboru není významný a lze jej akceptovat. Změna využití zemědělské půdy se jeví jako účelná.

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by vyvolaly zábor PUPFL.

Závěr

Při zohlednění navržených eliminačních a kompenzačních opatření je možno konstatovat, že předkládaná koncepce nedává při dodržování platné legislativy poklad pro vznik významně negativních vlivů na zdraví obyvatelstva či životní prostředí a lze ji doporučit ke schválení.

Přílohy

Mapa - Situování zájmového území s vyznačením změn zastavitelných ploch
Vyloučení vlivů na území Natura 2000

Literatura

Státní politika životního prostředí České republiky
 Strategie trvalé udržitelnosti České republiky
 Strategie ochrany biologické rozmanitosti
 Politika územního rozvoje ČR
 Národní program snižování emisí České republiky
 Plán odpadového hospodářství ČR
 Státní energetická koncepce
 Koncepce ochrany před povodněmi
 Národní lesnický program
 Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdroj energie
 Národní rozvojový plán ČR
 Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR
 Program rozvoje dopravních sítí ČR
 Program rozvoje venkova ČR
 Strategie regionálního rozvoje ČR
 Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)
 Dopravní politika ČR
 Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje
 Povodňový plán Středočeského kraje
 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje
 Plány oblastí povodí
 Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje
 Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)
 Územní energetická koncepce Středočeského kraje
 Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje
 Zásady územního rozvoje Středočeského kraje
 Bratka a kol. (2007): Významné krajinné prvky Nučice, Zelený svět

Zpracovatel dokumentace	Razítko a podpis
Dr. Ing. Roman Kovář Oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)	
Datum	červen 2016

Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu

1. Závěry a doporučení

Obec Nučice nemá platnou územně plánovací dokumentaci. V novodobé historii byly zpracovány pouze její náznaky a nikdy nebyla projednávána. Z důvodu podpoření koordinovaného rozvoje obce rozhodlo zastupitelstvo obce Nučice o pořízení územního plánu a následně bylo rozhodnuto zastupitelstvem obce Nučice o sedmi návrzích, kterým bylo vyhověno nebo částečně vyhověno. Dále byly zastupitelstvem obce Nučice schváleny podněty ze strany obce Nučice, které byly rovněž zařazeny do návrhu zadání územního plánu. Tento návrh zadání územního plánu byl předložen k Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Z předběžné bilance záborů ZPF vyplývá, že v nově navržených plochách bude ZPF dotčen především ve III. (14%), a IV. (52%) třídě ochrany dle BPEJ. V menší míře pak i v II. třídě (21%) a V. třídě (14%). Většinou se tudíž jedná o půdy s nízkým produkčním potenciálem, které je přípustno ze ZPF vyjmout. Půdy přínaležející do II. třídy budou dotčeny pouze na ploše Z3. Plocha Z3 má být určena pro vybudování ČOV, což lze považovat ve smyslu zákona 334/1992 Sb., ve znění zákona č. 41/2015 Sb. za veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Jedná se navíc o obtížně obhospodařovanou louku bez většího zemědělského významu. Zábor je plošně velmi malý (0,34 ha).

U všech ploch pro rozvoj bydlení byla prověřena jejich vhodnost ve vztahu k akustickým poměrům navrhovaných i stávajících zdrojů hluku a hygienickým limitů daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Výsledkem je konstatování, že vymezení všech zastavitelných ploch pro bydlení, situovaných u silnic nebo u budoucích silnic, je navrženo takovým způsobem, že budou splněny limitní hladiny hluku z dopravy ve vnitřních chráněných prostorách staveb a ve venkovním chráněném prostoru staveb dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Nové stavby vzniklé v zájmovém území musí mít vyřešeno zásobování pitnou vodou a nezávadnou likvidaci splaškových vod podle platných předpisů. Vzhledem k faktickým možnostem obce, situování obce v terénu a vzhledem k přítomnosti ochranných pásem podzemní vody by podmiňování nové zástavby připojením na ČOV (žádná v současné době neexistuje a pravděpodobně nějakou dobu ještě existovat nebude) znamenalo podvázání rozvoje obce, která se z mnoha hledisek jeví jako velmi kvalitní místo pro život lidí. Adekvátní způsob odkanalizování nových obytných ploch je tudíž formou septiků. Územní plán tento stav řeší na ploše Z3. Je ale třeba zdůraznit, že případná realizace ČOV na tomto pozemku musí zohlednit přítomnost ochranného pásma vodních zdrojů a vodovodní přívaděč, který tudy vede. Obec nicméně jiný vhodný pozemek na výstavbu ČOV nemá a vzhledem k možnosti odkanalizování se ani jiný nenabízí.

Likvidace srážkových dešťových vod je územním plánem řešena v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním pozemku.

Jelikož při realizaci konkrétních investičních záměrů dle koncepce se předpokládá soulad s platnou legislativou, lze vyloučit negativní vlivy této koncepce na kvalitu povrchových či podzemních vod. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok či změnu říční sítě. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim či vydatnost podzemních vod.

Funkční využití jednotlivých ploch se ve vztahu k ochraně veřejného zdraví a jednotlivým složkám životního prostředí jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. Plochy jsou navrženy s návazností na zastavěné nebo zastavitelné území obce. V sousedství těchto ploch se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo vzájemné negativní ovlivnění. Všechny rozvojové plochy jsou dopravně přístupné a rozvoj v těchto územích predikovaný novým územním plánem nebude mít za následek zhoršení dopravní situace v těchto lokalitách. Narušení faktorů pohody vlivem významného nárůstu dopravy v jednotlivých územích je vyloučen, což platí také o zhoršení kvality ovzduší. Vyvolaná dopravní zátěž bude ve skutečnosti malá. Jedná se o individuální obytnou zástavbu, navazující na stávající zastavěné plochy.

Jednotlivé rozvojové plochy nejsou natolik velké resp. aktivity umožněné územním plánem natolik významné, aby hrozilo jakékoliv negativní ovlivnění životního prostředí okolních území či zdraví obyvatel okolních obcí.

Území neleží v CHOPAV. V zájmovém území se nacházejí využívané zdroje podzemní vody, které mají vyhlášeno ochranné pásmo. Vlivem naplnění nového územního plánu nehrozí nebezpečí zhoršení kvality povrchových a podzemních vod.

V rámci posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí byly všechny navrhované změny posouzeny v kontextu existujících koncepčních a strategických materiálů vztahujícími se k danému území. Územní plán je s těmito materiály v souladu. Požadavky na obchvat obce a vybudování ČOV, plynoucí z nadřazené územně plánovací dokumentace jsou v rozporu s existujícími ochrannými pásmy vodních zdrojů, které se v tomto případě jeví jako prioritní.

Vyjádření k zařazení dané lokality do ÚP z hlediska negativních vlivů na ž.p. (souhlas / nesouhlas / podmíněčný souhlas)

Plocha	Navržené využití	Souhlas	Vyjádření k zařazení dané lokality do ÚP
Z1	S, PV	ANO	Nové stavby vzniklé v zájmovém území musí mít vyřešeno zásobování pitnou vodou a nezávadnou likvidaci splaškových vod.
Z2	TI	ANO	Bez podmínek
Z3	TI, PV	ANO	Respektování regulativů pro danou plochu, reflektujících přítomnost ochranného pásma vodních zdrojů a vodovodního přivaděče.
Z4	TI	ANO	Bez podmínek
Z5	DL	ANO	Bez podmínek
P1	TI	ANO	Regulativy pro danou plochu musí respektovat podmínky ochranného pásma vodních zdrojů a přítomnost obytné zástavby v okolí.
P2	VD	ANO	Regulativy pro danou plochu musí respektovat podmínky ochranného pásma vodních zdrojů a přítomnost obytné zástavby v okolí.

Ve všech ostatních částech zájmového území reflektuje územní plán stav resp. přejímá požadavky nadřazené územně plánovací dokumentace.

Na základě provedeného posouzení lze návrh územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit k realizaci.

2. Návrh stanoviska

Název koncepce
Název organizace

Územní plán Nučic
Obec Nučice

Sídlo Nučice č.p. 2, 281 63 Kostelec nad Černými lesy
IČ 00235598
Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele
Ing. Jaromír Klinavec – starosta
Nučice č.p. 2
281 63 Kostelec nad Černými lesy

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb.

Dr. Ing. Roman Kovář (ECODIS s.r.o.) - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)

Príslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. a všech zjištěných souvisejících informací vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

týkající se záměru

Územního plánu Nučic

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Zadavatel koncepce zajistí realizaci následujících kompenzačních a eliminačních opatření:

- Nové stavby vzniklé v zájmovém území musí mít vyřešeno zásobování pitnou vodou a nezávadnou likvidaci splaškových vod.
- Zajištění likvidace srážkových dešťových vod v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.
- Regulativy pro plochu Z3 musí respektovat ochranné pásmo vodních zdrojů a přítomnost vodovodního přivaděče.
- Regulativy pro plochy přestavby P1 a P2 musí respektovat ochranné pásmo vodních zdrojů a musí zohlednit přítomnost obytné zástavby v okolí.
- Všechny změnové plochy, kde lze očekávat vyvolanou dopravu, budou adekvátním způsobem napojeny na silniční síť.

Není navržen žádný monitoring.

B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona konstatoval, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona lze vyloučit významný vliv předložené koncepce, samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti (viz níže).



• Z_05b_1 •

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

V Praze dne:	8.4.2015	Obecní úřad Nučice
Číslo jednací:	053115/2015/KUSK	Nučice čp. 2
Spisová značka:	SZ-053115/2015/KUSK/2	281 63 Kostelec nad Černými Lesy
Vyřizuje:	Bc. Alena Světlíková I. 777	
Značka:	OŽP/Sve	

Stanovisko k návrhu zadání územního plánu Nučice.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 2.4.2015 pod č.j. 051747/2015/KUSK vaše oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu Nučice.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, konstatuje, že v lokalitě není žádná přírodní rezervace, ani přírodní památka, která by mohla být návrhem dotčena, a nemáme proto z tohoto hlediska připomínek. Z hlediska regionálních systémů ekologické stability (ÚSES) nemáme také žádných připomínek.

Dále vás upozorňujeme, že se v řešeném území vyskytují zvláště chráněné druhy evidované nálezovou databází Agentury ochrany přírody, zejména ůhýk šedý (*Lanius excubitor L.*), ůhýk obecný (*Lanius collurio L.*), křepelka polní (*Coturnix coturnix L.*), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica L.*), bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra L.*), ropucha obecná (*Bufo bufo L.*) a vydra říční (*Lutra lutra L.*), jejíž výskyt byl zjištěn v lokalitě, která je součástí plochy vymezené pro občanskou vybavenost – víceúčelové hřiště, sportoviště. Jedná se konkrétně o pozemek č. parc. 1013/4, kat. území Nučice. Vzhledem k zjištěnému výskytu vydry říční v místech s plochou vymezenou pro občanskou vybavenost, doporučujeme přehodnotit tuto lokalitu s možností jejího vypuštění z rozvojových ploch. V lokalitě nově navrhované rozvojové plochy k rozšíření o sociální zázemí a sklad krmiv na pozemku č. parc. 790/2, kat. území Nučice, je uváděn výskyt dalších chráněných druhů jako: čolek obecný (*Triturus vulgaris L.*), užovka obojková (*Natrix natrix L.*) a ropucha obecná (*Bufo bufo L.*). Vzhledem k tomu, že radius výskytu těchto druhů se neomezuje pouze na vodní prostředí, ale i na plochy terestriální, je třeba zvážit vypuštění i této lokality z navrhovaných rozvojových ploch. Podmínky ochrany zvláště chráněných druhů živočichů jsou uvedeny v ust. § 50 zákona č. 114/1992 Sb..

• Z_05b_2 •

č.j. 053115/2015/KUSK

strana 2 / 2

Stanovisko orgánu ochrany přírody k hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti:

Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4, písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že v souladu s ust. §45i zákona č. 114/1992 Sb., lze vyloučit významný vliv předloženého návrhu zadání územního plánu Nučice na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Zdůvodnění stanoviska: Důvodem vyloučení významného vlivu je, že se v řešeném území obce Nučice ani v jeho blízkosti nenachází žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v.z. Ing. Zdeňka Šimová
vedoucí oddělení ochrany přírody
a krajiny

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Zájmové území patří do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Říčany, pro které jsou zpracovány územně analytické podklady (ÚAP). Následující hodnocení se týká pouze těch jevů, které jsou definovány v ÚAP a vyskytují se v zájmovém území, případně v jejich blízkosti.

V rámci ÚAP ORP Říčany nebyly pro obec Nučice definovány žádné konkrétní jevy. Na základě aktuálně provedené rekognoskace zájmového území je nicméně možno v tomto

území identifikovat níže uvedené jevy, které je třeba respektovat. Prezentováno je i hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů.

Environmentální jevy a hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů

Řádek číslo	Sledovaný jev	Hodnocení
1.	zastavěné území	+
3.	plochy občanského vybavení	0
8.	nemovitá kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma	0
17.	oblast krajinného rázu a její charakteristika	0
18.	místo krajinného rázu a jeho charakteristika	0
23.	významný krajinný prvek ze zákona, pokud není vyjádřen jinou položkou	0
36.	lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem	0
39.	lesy hospodářské	0
40.	vzdálenost 50 m od okraje lesa	0
41.	bonitovaná půdně ekologická jednotka	0
42.	hranice biochor	0
44.	vodní zdroj povrchové, podzemní vody včetně ochranných pásem	0
46.	zranitelná oblast	0
48.	vodní nádrž	0
49.	povodí vodního toku, rozvodnice	0
50.	záplavové území	0
51.	aktivní zóna záplavového území	0
61.	poddolované území	0
92.	silnice III. třídy včetně ochranného pásma	0
93.	místní a účelové komunikace	0
115.	ostatní veřejná infrastruktura	0
116.	počet dokončených bytů k 31.12. každého roku	+
117.	zastavitelná plocha	+

Poznámka: vliv kladný (+), záporný (-), žádný (0)

Následující komentář ve stručnosti vysvětluje důvody kladného či záporného hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle jevů (viz předchozí tabulka). Nulové vlivy vysvětlovány nejsou.

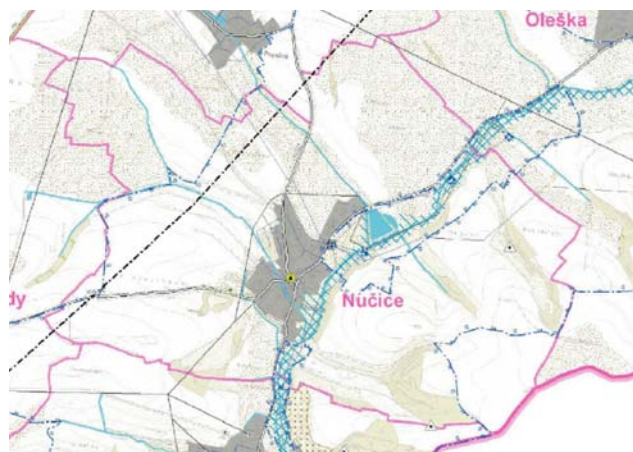
1. zastavěné území ... obec dosud nemá územní plán. Tvorba „nového“ územního plánu je jednoznačným přínosem pro nápravu tohoto stavu. Ve smyslu zastavěného území bude podchycen reálný stav.

41. bonitovaná půdně ekologická jednotka ... v případě, že bude ze změny územního plánu vyřazena plocha Z3 (= zábor ZPF na II. třídě ochrany), lze vlivy změny územního plánu na ZPF považovat za nevýznamné

116. počet dokončených bytů k 31.12. každého roku ... důsledkem změny územního plánu bude koordinovaný rozvoj bytové zástavby

117. zastavitelná plocha ... dtto předchozí bod

Jako limity, se kterými další rozvoj obce musí počítat, jsou v RURÚ ORP Říčany uváděny tyto skutečnosti: poddolované území, ložisko nerostných surovin (pouze prognózní), nemovitá kulturní památka a především ochranné pásmo vodního zdroje. Za další limit je třeba považovat také přítomnost ZPF v I. a II. třídě ochrany.



Limity území dle RURÚ ORP Říčany

SWOT analýza (dle RURÚ ORP Říčany) potenciálu rozvoje obce Nučice

Výpisky z Aktualizace územně analytických podkladů 2014 – RURÚ území ORP Říčany

1. Horninové prostředí a geologie

Silné stránky	Slabé stránky
Absence plošných poddolovaných území	Absence ložisek nerostných surovin
Příležitosti	Hrozby
Nejsou definovány	Nejsou definovány

2. Vodní režim

Silné stránky	Slabé stránky
Existence strategicky významného zdroje podzemních vod. Lososový typ povrchových vod.	Nejsou definovány
Příležitosti	Hrozby
Nejsou definovány	Zařazeno mezi zranitelné oblasti. Ohrožení zástavby povodněmi.

3. Hygiena životního prostředí

Silné stránky	Slabé stránky
Absence vysoké akustické zátěže z automobilové dopravy.	Nejsou definovány
Příležitosti	Hrozby
Realizace přeložky silnice III. třídy s výsledným pozitivním dopadem na kvalitu ovzduší a snížení akustické zátěže obytné zástavby.	Nejsou definovány

4. Ochrana přírody a krajiny

Silné stránky	Slabé stránky
Nejsou definovány	Nízký koeficient ekologické stability. Nízká lesnatost.
Příležitosti	Hrozby
Nejsou definovány	Nejsou definovány

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Silné stránky	Slabé stránky
Vysoký podíl orné půdy. Vysoké zastoupení cenných půd v I. a II. třídě ochrany.	Nejsou definovány
Příležitosti	Hrozby
Nejsou definovány	Ztráta bonitně cenných půd.

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silné stránky	Slabé stránky
K dispozici je vodovod. Příjemná dostupnost ze silnice I/2.	Nejsou definovány
Příležitosti	Hrozby
Posílení významu stávající silnice III. třídy převedením	Nejsou definovány

do sítě silnic II. třídy (II/334) s plánovanou přestavbou a obchvatem sídla (ZÚR - D170).

7. Sociodemografické podmínky

Silné stránky	Slabé stránky
Index vývoje počtu obyvatel 2014/2011: 109	Dlouhodobý index vývoje počtu obyvatel: 83
Příležitosti	Hrozby
Nejsou definovány	Nejsou definovány

8. Bydlení

Silné stránky	Slabé stránky
Malá míra bytové výstavby. Atraktivní krajinné zázemí.	Značné problémy dopravní dostupnosti obce. Izolovaná a odlehlá poloha obce.
Příležitosti	Hrozby
Uchování svébytnosti a charakteristických hodnot obce. Předpoklad postupného zlepšení dopravní dostupnosti obce.	Překročení meze přiměřenosti rozvoje výstavby v obci, např. nadměrnou suburbanizační výstavbou, transformací chatových uskupení na trvalé bydlení.

9. Rekreace

Silné stránky	Slabé stránky
Nejsou definovány	Obec bez krajinného zázemí (téměř nulová individuální rekreace).
Příležitosti	Hrozby
Nejsou definovány	Nejsou definovány

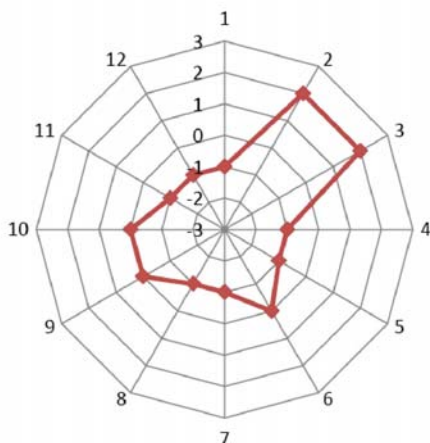
10. Hospodářské podmínky

Silné stránky	Slabé stránky
V období 2011 - 2015 výrazný pokles míry nezaměstnanosti. Míra nezaměstnanosti poklesla pod úroveň 3% (částečně ovlivněno změnou metody zpracování dat).	Obec je situována v zóně 6. okrajová soustava sídel (osa silnice I/2).
Příležitosti	Hrozby
Nejsou definovány	Nejsou definovány

11. Hodnoty

Silné stránky	Slabé stránky
Nejsou definovány	Nejsou definovány
Příležitosti	Hrozby
Nejsou definovány	Nejsou definovány

Poznámka: šedě jsou zvýrazněny silné stránky, které jsou v RURÚ ORP Říčany uváděny zároveň jako slabé (= rozpor). V silných stránkách je dále uváděno „Malá míra bytové výstavby“, což za silnou stránku nelze považovat.



Vysvětlivky:

- 1 – Horninové prostředí a geologie
- 2 – Vodní režim
- 3 – Hygiena životního prostředí
- 4 – Ochrana přírody a krajiny
- 5 – Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 6 – Technická infrastruktura
- 7 – Veřejná dopravní infrastruktura
- 8 – Socio-demografické podmínky
- 9 – Bydlení
- 10 – Rekreace
- 11 – Hospodářské podmínky
- 12 – Zájmy ochrany a bezpečnosti území

Souhrnné hodnocení

Pilíř	Téma	Vyhodnocení pro celou obec
		Důsledek ÚP
environmentální	1. Horninové prostředí a geologie	0
	2. Vodní režim	+
	3. Hygienu životního prostředí	+
	4. Ochrana přírody a krajiny	0
	5. ZPF a PUPFL	-
ekonomický	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	0
	8. Bydlení	+
	9. Rekreace	+
	10. Hospodářské podmínky	+
sociální	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	0
	7. Sociodemografické podmínky	+
	8. Bydlení	+
	9. Rekreace	+

Poznámka: témata „8. Bydlení“ a „9. Rekreace“ jsou hodnoceny ve dvou pilířích.

Jediným negativním vlivem vyvolaným územním plánem je zábor ZPF.

Kladně je hodnocen přínos územního plánu pro ochranu přírody a to z důvodu vymezení skladebných prvků ÚSES resp. pro hygienu životního prostředí, a to snahou o využití stávajících inženýrských sítí. Skutečnost, že jedním z důsledků územního plánu bude rozvoj bytové výstavby, se odráží v kladném hodnocení tématu „8. Bydlení“ a s tím spojeného tématu „7. Sociodemografické podmínky“.

Ve vztahu k tématu „6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura“ lze jako pozitivní hodnotit vymezení koridoru pro obchvat obce.

Ve smyslu tématu „9. Rekreace“ je třeba jako významný přínos pro rekreaci a oddech v přírodě chápat územním plánem řešený místní systém ekologické stability a malé sportovní letiště (= existující stav).

D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Hrozby dle ÚAP	Vlivy ÚP
Území je zařazeno mezi zranitelné oblasti.	0
Ohrožení zástavby povodněmi.	0
Ztráta bonitně cenných půd.	0
Překročení meze přiměřenosti rozvoje výstavby v obci, např. nadměrnou suburbanizační výstavbou, transformací chatových uskupení na trvalé bydlení.	0

Z předchozí tabulky je zřejmé, že nebylo identifikováno významné posílení žádné hrozby (-). Obec dosud nemá územní plán. Tvorba „nového“ územního plánu je jednoznačným přínosem pro nápravu tohoto stavu, což se projeví především koordinovaným rozvojem území a podchycením existujícího stavu.

V případě plochy Z3 bude zábor ZPF na II. třídě ochrany velmi malý (0,34 ha), navíc jeho důvodem je prověřování vhodné plochy pro ČOV, což lze považovat ve smyslu zákona 334/1992 Sb., ve znění zákona č. 41/2015 Sb. za veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Slabé stránky dle ÚAP	Vlivy ÚP
Absence ložisek nerostných surovin	0
Nízký koeficient ekologické stability.	0
Nízká lesnatost.	0
Dlouhodobý index vývoje počtu obyvatel: 83	+
Značné problémy dopravní dostupnosti obce.	
Izolovaná a odlehlá poloha obce.	0
Obec bez krajinného zázemí (téměř nulová individuální rekreace).	
Obec je situována v zóně 6. okrajová soustava sídel (osa silnice I/2).	0

Poznámka: šedě jsou zvýrazněny slabé stránky, které jsou v RURÚ ORP Říčany uváděny zároveň jako slabé (= rozpor). Tyto tudíž nejsou hodnoceny.

V souladu s předchozím bodem je možno konstatovat, že nebyl identifikován žádný negativní vliv na slabé stránky řešeného území. Slabé stránky budou naopak posíleny ve smyslu rozvoje ÚSES a doprovodné zeleně. Způsob řešení územního plánu také vhodným způsobem koordinuje rozvoj zástavby (nejen bytové) svojí koncepční snahou kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení obce do kvalitativně vyšší kategorie a vytvořením podmínek pro vznik nového veřejného prostranství. Nové plochy pro obytnou zástavbu budou napojeny na vodovod. Lze očekávat zvýšení atraktivity obce z hlediska nárůstu trvale bydlících obyvatel. Za přínos pro turistiku lze považovat malé sportovní (travnaté) letiště.

V ostatních případech je posuzovaná koncepce bez jakýchkoliv vlivů (0).

D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Silné stránky a příležitosti dle ÚAP	Vlivy ÚP
Absence plošných poddolovaných území	0
Existence strategicky významného zdroje podzemních vod.	0
Lososový typ povrchových vod.	0
Absence vysoké akustické zátěže z automobilové dopravy.	+
Vysoký podíl orné půdy.	0
Vysoké zastoupení cenných půd v I. a II. třídě ochrany.	0
K dispozici je vodovod.	+
Příjemná dostupnost silnice I/2.	
Index vývoje počtu obyvatel 2014/2011: 109	+
Malá míra bytové výstavby.	???
Atraktivní krajinné zázemí.	
V období 2011 - 2015 výrazný pokles míry nezaměstnanosti. Míra nezaměstnanosti poklesla pod úroveň 3% (částečně ovlivněno změnou metody zpracování dat).	0
Realizace přeložky silnice III. třídy s výsledným pozitivním dopadem na kvalitu ovzduší a snížení akustické zátěže obytné zástavby.	+
Posílení významu stávající silnice III. třídy převedením do sítě silnic II. třídy (II/334) s plánovanou přestavbou a obchvatem sídla (ZÚR - D170).	+
Uchování svébytnosti a charakteristických hodnot obce. Předpoklad postupného zlepšení dopravní dostupnosti obce.	+

Poznámka: šedě jsou zvýrazněny silné stránky, které jsou v RURÚ ORP Říčany uváděny zároveň jako slabé (= rozpor). Tyto tudíž nejsou hodnoceny.

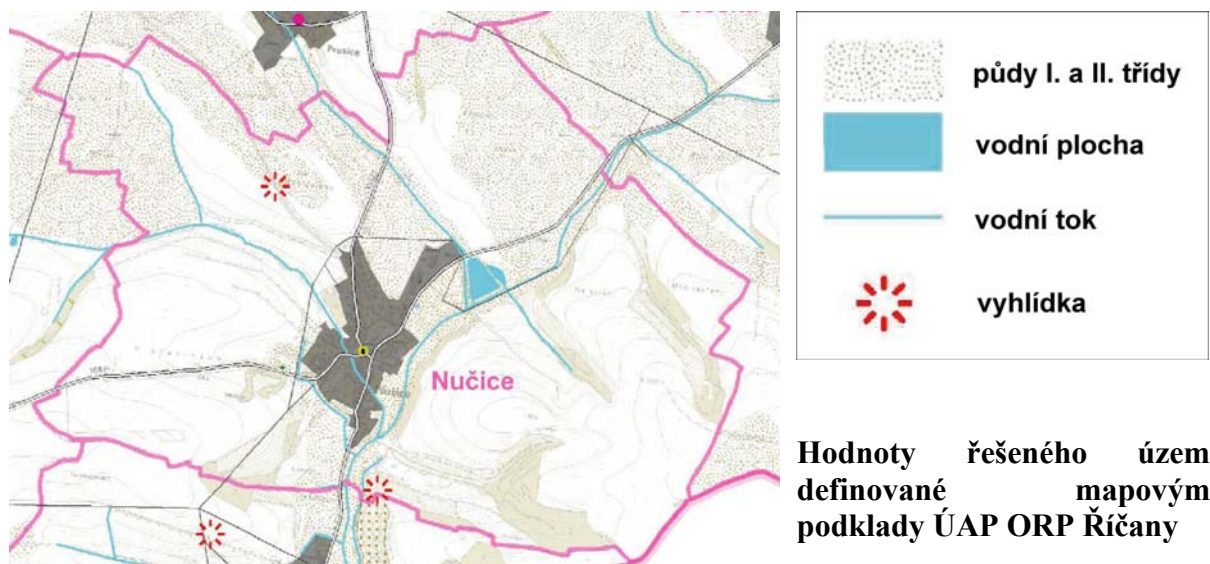
Jako pozitivní vliv lze hodnotit již samotný fakt vzniku územního plánu, který obec do této doby neměla. Tento územní plán zohledňuje aktuální požadavky obyvatel. Silné stránky budou využity především přesunem dopravního zatížení (především tranzitní doprava) mimo centrum obce (koridor pro silniční obchvat obce, vymezením a upřesněním segmentů lokálního ÚSES).

D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území definovaných mapovými podklady ÚAP (vzájemné porovnání aktivní a nulové varianty)

Hodnoty	Vlivy ÚP
Kulturní hodnoty	
nemovitá kulturní památka	0
Civilizační hodnoty	
I. a II. třída ochrany dle BPEJ	0
vodovod	0
Přírodní hodnoty	
vodní plochy	0
vyhlídkový bod	0

Jako pozitivní je třeba chápat vliv na urbanistické hodnoty území ... koncepční snahu územního plánu kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení obce do kvalitativně vyšší kategorie.

Ve smyslu hodnot řešeného území, které jsou identifikovány mapovými podklady ÚAP (viz níže prezentované mapky), lze konstatovat absenci jakéhokoliv vlivu nového územního plánu na jejich stav a vývoj v zájmovém území.



E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování.

E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR je nástroj územního plánování, který na celostátní úrovni koordinuje územně plánovací činnost krajů a obcí a poskytuje rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování uvedených ve stavebním zákoně.

Pro řešení ÚP Nučic nevyplývají z Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR 2008) žádné konkrétní požadavky, kromě respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedených v kap. 2.2. Republikové priority, odst. 14 – 32. Následující tabulka prezentuje tyto priority územního

plánování stanovené Politikou územního rozvoje ČR a jejich odraz v posuzovaném územním plánu obce Nučice.

čl.	Priorita	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
14	Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	ÚP je v souladu
15	Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.	ÚP je v souladu
16	Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	ÚP je v souladu
17	Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Bez vztahu k ÚP
18	Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	Bez vztahu k ÚP
19	Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území..	Bez vztahu k ÚP
20	Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	ÚP je v souladu
21	Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky	ÚP je v souladu

	nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	
22	Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	ÚP je v souladu
23	Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.	ÚP je v souladu
24	Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	ÚP je v souladu
25	Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	ÚP je v souladu
26	Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	ÚP je v souladu
27	Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	ÚP je v souladu

28	Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	ÚP je v souladu
29	Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.	ÚP je v souladu
30	Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	ÚP je v souladu
31	Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	Bez vztahu k ÚP
32	Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	Bez vztahu k ÚP

Návrh řešení územního obce Nučice je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), schválenou dle Usnesení vlády České republiky ze dne 20. července 2009 č. 929 o Politice územního rozvoje České republiky 2008.

Obec Nučice není dle Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), schválené usnesením vlády České republiky dne 15. dubna 2015, součástí žádné rozvojové oblasti.

E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje

Územně plánovací dokumentace kraje, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR Stč. kraje), byla vydána dne 7. února 2012 podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a účinnosti nabyla dne 22. února 2012. Pro území obce Nučice ze ZÚR Stč. kraje vyplývají následující hlavní požadavky, jejichž řešení bude zpřesněno (vymezeno) územním plánem jako veřejně prospěšné stavby a opatření:

a) koridor silnice II/334: obchvat obce Nučice (VPS: D170).

Dále ZÚR Stč. kraje stanovuje k řešení další níže uvedené požadavky:

a) navržení cyklistické dopravy v souladu s koncepcí zpracovaného Generelu cyklotras a cyklostezek Středočeského kraje;

b) upřesnit vymezení a zásady péče o krajinu pro jednotlivé krajinné typy na základě podrobnějších informací v řešeném území (krajinný typ v řešeném území je N – krajina relativně vyvážená).

Z hlediska širších vztahů v území budou respektovány vazby řešeného území lokalit na okolní obce, řešení územního plánu bude podle potřeby koordinováno s územními plány sousedních územních obvodů.

Následující tabulka prezentuje priority územního plánování stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje a jejich odraz v posuzovaném územním plánu obce Nučic:

č.	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
01	ÚP tuto prioritu respektuje
02	Bez vztahu k ÚP
03	Bez vztahu k ÚP
04	Bez vztahu k ÚP
05	ÚP tuto prioritu respektuje
06	a ÚP tuto prioritu respektuje
	b ÚP tuto prioritu respektuje
	c ÚP tuto prioritu respektuje
	d ÚP tuto prioritu respektuje
	e Bez vztahu k ÚP
07	a ÚP tuto prioritu respektuje
	b ÚP tuto prioritu respektuje
	c ÚP tuto prioritu respektuje
	d Bez vztahu k ÚP
	e Bez vztahu k ÚP
	f Bez vztahu k ÚP
	g ÚP tuto prioritu respektuje
08	Bez vztahu k ÚP
09	Bez vztahu k ÚP

Poznámka: Jednotlivé body, uvedené v předchozí tabulce, jsou popsány (vysvětleny) v kapitole č. A.2. (bod. č. 2.2.9. *Zásady územního rozvoje Středočeského kraje*).

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje

F.I.1. Soudržnost obyvatel území (dle RURÚ ORP Říčany)

Území lze z hlediska podmínek pro soudržnost obyvatel charakterizovat takto:

3. Izolovaná a odlehlá poloha obce.
4. Dobrá občanská vybavenost obce (obchod, hospoda, kulturní sál, školka, sportovní areál)
5. Existence vodovodu, absence kanalizace a plynofikace
6. Dosavadní absence územního plánu
7. Malá míra bytové výstavby
8. Uchování svébytnosti a charakteristických hodnot obce

Souhrnně jsou **podmínky pro soudržnost společenství obyvatel** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Říčany jako **podprůměrné** (další detaily RURÚ neuvádí). S tímto hodnocením se zpracovatel předkládaného Vyhodnocení neztotožňuje. Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel jsou minimálně průměrné (spíše však nadprůměrné), což je v obci vidět na každém kroku. Míry bytové výstavby je adekvátní a zdejší domy jsou v nadprůměrně dobrém stavu.

Za přínos nového územního plánu pro soudržnost obyvatel území je třeba považovat samotný fakt vzniku územního plánu.

F.I.2. Hospodářské podmínky území (dle RURÚ ORP Říčany)

Území lze z hlediska hospodářských podmínek charakterizovat takto:

1. Vysoký podíl kvalitní zemědělské půdy

2. V období 2011 - 2015 výrazný pokles míry nezaměstnanosti.

Souhrnně jsou **podmínky pro hospodářský rozvoj** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Říčany jako **podprůměrné**. S tímto hodnocením se zpracovatel předkládaného Vyhodnocení neztotožňuje a považuje je za **průměrné**.

Za přínos nového územního plánu pro hospodářské podmínky území je možno považovat snahu o využití a kultivaci prostoru pustnoucí výkrmny prasat.

F.I.3. Životní prostředí (dle RURÚ ORP Říčany)

Území lze z hlediska **životního prostředí** charakterizovat takto:

1. Existence strategicky významného zdroje podzemních vod
2. Absence vysoké akustické zátěže z automobilové dopravy
3. K dispozici je vodovod
4. Nízký koeficient ekologické stability
5. Nízká lesnatost a vysoký podíl orné půdy
6. Ohrožení zástavby povodněmi

Souhrnně jsou podmínky pro životní prostředí hodnoceny v rámci RURÚ ORP Říčany jako **nadprůměrné**. Na rozdíl od RURÚ ORP se zpracovatel tohoto Vyhodnocení nedomnívá, že by ekologická stabilita území byla nízká a také podíl zalesněných ploch či krajinné zeleně není nízký.

Za přínos nového územního plánu pro životní prostředí území je možno považovat vymezení systému lokálního ÚSES, který vychází z reálných možností území a požadavků nadřazené územně plánovací dokumentace. Za jednoznačný přínos je třeba považovat vymezení koridoru pro trasu obchvatu a to v kontextu ochranných pásem vodních zdrojů.

F.I.4. Výsledné hodnocení (dle RURÚ ORP Říčany)

RURÚ ORP Říčany žádné souhrnné vyhodnocení neposkytuje, je tudíž možno konstatovat, že obec Nušice poskytuje obyvatelům kvalitní prostor pro život, což se odráží v zájmu místních obyvatel o obec a její okolí (udržované domy, pořádek v obci, udržované veřejné prostranství, dobrá občanská vybavenost, artefakty zájmu o území ve volné krajině). Jediným problémem je izolovaná poloha obce a pak především přítomnost ochranných pásem vodních zdrojů, která je významným limitem dalšího rozvoje obce.

Závěrečná doporučení pro zlepšování udržitelného rozvoje území (jen relevantní vůči zájmovému území)

- koordinovat rozvoj výstavby v obci, aby nedocházelo k nadměrné suburbanizaci či transformaci chatových uskupení na trvalé bydlení
- zmírnění ohrožení zástavby povodněmi
- zamezení ztráty bonitně cenných půd
- posílení významu stávající silnice III. třídy převedením do sítě silnic II. třídy (II/334) s plánovanou přestavbou a obchvatem sídla (ZÚR - D170).
- postupné zlepšení dopravní dostupnosti obce

Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

rok	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	Dobry stav	Průměrný stav	Podprůměrný stav
	Z	H	S			
2014	+	-	-	PP	-	SP, HP

Dle RURÚ ORP vyplývá, že území obce Nučice charakterizuje **silnější** pilíř životního prostředí, **slabší** pilíř hospodářského rozvoje a pilíř sociální. Celkově jsou územních podmínek pro udržitelný rozvoj území hodnoceny jako **nevyvážené**, přičemž dlouhodobě je třeba posílit především sociální pilíř. Na rozdíl od RURÚ ORP Říčany, považuje zpracovatel předkládaného Vyhodnocení pilíř sociální minimálně za **průměrný** a podmínek pro udržitelný rozvoj území hodnotí jako **vyvážené**.

Hodnocení

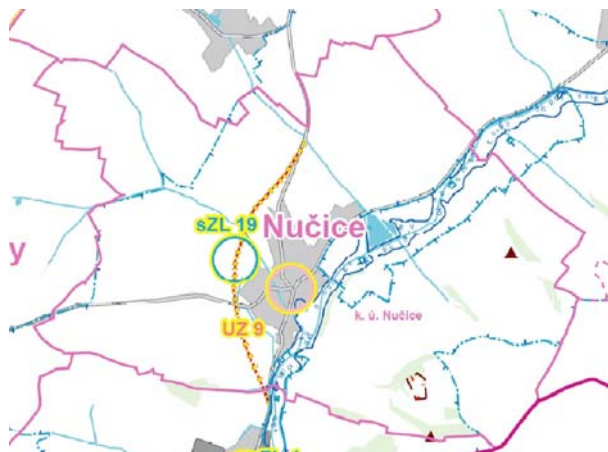
Pilíř sociální (soudržnost společenství obyvatel) se jeví na rozdíl od RURÚ ORP minimálně jako průměrný (spíše však nadprůměrný ... dobrá občanská vybavenost obce, kvalitní podmínky pro život, domy jsou velmi dobře udržovány, v obci je pořádek, adekvátní míra bytové výstavby). Jediným problémem je izolovaná poloha obce. Rozvoj obce je významně limitován přítomností ochranných pásem vodních zdrojů.

Pilíř hospodářského rozvoje se jeví na rozdíl od RURÚ ORP jako průměrný. Kladně je hodnocena vysoká bonita zemědělské půdy a výrazný pokles míry nezaměstnanosti.

Pilíř životního prostředí se jeví jako nadprůměrný, což je především důsledkem přítomnosti strategických zásob kvalitní podzemní vody, čistého ovzduší, absence významnější akustické zátěže a přítomnosti vodovodu v obci.

Negativně je naopak vnímán vysoký podíl orné půdy resp. nízká lesnatost (= nízká ekologická stabilita) a absence kanalizace a plynofikace.

Mapový podklad RURÚ OPR Říčany uvádí pro zájmové území následující problémy k zapracování do územního plánu: (1) záměr silnice II. třídy prochází ochranným pásmem vodního zdroje (sZL 25) a (2) zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje (UZ9). Dále RURÚ uvádí tyto obecné problémy na území obce: absence ČOV, absence kanalizace, absence plynofikace.



Záměr silnice II. třídy prochází ochranným pásmem vodního zdroje (sZL 25) a zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje (UZ9)

Obecné problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci, vyplývají z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Říčany, mající potenciální funkční či prostorový vztah k zájmovému území a popis jejich řešení uvádí následující tabulka.

Problémy, které vyplynuly z rozboru udržitelného rozvoje území (ze SWOT, vyhodnocení RURÚ a vlastní rekognoskace území)

Problémy k řešení	Územní plán
Pro hospodářský rozvoj	
přítomnost ochranných pásem vodních zdrojů	nad rámec ÚP

Pro příznivé životní prostředí	
záměr silnice II. třídy prochází ochranným pásmem vodního zdroje	nad rámec ÚP
absence ČOV	ÚP tento problém řeší
absence kanalizace	ÚP tento problém řeší
absence plynofikace	nad rámec ÚP
Pro soudržnost společenství obyvatel území	
žádné nejsou specifikovány	

Na základě předchozího vyhodnocení lze souhrnně konstatovat, že vlivem řešení návrhu územního plánu obce Nučice nebyly opomenuty žádné potenciálně problémové oblasti vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Říčany. Životní prostředí, při respektování limitů a podmínek využití, nebude trvale narušeno a nedojde k narušení sociální soudržnosti.

V rámci vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území obce Nučice nebyla identifikována žádná významná disproporce mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje, která by měla negativní vliv na udržitelný rozvoj území. Způsob řešení územního plánu vhodným způsobem koordinuje rozvoj zástavby, a to svojí koncepční snahou kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení obce do kvalitativně vyšší kategorie, vytvořením podmínek pro vznik nového veřejného prostranství a řešením krajinného plánu.

Toto platí z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území. Z hlediska variantnosti řešení územního plánu je možno konstatovat, že byla navržena pouze jediná aktivní varianta. Při porovnání s variantou nulovou (tj. zachování stávajícího stavu) je územní plán jednoznačným přínosem.

F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území

Způsob řešení územního plánu obce Nučice vytváří prostor pro další regulovaný rozvoj obce. Konkrétní záměry, které budou důsledkem tohoto územního plánu, nevyvolají žádná rizika, která by negativním způsobem ovlivnila potřeby života současné generace obyvatel okolních území.

F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Naplněním územního plánu obce Nučice při respektování podmínek využití území nevznikne žádné nebezpečí ohrožení podmínek života budoucích generací. Způsob řešení územního plánu přispěje k udržitelnému rozvoji území obce Nučice.