

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

dle zákona č. 183/2006 Sb. a jeho přílohy, zákona č. 186/2006 Sb.
a vyhlášky č. 500/2006 Sb.

ČÁST A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU JESENICE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

NÁVRH PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ

podle přílohy zákona č. 183/2006 SB.,
o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

listopad 2016

ODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL:

ING. MILOŠ ANDRŠ

*autorizace ke zpracování dokumentace a posudku:
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 717/148/OPV/93
prodloužení autorizace č.j.: 29736/ENV/15*

Padovská 585/8
109 00 Praha 15

Tel.: 602 891 149

e-mail: killyandrs@volny.cz

PODPIS ZPRACOVATELE:

DATUM ZPRACOVÁNÍ:

LISTOPAD 2016

OBSAH

ÚDAJE O PŘEDKLADATELI	6
ÚVOD	7
1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	8
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	20
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	23
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	36
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	42
6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	43
7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ	63
8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	68
9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	69
10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	71
11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	72
12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	74
13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI.....	75
POUŽITÁ LITERATURA	77

SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1: Zastavitelné plochy	10
Tabulka č. 2: Koncepční dokumenty na vnitrostátní úrovni a relevantní SEA cíle.....	21
Tabulka č. 3: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu územního plánu Jesenice	22
Tabulka č. 4: Základní klimatické charakteristiky pro zájmové území	23
Tabulka č. 5: Využití půd na území obce Jesenice.	24
Tabulka č. 6: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201 Sb., zákon o ochraně ovzduší	3624
Tabulka č. 7: Hodnoty imisního pozadí	3727
Tabulka č. 8: Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru	38
Tabulka č. 9: Posuzované varianty koncepce	4339
Tabulka č. 10: Referenční soubor kritérií pro porovnání variant	43
Tabulka č. 11: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů.....	61
Tabulka č. 12: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území.....	64
Tabulka č. 13: Způsob zpracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety.....	69
Tabulka č. 14: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu.....	71

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1: Zájmové území v širších vztazích.....	10
Obrázek č. 2: Výřez z koordinačního výkresu ZUR SK.....	18
Obrázek č. 3: Vodní toky a plochy a povodí v území	25
Obrázek č. 4: Výřez z mapy radonového indexu (mapa bez měřítka).....	28
Obrázek č. 5: Výřez Císařského povinného otisku map stabilního katastru Čech (1480).....	33
Obrázek č. 6: Třídy ochrany ZPF v řešeném území (mapa bez měřítka).....	43

SEZNAM ZKRATEK V TEXTU

BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČGS	- Česká geologická služba
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
ČOV	- čistírna odpadních vod
EO	- ekvivalentní obyvatel
EVL	- evropsky významná lokalita
IRZ	- integrovaný registr znečišťování
KES	- koeficient ekologické stability
k.ú.	- katastrální území
MŽP	- Ministerstvo životního prostředí
NO ₂	- oxid dusičitý
OZKO	- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší

Pb	- olovo
PM ₁₀	- suspendované částice velikostní frakce PM10
PM _{2,5}	- suspendované částice velikostní frakce PM2,5
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	- politika územního rozvoje České republiky
SEA	- vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí
SO ₂	- oxid siřičitý
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚAP	- územně analytické podklady
ÚP	- územní plán, územní plán obce
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
ZCHU	- zvláště chráněné území
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- zásady územního rozvoje
ŽP	- životní prostředí

ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

POŘIZOVATEL:

MĚSTSKÝ ÚŘAD SEDLČANY
Odbor výstavby a územního plánování
Nám. T. G. Masaryka 34, SEDLČANY, 264 80
pro
OBEC JESENICE
Jesenice 11, 264 01 Sedlčany
určený zastupitel:
pan Miloslav Hrazánek, starosta obce

PROJEKTANT ÚZEMNÍHO PLÁNU:

Ing. arch. JIŘINA EČEROVÁ, ČKA 02 941
Bellušova 1807, 155 00 Praha 5
tel.: 774 222 356
ecerova@seznam.cz
IČO : 40812596

Atelier:

Ing. Vladimír Matějka - ASA PROJEKT
Legionářů 400, 261 01, Příbram VII
www.asa-projekt.cz

SCHVALUJÍCÍ ORGÁN:

Zastupitelstvo obce Jesenice

URČENÝ ZASTUPITEL:

pan Miloslav Hrazánek, starosta obce

ÚVOD

Posouzení vlivů územního plánu obce Jesenice na udržitelný rozvoj území (dále jen „vyhodnocení“) je provedeno v rozsahu a s obsahem podle přílohy zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). „Vyhodnocení“ je součástí odůvodnění ÚP (§ 53 odst. 5 stavebního zákona). Členění odůvodnění vychází z Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci.

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

Cíle územního plánování formuluje zákon č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

§ 18 Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Pro výběr cílů ochrany životního prostředí jsou relevantní cíle ochrany hodnot a ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Koncepce rozvoje obce Jesenice je vedena snahou o soulad rozvoje jednotlivých funkčních složek v území se snahou o udržení a vylepšení kvalitního životního prostředí se zachováním a ochrannou krajiny a přírody.

Urbanistická koncepce nového územního plánu začleňuje do řešení plochy, které byly navrženy k zástavbě územním plánem z roku 2000, který byl aktualizován aktualizací č. 1 v r. 2006. V řešení jsou uplatněny i plochy schválené Změnou č. 3 (2007), Změnou č. 4 (2010) a Změnou č. 5 (2012) a to ty plochy, které do současné doby nebyly zastavěny. Dále jsou do řešení zařazeny podněty dle zadání nového ÚP.

V řešeném území je stabilizováno celkem 23 samostatných zastavěných území – centrální obec Jesenice a plocha hřbitova ve střední části řešeného území, místní části Mezné, Hulín a Dolce s menšími zastavěnými územími penzionu a chaty v severní části území, místní části Doublovičky a Dobrošovice, Vršovice a 5 menších zastavěných území kolem mlýnů a rodinných domů pod Jesenicí, dále Martinice, Přední Boudy a Zadní Boudy s pěti menšími zastavěnými územími na jihu řešeného území.

Hlavním cílem územního plánu je uchování urbanistických a architektonických hodnot zastavěných území, hodnot krajinného rázu, uchování klidného a zdravého prostředí pro bydlení a rekreaci a zvýšení

zaměstnanosti v území. Toto je řešeno návrhem územního plánu a podmínkami pro využití ploch s rozdílným využitím.

V řešeném území je v zastavěných územích dominantní obytná funkce, v Doublovičkách i funkce zemědělské výroby a podnikání. V jižní části řešeného území, v menších místních částech, přibývá funkce rekreační. V souladu s tím navrhuje územní plán rozvojové plochy především pro obytnou funkci (téměř ve všech místních částech), s lokalitami vybavenosti (Hulín, Přední Boudy) a výroby (Jesenice, Doublovičky). Lokality jsou navrženy v návaznosti na zastavěná území tak, aby nedocházelo k narušování kvality životního prostředí a byly vytvořeny podmínky pro stabilizaci a nárůst obyvatelstva v území. Všechny rozvojové plochy podpoří rozvoj obce z hlediska sociálního, rekreačního i zaměstnanosti.

Zároveň je v území možnost využít pro nerušící podnikání a služby i plochy s funkcí pro bydlení, čímž se zvýší potenciál pro rozvoj celého území.

Územní plán respektuje a doplňuje stávající koncepci dopravní infrastruktury a technické infrastruktury. V území jsou doplněny napojovací a propojovací místní komunikace, je doplněna el. rozvodná síť a je doplněn vodovod a kanalizace v centrální obci Jesenice a v Doublovičkách a Dobrošovicích.

V území je respektována stávající koncepce cykloturistických a turistických tras a je podporován rozvoj turistického ruchu trasou nové Krčínovy cyklostezky a návrhem bezpečného pěšího propojení Jesenice a Doubloviček mimo dopravní terasy.

Za účelem zlepšení stavu krajiny jsou územním plánem vymezeny plochy pro založení a doplnění prvků územního systému ekologické stability.

Vymezení zájmového území

Řešené území územního plánu Jesenice je vymezeno správním územím obce Jesenice, které je tvořeno čtyřmi katastrálními územími – katastrálním územím Mezné, katastrálním územím Jesenice u Sedlčan, katastrálním územím Dobrošovice a katastrálním územím Bolechovice II.

V řešeném území je 10 sídel, částí obce – Přední a Zadní Boudy, Dobrošovice, Dolce, Doublovičky, Hulín, Jesenice, Martinice, Mezné a Vršovice.

Zastavěná území územního plánu jsou stanovena a vymezena ke dni 1.5.2016 a jsou vyznačena v grafické části územního plánu ve výkresu č.1 - Výkres základního členění území, č. 2 - Hlavní výkres, č. 4 - Koncepce veřejné dopravní a technické infrastruktury, č. 5 - Koordinační výkres a č. 7 - Výkres předpokládaných záborů půdních fondů.

Obrázek č. 1: Zájmové území v širších vztazích



Tabulka č. 1: Zastavitelné plochy

Plocha	Způsob využití	Rozloha (cca ha)	Popis	Počet RD
katastrální území Mezné				
Z1 BV	plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	0,74	Lokalita leží v severní části řešeného území, v obci Mezné. Bude zde respektováno území archeologických nálezů, urbanisticky hodnotné území, OP silnice. Na severní hranici lokality je TS, bude respektováno její OP a OP vedení el. energie. V rámci schvalovacích řízení konkrétních staveb bude v části lokality u TS doložen vliv hluku z této trafostanice na navrhovanou obytnou zástavbu.	
Z2 BV	plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	0,91	Lokalita leží v severovýchodní části řešeného území, v severní části Hulína. Bude zde respektováno OP lesa, území archeologických nálezů, urbanisticky hodnotné území, komunikační vedení, trasa radioreléového paprsku. V rámci schvalovacích řízení konkrétních staveb v jižní části lokality bude doložen vliv hluku z navrhované trafostanice (lokalita Z3 TI) na navrhovanou obytnou zástavbu.	
Z3 TI	plocha určená pro TI technickou infrastrukturu – inženýrské sítě	0,004	Lokalita leží v severovýchodní části řešeného území, v severní části Hulína. V rámci schvalovacích řízení bude doložen vliv hluku na okolní stávající i navrhované bydlení. Bude zde respektováno území archeologických nálezů	
Z4 BV	plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	0,52	Lokalita leží v severovýchodní části řešeného území, v západní části Hulína, o velikosti cca 0,52 ha. Bude zde respektováno OP lesa, území archeologických nálezů, komunikační vedení.	
Z5 BV	plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	0,14	Lokalita leží v severovýchodní části řešeného území, v jižní části Hulína	

Plocha	Způsob využití	Rozloha (cca ha)	Popis	Počet RD
Z6 OV	plocha určená pro OV - plochy občanského vybavení	0,10	Lokalita leží v severovýchodní části řešeného území, jižně pod místní částí Hulín, v návaznosti na stávající rekreační zařízení, které rozšiřuje. Bude zde respektováno OP lesa.	
Z7 OV	plocha určená pro OV - plochy občanského vybavení	0,24	Lokalita leží v severovýchodní části řešeného území, jižně pod místní částí Hulín, v návaznosti na stávající rekreační zařízení. V lokalitě budou postaveny rekreační ubytovací chatky se společným hygienickým zázemím. Bude zde respektováno OP lesa.	
katastrální území Jesenice u Sedlčan				
Z8 BV	plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	0,46	Lokalita leží ve střední části řešeného území, v západní části obce Jesenice, s předpokládaným počtem pro 1 RD. Bude zde respektováno OP lesa, komunikační vedení.	1 RD
Z9 VD	plocha určená pro VD – výroba a skladování – drobná řemeslná výroba	0,54	Lokalita leží ve střední části řešeného území, v západní části obce Jesenice, s předpokládaným umístěním RD a truhlárny. Bude zde respektováno ochranné pásmo lesa, komunikační vedení. V rámci schvalovacích řízení konkrétních staveb (výstavba truhlárny) bude zohledněn vliv hluku z navrhovaného provozu na navrhovanou a stávající obytnou zástavbu. Záměry umístěvané v lokalitě, které budou předmětem posuzování podle § 4 odst. 1 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (proces EIA), budou v rámci projektové přípravy předloženy odboru ŽP a zemědělství KÚ Středočeského kraje k vyjádření.	
Z10 BV	plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	0,54	Lokalita leží ve střední části řešeného území, v západní části obce Jesenice, o velikosti cca 0,54 ha, s předpokládaným počtem 1 RD. Bude zde respektováno ochranné pásmo lesa, komunikační vedení a ochranné pásmo vedení VN a TS.	1 RD
Z11 BV	plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	2,11	Lokalita leží ve střední části řešeného území, při severozápadní hranici obce Jesenice. Bude zde respektováno ochranné pásmo lesa, ochranné pásmo silnic II.a III. třídy, území archeologických nálezů. V lokalitě bude pokračovat parcelace a vedení komunikace dle zpracovaného zastavovacího plánu pro tuto lokalitu (Ing. arch. J. Haloun, 2003).	
Z12 BV	plochy bydlení – v rodinných domech - venkovské	0,15	Lokalita leží ve střední části řešeného území, při severní hranici obce Jesenice. Bude zde respektováno území archeologických nálezů.	
Z13 BV	plochy bydlení – v rodinných domech - venkovské	2,00	Lokalita leží ve střední části řešeného území, při severní hranici obce Jesenice. V lokalitě bude řešena parcelace a komunikace s ohledem na zpřístupnění všech pozemků v návaznosti na stávající a navrhovanou přílehlou komunikaci (Z14 DS). Bude zde respektováno území archeologických nálezů.	
Z14 DS	plocha určená pro DS - dopravní infrastruktura – silniční (místní komunikace)	0,11	Komunikace pro zpřístupnění lokality Z13 BV. Lokalita leží ve střední části řešeného území, při jižní hranici lokality Z13 BV v obci Jesenice. Bude zde respektováno území archeologických nálezů a navrhované trasy vodovodu a kanalizace.	
Z15 OS	plocha určená pro OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	0,48	Lokalita leží ve střední části řešeného území, při jihovýchodní hranici obce Jesenice. V lokalitě bude respektováno v návrhu přeložené el. VN vedení, včetně TS a ochranných pásem. Bude zde respektováno území archeologických nálezů, navržený procházející LBK 3, radioreléový paprsek, záplavové území Sedleckého potoka - do této části území bude navržena zeleň.	

Plocha	Způsob využití	Rozloha (cca ha)	Popis	Počet RD
Z16 BV	plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské	3,36	Lokalita leží ve střední části řešeného území, při severní hranici obce Jesenice, mezi Jesenicí a Doublovičkami. V lokalitě bude řešena parcelace a komunikace dle zpracované územní studie (Ing. arch. Slavková, 2016). Bude zde respektováno území archeologických nálezů, stávající vodovodní a kanalizační řady, komunikační vedení, OP silnice II třídy a navrhovaná TS 3 při severovýchodní hranici lokality	
Z17a-d ZS	plochy určené pro ZS – zeleň soukromá a vyhrazená	0,55	Lokalita je součástí zastavitelné plochy Z16 BV určené pro bydlení a doplňuje tuto plochu o vymezení čtyř ploch zeleně Z17a – Z17d.	
Z18 a-e BV	plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské	1,00	Lokalita leží ve střední části řešeného území, při východní hranici obce Doublovičky. Lokalita je již částečně zastavěna, zbylé zastavitelné plochy jsou označeny písmeny 18 a - e. Bude zde respektováno ochranné pásmo stávající TS a v jižní části lokality Z18b, urbanisticky hodnotné území a území archeologických nálezů.	
Z19 VD	Z19 VD plocha určená pro VD - výroba a skladování - drobná řemeslná výroba	0,69	Lokalita leží ve střední části řešeného území, jižně od středu obce Doublovičky. Lokalita navazuje na stávající plochy výroby VD. Bude zde respektováno komunikační vedení a stávající kanalizace a vodovodní řad. V rámci schvalovacích řízení konkrétních staveb bude zohledněn vliv hluku z navrhovaného provozu na stávající i navrhovanou obytnou zástavbu. Záměry umístované v lokalitě, které budou předmětem posuzování podle § 4 odst. 1 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (proces EIA), budou v rámci projektové přípravy předloženy odboru ŽP a zemědělství KÚ Středočeského kraje k vyjádření	
Z20 BV	plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,35	Lokalita leží ve střední části řešeného území, při západní hranici obce Doublovičky.	
Z21 DS	plocha určená pro DS – dopravní infrastruktura – silniční (místní komunikace)	0,10	Lokalita leží ve střední části řešeného území, při jižní hranici obce Doublovičky, návrh komunikace legalizuje stávající trasu komunikace. Bude zde respektován stávající vodovodní řad	
Z22 BV	plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,27	Lokalita leží v jižní části řešeného území, při severní hranici místní části Martinice, o celkové velikosti cca 0,27 ha. Bude zde respektováno území archeologických nálezů.	
Z23 BV	plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,26	Lokalita leží v jižní části řešeného území, při jižní hranici místní části Martinice. Bude zde respektováno komunikační vedení. Při výstavbě bude v rámci schvalovacích řízení doložen vliv hluku v případě provozů s hlukovou zátěží ze stávajícího zemědělského areálu na navrhovanou obytnou zástavbu.	
Z24 RI	plocha určená pro RI - rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci	0,08	Lokalita leží v jihozápadní části řešeného území, při severní hranici místní části Přední Boudy, o celkové velikosti cca 0,08 ha. Bude zde respektováno ochranné pásmo lesa.	
Z25 RI	plocha určená pro RI - rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci	0,10	Lokalita leží v jihozápadní části řešeného území, při severní hranici místní části Přední Boudy.	
Z26 OV	plocha určená pro OV - plochy občanského vybavení – veřejnou infrastrukturu	0,49	Lokalita leží v jihozápadní části řešeného území, při západní hranici místní části Přední Boudy. Bude zde respektováno ochranné pásmo lesa.	
Z27 RI	plocha určená pro RI - rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci	0,13	Lokalita leží v jihozápadní části řešeného území, při jižní hranici místní části Přední Boudy, o celkové velikosti cca 0,13 ha. Bude zde respektováno ochranné pásmo lesa.	
Z29 BV	plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské	0,49	Lokalita leží v jižní části řešeného území, při jižní hranici místní části Zadní Boudy.	

Plocha	Způsob využití	Rozloha (cca ha)	Popis	Počet RD
Z30 BV	plocha určená pro BV - plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	0,28	Lokalita leží v jižní části řešeného území, při jižní hranici místní části Zadní Boudy. Bude zde respektováno ochranné pásmo lesa.	
Z37 DX	plocha určená pro DX – dopravní infrastruktura – silniční (pěší komunikace)	0,08	Pěší komunikace pro bezpečné pěší propojení Dobrošovic a Jesenice. Lokalita leží ve střední části řešeného území, severně nad Doublovičkami. Bude zde respektováno území archeologických nálezů, LBC 4-2, záplavové území Sedleckého potoka a OP vedení el. energie.	
katastrální území Dobrošovice				
Z31 W	plocha určená pro W – plochy vodní a vodohospodářské	0,47	Lokalita leží v jihovýchodní části řešeného území, při severovýchodní hranici obce Dobrošovice. Je uvažována pro rybníky. Bude zde respektováno území archeologických nálezů, stávající i navrhovaná trasa VN, včetně ochranných pásem.	
Z32 BV	plocha určená pro BV – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	0,29	Lokalita leží v jihovýchodní části řešeného území, při severovýchodní hranici obce Dobrošovice. Lokalita bude zpřístupněna navrhovanou komunikací Z32 DS. Další využití této lokality je podmíněno provedením biologického průzkumu. Bude zde respektováno území archeologických nálezů.	
Z33 DS	plocha určená pro DS – dopravní infrastruktura – silniční (úcelová komunikace)	0,08	Lokalita leží v jihovýchodní části řešeného území, při severovýchodní hranici obce Dobrošovice. Lokalita zpřístupňuje navrhovanou lokalitu Z32 BV. Bude zde respektováno území archeologických nálezů a komunikační vedení.	
Z34 BV	plocha určená pro BV – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	0,18	Lokalita leží v j jihovýchodní části řešeného území, při západní hranici obce Dobrošovice, o celkové velikosti cca 0,18 ha. Bude zde respektováno ochranné pásmo vedení el. energie, území archeologických nálezů, urbanisticky hodnotné území.	
Z35 BV	plocha určená pro BV – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	0,71	Lokalita leží v jihovýchodní části řešeného území, při západní hranici obce Dobrošovice.	
Z36 BV	plocha určená pro BV – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	1,49	Lokalita leží v jihovýchodní části řešeného území, při západní hranici obce Dobrošovice. Bude zde respektováno vedení a OP el. energie, meliorované plochy.	
plochy přestavby k.ú. Jesenice u Sedčan				
P1 OV	plocha určená pro OV plochy občanského vybavení – veřejnou infrastrukturu	0,15	Lokalita leží ve střední části řešeného území, ve středu obce Jesenice. Stávající plocha pro bydlení je nově navržena pro občanskou vybavenost – veřejnou infrastrukturu.	

Urbanistická koncepce

V řešeném správním území obce Jesenice bude zachována urbanistická koncepce jednotlivých zastavěných částí, která je dána historickým vývojem. Stávající zastavěné plochy jsou stabilizované ve svých polohách a v územním plánu jsou respektovány, včetně systému stávajících komunikací.

V jednotlivých místních částech se v zastavěném území vyskytují plochy pro bydlení, rekreaci, plochy pro občanské vybavení - veřejnou infrastrukturu, komerční zařízení malá a střední, tělovýchovná a sportovní zařízení, plochy pro zemědělskou a řemeslnou výrobu, služby, plochy dopravní infrastruktury, plochy pro veřejná prostranství a veřejnou i soukromou zeleň, plochy vodní a plochy technické infrastruktury.

Jednotlivé plochy jsou v území stabilizované a územní plán stanoví podmínky pro jejich využívání.

Rozvojové plochy jsou všechny vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území a jsou vymezeny hlavně pro bydlení, vybavenost, výrobu, ale také pro infrastrukturu, sportovní vyžití, rekreaci, pro vodní plochy a zeleň.

Nová výstavba může vznikat i v prolukách mezi stávající zástavbou a v případě velkých pozemků i na zahradách rodinných domů.

Pro zachování hodnoty tradiční a pro tuto oblast charakteristické zástavby jsou podmínky prostorového uspořádání stanoveny tak, aby nová výstavba co nejvíce respektovala stávající charakter sídel a byla pomocí zeleně zapojena do krajiny.

Dopravní obsluha zastavitelných ploch bude zabezpečena stávajícími a navrženými místními komunikacemi.

Vztah územního plánu k jiným koncepcím

Soulad s politikou územního rozvoje ČR

Návrh územního plánu je v souladu s republikovými prioritami územního plánování. Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území a stanoví podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území.

Z hlediska „Politiky územního rozvoje ČR“ (PUR), ve znění aktualizace č.1, schválené usnesením vlády České republiky, ze dne 15. dubna 2015, nevyplývají pro územní plán žádné specifické úkoly. Zájmové území se nenachází v žádné ani v rozvojové ose a specifické oblasti. Na území obce není vymezen žádný koridor ani plocha dopravní infrastruktury.

Z celorepublikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území je, v rámci řešeného území, nutné respektovat, zejména následující body:

Pozn.: Priority, které nejsou uvedeny, nebyly výslovně zohledněny, neboť řešené území nemá předpoklady pro jejich uplatnění.

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

- *Ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území je zabezpečena prostřednictvím podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.*
- *Územní plán stabilizuje a chrání strukturu osídlení, prostřednictvím podmínek prostorového uspořádání, resp. územní plán stanovil charakter a strukturu stávající zástavby.*
- *Územní plán podporuje rozvoj zemědělství, neboť se jedná o zemědělsky intenzivně využívané území.*
- *Územní plán rozvíjí turistický potenciál řešeného území – plochy Z7 OV (rozšíření stávajícího areálu)*
- *Územní plán navrhuje lokální ÚSES, který posiluje a rozvíjí přírodní prvky, v řešeném území.*

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

- *Územní plán stabilizuje a navrhuje nové plochy výroby a skladování - zemědělská výroba, neboť pro řešené území, je charakteristické intenzivní využití zemědělské půdy. Zastavitelné plochy jsou navrhovány v návaznosti na zastavěné území tak, aby nedocházelo k významným zásahům do zemědělské půdního fondu.*

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci

dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

- *Zastavitelné plochy jsou navrhovány tak, aby byla eliminována segregace obyvatel. Jednotlivé plochy navazují na zastavěné území obce, případně doplňují zastavěné území obce, takže jsou vždy v bezprostředním kontaktu se stávající zástavbou.*

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

- *Územní plán komplexně řeší stávající využití jednotlivých ploch v řešeném území. Vzhledem k tomu, že obec nabízí kvalitní životní podmínky, jsou zde preferovány plochy bydlení. Zároveň územní plán posiluje ekonomický pilíř obce, neboť navrhuje rozvoj ploch výroby a skladování – plocha Z9 VD (drobná řemeslná výroba). Posílení ekologické stability území je zajištěno navržením ÚSES.*

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

- *Územní plán navrhuje rozvoj plochy občanského a rozvoj ploch rekreace – rekreační louka, které rovněž podpoří rozvoj pracovních příležitostí v obci.*

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

- *Navržená koncepce územního plánu respektuje stávající sídelní strukturu obce a vytváří podmínky pro rozvoj odpovídající charakteru, kapacitě a podmínkám řešeného území.*

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfield) průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

- *Návrh zastavitelných ploch je vyvážený, tzn. v návrhu jsou zastoupeny plochy bydlení, plochy výroby a skladování a plochy občanského vybavení, je území do zvýšené míry navrhováno komplexně a z výše uvedených důvodů, jsou suburbanizační důsledky minimalizovány.*

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

- *Územní plán nenavrhuje změny s významným vlivem na krajinu a respektuje veřejné zájmy na ochranu území, vymezuje prvky ÚSES, zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny.*

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

- *Územní plán respektuje stávající propustnost krajiny pro volně žijící živočichy. Nově navržené plochy jsou navrženy tak, aby nedošlo k nežádoucímu srůstání sídel a byla zachována propustnost a přístupnost krajiny.*

(21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování propustnosti krajiny.

- Nově se v území připravuje cyklotrasa Jakuba Krčína po místních komunikacích a polních cestách a dále ÚP vymezuje plochy nemotorové dopravy pro vedení pěší stezky (DX) Z37 DX.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

- *Územní plán podporuje cestovní ruch prostřednictvím návrhu cyklostezky a návrhem plochy Z7 OV, která je určena rozšíření stávajícího rekreačního zařízení a plochy Z24 RI a Z25 RI pro individuální rekreaci.*

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na propustnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat propustnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

- *Dopravní a technická infrastruktura jsou v území stabilizovány a územní plán toto respektuje.*

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

- *Územní plán respektuje koncepci veřejné dopravy.*

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

- *Územní plán respektuje záplavové území.*

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

- Současné vedení silnic II. třídy II/120, silnic III. třídy III/0187 a III/1203 a místních komunikací systému obce je respektováno.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

- *Koncepce rozvoje řešeného území je navrhována v souladu s kapacitou veřejné infrastruktury.*

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

- *Územní plán vymezuje plochy nemotorové dopravy pro vedení pěší stezky (DX) Z37.*

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

- *V obci Jesenice včetně částí Doublovičky a Dobrošovice je vybudován veřejný vodovod. Zásobování vodou v ostatních částech na katastru obce je řešeno individuálními studnami.*

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

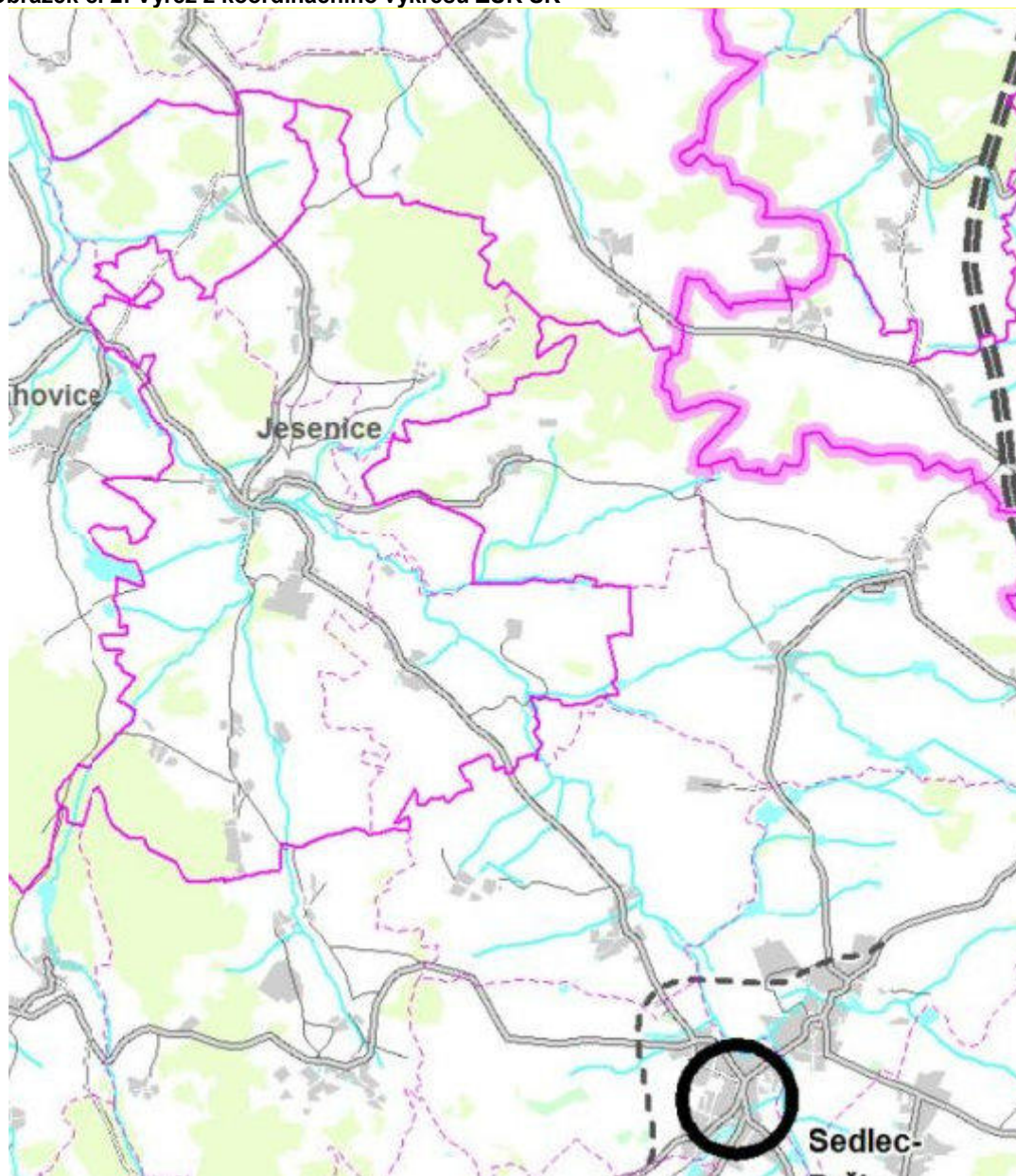
- *Územní plán nenavrhuje nové zastavitelné plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů.*

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Dne 27. 7. 2015 Zastupitelstvo Středočeského kraje rozhodlo o vydání 1. Aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen „1. A ZÚR SK“) usnesením č. 007-18/2015/ZK. 1. A ZÚR SK byly vydány formou opatření obecné povahy dne 5. 8. 2015, účinnosti nabyly dne 26. 8. 2015.

Z tohoto dokumentu nevyplývají pro územní plán Jesenice žádný specifický požadavek.

Obrázek č. 2: Výřez z koordinačního výkresu ZUR SK



Pro řešené území jsou vyšším stupněm územně plánovací dokumentace Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR SK) vydané dne 7.2.2012, s nabytím účinnosti od 22.2.2012.

V následujícím vyhodnocení jsou uvedeny, z hlediska životního prostředí relevantní požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, které souvisí s návrhem územního plánu.

Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

- *Územní plán komplexně řeší stávající využití jednotlivých ploch v řešeném území.*

(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze

strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).

- *Tento bod se územního plánu Jesenice netýká.*

(05) Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby:

Tento bod se územního plánu Jesenice netýká. .

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:

a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;

b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;

c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;

d) upřesnit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;

e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.

- *Územní plán respektuje intenzivně využívanou zemědělskou krajinu. Je navržen lokální ÚSES, který posiluje stabilitu zemědělskou krajinu. Jesenicka.*
- *Územní plán chrání urbánní strukturu jednotlivých sídel, prostřednictvím podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.*
- *Součástí návrhu ÚSES je i zpracování cílové charakteristiky obce.*

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

- *Územní plán navrhuje přiměřený rozvoj všech sídel obce Jesenice. Plochy veřejných prostranství nejsou územním plánem konkrétně řešeny, ale rozvoj ploch nad 2 ha, je podmíněn územní studií, která stanoví umístění a charakter veřejného prostranství, dle aktuální potřeby obyvatel.*

b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;

- *Zastavěné území obce je využíváno efektivně a z toho důvodu bylo nutno navrhnout nové zastavitelné plochy.*

c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:

- poznávací a kongresové turistiky,

- cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v příměstském území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech,

- *Připravuje cyklotrasa Jakuba Krčína po místních komunikacích a polních cestách*

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

V této kapitole je hodnocen vztah návrhu územního plánu Jesenice k cílům ochrany životního prostředí, přijatým na vnitrostátní úrovni. Výsledkem zhodnocení je identifikace potenciálních střetů. V kapitole 9 Zhodnocení je posouzeno konkrétní zapracování (zohlednění) cílů přijatých na vnitrostátní úrovni do územního plánu a způsob vyřešení potenciálního nesouladu mezi navrhovaným územním plánem a cíli ochrany životního prostředí.

2.1 CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÉ NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

2.1.1 Právo na příznivé životní prostředí

Součástí ústavního pořádku České republiky je Listina základních práv a svobod. V článku 35 je definováno právo na příznivé životní prostředí:

Článek 35 Listiny základních práv a svobod

1) Každý má právo na příznivé životní prostředí.

(2) Každý má právo na včasné a úplné informace o stavu životního prostředí a přírodních zdrojů

(3) Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.

Primárními cíli odvozenými z Listiny základních práv a svobod jsou:

- dosažení příznivého životního prostředí,
- zajištění, aby životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nebyly ohrožovány a poškozovány nad míru stanovenou zákonem.

Práv, uvedených v článku 35, se lze domáhat pouze v mezích zákonů, které tato ustanovení provádějí. Z toho je zřejmé, že cílové hodnoty pro „příznivé životní prostředí“ jsou stanoveny jednotlivými (složkovými) právními předpisy.

Cíle nad rámec právních požadavků jsou formulovány v koncepčních dokumentech na národní (celostátní) úrovni. V základní rovině se tedy jedná o dokumenty nabízející řešení identifikovaných problémů, přičemž hlavním cílem „konceptů“ (v oblasti ochrany životního prostředí) je dosažení příznivého životního prostředí.

2.1.2 Koncepční dokumenty ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje

Základní koncepční dokumenty jsou pro některé oblasti ochrany životního prostředí zpracovány na národní úrovni. Národní „koncepte“ jsou dále promítnuty v koncepcích na regionální úrovni, kde jsou cíle a opatření podrobněji specifikovány a mají užší vazbu k území.

Níže je provedeno vyhodnocení shody cílů SEA (formulovaných na základě národních a regionálních koncepčních materiálů) a cílů územního plánu. Cíle SEA jsou vybrány na základě relevantnosti z hlediska vazeb na proces územního plánování a na využití území, to znamená, že tyto cíle mají možný územní průmět. Jinými slovy: je posouzena vazba cílů SEA (cílů ochrany životního prostředí, vč. ochrany zdraví) na cíle ÚP, tj. do jaké míry předkládané požadavky na územní plán jsou konzistentní s cíli stanovenými na národní a regionální úrovni a směřují k jejich naplňování.

(pozn.: cíle s územní vazbou, tj. cíle, které lze realizovat pouze ve spojení s určitým funkčním využitím území (např. realizace ÚSES) nelze již z podstaty těchto cílů naplnit jinak, než skrze jejich zahrnutí do územních plánů).

Vrcholovou koncepcí v oblasti ochrany životního prostředí je Státní politika životního prostředí. Na ní navazují další „celostátní“ koncepte. Následující tabulka uvádí přehled koncepčních dokumentů,

stanovujících cíle ochrany životního prostředí – vybrané cíle, relevantní pro návrh ÚP, jsou uvedeny v posledním sloupci tabulky.

Tabulka č. 2: Koncepční dokumenty na vnitrostátní úrovni a relevantní SEA cíle

Dokument na národní úrovni (celorepublikové)	Odpovídající dokument na regionální úrovni (Středočeský kraj)	Relevantní cíle SEA
Ochrana klimatu		
Politika ochrany klimatu v ČR, 2009	-	- využití obnovitelných zdrojů energie - zalesňování hospodářsky nevyužívaných zemědělských ploch - rozvoj alternativních způsobů dopravy (zejména cyklistické dopravy a pěšího provozu)
Ochrana zdraví obyvatel (vč. ochrany prostřednictvím ochrany ovzduší a snižování hluku)		
Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky	-	Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel
Zdraví pro všechny v 21. Století, 2002	-	
Integrovaný národní program snižování emisí ČR	Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje a Programový dodatek k Programu snižování emisí a Integrovanému programu zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (2005, aktualizace 2012)	Odklonění tranzitní dopravy mimo oblasti obytné zástavby Podpora rozvoje hromadné veřejné dopravy a cyklistické dopravy Výsadby izolační zeleně u komunikací a dalších zdrojů prašnosti Snižování prašnosti v území vegetačními úpravami Rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury
Státní politika životního prostředí	Akční hlukový plán pro hlavní pozemní komunikace Středočeského kraje	Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací Využívání bariérového efektu ochrany území pomocí staveb nevyžadujících protihlukovou ochranu Nové trasy komunikací vést vždy v dostatečné vzdálenosti od chráněných budov Novou akusticky citlivou výstavbu plánovat a povolovat v dostatečné odstupové vzdálenosti od zatížených komunikací, resp. nepovolovat v území s již existující nebo výhledovou předpokládanou vysokou akustickou expozicí.
Ochrana vod		
Státní politika životního prostředí		Zajistit ochranu (CHOPAV), vyhledávání a realizaci zdrojů povrchových a podzemních vod pro zásobování obyvatelstva a omezit ohrožení podzemních zdrojů vod v důsledku zvyšování těžby šterkopísků v nivách toků.
		Zajistit podporu výstavby a rekonstrukce ČOV s kanalizací v obcích do 2000 ekvivalentních obyvatel v souladu se směrnicí Rady 91/271/EHS.
	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, aktualizace 2013	Rozvoj sítě vodovodů a kanalizační sítě
Ochrana přírody a krajiny		
Státní program ochrany přírody a krajiny	Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje	Zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů. Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny. Prostupná krajina pro biotu a člověka. Zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně.
Státní politika životního prostředí	-	Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů
Ochrana zdrojů vč. ochrany půdy		
Plán odpadového hospodářství ČR	Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje	Předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností
Státní energetická koncepce, 2012	Územní energetická koncepce Středočeského kraje, 2005	Snižování spotřeby energií; zvyšování využití obnovitelných zdrojů energie na celkové spotřebě energií
Surovinová politika ČR 2012	-	Územní ochrana ložisek nerostných surovin a jejich hospodárné využívání

Dokument na národní úrovni (celorepublikové)	Odpovídající dokument na regionální úrovni (Středočeský kraj)	Relevantní cíle SEA
Státní politika životního prostředí 2012	-	Ochrana půdy před novými zábory; snížit úbytek zemědělské půdy využíváním brownfields; zvyšování retenční schopnosti krajiny
Územní rozvoj, využití území		
Politika územního rozvoje, 2008	Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, 2011	Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.
		Vytvářet předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch.

Z výše uvedeného přehledu byly vybrány a dále porovnány s cíli ÚP Jesenice níže uvedené SEA cíle. Uvedeny jsou pouze cíle, které mohou mít výraznější vazby na proces územního plánování a na změny využití území, tzn. cíle s územním průmětem vzhledem k cílům posuzovaného ÚP Jesenice. U těchto koncepcí je posouzena vazba na ÚPD, tj. do jaké míry předkládané požadavky na ÚP Jesenice mohou ovlivnit naplňování stanovených cílů.

Tabulka č. 3: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu územního plánu Jesenice

SEA cíl	Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k SEA cílům (předpoklad)
Ochrana klimatu	
Rozvoj alternativních způsobů dopravy (zejména cyklistické dopravy a pěšího provozu).	ÚP Jesenice navrhuje pěší stezku, připravuje se cyklotrasa Jakuba Krčína po místních komunikacích a polních cestách.
Ochrana zdraví obyvatel	
Snižování vlivu dopravy na ŽP a zdraví obyvatel.	Návrh ÚP obsahuje nové rozvojové plochy pro bydlení, čímž vytváří podmínky pro zatížení sídla hlukem z dopravy. Toto navýšení dopravy však nebude významné. Zároveň ÚP řeší silniční síť za účelem lepší organizace dopravy.
Odklonění tranzitní dopravy mimo oblasti obytné zástavby	-
Podpora rozvoje hromadné veřejné dopravy a cyklistické dopravy	Připravuje se cyklotrasa Jakuba Krčína po místních komunikacích a polních cestách.
Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací	Některé plochy bydlení (Z 16 BV) leží v sousedství frekventované silnice II/120.
Ochrana přírody a krajiny	
Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny	Návrh ÚP vymezuje lokální ÚSES.
Prostupná krajina pro biotu a člověka	Plochy nově navržené ÚP jsou většinou navrženy tak, aby nedošlo k nežádoucímu srůstání sídel a byla zachována prostupnost a přístupnost krajiny. Z tohoto pohledu je problematická plocha Z 16 BV, která propojuje části Jesenice a Doublovičky.
Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů	ÚP Jesenice plochu určenou pro rybníky Z31 VV, v rámci návrhu ÚSES vzniká prostor pro revitalizaci vodních biotopů.
Zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně.	V rámci návrhu ÚSES je zvyšováno množství nelesní zeleně v území.
Ochrana zdrojů vč. ochrany půdy	
Ochrana půdy před novými zábory	Zábory zemědělské půdy jsou v rozporu s cíli ochrany životního prostředí a strategií udržitelného rozvoje.
Snížit úbytek zemědělské půdy využíváním brownfield	-
Zvyšování retenční schopnosti krajiny	Realizace staveb a zpevněných ploch na v současné zemědělské půdě může snížit retenční schopnost krajiny., plochy ÚSES a navrhované vodné plochy naopak zvyšují retenční schopnosti krajiny.
Územní rozvoj, využití území	
Vytvářet předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch.	-

Vyhodnocení provedené v tabulce 3 identifikuje potenciální střety požadavků na změny územního plánu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni. V kapitole 8 Vyhodnocení je popsán způsob vypořádání těchto střetů a posouzeno konkrétní zpracování (zohlednění) cílů přijatých na vnitrostátní úrovni do územního plánu, resp. jeho změn. (Jinými slovy, kapitola 8 obsahuje odpověď na otázku, jakým způsobem byly tyto potenciální střety v rámci zpracování návrhu nebo konceptu konkrétních celoměstsky významných změn vyřešeny.)

Cílem je, aby kolize cílů byla v rámci návrhu ÚP řešena tak, aby výsledný rozvoj obce byl přijatelný nejen z hlediska environmentálního pilíře, ale i z hledisek sociálního a ekonomického.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1 OVZDUŠÍ

3.1.1 Klimatické charakteristiky

Klimatické podmínky vyskytující se na řešeném území jsou určeny jeho zeměpisnou polohou, reliéfem krajiny a klimatickými faktory.

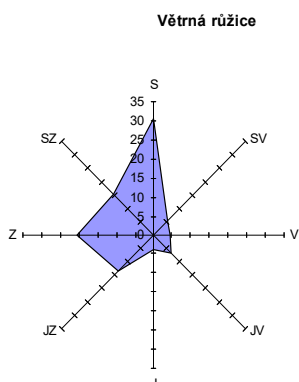
Zájmové území se nachází na rozhraní klimatických oblastí MT 10 (sv část území) a MT 7 (jv část území) (Quitt a kol. 1971). Oblast MT 10 má dlouhé, teplé mírně suché léto. Přechodné období je s krátkým, mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem. Zima je krátká, mírně teplá, velmi suchá. Pro oblast MT 7 je charakteristické normálně dlouhé, mírné, mírně suché léto. Přechodné období je krátké, s mírným jarem a mírně teplým podzimem. Zima je normálně dlouhá, mírně teplá, suchá až mírně suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Základní charakteristiku jednotlivých meteorologických charakteristik udává následující tabulka.

Tabulka č. 4: Základní klimatické charakteristiky pro zájmové území

Charakteristika	Klimatická oblast MT7	Klimatická oblast MT 10
Počet letních dnů	30 – 40	40 – 50
Počet dnů s průměrnou teplotou > 10 °C	140 – 160	140 – 160
Počet mrazových dnů (ve 2 m nad zemí $t_{min} < -0,1^{\circ}C$)	110 – 130	110 – 130
Počet ledových dnů (ve 2 m nad zemí $t_{max} < -0,1^{\circ}C$)	40 – 50	30 – 40
Průměrná teplota v lednu	-2 – -3	-2 – -3
Průměrná teplota v červenci	16 – 17	17 – 18
Průměrná teplota v dubnu	6 – 7	7 – 8
Průměrná teplota v říjnu	7 – 8	7 – 8
Průměrný počet dnů se srážkami 0,1 mm a více	100 – 120	100 – 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400 – 450	400 – 450
Srážkový úhrn v zimním období	250 – 300	200 – 250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 – 80	50 – 60
Počet dnů zamračených	120 – 150	120 – 150
Počet dnů jasných	40 – 50	40 – 50

Stanice : 1107 Dublovice				Organizace: ČHMÚ					Okres: Příbram		
Třídy rychlosti v m/s	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	CALM	součet	
1 (0,0, 0,5)	6,61		1,12	2,03	0,79	0,61	0,77	0,69	-	1335	
2 < 0,5, 2,5)	17,94	0,72	3,01	3,36	2,13	7,79	10,27	6,57		55,22	
3 < 2,5, 7,5)	6,03	3,96	0,36	1,37	0,83	4,83	8,87	7,89		30,98	
4 < 7,5, 10,0)	0,11	0,80	-	-		0,08	0,09	0,12		0,39	
4 < 10)	0,04	-						0,01		0,05	
	30,73	5,50	4,49	6,76	3,74	13,49	20,00	15,29	-	100,00	



3.2 VODA

3.2.1 Povrchové vody

Nejvýznamnější toky, které protékají obcí Jesenice, jsou Sedlecký potok, Martinický potok a Novodvorský potok. **Sedlecký potok** je dlouhý 24,5 km, rozloha povodí činí 141,9 km² a průměrný průtok u ústí 0,61 m³/s. Tok pramení v nadmořské výšce 625 m, cca 1 km od obce Ostrý. Jeho ústí se nachází v Sedlčanech v nadmořské výšce 340 m do toku Mastníku.

Významné přítoky:

- Zleva: Uhřický potok, Slabá a Libiňský potok
- Zprava: Steblenecký potok, Divišovický potok, Novodvorský potok

Martinický potok pramení u obce Sušetice v nadmořské výšce okolo 665 m n.m a u obce Jesenice se vlévá do Novodvorského potoku v nadmořské výšce 385 m n.m. Tok má protáhlé povodí o velikosti 9,039 km² a délkou toku 6,9 km. Údolí toku má v celé své délce mísovité tvar, který doplňují příkré svahy. Tok má relativně velký podélný sklon a to 1,43 %, dochází zde tedy k rychlému odtoku z celého území a k rychlému postupu kulminace v toku.

Novodvorský potok má podobné charakteristiky jako Martinický tok (charakter, délka toku) a je velmi pravděpodobné, že při zasažení obou povodí srážkou, může dojít ke střetu kulminací obou toků v místě jejich soutoku. Navíc je toto místo nedaleko od zaústění toku do Sedleckého potoka, který v obci způsobuje povodňové problémy, jenž jsou částečně spojeny také s kulminací obou menších toků.

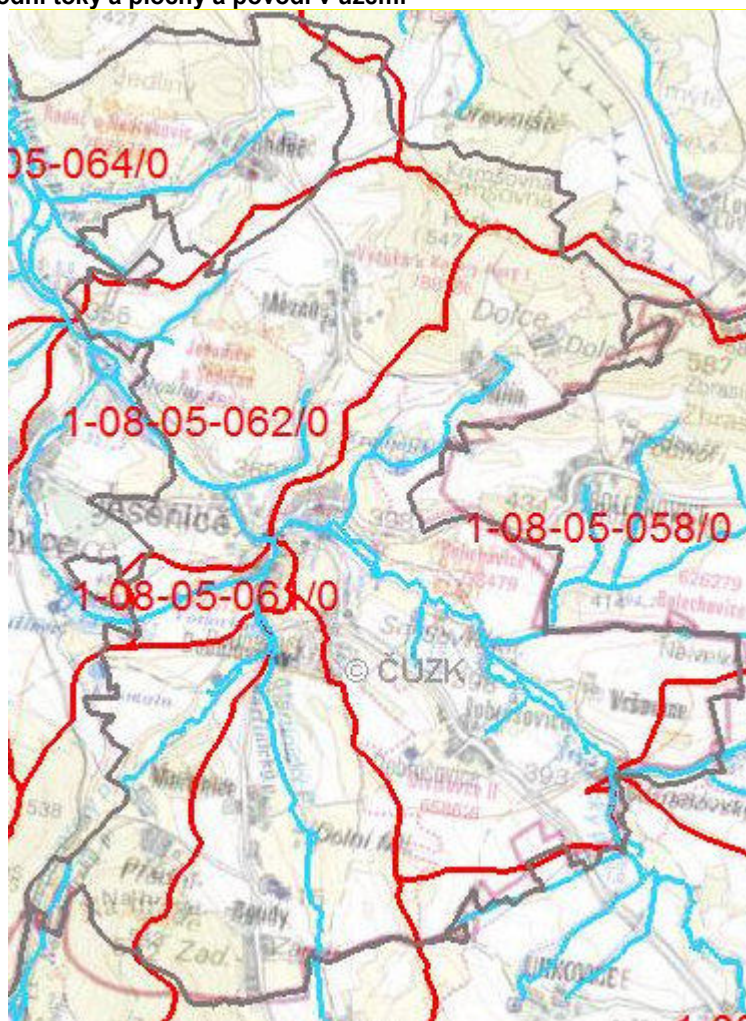
Základní hydrologické charakteristiky vodních toků

Místo profilu	Q ₃₅₅ [m ³ /s]	N-leté průtoky [m ³ /s]						
		1	2	5	10	20	50	100
Martinický potok nad soutokem s	3,5	1,7	2,9	5,2	7,4	10,1	14,5	18,5

Novodvorským potokem								
Sedlecký potok v ústí do Mastníku	-	6,2	10,7	19	27,2	37	52,8	67,4

Na území obce se vyskytuje několik menších nádrží, například Kroupník a Vorlovka. Na hranicích k.ú. obce se nachází Dlouhý rybník a Plužinec.

Obrázek č. 3: Vodní toky a plochy a povodí v území



Zdroj: <http://heis.vuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=vtu&>

Území obce Jesenice může být ohrožováno vyššími vodními stavy především na Sedleckém potoce. Na tomto vodním toku se nachází 3 hlásné profil kat. C, které leží na vodním toku nad obcí Jesenice, a mohou tak sloužit k varování obyvatel této obce. V obci Jesenice je instalována vodoměrná lať.

Obec má zpracován povodňový plán, podle kterého může dojít k ohrožení objektů srážkami, zpětným vzdutím, splachy z polí i nefunkční kanalizací. Na území obce Jesenice je při povodni ohrožováno **29 budov**, které trvale obývá **65 obyvatel**, z toho **13** patří do **rizikové skupiny** (starší 70 let, důchodci).

Citlivé oblasti jsou vodní útvary povrchových vod,

a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,

b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo

c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod. (zákon č. 274/2003 Sb.)

Citlivé oblasti vymezuje vláda nařízením. Vymezení citlivých oblastí podléhá přezkoumání v pravidelných intervalech nepřesahujících 4 roky. Pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do povrchových vod ovlivňujících kvalitu vody v citlivých oblastech stanoví vláda nařízením ukazatele přípustného znečištění odpadních vod a jejich hodnoty.

Nařízením vlády č. 61/2003 Sb. ve znění nařízení č. 229/2007 Sb. jsou jako citlivé oblasti vymezeny všechny povrchové toky na území České republiky.

Emisní standardy ukazatelů přípustného znečištění odpadních pro městské a průmyslové odpadní vody podrobně stanoví příloha č. 3 Nařízení vlády.

Zranitelné oblasti jsou území, kde se vyskytují:

a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo

b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Vláda nařízením stanoví zranitelné oblasti a v nich upraví používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření (dále jen "akční program"). Akční program a vymezení zranitelných oblastí podléhají přezkoumání a případným úpravám v intervalech nepřesahujících 4 roky. Přezkoumání se provádí na základě vyhodnocení účinnosti opatření vyplývajících z přijatého akčního programu.

Žádné katastrální území obce Jesenice není podle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. zranitelnou oblastí.

3.2.2 Podzemní vody

Území se nachází v hydrogeologickém rajonu č. 63201 Kristalinikum v povodí střední Vltavy – jižní část (zdroj: <http://heis.vuv.cz/>).

V řešeném území se nenachází chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

3.2.3 Zásobování vodou a odvádění a čištění odpadních vod

Zásobování pitnou vodou

V obci Jesenice včetně částí Doublovičky a Dobrošovice je vybudován veřejný vodovod. Zásobování vodou v ostatních částech na katastru obce je řešeno individuálními studnami.

Pro veřejný vodovod jsou využívány vodní zdroje – vrtané studny s vydatností $Q_z=3,0$ l/s v údolní nivě Novohraského potoka, kde je čerpání s výtlačkem do vodojemu 250 m³ ($H_{max}=418$ m n.m.). V těsné blízkosti vodojemu je úpravná vody na odstraňování manganu, radonu a zajišťující bakteriologické zabezpečení vody. Z vodojemu v Doublovičkách jsou všechny připojené části zásobeny rozvodnými řady PE D=63-110 mm.

Pro zásobování vodou nových lokalit v Jesenicích, Doublovičkách a Dobrošovicích určených pro výstavbu je uvažováno s rozšířením veřejného vodovodu.

V místních částech správního území na katastrech obcí, kde není veřejný vodovod, budou využívány nové domovní studny individuálního zásobování.

Odpadní vody

V obci Jesenice s částí Doublovičky je vybudována veřejná splašková kanalizace s čistírnou v západní části v Jesenicích. Mechanicko-biologická čistírna s aktivací má návrhovou maximální kapacitu 700 EO. Toho času je dle bilančních údajů provozovatele její využitá kapacita cca 250 EO. Toho času se na ČOV bude připojovat splašková kanalizace ze sousední obce Nedrahovice a předpokládá se, že v horizontu dvou let se napojí obecní část Dobrošovice.

V ostatních částech obce se neuvažuje, vzhledem k jejich rozsahu, s výstavbou splaškové kanalizace a ČOV. Likvidace odpadních vod z nemovitostí bude zajištěna buď vyvážením jímek, nebo výstavbou domovních čistíren v souladu s platnou legislativou. Do doby naplnění kapacity ČOV Jesenice je možné navázení v souladu se schváleným provozním řádem. Další dovoz obsahu žump je možný na MěČOV Sedlčany.

Odvádění dešťových vod v obcích je řešeno systémem dešťové kanalizace v kombinaci s příkopy a místními vodotečemi. Likvidace dešťových vod z rozvojové zástavby bude řešena rozšířením stávajícího odvodňovacího systému pro veřejné plochy. Srážkové vody ze staveb a přilehlých pozemků budou řešeny v souladu s platnými předpisy. Je uvažováno převážně s jejich vsakem, případně retencí na pozemcích staveb.

ČOV má navržené ochranné pásmo 50 m.

3.3 GEOFAKTORY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

3.3.1 Geomorfologické a geologické podmínky

Geomorfologicky náleží zájmové území do provincie Česká vysočina, oblasti Středočeská pahorkatina, celku Vlašimská pahorkatina a podcelku Votická vrchovina. Samotné území obce Jesenice pak leží na rozhraní geomorfologických okrsků Sedlecká kotlina a Nechvalická vrchovina. Z hlediska geologické stavby zájmového území leží obec Jesenice v oblasti moldanubika. V obci se nacházejí horniny jako granodiority, granity, syenity atd.

3.3.2 Pedologické poměry

Celková rozloha území obce je 1 290 ha. Zemědělská půda činí 917 ha (71 %) a lesní půda 259 ha (20 %).

Tabulka č. 5: Využití půd na území obce Jesenice [m²]

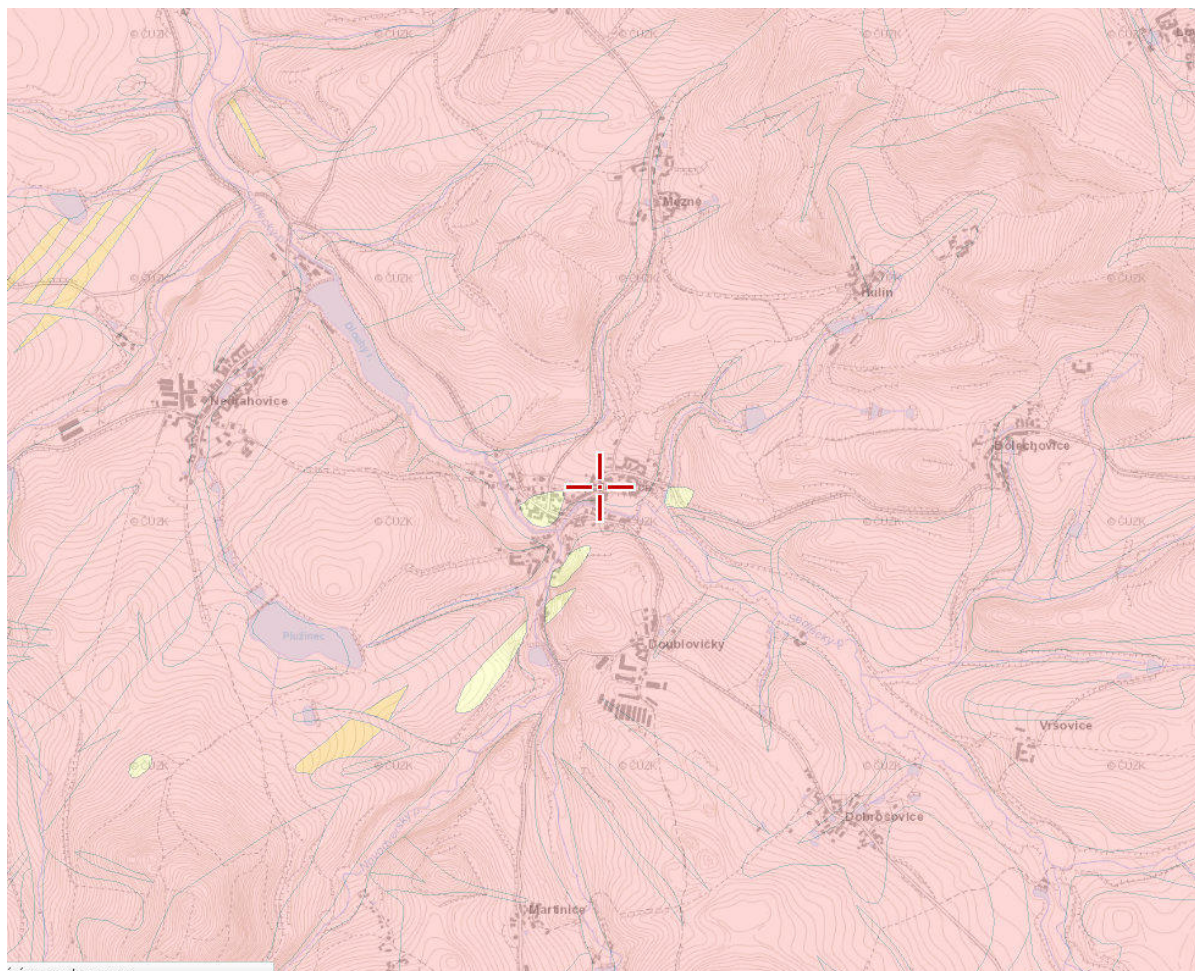
	orná půda	zahrada	ovocný sad	trvalý travní porost	zemědělská půda	lesní pozemek
Obec Jesenice celkem	6926362	212684	2949	2036240	9178235	2594503

Půdní pokryv se vytvořil především v závislosti na místních geologických a klimatických poměrech. Půdy jsou v zájmovém území nejvíce zastoupeny různými subtypy kambizemí, na které v údolích vodních toků navazuje glej fluvický.

3.2.3 Radonové riziko

Radon ²²²Rn je inertní přírodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostížitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a přízemních částí). Radon se s poločasem rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a vizmutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní zářiče, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z půdního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím. Podle mapy radonového indexu převládá v území vysoký radonový index z geologického podloží, s malými plochami středního a nízkého indexu jižně Jesenice.

Obrázek č. 4: Výřez z mapy radonového indexu (mapa bez měřítka)



Legenda:

Radonový index 1 : 50 000

- vysoký
- střední
- nízký
- kvartér, hlubší podloží vysoký
- kvartér, hlubší podloží střední
- kvartér, hlubší podloží nízký
- nestanoven

Bodové měření Rn indexu

- vysoký
- střední
- nízký
- neklasifikováno

<http://mapy.geology.cz/radon/>

3.4 BIOGEOGRAFICKÉ ČLENĚNÍ, FAUNA A FLÓRA

Podle Culkova biogeografického členění náleží řešené území do Slapského bioregionu (1.20) Bioregion se nachází na jihu středních Čech a zabírá střední část geomorfologického celku Benešovská pahorkatina. Bioregion se nachází mezi vysočinami, typická část bioregionu je tvořena pahorkatinou na žulách a metamorfitech s acidofilními doubravami. Bioregion se vyznačuje pestrou geologickou stavbou. Základ tvoří středočeský pluton, tvořený převážně granodiority až křemennými diority, méně kyselými žulami. Převládají víceméně nasycené hnědé půdy. Dost rozšířené v plochých úsecích s hlubšími substráty jsou pseudogleje, méně hojné jsou půdy illimerizované a hnědozemě na spraších a prachovicích. V kaňonech jsou typické nevyvinuté půdy, rankery a humózní půdy na sutích. V závětrí Hřebenů (Dobříšsko a směrem k Vltavě) se vyskytují velice mělké kamenité půdy rázu hnědých rankerů. Na vápencích jsou vyvinuty ostrůvky převážně hnědých rendzin. Flóra je tvořena pestrou škálou

chorotypů. Končí zde směrem východním některé typy západostředoevropské, např. zimostrázek nízký (*Polygaloides chamaebuxus*), bělozářka liliovitá (*Anthericum liliago*) a lomikámen růžicovitý (*Saxifraga decipiens*). Další subatlantské druhy jsou charakteristické pro písčiny, které reprezentují paličkovec šedavý (*Corynep horus canescens*), ovsířik štíhlý (*Ventenata dubia*), ovsíček obecný (*Aira caryophylla*), mrvka myší ocásek (*Vulpia myuros*), pro vlhké louky, jako všivec mokřadní (*Pedicularis sylvatica*), pampeliška Nordstedtova (*Taraxacum nordstedtii*). Západní element je i hvozdík sivý (*Dianthus gratianopolitanus*). Rovněž sem zasahuje řada teplomilných druhů submediteránních nebo kontinentálních, např. ostřice nízká (*Carex humilis*), kavyl Ivanův (*Stipa joannis*), oman srstnatý (*Inula hirta*), hvězdnice chlumní (*Aster amellus*), smil písečný (*Helichrysum arenarium*). Od východu sem zasahují i ostřice chlupatá (*Carex pilosa*) a chrastavec doubravní *Knautia drymeia*). Mezi druhy vlhkých luk jsou vzácně přítomny i hořepník luční (*Pneumonanthe vulgaris*) a upolín evropský (*Trollius altissimus*).

Převažuje zkulturnělá krajina pahorkatinného regionu, s ochuzenou hercynskou faunou se západními vlivy (ježek západní). Na výchozech vápenců jsou zbytky teplomilné fauny (ještěrka zelená, páskovka žíhaná). Kontrastním prvkem je zalesněné údolí Vltavy (sklovatka krátkonohá, skelníčka průzračná ap.), na jehož skalnatých výstupech se udržují nepatrné zbytky teplomilného elementu (zrnovka *Pupilla triplicata*, izolovaná kolonie štíra kýlnatého, faunisticky nevyjasněného původu). V tekoucích vodách jsou zbytkové populace raka kamenáče. Významné druhy

- Savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*).
- Ptáci: lejsek malý (*Ficedula parva*), břehule říční (*Riparia riparia*).
- Obojživelníci: skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*). Plazi: ještěrka zelená (*Lacerta viridis*).
- Měkkýši: žebernatěnka drobná (*Ruthenica filograna*), skelníčka průzračná (*Vitrea diaphana*, vrásenka orlojovitá (*Discus perspectivus*), zemoun skalní (*Aegopis verticillus*), sklovatka rudá (*Daudebardia rufa*), s. krátkonohá (*D. brevipes*), zrnovka *Pupilla triplicat*, páskovka žíhaná (*Cepaea vindobonensis*).
- Štíři: štír kýlnatý (*Euscorpius carpathicus*).
- Korýši: rak kamenáč (*Astacus torrentium*).

3.5 OBLASTI SUROVINOVÝCH ZDROJŮ A JINÝCH PŘÍRODNÍCH BOHATSTVÍ

Ložiska v zájmovém území:

Zájmové území se nenachází žádná chráněná ložisková území.

3.6 KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Středočeský kraj pořídil Studii vyhodnocení krajinného rázu (I. Vorel 2008). V této studii jsou identifikovány oblasti krajinného rázu (ObKR) a popsány jejich přírodní, kulturní a historické charakteristiky. Dle metodického postupu (Vorel, Bukáček, Matějka, Culek, Sklenička, Praha 2004) je „Oblast krajinného rázu krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich a který zahrnuje více míst krajinného rázu. Je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik“. Studie vymezila v druhé etapě, jež zpracovávala západní část území Středočeského kraje, 12 oblastí krajinného rázu.

3.6.1 Vymezení oblasti krajinného rázu

Oblast krajinného rázu chápeme jako krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, která se výrazně liší od jiného celku ve všech či některých charakteristikách. Z tohoto pohledu zde můžeme vymezit oblast krajinného rázu podle charakteru terénu a převládajícího využívání krajiny.

Krajinu, do níž je lokalizována koncepce, formovaly přírodní podmínky a člověk svou činností. Přírodní podmínky jsou geologická stavba, hydrologická síť, klimatické a vegetační poměry. Lidská činnost spočívá v exploataci přírodních zdrojů zemědělským obhospodačováním, osídlením a dopravou.

Území obce Jesenice se nachází dle Studie vyhodnocení krajinného rázu (I. Vorel 2008). v oblasti krajinného rázu (ObKR) 37 Sedlčansko.

ObKR) 37 Sedlčansko je charakterizován jako imořádně členitá krajina s dynamickým reliéfem vyniká bohatou strukturou drobných lesíků a nelesní zeleně. Prostor se opírá o lesnatý horizont Jistebnického hřbetu – Čertovy Hrbatiny a vytváří množství uzavřených prostorů drobného měřítka. V krajině je patrná harmonie vesnické zástavby a krajinného rámce, řada z obcí vyniká dochovanou urbanistickou strukturou a přítomností cenných objektů lidové architektury. Jedná se o mimořádně zachovalý a esteticky atraktivní segment kultivované krajiny Středních Čech.

Výrazné znaky krajinného rázu:

- Výrazná struktura krajiny s živým reliéfem a členitou skladbou vegetačního krytu (lesy, lesíky, nelesní zeleň)
- Přítomnost dochované urbanistické struktury sídel
- Zřetelné vymezení prostorů terénními horizonty, uplatnění horizontu Jistebnického hřbetu v panoramatech
- Harmonické měřítka a absence výrazně rušivých prvků
- Výrazné architektonické hodnoty lidové architektury a urbanistické skladby některých obcí

Opatření k ochraně znaků a hodnot, ochranné podmínky

V oblasti krajinného rázu je třeba dbát na minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost:

- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot.
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. V kontextu s cennou lidovou architekturou bude nová výstavba respektovat i barevnost a použití materiálů.
- Situování rozvojových ploch větších sídel do kontaktu se současně zastavěným územím, nevytvářet samostatné satelitní celky nízkopodlažní zástavby, rozvoj sídel a krajiny řešit ve vzájemných vazbách.
- Zachování historických siluet sídel.

3.6.2 Územní systém ekologické stability krajiny

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů.

Určitou představu o zastoupení přírodních prvků na území obce Jesenice poskytuje koeficient ekologické stability Kes tj. podíl výměry ploch relativně stabilních ku výměře ploch relativně nestabilních (Michal 1985)

$$KES = \frac{LP + VP + TTP + Pa + Mo + Sa + Vi}{OP + AP + Ch} = \frac{\text{stabil.ekosystémy}}{\text{nestabil.ekosystémy}}$$

Stabilní ekosystémy	LP – lesní půda VP – vodní plochy a toky TTP – trvalé travní porosty Pa – pastviny (dále lada, líniová zeleň, skaliny) Mo – mokřady Sa – sady Vi – vinice
Nestabilní ekosystémy	OP – orná půda AP – antropogenizované plochy Ch – chmelnice

Koeficient ekologické stability Kes v zájmovém území je 0,623.

Klasifikace koeficientů Kes (Lipský, 1999):

Kes < 0.10: území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy

0.10 < Kes < 0.30: území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy

0.30 < Kes < 1.00: území intenzivně využívané, zejména zemědělskou výrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie

1.00 < Kes < 3.00: vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálových vkladů

Kes > 3,00: stabilní krajina s převahou přírodních a přírodě blízkých struktur

Z výše uvedeného vyplývá, že krajinu obce Jesenice tvoří území intenzivně využívané, zejména zemědělskou výrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie.

Podstatou územních systémů ekologické stability je vymezení sítě přírodě blízkých ploch v minimálním územním rozsahu, který už nelze dále snižovat bez ohrožení ekologické stability a biologické rozmanitosti území.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, územní systém ekologické stability definuje jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení a hodnocení ÚSES patří podle tohoto zákona mezi základní povinnosti při obecné ochraně přírody. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a nájemců pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Z hlediska územního plánování představují ÚSES jeden z limitů využití území (§2 stavebního zákona), který je třeba při řešení územního plánu respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“.

Skladebné součásti ÚSES (biocentra, biokoridory, příp. interakční prvky) jsou vymezovány na základě rozmanitosti potenciálních ekosystémů v krajině a jejich prostorových vztahů, aktuálního stavu ekosystémů, prostorových parametrů a společenských limitů a záměrů. Územní plánování má klíčový význam pro naplnění kritéria společenských limitů a záměrů. Teprve po konfrontaci s dalšími zájmy na využití krajiny lze vymezení ÚSES definitivně považovat za jednoznačné.

ÚSES není naznačen v ÚAP, ani upřesněn v ZÚR. Nadregionální ani regionální úroveň ÚSES se v řešeném území nevyskytuje. Těsně za jižní hranicí řešeného území po hřbetu Zvěřince prochází regionální biokoridor.

Na lokální úrovni je oproti vymezení v původním územním plánu navrženo propojení lokálních biokoridorů údolí vodních toků i v zastavěném území Jesenice a jsou doplněny dva lokální biokoridory normální hydrické řady (lesních společenstev) s vloženými lokálními biocentry, které navazují na biokoridory vymezené v územních plánech sousedních obcí.

V řešeném území jsou vymezeny:

lokální biokoridor **LBK 1** lesních společenstev

- lokální biocentrum **LBC 1-1** Hůrka

lokální biokoridor **LBK 2** lesních společenstev

- lokální biocentrum **LBC 2-1** Stříbrný les

lokální biokoridor **LBK 3** nivy potoka

- lokální biocentrum **LBC 3-1** louky pod Hulínem

lokální biokoridor **LBK 4** nivy Sedleckého potoka

- lokální biocentrum **LBC 4-1** louky u Strnadovského mlýna
- lokální biocentrum **LBC 4-2** u hřiště
- lokální biocentrum **LBC 4-3** pod vsí

lokální biokoridor **LBK 5** nivy Novodvorského potoka

- lokální biocentrum **LBC 5-1** louky a les na Novodvorském potoce

lokální biokoridor **LBK 6** společenstev normální hydrické řady

- lokální biocentrum **LBC 6-1** kóta 454

3.7 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

Žádná zvláště chráněná území (podle zákona č. 114/1992 Sb.) se v zájmovém území ani v jeho nejbližším okolí nevyskytují.

Chráněná krajinná oblast: **ne**

Zastavěné území v I. Zóně CHKO: **ne**

Národní přírodní rezervace: **ne**

Přírodní rezervace: **ne**

Přírodní park: **ne**

Přírodní památka: **ne**

Památný strom: **ano (1x Jesenická lípa)**

3.8 NATURA 2000

V řešeném území se nenachází žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

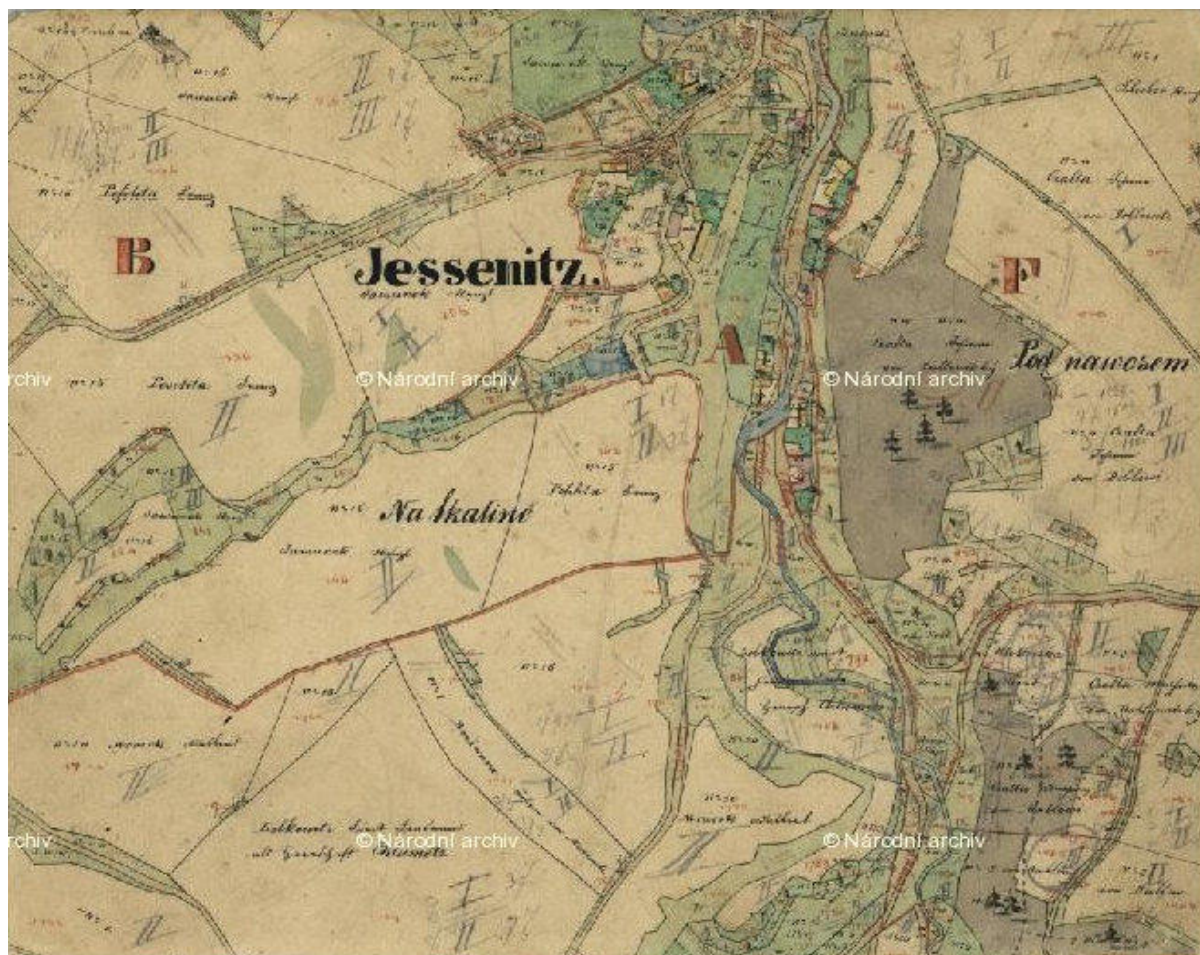
3.9 VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY, PAMÁTNÉ STROMY

Významné krajinné prvky (VKP) jsou zastoupeny lesními porosty, vodními toky, rybníky a nivami vodních toků, registrovaný VKP v řešeném území není.

3.10 ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU

Archeologické nálezy dokazují, že osídlení Jesenice sahá velmi hluboko do historie - nálezy popelnic pod farou, zbytky pohanských pohřebišť na farské zahradě a v blízkém okolí u Bolechovic, obětní mísy na vrchu Dvořáček a nedaleká hora Stříbrná s „Velkým“ kamenem, kde se v pohanských dobách patrně konávaly soudy, nález bronzového kopí na Zvěřinci.

Obrázek č. 5: Výřez Císařského povinného otisku map stabilního katastru Čech (1480)



K založení Jesenice přispěla pravděpodobně příznivá poloha u potoků, hojnost lesů a úrodná půda. Název vznikl nejspíše ze staroslovanského jasen (jasný). Jesenice patřila původně ke hradu Zvěřinci, který byl postaven na místě osady Zvěrhost. Hrad, z něhož se do současné doby nedochovalo téměř nic, stával na stejnojmenném horském hřbetu ve výšce 540 m n. m. Prvním majitelem hradu byl Mareš ze Zvěřince, který dal postavit již v roce 1350 kostel v Jesenici.

Národní památkový ústav na území obce eviduje 10 území archeologických nálezů (UAN), z toho 4 I. kategorie.



Vybrané: 10 10 vybraných TISK VAL

VAL	Poř.č.SAS	Název UAN	Kategorie UAN	Katastr, okres
<input type="checkbox"/>	22-22-13/10	Jesenice	I	Jesenice u Sedlčan, Příbram
<input type="checkbox"/>	22-22-13/7	Mezné	I	Mezné, Příbram
<input type="checkbox"/>	22-22-13/8	Hulín	II	Mezné, Příbram
<input type="checkbox"/>	22-22-13/9	Doblovičky	II	Jesenice u Sedlčan, Příbram
<input type="checkbox"/>	22-22-18/1	Zvěřinec	I	Jesenice u Sedlčan, Příbram
<input type="checkbox"/>	22-22-18/12	Tvrziště Dobrošovice	I	Dobrošovice, Příbram
<input type="checkbox"/>	22-22-18/2	Dobrošovice	II	Dobrošovice, Příbram
<input type="checkbox"/>	22-22-18/3	Vršovice	II	Dobrošovice, Příbram
<input type="checkbox"/>	22-22-18/4	Úlehle	II	Jesenice u Sedlčan, Příbram
<input type="checkbox"/>	22-22-18/5	Martinice	II	Jesenice u Sedlčan, Příbram

Označené: 0 Vyber Označ/Zruš stránku Zruš všechna označení

- **I. kategorie** – území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů
- **II. kategorie** – území, kde se pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů pohybuje v rozmezí 51 – 100%. Sem patří všechny sídelní útvary (obce s první písemnou zmínkou již ve středověku, kterých je převážná většina), území v těsné blízkosti ÚAN I. atd.

NPÚ rovněž v obci eviduje 2 nemovité památky.

Číslo rejstříku	Název okresu	Sídelní útvar	Část obce	Čp	Památka	Ulice/nám./umístění	č.or	HZ	R	F	IdReq
34375 / 2-2437	Příbram	Jesenice	Jesenice		kostel Nejsvětější Trojice						146091
15615 / 2-2438	Příbram	Jesenice	Jesenice		výklenková kaplička se sochou sv. Jana Nepomuckého, z toho jen: socha sv. Jana Nepomuckého	v nice (výklenkové kapli) domu čp. 43					126110

Zdroj: <https://www.npu.cz/cs>

3.11 ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ

Dotčené území je silně zatěžováno intenzivní zemědělskou činností, nelze však říci, že by bylo zatěžováno nad míru únosného zatížení.

3.12 STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Podle Národní inventarizace kontaminovaných míst (zdroj: <http://kontaminace.cenia.cz/>) na území Jesenice staré ekologické zátěže nejsou. Nejbližší kontaminované místo je v blízkosti katastrální hranice k.ú. Jesenice u Sedlčan – ZD Nedrahovice.

3.13 ODPADY

V současné době je nakládání s odpady v obci řešeno obecní vyhláškou v souladu se zákonem o odpadech. TKO je periodicky odvážen smluvní organizací na řízenou skládku mimo katastrální území. V řešeném území jsou v celém území v dostatečné míře situovány plochy s kontejnery na dočasné shromažďování tříděného odpadu.

Mimo komunálních odpadů produkují v území dle Integrované registru znečišťování 2 provozovny cca 9,4 t nebezpečných odpadů/rok.

Souhrnné údaje

Počet provozoven: 2

Data

Za hodnotou množství je uvedena metoda zjišťování (C - výpočet, E - odhad, M – měření) a určení odpadu (R – recyklace, D – odstranění).

Organizace/provozovna	Množství [t/rok]
HAWLE ARMATURY, spol. s r.o.	
<u>Hawle Armatury, spol. s r.o.</u>	3,243 [M][D]
Množství celkem	3,243
MILKTRANS, a.s.	
<u>MILKTRANS, a.s. - středisko Jesenice</u>	5,82 [M][D]
	0,38 [M][R]
Množství celkem	6,2

Zdroj: <http://www.irz.cz/>

3.14 PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

Územně plánovací dokumentace je základní předpoklad k plánovanému rozvoji obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. Je možné předpokládat, že případná neexistence územního plánu by jakýkoliv rozvoj obce Jesenice výrazně omezila a případný neplánovitý rozvoj obce by pravděpodobně měl za následek neřešení, případně nekonceptní řešení mnoha problémů rozvoje obce. Toto by se projevilo především v negativním dopadu na urbanistickou strukturu obce a tím i v některých aspektech životního prostředí. Jednalo by se především o organizaci a zábory ZPF, lokalizací jednotlivých funkcí a využití ploch. Klimatické, geologické, geomorfologické a hydrologické poměry v řešeném území nebudou významně ovlivněny provedením či neprovedením koncepce.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

4.1 KVALITA OVZDUŠÍ

4.1.1 Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší je jedním z nejdůležitějších ukazatelů celkového stavu životního prostředí. Podle nedávno zveřejněné studie (Kunzli, N. a kol.) je zhruba 6 % všech úmrtí ve vyspělých průmyslových státech (studie vycházela z dat v Rakousku, Švýcarsku a Francii) zapříčiněno znečištěným ovzduším. Zhruba polovina těchto úmrtí je způsobována výfukovými plyny z automobilů.

Pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map pětiletých průměrů imisních koncentrací. Mapy obsahují v každém čtverci 1×1 km hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven imisní limit (kromě ozonu a CO). Mapy slouží jako podklad pro návrh kompenzačních opatření podle § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, konkrétně k posouzení, zda dojde vlivem daného záměru k překročení některého ročního imisního limitu na dané lokalitě a tedy k aplikaci citovaného ustanovení.

Tabulka č. 6: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší.

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Oxid uhelnatý	(maximální denní osmihodinový průměr ¹)	10 $\text{mg}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Částice PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	35
Částice PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Částice PM _{2,5}	1 kalendářní rok	25 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0

X_COORD	-745656.71343	X_COORD	-744665.14017		
Y_COORD	-1094444.33105	Y_COORD	-1094573.00883		
CISLO	462499	CISLO	463499		
SO2_24h	16.4	SO2_24h	16.3		
NO2_rp	10.6	NO2_rp	10.1		
BZN	0.9	BZN	0.9		
BaP	0.53	BaP	0.50		
PM10_rp	19.0	PM10_rp	18.4		
PM10_24h	36.2	PM10_24h	35.0		
PM25_rp	15.1	PM25_rp	14.7		
Arsen	1.47	Arsen	1.42		
Kadmium	0.37	Kadmium	0.37		
Nikl	1.3	Nikl	1.3		
Olovo	4.7	Olovo	4.5		
X_COORD	-745785.39180	X_COORD	-744793.81804		
Y_COORD	-1095435.90422	Y_COORD	-1095564.58268		
CISLO	462498	CISLO	463498		
SO2_24h	16.1	SO2_24h	16.1		
NO2_rp	10.8	NO2_rp	10.5		
BZN	1.0	BZN	0.9		
BaP	0.53	BaP	0.52		
PM10_rp	19.1	PM10_rp	18.8		
PM10_24h	36.4	PM10_24h	35.8		
PM25_rp	15.2	PM25_rp	15.0		
Arsen	1.47	Arsen	1.43		
Kadmium	0.37	Kadmium	0.37		
Nikl	1.3	Nikl	1.3		
Olovo	4.7	Olovo	4.5		
X_COORD	-745914.07086	X_COORD	-744922.49660		
Y_COORD	-1096427.47788	Y_COORD	-1096556.15703		
CISLO	462497	CISLO	463497		
SO2_24h	16.0	SO2_24h	16.0		
NO2_rp	11.1	NO2_rp	10.8		
BZN	1.0	BZN	1.0		
BaP	0.69	BaP	0.54		
PM10_rp	21.2	PM10_rp	19.4		
PM10_24h	39.1	PM10_24h	36.9		
PM25_rp	16.4	PM25_rp	15.4		
Arsen	1.60	Arsen	1.47		
Kadmium	0.37	Kadmium	0.37		
Nikl	1.4	Nikl	1.3		
Olovo	5.1	Olovo	4.6		
X_COORD	-746042.75061	X_COORD	-745051.17581	X_COORD	-744059.60036
Y_COORD	-1097419.05208	Y_COORD	-1097547.73190	Y_COORD	-1097676.41118
CISLO	462496	CISLO	463496	CISLO	464496
SO2_24h	15.8	SO2_24h	15.8	SO2_24h	15.7
NO2_rp	11.0	NO2_rp	11.1	NO2_rp	11.0
BZN	1.0	BZN	1.0	BZN	1.0
BaP	0.54	BaP	0.54	BaP	0.54
PM10_rp	19.5	PM10_rp	19.5	PM10_rp	19.3
PM10_24h	37.2	PM10_24h	37.1	PM10_24h	36.7
PM25_rp	15.5	PM25_rp	15.5	PM25_rp	15.4
Arsen	1.48	Arsen	1.48	Arsen	1.46
Kadmium	0.37	Kadmium	0.37	Kadmium	0.37
Nikl	1.3	Nikl	1.3	Nikl	1.4
Olovo	4.7	Olovo	4.7	Olovo	4.6
X_COORD	-746171.43104	X_COORD	-745179.85569		
Y_COORD	-1098410.62682	Y_COORD	-1098539.30730		
CISLO	462495	CISLO	463495		
SO2_24h	15.7	SO2_24h	15.7		
NO2_rp	10.7	NO2_rp	10.7		
BZN	1.0	BZN	1.0		
BaP	0.51	BaP	0.50		
PM10_rp	19.1	PM10_rp	18.9		
PM10_24h	36.3	PM10_24h	36.0		
PM25_rp	15.3	PM25_rp	15.2		
Arsen	1.46	Arsen	1.44		
Kadmium	0.37	Kadmium	0.37		
Nikl	1.3	Nikl	1.3		
Olovo	4.7	Olovo	4.6		

Na základě dat z mapy pětiletých průměrů lze konstatovat, že v dotčeném území jsou plněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace hodnocených škodlivin.

V následující tabulce jsou uvedeny hodnoty koncentrací posuzovaných škodlivin v imisním pozadí a jejich srovnání s imisním limitem.

Tabulka č. 7: Hodnoty imisního pozadí

škodlivina	Rok	Mapa znečištění ovzduší 2010 - 2014	Imisní limit	Podíl imisního limitu (%)
NO ₂ (µg/m ³)	Průměrná roční imise	10,7	40	27

šodlivina	Rok	Mapa znečištění ovzduší 2010 - 2014	Imisní limit	Podíl imisního limitu (%)
PM ₁₀ (µg/m ³)	Průměrná roční imise	21,2	40	53
PM _{2,5} (µg/m ³)	Průměrná roční imise	16,4	25	66
Benzen (µg/m ³)	Průměrná roční imise	1,0	5	20
Benzo-a-pyren (ng/m ³)	Průměrná roční imise	0,69	1	69

Zdroje znečišťování ovzduší

Na území obce Jesenice je provozován 1 zdroj znečišťování zařazený do Integrovaného registru znečišťování (IRZ).

Souhrnné údaje

Počet provozoven: **1**

Počet látek - úniky do ovzduší: **1**

Počet látek - úniky do vody: **0**

Počet látek - úniky do půdy: **0**

Počet látek - přenosy v odp. vodách: **0**

Počet látek - přenosy v odpadech: **0**

Data

Za hodnotou úniku/přenosu je uvedena metoda zjišťování: C - výpočet, E - odhad, M - měření.

V případě odpadů je navíc uvedeno určení odpadu (R,D): R - recyklace, D - odstranění.

Organizace/provozovna	Úniky do ovzduší [kg/rok]	Úniky do vody [kg/rok]	Úniky do půdy [kg/rok]	Přenosy v odp. vodách [kg/rok]	Přenosy v odpadech [kg/rok]
Zemědělská společnost Kosova Hora, a.s.					
Zemědělská společnost Kosova Hora, a.s. Doublovičky					
Amoniak (NH ₃)	13164 [C]	0	0	0	0

Obec není plynofikována a ani do budoucna se plynofikace neuvažuje. Domácnosti i další objekty jsou vytápěny lokálními topeništi převážně na tuhá paliva. Tyto zdroje se na celkovém znečištění ovzduší podílejí až 40 %. Z hlediska míry ovlivnění kvality ovzduší lze obecně konstatovat, že u všech ploch, kde dochází k nárůstu předpokládaných objemů dopravy a emisí z vytápění, je nutno očekávat zvýšení imisní. Míra tohoto nárůstu bude odpovídat rozsahu a charakteru příslušné nové zástavby.

4.1.2 Akustická situace

Hluk je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu prostředí a je považován za jeden z nejzávažnějších faktorů negativně působících na zdravotní stav obyvatel. Důsledkem hlukové zátěže je zvyšování celkové nemocnosti, vznik neuróz, poruch spánku, poškozování sluchu i chorobných změn krevního tlaku. Nárůst ekvivalentní hladiny hluku A o 10 dB se projeví 10 – 12 % přírůstkem celkové nemocnosti. Následky se většinou projevují s určitým zpožděním a s individuálním účinkem podle citlivosti každého jedince. Více než 90 % hluku je způsobováno lidskou činností a z toho přibližně 80 % hluku je vytvářeno dopravou, zejména automobilovou.

Kritériem pro hodnocení hlučnosti v životním prostředí je podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v platném znění ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{LAeq,T}$. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru (s výjimkou hluku z leteckého provozu) se stanoví součtem základní hladiny hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo.

Tabulka č. 8: Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru

Druh chráněného území	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)

Chráněný venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostory lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.

2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.

3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.

4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 1). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Řešeným územím prochází frekventovaná komunikace II. první třídy II/120, která je nejvýznamnějším zdrojem hluku v území.

Pro okolí silnice se použijí korekce:

+ 10 dB pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích

- 10 dB pro noční dobu

Výsledná nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku bude:

60 dB pro denní a 50 dB pro noční dobu

Všechny údaje o sčítání dopravy jsou získány z prezentace výsledků sčítání dopravy na stránkách Ředitelství silnic a dálnic ČR na adrese: <http://scitani2010.rsd.cz/pages/results/default.aspx>

V následující tabulce jsou uvedeny údaje o dopravním zatížení komunikace II/120 na území obce podle Celostátního sčítání dopravy z roku 2010.

Sčítání dopravy 2010 (sč.úsek: 1-2718)														... význam zkratk			
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - všechny dny	voz/den	49	42	0	6	0	6	18	0	5	2	128	1 252	10	1 390		
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	61	52	0	7	0	8	21	0	6	2	157	1 327	9	1 493		
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	19	17	0	2	0	2	10	0	2	1	53	1 063	13	1 129		
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV				
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											16			170		
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											14			142		
Těžká nákladní vozidla - THV															TNV		
Hodnota TNV	voz/den															81	
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												OA	NA	NS	Celkem		
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den											1 009	105	5	1 119		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den											172	7	1	180		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den											81	11	1	93		
Emise												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											180	7	8	1	3	199
Koefficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gamma	PS		
Koefficient nerovnoměrnosti dopravy	-											0.00	1.15	0.00	-		
Intenzita cyklistické dopravy															C		
Cyklistická doprava	cyklo/den															61	

Vysvětlivky:

LN	Lehká nákladní vozidla (užitečná hmotnost do 3,5 t) bez přívěsů i s přívěsy
SN	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10 t) bez přívěsů
SNP	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10 t) s přívěsy
TN	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10 t) bez přívěsů
TNP	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10 t) s přívěsy
NSN	Návěsové soupravy nákladních vozidel
A	Autobusy
AK	Autobusy kloubové
TR	Traktory bez přívěsů
TRP	Traktory s přívěsy
TV	Těžká motorová vozidla celkem
O	Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy
M	Jednostopá motorová vozidla

V roce 2007 byly zpracovány strategické hlukové mapy (SHM) pro aglomerace Praha, Brno, Ostrava, letiště Ruzyně a hlavní silnice a železnice. Silnice II/120 nebyla do tohoto mapování zahrnuta v I. ani II. etapě, takže aktuální údaje o úrovni hluku v okolí této silnice nejsou k dispozici.

4.2 Půdy

Zemědělská půda

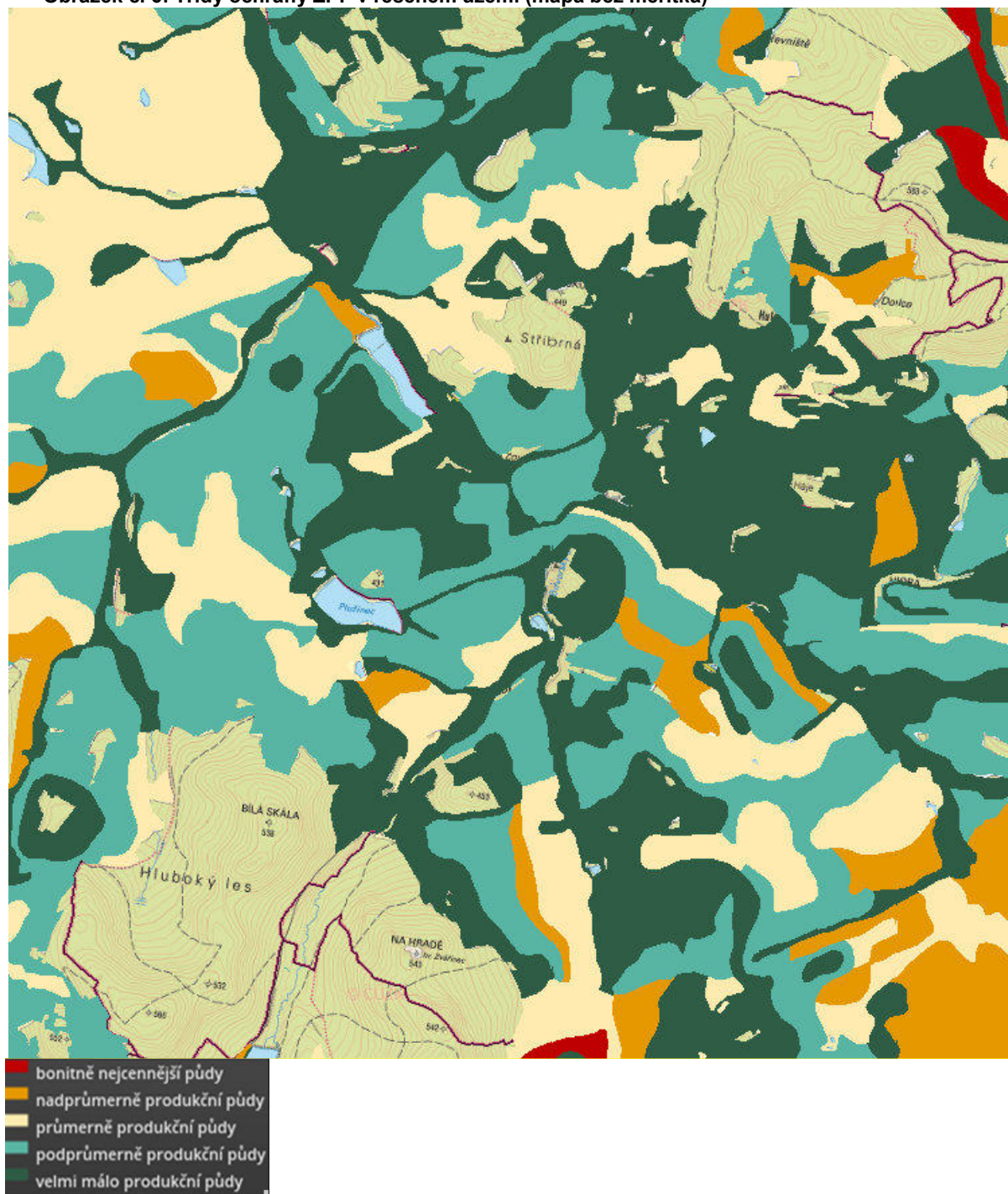
Návrh územního plánu Jesenice předpokládá rozvoj sídla též na pozemcích vedených jako zemědělská půda.

Na vývoj půd v zájmovém území měl hlavní vliv reliéf terénu, půdotvorný substrát a klimatické poměry. Půdy v zájmovém území jsou popsány bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (dále BPEJ). Vlastnosti BPEJ jsou vyjádřeny pětimístným číselným kódem. První číslo v kódu BPEJ charakterizuje klimatický region, druhé dvojčíslí charakterizuje hlavní půdní jednotky a poslední dvojčíslí charakterizuje kombinaci sklonitosti a expozice, přičemž poslední číslo charakterizuje skeletovitost a hloubku půdy.

Půdy jsou podle BPEJ dle vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany, rozděleny do pěti tříd ochrany zemědělské půdy.

Nejvyšší ochranu má půda I. třídy ochrany, kterou je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, nejnižší ochranu mají půdy V. třídy ochrany, půdy s velmi nízkou produkční schopností. Půdy II třídy ochrany jsou půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné. Do III třídy ochrany jsou sloučeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro výstavbu. Půdy IV třídy ochrany jsou půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu. Nejnižší ochranu mají půdy V. třídy ochrany, půdy s velmi nízkou produkční schopností.

Obrázek č. 6: Třídy ochrany ZPF v řešeném území (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://mapy.vumop.cz/>

Bonitně nejčinnější půdy nejsou v řešeném území zastoupeny, převažují podprůmerně a velmi málo produkční půdy.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

V území řešeném ÚP Jesenice se žádným způsobem neohrožuje žádné zvláště chráněná území ani ptačí oblasti.

Rozvojové plochy obsažené v návrhu změny se nedotýkají negativně žádných přírodních či přírodě blízkých prvků.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

6.1 FORMULACE VARIANT ÚZEMNÍHO PLÁNU

Návrh územního plánu je nevariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu.

Tabulka č. 9: Posuzované varianty koncepce

Varianta	Popis
Nulová varianta Bez záměrů a realizace požadavků dle zadání ÚP	Nadále by byl v platnosti schválený územní plán. To by znamenalo eliminaci nových rozvojových ploch (výstavby) ale i environmentálních a dalších „kladných“ opatření obsažených v novém návrhu ÚP. Případná neexistence koncepce by mohla znamenat živelný rozvoj obce bez regulativů a opatření.
Varianta Návrhu ÚP (označovaná též jako aktivní) Realizace požadavků dle zadání ÚP	Dle zadání územního plánu, schváleného zastupitelstvem obce, s úpravami dle zpracovatele ÚP. Územní plán přebírá většinu rozvojových ploch, některé redukuje a vymezuje několik nových rozvojových ploch tak aby odpovídaly pravděpodobnému rozvoji obce, hospodárně využívá zastavěné území a chrání nezastavěné území.

Návrh ÚP ve značné míře přebírá rozvojové plochy z platného ÚP a jeho schválených změn.

6.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je provedeno pro jednotlivé funkční plochy a rozvojové lokality tak, aby bylo možné identifikované negativní vlivy na životní prostředí přiřadit ke konkrétním plochám. Součástí opatření pak může být, v případě, že není negativní vlivy možné snížit na přijatelnou úroveň, vyloučení plochy z návrhu ÚP.

Struktura vyhodnocení vlivů je následující:

- Identifikace potenciálních vlivů realizace územního plánu dle jednotlivých funkcí a lokalit
- Souhrnný popis vlivu varianty Návrh ÚP se zaměřením na potenciálně negativní vlivy
- Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)
- Návrh opatření

Vyhodnocení vlivu územního plánu pro nulovou a aktivní variantu je provedeno s pomocí souboru kritérií pomocí verbálně-numerické stupnice.

Rámcová verbálně numerická stupnice:

POČET BODŮ: +2
Obecně velmi příznivý dopad - významný kladný vliv (dílčí nepříznivý vliv je minimalizován)
POČET BODŮ: +1
Kladný vliv převažuje, ale je málo významný
POČET BODŮ: 0
Vyjadřuje neutrální nebo žádný vliv; popř. nejsou vytvořeny předpoklady pro interakci s konkrétní oblastí/složkou ŽP či VZ
POČET BODŮ: -1
Záporný vliv převažuje, ale je málo významný
POČET BODŮ: -2
Obecně velmi nepříznivý dopad - významný záporný vliv (dílčí příznivý vliv je minimální)

Referenční soubor kritérií vychází z „Deseti klíčových indikátorů udržitelného rozvoje pro soustavu programů strukturálních fondů EU; podle *A Handbook on Environmental Assessment of Regional Development Plans and EU Structural Funds Programmes European Commission, DGXI, Environment, Nuclear Safety and Civil Protection Brussels/Environmental Resources Management London (August 1998)*“.

Rámcová verbálně-numerická stupnice byla dále zpřesněna a pro každé referenční kritérium byla formulována vlastní verbálně – numerická stupnice – viz tabulka. Poznámka: původní bodové hodnocení 1 až 5 (podle zásady „čím vyšší, tím horší“) bylo změněno na srozumitelnější +2 až -2.

Tabulka č. 10: Referenční soubor kritérií pro porovnání variant

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
1	Vliv na ovzduší a klima Sledované dílčí ukazatele: <i>Množství emisí látek znečišťujících ovzduší</i> <i>Vlivy na imisní situaci</i> <i>Emise pachových látek</i> <i>Emise skleníkových plynů</i> <i>Emise těkavých organických látek</i> <i>Emise suspendovaných částic PM10, PM 2,5</i> <i>Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy</i>	8. Ochrana globální a regionální atmosféry.
	Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 výrazné snížení produkce emisí a plošně významnému zlepšení imisní situace +1 snížení produkce emisí u některých škodlivin, lokální zlepšení kvality ovzduší 0 produkce emisí zůstane stejná, imisní situace se nezmění -1 mírný nárůst produkce emisí, lokální zhoršení imisní situace, riziko překračování limitů pro některou škodlivinu -2 výrazné zvýšení produkce emisí a zhoršení imisní situace, riziko překračování imisních limitů pro více škodlivin	
2	Vlivy na vody Sledované dílčí ukazatele: <i>Produkce odpadních vod</i> <i>Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod</i> <i>Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik</i> <i>Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě</i> <i>Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod</i>	5. Udržení a zlepšení pŮdy a vodních zdrojů.
	Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné +1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje 0 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít vliv na vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky -1 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod. -2 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik	
3	Vliv na půdu (vč. ZPF, PUPFL), horninové prostředí Sledované dílčí ukazatele: <i>Trvalé zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy</i> <i>Dočasné zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy</i> <i>Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL</i> <i>Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu)</i> <i>Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)</i>	5. Udržení a zlepšení pŮdy a vodních zdrojů
	Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd +1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd 0 nejsou vytvořeny předpoklady pro zábory půd a/nebo jejich znečištění až degradaci -1 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze -2 trvalé zábory půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením	

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
4	<p>Vlivy na přírodu a krajinu, Sledované dílčí ukazatele: <i>Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé)</i> <i>Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu</i> <i>Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les</i> <i>Vlivy na lesní porosty</i> <i>Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky</i> <i>Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky</i> <i>Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000)</i> <i>Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 zvýší se průchodnost krajiny alepší se návaznost migračních tras (skrze realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop +1 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES 0 bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy -1 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny -2 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů</p>	<p>4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.</p>
5	<p>Vlivy na krajinný ráz Sledované dílčí ukazatele: <i>Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území</i> <i>Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu</i> <i>Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu</i> <i>Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami)</i> <i>Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů)</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 zvýšení krajinnáských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti +1 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter 0 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu -1 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území -2 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny</p>	<p>4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.</p>
6	<p>Vlivy na veřejné zdraví Sledované dílčí ukazatele: <i>Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší</i> <i>Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách</i> <i>Emise hluku a hluková zátěž území</i> <i>Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ</i> <i>Biologické determinanty v potravním řetězci</i> <i>Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace +1 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace 0 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví -1 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace -2 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace</p>	<p>7. Udržování a zlepšování kvality lokálního životního prostředí.</p>
7	<p>Vliv na kulturní dědictví Sledované dílčí ukazatele: <i>Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť</i> <i>Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly ..)</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 významná podpora zachování kulturních hodnot hmotné i nehmotné povahy (např. oprava kulturní památky, +1 potencionálně může dojít k archeologickým, paleontologickým či geologickým objevům, scénář svojí povahou vytváří podmínky pro zachování kulturních hodnot nehmotné povahy 0 nedojde k ovlivnění kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť ani kulturních hodnot nehmotné povahy -1 není možné vyloučit poškození archeologických či paleontologických památek (např. při zemních pracích), zásah do kulturní památky, zhoršení kulturních hodnot komunity -2 poškození či likvidace kulturní památky a/nebo archeologických, paleontologických či geologických památek, významné zhoršení kulturních hodnot nehmotné povahy</p>	<p>6. Udržení a zlepšení historických a kulturních zdrojů.</p>

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
8	Vliv na produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků Sledované dílčí ukazatele: <i>Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahnutých v exhalacích a odpadních vodách)</i> <i>Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady</i> <i>Produkce a nakládání s ostatními odpady</i> <i>Míra recyklace odpadů</i> <i>Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků</i> <i>Riziko havárií</i>	3. Environmentálně bezpečné využívání a nakládání s rizikem, znečišťujícími látkami a odpady
	Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 budou vytvořeny předpoklady pro výrazné snížení množství vznikajících odpadů, budou vytvořeny podmínky pro podporu využití pouze bezpečných (ekologických) látek a přípravků +1 v rámci realizace konkrétních požadavků budou vznikající (zejména stavební) odpady recyklovány či znovu využity tak, aby se produkce odpadů byla snížena. Nebezpečné látky přípravky nejsou využívány, riziko havárií neexistuje nebo je naopak oproti současnému stavu sníženo 0 změna nemá souvislost s tímto kritériem nebo se jedná o zachování současného stavu bez významných vlivů -1 existují předpoklady pro zvýšení množství vznikajících odpadů, budou využívány běžně dostupné látky a přípravky vč. nebezpečných -2 produkce odpadů je podstatným aspektem realizace změny, resp. změny funkcí konkrétních ploch, vč. významné produkce nebezpečných odpadů a využívání nebezpečných chem. látek a přípravků	
9	Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje Sledované dílčí ukazatele: <i>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje</i> <i>Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod.</i> <i>Míra využití obnovitelných zdrojů</i> <i>Míra využití místních zdrojů surovin a energie</i>	1. Minimalizované využívání neobnovitelných zdrojů přírody. 2. Využívání obnovitelných zdrojů přírody v mezích regenerační kapacity.
	Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií +1 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií 0 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu -1 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné -2 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů	

Poznámka: Indikátory „Rozvinutí environmentálního povědomí, výchovy a školení. Podpora účasti veřejnosti“ a „Ekonomické hledisko“ nebyly ve vyhodnocení využity.

Popis vlivů je členěn dle jednotlivých složek životního prostředí a vlivů na veřejné zdraví. Vlivy jsou hodnoceny u jednotlivých typů funkčního využití, pro něž jsou vymezeny návrhové plochy.

6.3 VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

Realizace návrhu ÚP nepřináší změněné působení na klimatické podmínky. V rámci mikroměřítká dojde ke změnám mikroklimatu vlivem nárůstu zpevněných ploch. Opatření spočívající ve stanovení podílu ploch zeleně (maximální zastavěnost stavebního pozemku) v jednotlivých funkčních plochách je součástí podmínek využití území (regulativů).

Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)	Vyhodnocení: -1
Plochy Z1 BV, Z2 BV, Z4 BV, Z5 BV, Z8 BV, Z10 BV, Z11 BV, Z12 BV, Z13 BV, Z16 BV, Z18a-d, Z20 BV, Z22 BV, Z23 BV, Z28 BV, Z29 BV, Z30 BV, Z32 BV, Z34 BV, Z35 BV, Z36 BV	
Obec není plynofikována a ani do budoucna se s plynofikací neuvažuje. Vytápění rodinných domů tuhými palivy v lokálních topeništích povede k větší emisi znečišťujících látek a zvýšenému znečištění ovzduší. S ohledem na současný stav znečištění ovzduší v území se dá předpokládat, že ani plánovaný rozvoj nebude znamenat překračování imisních limitů.	
Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)	Vyhodnocení: - 1
Plochy Z24 RI, Z25 RI, Z27 RI, Totéž jako u BV Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	
Občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	Vyhodnocení: -1
Plochy Z6 OV, Z7 OV, Z26 OV, P1 OV ÚP neřeší způsob vytápění nově navrhovaných rekreačních chatků, v případě vytápění tuhými palivy totéž jako u BV a RI. Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	
Občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	Vyhodnocení: -1
Plocha Z15 OS V případě vytápění tuhými palivy totéž jako u BV a RI. Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	
Výroba a skladování – drobná řemeslná výroba (VD)	Vyhodnocení: -1
Plocha Z9 VD, Z19 VD Truhlárna je klasifikována jako vyjmenovaný zdroj znečištění ovzduší při roční spotřebě materiálu větší než 150 m ³ ročně. V takovém případě je provozovatel povinen zpracovat rozptylovou studii a plnit další povinnosti k omezení znečištění ovzduší. U záměrů umístěných v lokalitě Z19 VD, které budou předmětem posuzování podle § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (proces EIA), bude mj. posouzen i vliv na ovzduší. Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	
Dopravní infrastruktura – silniční (DS)	Vyhodnocení: -1
Plocha Z14 DS, Z21 DS, Z33 DS Úpravy místních komunikací nezvýší celkovou produkci emisí z dopravy. Vliv na ovzduší bude omezen pouze na bezprostřední blízkost komunikací. Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	
Dopravní infrastruktura – pěší komunikace (DX)	Vyhodnocení: - 1
Plocha Z37 DX Vliv na ovzduší pouze po dobu výstavby a údržby, jinak bez vlivu Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)	Vyhodnocení: - 1
Plocha Z3 TI Vliv na ovzduší pouze po dobu výstavby a údržby, jinak bez vlivu. Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Zezeň – soukromá a vyhrazená (ZS)	Vyhodnocení: +2
Plocha Z17a-d ZS Zezeň snižuje prašnost, produkuje kyslík a zlepšuje mikroklima. Významný kladný vliv.	

Plochy vodní a vodohospodářské (VV)	Vyhodnocení: +2
Plocha Z31 VV Vodní plochy (rybníky) mají příznivý vliv na mikroklima. Významný kladný vliv.	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na ovzduší i klima by byly srovnatelné.

Opatření

- Pro vytápění objektů využívat více alternativní zdroje - sluneční energie, zemní plyn, el. energie, LTO, propan, propan - butan, dřevní odpad, biomasa, tepelná čerpadla, ap. a omezit využívání fosilních paliv.

6.3 VLVY NA VODY

Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)	Vyhodnocení: -1
Plochy Z1 BV, Z2 BV, Z4 BV, Z5 BV, Z8 BV, Z10 BV, Z11 BV, Z12 BV, Z13 BV, Z16 BV, Z18a-d, Z20 BV, Z22 BV, Z23 BV, Z28 BV, Z29 BV, Z30 BV, Z32 BV, Z34 BV, Z35 BV, Z36 BV Z 32 BV – bude respektováno záplavové území Sedleckého potoka Z 36 BV – bude respektována meliorovaná plocha Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)	Vyhodnocení: - 1
Plochy Z24 RI, Z25 RI, Z27 RI Totéž jako u BV. Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	Vyhodnocení: -1
<p>Plochy Z6 OV, Z7 OV, Z26 OV, P1 OV. Totéž jako u BV. Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	
Občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	Vyhodnocení: -1
<p>Plocha Z15 OS Totéž jako u BV. Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	
Výroba a skladování – drobná řemeslná výroba (VD)	Vyhodnocení: -1
<p>Plocha Z9 VD, Z19 VD Provoz truhlárny nebude mít významný vliv na povrchové a podzemní vody. U záměrů umístovaných v lokalitě Z19 VD, které budou předmětem posuzování podle § 4 odst. 1 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (proces EIA), bude mj. posouzen i vliv na vodu. Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	
Dopravní infrastruktura – silniční (DS)	Vyhodnocení: -2
<p>Plocha Z14 DS, Z21 DS, Z33 DS Zvýšení podílu nepropustných povrchů v území způsobí nárůst produkce odpadních vod a zvýší riziko znečištění povrchových a podzemních vod (havárie, dopravní nehody). Významný záporný vliv.</p>	
Dopravní infrastruktura – pěší komunikace (DX)	Vyhodnocení: - 1
<p>Plocha Z37 DX ÚP neřeší povrch komunikace, v případě propustného povrchu (mlat, zatravňování dlaždice) téměř bez vlivu. Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	
Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)	Vyhodnocení: 0
<p>Plocha Z3 TI Vliv na vodu pouze po dobu výstavby a údržby, jinak bez vlivu. Neutrální nebo žádný vliv.</p>	
Zeleň – soukromá a vyhrazená (ZS)	Vyhodnocení:

	+2
Plocha Z17a-d ZS Zeleň přispívá k udržení vody v krajině, produkuje vodní páru a zlepšuje mikroklima. Uvádí se, že středně vzrostlý listnatý strom vyprodukuje asi 100 l vody a 1 000 l kyslíku za 24 hod. Významný kladný vliv.	

Plochy vodní a vodohospodářské (VV)	Vyhodnocení: +2
Plocha Z31 VV Vodní plocha (rybník) přispívá ke schopnosti krajiny zadržovat vodu, snižuje riziko povodní a má příznivý vliv na mikroklima. Významný kladný vliv.	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na vodu by byly srovnatelné.

Opatření

Preferovat vsakování, případně retenci na pozemcích staveb. Minimalizovat nepropustné povrchy.

6.4 VLVY NA PŮDU A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Návrh ÚP nepředpokládá žádné významnější zásahy do horninového prostředí, jako je např. těžba surovin. Určitým zásahem avšak nevýznamným budou tak realizace inženýrských sítí a zakládání staveb.

Významnějším zásahem bude zábor zemědělské půdy pro stavební rozvoj obce. Urbanistický návrh respektuje zásadu, aby plánovaná zástavba byla navrhována zejména v návaznosti na zastavěné území a v nezastavěných prolukách. Nově navrhované rozvojové plochy neovlivňují významně organizaci zemědělského půdního fondu.

Celkový zábor zemědělské půdy vyvolaný návrhem ÚP činí 20,884 ha

Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)	Vyhodnocení: - 2
Plochy Z1 BV, Z2 BV, Z4 BV, Z5 BV, Z8 BV, Z10 BV, Z11 BV, Z12 BV, Z13 BV, Z16 BV, Z18a-d, Z20 BV, Z22 BV, Z23 BV, Z28 BV, Z29 BV, Z30 BV, Z32 BV, Z34 BV, Z35 BV, Z36 BV Významný záporný vliv.	

Rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)	Vyhodnocení: - 2
Plochy Z24 RI, Z25 RI, Z27 RI Významný záporný vliv.	

Občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	Vyhodnocení: - 2
Plochy Z6 OV, Z7 OV, Z26 OV, P1 OV Významný záporný vliv.	

Občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	Vyhodnocení: - 2
Plocha Z15 OS. Významný záporný vliv.	

Výroba a skladování – drobná řemeslná výroba (VD)	Vyhodnocení: - 2
Plochy Z9 VD, Z19 VD Významný záporný vliv.	

Dopravní infrastruktura – silniční (DS)	Vyhodnocení: - 2
Plocha Z14 DS, Z21 DS, Z33 DS Významný záporný vliv.	

Dopravní infrastruktura – pěší komunikace (DX)	Vyhodnocení: -2
Významný záporný vliv. Plocha Z37 DX Významný záporný vliv.	

Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)	Vyhodnocení: - 2
Plocha Z3 TI Významný záporný vliv.	

Zeleň – soukromá a vyhrazená (ZS)	Vyhodnocení:
Neutrální nebo žádný vliv.	0
Plocha Z17a-d ZS	
Neutrální nebo žádný vliv.	

Plochy vodní a vodohospodářské (VV)	Vyhodnocení: 0
Plocha Z31 VV Neutrální nebo žádný vliv.	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na půdu by byly srovnatelné.

Opatření

6.5 VLIVY NA PŘÍRODU A KRAJINU, KRAJINNÝ RÁZ

Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)	Vyhodnocení: -1
<p>Plochy Z1 BV, Z2 BV, Z4 BV, Z5 BV, Z8 BV, Z10 BV, Z11 BV, Z12 BV, Z13 BV, Z16 BV, Z18a-d, Z20 BV, Z22 BV, Z23 BV, Z28 BV, Z29 BV, Z30 BV, Z32 BV, Z34 BV, Z35 BV, Z36 BV</p> <p>Z4 BV, Z8 BV, Z10 BV, Z11 BV, Z30 BV – bude respektováno OP lesa</p> <p>Plochy Z28 BV – bude respektován blízký přírodní biotop K3 (vysoké mezofilní a xerofilní křoviny)</p> <p>Plocha Z32 BV – využití lokality je podmíněno provedením biologického průzkumu</p> <p>Plocha Z16 BV – je problematická z hlediska průchodnosti krajiny. Propojuje části Jesenice a Doublovičky.</p> <p>Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	
Rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)	Vyhodnocení: - 1
<p>Plochy Z24 RI, Z27 RI – bude respektováno OP lesa ,</p> <p>Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	
Občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	Vyhodnocení: -1
<p>Plochy Z6 OV, Z7 OV, Z26 OV – bude respektováno OP lesa</p> <p>Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	
Občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	Vyhodnocení: -1
<p>Plocha Z15 OS, – bude respektován navržený LBK 3</p> <p>Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	
Výroba a skladování – drobná řemeslná výroba (VD)	Vyhodnocení: -1
<p>Plochy Z9 VD, Z19 VD</p> <p>Plocha Z9 VD – bude respektováno OP lesa</p> <p>U záměrů umístovaných v lokalitě Z19 VD, které budou předmětem posuzování podle § 4 odst. 1 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (proces EIA), bude mj. posouzen i vliv na přírodu a krajinu.</p> <p>Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.</p>	
Dopravní infrastruktura – silniční (DS)	Vyhodnocení: -1
<p>Plocha Z14 DS, Z21 DS, Z33 DS</p>	

Úpravy místních komunikací nebudou mít vliv významný vliv na přírodu a krajinu.

Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.

Dopravní infrastruktura – pěší komunikace (DX)	Vyhodnocení: 0
Plocha Z37 DX Neutrální nebo žádný vliv.	

Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)	Vyhodnocení: 0
Plocha Z3 TI Neutrální nebo žádný vliv.	

Zeleň – soukromá a vyhrazená (ZS)	Vyhodnocení: +2
Plocha Z17a-d ZS Při vhodné druhové skladbě zeleně zvýšení biodiverzity, příznivé krajinářské působení. Významný kladný vliv.	

Plochy vodní a vodohospodářské (VV)	Vyhodnocení: +2
Plocha Z31 VV Zvýšení biodiverzity, příznivé krajinářské působení. Významně kladný vliv.	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na ovzduší i klima by byly srovnatelné.

Opatření

- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastavitelnosti.

6.6 VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Potenciální negativní vlivy na veřejné zdraví jsou spojeny s vlivy na akustickou situaci a s vlivy na čistotu ovzduší. V obou případech jsou spojeny především s případným nárůstem dopravních toků v území a to v souvislosti s dopravní obsluhou rozvojových ploch (především ploch pro bydlení).

Kromě liniových zdrojů budou v území nově působit běžné zdroje emisí a hluku v komunálním prostředí.

Za potenciálně významný je považován především hluk z dopravních pozemních komunikací.

Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)	Vyhodnocení: -1
Plochy Z1 BV, Z2 BV – bude doložen vliv hluku z trafostanic Z10 BV, Z16 BV, Z36 BV – bude respektováno OP elektrických vedení a trafostanic.	

Z11 BV – bude respektováno OP silnic II. a III. tř.
 Z16 BV – doporučeno je v rámci územního řízení zhodnotit akustickou zátěž a na základě výsledků případně realizovat potřebná protihluková opatření.
 Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.

Rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)	Vyhodnocení: 0
Plochy Z24 RI, Z25 RI, Z27 RI Neutrální nebo žádný vliv.	

Občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	Vyhodnocení: 0
Plochy Z6 OV, Z7 OV, Z26 OV Neutrální nebo žádný vliv.	

Občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	Vyhodnocení: -1
Plocha Z15 OS – bude respektováno OP el. vedení Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Výroba a skladování – drobná řemeslná výroba (VD)	Vyhodnocení: -1
Plocha Z9 VD U záměrů umístovaných v lokalitě Z19 VD, které budou předmětem posuzování podle § 4 odst. 1 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (proces EIA), bude mj. posouzen i vliv na veřejné zdraví. Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Dopravní infrastruktura – silniční (DS)	Vyhodnocení: -1
Plocha Z14 DS, Z21 DS, Z33 DS. Úpravy místních komunikací nebudou mít vliv významný vliv veřejné zdraví. Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Dopravní infrastruktura – pěší komunikace (DX)	Vyhodnocení: +1
Plocha Z37 DX Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)	Vyhodnocení:
---	--------------

	-1
Plocha Z3 TI Vliv hluku bude doložen, pravděpodobně záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Zeleň – soukromá a vyhrazená (ZS)	Vyhodnocení: +1
Plocha Z17a-d ZS Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Plochy vodní a vodohospodářské (VV)	Vyhodnocení: +1
Plocha Z31 VV Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Posouzení vlivů na faktor pohody bydlení

Pohoda náleží do sféry zdraví. Kromě definice zdraví jako absence nemoci, jej lze také podle Světové zdravotnické organizace (WHO) definovat jako „stav kompletní fyzické, mentální a sociální pohody, a nesesťává se jen z absence nemoci nebo vady“. V oblasti námi řešené lze konstatovat, že má-li např. hluk nebo zápach vliv na pohodu (zejm. mentální), projeví se to druhotně v celkové kondici (zdraví) člověka. Tato pohoda není měřitelná medicínsky, ale spíše sociologicky (dotazováním atd.).

Co se týká pojmu „**pohoda bydlení**“, cituji zde ze stanoviska Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2006, čj. 2 As 44/2005-116 – k § 8 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu (Sbírka rozhodnutí NSS č. 5/2006, č. 850): „*Pohodou bydlení ve smyslu § 8 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, nutno rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech.*“

Detailní posouzení, zda bude pohoda bydlení na konkrétních lokalitách narušena nebo nikoli, však není v této fázi (ÚP) možné, neboť pro posouzení je nezbytná znalost konkrétních činností (záměrů). Posouzení je možné až ve fázi stavebního řízení a spočívá na příslušném stavebním úřadu, který konkrétní stavbu povoluje. Je zcela nemožné v této fázi (ÚP) negativně vymezit všechny činnosti, které v území nesmí být prováděny a které by mohly narušit pohodu bydlení. Zpracovatel Vyhodnocení se domnívá, že tuto kategorii nelze s ohledem na dostupné podklady ve fázi zpracování územního plánu objektivně vyhodnotit.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na akustickou situaci a ovzduší, to znamená i na veřejné zdraví by byly srovnatelné.

Opatření

- Plocha Z16 BV – se nachází v bezprostřední blízkosti silnice II/120 zatížené automobilovou dopravou. Doporučeno v rámci územního řízení zhodnotit akustickou zátěž a na základě výsledků případně realizovat potřebná protihluková opatření.

6.7 VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ

Významné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány. Jedná se o území, v kterém je, s ohledem na jeho historické osídlení a využívání, možnost nálezů archeologických nálezů. Návrh ÚP toto kulturní dědictví respektuje.

Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)	Vyhodnocení: -1
Plochy Z4 BV, Z11 BV, Z12 BV, Z13 BV, Z16 BV, 18a-d, Z22 BV, Z32 BV, Z34 BV – bude respektováno území archeologických nálezů Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)	Vyhodnocení: 0
Plochy Z24 RI, Z25 RI, Z27 RI, Neutrální nebo žádný vliv.	

Občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	Vyhodnocení: 0
Plochy Z6 OV, Z7 OV, Z26 OV, P1 OV Neutrální nebo žádný vliv.	

Občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	Vyhodnocení: -1
Plocha Z15 OS – bude respektováno území archeologických nálezů Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Výroba a skladování – drobná řemeslná výroba (VD)	Vyhodnocení: 0
Plocha Z9 VD, Z19 VD Neutrální nebo žádný vliv.	

Dopravní infrastruktura – silniční (DS)	Vyhodnocení: -1
Plocha Z14 DS, Z33 DS – bude respektováno území archeologických nálezů Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Dopravní infrastruktura – pěší komunikace (DX)	Vyhodnocení: - 1
Plocha Z37 DX – bude respektováno území archeologických nálezů Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)	Vyhodnocení: - 1
Plocha Z3 TI – bude respektováno území archeologických nálezů Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Zeleň – soukromá a vyhrazená (ZS)	Vyhodnocení: 0
Plocha Z17a-d ZS Neutrální nebo žádný vliv.	

Plochy vodní a vodohospodářské (VV)	Vyhodnocení: -1
Plocha Z31 VV– bude respektováno území archeologických nálezů Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vlivy obou variant jsou srovnatelné (rovnocenné).

Opatření

- Nejsou navrhována.

6.8 VLV NA PRODUKCI ODPADŮ, VYUŽITÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK A PŘÍPRAVKŮ

Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)	Vyhodnocení: -1
Plochy Z1 BV, Z2 BV, Z4 BV, Z5 BV, Z8 BV, Z10 BV, Z11 BV, Z12 BV, Z13 BV, Z16 BV, Z20 BV, Z22 BV, Z23 BV, Z28 BV, Z29 BV, Z30 BV, Z32 BV, Z34 BV, Z35 BV, Z36 BV Celková produkce komunálních odpadů se zvýší, stávající systém nakládání s odpady toto zvýšení dokáže absorbovat. Záporný vliv převažuje, ale je málo významný	

Rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)	Vyhodnocení: - 1
Plochy Z24 RI, Z25 RI, Z27 RI Totéž jako u BV Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	Vyhodnocení: -1
Plochy Z6 OV, Z7 OV, Z26 OV, P1 OV Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	Vyhodnocení: -1
Plocha Z15 OS Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	
Výroba a skladování – drobná řemeslná výroba (VD)	Vyhodnocení: -1
Plochy Z9 VD, Z19 VD Každý původce odpadů je povinen s odpady nakládat v souladu se zákonem o odpadech a jeho prováděcími předpisy. Do systému obce se může zapojit pouze na základě písemné smlouvy. U záměrů umístovaných v lokalitě Z19 VD, které budou předmětem posuzování podle § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (proces EIA), bude mj. způsob nakládání s odpady a využití nebezpečných látek a přípravků. Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	
Dopravní infrastruktura – silniční (DS)	Vyhodnocení: -1
Plocha Z14 DS, Z21 DS, Z33 DS Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	
Dopravní infrastruktura – pěší komunikace (DX)	Vyhodnocení: 0
Plocha Z37 DX Neutrální nebo žádný vliv.	
Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)	Vyhodnocení: - 1
Plocha Z3 TI Vliv na produkci odpadů pouze po dobu výstavby a údržby, jinak bez vlivu. Neutrální nebo žádný vliv.	
Zeleň – soukromá a vyhrazená (ZS)	Vyhodnocení: 0
Plocha Z17a-d ZS Neutrální nebo žádný vliv.	
Plochy vodní a vodohospodářské (VV)	Vyhodnocení: 0
Plocha Z31 VV	

Neutrální nebo žádný vliv.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vlivy obou variant jsou srovnatelné (rovnocenné).

Opatření

➤ Nejsou navrhována.

6.9 NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE

Potenciální negativní vlivy na zdroje má obecně veškerý rozvoj a všechny budoucí záměry, které znamenají stavební rozvoj, spotřebovávající zdroje (zejm. stavebních hmoty). Přirozeně také udržení funkce (fungování) těchto ploch vyžaduje neustálý přísun energie (vytápění, provoz) a hmot (údržba).

Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) 6.9	Vyhodnocení: -1
Plochy Z1 BV, Z2 BV, Z4 BV, Z5 BV, Z8 BV, Z10 BV, Z11 BV, Z12 BV, Z13 BV, Z16 BV, Z20 BV, Z22 BV, Z23 BV, Z28 BV, Z29 BV, Z30 BV, Z32 BV, Z34 BV, Z35 BV, Z36 BV Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) 6.9	Vyhodnocení: - 1
Plochy Z24 RI, Z25 RI, Z27 RI, Totéž jako u BV Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	Vyhodnocení: -1
Plochy Z6 OV, Z7 OV, Z26 OV, P1 OV Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	Vyhodnocení: -1
Plocha Z15 OS Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Výroba a skladování – drobná řemeslná výroba (VD)	Vyhodnocení: -1
Plocha Z9 VD, Z19 VD Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Dopravní infrastruktura – silniční (DS)	Vyhodnocení: -1
---	--------------------

Plocha Z14 DS, Z21 DS, Z33 DS
Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.

Dopravní infrastruktura – pěší komunikace (DX)	Vyhodnocení: - 1
--	---------------------

Plocha Z37 DX
Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.

Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)	Vyhodnocení: - 1
---	---------------------

Plocha Z3 TI
Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.

Zeleň – soukromá a vyhrazená (ZS)	Vyhodnocení: +2
-----------------------------------	--------------------

Plocha Z17a-d ZS
Neutrální nebo žádný vliv.

Plochy vodní a vodohospodářské (VV)	Vyhodnocení: +2
-------------------------------------	--------------------

Plocha Z31 VV
Významný kladný vliv.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vlivy obou variant jsou srovnatelné (rovnocenné).

Opatření

- Nejsou navrhována.

6.10 VYHODNOCENÍ SEKUNDÁRNÍCH (A JINÝCH NEPŘÍMÝCH), KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLVŮ

Vyhodnocení těchto vlivů je provedeno částečně dle doporučení materiálu Praktický průvodce pro SEA směrnici (jedná se o překlad názvu zpracovatelem SEA) - (Office of the Deputy Prime Minister, 2005).

Tabulka č. 11: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
Vlivy na faunu a flóru	x potenciální negativní vlivy záběr nových ploch snižuje prostor pro životní funkce živočichů (málo významné vlivy)	0
Krajina - ekologická stabilita	0	+

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
		kladný vliv lze přičíst realizaci zeleně a prvků ÚSES
Povrchové a podzemní vody	x potenciální vliv na kvalitu podzemních i povrchových vod díky nárůstu zpevněných ploch a v souvislosti se zvýšenými přítoky dešťových vod do vodoteče	x Negativní synergické vlivy jsou v podstatě stejné povahy jako popsané vlivy nepřímé. Dochází ke kumulaci vlivů z celého povodí, což je přirozeně jeden z hlavních důvodů neutěšeného stavu toků. Spolupůsobení vlivů je zásadní s ohledem na funkci toku jako prostředí pro život organismů. To se projevuje ztrátou přirozené biodiverzity společenstev toku, zvýšení saprobity.
Půdy	x zábory půd i nižší kvality budou mít dopad na zemědělskou produkci i na půdní prostředí	0
Veřejné zdraví: Čistota ovzduší Zátěž populace dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti	0	x vlivy dopravy jsou klasickým případem kumulace vlivů, kdy příspěvky jednotlivých záměrů jsou téměř zanedbatelné, celkové dopravní intenzity na komunikačních sítích jsou však značné - v případě dopravy je vliv vyjádřen celkovou akustickou zátěží v okolí komunikací
Udržitelný rozvoj sídel, zachování funkčního potenciálu pro změnu využití území	0	x kumulace nárůstu zastavěných a zastavitelných ploch v širším území, označení kritické hranice zdaleka přesahuje možnosti této práce, trend lze však označit za nepříznivý
Prevence vzniku krizových situací a omezování jejich škodlivého působení na životní prostředí, ochrana kritické infrastruktury**	0	0

+ pozitivní x negativní 0 neutrální nebo žádné

* Synergie – společné působení. Synergický efekt - přidaný účinek současného působení dvou nebo několika agentů ve srovnání se součtem účinků každého z nich odděleně

Kumulace - synonymum pro hromadění ve smyslu nadměrného shromažďování entit (zde vlivů)

** Kritickou infrastrukturou se rozumí výrobní a nevýrobní systémy a služby, jejichž nefunkčnost by měla závažný dopad na bezpečnost státu, ekonomiku, veřejnou správu a zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva (Usnesení VCNP č. 277 ze dne 12.6.2007)

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

7.1 POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ

Postup vyhodnocení vlivů jednotlivých variant územního plánu na životní prostředí:

- 1) Formulace variant
- 2) Výběr kritérií pro porovnání variant
- 3) Porovnání vlivů variant

1) Formulace variant

Formulace posuzovaných variant je součástí zadání územního plánu. Vyhodnocení dalších variant kromě Návrhu ÚP nebylo požadováno. Předmětem porovnání jsou dvě varianty rozvoje území:

- **Varianta nulová** - nepřijetí návrhu územního plánu, zachování statu quo – nejedná se však v přísném slova smyslu o variantu „no action“, bez akce, neboť i varianta nulová představuje vývoj území dle platného ÚP. S ohledem na omezení platnosti současně platného ÚP, neexistence koncepce rozvoje obce se dá též považovat za rizikový faktor
- **Varianta návrhu ÚP** - důsledky realizace nového územního plánu

2) Výběr kritérií pro porovnání variant

Vliv realizace/nerealizace změn územního plánu byl vyhodnocen pomocí referenčního souboru kritérií. Volba kritérií vychází z tezí trvale udržitelného rozvoje. Principiálně byla volena taková kritéria, která vyjadřují co možná nejobecnější charakteristiku posuzovaných scénářů a pokrývají celý prostor hodnocení; nevytvářejí skryté či zjevné preferenční prostředí pro některý z posuzovaných scénářů (variant).

Výběr kritérií

Kritéria musí reflektovat cíle na vnitrostátní úrovni – tyto cíle jsou souhrnně vyjádřeny v tabulce č. 2 a požadavky právních předpisů České republiky (formulované v zákonech, vyhláškách, nařízeních vlády). Dále kritéria reflektují principy a cíle udržitelného rozvoje (pozn.: hlavní cíle udržitelného rozvoje v EU jsou formulovány v obnovené strategii EU pro udržitelný rozvoj).

Zvolený referenční soubor kritérií splňuje výše popsané zásady pro výběr kritérií. Následující tabulka obsahuje popis zvolených kritérií a sledovaných (pomocné) dílčích ukazatelů včetně bodů verbálně – numerické stupnice.

Tabulka č. 12: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ	Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách Emise hluku a hluková zátěž území Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky	+2 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace +1 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace 0 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví -1 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace -2 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ (NA OBYVATELSTVO) VLIVY NA OVZDUŠÍ, VLIVY NA VODU
OCHRANA PŮDY	Trvalé záборы (odnětí) zemědělské a lesní půdy Dočasné záборы (odnětí) zemědělské a lesní půdy Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu) Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)	+2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd +1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd 0 nejsou vytvořeny předpoklady pro záборы půd a/nebo jejich znečištění až degradaci -1 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze -2 trvalé záборы půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŮDU
OCHRANA VOD	Produkce odpadních vod Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod	+2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné +1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje 0 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky -1 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod. -2 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VODY
BIOLOGICKÁ ROZMANITOSTI A EKOLOGICKÁ STABILITA	Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé) Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les Vlivy na lesní porosty	+2 zvýší se průchodnost krajiny alepší se návaznost migračních tras (skrze realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop +1 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES 0 bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy -1 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerickej stupnice
	<p>Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000) Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.</p>	<p>-2 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů</p> <p>PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŘÍRODU A KRAJINU</p>
<p>OCHRANA KRAJINY A KULTURNÍCH HODNOT VČ. KRAJINNÉHO RÁZU</p>	<p>Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami) Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů) Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly ..)</p>	<p>+2 zvýšení krajinařských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti +1 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter 0 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu -1 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území -2 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny</p> <p>PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA KRAJINU (VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ) VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A HMOTNÉ STATKY</p>
<p>OCHRANA ZDROJŮ</p>	<p>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod. Míra využití obnovitelných zdrojů Míra využití místních zdrojů surovin a energie Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahnutých v exhalacích a odpadních vodách) Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady Produkce a nakládání s ostatními odpady Míra recyklace odpadů Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků</p>	<p>+2 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií +1 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií 0 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu -1 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné -2 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů</p> <p>VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ A. NEBEZPEČNÝCH LÁTEK, NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE</p>

3) Porovnání vlivů jednotlivých variant

Porovnání vlivů variant dle jednotlivých kritérií – souhrn hodnocení uvedeného na závěr u vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví (viz výše v kapitole 6):

Varianta	Kritérium					
	ochrana veřejného zdraví	ochrana vod	ochrana půdy	biologická rozmanitost a ekologická stabilita	ochrana krajiny a kulturních hodnot vč. krajinného rázu	ochrana zdrojů
Nulová varianta	0	-1	-1	-1	-1	-1
Návrh ÚP	+1	-1	-1	+1	0	-1

Pro vyjádření vlivů jednotlivých variant z hlediska jejich souhrnného dopadu (spolupůsobení) na životní prostředí a veřejné zdraví byla využita následující čtyřbodová stupnice:

Celkový dopad na životní prostředí a veřejné zdraví	Popis, hodnocení přijatelnosti z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje
KLADNÉ	Varianta má celkové kladné působení na ŽP a VZ Doporučena k realizaci
NEUTRÁLNÍ	Varianta přináší nezměněný scénář vlivů na ŽP a VZ nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí Doporučena k realizaci
ZÁPORNÉ	Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Podmíněně doporučena k realizaci
VÝZNAMNĚ ZÁPORNÉ	Varianta je spojena s negativními vlivy na více složek životního prostředí, které jsou ve svém souhrnu hodnoceny jako významně negativní a nepřijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Nedoporučena k realizaci

ZÁVĚREČNÉ VYHODNOCENÍ VARIANT

Varianta návrh územního plánu	Varianta Nulová (platný ÚP)
<p>Výsledné vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je:</p> <p>Varianta přináší mírně lepší scénář vlivů na ŽP a VZ nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí</p> <p>Negativní vlivy spočívající zejména v nárůstu zastavitelných ploch na úkor zemědělské půdy.</p> <p>Naopak se dají předpokládat pozitivní vlivy na biologickou rozmanitost a ekologickou stabilitu.</p> <p>Doporučena k realizaci</p>	<p>Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje</p>

Z vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Jesenice vyplývá, že tento návrh je přijatelný.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh rozvojových ploch je uvažován jako dlouhodobá prostorová limita zastavitelného obvodu sídla, prioritně však musí být vyvinut tlak na záchranu (regenerace či přestavba) stávajících fondů před extenzivním přelitím výstavby na volné plochy. Cílem tohoto postupu je jednoznačně efektivita veřejných investic, ochrana krajiny, zemědělské půdy a zamezení vzniku nevyužívaných a často devastovaných lokalit uvnitř sídel.

Opatření:

- Pro vytápění objektů využívat více alternativní zdroje, případně elektrickou energii či zkapalněný topný plyn.
- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci), např. dlažbu.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určený zábor.
- Kompenzovat kácení vzrostlé zeleně formou výsadeb v jiných lokalitách s obdobným ekotopem. Při plánování vegetačních úprav je potřeba věnovat zvýšenou pozornost nalezení vhodných lokalit pro výsadbu. Pro tyto lokality je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu a použít geograficky původní dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno linií zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastavitelnosti.
- Plocha Z16 BV – se nachází v bezprostřední blízkosti silnice II/120 zatížené automobilovou dopravou. Doporučeno je v rámci územního řízení zhodnotit akustickou zátěž a na základě výsledků případně realizovat potřebná protihluková opatření.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Návrh územního plánu je v souladu se zákonem o územním plánu a stavebním řádu vypracován v jedné variantě a to na základě Zadání, projednávání územního plánu a ex-ante posuzování vlivů na životní prostředí.

Základním krokem pro zapracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace je formulace zadání územního plánu, v němž jsou uvedeny požadavky na vypracování územního plánu. Tyto požadavky zohledňují již v tomto kroku cíle přijaté v rámci Politiky územního rozvoje České republiky a rámcově zahrnují i požadavky na ochranu krajiny a dalších hodnot v území.

Vyhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni je uvedeno v kapitole 2. V ní byly identifikovány potenciální střety navrhovaného územního plánu s cíli přijatými na vnitrostátní úrovni. Jedná se zejména o následující střety:

- Ochrana půdy vs. vymezení zastavitelných ploch
- Obnova vodního režimu krajiny vs. vymezení zastavitelných ploch
- Zlepšování podmínek pro existenci rostlin a živočichů zvl. chráněných vs. vymezení zastavitelných ploch

Konkrétně lze vyřešení potenciálních střetů s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni hodnotit následovně: u každého potenciálního střetu je komentován způsob zapracování cíle změny do územně plánovací dokumentace. Způsob zapracování by měl být proveden tak, aby cíl změny nebyl v rozporu s vnitrostátními cíli ochrany životního prostředí.

Tabulka č. 13: Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety

Cíl ÚP, se kterým je cíl změny v potenciálním konfliktu	Způsob zapracování cíle	Střet vyřešen
Rozvoj alternativních způsobů dopravy (zejména cyklistické dopravy a pěšího provozu).	ÚP Jesenice navrhuje pěší stezku, připravuje se cyklotrasa Jakuba Krčína po místních komunikacích a polních cestách ..	ano
Snižování vlivu dopravy na ŽP a zdraví obyvatel.	Návrh ÚP obsahuje nové rozvojové plochy pro bydlení, čímž vytváří podmínky pro zatížení sídla hlukem z dopravy. Toto navýšení dopravy však nebude významné. Zároveň ÚP řeší silniční síť za účelem lepší organizace dopravy.	částečně
Odklonění tranzitní dopravy mimo oblasti obytné zástavby	-	ne
Podpora rozvoje hromadné veřejné dopravy a cyklistické dopravy	Připravuje se cyklotrasa Jakuba Krčína po místních komunikacích a polních cestách.	částečně
Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací	Některé plochy bydlení (Z 16 BV) leží v sousedství frekventované silnice II/120.	částečně
Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny.	Návrh ÚP vymezuje lokální ÚSES.	ano
Prostupná krajina pro biotu a člověka.	Plochy nově navržené ÚP jsou většinou navrženy tak, aby nedošlo k nežádoucímu srůstání sídel a byla zachována prostupnost a přístupnost krajiny. Z tohoto pohledu je problematická plocha Z 16 BV, která propojuje části Jesenice a Doublovičky.	částečně
Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů	ÚP Jesenice plochu určenou pro rybníky Z31 VV, v rámci návrhu ÚSES vzniká prostor pro revitalizaci vodních biotopů.	ano
Zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně.	V rámci návrhu ÚSES je zvyšováno množství nelesní zeleně v území.	ano
Ochrana půdy před novými zábory	Zábory zemědělské půdy jsou v rozporu s cíli ochrany životního prostředí a strategií udržitelného rozvoje.	ne
Snížit úbytek zemědělské půdy využíváním brownfield	-	ne
Zvyšování retenční schopnosti krajiny	Realizace staveb a zpevněných ploch na v současné zemědělské půdě může snížit retenční schopnost krajiny., plochy ÚSES a navrhované vodné plochy naopak zvyšují retenční schopnosti krajiny.	částečně
Vytvářet předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch.	-.	ne

Cílem je, aby kolize cílů byla v rámci návrhu ÚP řešena tak, aby výsledný rozvoj obce byl přijatelný nejen z hlediska environmentálního pilíře, ale i z hledisek sociálního a ekonomického.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k postupné a v dlouhém časovém období prováděné realizaci záměrů návrhu ÚP Jesenice nejsou ukazatele pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí samostatně navrhovány.

Je na zvážení pořizovatele ÚPD, zda-li využije – dle názoru zpracovatele SEA užitečné – ukazatele navržené Maierem (2006). Maier navrhuje ukazatele pro sledování vlivů územního plánu na životní prostředí a udržitelný rozvoj. Ukazatele pro oblast environmentálního pilíře, vhodné pro úroveň obce a využitelné v rámci budoucích vyhodnocení (mj. v závislosti na dostupnosti dat) uvádí následující tabulka:

Tabulka č. 14: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu

Klíčový ukazatel	Přesný popis	Vzorec výpočtu
Využití nezastavěného území	Míra růstu zastavěného území	Zastavitelné plochy podle ÚP / plocha zastavěného území
	Míra záboru zemědělské půdy	Plocha záboru ZPF / plocha rozvojových ploch podle ÚP
	Míra recyklace zastavěných ploch	Plocha přestavbových území / celková plocha rozvojových ploch
Funkčnost lokální ÚSES-	Funkčnost lokálních biocenter	Plocha nefunkčních lokálních biocenter / plocha všech (realizovaných a navržených) lokálních biocenter
lokální	Propojení lokálních biokoridorů	Počet nefunkčních lokálních biokoridorů / počet všech (realizovaných a navržených) lokálních biokoridorů

Tučně zvýrazněné ukazatele je možné použít jako dlouhodobé indikátory v rámci rozborů udržitelného rozvoje. Jejich jednorázové zjištění v rámci tohoto vyhodnocení nemá význam, neboť zjištěné údaje není (prozatím) s čím porovnávat.

Jako velmi jednoduchý ukazatel může nadále sloužit údaj o zastoupení jednotlivých druhích pozemků na dotčeném katastru a KES.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách vycházejí z navržených opatření, viz výše.

Pro všechny rozvojové plochy platí požadavek řešení vsakování dešťových vod do půdy.

Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí požadavek dodržení územním plánem stanovené zastavitelnosti parcel.

Z1 BV - v části lokality u trafostanice bude doložen vliv hluku z této trafostanice na okolní zástavbu

Z2 BV - v jižní části lokality bude doložen vliv hluku z navrhované trafostanice (lokality Z3 TI) na navrhovanou obytnou zástavbu

Z3 TI - bude doložen vliv hluku na okolní stávající i navrhovanou zástavbu, bude respektováno území archeologických nálezů

Z4 BV - bude respektováno OP lesa, území archeologických nálezů, komunikační vedení.

Z6 OV - bude respektováno OP lesa.

Z7 OV - bude respektováno OP lesa.

Z8 BV - bude respektováno OP lesa, komunikační vedení.

Z9 BV - Záměry umísťované v lokalitě, které budou předmětem posuzování podle § 4 odst. 1 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (proces EIA), budou v rámci projektové přípravy předloženy odboru ŽP a zemědělství KÚ Středočeského kraje.

Z10 BV - bude respektováno OP lesa, komunikační vedení, komunikační vedení a ochranné pásmo vedení VN a TS.

Z112 BV - bude respektováno území archeologických nálezů.

Z13 BV - v lokalitě bude řešena parcelace a komunikace s ohledem na zpřístupnění všech pozemků v návaznosti na stávající a navrhovanou přilehlou komunikaci (Z14 DS). Bude respektováno území archeologických nálezů.

Z14 BV - bude respektováno území archeologických nálezů a navrhované trasy vodovodu a kanalizace.

Z15 BV - bude zde respektováno území archeologických nálezů, navržený procházející LBK 3, radioreléový paprsek, záplavové území Sedleckého potoka - do této části území bude navržena zeleň

Z16 BV - parcelace a komunikace bude řešena dle zpracované územní studie (Ing. arch. I. Slavková, 2016). Bude zde respektováno území archeologických nálezů, stávající vodovodní a kanalizační řady, komunikační vedení, OP silnice II třídy a navrhovaná TS 3 při severovýchodní hranici lokality. Doporučeno je v rámci územního řízení zhodnotit akustickou zátěž a na základě výsledků případně realizovat potřebná protihluková opatření.

Z18a-e BV - bude respektováno ochranné pásmo stávající TS a v jižní části lokality Z18b, urbanisticky hodnotné území a území archeologických nálezů.

Z19 VD - bude e respektováno komunikační vedení a stávající kanalizace a vodovodní řad. V rámci schvalovacího řízení konkrétních staveb bude zohledněn vliv hluku z navrhovaného provozu na stávající i navrhovanou obytnou zástavbu. Záměry umísťované v lokalitě, které budou předmětem posuzování podle § 4 odst. 1 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (proces EIA), budou v rámci projektové přípravy předloženy odboru ŽP a zemědělství KÚ Středočeského kraje.

Z21 DS - bude zde respektován stávající vodovodní řad.

Z22 DS - bude respektováno území archeologických nálezů.

Z23 BV - při výstavbě bude v rámci schvalovacích řízení doložen vliv hluku v případě provozů s hlukovou zátěží ze stávajícího zemědělského areálu na navrhovanou obytnou zástavbu.

Z24 RI - bude zde respektováno ochranné pásmo lesa.

Z26 OV - bude respektováno ochranné pásmo lesa.

Z27 RI - bude zde respektováno ochranné pásmo lesa.

Z28 BV - bude respektován blízký přírodní biotop K3 (vysoké mezofilní a xerofilní křoviny).

Z30 BV - bude respektováno ochranné pásmo lesa.

Z31 DX - bude respektováno území archeologických nálezů, stávající i navrhovaná trasa VN, včetně ochranných pásem.

Z32 BV - bude respektováno území archeologických nálezů.

Z33 DS - bude respektováno území archeologických nálezů a komunikační vedení.

Z34 DS - bude respektováno ochranné pásmo vedení el. energie, území archeologických nálezů, urbanisticky hodnotné území.

Z36 BV - bude respektováno vedení a OP el. energie, meliorované plochy.

Z37 DX - bude respektováno území archeologických nálezů, LBC 4-2, záplavové území Sedleckého potoka a OP vedení el. energie.

12. NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

V návrhu územním plánu Jesenice je předložena dlouhodobá koncepce funkčního využití území vymezením zastavěného, zastavitelného a nezastavěného území. Územními regulativy, tj. podmínkami využití území, jsou chráněny kulturní a přírodní hodnoty v území. Územní plán zajišťuje územní ochranu ploch ve veřejném zájmu a specifikuje základní principy řešení systémů technické infrastruktury.

V tomto vyhodnocení se posuzuje, jak požadavky na rozvoj obce zahrnuté do návrhu ÚP mohou ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí (zábor půdy, vlivy na vody, znehodnocení stávajících biotopů, vlivy hluku apod.) a udržitelný rozvoj (pilíř životního prostředí). Stavební zákon předepisuje obsah vyhodnocení, který je zde naplněn. Jednotlivé požadavky, které byly zahrnuty do návrhu územního plánu, jsou přehledně uvedeny v části „Vyhodnocení vlivů požadavků na změnu využití území na životní prostředí“.

Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá, že návrh územního plánu Jesenice bude mít ve většině ukazatelů méně negativní či mírně pozitivnější vlivy na životní prostředí, než varianta nulová (další rozvoj dle platného ÚP, resp. bez koncepce).

Zejména v ukazatelích vlivů na veřejné zdraví, vlivů na biologickou rozmanitost a ekologickou stabilitu a vlivů na ochranu krajiny a kulturních hodnot se jeví posuzovaný návrh jako vhodnější.

Celkově lze konstatovat, že hodnocený návrh územního plánu Jesenice je za podmínky splnění opatření uvedených v kapitole 8. (viz výše) akceptovatelný.

13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

13.1 ZÁVĚR FORMOU NÁVRHU STANOVISKA DOTČENÉHO ORGÁNU PRO POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Název koncepce: Územní plán Jesenice
Řešené území: Správní území obce Jesenice (k.u. Mezné, k.ú. Jesenice u Sedlčan, k.ú. Dobrošovice a k.ú. Bolechovice II).

Pořizovatel: MĚSTSKÝ ÚŘAD SEDLČANY
Odbor výstavby a územního plánování
Nám. T. G. Masaryka 34, SEDLČANY, 264 80
pro
OBEC JESENICE
Jesenice 11, 264 01 Sedlčany
určený zastupitel:
pan Miloslav Hrazánek, starosta obce

Příslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Jesenice na životní prostředí podle přílohy zákona č. 183/206 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a všech zjištěných souvisejících informací vydává pro návrh územního plánu Jesenice

souhlasné stanovisko

za předpokladu dodržení níže uvedených podmínek:

- Pro vytápění objektů využívat více alternativní zdroje, případně elektrickou energii či zkapalněný topný plyn.
- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci), (např. dlažbu).
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastavitelnosti.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určený zábor.
- Kompenzovat kácení vzrostlé zeleně formou výsadeb v jiných lokalitách s obdobným ekotopem. Při plánování vegetačních úprav je potřeba věnovat zvýšenou pozornost nalezení vhodných lokalit pro výsadbu. Pro tyto lokality je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu a použít geograficky původní dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno linií zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci), např. dlažbu.

- Plocha Z16 BV – se nachází v bezprostřední blízkosti silnice II/120 zatížené automobilovou dopravou. Doporučeno je v rámci územního řízení zhodnotit akustickou zátěž a na základě výsledků případně realizovat potřebná protihluková opatření.

POUŽITÁ LITERATURA

- Buchar, J. *Zoogeografie*. Praha: SPN, 1983.
- Culek, M. [ed.] et al. *Biogeografické členění ČR II*. Praha: AOPK ČR, 2005
- Culek, M. *Biogeografické členění České republiky*. Enigma, 1996.
- Demek, J. a kol.: *Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny*. Praha: Academia, 1987.
- Milan Körner et al. *Zásady územního rozvoje Středočeského kraje*, Středočeský kraj 2011.
- Neuhäuslová, Z. et al. *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky*. Praha, Academia, 1997.
- Quitt, E. *Klimatické oblasti Československa*. Brno: ČSAV, 1973.
- Vlček, V. et al. *Zeměpisný lexikon ČSR, Vodní toky a nádrže*. Praha: Academia, 1984
- Vorel, I. et al. *Studie vyhodnocení krajinného rázu na území Středočeského kraje*, Atelier V, 2009, dostupné z: <http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/zivotni-prostredi-a-zemedelstvi/ochrana-prirody-a-krajiny/aktuality/studie-vyhodnoceni-krajinného-razu-na-uzemi-stredoceskeho-kraje.htm?pg=1>

Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách:

- <http://mesta.obce.cz/>
- <http://www.chmu.cz/>
- <http://www.czso.cz/>
- <http://nahlizeniidokn.cuzk.cz/>
- <http://mapy.nature.cz/>
- <http://heis.vuv.cz/>
- <http://ms.sowac-gis.cz/mapserv/php/maps.php>
- <http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>
- <http://geoportal2.uhul.cz/index.php>
- <http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>
- <http://scitani2010.rsd.cz/pages/map/default.aspx>
- <http://www.kr-stredocesky.cz/portal>
- <http://www.ochranaprirody.cz/>
- <http://drusop.nature.cz/>

Další internetové zdroje jsou uvedeny přímo v textu u příslušných obrázků.

MAPOVÉ PODKLADY

Základní vodohospodářské mapy 1 : 50 000

Biogeografická rajonizace ČR I., II.; Culek, M. (1995, 2005), AOPK Praha 1 : 500 000

Potenc. přiroz. vegetace ČR; Neuhäuslová, Z. (1998), ACADEMIA Praha 1 : 500 000