

UPRAVENÝ NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU SVÁROV

VYHODNOCENÍ KONCEPCE Z HLEDISKA VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ve smyslu § 10 i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a podle zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů a jeho přílohy

část A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



Ing. Pavel Musiol,
Velhartice 183, 341 42 Kolínec

Velhartice, 10/2015

VYHODNOCENÍ VLIVŮ UPRAVENÉHO NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVÁROV NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů a přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění

Část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA)

Objednatel: Obec Svárov

Pořizovatel: Magistrát města Kladno, Úřad architektury a územního plánování,
Náměstí Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno

Zpracovatel upraveného návrhu územního plánu Svárov:
Ing. arch. Zdeněk Gottfried, Šmeralova 16, 170 00 Praha 7

Hlavní řešitel a garant zpracování: Ing. Pavel Musiol, Poradenské služby v oblasti ekologie včetně provádění studií a projektů, Velhartice 183, 341 42 Kolinec, tel 376 584 636, e-mail: musiol.pavel@gmail.com

- oprávněná osoba ke zpracovávání dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a §6 odst. 1 a příloha č.3 zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí) a ke zpracovávání posudků hodnotících vlivy stavby, činnosti a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona č. 244/1992 Sb.) **s číslem osvědčení 2893/326/OPVŽP/94**, (podle § 24 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí považuje se oprávněná osoba, která získala osvědčení podle zákona č. 244/1992 Sb. za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.) - MŽP č.j. 4532/OPVŽP/02 ze dne 18.9.2002. Rozhodnutím MŽP č.j. 35532/ENV/06 ze dne 29.5.2006 byla oprávněné osobě prodloužena autorizace podle § 19 cit. zákona na dalších 5 let, tj. do 31.12.2011. Rozhodnutím MŽP č.j. 101783/ENV/10 ze dne 29.11.2010 byla oprávněné osobě prodloužena autorizace podle § 19 odst. 7 cit. zákona na dalších 5 let.
- autorizovaný projektant územních systémů ekologické stability podle ustanovení §4, zákona ČNR č. 360/1992 Sb., zapsán u České komory architektů pod čís. 02 267
- oprávněná osoba s autorizací k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů dle Rozhodnutí MŽP č.j. OEKL/1884/05 ze dne 28.6.2005, Rozhodnutím MŽP č.j. 25521/ENV/10 ze dne 23.3.2010 a Rozhodnutím MŽP č.j. 16859/ENV/15, 1038/610/15 ze dne 24.3.2015 byla oprávněné osobě prodloužena autorizace v souladu s § 45i odst. 3 cit. zákona na dalších 5 let.

Fotografie :Ing. Pavel Musiol

Poznámka :

Posouzení územně plánovací dokumentace –Územního plánu obce Svárova na životní prostředí neprošla jazykovou úpravou.

Autorská práva jsou vyhrazena ze zákona, jedná se o interní dokumentaci, kterou není možno, ani v dílčích částech, bez souhlasu zpracovatele a zadavatele publikovat a rozmnožovat, v případě citování je povinnost uvést tuto citaci podle příslušných právních předpisů.

Titulní strana: - výřez letecké mapy z www.mapy.cz

Obsah :	strana
Úvod	4
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace (ÚPD), vztah k jiným koncepcím	7
2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany ŽP přijatým na vnitrostátní úrovni	9
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace	10
4. Charakteristiky životní prostředí v území, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	41
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	45
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných	46
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	79
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	80
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do ÚPD a jejich zohlednění při výběru variant řešení	81
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí	82
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	83
12. Netechnického shrnutí výše uvedených údajů	83
13. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska	85
14. Seznam zkratk, použité literatury a podkladů	88

Úvod

Obecní zastupitelstvo obce Svárova rozhodlo dne 29.10. 2008 o pořízení Územního plánu Svárova z vlastního podnětu. Původní návrh zadání byl projednán v únoru 2009 a schválen Zastupitelstvem obce Svárov dne 13.5.2009. Toto usnesení o schválení zadání bylo obecním zastupitelstvem revokováno. Zastupitelstvo obce Svárov v prosinci 2009 rozhodlo o změně záměrů na využití území pro návrh územního plánu obce. Na základě tohoto rozhodnutí vyplynul požadavek pořizovatele na projednání nového zadání územního plánu, které bylo schváleno Zastupitelstvem obce Svárov usnesením č. 11/2010 z 5. května 2010.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, část A - vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí bylo zpracováno během podzimu 2010 a začátkem zimy 2011 a odevzdáno 27.2.2011. Původní vyhodnocení bylo zpracováno na návrh Ing. arch. Gottfrieda z července 2011, který byl v průběhu podzimních měsíců upraven a doplněn a předán ke zpracování dne 28.11. 2011, když poslední úpravy výkresů a textu byly zpracovateli předány k 31.1.2011. Společné jednání s dotčenými orgány a sousedními obcemi k návrhu Územního plánu Svárov, jehož součástí byla i dokumentace Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území se konala dne 28.11.2011 v budově Magistrátu města Kladna (MMK). Dne 14.3.2012 se na Magistrátu města Kladno konalo dohádovací jednání týkající se návrhu ÚP Svárova a to k řešení protichůdných stanovisek vzešlých z projednávání tohoto návrhu ÚP se závěrem, že obě strany, tj. Obec Svárov i odbor ŽP MMK trvají na svém stanovisku, resp. na svém požadavku. Opakované veřejné projednání návrhu ÚP Svárova se konalo 24.4.2014, po jeho vyhodnocení, vyřešení rozporů tajemníkem MMK (03/2015), vyjádření dotčených orgánů a organizací pořizovatel MMK zpracoval pokyny pro úpravu dokumentace k opakovanému veřejnému projednání.

Na základě žádosti pořizovatele o stanovisko vydal Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí č.j. 046732/2015/KUSK ze dne 15.4.2015 "Stanovisko k návrhu pokynů pro úpravu návrhu územního plánu Svárov".

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle ust. § 20 písm.b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona požaduje zpracovat nové vyhodnocení vlivů upraveného územního plánu Svárov na životní prostředí (dále jen vyhodnocení SEA), resp. doplnit vyhodnocení SEA o vyhodnocení navrhovaných změn, a to zejména v následujících bodech:

- vyhodnotit vlivy jednotlivých navrhovaných změn (úprava ÚP) územního rozvoje obce, které mohou významným způsobem změnit stav a ovlivnit kvalitu životního prostředí; je nutné zaměřit se nejen přímo na řečené území, ale i širší dotčené území; vyhodnotit změny v území s ohledem na kapacitu infrastruktury;
- vyhodnotit stávající a předpokládané vlivy navrhovaných variant ÚP, se zaměřením na synergické a kumulativní vlivy;
- vyhodnotit únosnost území pro navrhované využití pro sportovně - rekreační plochy (jezdeckví atd.), zemědělství (pastviny a chov hospodářských zvířat atd.) a další rozvoj bydlení s ohledem na nároky a kapacitu infrastruktury (kanalizace, doprava), vliv na krajinný ráz, zemědělský půdní fond, prvky ochrany přírody, využití zastavěného a zastavitelného území, zajištění občanské vybavenosti obce a pohody obyvatel;
- zdůvodnit a posoudit účelnost plánovaného zastavění lokalit (účel ploch vymezených bez/v návaznosti na zastavěné nebo zastavitelné území obce), zejména požadavek na další nároky na zábor zemědělského půdního fondu pro bydlení, sportovně - rekreační plochy, zemědělské plochy (viz výše);
- vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví a všech složek životního prostředí;
- vyhodnotit možné střety zájmů sousedních ploch s odlišným funkčním využitím;

- vyhodnotit napojení dopravní a ostatní technické infrastruktury nových rozvojových ploch a případné důsledky na stávající odkanalizování, dopravní řešení v obci atd.;
- vyhodnotit dopravní zátěž a ovlivnění kvality ovzduší především vůči obytné zástavbě (stávající i plánované) a narušení faktoru pohody bydlení;
- navrhnout způsob odkanalizování a způsob zneškodňování odpadních vod z navržených rozvojových ploch;
- vyhodnotit vliv na podzemní a povrchové vody, odtokový režim území;
- vyhodnotit vlivy z hlediska změn v uspořádání krajiny a sídla a vliv na krajinný ráz;
- stanovit za jakých podmínek jsou tyto vlivy přípustné, součástí vyhodnocení bude i návrh opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (resp. požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, bod 11. přílohy stavebního zákona);
- v rámci posouzení vlivů na životní prostředí porovnat soulad navržených funkčních ploch s již existujícími koncepčními a strategickými materiály vztahující se k danému území;
- vyhodnocení SEA bude zpracováno oprávněnou osobou podle ust. § 19 cit. zákona. Autorizovaná osoba případně vyhodnotí i jiné v předloženém návrhu zadání nebo výše neuvedené změny v koncepci, zpracované ve fázi návrhu územního plánu.

Obsah a rozsah vyhodnocení je rámcově stanoven v příloze stavebního zákona. Ve vyhodnocení SEA se požaduje navíc zohlednit obdržena vyjádření dotčených orgánů z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví k upravenému návrhu ÚP a vypracovat kapitulu závěry a doporučení vč. návrhu stanoviska SEA dotčeného orgánu s konkrétním uvedením souhlasu, souhlasu s podmínkami (vč. jejich upřesnění), nebo nesouhlasu s navrhovaným ÚP.

Příslušný úřad upozorňuje, že vyhodnocení vlivů územního plánu Svárov na životní prostředí je nutné přepracovat podle platného znění přílohy stavebního zákona.

V odůvodnění příslušného úřadu se mj. uvádí:

Příslušný úřad vydal podle ustanovení § 10i a § 22 písm.e) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu Svárov na životní prostředí (stanovisko SEA) pod č.j. 006055/2012/KUSK ze dne 13.1.2012. Podmínky souhlasného stanoviska SEA, kterými byla stanovena opatření pro vydání a uplatňování územního plánu, byly zapracovány do územně plánovací dokumentace, resp. odůvodněny v souladu s § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v roce 2011, proto je nutné některé části vyhodnocení aktualizovat a přepracovat podle platného znění přílohy stavebního zákona.

Předmětem upraveného návrhu územního plánu je řešení zastavitelných ploch, zařazených do ÚPD na základě vyhodnocení námitek a připomínek uplatněných k veřejnému projednání návrhu ÚP. Dílčí námítka a jejich navrhované řešení vyžaduje nové vyhodnocení SEA a to z důvodů:

- návrhu na zařazení nových zastavitelných ploch pro výrobu a skladování - zemědělství, za účelem chovu hospodářských zvířat, jezdeckví, jízďárny, a další sportovně-rekreační účely nebo specifické využití, agroturistiku atd., spolu s navrhovanou změnou pro smíšené nezařazené území (extenzivní chov hospodářských zvířat, sad, zoo atd.)

návrhu výstavby vodních děl - rybník atd. (ovlivnění vodního režimu, odtokových poměrů s ohledem na ochranu budoucí zástavby atd.)

- návrhů na zařazení nových zastavitelných ploch pro bydlení (prověření účelného využití zastavěného území a stávajících zastavitelných ploch a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, ochrana ZPF atd.)

Nelze proto vyloučit, že budou v řešeném území vymezeny plochy, které mohou vyvolat střety zájmů v území či potenciální negativní vlivy na krajinný ráz, ZPF, odtokový režim území apod., a které svým rozsahem a charakterem mohou zakládat rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 cit. zákona.

Navrhovaný rozvoj (změn v území, funkčního využití) byl posouzen z hlediska rozsahu a charakteru, s ohledem na změny koncepce uspořádání krajiny a vliv na krajinný ráz (uspořádání zeleně, rozsáhlé plochy změn využití území), na potenciální zvýšené nároky na kapacitu dopravní a ostatní infrastruktury v území obce, kumulativní a synergickou povahu vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a dopad na přírodní charakteristiky území, osídlení a urbanizaci, kvalitu půd a intenzitu jejího využívání.

S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 cit. zákona příslušný úřad dospěl k závěru, že koncepci je nutné znovu posoudit podle zákona č. 100/2001 Sb. a zpracovat nové vyhodnocení SEA. Vzhledem k potenciálnímu negativnímu ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví se vyhodnocení zaměří zejména na aspekty uvedené výše.

Pro účely vydání stanoviska podle § 22 písm.e) cit. zákona příslušný úřad požaduje předložit návrh územního plánu Svárov vč. vyhodnocení SEA v rozsahu platné přílohy stavebního zákona, jež je součástí vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaný v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy.

Kromě podmínek pro vyhodnocení vlivů ÚP na ŽP, které stanovil ve svém stanovisku Krajský úřad, upozorňuje pořizovatel, Magistrát města Kladna - Úřad ÚAP, na schválenou Aktualizaci č. 1 PÚR (Politiky územního rozvoje) a na Metodické sdělení MMR (Ministerstva pro místní rozvoj ČR) k počátku závaznosti PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1.

Předkládané Vyhodnocení vlivů upraveného návrhu územního plánu (ÚP) Svárov organicky vychází z již zpracovaného Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Svárov v roce 2010 s datem odevzdání 02/2011 na tehdejší návrh ÚP Svárov z 09/2010, s následnými změnami v 11/2010 a posledními úpravami z 01/2011.



Správní území obce Svárov

zdroj: <http://geoportal.gov.cz>

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Upravený návrh územního plánu (UNÚP) Svárov vychází z původního návrhu ÚP Svárov z 09/2010 s následnými změnami v 11/2010 a posledními úpravami z 01/2011. Na základě připomínek, požadavků a pokynů byl UNÚP dopracován v grafické části k 25.8.2015 a textová část k 6.10.2015.

Základním cílem rozvoje obce Svárov je vytvořit územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj obce formou komplexního návrhu uspořádání a využití území, s důrazem na vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek. Dalším cílem je zachování a podpora charakteru obce a sídel (Rymář) v řešeném území a ochrana jejich urbanistických a kulturních hodnot. Neméně důležitým cílem je vytvoření podmínek pro pozvolný růst současného počtu obyvatel. Územní plán vymezuje plochy pro novou obytnou zástavbu převážně jako plochy smíšené obytné venkovské, občanskou vybavenost, plochy výroby a skladování se zaměřením na zemědělství, speciálně chov koní, když nově navržené rozvojové plochy převážně navazují na současně zastavěné území obce.

Urbanistická koncepce rozvoje obce vychází z analýzy stávajícího území, reálných výhledových potřeb obce a limitů, vztahujících se ke správnímu území obce Svárov. V zastavěném území obce není dostatek proluk a vhodných pozemků pro rozvoj obce.

Rozvojové plochy v návaznosti na sídla dotvářejí koncepci zástavby ve vazbě na přírodní podmínky z hlediska krajinného reliéfu, orientace ke světovým stranám a obecně kladného působení krajinné kompozice. Na plochách pro bydlení je umožněna výstavba rodinných domů venkovského charakteru, kde je možná i drobná nerušící výroba a podnikatelské aktivity, které nepřekračují svým rozsahem a objemem únosné limity dané charakterem krajiny (hygienické limity a pouze v hranicích vlastního pozemku).

UNÚP Svárov navrhl vymezení 22 nových návrhových lokalit - zastavitelných ploch, jednu plochou změny v krajině (K1 VV), plochy přestavby nejsou navrhovány, dvě plochy veřejně prospěšných opatření VPO 1 (trasa nadregionálního biokoridoru NK 54) a VPO 2 (část regionálního biocentra RBC 1474 Dolní Podkozí) a dále dvě plochy územních rezerv - REZ 1 (pro koridor dopravní infrastruktury silnice II/101 v severovýchodním okraji území) a REZ 2 (pro plochy SV smíšené obytné venkovské jižně od osady Rymář).

Seznam zastavitelných území navržených UNÚP Svárov:

SV - plochy smíšené obytné venkovské (Z3, Z12, Z13, Z14, Z18, Z19, Z21)

BZ - plochy bydlení zemědělství (Z16)

OV - plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (Z3, Z6, Z7, Z15)

VZ - plochy výroby a skladování - zemědělství (Z1, Z25)

XZ - plochy specifické zemědělské (Z8, Z11, Z22, Z23)

XK - plochy specifické - sklad dřeva a kompostárna (Z24)

XC - plochy specifické - chovatelské (Z20)

DM - plochy dopravní infrastruktury - místní komunikace (Z9, Z16, Z17)

VV - plochy vodní a vodohospodářské (Z26 = K1 plocha změny v krajině)

Cílem pořízení územního plánu obce je zabezpečit pilíře trvale udržitelného rozvoje územní z hlediska přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Při upevňování a ochraně přírodních hodnot se územní plán zaměřuje především na vymezování ÚSES a závaznou regulaci i nezastavitelného území. Při zajištění a podpoře kulturních hodnot jde především o stanovení urbanistické koncepce a podpora tradičního charakteru venkovských sídel. U civilizačních hodnot se územní plán zabývá hlavně návrhovými plochami pro bydlení a podnikání.

Územní plán nekoliduje s dokumentací sousedních obcí. Správní území obce Svárov tvoří pouze katastrální území Svárov u Unhoště. Obec Svárov je součástí okresu Kladno. Katastrální území Svárov leží na okraji okresu a území v působnosti ORP Kladno. Sousedí s obcemi Unhošť, Malé Kyšice, Podkozí, Ptice a Červený Újezd. V katastru je sídlo Svárov a

osada Rymáň. Dále jsou v katastru odloučené lokality s rekreační zástavbou zejména na západě území v blízkosti lesních celků. Zastavěné území leží ve východní a jihovýchodní části. Západní část katastru je převážně zalesněná a náleží do přírodního parku Povodí Kačáku.

Z hlediska vztahu k Politice územního rozvoje ČR (PÚR ČR 2015) nevyplývají pro řešení návrhu ÚP Svárov žádné konkrétní požadavky, přičemž budou respektovány stanovené priority pro zajištění udržitelného rozvoje. Území obce Svárov patří do OB1 Rozvojové oblasti Praha, rozvojové osy, specifické oblasti, koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury uváděné v PÚR ČR 2015 do území nezasahují. Z aktualizace politiky územního rozvoje nevyplývají žádné požadavky na řešení územního plánu.

Pro území jsou platné Zásady územního rozvoje (ZÚR) Středočeského kraje (vydané jako Opatření obecné povahy Zastupitelstvem Středočeského kraje dne 19.12.2011 usnesením č. 4-202011/ZK. Ze stanovených zásad pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území Rozvojové oblasti OB1 lze mj. uplatnit pro řešené území:

- pro rozvoj bydlení sledovat možnost transformace ploch v zastavěném území sídel a využitím dosud volných ploch vymezených v zastavitelném území v územních plánech obcí;
- respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území;
- chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu a dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability před nekoordinovanou výstavbou.

V UNÚP Svárov byly zohledněny priority stanovené v zásadách územního rozvoje pro zajištění příznivého životního prostředí, pro zajištění hospodářského rozvoje kraje a pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel. Návrh dále splňuje podmínky stanovené v ZÚR pro ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot kraje a řešené území se nachází v oblasti shodného krajinného typu H01 – krajina zvýšených hodnot kulturních a přírodních.

Do území Svárova zasahuje pouze záměr územní rezervy pro stavbu silnice II/101. Svárov se nachází v rozvojové oblasti republikové úrovně OB1. Do území zasahuje nadregionální biokoridor NK54, ochranná zóna nadregionálního biokoridoru, okrajem regionální biocentrum RBC 1474 Dolní Podkozí a Přírodní park Povodí Kačáku.

UNÚP nekoliduje s dokumentací sousedních obcí, není v rozporu s aktualizací Politiky územního rozvoje ČR, nekoliduje s územně plánovací dokumentací vydanou (schválenou) krajem, tj. se ZÚR Středočeského kraje. Předchozí fáze návrhu územního plánu byly zpracovávány v době platnosti ÚP VÚC Pražský region. Byl zajištěn soulad mezi předchozí nadřazenou dokumentací a nyní platnými ZÚR Sčk.

Obec Svárov nemá pro své území doposud zpracován územní plán, obec nevydala ani žádný regulační plán obce a pro dané území nebyla ani zpracována žádná územní či jiná studie, která by byla vložena do evidence územně plánovací činnosti.

Důvodem pro pořízení ÚP Svárov je skutečnost, že se tak rozhodlo Obecní zastupitelstvo dne 29. 10. 2008 z vlastního podnětu.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Zhodnocení vztahu upraveného návrhu územního plánu Svárov k cílům životního prostředí strategických dokumentů vnitrostátní úrovně vyplývá z požadavků na vypracování této dokumentace z přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.

Národní koncepce:

- Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (2015)
- Státní politika životního prostředí České republiky 2012 - 2020
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010 - 2030
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2005 - 2015
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2009 - 2021
- Program rozvoje venkova ČR 2014 - 2020

Národní koncepce jsou dále rozpracovávány a podrobněji upřesňovány do regionálních (krajských) koncepcí, zde se jedná o koncepce Středočeského kraje.

Krajské koncepce:

- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR SK) 2011
- Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje - aktualizace 2014 - 2020
- Krajská koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2006 - 2016
- Program rozvoje cestovního ruchu ve Středočeském kraji (2007), v současnosti se zpracovává jeho aktualizace (2015-2020)
- Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje - aktualizace(2008 - 2017)
- Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšení kvality ovzduší Středočeského kraje (nařízení Středočeského kraje č. 19/2012)

Všechny posuzované lokality, resp. využití funkčních ploch byly konfrontovány s požadavky vyplývající ze Státní politiky životního prostředí a zpracovaných koncepcí na krajské úrovni, především s Aktualizovaným programem rozvoje územního obvodu Středočeského kraje a lze konstatovat, že všechny určené lokality byly ve shodě s těmito dokumenty posuzovány při respektování příslušných právních předpisů vztahujících se k jednotlivým složkám životního prostředí.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

VYMEZENÍ DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Základní informace o obci Svárov:

Status:	Obec
Typ města:	Ostatní obce
ZUJ (kód obce):	599433
NUTS5:	CZ0203599433
LAU 1 (NUTS 4):	CZ0203 - Kladno
NUTS3:	CZ020 - Středočeský kraj
NUTS2:	CZ02 - Střední Čechy
Obec s pověřeným obecním úřadem:	Unhošť
Obec s rozšířenou působností:	Kladno
Katastrální plocha (ha):	420
Počet bydlících obyvatel k 1.1.2015:	568
Nadmožská výška (m n.m.):	380
Zeměpisné souřadnice (WGS-84):	14° 9' 2" E , 50° 3' 43" N
První písemná zpráva (rok):	1 249
Počet katastrů:	1
Počet územně technických jednotek:	1
Počet částí obce:	1
PSČ:	27351

(zdroj: www.risy.cz)



Širší okolí administrativního území obce Svárov (zdroj: www.mapy.cz)

OVZDUŠÍ

Makroklimatická charakteristika

Vyhodnocované území náleží podle klimatické regionalizace (QUITT 1971) do klimatického rajónu mírně teplé oblasti MT 11, s charakteristikou:

MT 11: „dlouhé léto, teplé a suché, přechodné období krátké s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky“

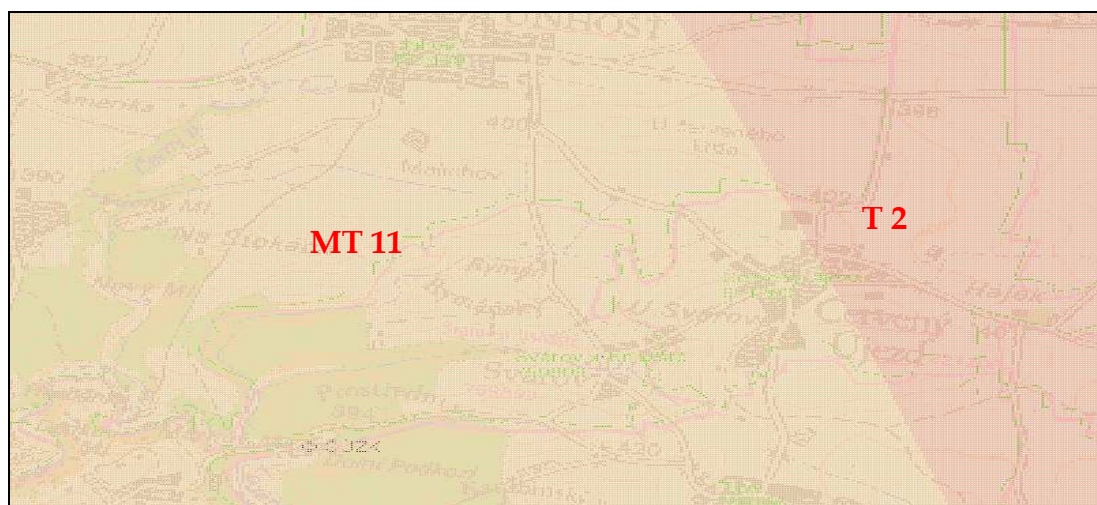
Východní část posuzovaného území může být i teplejší vzhledem k relativně blízké hranici teplé klimatické oblasti T 2 (viz výřez mapy)

Klimatická charakteristika mírně teplé oblasti MT 11

	MT 11 (MW 11*)
Počet letních dnů	40 - 50
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140 – 160
Počet mrazových dnů	110 – 130
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-2 - -3
Průměrná teplota v červenci	17 – 18
Průměrná teplota v dubnu	7 - 8
Průměrná teplota v říjnu	7 - 8
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období	200 – 250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 - 60
Počet dnů zamračených	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50

(pozn. teplota ve °C a srážky v mm)

* dle upravené Quittovy klasifikace – Atlas podnebí Česka - Praha 2007



Klimatické oblasti dle Quitta E. 1971 (zdroj <http://mapy.nature.cz>)

Průměrná teplota vzduchu (°C) za období 1901 – 1950 [$t = \frac{1}{4} (t_7 + t_{14} + 2t_{21})$]
(vztaženo na stanice Praha - Podbaba 183 m n.m., Lány 447 m n.m., Králův Dvůr 237 m n.m. a Praha – Kunratice 288 m n.m. dle údajů ČHMÚ Praha 1961, obec Svárov je cca 382 m n.m.)

měsíc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	IV - IX	rok
lokality														
Praha Podbaba	-1,0	0,0	3,9	8,5	14,0	17,0	18,9	17,7	13,9	8,5	3,8	0,3	15,0	8,8
Lány	-2,7	-1,7	2,2	6,6	11,8	14,8	16,5	15,7	12,2	7,0	1,8	-1,5	12,9	6,9
Králův Dvůr	-1,4	-0,1	3,7	7,9	13,5	16,6	18,3	17,3	13,5	8,2	3,4	-0,1	14,5	8,4
Praha Kunratice	-1,7	-0,6	3,2	7,9	13,1	16,0	17,8	17,0	13,4	8,1	3,0	-0,5	14,2	8,1

- stanice Praha – Podbaba se nachází vzdušnou čarou cca 19 km severovýchodně od obce Svárov a je cca o 199 m níže,
- stanice Lány se nachází vzdušnou čarou cca 15,6 km severozápadně od obce Svárov a je cca o 65 m výše,
- stanice Králův Dvůr se nachází vzdušnou čarou cca 15,5 km jihovýchodně od obce Svárov a je cca o 145 m níže,
- stanice Praha – Kunratice se nachází vzdušnou čarou cca 24 km jihovýchodně od obce Svárov a je cca o 94 m níže

Pozn. uvedené stanice jsou nejbližší položené od posuzovaného území, když stanice Lány je pravděpodobně svou polohou i nadmořskou výškou nejbližší posuzovanému území a uvedené hodnoty budou pravděpodobně nejbližší hodnotám pro řešené území.

Pro srovnání uvádí Obec Svárov pro rok 2013 průměrnou teplotu 9,3°C a pro rok 2014 průměrnou teplotu 11,4°C (zdroj: www.svarov.eu).

Průměrný úhrn srážek (mm) za období 1901 - 1950

(vztaženo na stanice Červený Újezd 398 m n.m. a Unhošť 384 m n.m. dle údajů ČHMÚ Praha 1961, obec Svárov je cca 382 m n.m.)

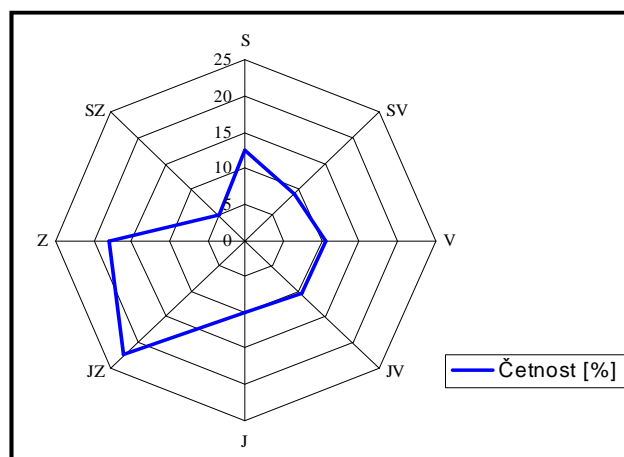
měsíc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	IV - IX	X - III	rok
lokality															
Červený Újezd	22	22	26	41	54	63	69	64	42	35	29	26	333	160	493
Unhošť	27	26	30	43	60	68	76	68	46	39	34	32	361	188	549

- stanice Červený Újezd se nachází vzdušnou čarou cca 1,5 km severovýchodně od obce Svárov a je cca o 17 m výše,
- stanice Unhošť se nachází vzdušnou čarou cca 3,0 km severozápadně od obce Svárov a je přibližně ve stejné nadmořské výšce (384 m n.m.)

Pozn. uvedené stanice jsou nejbližší položené od posuzovaného území, když jsou v relativně velmi podobném typu krajiny

Větrná růžice pro osm směrů větru (%) Praha - Ruzyně

Směr	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
Četnost [%]	12,5	9	10,5	10,5	10	22,5	18	4,8	2,2



(zdroj: větrná růžice z Atlasu podnebí Česka, Praha 2007, Olomouc 2007)

Ze schematického grafu četnosti směru větrů je evidentní, že území má charakter převažujících jihozápadních větrů, což je mj. dáno celkovým charakterem proudění vzduchu v této oblasti státu i charakterem morfologie terénu.

Klimatická charakteristika vegetačního stupně:

(řešené území se nachází v přechodné a nereprezentativní zóně na rozhraní 1.19 Křivoklátského bioregionu a 1.02 Řípského bioregionu ve 3. dubo-bukovém vegetačním stupni)

Veget. stupeň	Suma teplot > 8°C	Průměrná roční teplota v°C			Průměr. srážky v mm		Potenciální výpar v mm	Délka veget. doby ve dnech	Bioklimatická pohoda	
		roční	lednová	červencová	nad-normál	pod-normál			les	TTP
3	2660 ±110	7,9 ±0,6 1	- 2,6 - 11,2	17,6 26,2	540 720 970	440 590 770	690	182	115 - 125	83 - 102

Vysvětlivky:

- lednové a červencové teploty vzduchu: horní údaj průměr, spodní pro 10% pravděpodobnost překročení,
- roční srážkové úhrny: horní údaj pro 90%, spodní pro 10% pravděpodobnost překročení, střední průměr,
- délka vegetační doby: dny s teplotou 8°C a více,
- bioklimatická pohoda: dny s efek. teplotou vzduchu 31,1 až 43,6°C ve 14,00 hod.,
- TTP=trvalý travní porost,

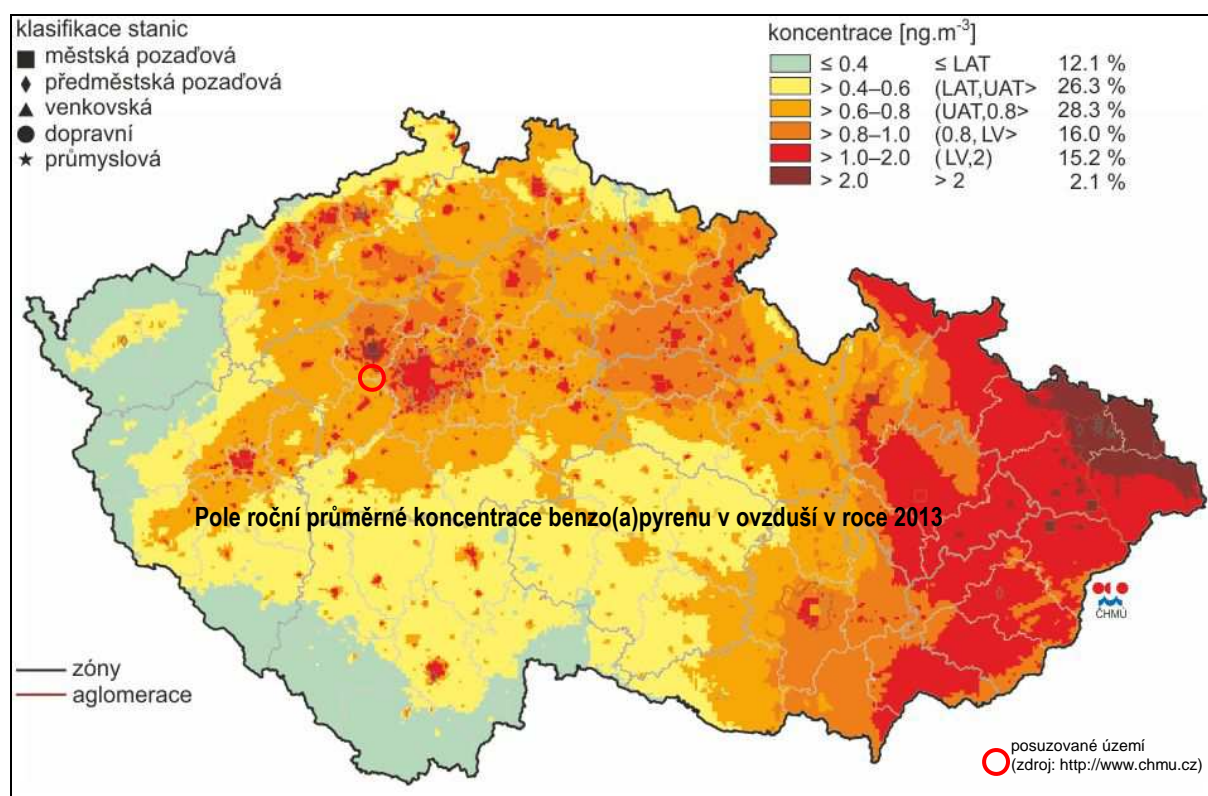
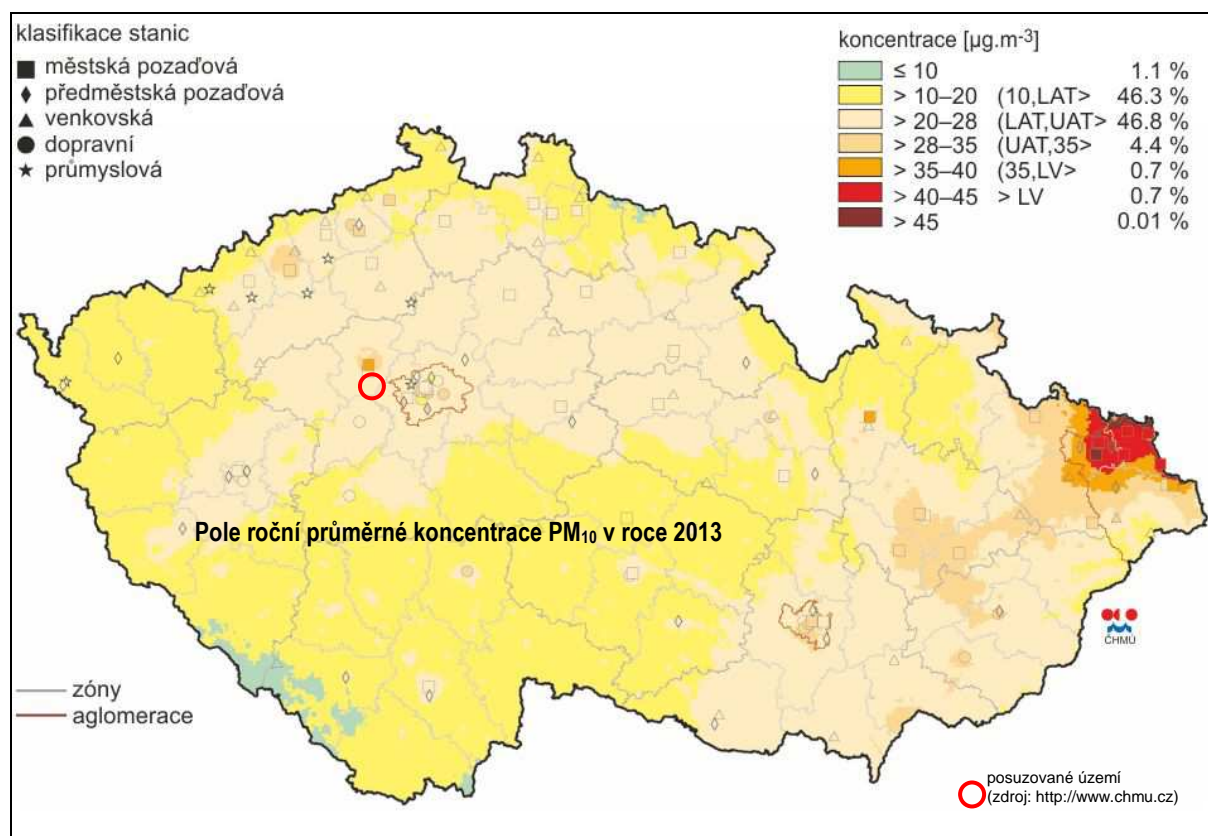
Kvalita ovzduší

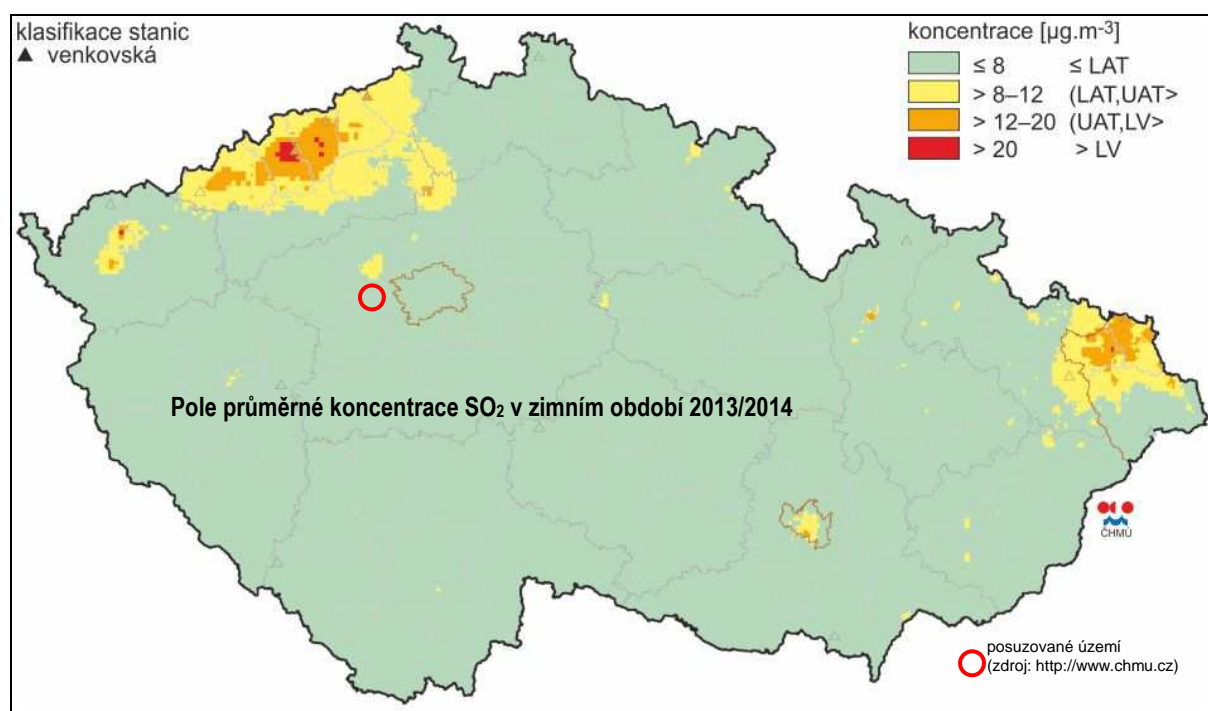
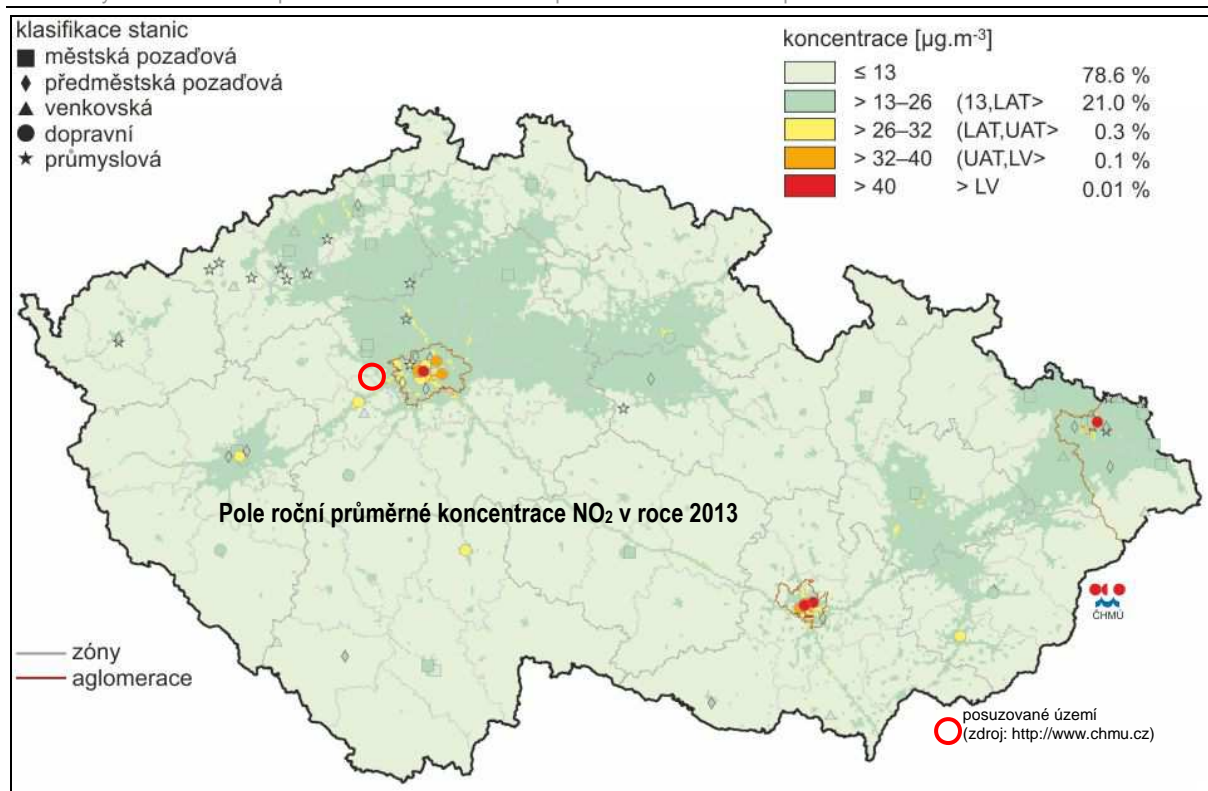
V devadesátých letech minulého století patřilo Kladensko mezi oblasti nejvíce postižené znečištěním ovzduší v České republice, když až do poloviny devadesátých let byly v Kladně největšími producenty znečištění podniky s vysokou energetickou náročností, mj. Poldi Kladno, Energetické centrum Kladno, ČMD Kladno. Útlumem průmyslových činností se na Kladensku, podobně jako i na většině území naší republiky, se stala největším producentem znečištění prudce se rozvíjející doprava, v zimních měsících v místech s teplotní inverzí pak i na řadě míst lokální topení na tuhá paliva. Řešené území ÚP Svárov je relativně ve velmi dobré pozici, poněvadž leží na jih (Kladno) a na západ (Praha) od zdrojů znečištění ovzduší a má ve směru převládajících větrů (viz větrná růžice) rozsáhlou oblast CHKO Křivoklátsko a Přírodní park Povodí Kačáku s vysokým zastoupením lesních porostů a bez zdrojů znečištění ovzduší. Lze konstatovat, že řešené území má relativně kvalitní ovzduší, které je lokálně a časově ovlivněno např. znečištěním z lokálních zdrojů a to v zimních měsících z topenišť, v suchém období při polních pracích pak zvýšením prachových částic (PM₁₀).

Emisní situace ve Středočeském kraji má od roku 2003 klesající trend u tuhých znečišťujících látek (TZL), oxidu dusičitého (NO₂), oxidu uhelnatého (CO) a těkavých anorganických látek (VOC). Stagují jsou pak oxidy dusíku (NO_x) a amoniak (NH₃). Kvalita ovzduší je dlouhodobě nejhorší na Kladensku a v Berouně, významnější problémy se objevují v Mladé Boleslavi a v Příbrami (zdroj: Technologické centrum AV ČR).

Ve Středočeském kraji je schválený Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší ve Středočeském kraji (Nařízení Středočeského kraje č. 19/2012), kde jsou mj. stanoveny cíle a priority z hlediska emisních limitů, emisních stropů, znečišťujících látek (především suspendovaný aerosol, oxidy dusíku), území (především Beroun, Kladno, Mělník, Příbram), zdrojů (malé zdroje – problém tuhých znečišťujících látek, NH₃, mobilní zdroje – problém oxidů dusíku, CO, tuhých znečišťujících látek, zvláště velké zdroje – problém SO₂).

Několik přehledových map ze zdrojů ČHMÚ, které dokládají kvalitu ovzduší v našem státě

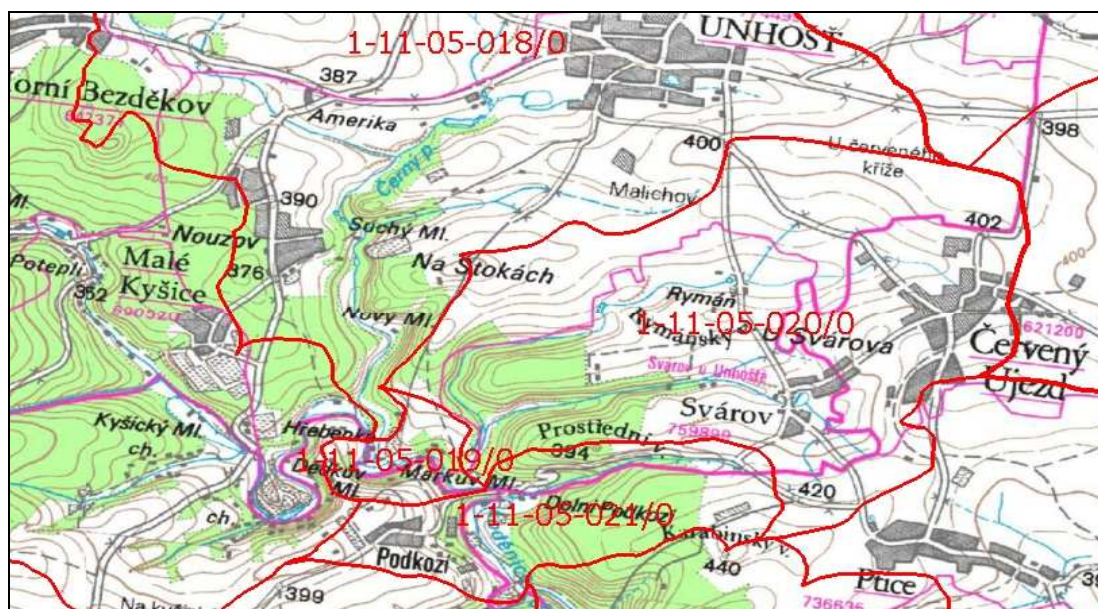




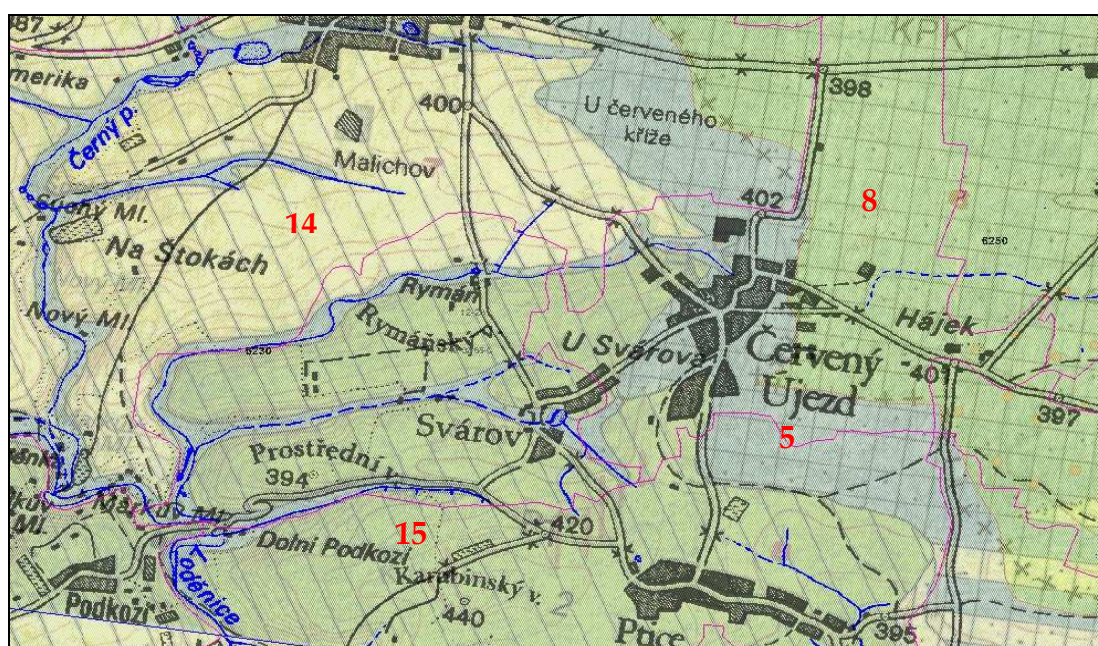
Z výše uvedených map ČHMÚ je zřejmé, že kvalita ovzduší v posuzovaném území je relativně velmi dobrá, nebylo řazeno mezi obce Středočeského kraje se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům s nadlimitními hodnotami pro ochranu zdraví (bez zahrnutí ozonu), ale z důvodu, že značná část obce je součástí přírodního parku by měly být preferovány záměry, které by svou realizací nepřinášely do území zvýšení emisí znečišťujících látek. Naopak by měla být prosazována taková opatření, jež by vedla ke snížení obsahu těchto škodlivin a zvyšovala kvalitu ovzduší. Stav ovzduší je, podle zjištěného stavu vegetace (fytoindikace), v obci uspokojivý a nevykazuje významné zatížení při normálních podmínkách.

VODA

Řešené území leží v oblasti povodí Berounky, v povodí 3. řádu Loděnice a Berounka od Loděnice po ústí, v povodí 4. řádu Rymáňského potoka, č. h. p. (číslo hydrologického pořadí) – a 1-11-05-020/0 a v povodí 4. řádu bezejmenný levostranný přítok Loděnice č.h.p. 1-11-05-021/0 a část toku Loděnice východně od sídla Podkozí č.h.p. 1-11-05-019/0.



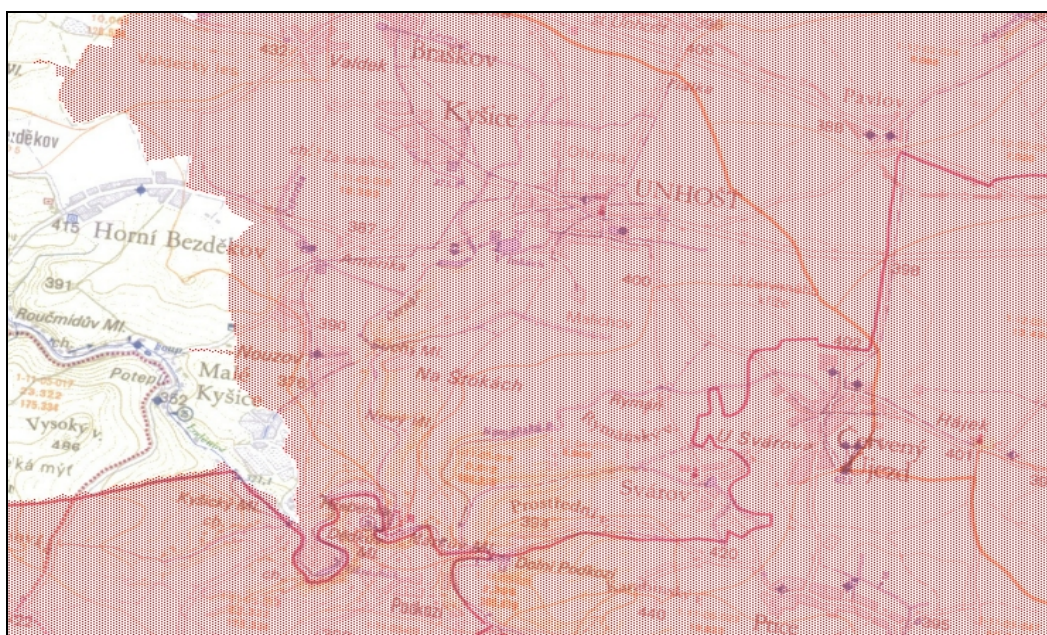
Výřez z hydrologické mapy 1:50 000 (zdroj: <http://heis.vuv.cz>)



Výřez z hydrogeologické mapy 1:50 000 (zdroj: http://nts5.cgu.cz/website/hydro_rajony)

Z hlediska hydrogeologického náleží posuzované území do hydrogeologického rajonu 6230 Krystalinikum, proterozoikum a paleozoikum v povodí Berounky, do skupiny rajonů Krystalinikum, proterozoikum a paleozoikum Západních Čech v geologické jednotce – Horniny krystalinika, proterozoika a paleozoika. Jedná se o nevymezený kolektor, litologicky se jedná o břidlice a droby, s volnou hladinou, s typem puklinové propustnosti, nízkou transmisivitou $<1.10^{-4} \text{ m}^2/\text{s}$, mineralizací 0,3 – 1 g/l, v chemickém typu $\text{Ca-Mg-HCO}_3\text{-SO}_4$. Ostatní údaje o přípořkové zóně a vrstevních kolektorech nejsou k dispozici.

Téměř celé posuzované území, na mapě označeno č. **15** dle legendy k příslušnému mapovému listu hydrogeologické mapy 12-23 Kladno, náleží do území s ryze puklinovým kolektorem přípovrchové zóny proterozoických a ordovických pískovců, drob, prachovců, břidlic, jílovců, fylitických drob a břidlic s transmisivitou $T = 1,55 \cdot 10^{-5} - 3,65 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, hodnota směrodatné odchylky $s_y = 0,6$ (variabilita transmisivity je vyznačena indexem 2 – nízká variabilita transmisivity a nejnižší filtrační nehomogenita kolektoru, rovněž sudé číslo 8 – ukazuje na nízkou variabilitu transmisivity). Severní okraj správního území obce, na mapě označeno č. **14** dle legendy k příslušnému mapovému listu hydrogeologické mapy 12-23 Kladno, náleží do území nepravidelného střídání většího počtu izolátorů (jílovců, aleuropelitů) a vrstevných kolektorů průlinovo-puklinových (pískovců, arkózových pískovců, arkóz) permokarbonu s transmisivitou $T = 2,4 \cdot 10^{-5} - 8,31 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$ a hodnotou směrodatné odchylky $s_y = 0,77$ (variabilita transmisivity je vyznačena indexem 3 – vyšší variabilita transmisivity, liché číslo 7 – ukazuje na vysokou variabilitu transmisivity). Další dva typy hydrogeologických kolektorů (č. **5** a č. **8**) do posuzovaného území nezasahují.



Výřez mapy se zákresem zranitelné oblasti (zdroj: <http://heis.vuv.cz>)

Zájmové území se nenachází na území chráněných oblastí přirozené akumulace vod ani v povodí vodárenských toků. Nařízení vlády č.262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu ve znění novely č. 117/2014 vymezuje v příloze č. 1 zranitelné oblasti, do kterých je zahrnuto i katastrální území Svárova u Unhoště (759899). Z nařízení vyplývají mj. podmínky pro používání dusíkatých hnojivých látek, období zákazu hnojení, skladování dusíkatých hnojivých látek, střídání plodin a hospodaření na svažitých zemědělských pozemcích,

Dalším nařízením vlády, jež přispívá k determinaci charakteristik území, je Nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod ve znění novely č. 169/2006 Sb. V příloze č. 1 tohoto nařízení je uveden v kmenovém toku Loděnice jak Rymáňský potok (identifikátor 1372600000100) tak i bezejmenný potok (identifikátor 1372900000800).

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

V současné době je obec Svárov napojena na skupinový vodovod. Vodovodní řad je rozveden v obci Svárov, osada Rymář není napojena na vodovodní řad obce a využívá vlastní zdroje (domovní studny). Předpokládá se, že navrhované funkční plochy v obci Svárov budou napojeny na stávající vodovodní řad. Zdrojem požární vody je rybník v centru sídla.

KANALIZACE

Obec Svárov má vybudovanou vlastní jednotnou kanalizační síť s připojením na stávající čistírnu odpadních vod, která byla uvedena do provozu v roce 2001. Předpokládá se, že navrhované funkční plochy v obci Svárov budou napojeny na stávající kanalizační řad a stávající ČOV. Bylo by vhodné řešit další stupeň dočištění vypouštěných vod (např. sedimentační rybníčky). V osadě Rymář je likvidace odpadních vod řešena v domovních septicích a jímkách na vyvážení.

V souladu se zásadami snižování povodňových rizik a zlepšování retence území se předpokládá, že dešťové vody (srážkové) vody ze střech a zpevněných ploch nebudou soustřeďovány a vypouštěny přímo do recipientu, ale budou buď vsakovány na zelených nezpevněných plochách (na vlastním pozemku) nebo budou po předčištění (zachycení NEL – nepolární extrahovatelné látky - ze střech a zpevněných ploch) akumulovány v retenčních nádržích (rybníky, jezírka), které mohou sloužit mj. i pro zavlažování veřejné zeleně (viz § 20 odst. 5 vyhl. č. 269/2009 Sb.).

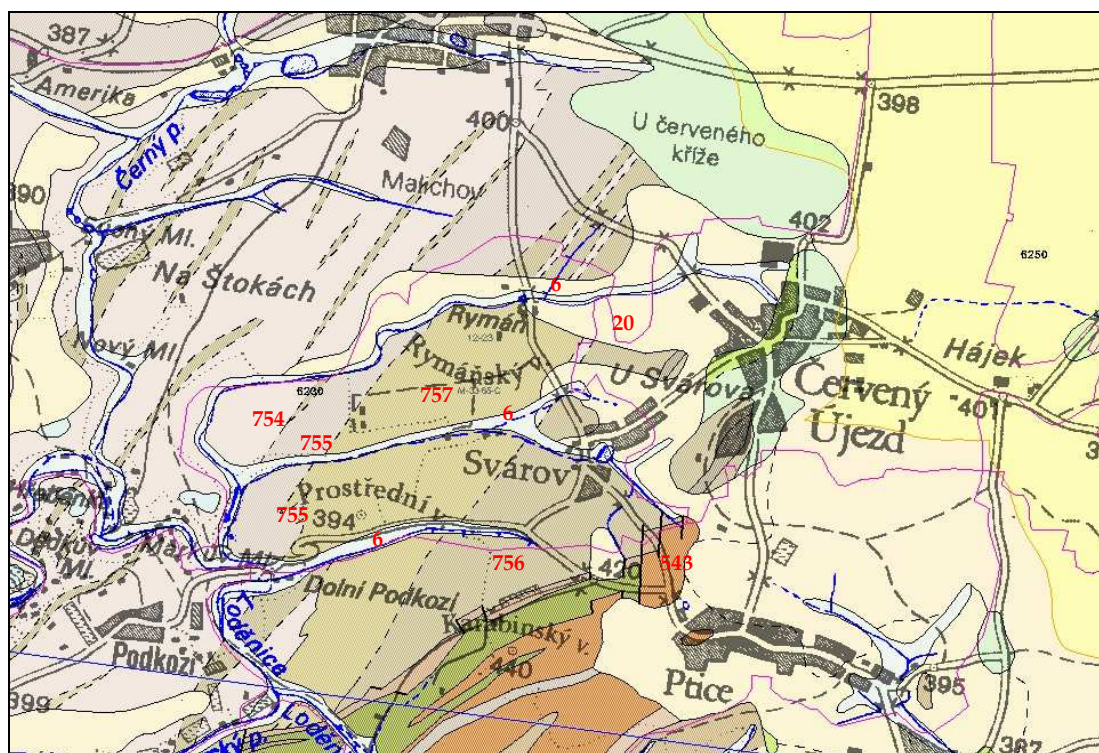
Realizace záměrů na jednotlivých lokalitách by v žádném případě neměla vést ke zhoršení retence území, k soustřeďování povrchového odtoku (stružky, příkopy, potrubí apod.), ke zvýšení nevyrovnanosti průtoků ve vodotečích, ke zvýšení povodňového rizika, k negativnímu ovlivnění celkové bilance vody v malých povodích nebo k negativnímu ovlivnění podzemních vod a to jak co do kvality, tak i kvantity.

GEOFAKTORY (geologie, geomorfologie, ložiska, eroze)

Posuzované území náleží z hlediska geologického do území se zvrásněnými assyntskými proterozoickými horninami s různě silným variským zpracováním (břidlice, fylity, svory až pararuly). Podle regionálního zařazení náleží území do

- soustava: Český masív – krystalinikum a prevariské paleozoikum
- oblast: středočeské oblasti (bohemikum), region Barrandien
- jednotka: proterozoikum Barrandienu
- subjednotka: kralupsko-zbraslavská skupina

V jihovýchodním okraji posuzovaného území okrajem zasahují paleozoické (ordovik) facie skaleckých a řevnických křemenců dobrotivského (libeňského) souvrství v pražské pánvi Barrandienu.



Výřez z geologické mapy 1:50 000 (zdroj www.mapy.geology.cz)

Z výřezu geologické mapy lze na posuzovaném území vylíčit následující horniny (dle číselného kódu):

- 6** – hlína, písek, štěrky, jedná se o fluvialní nezpevněné sedimenty nečleněné a sedimenty vodních nádrží holocénu
- 20** – hlína, písek, jedná se o nezpevněný jemnozrnný až hrubozrnný kvartérní sediment svrchního pleistocénu
- 543** – ordovické (darrivil) křemenné pískovce, jedná se o zpevněný sediment paleozoika Barrandienu v pražské pánvi
- 754** – neoproterozoická fylitická břidlice, jedná se o zpevněný sediment kralupsko-zbraslavské skupiny proterozoika Barrandienu,
- 755** - neoproterozoické fylitické břidlice a droby, jedná se o zpevněný sediment kralupsko-zbraslavské skupiny proterozoika Barrandienu,
- 756** - neoproterozoické fylitické droby, jedná se o zpevněný sediment kralupsko-zbraslavské skupiny proterozoika Barrandienu,
- 757** – neoproterozoické fylitické břidlice a droby, jedná se o zpevněný sediment kralupsko-zbraslavské skupiny proterozoika Barrandienu,

Řešené území náleží do hercynského systému a dle geomorfologického členění (CZUDEK A KOL. 1972) náleží dotčené území do:

- I Česká vysočina
- I₅ Poberounská soustava (subprovincie)
- I_{5A} Brdská oblast (podsoustava - oblast)
- I_{5A-3} Křivoklátská vrchovina (celek)
- I_{5A-3B} Lánská pahorkatina (podcelek)
- I_{5A-3B-b} Loděnická pahorkatina (okrsek)



Výřez mapy geomorfologického členění

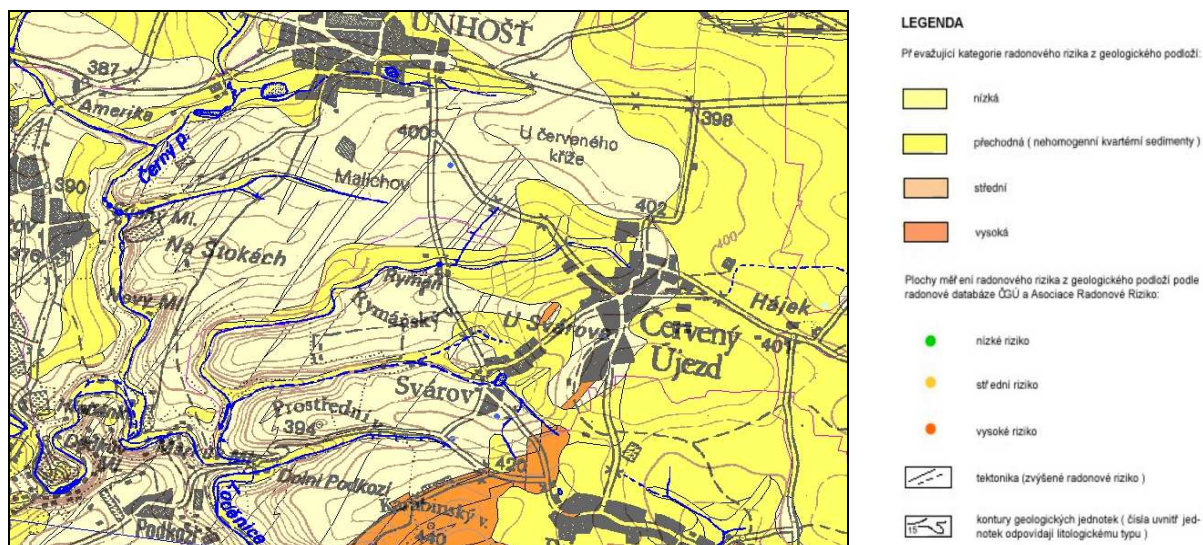
(zdroj: <http://geoportal.cenia.cz>)

Charakteristika geomorfologické jednotky - okrsku:

I_{5A-3B-b} Loděnická pahorkatina (okrsek)

východní část Lánské pahorkatiny v Křivoklátské vrchovině patří do Brdské oblasti v Poberounské soustavě. Jedná se o členitou pahorkatinu z proterozoických břidlic a drob s vložkami buližníků a spilitů. Erozně denudační reliéf se zbytky zarovnaného povrchu a nízkými nevýraznými sukami je hluboce rozčleněn hlubokým údolím Loděnice. Nejvyšší bod je vrch Tuchonín 487 m n.m., významnými body jsou Vysoký vrch 486 m n.m. s významným hradištěm a rozhlednou, na správním území obce jsou nejvyššími body Prostřední vrch 394 m n.m. a Rymářský vrch 392 m n.m.

Část posuzovaného území směrem jihozápadním (do údolí Loděnice) je víceméně kompletně zalesněna smíšenými listnatými a jehličnatými lesy s hojným zastoupením smrku, borovice, dubu, buku, místy je i významnější zastoupení jedle ve 3. dubo-bukovém vegetačním stupni. Severovýchodní a východní část území obce Svárov je zemědělská půda s ojedinělými plochami nelesní zeleně.

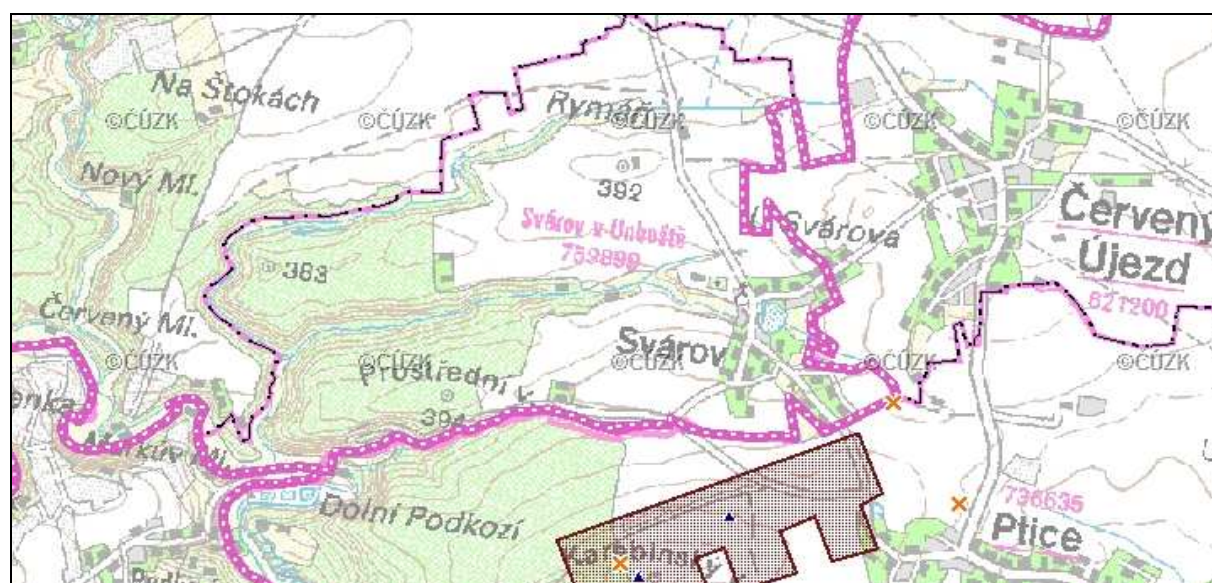


Výřez mapy radonového indexu 1:50 000

(zdroj: http://www.geology.cz/demo/CD_RADON50)

Řešené území se geologicky nachází na proterozoických zpevněných sedimentech s převážně nízkým radonovým rizikem z geologického podloží. Plochy na nezpevněných nehomogenních kvartérních sedimentech (převážně v plochých depresích kolem vodotečí) náleží do přechodné kategorie radonového rizika.

Jihovýchodně od k.ú. Svárov (mimo řešené území), který je na paleozoických křemenných pískovcích pražské pánve Barrandienu, patří do kategorie s vysokým radonovým rizikem z geologického podloží (sytě oranžová barva - viz výřez mapy radonového indexu).



Výřez z mapy poddolovaných území

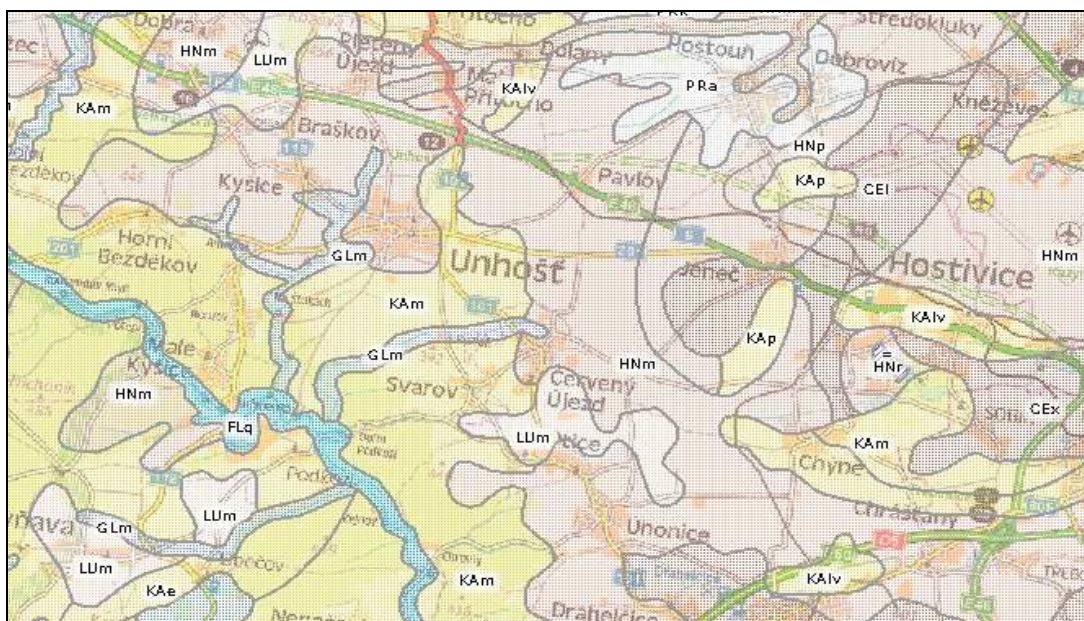
(zdroj: www.geofond.cz)

V posuzovaném území se nevyskytují chráněná ložisková území, sesuvy nebo poddolovaná území. Nejbližší poddolované území je těsně u hranice k.ú. Ptice – poddolované území – bod (asi stará pinka) – surovina železná ruda s využitím před rokem 1945 (klíč č. 4795, signatura GF P102140) a jižně od posuzovaného území lokalita Libeč - Chrbina západně od obce Ptice – surovina železná ruda s využitím do 19. století (klíč č. 1912, signatura GF FZ001380, GF P100173, GF P106836).

PŮDA

Pedologické poměry v posuzovaném území vycházejí z geologického podloží a geomorfologického vývoje, tj. erozně denudační reliéf se zbytky zarovnaného povrchu na neoproterozoických fylitických břidlicích a drobách, okrajem i s ordovickým křemenným pískovcem, zčásti překryv kvartérními sedimenty svrchního pleistocénu, podél vodotečí i fluviálními nezapevněnými sedimenty holocénu.

Podle půdní mapy (viz výřez) je na většině území obce Svárov půdní jednotka podle TKSP typu KAm - modální kambizem, na jihovýchodě do území zasahuje půdní jednotka typu LUm – modální luvizem, v aluviu Rymáňského potoka (pravděpodobně i kolem Svárovského rybníka a navazující vodoteče) je půdní jednotka typ GLm – modální glej, v údolní nivě Loděnice je to pak půdní typ FLq – glejová fluvizem.



Výřez z Půdní mapy ČR 1:50 000, list 12-23 Kladno (zdroj: <http://geoportal.cenia.cz/>)

Většina území má charakter mírně ukloněných rovin nebo velmi mírných svahů. Pro části území na ZPF je možné pak na základě bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) vylíšit dále uvedené hlavní půdní jednotky (HPJ). Konkrétní vlastnosti BPEJ jsou vyjádřeny pětimístným kódem, kde první číslo vyjadřuje příslušnost ke klimatickému regionu, druhé a třetí číslo v pořadí vyjadřuje příslušnost k určité hlavní půdní jednotce a čtvrté a páté místo konkretizuje agronomicky významné půdní vlastnosti (čtvrté číslo je kombinace sklonitosti ve stupních sklonu a expozice vůči světovým stranám, páté číslo je kombinace hloubky půdy a skeletovitosti).

Charakteristika klimatických regionů v řešeném území

Kód regionu	Sym-bol regionu	charakteristika regionu	suma teplot nad 10°C	prům.roční teplota °C	prům.roč.úhrn srážek v mm	pravděpodob.suchých veg. období	vláhová jistota
4	MT 1	mírně teplý, suchý	2400 - 2600	7 – 8,5	450 - 550	30 - 40	0 - 4

Základní charakteristika bonitovaných půdně-ekologických jednotek v řešených lokalitách

4.11.10	hnědozemě typické, černozemní, včetně slabých oglejených forem na sprašových hlínách; středně těžké s těžší spodinou, většinou bez skeletu, velmi hluboké, vodní režim příznivý až vlhčí, zde se jedná o mírný svah (3-7°) s možnou vodní erozí, severní expozice,
4.15.00	illimerizované půdy, hnědozemě illimerizované, hnědé půdy a hnědé půdy illimerizované včetně slabě oglejených forem na svahovinách se sprašovou příměsí; středně těžké až těžké s příznivým vodním režimem, zde se jedná o rovinu až velmi mírný svah (1-3°), ale s možnou plošnou vodní erozí, bezskeletovité až slabě skeletovité, s hlubokou půdou, expozice všesměrná až mírně jihovýchodní
4.15.10	illimerizované půdy, hnědozemě illimerizované, hnědé půdy a hnědé půdy illimerizované včetně slabě oglejených forem na svahovinách se sprašovou příměsí; středně těžké až těžké s příznivým vodním režimem, se sklonitostí 2, tj. mírný svah o sklonitosti 3 – 7 °s náchylností k vodní erozi, skeletovitostí 0, tj. bezskeletovité půdy, hloubkou půdy 0, tj. půdy hluboké nad 60 cm a expozicí 1-3, zde severní až severovýchodní
4.26.01	hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na různých břidlicích a jim podobných horninách; středně těžké, výjimečně těžší, obvykle šterkovité, s dobrými vláhovými poměry až stálým převlhčením, zde sklonitost 1, tj. rovina až velmi mírný svah (1-3°), ale s možnou plošnou vodní erozí, bezskeletovité až slabě skeletovité, s hlubokou půdou, expozice všesměrná až mírně severozápadní
4.26.04	hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na různých břidlicích a jim podobných horninách; středně těžké, výjimečně těžší, obvykle šterkovité, s dobrými vláhovými poměry až stálým převlhčením, zde jen okrajově, sklonitost 1, tj. rovina až velmi mírný svah (1-3°), ale s možnou plošnou vodní erozí, středně skeletovité, spíše hluboké až středně hluboké, expozice všesměrná až mírně severovýchodní
4.26.11	hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na různých břidlicích a jim podobných horninách; středně těžké, výjimečně těžší, obvykle šterkovité, s dobrými vláhovými poměry až stálým převlhčením, zde jen okrajově, sklonitost 2, tj. mírný svah (3-7°) s možnou vodní erozí, bezskeletovité až slabě skeletovité, většinou hluboké půdy kolem 60 cm, expozice všesměrná až mírně severozápadní
4.26.51	hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na různých břidlicích a jim podobných horninách; středně těžké, výjimečně těžší, obvykle šterkovité, s dobrými vláhovými poměry až stálým převlhčením, zde se sklonitostí 3, tj. střední svah (7-12°) s již značnou labilitou vůči vodní erozi, bezskeletovité až slabě skeletovité, většinou hluboké půdy kolem 60 cm, expozice severní
4.37.16	mělké hnědé půdy na všech horninách, lehké, v ornici většinou středně šterkovité až kamenité, v hloubce 30 cm silně kamenité až pevná hornina; výsušné půdy (kromě vlhkých oblastí), sklonitost 1-2, tj. velmi mírný až mírný svah, skeletovitost 2-3 půdy středně až silně skeletovité, mělké do 30 cm, expozice severní až severozápadní
4.41.67	svažitě půdy (nad 12°) na všech horninách; středně těžké až těžké s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich; jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách, zde jen okrajově na prudkém svahu pod hřbitovem se sklonitostí 4, tj. 12-17° - výrazný svah značně labilní vůči vodní erozi, bezskeletovité až slabě skeletovité, spíše hluboké až středně hluboké (30 – 60 cm), expozice jižní až jihozápadní
4.56.00	nivní půdy na nivních uloženinách; středně těžké; s příznivými vláhovými poměry, většinou podél vodních toků včetně glejových variant, zde jen okrajově na jihovýchodním okraji, sklonitost 1, tj. rovina až velmi mírný svah (1-3°), ale s možnou plošnou vodní erozí, bezskeletovité až slabě skeletovité, s hlubokou půdou, expozice všesměrná až mírně severozápadní
4.58.00	nivní půdy glejové na nivních uloženinách; středně těžké; vláhové poměry méně příznivé, až po odvodnění příznivé, zde se jedná o půdy v aluviu Rymáňského potoka, sklonitost 1 tj. rovina až velmi mírný svah (1-3°), ale s možnou plošnou vodní erozí, bezskeletovité až slabě skeletovité, půdy hluboké nad 60 cm, expozice všesměrná až jihozápadní

Rozloha, druh pozemku, BPEJ a třída ochrany ZP – struktura zastavitelných ploch

Lokalita	Velikost (ha)	Parc. č.	Druh pozemku	BPEJ	Tř. ochrany
Z1 VZ	0,5	229/2, 232/5	orná půda, ostatní plocha	4.11.10 4.26.51	I. IV.
Z3 SO, OV	0,7	193/4, -/5, -/17	orná půda	4.26.04	IV.
Z6 OV	0,6	182/1, -/47	orná půda	4.26.04	IV.
Z7 OV	1,0	182/46	orná půda	4.26.04	IV.
Z8 XZ	1,1	164/1, -/8, -/13, -/14	orná půda, ostatní plocha	4.26.04	IV.
Z9 DM	0,5*	164/3	ostatní plocha, manip.pl.	není ZPF	
Z11 XZ	1,6	88/18, -/19	orná půda	4.26.11 4.26.51	II. IV.
Z12 SV	2,6	88/58, -/59, -/60, -/62, 88/63, -/68, -/70	orná půda	4.26.01 4.15.00	II. II.
Z13 SV	0,4	77/33, -/34, -/35	orná půda	4.15.00 4.26.01	II. II.
Z14 SV	0,6	63/45, -/50	orná půda	4.15.00 4.56.00	II. I.
Z15 OV	0,2	77/10	orná půda	4.15.00	II.
Z16 BZ, DM	0,4	109/16, -/17, -/23, -/24, 109/27	orná půda, ostatní plocha	4.37.16 4.37.16	V. V.
Z17 DM	0,01	109/2, -/15	TTP	4.15.00 4.37.16	II. V.
Z18 SV	0,9	193/1	orná půda	4.26.04	IV.
Z19 SV	0,4	193/3	orná půda	4.26.04	IV.
Z20 XC	0,4	109/22	orná půda	4.26.11 4.37.16	II. V.
Z21 SV	2,7	81/4	orná půda	4.15.00 4.15.10	II. II.
Z22 XZ	0,3	226/9, 232/8, -/9, -/12 232/13	orná půda, TTP, zahrada	4.26.51 4.58.00	IV. I.
Z23 XZ	2,5	200/3	orná půda	4.26.01 4.48.11 4.58.00 4.61.00	II. IV. I. I.
Z24 XK	0,5	88/65	orná půda	4.26.01 4.26.11	II. II.
Z25 VZ	1,2	232/16	orná půda	4.15.00 4.26.01	II. II.
Z26 VV- K1	0,1	182/47, 193/2	orná půda, vodní plocha	4.26.04	IV.
celkem	18,71				

zdroj: www.cuzk.cz a Odůvodnění návrhu ÚP Svárov – Ing. arch. Gottfried

Pozn. k celkové ploše uvedené v textu Odůvodnění návrhu ÚP není přičtena plocha Z9 DM (0,5 ha) - není ZPF

Zatřídění jednotlivých BPEJ do tříd ochrany zemědělských půd bylo provedeno ve smyslu Vyhl. MŽP č. 48/2001 Sb. , o stanovení tříd ochrany ve znění vyhl. č.150/2013 Sb.

Metodický pokyn Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR (č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996) k odnímání půdy ze ZPF podle zákona ČNR 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, stanovuje tzv. třídy ochrany ZPF.

I. třída ochrany ZPF – půdy nejcenější v daném klimatickém regionu, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možné odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny (segmenty ÚSES), případně pro liniové stavby zásadního významu.

II. třída ochrany ZPF – půdy, které mají v rámci daných klimatických jednotek nadprůměrné produkční schopnosti, jedná se o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné.

III. třída ochrany ZPF – půdy, které mají v jednotlivých klimatických regionech průměrnou produkční schopnost a střední stupeň ochrany, které je možné v územních plánech využívat pro případnou výstavbu.

IV. třída ochrany ZPF – půdy v jednotlivých klimatických regionech s podprůměrnou produkční schopností s omezenou ochranou a jsou vhodné pro využití v územních plánech pro zábory k výstavbě.

V. třída ochrany ZPF – půdy v jednotlivých klimatických regionech s velmi nízkou produkční schopností, včetně půd ohrožených erozí. Jedná se o půdy pro zemědělství postradatelné, vhodné pro řešení aktivit v územním plánování.

U všech lokalit se předpokládají zábory ZPF pro zastavitelné území, kromě lokalit Z7, Z14 a část Z8. Plošná kontaminace rizikovými látkami (Cd, Cr, Hg, Pb, PCB, PAU) zde není evidována, lokální kontaminace by mohla případně nastat v případě havárií v zemědělských areálech.

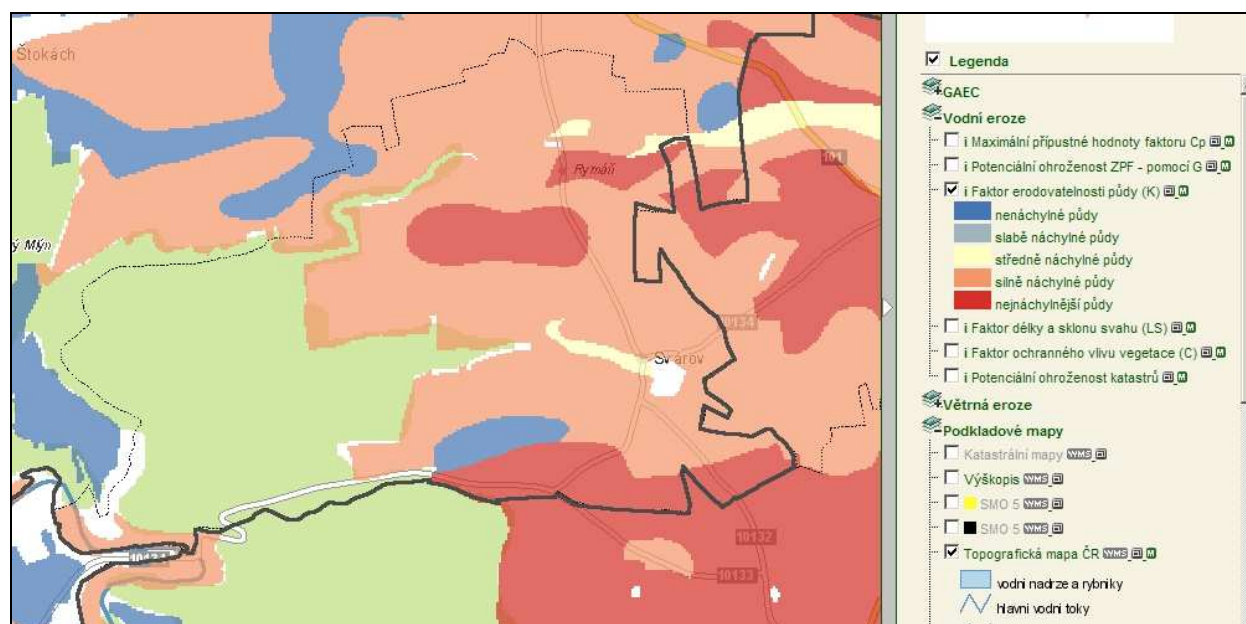
Třídy ochrany ZPF (tučně označené BPEJ jsou v nejvyšších třídách ochrany zemědělské půdy):

klimatický region 4	
BPEJ	třída ochrany ZPF
4.11.10	I
4.15.00	II
4.15.10	II.
4.26.01	II
4.26.04	IV
4.26.11	II
4.26.51	IV
4.37.16	V
4.41.67	V
4.56.00	I
4.58.00	I

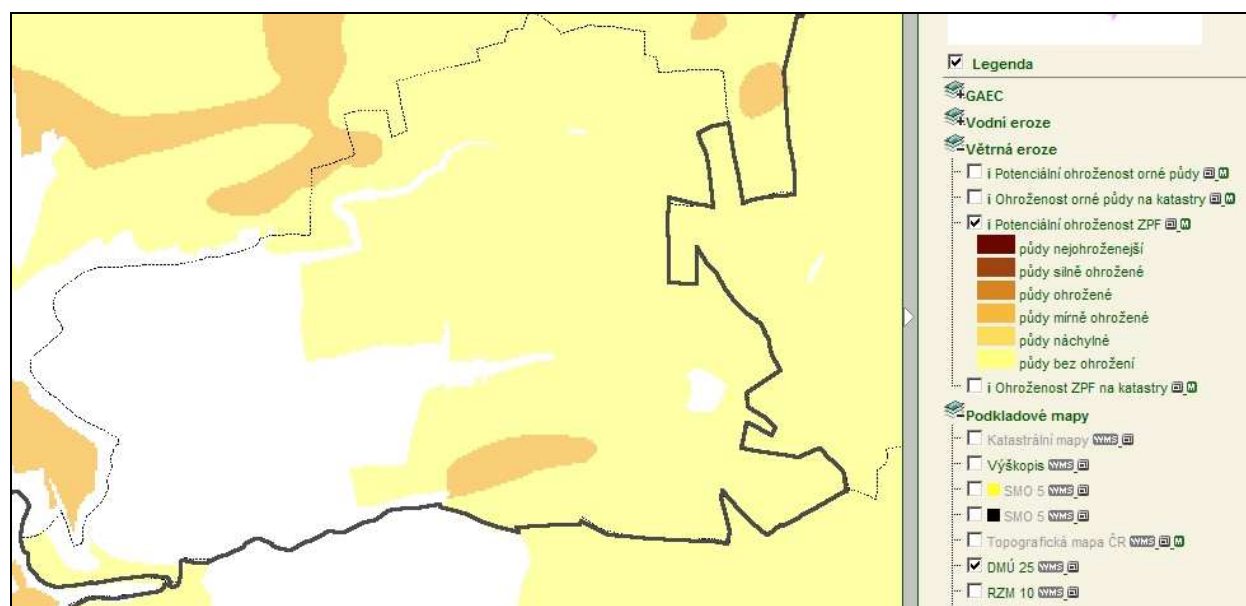
Struktura funkčního využití území obce Svárov k 31.12.2014 (zdroj: <http://vdb.czso.cz>)

Druhy pozemků	Výměra (ha)	Druhy pozemků	Výměra (ha)
Orná půda (ha)	220,5	Zemědělská půda celkem (ha)	251,3
Chmelnice (ha)	-	Lesní půda (ha)	139,1
Vinice (ha)	-	Vodní plochy (ha)	5,1
Zahrady (ha)	11,1	Zastavěné plochy (ha)	7,7
Ovocné sady (ha)	1,0	Ostatní plochy (ha)	17,8
Trvalé travní porosty (ha)	18,7	Celková výměra pozemků	421

Ve vyhodnocovaném území se nenacházejí plochy zemědělské půdy zatížené nadlimitními hodnotami cizorodých látek, rovněž na lesních půdách (PUPFL) se nepředpokládá toto zatížení.



Mapa s vyjádřením potenciálního faktoru vodní eroze (zdroj: <http://ms.sowac-gis.cz>)



Mapa s vyjádřením potenciálního faktoru větrná eroze (zdroj: <http://ms.sowac-gis.cz>)

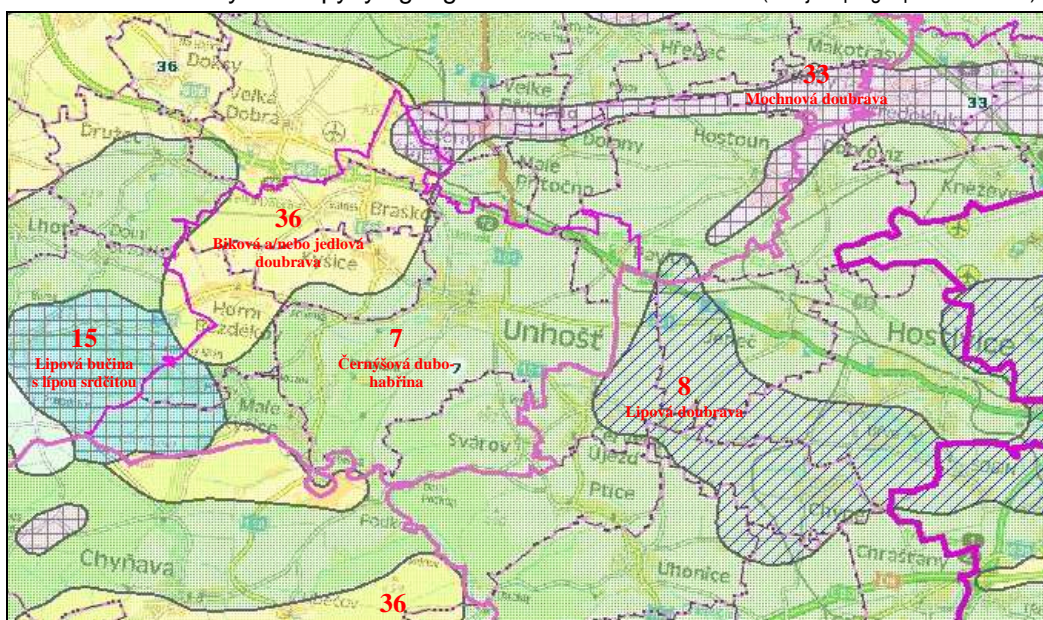
Z výřezů map potenciálního ohrožení území (zdroj: <http://ms.sowac-gis.cz>) je zřejmé, že půdy v k.ú. Svárov na bezlesí jsou potenciálně náchylné z hlediska ohrožení vodní erozí, větrnou erozí pak jen pomístně. Pro celé posuzované území by měla být důsledně dodržována zásada udržení či spíše zvýšení retence a celkové zlepšení vodní bilance dílčích povodí (zabránit soustředěnému odtoku srážkových vod – erozivní činnost i na mírných svazích) včetně snížení povodňového rizika a uplatnit v zemědělské krajině výraznější podíl zelených ploch (výsadby - aleje, ovocné stromy apod.).

FAUNA, FLÓRA, EKOSYSTÉMY, ÚSES

Na posuzovaném území byly provedeny pouze orientační botanické a zoologické průzkumy z důvodu, že se jedná o plochy které buď jsou nebo byly intenzivně zemědělsky využívány nebo jsou v bezprostředním kontaktu zastavěného a intenzivně využívaného území nebo dokonce jeho součástí. Na několika lokalitách UNÚP přebírá rozvojové plochy s „navrhovaným“ funkčním využitím (fp Z8, Z9, Z11, Z16, Z22, Z24, Z25) kde je buď záměr z části nebo značně realizován. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem je pravděpodobnost výskytu vzácných nebo zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů velmi nízká.



Výřez mapy fytogeografického členění

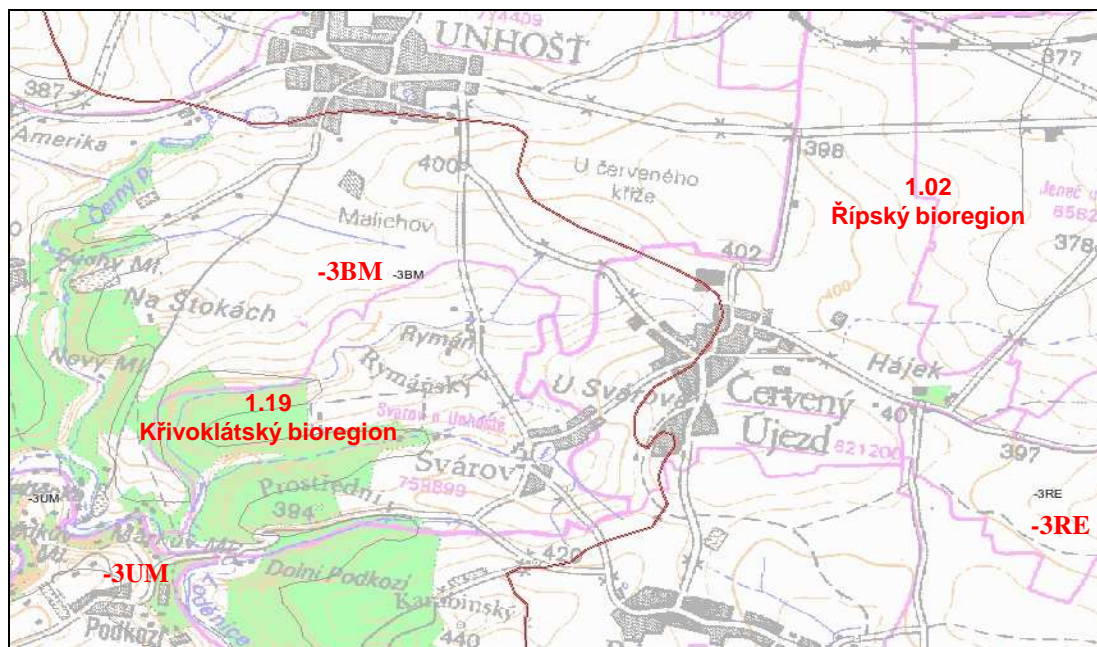
(zdroj: <http://geoportal.cenia.cz>)

Výřez mapy potenciální přirozené vegetace

(zdroj: <http://geoportal.cenia.cz>)

Území obce Svárov leží podle fytogeografického členění na rozhraní oblastí Termofytika, v obvodu České termofytikum, okrsku 7d Bělohorské tabule a oblastí Mezofytika, obvodu Českomoravského mezofytika, okresu č. 32 Křivoklátsko v kolinním vegetačním stupni (Skalický).

Zájmové území náleží do potenciální přirozené vegetace typu č. 7 Černýšová dubohabřina *Melampyro nemorosi* – *Carpinetum* a je součástí **Křivoklátského bioregionu 1.19**, východní okraj správního území obce je velmi blízko hranice s Řípským bioregionem **1.02** v biochoře -3RE (CULEK M. ET. AL. 1996). Většinu území zemědělských ploch obce Svárov je součástí biochory -3BM, západní zalesněné území směrem do údolí Loděnice je součástí biochory -3UM (CULEK M. ET. AL. 2003).



Výřez mapy bioregionů a biochor

(zdroj: <http://mapy.nature.cz>)

1.19 Křivoklátský bioregion zabírá téměř celý geomorfologický celek Křivoklátské vrchoviny, typickou část tvoří vrchovina na algonkických břidlicích a starých živných vyvělinách, přičemž osu tvoří zaříznuté údolí Berounky a jejích přítoků (zde se jedná o Loděnici a její přítoky). Biota je ve 2. až 4. vegetačním stupni, zde náleží do 3. dubo-bukového vegetačního stupně. Větší východní bezlesá část území náleží do kontrastně similární biochory -3BM rozřezaných plošin na drobách v suché oblasti 3. vegetačního stupně. Západní zalesněná část se zaříznutými údolními Loděnice a jejích přítoků náleží do kontrastní biochory -3UM výrazných údolí na drobách v suché oblasti 3 vegetačního stupně. Bioregion ve své zalesněné části představuje velmi zachovalé přírodní prostředí nižších partií hercynské podprovincie, kde dodnes převažují lesy, na značné ploše s přirozenou skladbou (CHKO Křivoklátsko, Přírodní park Povodí Kačáku, skladebné části nadregionálního mezofilního hájového systému ÚSES).

Reliéf má charakter ploché vrchoviny, typická výška bioregionu je 300-580 m n.m., zde je cca 385 m n.m. (náves). Podnebí je v mírně teplé oblasti MT 11, je výrazně ovlivněno srážkovým stínem a lze je označit za mírně suché až suché, převládá západní proudění, zimy jsou chudé na sníh, mnohé potoky v pozdním létě vysychají. Půdy převládají kambizemě, v aluviích jsou to většinou gleje. Potenciální přirozenou vegetací jsou černýšové dubohabřiny *Melampyro nemorosi* - *Carpinetum*, na plošinách Křivoklátska jsou to především květnaté bučiny *Tilio cordatae* – *Fagetum*, řídkěji acidofilní bučiny *Luzulo* – *Fagetum*, okrajově i jedlové doubravy *Abieto* – *Quercetum*. Podél menších přítoků jsou to potoční jasanové olšiny s ostřicí řídkoklasou *Carici remotae* - *Fraxinetum*. Flóra bioregionu je velmi rozmanitá, zde vzhledem k prehistorickému osídlení a intenzivní kultivaci s převahou agrocenóz se většinou jedná o monokultury kulturních rostlin.

Charakteristiky jednotlivých biochor (CULEK M. ET. AL. 2003):**-3BM Rozřezané plošiny na drobách v suché oblasti 3. vegetačního stupně**

Jedná se o kontrastně-similární biochoru (složitější typ biochory, kde kromě převažujících ekologicky blízkých ekotopů je zde i výrazně odlišný maloplošný typ ekotopu, ale velmi charakteristický) vyskytující se v ČR pouze na jih středních Čech a navazující oblast západních Čech, odděleně pak v Krnovském bioregionu u hranic s Polskem. Typ je v České republice tvořen 76 segmenty, nejhojněji je zastoupen právě v 1.19 Křivoklátském bioregionu.

Reliéf je tvořen většinou rozsáhlými plošinami, do nichž se směrem k okrajům zařezávají menší toky a vytvářejí malá údolí, která jsou většinou v samostatném typu biochor. Výška strmějších svahů je většinou do 50 m, v údolí Loděnice pak až 130 m. Substrát většinou tvoří zvrásněné staroprvohorní a předprvohorní břidlice a droby, v Plzeňském a Křivoklátském bioregionu buližníkové suky, ojediněle i bazické paleovulkanity – spility. Půdy jsou většinou typické kambizemě, v depresích pseudoglejové až glejové, většinou hlinité až jílovitohlinité s drobným skeletem. Klima je mírně teplé, suché až výrazně suché (MT 11), na převažujících plošinách jsou dobré podmínky pro silnější větrné proudění.

Vegetace je zde ve variantě hercynské základní, kde základní typ potenciální přirozené vegetace tvoří hercynské černýšové dubohabřiny *Melampyro nemorosi – Carpinetum*, které místy střídají acidofilní bikové doubravy *Luzulo albidae - Quercetum petraeae*, v depresích i bezkolencové doubravy *Molinio arundinaceae - Quercetum*. Na lesních prameništích a kolem drobných vodotečí je doplňují ostřicové jaseniny (*Carici remotae - Fraxinetum*). Na odlesněných vlhkých místech se objevují ovsíkové louky svazu *Arrhenatherion*, podél potoků se vyvíjejí mokřadní louky svazu *Calthion* i *Molinion*. Dominují STG v normální vůdčí hydrické řadě 3AB3 (45%), 3B3 (34%) a omezené řadě 3AB2 (16%), na stanovištích s proudící vodou je kontrastní STG 3BC5a (2%). Současné využití krajiny je: lesy 37 %, travní porosty 7,5%, vodní plochy 1%, pole 45%, sady 3,5%, sídla 3 % ostatní 3%. Pole jsou zde vázána na plošiny a jsou zpravidla velká, rozptýlených dřevin je zde velmi málo.

-3UM Výrazná údolí v drobách v suché oblasti 3. vegetačního stupně

Jedná se o extrémní typ kontrastní biochory vyskytující se pouze ve třech bioregionech ve výrazných údolích západních a jižní části středních Čech – oblasti Barrandienu, když tento typ je nejvíce zastoupen právě v 1.19 Křivoklátském bioregionu.

Jedná se o území, kde reliéf je tvořen širšími a dlouhými údolními velkými řek (Berounky) a úzkými a malými údolními jejich přítoků s různou hloubkou údolí. Na dnech údolí jsou vyvinuty úzké nivy, které jsou širší v horních částech údolí, kde se tok teprve začíná zařezávat do podloží a pak v dolní části toku, těsně před zaústěním do údolí většího toku. Údolí, především větších toků jsou často skalnatá s osypovými a suťovými kužely, nahoře na skalních ostrožnách jsou četná hradiště.

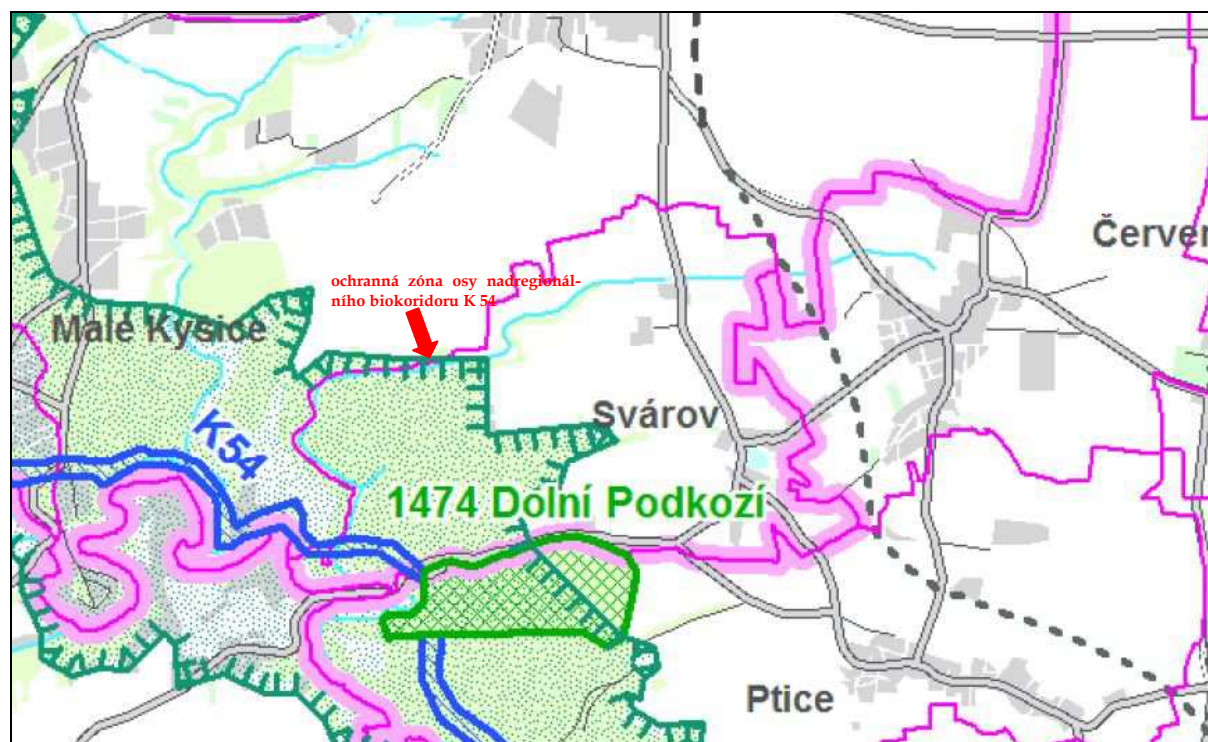
Substrát budují silně zvrásněné svrchně proterozoické břidlice s podružně zastoupenými drobami (kralupsko-zbraslavská skupina), místy se v břidlicích nacházejí malé vložky bazických paleovulkanitů – spilitů. Na úpatích svahů jsou často deluviální hlinitokamenité a hlinitopísčité sedimenty, v nivách pak hlinitopísčité fluviální sedimenty. Členitý skalnatý reliéf a kyselý substrát s odpovídající biotou vedou k zařazení typu biochory k extrémním. Půdy mimo les jsou převážně typické kambizemě, v lesích převažují kyselé až silně kyselé kambizemě, na strmějších svazích s výstupy skalního podloží dominují kambizemní rankery, na skalách litozemě. Na hlinitějších úpatích nacházíme hnědozemě, v nivách dominují typické fluvizemě. Klima je mírně teplé a v rámci 3. vegetačního stupně suché (MT 11). Mezo a mikroklima s různou expozicí svahů a silnými teplotními inverzemi na dnech údolí je velmi rozmanité, mikroklima skal je ještě extrémnější a podílí se na vzniku skalních stepí (pleší).

Základním typem potenciální přirozené vegetace jsou zde v základní variantě (bioregion 1.19 Křivoklátský) hercynské černýšové dubohabřiny *Melampyro nemorosi–Carpinetum*, na strmých sklonech s jižní expozicí se vyskytují teplomilné břekové doubravy *Sorbo torminalis – Quercetum*, které na skalách střídá přirozené bezlesí s vegetací svazu *Alyso - Festucion*

pallentis, na severních expozicích jsou suťové lesy častěji javorové habřiny *Aceri - Carpinetum*, vzácně i ostrůvky lipových bučin *Tilio cordatae - Fagetum*. Pod hranami plošin mimo jižní expozice se objevují acidofilní bikové doubravy *Luzulo albidae – Quercetum petraeae*. Podél potoků na potočních nivách je pravděpodobný výskyt ptačincových olšin *Stellario – Alnetum glutinosae*, na místech s déle stojící vodou bažinné olšiny *Carici acutiformis - Alnetum*, v nivě větších řek lužní lesy ze svazu *Alno - Ulmion*. Polopřirozenou náhradní vegetaci tvoří ovsíkové louky svazu *Arrhenatherion*, na výslunných stanovištích pak acidofilní teplomilné trávníky svazu *Koelerio - Phleion phleoidis*. Potoční nivy doprovází vegetace svazu *Calthion*. Ve 3. vegetačním stupni jsou kontrastní STG 3A1-2 (2%), 3AB-B1-2 (4%), 3A3x (2%), 3AB3x (15%), 3B3x (20%), 3BC3x (7%) a zřejmě se zde vyskytují STG hydrické řady oceánického rázu. Současné využití krajiny je: lesy 71%, TTP 11%, vodní plochy 7%, pole 3,5%, sady 3%, sídla 2,5% ostatní 2%. Převažují lesní komplexy, které pokrývají většinu svahů údolí a nepřekračují na okolní plošiny. V dřevinné skladbě dominují kulturní bory, na severních svazích pak převažují kulturní smrčiny. Na skalách je převaha borovice přirozená. V Křivoklátském bioregionu se nacházejí i větší plochy lesů s přirozenější druhovou skladbou (duby, lípy, habr, javory, borovice na skalách, suťové lesy, bučiny s habrem atd.). Pole jsou malá a středně velká, sady jsou na okrajích sídel a v zahrádkových koloniích, velmi četné jsou dnes bohužel i rozsáhlé a místy i prakticky souvislé chatové kolonie.

V prostoru všech posuzovaných návrhových lokalit ÚP Svárov nejsou známy záznamy o výskytu vzácných nebo zvláště chráněných druhů rostlin. Při terénním šetření nebyly zjištěny významné druhy rostlin. Lesní ekosystémy jako takové se nedotýkají posuzovaných lokalit ÚP Svárov.

V posuzovaném území jsou podle Nadregionálního a regionálního ÚSES ČR - Územně technický podklad – ÚTP (BÍNOVÁ L, 1996) a Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR Stčk) vymezeny skladebné části vyšší hierarchie ÚSES. Jedná se především o osu mezofilního hájového nadregionálního biokoridoru NRBK č. K 54 Pochvalovská stráž – Karlštejn, Koda (na jihozápadním okraji posuzovaného území) a ochrannou zónu této osy, která zahrnuje značnou část správního území obce Svárov.



ZÚR Stčk - výřez výkresu II.3. ÚSES

(zdroj: www.wmap.cz/zurstck/htm)

V jihozápadní části území obce je na ose NRBK č. K 54 vymezené smíšené mezofilní hájové regionální biocentrum RBC č. 1474 Dolní Podkozí, z kterého byl v předchozí územně pláno-

vacím podkladu (ÚP VÚC Pražský region) vyveden smíšený mezofilní hájový regionální biokoridor RBK č. 1142. V platných ZÚR Stčk, které nahradily ÚP VÚC, již tento smíšený regionální biokoridor č. 1142 není uveden.

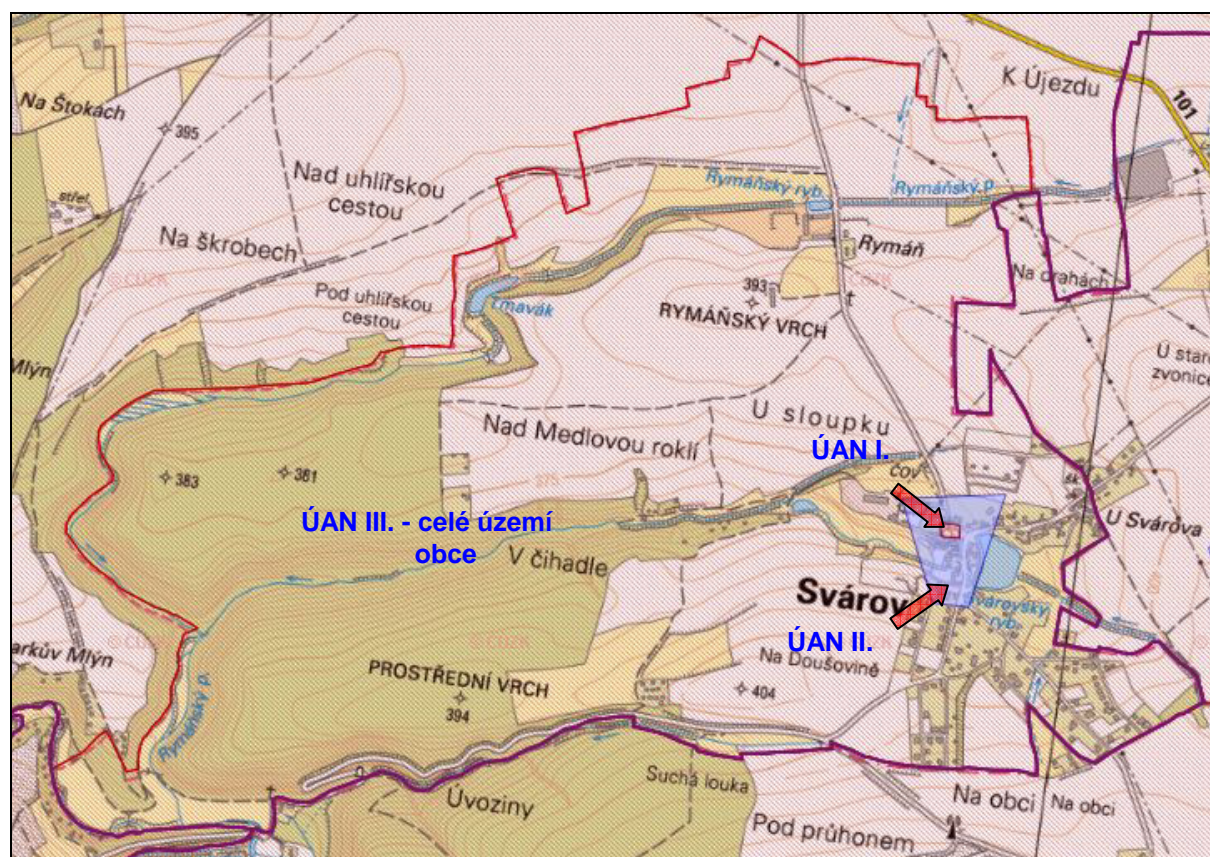
ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU

Širší území obce bylo pravděpodobně, vzhledem k blízké poloze k Praze a blízké Unhošti, osídleno již v době pravěku. Nejstarší písemná zmínka o tomto území je z roku 1249, kdy osada Svárov patřila k břevnovskému klášteru, který ji však velmi brzy vyměnil s králem Přemyslem Otakarem II. za jinou osadu. Svárovský kostel sv. Lukáše má ve zdivu románské prvky, kněžiště je gotické, ale doba vzniku není známá. Kolem kostela je hřbitov obehnaný kruhovou gotickou kostelní zdí, která je zapsána do seznamu chráněných památek. Za zmínku stojí skutečnost, že v Rymáni, která byla původně samostatnou osadou, bylo na počátku 17. století šest rybníků.

Na území obce je pět památkově chráněných objektů:

1. kostel sv. Lukáše
2. krucifix při kostele
3. krucifix při škole
4. fara čp. 5
5. škola čp. 7

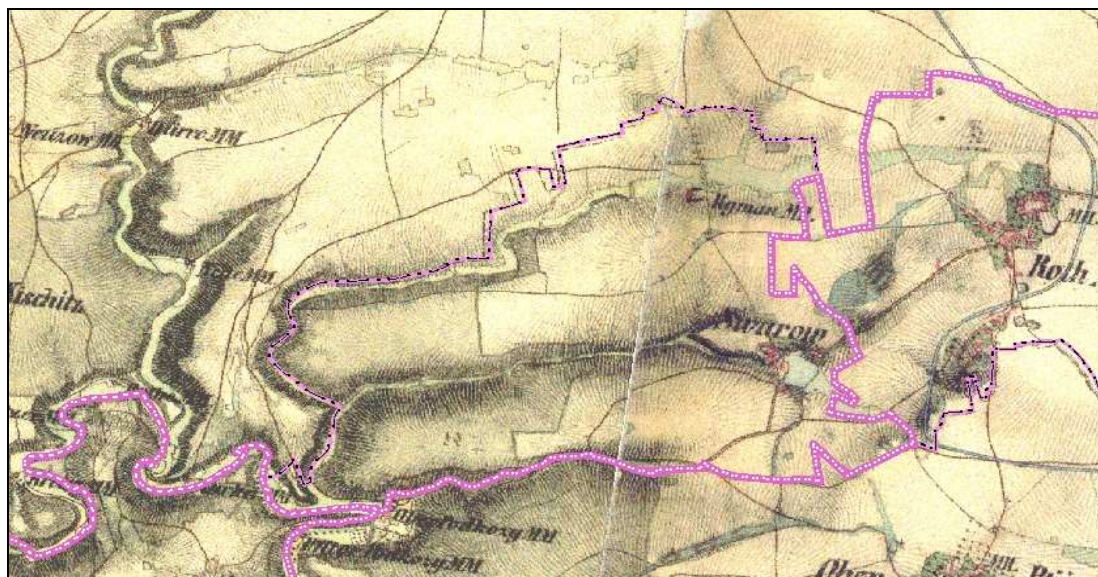
Z posuzovaných lokalit se uvedených památkově chráněných objektů žádná, ani vzdáleně nedotýká a realizací případného záměru by nemělo dojít k jejich ovlivnění, poškození či dokonce zničení kromě fp Z6, která jižním okrajem sousedí s areálem školy čp. 7 a Z9, která sousedí rovněž jižním okrajem s areálem fary čp. 5. Navrhované funkční plochy č. Z6, Z8 a Z9 jsou v ochranném pásmu stávajícího funkčního hřbitova.



Výřez mapy se zákresem ÚAN

(zdroj: <http://twist.up.npu.cz/>)

Vzhledem k možnému výskytu archeologických památek je možné řešené území považovat za potenciální oblast archeologického zájmu (ÚAN III). U posuzovaných lokalit se nepředpokládá, že by mohlo dojít k narušení či dokonce poškození území, která mají historický, kulturní nebo archeologický význam. V území archeologických nálezů - ÚAN II. poř.č. SAS (Státní archeologický seznam) 12-23-23/1, jak je vyznačeno v koordinačním výkresu UNÚP Svárov je navrhována pouze okrajově plocha Z9 DM, která je de facto již realizována. ÚAN I. zahrnuje kostel sv. Lukáše a jeho bezprostřední okolí. Předpokládá se však, že v případě zemních prací budou investoři při realizaci záměrů postupovat ve smyslu § 20 odst. 2 a § 23 odst. 2. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.



Výřez historické mapa (II. vojenské mapování, tzv. Františkovo mapování) z období 1836-1852
(zdroj: www.mapy.cz)

OSTATNÍ SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Odpady

Nakládání s odpady v obci je v souladu s ust. zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů. Základní dokument pro nakládání s odpady ve Středočeském kraji je Plán odpadového hospodářství (POH) Středočeského kraje, závazná část POH je vyhlášena Obecně závaznou vyhláškou Středočeského kraje a v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech provádí Středočeský kraj každoročně vyhodnocení plnění POH Stčk.

V obci Svárov platí Obecně závazná vyhláška obce č. 4/2012 „O nakládání s komunálním a se stavebním odpadem“ ze dne 26.9.2012 Touto obecně závaznou vyhláškou se stanovuje systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území obce Svárov, včetně systému nakládání se stavebním odpadem. Právnícké osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání, které produkují odpad zařazený podle Katalogu odpadů (ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů), mohou využít systém stanovený touto vyhláškou pro nakládání s komunálním odpadem na základě smlouvy (písemné dohody) s obcí.

Tuhý komunální odpad (TKO) z obce Svárov je svážen na skládku mimo katastr obce (fa REGIOS a.s. skládka Úholičky, Velké Přílepy - skládka je určena pro ukládání odpadů kategorie O a je zařazena do skupiny s-OO3). V řešeném území se nenacházejí žádné skládky TKO. Komunální odpad je likvidován běžným popelnicovým způsobem s vyvážením v pravidelných intervalech. V obci jsou kontejnery na tříděný odpad. Pro velkoobjemový směsný odpad jsou v obci přistavovány kontejnery. Biologický odpad se plánuje řešit kompostováním (viz návrhová plocha Z24 XK).

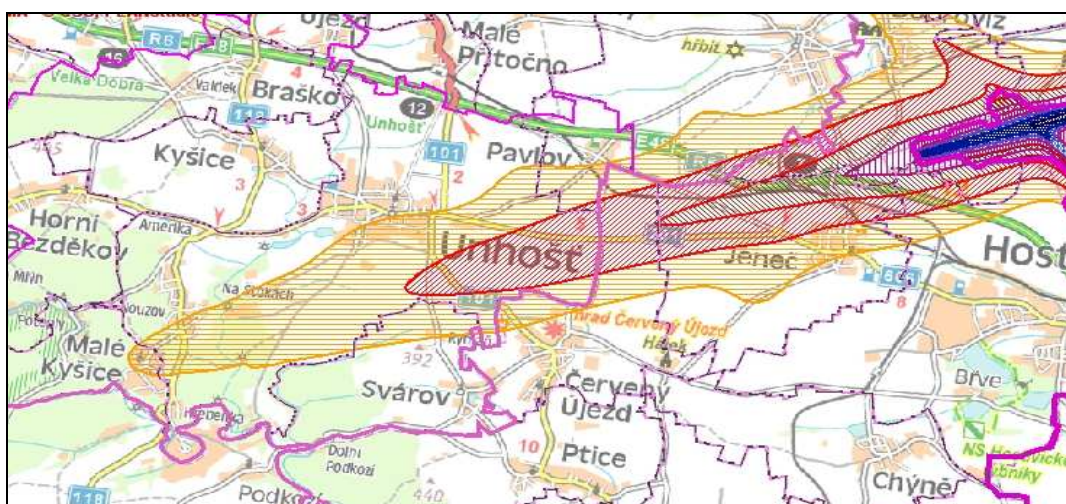
Hluk, vibrace, ionizující a neionizující záření

V širším řešeném území je vedle hluku z pozemní dopravy významnějším zdrojem hluku i provoz mezinárodního letiště Praha – Ruzyně, když severně od zastavěného sídelního útvaru Svárov jsou ochranná pásma tohoto letiště (mj. vzletového a přiblížovacího prostoru), která jsou uvedena v koordinačním výkresu II-1 (Ing. arch. Z. Gottfried, 08/2015). Ze strategické hlukové mapy je patrné, že území obce Svárov není ovlivněno hlukovými zdroji z hlavních komunikací vedoucích ku Praze (dálnice D5 a rychlostní komunikace R6). Vlastní hlukové zdroje jsou lokálního charakteru a jsou zpravidla odvislé od sezónních zemědělských činností.

Nejsou zde dále žádné zdroje vibrací, ani zařízení, která by byla zdrojem ionizujícího záření ve smyslu § 2 písm. c) zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů a neionizujícího záření ve smyslu § 35 zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů.



Výřez z hlukové mapy - Strategická hluková mapa silnic (zdroj: www.geoportal.gov.cz)
(hladiny hlukového ukazatele L_{dvn} (dB) - modrá barva <math>< 75;80</math>), červená barva <math>< 60;65</math>), oranžová barva <math>< 55;60</math>),



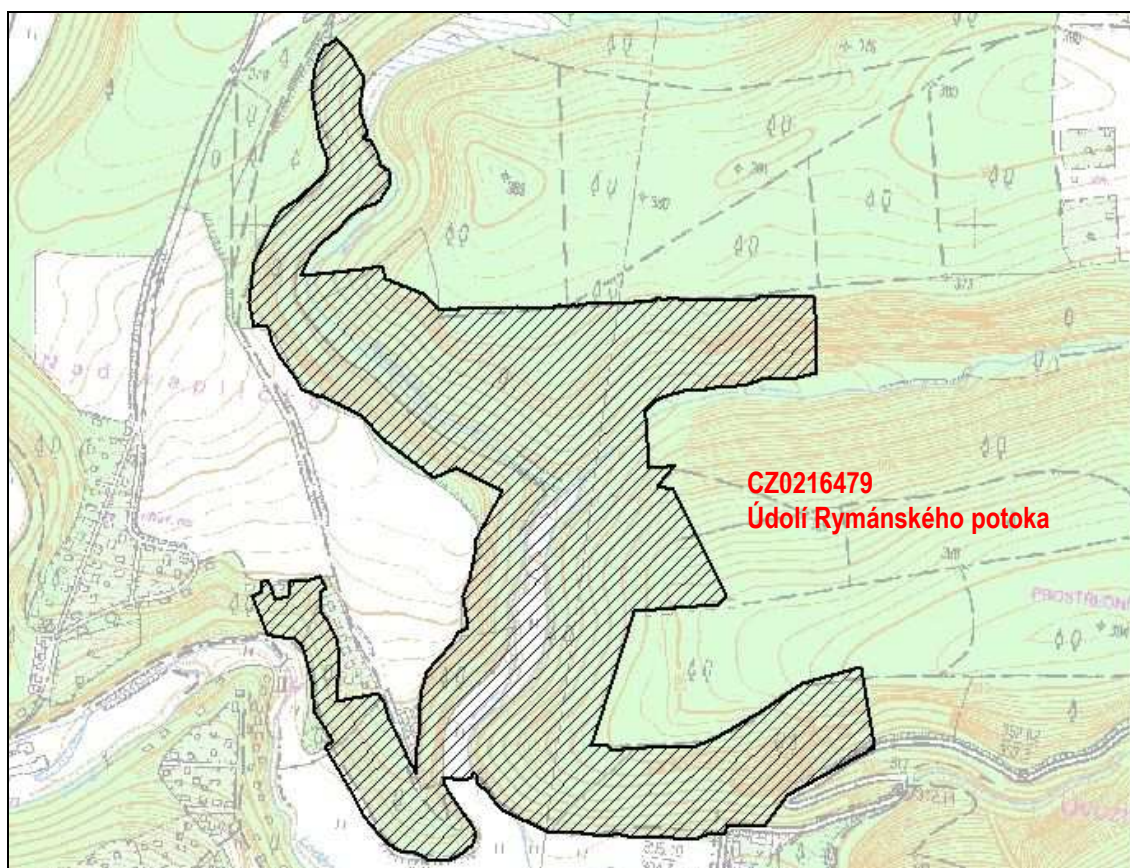
Výřez z hlukové mapy - Strategická hluková mapa Prahy - letiště (zdroj: www.geoportal.gov.cz)
(hladiny hlukového ukazatele L_{dvn} (dB) - modrá barva <math>< 75;80</math>), červená barva <math>< 60;65</math>), oranžová barva <math>< 55;60</math>),

V případě, že by v jednotlivých lokalitách byla zařízení a činnosti, které by mohly být zdrojem výše uvedených vlivů, předpokládá se, že budou provedena opatření k tomu, aby byly dodrženy všechny příslušné limity vyplývající s platných předpisů (např. zpracování hlukové studie včetně návrhu protihlukových opatření k zajištění dodržování hygienických limitů).

ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, PŘÍRODNÍ PARKY, VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY, KRAJINA

Zvláště chráněná území, přírodní parky, památné stromy

V daném území, tj. v prostoru posuzovaných lokalit a v jejich blízkém okolí se nenacházejí žádná zvláště chráněná území ve smyslu části třetí zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Je zde však zřízen obecně závazným předpisem přírodní park (§ 12 výše cit. zákona) Povodí Kačáku. Původně vyhlášená klidová oblast Povodí Kačáku (vyhláška Středočeského krajského národní výboru z roku 1988) byla ve smyslu ustanovení § 90 odst. 10 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů prohlášena za přírodní park (viz zákres v koordinačním výkresu II-1 Ing. arch. Z. Gottfried, 08/2015).

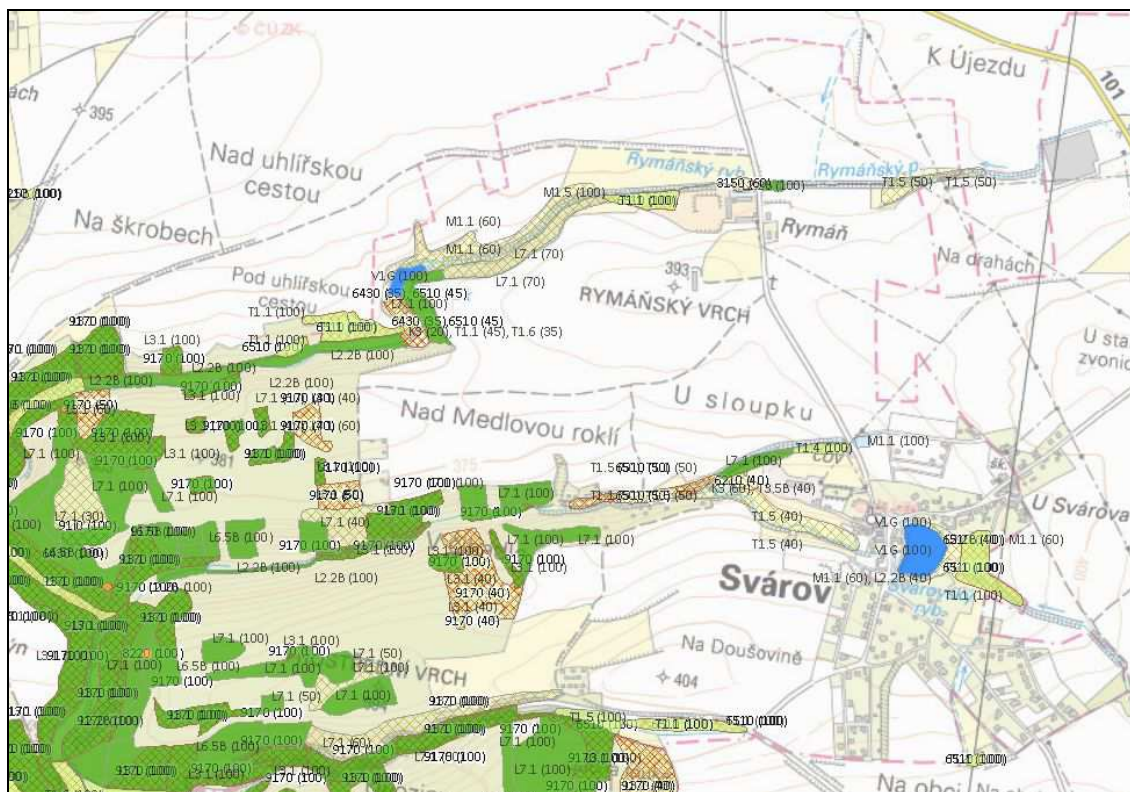


Bioprová lokality NATURA 2000 (zdroj: <http://www.mzp.cz/www/vav.nsf/lokality/CZ0216479.html>)

V posuzovaném území, ale mimo navrhované funkční plochy ÚP Svárov, je navrhována lokalita soustavy NATURA 2000 „Údolí Rymánského potoka“ s kódem lokality CZ0216479 v rozloze 37,8990 ha s navrhovanou kategorií ochrany podle zákona č. 114/1992 Sb. – přírodní památka (navrhovatel Štefánek M.). Nejcennějšími biotopy podle tohoto návrhu jsou reliktní společenstva světlých teplomilných acidofilních doubrav s výskytem některých reliktních druhů, přičemž *Cardaminopsis petraea* má v povodí Loděnice (Kačáku) zřejmě nejbohatší populace v České republice. Obdobně vzácnými jsou společenstva skalních stepí a skal s *Gagea bohemica* a *Pulsatilla pratensis* ssp. *nigricans*. V dolních partiích prudkých svahů se vyskytují zachovalé habřiny s přechody do suťových lesů.

V posuzovaném území není na navrhovaných funkčních plochách „vymapován“ žádný z biotopů dle Katalogu biotopů ČR – interpretační příručky k evropským programům Natura 2000 a Smaragd (CHYTRÝ M., KUČERA T., KOČÍ M., GRULICH V. & LUSTYK P. 2010), pouze na severozápadním okraji plochy Z8 XZ je vymapován fragment L7.1 Suché acidofilní doubravy, na ploše K1 a severozápadní okraj Z6 OV je biotop M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod, již-

ní okraj plochy plochy Z23 XZ dosahující k Rymáňskému potočku zasahuje do biotopu L2.2B Potoční a degradované luhy a M1.5 Pobřeží vegetace potočků.



Výřez mapy se zákresem přírodních biotopů

(zdroj: <http://mapy.nature.cz>)

Mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí a jejich ochranná pásma lze vyhlásit podle §46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů za památné stromy. Mělo by se vždy jednat o významné jedince svého druhu jak vzrůstem, věkem, habitem, případně o významné krajinné dominanty nebo stromy historicky cenné, které připomínají historické události nebo se k nim váží určité příběhy či pověsti. Základní ochranné pásmo, pokud není vyhlášeno, má podle §46 odst.3 cit. zákona každý památný strom ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. Na území obce je evidován památný strom (jednotlivý strom) s kódem ÚSOP 104115 „Dub u svárovské hájovny“ – dub letní (*Quercus robur* L.), výška 33 m, obvod 398 cm, ppč. 329 k.ú. Svárov u Unhoště (bližší identifikace – u cesty od hájovny Svárov do Unhoště u přítoku potočka Kačák), vyhlášovací dokumentace – Nařízení ONV Kladno 15.1.1985 (zdroj: AOPK ČR <http://drusop.nature.cz/>).



Výřez mapy se zákresem památného stromu

(zdroj: <http://mapy.nature.cz/>)

Významné krajinné prvky

Významné krajinné prvky (VKP) jsou ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny jednak obligatorní (§ 3, písm. b), což jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy, jednak tzv. „registrované“ (podle § 6 tohoto zákona), což jsou jiné části přírody, které zaregistruje příslušný orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek a mohou to být zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou však jim být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

V posuzovaném území se vyskytují pouze obligatorní významné krajinné prvky (VKP - § 3 zákona č. 114/1992 Sb.) a to les (PUPFL), vodní toky – potoky, tak i rybníky a údolní potoční nivy. Registrované významné krajinné prvky (VKP) se zde nenacházejí.

Krajina a krajinný ráz

Krajinu jako takovou definuje u nás zákon o ochraně přírody a krajiny (114/1992 Sb.), který v § 3, písm.k) říká, že „krajina je část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů a civilizačními prvky“. Krajinný ráz určitého místa, území, prostoru, krajiny je kategorií smyslového vnímání a jako takový je vždy do jisté míry individuální a subjektivní záležitostí vnímání každého člověka (LIPSKÝ Z. 1999). Ochranu krajinného rázu definuje v §12 výše cit. zákon když říká, že „krajinný ráz je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti...“. Z citací je zřejmé, že stanovení krajinného rázu, včetně jeho hodnocení je a vždy bude velmi subjektivní. Hodnocení krajinného rázu pracuje přednostně s pojmy uvedenými v § 12 zákona č. 114/1992 Sb. Jejich definice vychází jednak ze zmiňovaného zákona, jednak z příbuzných vědních disciplín (architektura, územní plánování, přírodní vědy), jednak ze zkušeností jednotlivých autorů.

Krajinný typ lze předběžně stanovit podle převažující hodnoty koeficientu ekologické stability (KES), který se odvozuje v rámci katastrálního území. KES je poměrové číslo a stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinných prvků v řešeném území (MICHAL I., 1985). Jedná se tedy o podíl součtu tzv. ekologicky stabilních ploch (lesní půda, rybníky, mokřady a ostatní vodní plochy, louky + pastviny = TTP – trvalé travní porosty, ovocné sady a vinice) ku součtu tzv. ekologicky nestabilních ploch (orná půda, chmelnice a antropogenní plochy = zastavěné plochy, zpevněné plochy, plochy bez vegetace). Ostatní plochy se do poměru zpravidla neuvádějí, poněvadž ze zkušeností při mapování aktuálního stavu krajiny pro stanovení stupňů ekologické stability je zpravidla 50 % ostatních ploch ekologicky nestabilních (ve stupni ekologické stability 0 - 2) a 50 % ostatních ploch je ekologicky stabilních. Podle veřejné databáze ČSÚ má KES pro obec Svárov hodnotu 0,7 (k 31.12.2014).

Celková výměra obce Svárov je 421 ha, podíl zemědělské půdy z celkové výměry je 59,7 %, podíl orné půdy ze ZPF je 87,7 %, podíl TTP ze ZPF je 7,4 %, podíl lesů z celkové výměry je 33,0 %. Rozloha ostatní plochy je 17,8 ha. Metoda výpočtu KES je založena na jednoznačném a konečném zařazení krajinného prvku (plochy dle KN) do skupiny stabilní nebo nestabilní a neumožňuje hodnocení konkrétního stavu těchto prvků (ploch).

stabilní prvky		nestabilní prvky	
lesní půda	139,1 ha	orná půda	220,5 ha
vodní plochy	5,1 ha	zastavěné plochy	7,7 ha
trvalé travní porosty	18,7 ha		
ovocné sady, zahrady	12,1 ha		
celkem	175,0 ha	celkem	228,2 ha

(zdroj: <http://vdb.czso.cz>)

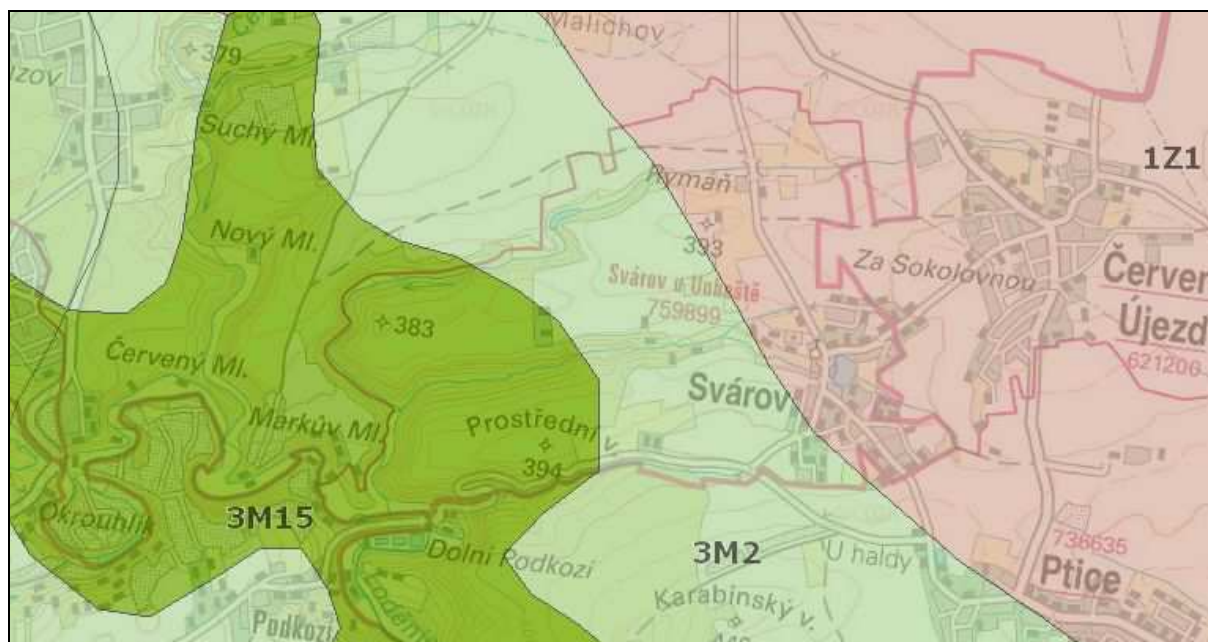
KES pro obec Svárov = $175 : 228,2 = 0,77$

Hodnoty koeficientu ekologické stability jsou obecně klasifikovány následovně:

- | | |
|---------------------------|---|
| A. $KES \leq 0,10$ | území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy |
| B. $0,10 < KES \leq 0,30$ | území nadprůměrně využívané se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy |
| C. $0,30 < KES \leq 1,00$ | území intenzivně využívané zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie |
| D. $1,00 < KES \leq 3,00$ | vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší spotřeba energomateriálových vkladů |
| E. $KES > 3,00$ | přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání člověkem |

Podle hodnoty **KES 0,77** (i dle hodnoty 0.7 dle Databáze ČSÚ - zdroj: <http://vdb.czso.cz>) lze zařadit krajinu na území obce Svárov do **kategorie C** tj. území intenzivně využívané zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie.

Dle typologie krajiny v České republice je řešené území v obci Svárov ve třech typech krajiny: 1Z1, 3M2 a 3M15 (Lów J., 2005)



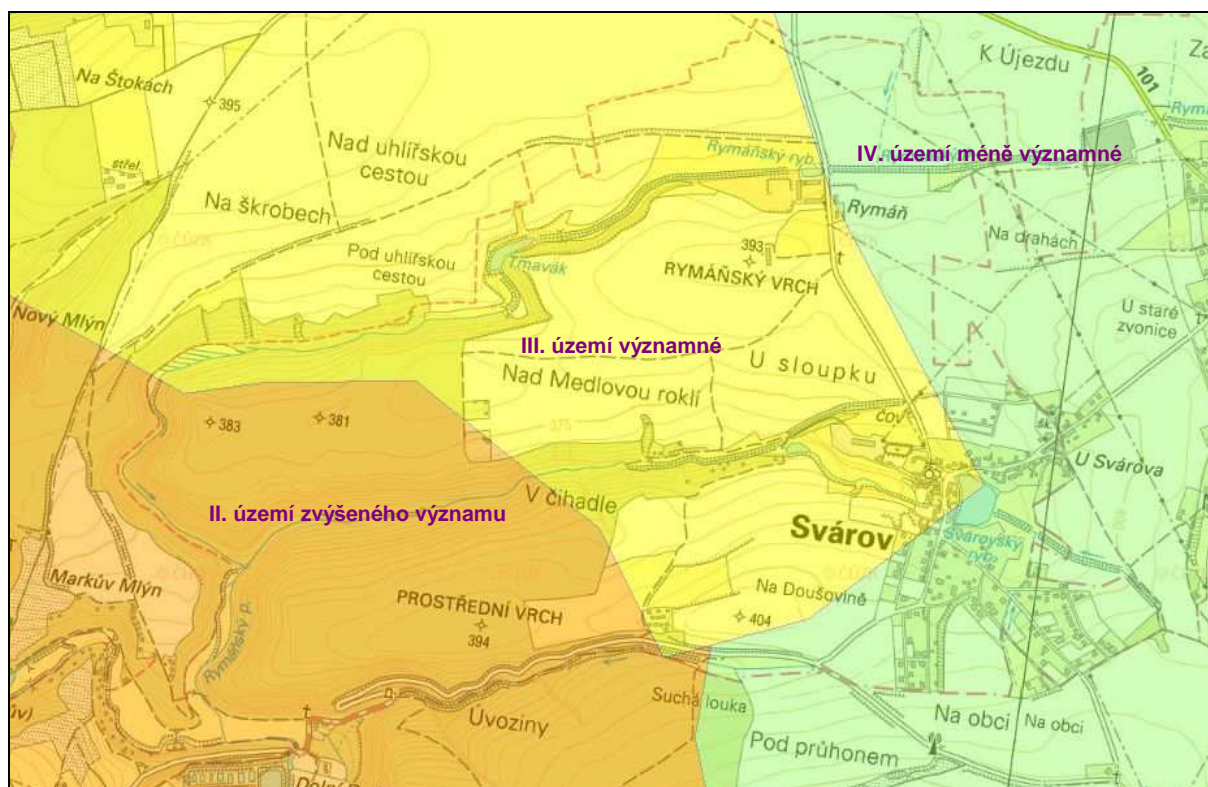
Typologie krajiny ČR - výřez

(zdroj : www.geoportal.gov.cz)

1 Z 1 – ve východní části řešeného území. V typologické řadě podle charakteru osídlení krajiny území náleží do „staré sídelní krajiny Hercynica a Polonica“ - kód 1, kde členění vychází z období, kdy se krajina stala sídelní, tj. člověkem osvojená. V typologické řadě podle využití krajiny vychází členění z charakteristik současného využívání území (krajiny) – kód Z – řešené území náleží do zemědělské krajiny. A třetí typologická řada určující vlastnosti krajiny je podle reliéfu krajiny, kde členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu – kód 1 - řešené území náleží do krajiny plošin a pahorkatin. Z hlediska členění typů krajiny podle jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci České republiky a střední Evropy se jedná se o **běžný krajinný typ**.

3 M 2 – ve střední části řešeného území. V typologické řadě podle charakteru osídlení krajiny území náleží do „vrcholně středověké sídelní krajiny Hercynica“ - kód 3, kde členění vychází z období, kdy se krajina stala sídelní, tj. člověkem osvojená. V typologické řadě podle využití krajiny vychází členění z charakteristik současného využívání území (krajiny) – kód M – řešené území náleží do lesozemědělské krajiny. A třetí typologická řada určující vlastnosti krajiny je podle reliéfu krajiny, kde členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu – kód 2 - řešené území náleží do krajiny vrchovin Hercynica. Z hlediska členění typů krajiny podle jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci České republiky a střední Evropy se jedná se o **běžný krajinný typ**.

3 M 15 – v západní části řešeného území. V typologické řadě podle charakteru osídlení krajiny území náleží do „vrcholně středověké sídelní krajiny Hercynica“ - kód 3, kde členění vychází z období, kdy se krajina stala sídelní, tj. člověkem osvojená. V typologické řadě podle využití krajiny vychází členění z charakteristik současného využívání území (krajiny) – kód M – řešené území náleží do lesozemědělské krajiny. A třetí typologická řada určující vlastnosti krajiny je podle reliéfu krajiny, kde členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu – kód 15 - řešené území náleží do krajiny zaříznutých údolí. Z hlediska členění typů krajiny podle jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci České republiky a střední Evropy se jedná se o **unikátní krajinný typ, který je třeba přísně chránit ve všech aspektech** a je mj. zařazen do přírodního parku Povodí Kačáku, je součástí osy nadregionálního biokoridoru K 54 a jeho ochranné zóny, regionálního biocentra č. 1747 Dolní Podkozí.



Kategorizace území z hlediska výskytu a migrací velkých savců (zdroj : www.geoportal.gov.cz)

Dle kategorizace území ČR z hlediska výskytu a migrací velkých savců je západní část posuzovaného území v kat. II. území zvýšeného významu (nadregionální biokoridor K54, regionální biocentrum RBC Dolní Podkozí a navrhované EVL Údolí Rymánského potoka), střední a severní část je v kat. III. území významné a východní a jihovýchodní část je v kat. IV. území méně významné z hlediska výskytu a migrací velkých savců.

Ze Studie vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje (ATELIÉR V PRAHA, 2008) je posuzované území obce Svárov možné rozdělit na východní část s označením B(0), tj. krajina kulturní s krajinářskou hodnotou průměrnou, a na západní část s označením C(+), tj. krajina relativně přírodní s krajinářskou hodnotou zvýšenou.

Pro území přírodního parku (PPa) Povodí Kačáku byly v cit. Studii vyhodnocení krajinného rázu navrženy zásady pro ochranu krajinného rázu a navrženo omezení činností ve smyslu § 12 zákona.

Obecnou zásadou je zachování hlavních znaků struktury a obrazu krajiny v území přírodních parků, charakteru a struktury vegetačního krytu (podíl lesních porostů, podíl výrazných strukturních prvků zeleně zejména doprovodů vodotečí, mokřadů, porostů mezí, doprovodů cest, lesíků, remízů, alejí), struktury vodních prvků, struktury osídlení a cestní sítě, harmonie měřítka a vztahů, diverzity vizuálních prvků. Zejména je třeba dbát na:

- omezení možností výstavby na vizuálních horizontech a v jejich blízkosti
- respektování dochované struktury osídlení a urbanistické struktury obcí při rozvojových záměrech
- přísné posouzení záměrů rozšíření zastavěného území obcí a navrhovaných regulativů zástavby zejména tam, kde charakter zástavby a urbanistická struktura jsou významnými a spoluurčujícími znaky krajinného rázu
- omezení plošného rozsahu nové výstavby, upřednostnění výstavby uvnitř zastavěného území obcí (transformace funkcí, recyklace stavebního fondu, úměrné zahuštění zástavby)
- omezení možnosti přeměny chatové zástavby v údolí Loděnice na zástavbu rodinnými domy
- pečlivě zvažovat výstavbu nových liniových technických staveb a zařízení které by mohly zasáhnout do harmonického měřítka a vztahů v krajině
- pečlivě zvažovat výstavbu nových průmyslových, skladových a velkokapacitních zemědělských staveb a areálů na území PPa

Pro území přírodního parku jsou navrhována následující omezení činností z hlediska ochrany krajinného rázu dle § 12, která se týkají znaků a hodnot přírodní, kulturní a historické charakteristiky a estetických hodnot a která mohou být promítnuta do činnosti orgánů ochrany přírody a do legislativních nástrojů:

- a) Na území PPa platí omezení takových změn v krajině, které by vedly k zásahům do hlavních znaků a rysů **přírodní charakteristiky** - do morfologie terénu (např. těžební činnost, skládky, silniční a dálniční stavby), do vegetačního krytu (odlesnění, zalesnění) a do vodotečí a vodního režimu (technické úpravy a využití toků, nové vodní nádrže nad 1 ha).
- b) Na území PPa platí omezení plošného rozsahu výstavby a omezení změn ve využití území z důvodů zachování **harmonického měřítka a vztahů v krajině**.
- c) Nová výstavba, přestavby a dostavby budov a zařízení se nesmí vizuálně nepříznivě projevat na **vizuálních horizontech a v blízkosti dominantních míst** krajiny.
- d) Na území PPa je omezena možnost rozšíření zastavěného území obcí mimo kontakt se současně zastavěným územím. Nelze rozšiřovat samostatné části zastavěného území (areály mlýnů), nelze rozšířit zastavěné území na chatové areály.

Z hlediska krajiny a krajinného rázu se předpokládá, že realizací záměrů na posuzovaných funkčních plochách by mohlo dojít zejména u lokalit navrhovaných na horizontu a mimo zastavěné území obce, k významnému ovlivnění této zemědělské krajiny, koloritu sídla či výraznému narušení krajinného rázu. Všechna navrhovaná opatření, která by mohla vést k minimalizaci či eliminaci tohoto ovlivnění, předpokládají nebo doporučují posílení funkce veřejné či soukromé zeleně (jde zejména o ochrannou a izolační zeď ZO), případně i v návaznosti na požadované malé retenční nádrže (snižovat povodňové riziko malých povodí a současně přispět k udržení vody v krajině a zlepšení vodní bilance, mj. vyrovnanost průtoků, zachycení přívalových srážek, prodloužení povodňové vlny atd. - povinnost vyplývající z ustanovení § 20 odst. 5 písm.c) vyhl. č. 269/2009 Sb.). Posilování funkce zeleně, tj. zvyšování plošného podílu zejména ploch s vysokou zelení a vodních ploch, by mělo vést mj. i k naplňování cílů ochrany krajiny v přírodním parku Povodí Kačáku.

PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ BEZ REALIZACE KONCEPCE ÚZEMNÍHO PLÁNU SVÁROV

Neuplatněním koncepce - upraveného návrhu územního plánu Svárov - by pravděpodobně došlo k postupnému zastavění navrhovaných ploch, tj. požadavků jak obce, tak i vlastníků pozemků včetně možných dalších aktivit a to i na plochách, které jsou v neprospěch udržitelného rozvoje obce mj. i nerespektováním územních limitů (zábory ZPF, eroze, narušení krajinného rázu v přírodním parku atd.).

Upravený návrh územní plán Svárov je koncipován s ohledem na ochranu životního prostředí, resp. jeho jednotlivých složek a souběžně je provedeno vyhodnocení vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj území, které posuzuje a vyhodnocuje návrh (koncept) územního plánu. Návrhy (navrhované lokality – funkční plochy) s významnými nepříznivými vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo doporučuje změnit, upravit, doplnit či přijmout opatření k eliminaci či minimalizaci negativních vlivů.

Složky životního prostředí, veřejné zdraví a vlivy na obyvatelstvo, včetně faktorů pohody nebudou koncepcí - upraveným návrhem územního plánu Svárov - za předpokladu uplatnění doporučených opatření k minimalizaci nebo eliminaci negativních vlivů s případnou kompenzací těchto vlivů, významně dotčeny, ovlivněny nebo narušeny. Naopak neřízeným rozvojem obce, bez dlouhodobé koncepce udržitelného rozvoje území, by některé složky životního prostředí (zejména zemědělská půda, vodní bilance, ale i krajinný ráz) mohly být dotčeny více než je v území možné a přípustné. Nekoncepční zásahy do území by pak mohly mít závažnější negativní vlivy na životní prostředí, často i dlouhodobého či dokonce nevratného charakteru.

Bez provedení změny ÚP Svárov by mohl nastat následující scénář rozvoje území:

- Rozvoj území ve všech částech obce by byl nerovnoměrný, nesouběžný a nekontrolovaný, chyběla by celková koordinace rozvoje a využití území obce s ohledem na obecní nebo veřejné a celospolečenské zájmy včetně nekoordinovaného rozvoje bez vazeb na celostátní a krajské koncepce a dokumenty strategického plánování.
- Nová funkční využití a nové zábory ploch mimo zastavěné území obce by probíhaly pouze na základě jednotlivých územních řízení odděleně a ne v souladu s ostatními plánovanými rozvojovými aktivitami, které by mohly zákonitě vést k chaosu v území.
- Lze předpokládat, že nerespektování koncepčních územně plánovacích dokumentů státu a kraje (mj. Politiky územního rozvoje ČR, Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, Programu rozvoje Středočeského kraje atd.), ale i koncepcí životního prostředí (mj. Státní politiky ŽP, Koncepce ochrany přírody Středočeského kraje) a dalších oborů (např. Programu rozvoje cestovního ruchu Středočeského kraje aj.) by mohlo vést k narušení vazeb na okolní sídla nejen v okrese Kladno, Středočeském kraji, ale i negativním způsobem ovlivnit udržitelný rozvoj ve Středních Čechách v návaznosti na Pražskou aglomeraci.
- Lze rovněž předpokládat, že bez územního plánu, který by vyhovoval obci, okresu, kraji a tedy i státu a splňoval příslušné koncepční záměry včetně příslušných limitů, by obec jen velmi obtížně získávala potřebné finanční prostředky na „nekoncepční“ rozvoj obce a jeho území.

Závěrem tohoto nastíněného „vývoje bez územního plánu“ je možné konstatovat, že by byl rovněž porušen stavební zákon a to ve svém základním institutu, kdy ve svých cílech jasně deklaruje, že „udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“ (§ 18 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ÚZEMÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Charakteristika a současný stav jednotlivých složek životního prostředí v řešeném území byly v návaznosti na zpracované územně analytické podklady (Průzkumy a rozborů v rozsahu územně analytických podkladů pro územní plán obce Svárov, Gottfried Z. 09/2009) popsány v kapitole č. 3 – Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn nový ÚP Svárov.

Obec Svárov se nachází v území s významným zemědělským využitím (značný rozsah zemědělských půd v I. a II. třídě ochrany ZPF), kde jsou většinou, díky historickému zemědělskému využívání, silně ovlivněné přírodní a krajinné hodnoty (rozsáhlé bezlesí ve východní polovině obce, velkovýrobní intenzivní zemědělství, až na výjimky absence rozptýlené zeleně ve volné krajině atd.). Historické osídlení a extenzivní zemědělské využívání formovalo zdejší krajinu, když k výraznému zhoršení přírodních a krajinných hodnot došlo ve druhé polovině 20. století (kolektivizace a socialistické zemědělství).

Lze konstatovat, že obec Svárov má relativně příznivé územní předpoklady a podmínky pro zlepšení přírodních hodnot, mj. zvýšení biodiverzity v návaznosti na zalesněnou západní část území obce, na Přírodní park Povodí Kačáku, na osu mezofilního hájového nadregionálního biokoridoru NRBK č. K 54 a jeho ochranné zóny a smíšené mezofilní hájové biocentrum RBC č. 1474 Dolní Podkozí, navrhovanou lokalitu soustavy NATURA 2000 „Údolí Rymářského potoka“, obligatorní VKP, zejména rybníky a na lesní porosty. Dále jsou zde předpoklady pro zlepšení kvality krajiny (prostupnost, vyšší podíl nelesní zeleně), zlepšení retence a udržení vody krajině (nové vodní plochy) a jednotlivých složek životního prostředí a pro trvale udržitelný rozvoj území (mj. i zlepšení faktorů pohody).

V návrhu řešení jsou tyto skutečnosti většinou zohledňovány a respektovány, v určitých případech však návrh ÚP přebírá rozvojové plochy s „navrhovaným“ funkčním využitím (fp Z8, Z9, Z11, Z16, Z22, Z24, Z25) kde je buď záměr z části nebo značně realizován a zpravidla zde nejsou uplatněna navrhovaná opatření ke zlepšení přírodních a krajinných hodnot území.

Realizací návrhu Územního plánu Svárov budou dotčeny zejména složky (oblasti) životního prostředí:

- Půda (zábory ZPF včetně půd v I. a II. třídě ochrany, narušení půdního krytu, 18,71 ha)
- Voda (významné narušení retence území – nárůst zastřešených a zpevněných ploch, soustředování odtoku, zvyšování povodňového rizika, nevyrovnanost průtoků ve vodotečích a zhoršení celkové vodní bilance malých povodí).
- Ochrana přírody a krajiny (ovlivnění biologické rozmanitosti, krajinného rázu, expanze do volné krajiny, fragmentace území, narušení migračních prostorů, kumulace a synergie vlivů, obligatorní VKP).
- Faktory pohody (lokality pro bydlení v ploché otevřené zemědělské krajině bez stromové vegetace, relativně malá podpora ploch pro zdravotně rekreační aktivity – ZRA a aktivit směrem k podpoře cestovního ruchu a seniorským programům).

Půda

Změna vlastnických poměrů po roce 1989 a následně i relativně velká změna v přístupu využívání zemědělské půdy (restituce, skupování restitučních nároků atd.) způsobuje poněkud „zvláštní“ přístup k hodnotám, kterou je půda, ať již zemědělská nebo lesní. Velmi často se zapomíná, že půda nevznikne za pár let, ale je výsledek tisíciletého půdního procesu (pedogeneze), který probíhá nezávisle na lidech od posledních horotvorných procesů a že ji máme jen omezenou rozlohu, danou hranicemi státu, kraje, obce...

V části 3. této dokumentace jsou v tabulce uvedeny podle BPEJ (bonitovaných půdně - ekologických jednotek) jednotlivé třídy ochrany zemědělské půdy (ve smyslu Vyhl. MŽP č. 48/2011 S. ve znění vyhl. č. 150/2013 Sb.) a charakteristiky jednotlivých tříd ochrany zemědělské půdy pro odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle Metodického pokynu MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 s platností od 1.1.1997.

V 6.části této dokumentace – ve vyhodnocení jsou u každé funkční plochy uvedena příslušná BPEJ (bonitovaná půdně-ekologická jednotka s vyznačením třídy ochrany), kde je názorně uvedeno, kde jsou vhodně a výhodně umístěny rozvojové plochy z hlediska ochrany ZPF a naopak, kde jsou jednoznačně v rozporu se zásadami ochrany ZPF umístěny relativně velké funkční plochy na zemědělské půdě (zvláště problematické jsou lokality ve volné krajině).

Voda

UNÚP Svárov by měl respektovat nutnost zadržování dešťové (srážkové) vody v území a minimalizaci povrchového odtoku ze zastřešených a zpevněných ploch (eliminace soustředěného odtoku). Tato povinnost vyplývá z ustanovení § 20 odst. 5 písm.c) vyhl. č. 501/2006 Sb.) „vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití; přitom musí být řešeno

1. přednostně jejich **vsakování**, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, není-li možné vsakování,
2. jejich **zadržování a regulované odvádění** oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, nebo
3. není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace“.

Odtokové poměry mohou být částečně pozměněny vlivem zpevnění nových ploch. Na zpevněných plochách dojde ke změně koeficientu odtoku (viz tabulka). Bilance odtoku množství srážkových vod z pozemků vychází obecně z velikosti jednotlivých druhů ploch, součinitelů odtoku a ročního úhrnu srážek. Příklady koeficientů odtoku jsou uvedeny v následující tabulce.

Součinitel odtoku pro vybrané druhy povrchů

způsob zástavby a druh pozemku, popř. druh úpravy povrchu	součinitel odtoku ψ při konfiguraci území		
	rovinné při sklonu do 1%	svažité při sklonu 1 až 5 %	prudce svažité při sklonu nad 5 %
zastavěné plochy (střechy)	0,90	0,90	0,90
asfaltové a betonové vozovky	0,70	0,80	0,90
štěrkové cesty	0,30	0,40	0,50
nezastavěné plochy	0,20	0,25	0,30
hřbitovy, sady, hřiště	0,10	0,15	0,20
zelené pásy, pole, louky	0,05	0,10	0,15
lesy	0,00	0,05	0,10

Z tabulky je vidět rozdíl mezi koeficientem odtoku ze zpevněných ploch a koeficientem odtoku z ploch přírodě blízkých (střecha x les).

Při vyhodnocování jednotlivých lokalit území jsou uváděna možná rizika vyplývající z kumulace "zpevněných ploch" a jsou doporučována opatření k jejich minimalizaci nebo eliminaci. Obecně je možné konstatovat, že na území obce chybí další drobné vodní nádrže (rybníčky)

ve vazbě na zelené plochy (jen pro srovnání v minulosti bylo jen na Rymáňském potoce 6 rybníků). Předpokládá se, že při dodržení regulativů (maximální % zastavění pozemku a minimální % plochy zeleně na nezpevněné ploše), všech právních předpisů a doporučených opatření, by nemělo dojít ke kontaminaci půdy, plošné erozi a významnému ovlivnění retenční území. Požadavek na infiltraci srážkových vod, příp. jejich akumulaci a následnému využívání jako užitkové vody (WC, závlaha zelených ploch atd.) je zejména z důvodu snížení povodňového rizika a udržení vody v území.

Z hydrologického a hydrogeologického hlediska by mohl mít významný pozitivní vliv především předpokládaný záměr na funkční ploše K1 VV (ZA26), tj. vybudování rybníčku na bezejmenné vodoteči, který by mohl, při vhodném řešení, příznivě ovlivnit celkovou vodní bilanci tohoto malého povodí (i ve vztahu ke stávající ČOV) a i příznivě ovlivnit průtokovou křivku v Rymáňském potoce, do kterého se tato bezejmenná vodoteč zleva vlévá a následně i v Loděnici, do které Rymáňský potok ústí zleva. Asi největší přínos by byl v nadlepšování průtokového množství ve vtoku do vodoteče z ČOV v době přísušku. Rok 2015 by měl být varováním a měl by obce "vyburcovat" k budování lokálních vodních nádrží (rybníků) k zadržování vody v krajině.

Funkční plocha Z23 XZ zasahuje svým jižním okrajem do břehového pásma a do údolní nivy Rymáňského potoka včetně pravobřežního bezejmenného přítoku. Jedná se o odvodňovanou ("meliorovanou") plochu, kde břehový, resp. doprovodný porost je pouze v návaznosti na stávající rybníček u Rymáňského dvora, zvážit i zde malou vodní plochu.

Ke stabilizaci břehů a údolní nivy Rymáňského potoka se doporučuje vhodná výsadba dřevin (vedle olše i tvrdé listnáče - dub, jasan, jilm).

Doporučuje se zvážit, v souvislosti s již realizovanou čistírnou odpadních vod (ČOV - fp TI na západní straně silnice III/10136 Svárov – Unhošť), vybudování (kromě již navrhované plochy K1 VV) další sedimentační nádrže (rybníčky) níže po toku pro zlepšení funkčnosti této ČOV (výrazně lepší ředění přečištěných odpadních vod, možnost čištění sedimentu atd.) a současně pro zlepšení vodní bilance (mj. vyrovnanost průtoků v této bezejmenné vodoteči). Vzhledem k charakteru využití by neměly předpokládané záměry při dodržení navrhovaných opatření UNÚP Svárov mít významné ovlivnění podzemních ani povrchových vod na území obce.

Ochrana přírody a krajiny

Krajina řešeného území je ve východní části jako území bezlesí a je tvořena historicky využívanou zemědělskou půdou, západní část území je zalesněná a je součástí přírodního parku Povodí Kačáku a významných segmentů ÚSES včetně návrhu evropsky významné lokality.

Návrh UNÚP Svárov nezasahuje přímo do ZCHÚ (zvláště chráněných území ve smyslu zák. č. 114/1992 Sb.), v převážné části ani do obligatorních VKP (kromě plochy Z23 XZ) a skla-debných částí ÚSES atd., ale jsou často v jejich těsném kontaktu a mohou svými negativními vlivy ovlivňovat vývoj bioty v těchto územích. Část návrhových ploch (fp Z1, Z8, Z9, Z11, Z12, Z16, Z17, Z20, Z22, Z23, Z24, Z25) je součástí přírodního parku Povodí Kačáku. Velmi problematické je ovlivňování biodiverzity (zmenšování ploch s vegetací), fragmentace území (omezení, snížení či dokonce znemožnění průchodnosti krajiny – stavby, oplocení atd.), negativní ovlivnění migračních prostorů (souvislost s fragmentací území) včetně negativního ovlivnění tzv. břehové migrace – zde mj. podél bezejmenné vodoteče Z3, Z6 a Z8 a podél Rymáňského potoka Z23 (koridorový efekt). Velmi problematické v tomto území je i výrazné zvětšení zastavitelného území v prostoru kolem stávající silnice III/10136 – návrhové plochy Z1 a Z23, kde by mohlo s velkou pravděpodobností docházet ke kumulaci vlivů („sčítání“) případně až k synergenci (zjednodušeně „násobení“ až „umocnění“) vlivů spolu se stávajícím Rymáňským dvorem, plochou SV (bytovky) a případně i s plochou rezerv REZ 2 a to směrem k fragmentaci, snižování biodiverzity, ale i zhoršení krajinnému rázu a krajiny jako takové. Určitou kompenzací vlivu by mohly být např. prvky krajinné zeleně (aleje apod.), které jsou v návrhu UNÚP Svárov.

Při uskutečňování předpokládaných záměrů na navrhovaných funkčních plochách by nemělo docházet k významnému ovlivnění tvárnosti reliéfu a významnému ovlivnění krajinného rázu. Vzhledem k relativně malé sklonitosti terénu na většině nelesní půdy, se nepředpokládají významné projevy vodní eroze, určitá zvýšená pravděpodobnost vodní eroze by, při soustředěném odtoku srážkových vod, mohla nastat u lokalit navazující na volnou krajinu, např. u Z1, Z8, Z16 a dalších.

Názorným příkladem vytváření faktorů pohody může být i tzv. zahradní grilování na otevřených ohništích nejrůznějšího typu. K obytné zahradě u rodinného domu dnes patří zahradní krb, někdy i s udírnou atd. a někdy i velmi pravidelné páteční nebo sobotní opékání či grilování všeho možného i nemožného a doprovodné „veselí“ do brzkých ranních hodin. Příjemné pro majitele a účastníky „posezení“, méně příjemné, někdy i velmi nepříjemné pro sousedy, pro které může být kouř i zápach i zdraví škodlivý (těhotné ženy často nesnášejí pach připálené cibule či opékaného masa nebo ryb atd.), doprovodný hluk pak není příjemný pro zdravé, pro různě nemocné může být i značně stresující, podobně i pro starší občany. Takhle by se dalo pokračovat dále a vypočítávat co je pro někoho více a pro někoho méně nebo vůbec „pohodové“. Měla by zde platit zásada, že veškeré naše „aktivity“ by neměly být „obtěžující“ mimo naše území (teritorium, zahrada, dům, pozemek) a to ve všech aspektech.

Lze konstatovat, že návrh ÚP Svárov by měl vytvářet předpoklady k udržení a zajištění faktorů pohody, tato dokumentace pak zpravidla doporučuje návrhy opatření k její udržení nebo zlepšení.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Většina současných problémů životního prostředí, které jsou významné pro UNÚP Svárov, byla uvedena v předchozích částech (mj. v části 3 a 4).

Za oblasti se zvláštním významem pro životní prostředí se podle platných právních předpisů na ochranu životního prostředí považují

podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů

- zvláště chráněná území uvedená, tj. národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace a přírodní památky,
- jiná chráněná území jako jsou přírodní parky, významné krajinné prvky, segmenty územního systému ekologické stability – biocentra, biokoridory a interakční prvky,
- biotopy výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, jeskyně, místa paleontologických nálezů, přechodně chráněné plochy, památné stromy a jejich ochranná pásma, chráněné nerosty a místa jejich přirozeného výskytu,
- území (lokality) soustavy NATURA 2000, tj. evropsky významné lokality a ptačí oblasti,

podle jiných právních předpisů CHOPAV, PHO, ochranná pásma (OP) přírodních léčivých a minerálních vod, zde pak ochranné pásmo PUPFL - lesa aj.

Jak bylo uvedeno v kapitole 3. se navrhované funkční plochy v posuzovaném území návrhu ÚP Svárov nedotýkají nebo nemohou ovlivňovat žádnou oblast nebo území výše vyjmenovaných vyjma území přírodního parku Povodí Kačáku a v malé míře i OP PUPFL a obligatorní VKP (Rymáňský potok a bezejmennou vodoteč).

Ve svém stanovisku k návrhu pokynů pro úpravu návrhu územního plánu Svárov Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství č.j. 046732/2015/KUSK ze dne 15.4.2015 jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle ust. § 77a, odst. 4, písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů sdělil, že v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., **lze vyloučit významný vliv** předloženého upraveného návrhu územního plánu Svárov samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti jakékoli **evropsky významné lokality** nebo **ptačí oblasti** stanovené příslušnými vládními nařízeními. Na území obce ani v jejím blízkém okolí se nenacházejí žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných.

Upravený návrh územního plánu Svárov je předkládán k posouzení v jedné aktivní variantě.

Při zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů UNÚP Svárov byla respektována :

- citlivost (senzibilita) a místní význam dotčené složky životního prostředí,
- rozsah vlivu, aktuálnost a reverzibilita změn,
- doba trvání vlivu, flexibilita, labilita, adaptabilita a stabilita prostředí nebo ekosystému,
- hodnota dotčené složky životního prostředí zpravidla přisuzovaná laickou veřejností (vizuální vjemy, pocity, zkušenosti, zvyklosti apod.) na faktory pohody.

Při zhodnocení vlivů pro daný územní plán byla dále uplatněna následující základní kritéria

- vlivy na vodní bilanci, retenci, zpomalení odtoku srážkových vod, snížení povodňového rizika, zátopové území,
- vlivy na půdní povrch a jeho kryt, substrát a pedogenezi, eroze,
- vlivy na části ochrany přírody a krajiny, mj. funkčnost územního systému ekologické stability (vyšší hierarchie – nadregionální a regionální skladebné části), migrační cesty, udržení či zvýšení biodiverzity (mj. potravní, hnízdní a úkrytové možnosti), prostupnost krajiny, zvyšování podílu ploch s trvalou zelení – mj. možné plochy pro zdravotně rekreační aktivity atd.,
- vlivy na základní krajinné složky při jejich respektování k ochraně a obnově krajinného rázu, podpora harmonie a charakteru území včetně harmonického měřítka krajiny,
- eliminace či minimalizace negativních vlivů na složky životního prostředí a veřejné zdraví včetně předpokladů pro vytváření faktorů pohody a estetického cítění.

Z naznačených kritérií je zřejmé, že zhodnocení jak stávajících, tak především předpokládaných vlivů je možné zdokumentovat jen část, poněvadž pro krátkost času a omezenost podkladů může (pravděpodobně určitě) být řada vlivů nedoceněna či jejich průběh bude mít jinou razanci či rychlost, případně se může mnohonásobně projevit synergentní účinky (zesilování dvou a více vlivů).

Základním cílem koncepce je vytvoření podmínek zejména pro rozvoj obytných a ekonomických funkcí při udržení určité atraktivity území - krajiny, jako součást přírodního parku Povodí Kačáku. Zde je nutné uvést, že skutečný vliv, ať již pozitivní nebo negativní bude mít teprve až vlastní realizace záměru a jeho provoz. Na úrovni návrhu ÚPD je posuzována (hodnocena) pouze návrhová plocha, pro kterou jsou v návrhu UNÚP Svárov stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (tzv. "regulativy").

Posuzovaný UNÚP Svárov vymezil celkem 22 nových návrhových lokalit, když v číselné řadě Z1 - Z25 jsou pozice Z2, Z4 a Z10 neobsazené (jedná se o původní číslování návrhu ÚP z roku 2011 - původní Z2 je v upraveném návrhu ÚP plocha REZ 2, plocha Z4 je REZ 1 a Z10 je jako stávající plocha SV - výstavba RD je dokončená). Plocha Z5 VV v původním návrhu ÚP je přesunuta do plochy změny v krajině a nese nové označení K1 VV (v tabulce a grafice záborů ze ZPF pak jako ZA26).

UNÚP Svárov navrhuje rozvojové plochy a plochy územní rezervy v souladu platnou nadřazenou dokumentací - Zásadami územního rozvoje (ZÚR) Středočeského kraje a do UNÚP Svárov jsou zapracovány následující segmenty:

- mezofilní hájový nadregionální biokoridor NRBK K 54 – osa NRBK Pochvalovská stráž – Karlštejn, Koda s ochrannou zónou této osy, která zahrnuje podstatnou část správního území obce Svárov (VPO 1 - veřejně prospěšné opatření),

- smíšené mezofilní hájové regionální biocentrum RBC č. 1474 – Dolní Podkozí (VPO 2),
- přírodní park Povodí Kačáku (PPa),
- koridor D 025 pro dvoukruhové silniční stavby – silnice II/101 - severovýchodní okraj katastru Svárov (REZ 1),
- radioreléová trasa.

Rozvoj obce je dále vymezen zejména existencí kvalitní zemědělské půdy a limity využití území včetně ochranných pásem dopravní a technické infrastruktury.

Upravený návrh územního plánu Svárov stanovuje zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití - návrhové plochy (np), jež odpovídají metodice "MINIS" (zastoupeny jsou pouze vybrané typy, vyskytující se v řešeném území) pro které byly zpracovány příslušné regulativy - stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu. Regulativ pro jednotlivé typy návrhové plochy obsahuje vedle charakteristiky typu určeného (hlavního) využití, přípustné využití, nepřípustné využití (včetně stanovení ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití). Tyto podmínky mohou být ještě blíže specifikovány pro jednotlivé funkční plochy nebo jejich skupiny.

Z hlediska časového horizontu využití jsou plochy rozlišeny na:

- plochy stabilizované (uvnitř i vně zastavěného území), na kterých je respektován stávající stav využití území a stanoveny územní podmínky,

- plochy změn – zastavitelné (uvnitř i vně zastavěného území), rozvojové plochy určené ke změně využití dosud nezastavěných ploch, označené písmenem "Z",

- plochy změn – v krajině (převážně vně zastavěného území), rozvojové plochy určené ke změně využití nezastavěného území na funkční plochy, které nejsou určeny k zástavbě, označené písmenem „K“,

- plochy a koridory územních rezerv (uvnitř i vně zastavěného území), určují budoucí funkci, přičemž platí stávající využití území, označené písmenem „R“. Slouží k zajištění územní ochrany těchto ploch pro budoucí funkční využití, přičemž ve vymezeném rozsahu plochy nebo koridoru územní rezervy nelze realizovat takové stavby, zařízení, činnosti a úpravy, které by znemožnily nebo podstatně ztížily budoucí funkční využití stanovené územní rezervou.

Na plochách změn je možné zachovat stávající využití území, včetně údržby existujících staveb, ale nesmí být znemožněna nebo podstatně ztížena realizace navržené změny využití těchto ploch.

Tam, kde není umožněn vsak dešťových vod do terénu v rámci stavebního pozemku, budou vyžadovány jiné způsoby retence v souladu s § 20 odst. 5, písm. c) vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

U zastavitelných ploch pro bydlení při silnicích a s blízkým zdrojem hluku a vibrací, musí být před povolením umístění staveb prokázán soulad s požadavky právních předpisů na ochranu zdraví před hlukem a vibracemi v chráněných prostorech definovaných v § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Stavby nebudou umístěny ve vzdálenosti menší než 50 m od okraje PUPFL.

Charakteristika ploch s rozdílným způsobem využití stanovených v návrhu UNÚP:**SV - Plochy smíšené obytné - venkovské**

Lokality Z3, Z12, Z13, Z14, Z18, Z19, Z21

Jedná se o plochy smíšené obytné využívané zejména pro bydlení v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím) a venkovských usedlostech s hospodářským zázemím, obslužnou sférou a nerušící výrobní činností.

Hlavní využití je bydlení v rodinných domech.

Přípustné využití je bydlení – nízkopodlažní zástavba, stavby pro rodinnou rekreaci, občanské vybavení, sportovní zařízení a hřiště, veřejná prostranství, související dopravní a technická infrastruktura, přírodní složky, vodní plochy a zeleň.

Podmínečně přípustné využití je drobná nerušící výroba a podnikatelské aktivity za podmínky dodržení hygienických limitů (zejména hluk) na hranici vlastního pozemku.

Nepřípustné využití jsou veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmínečně přípustným využitím, např. stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, rozsáhlá obchodní zařízení náročná na dopravní obsluhu (supermarkety a hypermarkety), dopravní terminály, centra dopravních služeb, hutnictví, chemie a těžké strojírenství.

Z hlediska prostorového uspořádání tento funkční typ stanovuje podmínky pro nové zastavitelné plochy: max. výška obytných objektů – 2 NP včetně podkroví, max. výška hospodářských a provozních staveb – 10 m v hřebeni, v zastavěném území obce – zastavitelná plocha pozemku – max. 90%, platí pro vlastnické celky, v navržených zastavitelných plochách – zastavitelná plocha pozemku max. 40%.

Tento typ využití území je v posuzovaném území nejrozšířenější funkční plochou zastavitelného území. Rozšíření tohoto typu funkční plochy navrhuje územní plán pouze na okrajích samotného sídelního útvaru Svárov (fp Z3, Z12, Z13, Z14, Z18, Z19 a Z21). Jedná se u všech lokalit (kromě lokality Z14) o rozšíření zastavitelného území obce, ale svým způsobem navazují na stávající funkční plochy SV v zastavěném území obce.

BZ – Plochy bydlení - zemědělství

Navrhovaná lokalita Z16 BZ

Jedná se o funkční plochu s hlavním využitím pro bydlení v zemědělské usedlosti.

Přípustné využití je zemědělská farma, zemědělská usedlost se zaměřením na ekozemědělství a agroturistiku s pastevectvím na přilehlých plochách, související dopravní a technická infrastruktura, přírodní složky, vodní plochy a zeleň.

Podmínečně přípustné využití se nestanovuje.

Nepřípustné využití jsou veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Z hlediska prostorového uspořádání tento funkční typ stanovuje max. výšku obytných objektů – 2 nadzemní podlaží včetně podkroví, max. výška hospodářských a provozních staveb – 8 m v hřebeni, zastavitelná plocha pozemku je max. 40%.

R – Plochy rekreace

Stávající lokality, v návrhu UNÚP Svárov nejsou navrhovány.

Jedná se o funkční plochy staveb pro rodinnou rekreaci (chat či rekreačních domků), pro které jsou stanoveny specifické zejména prostorové regulativy.

Určené hlavní využití jsou stavby a plochy pro sport a rekreaci.

Přípustné využití jsou stavby k zajištění podmínek pro užívání staveb rekreace v souladu s jejich účelem, chatové osady, stavby pro rodinnou rekreaci, veřejná tábořiště, přírodní koupaliště, rekreační louky, stavby pro turistiku a rekreaci, veřejná prostranství, dopravní a technická infrastruktura, přírodní složky, vodní plochy a zeleň.

Podmínečně přípustné využití je bydlení za podmínky splnění parametrů pro obytnou zástavbu (dopravní napojení, odstupové vzdálenosti apod.).

Nepřípustné využití je pro veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, např. stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, rozsáhlá obchodní zařízení náročná na dopravní obsluhu (supermarkety a hypermarkety), dopravní terminály a centra dopravních služeb.

Podmínky prostorového uspořádání - v plochách je umožněna výstavba budov do max. 2 podlažní včetně podkroví.

OV – Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura

Navrhované lokality Z3 OV, Z6 OV, Z7 OV a Z15 OV

Jedná se o funkční plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti – sloužící např. pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva (tyto plochy vyhovují dikci §2 odst. 1, písm. k, 3. staveb. zákona č. 183/2006 Sb.), výkon služby církevního řádu.

Přípustné využití je pro stavby k zajištění podmínek pro užívání staveb občanského vybavení v souladu s jejich účelem, stavby pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, stavby pro turistiku a rekreaci, veřejná prostranství, související s dopravní a technickou infrastrukturou, přírodní složky, vodní plochy a zeleň.

Podmínečně přípustné využití se nestanovuje.

Nepřípustné využití je pro veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Z hlediska prostorového uspořádání tento funkční typ stanovuje - maximální výška objektů je 3 NP., zastavitelnost pozemků se stanovuje na 40%.

OS – Plochy občanského vybavení - sportovní zařízení

Stávající lokality, v návrhu UNÚP Svárov nejsou navrhovány.

Jedná se o funkční plochy pro sport a rekreaci, pro činnosti související se sportovním využitím veřejností.

Určené hlavní využití je pro stavby a plochy pro sport a rekreaci.

Přípustné využití jsou stavby k zajištění podmínek pro užívání staveb občanského vybavení v souladu s jejich účelem, stavby pro turistiku a rekreaci, veřejná prostranství, související dopravní a technická infrastruktura, přírodní složky, vodní plochy a zeleň.

Podmínečně přípustné využití se nestanovuje.

Nepřípustné využití jsou veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, např. stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, rozsáhlá obchodní zařízení náročná na dopravní obsluhu (supermarkety a hypermarkety), dopravní terminály a centra dopravních služeb.

Podmínky prostorového uspořádání vycházejí z charakteru využití – na sportovních plochách je umožněna výstavba budov do max. výšky 5 m, tj. jednopodlažní stavby.

OH - Plochy občanského vybavení - hřbitovy

Stávající lokality, v návrhu UNÚP Svárov nejsou navrhovány.

Jedná se o funkční plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť se specifickou funkcí doplněnou o funkce sadovnických úprav (estetickou a krajinně ekologickou).

Určené hlavní využití je pro stavby a plochy pro funkci pohřební a církevní.

Přípustné využití je pro stavby k zajištění podmínek pro užívání staveb občanského vybavení v souladu s jejich účelem, veřejná prostranství, související dopravní a technická infrastruktura, přírodní složky, vodní plochy a zeleň.

Podmínečně přípustné využití se nestanovuje.

Nepřípustné využití jsou veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Prostorové uspořádání se nestanovuje.

VZ – Plochy výroby a skladování - zemědělství

Navrhované lokality Z1 VZ a Z25 VZ

Hlavní určené využití je pro stavby výroby a skladování se zaměřením na zemědělství.

Přípustné využití je pro stavby k zajištění podmínek pro užívání staveb výroby a skladování se zaměřením na zemědělství v souladu s jejich účelem, stavby pro zemědělství a chovatelství, stavby administrativní, výzkumné, vývojové, zkušební a veřejné infrastruktury, které budou plnit doplňkovou funkci, stavby dopravní a technické infrastruktury, přírodní složky, vodní plochy a zeleň.

Podmínečně přípustné využití je pro služební a pohořlostní byty (plocha bytů max. 10% z plochy pozemku), podmínkou je zajištění hlukových limitů pro chráněný obytný prostor.

Nepřípustné využití je pro veškeré druhy činností, které se neslučují s hlavní a přípustnou funkcí, stavby a zařízení pro zdravotnictví, hutnictví, chemii a těžké strojírenství, bydlení (kromě služebního bytu), v zastavitelných plochách Z1 a Z25 je vyloučena živočišná výroba. Podmínky prostorového uspořádání vycházejí z charakteru využití –max. výška objektů 12 m, max. 2 nadzemní podlaží.

XZ – Plochy specifické - zemědělství

Navrhované lokality Z8 XZ, Z11 XZ, Z22 XZ a Z23 XZ

Jedná se o funkční plochy s hlavním využitím pro stavby k výcviku koní a jezdectví.

Přípustné využití jsou stavby k zajištění podmínek pro užívání staveb hlavního využití v souladu s jejich účelem, stavby dopravní a technické infrastruktury, přírodní složky, vodní plochy, zeleň.

Podmínečně přípustné využití se nestanovuje.

Nepřípustné jsou veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmínečně přípustným využitím.

Podmínky prostorového uspořádání se stanovují na max. výšku objektů 12 m a max. 2 nadzemní podlaží.

Pro plochu Z23 je určena max. zastavitelná plocha pod budovami 800 m². Limitní údaj platí pro součet všech budov dohromady.

XK – Plochy specifické - sklad dřeva a kompostárna

Navrhované lokality Z24 XK

Jedná se o funkční plochy s hlavním využitím pro skladování a manipulaci surového dřeva a kompostárnu.

Přípustné využití jsou stavby k zajištění podmínek pro užívání staveb hlavního využití v souladu s jejich účelem, sběrný dvůr, stavby dopravní a technické infrastruktury, zdroj vody na zkrápění (např. retenční nádrž na dešťovou vodu z ppč.109/22 a z plochy Z16, přírodní složky, vodní plochy, zeleň.

Podmínečně přípustné využití je pro stavby 2 obytných buněk pro zaměstnance skladu dřeva za podmínky splnění hygienických limitů, 1 kancelářská buňka pro zařízení kompostárny.

Nepřípustné jsou veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmínečně přípustným využitím, zemědělská živočišná výroba.

Podmínky prostorového uspořádání se stanovují - na polovině pozemku bude prostor pro skladování a manipulaci dřeva, jejíž součástí může být zpevněná plocha 30x15 m s 2 obytnými buňkami pro zaměstnance. Na druhé polovině zastavitelné plochy lze umístit faremní kompostárnu a sběrný dvůr se zpevněnou plochou 30x20 m, vybavenou 1 kancelářskou buňkou a 6 kontejnery.

XC – Plochy specifické - chovatelské

Navrhované lokality Z20 XC

Jedná se o funkční plochy s hlavním využitím pro stavby pro chov hospodářských zvířat (krávy, koně, kozy apod.).

Přípustné využití jsou výběhy pro skot v návaznosti na stavby hlavního využití, stavby dopravní a technické infrastruktury, přírodní složky, vodní plochy, zeleň.

Podmínečně přípustné využití se nestanovuje.

Nepřípustné jsou veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmínečně přípustným využitím.

Podmínky prostorového uspořádání - na ploše lze umístit max. 1 budovu, bude se jednat o stáj pro skot o rozměru max. 12x40 m s výškou v hřebeni do 8 m a s prostorem pro uskladnění krmného obilí. K budově může přiléhat zpevněný výběh pro ustájený skot o rozměru 40x20 m ohrazený dřevěnou ohradou. Směrem k obci bude budova odcloněna ochrannou zelení.

PV - Plochy veřejných prostranství

Stávající lokality, v návrhu UNÚP Svárov nejsou navrhovány.

Jedná se o funkční plochy, které mají obvykle významnou prostorotvornou a komunikační funkci a je třeba samostatně je vymezit. Mohou zahrnovat i plochy veřejné zeleně, přičemž významné plochy zeleně (např. parky) se začleňují do „ploch sídelní zeleně na veřejných prostranstvích“.

Určené hlavní využití je pro stavby veřejných komunikací a prostranství.

Přípustné je využití pro komunikace místní, obslužné, účelové, chodníky, stezky, stavby pro cykloturistiku, související dopravní a technickou infrastrukturu, přírodní složky zejména sídelní zeleň.

Podmínečně přípustné využití se nestanovuje.

Nepřípustné jsou veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, např. stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, rozsáhlá obchodní zařízení náročná na dopravní obsluhu (supermarkety a hypermarkety), dopravní terminály a centra dopravních služeb

Podmínky prostorového uspořádání se nestanovují.

Jedná se o funkční plochy stabilizované, územní plán neřeší nové návrhové plochy. Doporučuje se, tam kde to je technicky, prostorově a vlastnický možné, uplatnit výsadby zeleně (aleje, sídelní zeleň).

DS – Plochy dopravní infrastruktury – silnice II. a III. třídy

Stávající lokality, v návrhu UNÚP Svárov nejsou navrhovány.

Jedná se o funkční plochy silniční dopravy a zahrnují zpravidla silniční pozemky, které nejsou zahrnuty do jiných funkčních ploch.

Hlavní využití je pro plochy pozemních komunikací – silnice II. a III. třídy.

Přípustné využití je pro silnice II. a III. třídy, místní komunikace, stavby dopravní a technické infrastruktury, přírodní složky, vodní plochy, zeleň, sjezdy a nájezdy, náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodné a izolační zeleně, stavby dopravního vybavení, cyklostezky, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže, odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací.

Podmínečně přípustné využití se nestanovuje.

Nepřípustné využití: jiné než hlavní a přípustná činnost není povolena.

Jedná se o funkční plochy stabilizované, územní plán neřeší nové návrhové plochy. Doporučuje se, tam kde to je technicky, prostorově a vlastnický možné, uplatnit výsadby ochranné a izolační zeleně (aleje) jako případně budoucí interakční prvky ke zvýšení biodiverzity a propustnosti krajiny.

Na území obce návrh územního plánu Svárov neřeší změny ve stávající základní dopravní síti silnic, pouze z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR Střek) zapracovává trasu dopravního koridoru jako plochu územní rezervy REZ 1.

DM – Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace

Navrhované lokality Z9 DM, Z16 DM a Z17 DM

Jedná se o funkční plochy silniční dopravy a zahrnují zpravidla silniční pozemky, které nejsou zahrnuty do jiných funkčních ploch.

Hlavní využití je pro plochy pozemních komunikací – místní komunikace.

Přípustné využití je pro veřejná prostranství, stavby dopravní a technické infrastruktury, přírodní složky, vodní plochy, zeleň, sjezdy a nájezdy, náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, dopravné a izolační zeleně, stavby dopravního vybavení, cyklostezky, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže, odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, drobná architektura v krajině.

Podmínečně přípustné využití se nestanovuje.

Nepřípustné využití: jiné než přípustná činnost není povolena.

Doporučuje se, tam kde to je technicky, prostorově a vlastnický možné, uplatnit výsadby zeleně (aleje) jako případně budoucí interakční prvky ke zvýšení biodiverzity a prostupnosti krajiny.

DC – Plochy dopravní infrastruktury – polní a lesní cesty

Stávající lokality, v návrhu UNÚP Svárov nejsou navrhovány.

Jedná se o tzv. účelové komunikace.

Hlavní využití je pro stavby a zařízení pozemních komunikací – polní a lesní cesty.

Přípustné využití je pro stavby dopravní a technické infrastruktury, přírodní složky, vodní plochy, zeleň a drobnou architekturu v krajině.

Podmínečně přípustné využití se nestanovuje.

Nepřípustné využití - jiná než přípustná činnost není povolena.

Podmínky prostorového uspořádání:– pro plošné dopravní stavby se neuvádějí

Jedná se o plochy v území stabilizované, doporučuje se, tam kde to je technicky, prostorově a vlastnický možné, uplatnit výsadby zeleně (aleje) jako případně budoucí interakční prvky ke zvýšení biodiverzity a prostupnosti krajiny.

TI – Plochy technické infrastruktury

Stávající lokality, v návrhu UNÚP Svárov nejsou navrhovány.

Hlavní využití je pro zajištění funkce čistírny odpadních vod a technickou infrastrukturu.

Přípustné využití je pro související dopravní a technickou infrastrukturu, vodohospodářské stavby, přírodní složky, vodní plochy a zeleň.

Podmínečně přípustné využití se nestanovuje.

Nepřípustné využití jsou všechny druhy činností, které se neslučují s hlavní a přípustnou funkcí.

Podmínky prostorového uspořádání se pro stavbu ČOV nestanovují.

Jedná se o funkční plochy stabilizované, územní plán neřeší nové návrhové plochy. Doporučuje se však, z důvodů předpokládaného navýšení počtu EO (ekvivalentních obyvatel) na ČOV, zvážit další stupeň dočištění vypouštěných vod ze stávající ČOV (sedimentační nádrže – rybníčky) a to jednak z preventivních důvodů (relativně možná a rychlá sanace v případě havárie, výpadku provozu ČOV apod.), jednak z důvodu mnohem lepšího ředění vypouštěných vod v průběhu celého roku (v létě v době přísušku, v zimě při dlouhodobějších mrazech). Doporučuje se, tam kde to je technicky, prostorově a vlastnický možné, uplatnit výsadby ochranné a izolační zeleně (aleje, živé ploty apod.) pro zlepšení estetiky území a krajinného rázu.

VV - Vodní plochy a toky

Navrhované lokality K1 VV (ZA26 VV)

Jedná se o plochy vodní a vodohospodářské zahrnující pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití (viz vyhl. č. 501/2006 Sb.).

Hlavní u využití je pro vodní plochy, vodní toky a pozemky s převažujícím vodohospodářským využitím.

Přípustné využití je i pro činnosti k zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny, dopravní a technickou infrastrukturu, drobnou krajinnou architekturu a realizaci protipovodňových opatření v krajině.

Podmínečně přípustné využití se v tomto případě nestanovuje.

Nepřípustné využití - jiné než přípustné využití není povoleno.

Podmínky prostorového uspořádání se nestanovují.

Doporučuje se, tam kde to je technicky, prostorově a vlastnický možné, uplatnit výsadby zeleně (břehové a doprovodné porosty) jako případně budoucí interakční prvky ke zvýšení biodiverzity a prostupnosti krajiny.

NZ - Plochy zemědělské

Stávající lokality, v návrhu UNÚP Svárov nejsou navrhovány.

Jedná se o zemědělské plochy zahrnující zejména pozemky zemědělského půdního fondu. Hlavní využití je pro zemědělské využití.

Přípustné využití je pro činnosti zajišťující zemědělské využití, stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, související dopravní a technickou infrastrukturu, drobnou krajinnou architekturu, sport a rekreaci v krajině, realizaci protipovodňových opatření v krajině, přírodní složky.

Podmínečně přípustné využití se v tomto případě nestanovuje.

Nepřípustné využití - jiné než přípustné využití není povoleno.

Podmínky prostorového uspořádání se nestanovují.

NL - Plochy lesní

Stávající lokality, v návrhu UNÚP Svárov nejsou navrhovány.

Jedná se o plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci.

Hlavní využití jsou plochy s pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Přípustné využití je pro činnosti k zajištění podmínek využití pozemků pro les, stavby a zařízení lesního hospodářství, související dopravní a technickou infrastrukturu, drobnou krajinnou architekturu, sport a rekreaci v krajině, realizaci protipovodňových opatření v krajině, přírodní složky.

Podmínečně přípustné využití se v tomto případě nestanovuje.

Nepřípustné činnosti - jiné než přípustné využití není povoleno.

Podmínky prostorového uspořádání se nestanovují.

NS - Plochy smíšené nezastavěného území

Stávající lokality, v návrhu UNÚP Svárov nejsou navrhovány.

Hlavní využití - nezastavěné území bez převažujícího způsobu využití.

Přípustné využití je pro pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky vodních ploch a koryt vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití, pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů, související dopravní a technickou infrastrukturu, sportovní a rekreační využití, drobnou krajinnou architekturu, realizaci protipovodňových opatření v krajině, pastevní přístřešky a krmná zařízení do rozměru 10x4 m.

Podmínečně přípustné využití se v tomto případě nestanovuje.

Nepřípustné využití - jiné než přípustné využití není povoleno.

Podmínky prostorového uspořádání se nestanovují.

ZV - Plochy zeleně - veřejné

Stávající lokality, v návrhu UNÚP Svárov nejsou navrhovány.

Hlavní využití je pro veřejnou a parkovou zeleň v sídle.

Přípustné využití je pro pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky vodních ploch a koryt vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití, pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů a pro související dopravní a technickou infrastrukturu, drobnou krajinnou architekturu a realizaci protipovodňových opatření v krajině.

Podmínečně přípustné využití se v tomto případě nestanovuje.

Nepřípustné využití - jiné než přípustné využití není povoleno.

Podmínky prostorového uspořádání se nestanovují.

ZZ - Plochy zeleně - zahrady v obytné zóně

Stávající lokality, v návrhu UNÚP Svárov nejsou navrhovány.

Hlavní využití - plochy sídelní a krajinné zeleně převážně využívané jako zahrady a pěšební sady, mající nepostradatelný vliv na udržení krajinného rázu, plochy okrasných a užitkových zahradních a sadovnických kultur, s převažující vazbou na plochy bydlení a rodinné rekreace

Přípustné využití je pro oplocené a neoplocené zahrady s funkcí okrasnou, rekreační a užitkovou, doplňování a obnova stromových výsadeb, na pozemku lze umístit jednu doplňkovou stavbu – hospodářský objekt související s hlavním využitím, tzn. stavbu pro uskladnění hospodářských produktů a nářadí o zastavěné ploše do 25m², chodníky, cyklostezky, pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky vodních ploch a koryt vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití, pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů

dopravní a technická infrastruktura, drobná parková a krajinná architektura.

Podmínečně přípustné využití se v tomto případě nestanovuje.

Nepřípustné využití - objekty, stavby a činnosti neuvedené v hlavním a přípustném využití a zároveň s nimi nesouvisející (tzn. především využití pro bydlení, výrobu a skladování, chov drůbeže a dobytka, občanskou vybavenost, individuální rekreaci a garážování automobilů)

Podmínky prostorového uspořádání - výšková hladina pro doplňkové stavby max. 4,8m nad upravený terén, hospodářský objekt o zastavitelné ploše max. 25m².

Tabulka hodnocení významnosti vlivu na jednotlivé vybrané části či složky ŽP

Charakter vlivu	Symbol	Popis
významnost vlivu	--	významný, jednoznačný negativní vliv
	-	málo významný, mírný negativní vliv
	0	nemá žádný vliv, popř. je irelevantní
	+	mírně pozitivní vliv
	++	velmi pozitivní vliv
	.../...	v této fázi nelze detailně vliv definovat, působení a významnost vlivu se bude odvíjet od konkrétní realizace záměru, ve vyhodnocení je vymezen možný interval působení v rámci stanovené stupnice, např. -/+ předpokládají se opatření, která budou minimalizovat nebo eliminovat negativní vliv pak je +, při nesplnění opatření je – až --, tj. až významný či dokonce jednoznačný negativní vliv
působení		primární (přímé působení)
		sekundární (nepřímé působení)

Vysvětlivky – používané pojmy v hodnocení:

BPEJ bonitovaná půdně-ekologická jednotka

NRBK nadregionální biokoridor

OP ochranné pásmo

PPa přírodní park Povodí kačáku

ÚSES územní systém ekologické stability

TTP trvalý travní porost

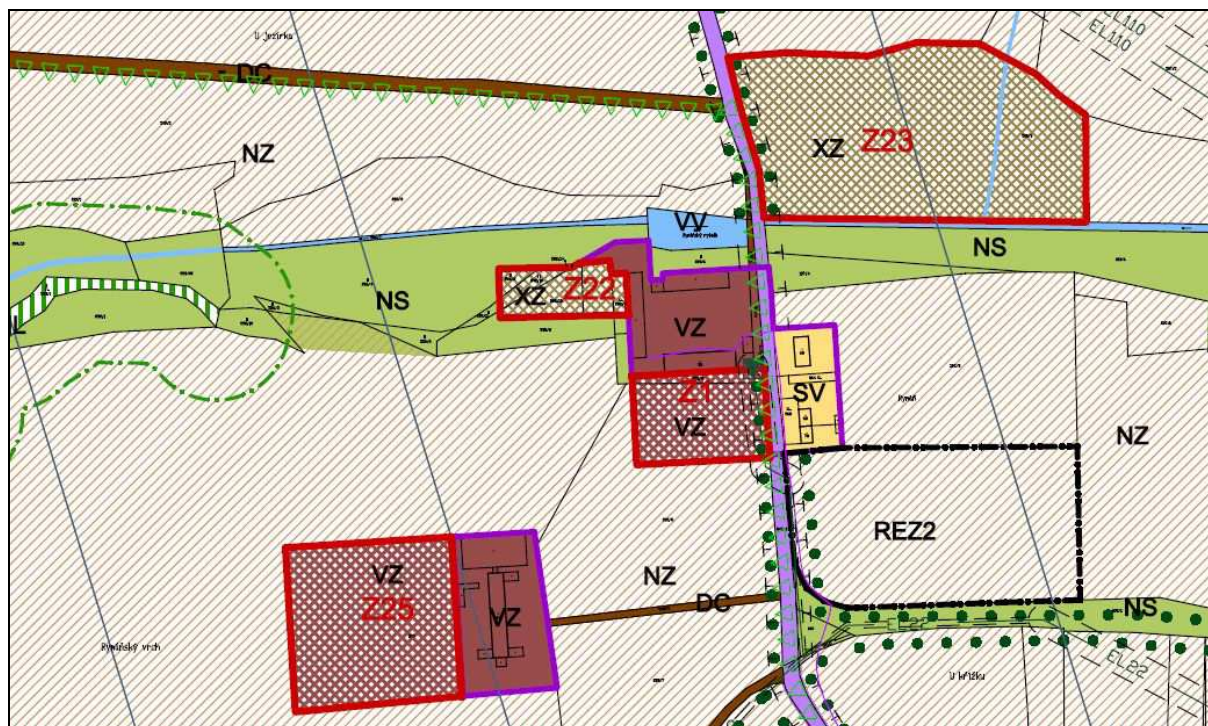
ZPF zemědělský půdní fond

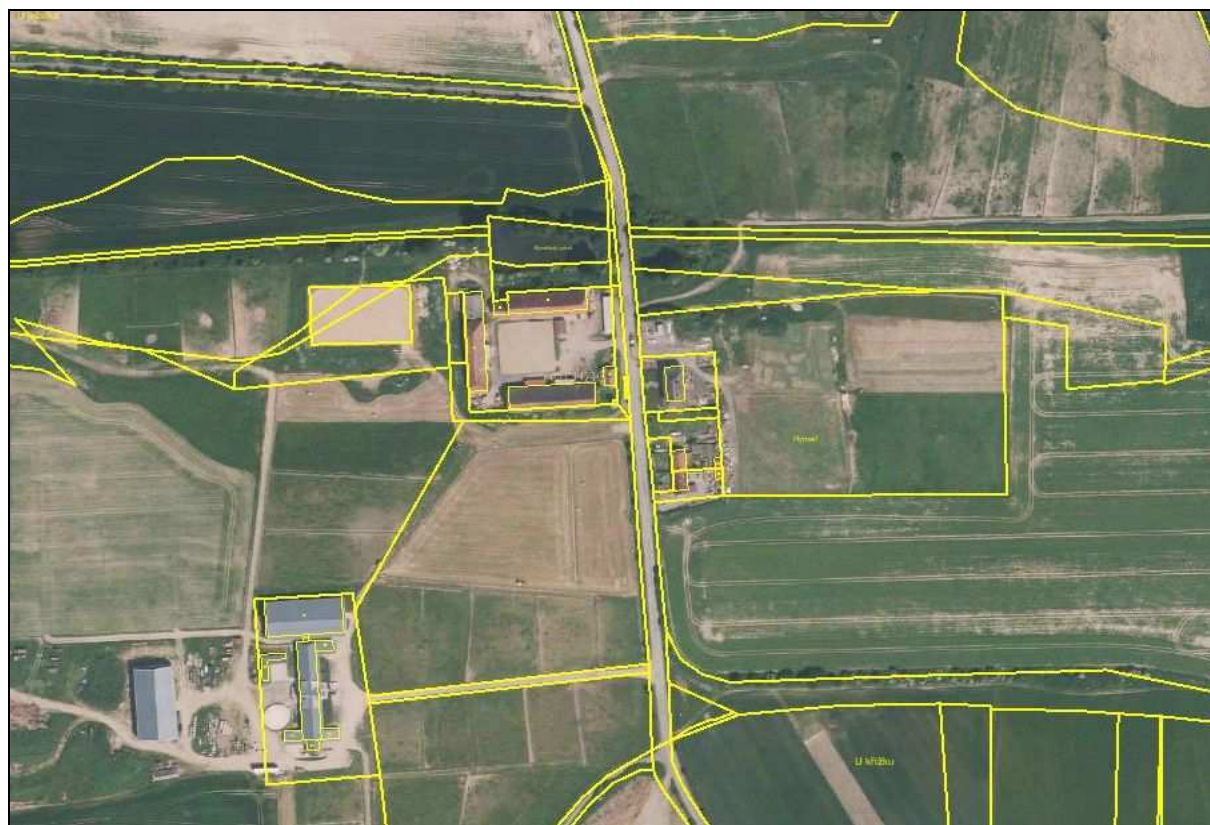
Vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů (mj. 431/2012 Sb.)

Výřezy jsou z koordinačního výkresu II-1 UNÚP Svárov, letecké snímky se zákresem parcel (katastr) jsou z www.nahlizenidokn.cz, letecké snímky jsou z <http://www.maps.google.cz>

Lokality Z1 VZ, Z22 XZ, Z23 XZ a Z25 VZ v severní části správního území obce Svárov, jedná se o izolované sídlo Rymáňský dvůr.

označení	funkce	Popis záměru, upřesnění a limity
Z1	VZ	VZ plochy výroby a skladování - zemědělství, 0,5 ha plocha přiléhající svým východním okrajem k silnici III/10136 na ppč. 229/2 a 232/5 k.ú. Svárov, mimo zastavěné území obce, bezprostředně navazuje na stávající bývalý statek Rymáňský dvůr, přes silnici na stávající zástavbu obytných domů SV, na orné půdě s BPEJ 4.11.10 v I. třídě ochrany ZPF a 4.26.51 ve IV. třídě ochrany ZPF, severní část manipulační plocha, východní část v OP silnice III/10136 a v OP vzdušného vedení VN, v krajinném typu 1Z1, při hranici PPa Povodí Kačáku.
Z22	XZ	XZ plochy specifické zemědělské, 0,3 ha plocha přiléhající svým východním okrajem bezprostředně na stávající bývalý statek Rymáňský dvůr, s kterým je organicky propojena, na ppč.226/9, 232/8, 232/9, 232/12, 232/13 vše k.ú. Svárov, mimo zastavěné území obce, část orná, část TTP a zahrada s BPEJ 4.58.00 v I. třídě ochrany ZPF a 4.26.51 ve IV. třídě ochrany ZPF, v krajinném typu 1Z1, součást PPa Povodí Kačáku.
Z23	XZ	XZ plochy specifické zemědělské, 2,5 ha plocha přiléhající svým západní okrajem k silnici III/10136 na ppč. 200/3 k.ú. Svárov, mimo zastavěné území obce, ve volné krajině, na orné půdě s BPEJ 4.58.00 a 4.61.00 v I. třídě ochrany ZPF a 4.48.11 ve IV. třídě ochrany ZPF, téměř celá plocha s investicí do půdy za účelem zlepšení úrodnosti (meliorace, odvodnění), západní část v OP silnice III/10136, v krajinném typu 1Z1, vně hranice PPa.
Z25	VZ	VZ plochy výroby a skladování - zemědělství, 1,2 ha plocha přiléhající svým východním okrajem na stávající zemědělský objekt (chov koní), s kterým je organicky propojena, na ppč. 232/16 v k.ú. Svárov, mimo zastavěné území obce ve volné krajině na horizontu, orná půda s BPEJ 4.15.00 a 4.26.01 ve II. třídě ochrany ZPF, v krajinném typu 1Z1, součást PPa Povodí Kačáku.





vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
vlivy:				
stávající	na zemědělské půdě – orná, TTP, zahrada v BPEJ 4.11.10, 4.58.00 a 4.61.00 v I.tř., 4.15.00 a 4.26.01 ve II. tř. 4.26.51 4.48.11 ve IV. třídě ochrany ZPF	v území je intenzivně využívaná zemědělská půda orná, podél Rymáňského potoka jsou fragmenty přírodního prostředí (olšina)	plochá krajina s minimem krajinných prvků, pouze Rymáňský potok a malý rybníček, část ploch je součástí PPA Povodí Kačáku	mimo zastavěné území obce, jedná se o izolované sídlo Rymáňský dvůr v severní části správního území Svárov
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, ovlivnění vodního režimu – zvýšení erozní labilit, riziko havárií NEL,	po dobu výstavby možné negativní ovlivnění vegetace, možné vytvoření migrační bariéry u Rymáňského potoka, fragmentace území	po dobu výstavby možné zhoršení krajinného rázu stavební činností a narušení harmonického měřítka krajiny (plocha Z25 VZ),	po dobu výstavby možné narušení faktorů pohody mj. hluk, prach, znečištěné vozovky, zvýšený pohyb nákladních aut s materiály po silnici III/10136,
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	odnětí ZPF v I. a II. třídě ochrany, změna využití pozemků, ovlivnění retence a vodního režimu - zastřešené a zpevněné plochy (§20 vyhl.501/2006 Sb.)	po provedení doporučených opatření by mohlo dojít ke zvýšení biodiverzity ekosystémů, zvýšení prostupnosti území pro migraci (běhový porost podél Rymáňského potoka,	další fragmentace území, v případě provedení opatření - výsadby zeleně by mohlo dojít ke zlepšení krajinného rázu a podpory VKP - běhový porost jako interakční prvek	podpora zaměstnanosti a trvalého bydlení, udržování charakteru krajiny (pastva. louky) spíše extenzivním způsobem hospodaření
synergické a kumulativní, kompenzační	kumulace negativních vlivů v důsledku dalšího navyšování zastavěných ploch na zemědělské půdě, možné ovlivnění retence a celkové vodní bilance povodí - zvýšení povodňového rizika	zmenšení ploch s vegetací, omezení prostoru pro migraci, nutná opatření k podpoře přírodních prvků a biodiverzity – běhový porost, výsadby, vodní plocha	kumulace vlivu zastavování volné krajiny, fragmentace území a snižování prostupnosti krajiny, kompenzace - zeleně, běhový porost, vodní plocha.	Kompenzace za zábor ZPF, stabilizace obyvatel v území, udržování charakteru krajiny (PPa)
kladné, záporné	podmíněně záporné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	podmíněně kladné

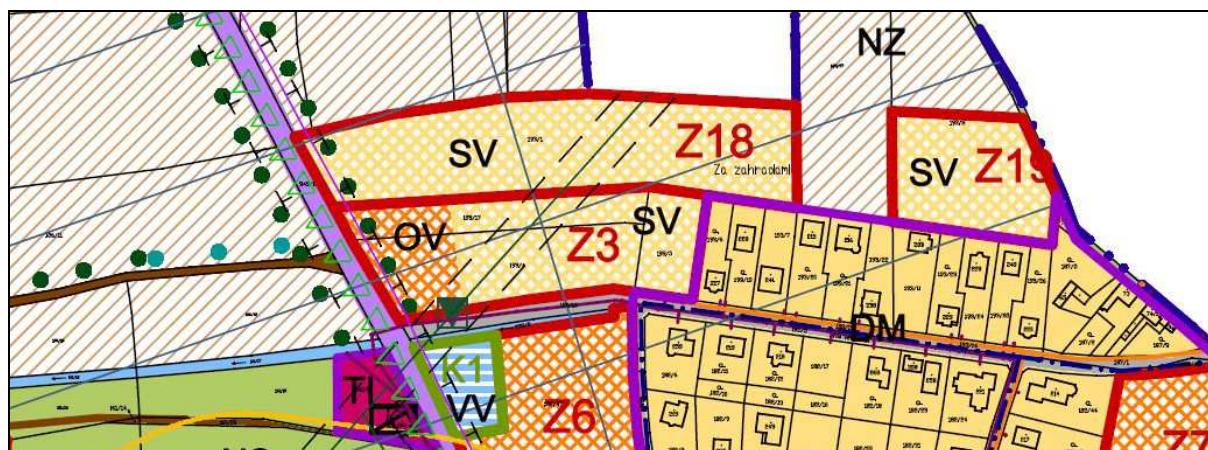
Označení lokality	Složka životního prostředí											celková významnost	
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	lesy	hominové prostředí	fauna a flóra	biologická rozmanitost	krajina, VKP, ÚSES	hluk	obyvatelstvo		kulturní hodnoty území, hmotné statky
Z1 VZ	-/0	-/0	-/0	--	0	0	-/0	-/0	--/	-/0	++	++	-/+
Z22 XZ	-/0	-/0	-/0	--	0	0	-/0	-/0	-/0	-/0	++	++	-/+
Z23 XZ	-/0	--/0	-/0	--	0	0	-/0	-/0	-/0	-/0	++	++	--/
Z25 VZ	-/0	-/0	-/0	--	0	0	-/0	-/0	--/	-/0	++	++	--/

U všech lokalit se doporučuje, v případě kladného souhlasu orgánu ochrany ZPF k vynětí těchto ploch ze ZPF požadovat jako kompenzační opatření zvýšit podíl zeleně a to jak formou břehového porostu podél Rymářského potoka (Z22 XZ a Z23 XZ), tak formou odclonění v pohledové části či horizontu - přístupová cesta k Z25 VZ a kolem celé plochy zemědělského areálu (pohledová část na horizontu, mj. PPa) a u Z1 pak především podél silnice III/10136 (minimálně formou aleje doplněnou keřovým patrem). U Z23 Xz zvážit možnost umístění menšího rybníčku (akumulační nádrže) - zaústění srážkových vod ze zastřešených a zpevněných ploch, jako možný zdroj vody (užitková voda včetně požární vody atd.). Dále se doporučuje u lokality Z23 XZ požadovat posouzení konkrétního záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP ve znění pozdějších předpisů a to i jako podlimitní záměr (zastavování volné krajiny mimo sídla, fragmentace území, snížení průchodnosti krajiny, vysoká bonita zemědělské půdy, možné ovlivnění Rymářského potoka - VKP atd.), u lokalit v pohledových částech (horizontech) v Přírodním parku Povodí Kačáku (zejména u lokality Z25 VZ, případně i u Z1) se doporučuje zvážit posouzení krajinného rázu a ovlivnění krajiny (pohledová část, horizonty, atd.).



Lokality Z3 SV+OV, Z18 SV a Z19 SV na severním okraji obce Svárov navazuje na stávající zástavbu rodinných domů mimo zastavěné území.

označení	funkce	Popis záměru, upřesnění a limity
Z3	SV OV	SV smíšené obytné venkovské, OV občanská vybavenost, 0,7 ha plocha přiléhající ze západní strany k silnici III/10136 na severním okraji sídla Svárov na ppč.193/4,193/5 a 193/17 k.ú. Svárov, mimo zastavěné území obce, na orné půdě s BPEJ 4.26.04 v IV. třídě ochrany ZPF, celá plocha s investicí do půdy za účelem zlepšení úrodnosti (meliorace, odvodnění), část v OP silnice III/10136 a OP vzdušného vedení VN a trafostanice, část v předpokládaném OP ČOV (50 m ?), OP letiště Praha-Ruzyně, v krajinném typu 1Z1, mimo PPa.
Z18	SV	SV smíšené obytné venkovské, 0,9 ha plocha přiléhající ze západní strany k silnici III/10136 na severním okraji sídla Svárov na ppč.193/1 k.ú. Svárov, mimo zastavěné území obce, na orné půdě s BPEJ 4.26.04 v IV. třídě ochrany ZPF, celá plocha s investicí do půdy za účelem zlepšení úrodnosti (meliorace, odvodnění), část v OP silnice III/10136 a OP vzdušného vedení VN, OP letiště Praha-Ruzyně, v krajinném typu 1Z1, mimo PPa.
Z19	SV	SV smíšené obytné venkovské, 0,4 ha plocha na severním okraji sídla Svárov na ppč.193/31 k.ú. Svárov, mimo zastavěné území obce, na orné půdě s BPEJ 4.26.04 v IV. třídě ochrany ZPF, cca polovina plochy s investicí do půdy za účelem zlepšení úrodnosti (meliorace, odvodnění), OP letiště Praha-Ruzyně, v krajinném typu 1Z1, mimo PPa.



Označení lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	lesy	horninové prostředí	fauna a flóra	biologická rozmanitost	krajina, VKP, ÚSES	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
Z3 SV	-/0	-/0	-/0	-	0	0	-/0	-/0	-/0	-/0	++	++	+
Z3 OV	-/0	-/0	-/0	-	0	0	-/0	-/0	-/0	-/0	++	++	+
Z18 SV	-/0	-/0	-/0	-	0	0	-/0	-/0	-/0	-/0	++	++	+
Z19 SV	-/0	-/0	-/0	-	0	0	-/0	-/0	-/0	-/0	++	++	+

vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz, ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
vlivy:				
stávající	orná v BPEJ 4.26.04, téměř celá plocha s investicí do půdy za účelem zlepšení úrodnosti (meliorace, odvodnění),	zemědělsky využívaná půda, s velmi nízkou biodiverzitou	plochá krajina navazující na stávající zástavbu, mimo ÚSES, bez VKP, provedena výsadba podél komunikace	mimo zastavěné území, ale vhodná arondace území obce, požadavek na plochy občanské vybavenosti
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, ovlivnění vodního režimu – zvýšení erozní labilita, riziko havárií NEL, zastřešené a zpevněné plochy – zvýšení povodňového rizika	po dobu výstavby minimální ovlivnění ploch s vegetací, rovněž minimální vliv na biodiverzitu	po dobu výstavby možné ovlivnění krajinného rázu na vjezdu do obce od Unhoště, postupně s výsadbou zeleně (zahrady) dojde ke zlepšení krajinného rázu, nutná výsadba směrem do volné krajiny	po dobu výstavby možné narušení faktorů pohody směrem ke stávajícím obydlím (RD) zejména hluk, prach apod.
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	odnětí ZPF, změna využití pozemků, ovlivnění retence a vodního režimu - zastřešené a zpevněné plochy (§20 vyhl.501/2006 Sb.), část plochy záborů budou zahrady	dojde ke zvýšení biodiverzity (zahrady, ovocné stromy, keře - zvýšení potravních, hnízdních a úkrytových, v případě realizace chodníku se zelení i zvýšení propustnosti území pro	nárůst ploch zahrad a zeleně by mohlo dojít ke zlepšení krajinného rázu při dodržení harmonického měřítka krajiny (nová výstavba RD, objekty OV	rozšíření možnosti bydlení - zlepšení funkce vesnice – nové plochy občanské vybavenosti za předpokladu udržení venkovského standardu (architektura, služby, řemeslo atd.), pracovní možnosti
synergické a kumulativní, kompenzační	kumulace vlivů v důsledku dalšího navyšování zastavěných ploch zvláště na ZPF, možné ovlivnění retence a celkové vodní bilance povodí - zvýšení povodňového rizika, udržení vody v krajině (K1 VV)	zvýšení prostoru pro migraci a k podpoře přírodních prvků a biodiverzity - zahrady, výsadby zeleně, komunikace pro pěší apod.	zahrady a nová výsadba ke zlepšení krajinného rázu	zlepšení nabídky bydlení, pracovní možnosti, udržení obyvatel na venkově – zlepšení občanské vybavenosti, potřeba veřejné zeleně a komunikací pro pěší a cyklisty
kladné, záporné	podmíněně záporné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	podmíněně kladné

U všech tří lokalit se doporučuje, v případě kladného souhlasu orgánu ochrany ZPF k vynětí těchto ploch ze ZPF požadovat, vzhledem k předpokládané zvýšené intenzitě dopravy po silnici III/10136, pás izolační a ochranné zeleně (zelená cezura -pás kombinované vysoké zeleně - keře a stromy formou např. aleje či živého plotu) podél této silnice a kolem nově vzniklého prostoru RD směrem do volné krajiny s chodníkem pro pěší uvnitř tohoto pásu (bezpečnost chodců, eliminace prachu, snížení vlivu provozu na komunikaci - hluk, znečišťující látky atd.). Doporučuje se tuto zelenou cezuru uplatnit z celé severní strany, tj. směrem

do volné krajiny tak, aby tento pás mohl fungovat i jako interakční prvek v území, vhodné je do něj umístit cestu pro pěší, příp. pro děti na kolech a maminky s kočárky. Zvážit, zda tento pás neprotáhnout podél celého severního okraje zástavby obce a vytvořit tak zelený perimetr s cestou pro pěší (případně pro ZRA), který by odděloval zastavěnou část obce od volné krajiny. Doporučuje se zvážit prověření této funkční plochy v územní studii a posouzení této lokality mimo zastavěné území společně s plochami K1 VV a Z6 OV, případně i lokalitu Z7 OV. Součástí této územní studie by mohlo být i prověření propojení ploch Z18 a Z19 (celkem ne-logické přerušení kompaktnosti předpokládané zástavby a obtížné obhospodařování takto vzniklé "proluky").



Z6 OV, Z7 OV a K1 VV – lokality severní část obce Svárov navazující na stávající zástavbu rodinných domů, školy, obecního úřadu a další

označení	funkce	Popis záměru, upřesnění a limity
Z6	OV	Z6 OV OV občanská vybavenost - veřejná infrastruktura, 0,7 ha mimo zastavěné území na severním okraji obce, východně od páteřní komunikace III/10136 na orné půdě s BPEJ 4.26.04 ve IV. tř. ochrany ZPF, větší část plochy s investicí do půdy za účelem zlepšení úrodnosti (meliorace, odvodnění), východní okraj v OP silnice a v OP hřbitova, OP letiště, jižní okraj navazuje na památ. chráněný objekt školy a ÚAN II., v krajinném typu 1Z1, mimo PPa.
Z7	OV	Z6 OV OV občanská vybavenost - veřejná infrastruktura, 0,7 ha na severovýchodním okraji obce Svárov, navazuje bezprostředně na stávající funkční plochu OV (mj. škola, obecní úřad) mimo zastavěné území obce na orné půdě v BPEJ 4.26.04 ve IV. tř. ochrany ZPF, v krajinném typu 1Z1, mimo PPa.
K1	VV	VV plochy vodní a vodohospodářské, 0,7 ha Jedná se o plochu změn v krajíně, mimo zastavěné území v návaznosti na plochu Z6 OV, přes komunikaci III/10136 pak se stávající ČOV, na orné půdě s BPEJ 4.26. 40 v IV. třídě ochrany ZPF, větší část plochy s investicí do půdy za účelem zlepšení úrodnosti (meliorace, odvodnění), východní okraj v OP silnice a OP letiště, OP vzdušné vedení VN, v krajinném typu 1Z1, mimo PPa.



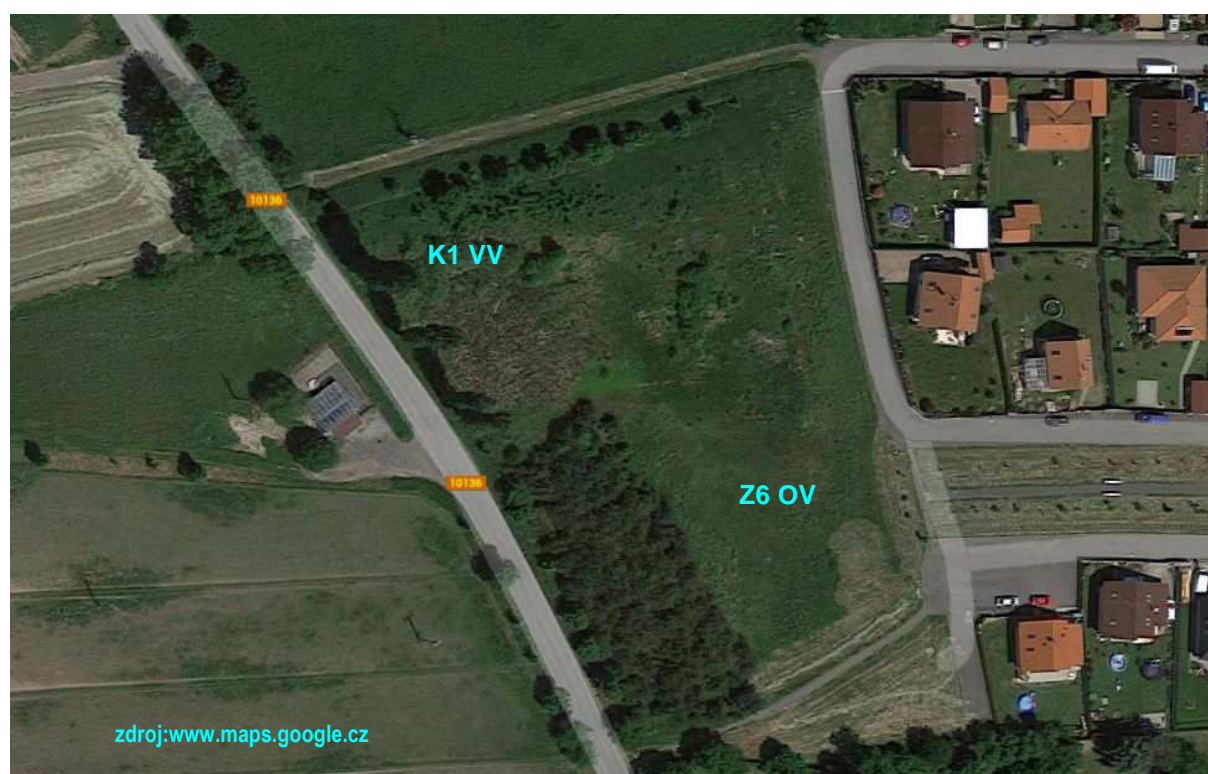
Označení lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	lesy	horninové prostředí	fauna a flóra	biologická rozmanitost	krajina, VKP, ÚSES	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
Z6 OV	0	-/+	0	-/+	0	0	-/+	-/+	-/+	0	++	+	-/+
Z7 OV	0	-/+	0	-/+	0	0	-/+	-/+	-/+	0	++	+	-/+
K1 VV	+	++	+	++	0	0	++	++	++	0	+	+	++

vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz (KR), ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
vlivy:				
stávající	zemědělská půda – orná v BPEJ 4.26.04 a ve 4.26.40 ve IV. třídě ochrany ZPF, část vodní plocha a podmáčená půdy	dříve zemědělská půda, dnes jen část, na části vodou ovlivněné ekosystémy, na části dobrá biodiverzita, na části výsadba borovice (mlazina)	plochá krajina navazující na stávající zástavbu, mimo ÚSES, bez VKP, provedena výsadba podél komunikace, Z7 Ov v zastavěném území - návaznost na školu	vhodná arondace území obce, požadavek na plochy občanské vybavenosti (návaznost na obecní úřad a školu) a bydlení v RD se službami
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, ovlivnění vodního režimu – zvýšení erozní lability, riziko havárií NEL, zastřešené a zpevněné plochy – zvýšení povodňového rizika	po dobu výstavby: minimální ovlivnění vegetace a biodiverzity, pouze v případě K1 VV lze očekávat v místě hráze apod. významnější ovlivnění, po napuštění však významné zlepšení	po dobu výstavby možné ovlivnění krajinného rázu na vjezdu do obce od Unhoště, vznikem nové vodní plochy (rybník) dojde ke zlepšení krajinného rázu včetně výsadeb zeleně	po dobu výstavby možné narušení faktorů pohody v místech trvalého bydlení a rovněž školy, přínos - nedostatek ploch pro občanskou vybavenost včetně sportovišť - chybí školní hřiště
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	odnětí ZPF, změna využití pozemků, ovlivnění retence a vodního režimu, v případě provedení doporučených opatření (§ 20 vyhl. č. 269/2009 Sb.), příznivé ovlivnění vznikem nové vodní plochy – rybník Z5	v případě provedení doporučených opatření by mohlo dojít ke zvýšení biodiverzity ekosystémů, zvýšení prostupnosti území pro migraci a pro zvýšení biodiverzity (VV Z5),	po provedení opatření (výsadby zeleně včetně vodní plochy) by mohlo dojít ke zlepšení krajinného rázu včetně dodržení harmonického měřítka krajiny (objekty OV)	zlepšení funkce vesnice – nové plochy občanské vybavenosti (mj. zázemí školy) za předpokladu udržení venkovského standardu (architektura, služby, atd.), pracovní možnosti
synergické a kumulativní, kompenzační	arondace ploch sídla včetně vytváření prostorů pro příznivé ovlivnění retence a celkové vodní bilance povodí - udržení vody v krajině - VV	zvýšení prostoru pro migraci a opatření k podpoře přírodních prvků a biodiverzity (výsadby, sídelní zeleň, pobřežní vegetace a vodní prostředí)	opatření ke zvýšení prostupnosti krajiny – nový VKP - rybník, nová výsadba ke zlepšení krajinného rázu, sídelní zeleň	udržení obyvatel na venkově – zlepšení občanské vybavenosti, vytváření příjemného prostředí i pro venkovské bydlení (sídelní zeleň)
kladné, záporné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	podmíněně kladné

Doporučuje se pro plochu Z6 OV zvážit komunikační propojení na centrum obce (včetně cest pro pěší a cyklisty) s využitím sídelní zeleně. Z7 OV je významná rozvojová plocha obce v zastavěném území, kde by mohly být uskutečněny dlouhodobé záměry obce ve vazbě na školu a obecní úřad (mj. potřebné zázemí školy - sportoviště, plochy pro parkování, sídelní zeleň) a výstavbu nových rodinných domů.

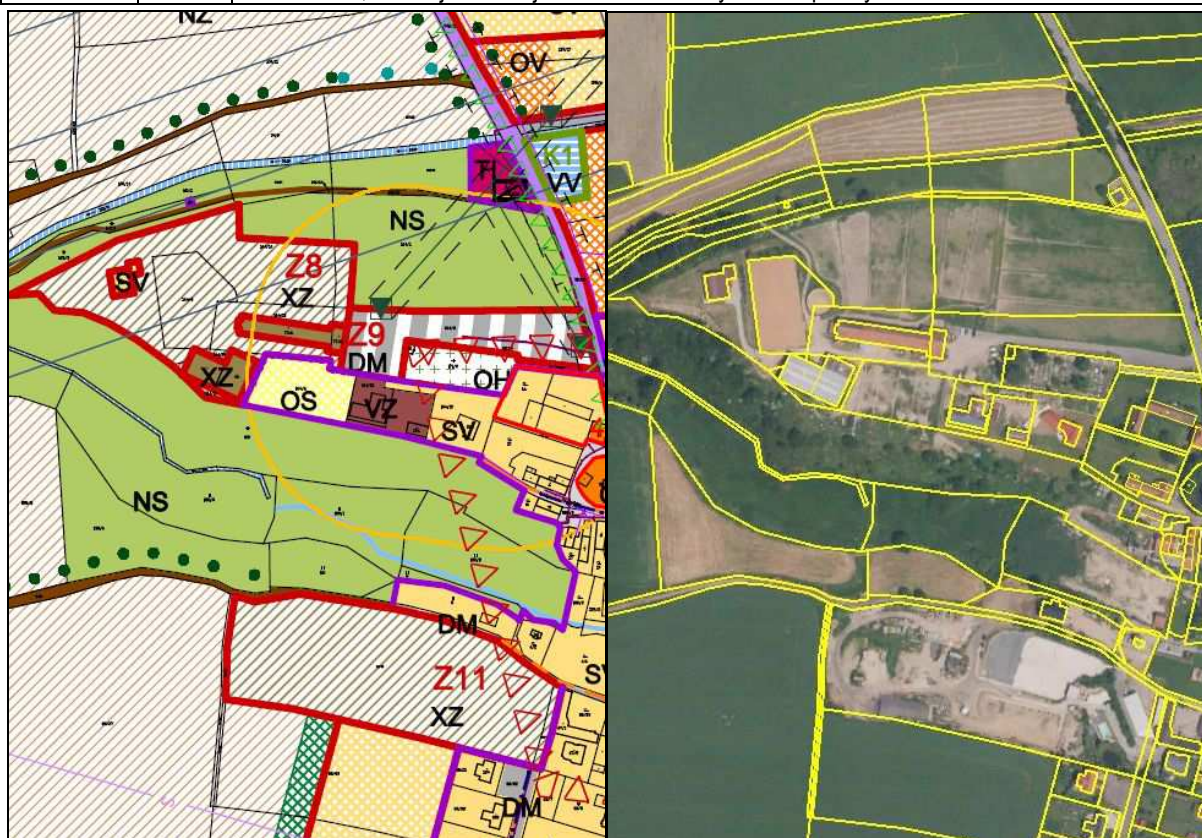
Navrhovaná K1 VV je podmáčená plocha, místy jsou sukcesní společenstva až rákosiny a vysoké ostřice v biotop M.1.1 Rákosiny eutrofních vod, kde je příznačné kolísání vodní hladiny.

ny - přes zimu bývá zaplavena vodou, od jara do podzimu voda postupně opadá a často dochází k úplnému vyschnutí. Doporučuje se tuto navrhovanou plochu využít k akumulaci soustředěného povrchového odtoku ze zastřešených a zpevněných ploch (respektování opatření vyplývající z § 20 odst. 5 vyhl. č. 269/2009 Sb.) a akumulovanou vodu využít k zajištění vyrovnaného průtoku v bezejmenné vodoteči a nadlepšení průtočného množství vody ve vazbě na vypouštění přečištěných vod z navazující stávající ČOV. Doporučuje se tuto vodní plochu začlenit do systému zlepšení kvality vody v této bezejmenné vodoteči (spolu s již doporučenými sedimentačními rybníčky pod ČOV) včetně výsadeb břehového a doprovodného porostu. Pro zlepšení faktorů pohody a také jako částečné kompenzační opatření za zábory ZPF se doporučuje v části navazující Z6 OV vytvořit plochy pro ZRA, např. přírodní dětské hřiště s dostatkem zeleně apod. ve vazbě na předpokládanou výstavbu rodinných domů.



Z8 XZ, Z9 DM a Z11 XZ – lokality v západní části obce Svárov navazující na stávající zástavbu - střed obce včetně hřbitova, fary a rodinných domů

označení	funkce	Popis záměru, upřesnění a limity
Z8	XZ	Z8 XZ plochy specifické zemědělské 1,1 ha plocha přiléhající svým jižním okrajem na stávající zemědělský objekt (chov koní) a uvnitř plochy již objekt pro chov koní, na ppč. 164/1, 164/8, 164/13 a 164/14 mimo zastavěné území na severozápadním okraji obce, na orné půdě s BPEJ 4.26.04 ve IV. tř. ochrany ZPF a 4.41.67 v V. třídě ochrany ZPF, malá část ostatní plochy, východní část v OP hřbitova, OP letiště, , na rozhraní krajinných typů 1Z1 a 3M2, součást PPa Povodí Kačáku, část plochy je již zastavěna objekty.
Z9	DM	Z9 DM plochy dopravní infrastruktury - místní komunikace, 0,5 ha na severním okraji hřbitova a farské zahrady, mimo zastavěné území obce, na ppč. 164/3, ostatní ploše – manipulační plocha, v OP hřbitova a OP letiště, OP vzdušné vedení VN a op trafostanice, ÚAN II., v krajinném typu 1Z1, součást PPa Povodí Kačáku, část plochy je plně funkční.
Z11	XZ	Z8 XZ plochy specifické zemědělské 1,6 ha na jihozápadním okraji obce navazuje na stávající zástavbu rodinných domů mimo zastavěné území obce na ppč.88/18 a 88/19, orná v BPEJ 4.26.11 ve II. třídě ochrany ZPF v rozloze cca 0,8 ha a v BPEJ 4.26.51 ve IV. třídě ochrany ZPF v rozloze 0,8 ha, východní část v ÚAN II, součást PPa Povodí Kačáku, zahrnuje v sobě již rozestavěné či využívané plochy.



Označení lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	lesy	horninové prostředí	fauna a flóra	biologická rozmanitost	krajina, VKP, ÚSES	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
Z8 XZ	0/-	-/+	0	-	0	0	-/+	-/+	-/+	0	++	+	-/+
Z9 DM	-/+	-	-/0	-	0	0	-/+	-/+	-/+	0/-	++	+	-/+
Z11 XZ	0/-	-/+	0	-	0	0	-/+	-/+	-/+	0	++	+	-/+

vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz, ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
stávající	zemědělská půda – orná v BPEJ 4.26.11. ve II. tř. 4.26.04 a 4.26.51 ve IV. tř. a v 4.41. 67 v V. tř. ochrany ZPF, na Z9 již proveden bezprašný povrch – asphalt, Z8 z části již zastavěna	na části ohrazené pastviny – výběhy pro koně, okrajové části jak k vodoteči, tak i svah ke Svárovskému potoku s předlesovými formacemi sukcese	plochá krajina, plochy hřbet přecházející do potočních niv na soutoku Svárovského a bezjmeného potoka v PPa Povodí Kačáku	mimo zastavěné území, ale zahrnující dřívější hospodářské objekty, požadavek na specifické zemědělské využívání – chov koní a jezdectví
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: záměry jsou ve značné míře realizované	po dobu výstavby možné ovlivnění vegetace snížení biodiverzity, záměry jsou ve značné míře realizované včetně výsadeb zeleně	výsadba zeleně, která již někde byla realizována vede ke zlepšení krajinného rázu v PP Povodí Kačáku,	záměry jsou ve značné míře realizované, vedou k zaměstnanosti a udržení charakteru území, plocha Z9 umožňuje parkování pro hřbitov a kostel
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	Vynětí ze ZPF je pravděpodobně z větší části provedeno, ovlivnění retence a vodního režimu, v případě provedení doporučených opatření - zastřešené a zpevněné plochy (§20 vyhl.501/2006 Sb.) by mohlo být spíše pozitivní	Provedené výsadby a charakter využití ploch, zejména pro chov koní (pastevní plochy) by mohly vést k udržení biodiverzity	Provedené a předpokládané další výsadby by mohly přispět k pozitivnímu ovlivnění krajiny s propojením a rozšířením VKP (potoční nivy) v PPa Povodí Kačáku	rozšíření ploch pro chov koní a jezdectví s předpokladem vytvoření nových pracovních možností, následně lze očekávat zlepšení faktorů pohody, rovněž tak lokalita Z9 DM
synergické a kumulativní, kompenzační	zastřešené a zpevněné plochy - ovlivnění retence a celkové vodní bilance malého povodí, kompenzace směrem na opatření ke snížení povodňového rizika (§20 vyhl.501/2006 Sb.),	udržování ploch - pastevních areálů a ploch zeleně by mělo vést k udržení nebo lokálnímu zvýšení biodiverzity	udržování zemědělské krajiny s rozptýlenou zelení je i udržování krajinného rázu, prostupnosti krajiny a harmonického měřítka krajiny v PPa Povodí Kačáku	předpokládané nové pracovní příležitosti, udržování charakteru venkovského prostředí (chov koní, zemědělská krajina, dostatek zeleně), zlepšovat faktory pohody vytvářením příjemného prostředí
kladné, záporné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	podmíněně kladné

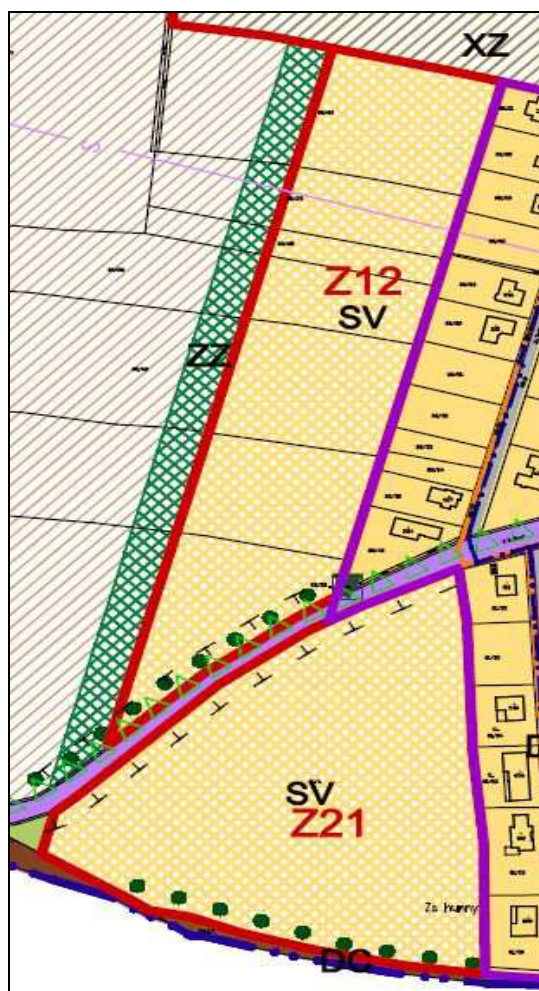
Doporučuje se ploch Z8 XZ a Z11 XZ požadovat dodržení podmínky, že negativní účinky na životní prostředí překračující nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech nepřekročí hranice areálu (např. prašnost, hlučnost, emise plynů, mj. amoniak, zápach, množení obtížného hmyzu, hlodavci apod.) mj. ochranné pásmo hřbitova, resp bezprostřední návaznost na plochy trvalého bydlení - rodinné domy. U všech tří lokalit se doporučuje zvážit další výsadby zeleně a to zejména podél hranic lokalit, které jsou v pohledových částech. V souvislosti s plochami Z8 XZ a Z11 XZ zvážit možnost vybudování dalších vodních ploch (akumulačních nádrží - rybníčků) na Svárovském potoce a jeho pravostranném

přítoku - bezejmenné vodoteči. Doporučuje se plně respektovat opatření vyplývající z § 20 odst. 5 vyhl. č. 501/2006 Sb. ke snížení povodňového rizika a akumulovanou vodu ze zastřešených a zpevněných ploch mj. využít k zálivce zelených ploch, příp. i jako užitkovou vodu – WC, napáječky atd., případně se zaústěním do výše uvedených rybníčků (zdroj užitkové vody).



Lokality Z12 SV a Z21 SV na jihozápadním okraji obce Svárov navazuje na stávající zástavbu rodinných domů mimo zastavěné území.

označení	funkce	Popis záměru, upřesnění a limity
Z12	SV	SV smíšené obytné venkovské, 2,6 ha plocha přiléhající svým jihovýchodním okrajem k k silnici III/10134 na jihozápadním okraji sídla Svárov na ppč. 88/58, 88/59, 88/60, 88/62, 88/63, 88/68, 88/70 k.ú. Svárov, mimo zastavěné území obce, navazující na stávající zástavbu rodinných domů, na orné půdě s BPEJ 4.26.01 a 4.15.00 vše v II. třídě ochrany ZPF, část v OP silnice III/10134, v radioreléové trase, na rozhraní krajinných typů 1Z1 a 3M2, při hranici PPa Povodí Kačáku.
Z21	SV	SV smíšené obytné venkovské, plocha přiléhající ze severozápadní strany k silnici III/10134 a od jihu silnice III/10133 na jihozápadním okraji sídla Svárov na ppč.81/4 k.ú. Svárov, mimo zastavěné území obce, navazující na stávající zástavbu rodinných domů, na orné půdě s BPEJ 4.15.01 a 4.15.10 vše v II. třídě ochrany ZPF, větší části plochy s investicí do půdy za účelem zlepšení úrodnosti (meliorace, odvodnění), část v OP silnice III/10134, v krajinném typu 3M2, mimo PPa.



Doporučuje se, v případě kladného souhlasu orgánu ochrany ZPF k vynětí obou ploch ze ZPF, zvážit prověření navrhovaných ploch v územní studii. V této územní studii se doporučuje mj. řešit i veřejné prostory, vnitrosídlíšní zelené plochy a vodní plochy (respektovat opatření vyplývající z § 20 odst. 5 vyhl. č. 501/2006 Sb.). Zvážit, zda na bezejmenné vodoteči (jižně od silnice III/10134 směrem na Dolní Podkozí), nezřídít vodní plochu (rybníček) se zelení a plochou pro ZRA (zdravotně rekreační aktivity) ve vazbě na možný chodník pro pěší, a cyklisty v pásu zeleně ZS na západním okraji plochy Z12. Tento chodník by mohl být napojen na stávající polní cesty, např. DC na jižním okraji obce Svárov.

Číslo lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	lesy	horninové prostředí	fauna a flóra	biologická rozmanitost	krajina, VKP, ÚSES	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
Z12 SV	-/0	-/0	-/0	--	0	0	-/+	-/+	-/+	-/0	++	++	-/+
Z21 SV	-/0	-/0	-/0	--	0	0	-/+	-/+	-/+	-/0	++	++	-/+

vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz, ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
vlivy:				
stávající	orná v BPEJ 4.15.00, 4.15.01, 4.15.10, 4.26.01 ve II. třídě ochrany ZPF	zemědělsky využívaná půda, s minimální biodiverzitou, jen kulturní rostliny, pouze podél navazujících komunikací jsou stromy (aleje)	plochý hřbet Doušoviny, na příjezdu do obce od západu po silnici III/10134, resp. III/10133 součást PPa Povodí Kačáku, z	požadavek na novou výstavbu RD, návaznost na stávající zástavbu RD
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, ovlivnění vodního režimu – zvýšení erozní labilita, riziko havárií NEL, zastřešené a zpevněné plochy – zvýšení povodňového rizika	předpokládaná výsadba zeleně a zahrady u RD by měly zvýšit biodiverzitu	po dobu výstavby zhoršení krajinného rázu - požadovaná výsadba zeleně ke zlepšení krajinného rázu v PP Povodí Kačáku, zejména chybějící ZS ze západní strany Z12	po dobu výstavby možné narušení faktorů pohody mj. hluk, prach, znečištěné vozovky, zvýšený pohyb nákladních aut s materiály, negativní vlivy na využívání stávajícího území s rodinnými domy
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	odnětí ZPF, nárůst zpevněných a zastřešených ploch, ovlivnění retence a vodního režimu, v případě provedení doporučených opatření (§ 20 vyhl. č. 501/2006 Sb.) udržení retence	výsadba zeleně a plochy zahrad u RD by měly vést ke zvýšení biodiverzity,	Upravené zahrady včetně pásu ZS a vhodná architektura RD by měla vést k udržení či zlepšení krajinného rázu v PPa Povodí Kačáku	nové plochy pro bydlení v RD a plochy zeleně by dlouhodobě mohly zlepšovat faktory pohody vytvářením příjemného prostředí ve venkovském prostoru
synergické a kumulativní, kompenzační	kumulace záborů ZPF, ovlivnění retence a celkové vodní bilance malého povodí,	v případě provedení opatření by mohlo dojít k zvýšení biodiverzity	doporučená opatření by měla vést ke zlepšení krajinného rázu a zlepšení harmonického měřítka krajiny v PPa	udržení venkovského osídlení
kladné, záporné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	kladné

Lokalita Z13 SV, Z14 SV a Z15 OV na jižním a jihovýchodním okraji obce Svárov navazuje na stávající zástavbu rodinných domů.

označení	funkce	Popis záměru, upřesnění a limity
Z13	SV	SV smíšené obytné venkovské, 0,4 ha plocha na jižním okraji sídla Svárov na ppč. 77/33, 77/34 a 77/35 k.ú. Svárov, mimo zastavěné území obce, navazující na stávající zástavbu rodinných domů, na orné půdě s BPEJ 4.26.01 a 4.15.00 vše v II. třídě ochrany ZPF, téměř celá plocha s investicí do půdy za účelem zlepšení úrodnosti (meliorace, odvodnění), v krajinném typu 1Z1, mimo PPa Povodí Kačáku.
Z14	SV	SV smíšené obytné venkovské, 0,6 ha plocha na jihovýchodním okraji sídla Svárov na ppč.63/45 a 63/50 k.ú. Svárov, v zastavěném území obce, navazující na stávající zástavbu rodinných domů, na orné půdě s BPEJ 4.56.00 v I. třídě ochrany ZPF a 4.15.10 ve v II. třídě ochrany ZPF, v radioreléové trase, v krajinném typu 1Z1, mimo PPa.
Z15	OV	OV občanská vybavenost - veřejná infrastruktura, 0,2 ha na jihovýchodním okraji obce mimo zastavěné území navazuje na obytnou zástavbu včetně stávající zástavby v k.ú. Ptice a na jihu na volnou krajinu) na ppč.77/10 na orné půdě v BPEJ 4.15.00 ve II. třídě ochrany zemědělské půdy, celá plocha s investicí do půdy za účelem zlepšení úrodnosti (meliorace, odvodnění), v krajinném typu 1Z1, mimo PPa.



Číslo lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	lesy	horninové prostředí	fauna a flóra	biologická rozmanitost	krajina, VKP, ÚSES	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
Z13 SV	-/0	-/0	0	--	0	0	-/+	-/+	-/+	-/0	++	++	-/+
Z14 SV	-/0	-/0	0	--	0	0	-/+	-/+	-/+	-/0	++	++	-/+
Z15 OV	-/0	-/0	0	--	0	0	-/+	-/+	-/+	-/0	++	++	-/+

vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz, ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
vlivy:				
stávající	orná, s BPEJ 4.56.00 v I. třídě ochrany ZPF (jen nepatrná část) a v BPEJ 4.15.00, 4.15.10, 4.26.01 ve II. tř. ochrany ZPF	Orná, na části se nehošpodaří, místy začínající sukcese zvláště podél vodoteče a na vlhčích stanovištích	plochá krajina, návrhy navazující na stávající zástavbu nebo proluky, bez prvků ÚSES a VKP, mimo PPa	jedná se o arondace zastavěného území, Z14 je proluka v zastavěném území
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, riziko havárií NEL,	po dobu výstavby: minimální ovlivnění vegetace a snížení biodiverzity, možné ovlivnění u východního okraje Z13	Lokality nejsou v pohledově exponovaném území a nehrozí narušení krajinného rázu a harmonického měřítka krajiny	po dobu výstavby možné narušení faktorů pohody mj. hluk, prach, znečištěné vozovky, zvýšený pohyb nákladních aut s materiály,
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	odnětí ZPF v I. třídě ochrany, změna využití pozemků, ovlivnění retence a vodního režimu,	Výsadby zeleně a zahrady u RD by mohly vést ke zvýšení biodiverzity	Upravené zahrady a vhodná architektura RD a OV by měla vést k udržení či zlepšení krajinného rázu	nové plochy pro bydlení v RD a navazující OV, tak dlouhodobě zlepšovat faktory pohody vytvářením příjemného prostředí pro bydlení
synergické a kumulativní, kompenzační	kumulace záborů ZPF, možné ovlivnění retence a celkové vodní bilance povodí	v případě provedení opatření by mohlo dojít k zvýšení biodiverzity	doporučovaná opatření by měla vést ke zlepšení krajinného rázu a zlepšení harmonického měřítka v území	nové plochy pro bydlení v RD a OV včetně zeleně by měly vést k udržení venkovského osídlení
kladné, záporné	podmíněně záporné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	kladné

U plochy Z13 se doporučuje, v případě kladného souhlasu orgánu ochrany ZPF k vynětí této plochy ze ZPF, zvážit směrem do volné krajiny (jihozápad) výsadbu zeleně (ovocné stromy, keře). Rovněž u plochy Z14 se doporučuje, v případě kladného souhlasu orgánu ochrany ZPF k vynětí této plochy ze ZPF, zvážit směrem do volné krajiny (východní okraj) vytvoření pásu zeleně (ovocné stromy, keře apod.). Zvážit komunikační propojení se sousední obcí Červeným Újezdem, de facto část Svárova (severním směrem). U lokality Z15 se obdobně jako u předchozích dvou lokalit doporučuje zvážit uplatnění zeleně, zejména směrem do volné krajiny (jihovýchodní okraj).

Z16 BZ+DM, Z17 DM, Z20XC, Z24 XK – západní okraj obce Svárov

označení	funkce	Popis záměru, upřesnění a limity
Z16	BZ DM	BZ plochy bydlení zemědělství a DM plochy dopravní infrastruktury - místní komunikace, 0,4 ha západně od obce Svárov (místní název Nový dvůr) ve volné krajině mimo zastavěné území obce na ppč.109/16, 109/17, 109/23, 109/24a 109/27 část na orné půdě v BPEJ 4.37.16 v V. třídě ochrany ZPF, část je ostatní plocha – ostatní komunikace a část je ostatní plocha – neplodná půda (jedná se o vertikální meze s porostem keřů a stromů s významnou mimolesní zelení), v krajiněm typu 3M2, součást PPa Povodí Kačáku.
Z17	DM	DM plochy dopravní infrastruktury - místní komunikace, 0,01 ha napojuje se na stávající silnici III/10133 v jihozápadní části katastrálního území Svárov, mimo zastavěné území obce, ppč. 109/15 TTP (trvalý travní porost) v BPEJ 4.37.16 ve V. třídě ochrany ZPF, ppč. 109/2 PUPFL (lesní pozemek), v krajiněm typu 3M2, součást PPa Povodí Kačáku.
Z20	XC	XC plochy specifické - chovatelské, 0,4 ha západně od obce Svárov ve volné krajině mimo zastavěné území obce na ppč.109/22 na orné půdě v BPEJ 4.37.16 v V. třídě ochrany ZPF, severní okraj po horizontální mez je v BPEJ 4.26.11 ve II. tř. ochrany ZPF, v krajiněm typu 3M2, součást PPa Povodí Kačáku.
Z24	XK	XK plochy specifické - chovatelské, 0,4 ha západně od obce Svárov ve volné krajině mimo zastavěné území obce na ppč.88/65 na orné půdě v BPEJ 4.26.11, západní část v 4.26.01 vše II. tř. ochrany ZPF, jižní okraj horizontální mez je v krajiněm typu 3M2, součást PPa Povodí Kačáku.



Označení lokality	Složka životního prostředí												celková významnost
	ovzduší	voda	klima (místní, mikroklima)	půda, reliéf	lesy	horninové prostředí	fauna a flóra	biologická rozmanitost	krajina, VKP, ÚSES	hluk	obyvatelstvo	kulturní hodnoty území, hmotné statky	
Z16 BZ+DM	-/0	-/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	-/0	++	++	-/+
Z17 DM	-/0	-/0	-/0	-/0	-/0	0	-/0	-/0	-/0	-/0	++	++	-/+
Z20 XC	-/0	--/0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/0	-/0	-/0	++	++	-/+
Z24 XK	-/0	-/0	-/0	--	0	0	-/0	-/0	-/0	-/0	++	++	-/++

vlivy na:	ovzduší, klima, půda, reliéf, voda, ZPF	fauna, flóra, les, biologická rozmanitost	krajina, krajinný ráz (KR), ÚSES, významné krajinné prvky (VKP)	obyvatelstvo, hmotné statky, kulturní, architektonické a archeologické dědictví
vlivy:				
stávající	část je na orné půdě, část TTP v BPEJ 4.26.01, 4.26.11 ve II. tř. a 4.37.16 v V. třídě ochrany ZPF, část je ostatní plocha – ostatní komunikace a část je ostatní plocha – neplodná půda	sukcesní stádia předlesových formací, resp. lesní porost s relativně velmi dobrou biodiverzitou, na fp Z16 zásyp pro pernatou zvěř a myslivecké zařízení - posed	plochá krajina – mírný svah se sev. expozicí, exp.poloha ve směru od obce bez návaznosti na stávající zástavbu, bez prvků ÚSES a VKP, v PPa Povodí Kačáku	mimo zastavěné území obce v místě zvané Nový dvůr, využívané pro chov dobytka
sekundární, přechodné, krátkodobé	po dobu výstavby: prach, emise strojů (např. automobilů), přesuny zemních hmot, materiálů, ovlivnění vodního režimu – zvýšení erozní lability, riziko havárií NEL, zastřešené a zpevněné plochy – zvýšení povodňového rizika	po dobu výstavby: možné negativní ovlivnění ploch s vegetací – horizontální i vertikální meze a možné negativní ovlivnění biodiverzity,	po dobu výstavby možné narušení krajinného rázu, a možné negativní ovlivnění části přírody a krajiny PPa	po dobu výstavby možné negativní vlivy na využívání stávajícího území (rekreační chaty)
střednědobé, dlouhodobé, trvalé	odnětí ZPF, změna využití pozemků, změna půdního krytu, nárůst zpevněných a zastřešených ploch, ovlivnění retence a vodního režimu, zvýšení povodňového rizika	trvalé snížení plochy s vegetací, v případě provedených opatření (ZO) by mohlo dojít ke zvýšení biodiverzity, fragmentace území, zhoršení průstupnosti	nárůst zastavěných ploch ve volné krajině, a úkor ploch s vegetací, nutné významného posílení ploch ZO a posílení funkce stávajících mezí (rozšíření, výsadba)	významný přínos pro obec - kompostárna, služby pro obyvatele - psí útulek, využití pozemků k hospodaření (chov dobytka, zpracování dřeva)
synergické a kumulativní, kompenzační	kumulace záborů ZPF, zastavování volné krajiny, ovlivnění retence a celkové vodní bilance malého povodí, kompenzace záborů ZPF (výsadby a možná akumulační nádrž,	kumulace trvalého snižování ploch pro biotopy a biodiverzitu, v případě provedení opatření (výsadby, rybníček apod.) by mohlo dojít ke zvýšení biodiverzity	kompenzační opatření by měla vést udržení krajinného rázu u a harmonického měřítka krajiny	kompenzace za zábor ZPF- výsadby, akumulační nádrž
kladné, záporné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	podmíněně kladné	podmíněně kladné

Doporučuje se, vzhledem k charakteru funkčního využití pro plochu Z16 BZ, koeficient nezpevněných ploch (KNP) min. 0,6 s tím, že v severní části ppč. 109/27 by mohla být umístěna akumulační nádrž s regulovaným odtokem (splnění povinnosti vyplývající z ustanovení § 20 odst. 5 vyhl. č. 501/2006 Sb.), která by mohl případně být využita jako akumulace vody pro plochu Z24 XK (na skrápění kompostovacích ploch) - přípustné využití dle regulativu. Vzhledem k charakteru návrhu využití území (chov dobytka včetně netradičních - kozy, osel, příp. útulek pro psy apod.) lze akceptovat i spojení s kompostárnou a sběrným dvorem včetně

ně manipulačního a skladovacího prostoru pro dřevní hmotu (dostatečný odstup od trvalého osídlení cca 0,5 km).



Pohled od jihu na ppč. 109/27 Z16 BZ ohraničené dvěma mezemi (kamenné snosy) s porostem vysoké mimolesní zeleně, kde by mohla být ve spodní (severní) části akumulční nádrž (rybníček)

Doporučuje se v místě původních mezí a podél nové komunikace (alespoň jednostrannou alej) uplatnit vedle ovocných stromů i tvrdé listnáče, případně i jehličnany (celoroční působení, estetika). Rovněž tak i kolem prostoru plochy Z24 XK zvážit, zejména z návětrné strany uplatnění výsadby zeleně. Směrem východním pak do budoucna zvážit možnost rozšíření kompostárny (zpracování biologicky využitelného odpadu).

Kumulace a charakter působení funkčního využití území na jednotlivé složky životního prostředí

Vlivy na ovzduší a klima (mikroklima)

Uplatnění návrhu ÚP Svárov se vyznačuje možnými vlivy na kvalitu ovzduší. Ta bude ovlivněna novými zdroji znečišťování v podobě stacionárních i mobilních zdrojů znečištění:

- zvýšená intenzita dopravy (nákladní automobily) a prašnost po dobu výstavby (stavební stroje a zařízení) předpokládaných záměrů na jednotlivých funkčních plochách a to ve všech sektorech, zvláště problematické to bude v lokalitách navazující na stávající zástavbu trvalého bydlení či občanskou vybavenost (mj. prostor u školy) - skrývka ornice, výkopové práce, odvoz zeminy k trvalému nebo dočasnému uložení (mezideponie), skládky stavebního materiálu, vlastní stavební práce včetně úprav terénu a venkovních povrchů, dovoz a převážení materiálů apod.),
- zvýšení intenzity individuální automobilové dopravy k nově zastavěným lokalitám (dnes většinou mají lidé dvě auta a je nutné počítat i s dalšími dopravními prostředky – motorky, čtyřkolky apod.),
- zvýšená nákladní doprava způsobená provozem areálů výroby a skladování – zemědělství (Rymář) a specifických ploch – zemědělství (přeprava koní, krmiva apod.) - v současnosti však nelze přesně odhadnout tento nárůst,
- stacionární zdroje znečišťování – lokální topeniště v nově zastavěném území (sice se předpokládá napojení uvažovaných lokalit na stávající plynovou síť obce - tj. relativně „ekologický“ způsob vytápění), ale z důvodů ceny plynu a úspor řada obyvatel přechází na kombinaci s pevnými palivy, tento způsob vytápění bude zřejmě u objektů, které bude ekonomicky obtížné připojit na stávající rozvod plynu. Nezanedbatelnými zdroji možného znečišťování ovzduší jsou různé krby vnitřní i venkovní, krbová kamna, zahradní grily, pálení listí, „stařiny“ atd.,
- nové stacionární zdroje znečišťování – malé až střední z provozu výrobních a skladovacích areálů – zemědělství (zejména amoniak), pravděpodobně i smíšené obytné apod.

Pro nové funkční plochy se předpokládá využití plynofikace obce, v navrhovaných lokalitách mimo ekonomicky reálné prodloužení STL plynovodu se předpokládá kombinace elektřiny, tuhých paliv a alternativních obnovitelných zdrojů (např. tepelná čerpadla apod.). Doporučuje se volit ekologicky šetrné technologie pro zásobování energií RD a ostatní předpokládané provozy (BZ, SV, OV, VZ, XZ aj.)

Během vlastní výstavby předpokládaných záměrů na řešených funkčních plochách bude docházet k víření polévatého prachu a šíření nečistot (mj. znečištěné vozovky během výstavby). Dobu trvání ani míru znečištění nelze přesně stanovit, oba faktory závisejí na způsobu provádění zemních a stavebních prací. Celkově lze shrnout, že kumulací všech faktorů může dojít ve sledovaném území k mírnému zhoršení kvality ovzduší, především zhoršením v oblasti spadu prachu (prašnost - suspendované částice PM₁₀).

Mikroklima může být negativně ovlivněno zástavbou větších ploch pro výrobu a skladování – zemědělství (zastřešené a zpevněné plochy) - značné ohřívání bezprostředního okolí bez adekvátních ploch vysoké zeleně (střídavý stín). O výrazné změně mikroklimatu či klimatu však nelze na takto malém území hovořit.

Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

Dešťové vody jsou sváděny kanalizací, případně systémem povrchových příkopů místních vodotečí, které při vydatnějších či dlouhodobějších srážkách významně negativně ovlivňují (zvyšují) povodňové riziko jak dílčích malých povodí, tak i dílčího povodí Loděnice. Dochází k soustřeďování srážkových vod a tím k urychlenému odtoku, odnosu značného množství splavenin a k nevyrovnanosti průtoků ve vodotečích, snížení retence území a tím ke zhoršení celkové vodní bilance povodí. K zachycení dešťových vod jsou tak využívány jen nezastavěné a nezpevněné plochy obce (zelené plochy, plochy zahrad), jež významně přispívají

k udržení částečné retenční kapacity území. Odvodnění nově zastavěných a zpevněných ploch musí být proto řešeno již v přípravných projektových fázích, přičemž by mělo být v maximální možné míře využito zasakování dešťových vod přímo na vlastních pozemcích, příp. jejich akumulace a využití jako užitkové vody nebo postupný regulovaný odtok do recipientu (viz § 20 odst. 5 písm.c) vyhl. č. 501/2006 Sb. – blíže v kap. 3). V případě nedodržení tohoto způsobu nakládání s dešťovými (srážkovými) vodami by mohlo docházet ke kumulaci tohoto vlivu a mj. ke zvýšení povodňového rizika celého povodí (kumulace tohoto vlivu se projevila mj. i v roce 2002 – rozsáhlé povodně na značném území státu). Je třeba si uvědomit, že na snižování povodňového rizika bychom měli dbát především na horních tocích malých povodí, jen tak je možné významně prodloužit povodňovou vlnu a tím snížit její důsledky níže po toku. Naopak, jak ukazuje letošní velmi suchý rok, by bylo potřeba zvažovat s dalšími akumulačními nádržemi (rybníky), pro zadržování vody v krajině a tím podporovat vyrovnaný odtok z území včetně možného dalšího využití (užitková voda, požární voda apod.).

Z hlediska kvality vody se doporučuje zvýšit účinnost stávající ČOV doplněním čistícího procesu o sedimentační nádrže (rybníčky), zejména ke zlepšení vyrovnanosti průtočného množství bezejmenné vodoteče, do které je ČOV zaústěna, a dále jako preventivní opatření (údržba ČOV, havárie apod.) a to i s ohledem na předpokládaný nárůst obyvatel (zvýšení počtu EO připojených na ČOV). Problematické bude řešení odpadních vod v prostoru Rymáně (lokality Z1 VZ, Z22 XZ, Z23 XZ a Z25 VZ), kde se doporučuje uplatnit buď domovní čistírny příslušné kapacity s dočištěním přes sedimentační nádrž (rybníček) nebo řešit celou osadu Rymáně jako celek, tj. včetně současných kapacit, kde je likvidace odpadních vod řešena domovními septiky a jímkami na vyvážení. Rovněž problematická z hlediska likvidace odpadních vod je lokalita Z16 BZ a navazující Z20 Xc a Z24 XK, kde by bylo možné zvažovat řešení likvidace odpadních vod společně s chatovou lokalitou fp R, která je relativně blízko (cca 10 objektů, které nejsou napojeny na ČOV) a kde jsou některé objekty využívány po většině roku (charakter rekreačních domů s celoročním využíváním).

Zásobování vodou a odkanalizování většiny rozvojových ploch (kromě výše uvedených) bude řešeno připojením na stávající vodovodní a kanalizační systém obce. Budou respektována ochranná pásma vodních zdrojů. Při dodržení výše uvedených požadavků a opatření se nepředpokládá negativní ovlivnění hydrologického režimu území.

Za předpokladu dodržení navrhovaných a doporučovaných opatření a respektování příslušných právních předpisů a aspektů trvale udržitelného rozvoje obce v rámci uplatnění návrhu UNÚP Svárov by nemělo dojít na území obce Svárov k významné kumulaci negativního ovlivnění vodního režimu.

Vlivy na ZPF a PUPFL

Realizací UNÚP Svárov bude ZPF jednou z nejvíce ovlivněných složek životního prostředí. Pro toto řešené území, které je převážně zemědělského charakteru s výrazným podílem orné půdy a v části i s BPEJ v I. a II. třídě ochrany ZPF představují tyto zábory významnou změnu v rozložení zemědělského půdního fondu a jedná se o významnou kumulaci vlivu na tuto složku ŽP.

Navrhovanou realizací UNÚP Svárov jsou navrhovány k trvalému záboru půdy pro zastavitelné plochy o celkové výměře cca 18,71 ha (z toho 2,3 ha v I. třídě a 9,1 ha ve II. třídě ochrany půdy), z toho zábor PUPFL činí jen nepatrný zlomek 0,02 ha.

Tabulka zábor ZPF a PUPFL (v ha)

Rekapitulace odnětí ZPF a PUPFL	ZPF	PUPFL
celkem	18,71	0,02*

*zábor lesní půdy (PUPFL) je pro Z17 DM, která již existuje mnoho let, pouze není řešena oddělením pozemku a zanesena do katstru (vlastník ppč. 109/2 - les je obec Svárov)

Při záboru ZPF dojde na lokalitách ke skrývce ornice; její následné využití musí splňovat veškeré požadavky na ochranu ZPF a bude se řídit podmínkami příslušného orgánu ochrany ZPF. Předpokládá se, že po sejmutí ornice bude půda využita pro zemědělské účely po navezení na některý z místních zemědělských pozemků.

Návrh UNÚP Svárov předpokládá zábor lesa (PUPFL) v minimálním rozsahu, jde o místní komunikaci DM Z17, která je již delší dobu provedena a využívána, jde o administrativní dořešení již realizované stavby. Nepředpokládá se, že by mohlo dojít k obestavování krajů lesa (50 m ochranné pásmo PUPFL).

Vlivy na horninové prostředí

Z hlediska ochrany nerostného bohatství není v řešeném území (v k.ú. Svárov) evidován a provozován žádný dobývací prostor a ani chráněné ložiskové území. Rovněž zde není evidováno sesuvné území ani území jiných geologických rizik (poddolované území). Nejbližší poddolované území je těsně u hranice posuzovaného území v k.ú. Ptice – poddolované území – bod (asi stará pinka) a jižně od posuzovaného území lokalita Libeč - Chrbina západně od obce Ptice (podrobněji viz kap. 3.).

Vlivy na ekosystémy (faunu, flóru, biologickou rozmanitost)

Charakter zdejší krajiny je v posuzovaném území relativně jednotvárný a lze ho rozdělit na dvě části. Ve východní části se jedná o plochou zemědělskou krajinu se dvěma potočními nivami Rymáňského a Svárovského potoka (ta se ještě dělí na potoční nivu vlastní Svárovského potoka a bezejmennou vodoteč) včetně několika rybníků, západní část je souvislý les (přírodní park Povodí Kačáku, ochranná zóna osy mezofilního hájového nadregionálního biokoridoru NRBK č. K 54 Pochvalovská stráž – Karlštejn, Koda, jihozápadní zalesněná část je pak součástí smíšeného mezofilního hájového regionálního biocentra RBC č. 1474 Dolní Podkozí - při jižním okraji řešeného území.

V posuzovaném území jsou na některých navrhovaných funkčních plochách „vymapovány“ biotopy dle Katalogu biotopů ČR – interpretační příručky k evropským programům Natura 2000 a Smaragd (CHYTRÝ M., KUČERA T., KOČÍ M., V. GRULICH, P. LUSTYK, 2010), když se zde jedná vždy o neprioritní stanoviště (podrobněji viz kap. 3.). Mimo navrhované funkční plochy UNÚP Svárov je, v zalesněné západní části území, navrhována lokalita soustavy NATURA 2000 „Údolí Rymáňského potoka“ s kódem lokality CZ0216479 v rozloze 37,8990 ha s navrhovanou kategorií ochrany podle zákona č. 114/1992 Sb. – přírodní památka (podrobnosti v kap.3.). Na území obce je evidován památný strom (jednotlivý strom) „Dub u svárovské hájenky“ (viz. kap. 3.). V posuzovaném území se vyskytují obligatorní významné krajinné prvky (VKP - § 3 zákona č. 114/1992 Sb.) a to les (PUPFL), vodní toky – potoky, tak i rybníky a údolní potoční nivy. Registrované významné krajinné prvky (VKP) se zde nenacházejí.

Na základě vyhodnocení řešeného území podle stupňů ekologické stability - SES(0 – 5, kde 5 je nejvyšší stupeň) je zřejmé, že plochy se 3. a vyšším SES jsou téměř všechny v západní zalesněné části, východní část území je ekologicky relativně velmi labilní (plochy orné půdy), prostupnost území (krajiny) je velmi obtížná a problematická, kde jakákoliv další bariéra (zástavba volné krajiny) vede k fragmentaci území, k omezení biologické komunikaci a zákonitě k negativnímu ovlivnění biodiverzity. Plochy s vyšším stupněm ekologické stability (3 – 5) jsou ve značné míře součástí systému ekologické stability na nadregionální či regionální úrovni, skladebné prvky ÚSES na lokální úrovni zde nejsou řešeny. Zastavěné či zpevněné plochy nebo orná půda s intenzivním využíváním jsou v nulovém či prvním stupni ekologické stability, louky a pastviny jsou zde většinou ve druhém stupni, ojediněle i ve třetím stupni ekologické stability, v posuzovaném území (východní část) jsou tyto plochy s nízkou ekologickou stabilitou zcela v převaze, proto je zde snaha o posílení zeleně (výsadby, zahrady, veřejná zeleň apod.).

Řešené území obce Svárov patří podle hodnocení KES (koeficient ekologické stability) do kategorie C (hodnota KES 0,77 dle MICHAL.I. 1985, 0,7 dle Databáze ČSU), tj. území intenzivně využívané zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v

ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dotkové energie. Z těchto relativně jednoznačných údajů (hodnoty KES menší než 1,0) vyplývá, že jakékoliv další negativní ovlivnění přírodních částí nebo systémů (kumulace či synergie vlivu, snížení biodiverzity, fragmentace území atd.) může vést k dalším, často nevratným (z časového pohledu dnešní generace) jevům a následkům.

Jako určitá a relativně snadno uskutečnitelná kompenzační opatření jsou doporučované plochy zeleně (výsadby, zahrady, ale i břehové porosty či vegetace u možných vodních ploch, které se doporučují dále využívat pro ZRA - zdravotně rekreační aktivity nerušící a neovlivňující přírodní prostředí (stezky pro pěší a cyklisty). U většiny navrhovaných lokalit mimo zastavěné území na zemědělské půdě, které je podmíněné souhlasem orgánu ochrany zemědělské půdy, se doporučuje v případě souhlasu tohoto orgánu, upravit či doplnit funkční využití (jako kompenzací mj. i z důvodů biodiverzity, krajinného rázu, záboru ZPF, faktorů pohody – hluku, prachu apod.) o plochy zeleně s případným dalším využitím a dodržení podmínky pro udržení vody v území – snížení povodňového rizika a zvýšení retence malých povodí (§ 20 vyhl. č. 501/2006 Sb.)

Při realizaci záměrů podle využití ploch UNÚP Svárov bude mít tato realizace určitý negativní vliv na stávající biotop (flóru a faunu) téměř na všech dotčených lokalitách, přinejmenším zničením nebo poškozením stávající sukcese či travního porostu na některých lokalitách nebo půdního pokryvu s následnou výstavbou a terénními úpravami. V případě, že budou při realizaci výstavby a využívání funkční plochy dodržovány platné právní předpisy, uplatněné a respektované regulativy a doporučovaná opatření (rozšíření ploch zeleně) k minimalizaci, eliminaci a případné kompenzaci negativních vlivů a dopadů na území, včetně jejich kumulace, případně synergie, by nemělo dojít k výraznému negativnímu ovlivnění ekosystémů v obecné rovině.

Vlivy na krajinný ráz

Krajinný ráz (ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny), kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Na území obce jsou orientačně vymezeny tři typy krajiny, východní část k.ú. Svárov náleží do zemědělské krajiny plošin a pahorkatin staré sídelní krajiny v typu 1Z1, střední část náleží do lesozemědělské krajiny s reliéfem vrchovin středověké krajiny v typu 3M2 a západní část území Svárova náleží do unikátního krajinného typu lesozemědělské krajiny s reliéfem zaříznutých údolí v typu 3M15, který je třeba přísně chránit ve všech aspektech (je zde mj. území přírodního parku Povodí Kačáku, je součástí osy nadregionálního biokoridoru K 54 a části jeho ochranné zóny, regionální biocentrum č. 1747 Dolní Podkozí).

Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem nejen na zachování významných krajinných prvků, kulturních dominant krajiny (zejména kostel), ale především na dodržování harmonického měřítká a vztahů v krajině.

Pro navrhované zastavitelné plochy ve volné krajině (mimo zastavěné území obce) by měla být vždy stanovena podmínka oddělení těchto ploch vzrostlou zelení od volné krajiny s uplatněním alespoň stezky pro pěší, případně pro ZRA a event. i s vodní plochou. Za zcela nevhodné se považuje z hlediska krajinného rázu (včetně dalších negativních vlivů na složky ŽP) umístování velkých objektů na horizonty, zde je doporučována výsadba zeleně (ale i další zezeň jako určitý "zjemňující" element v krajině.

I přes navrhovaná opatření může být krajinný ráz posuzovaného území negativně ovlivněn, např. u Rymářského dvora na příjezdu do Svárova od Unhoště či stavba na Rymářském vrchu (Z25 VZ) - pohledový horizont. Naopak řada lokalit pro rodinné domy, která arondují zastavěné území může příznivě ovlivnit krajinný ráz za předpokladu vhodné architektury objektů a dostatku zeleně v zahradách.

Vlivy na hlukovou situaci

Zvýšení hlukové zátěže lze očekávat v době výstavby na jednotlivých lokalitách a poté částečně i provozem areálů pro jezdeckví a chov koní a zvýšenou intenzitou dopravy na komunikacích v navazujícím území nové výstavby RD. Nezanedbatelným zdrojem hluku bude také individuální automobilová doprava a nákladní automobilová doprava spojená se vznikem nových zastavitelných ploch.

Dodržení limitních hodnot akustického tlaku podle platné legislativy je podmínkou realizace všech záměrů vycházející z uplatňování UNÚP Svárov, včetně zahrnutí kumulace vlivů (letecká doprava) s adekvátními dotčenými záměry v posuzovaném území a jeho okolí.

Nepředpokládá se však, že by měla být překračována hodnota akustického tlaku nad požadovanou míru (50 resp. 40 dB) a lze konstatovat, že hluková situace bude ovlivněna nevýznamným způsobem.

Vlivy na obyvatelstvo

Obyvatelstvo a veřejné zdraví může být ovlivněno možným navýšením imisního a hlukového zatížení území. Při realizaci záměrů na jednotlivých lokalitách dodržovat imisních a hlukové limity, důležité především u lokalit pro trvalé bydlení a občanskou vybavenost (škola, ale i hřbitov atd.). Za zmírňující opatření lze kromě napojení rozvojových lokalit na plynovodní síť obce Svárov považovat především maximální zachování stávající a doporučované plochy zeleně splňující jak funkci ochrannou (hluk, emise, krajinný ráz, estetika) tak i pro zdravotně rekreační aktivity (ZRA) a faktory pohody (cesty pro pěší, bezpečnost dětí atd.). Všechny doporučované zelené plochy, včetně předpokládaných vnitroareálových zelených ploch u ploch pro chov koní (výběhy), doporučovaných malých vodních ploch ve smyslu § 20 vyhl. č. 269/2009 Sb. by mohly významně přispět ke zvýšení zdravotně rekreačního potenciálu obce a mohly by významně přispět ke zlepšení faktorů pohody.

Celkový vliv návrhu UNÚP Svárov na obyvatelstvo lze za předpokladu dodržování platných předpisů považovat za pozitivní.

Vlivy na kulturní hodnoty území, hmotné statky

Předpokládá se, že realizací záměrů na navrhovaných lokalitách UNÚP Svárov budou dodrženy všechny podmínky vyplývající z ochrany kulturních památek obce (platné právní předpisy, regulativy a návrhy opatření). Vzhledem k možnému výskytu archeologických památek je řešené území považované za potenciální oblast archeologického zájmu (UAN I centru obce pak UAN I. a UAN II.). U posuzovaných lokalit se nepředpokládá, že by mohlo dojít k narušení či dokonce poškození území, která mají historický, kulturní nebo archeologický význam. Předpokládá se však, že v případě zemních prací budou investoři při realizaci záměrů postupovat ve smyslu § 20 odst. 2 a § 23 odst. 2. zákona č. 20/1987 Sb., o památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

Provedeným hodnocením nebyly zjištěny významné negativní vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotné statky.

Kumulativní a synergické vlivy

Kumulativními a synergickými vlivy, sice nevýznamně či málo významně, je a bude dotčeno prakticky celé řešené území, což je dáno intenzitou urbanizačních tlaků na širší prostor pražské aglomerace, s kterou na východě přeneseně sousedí. Návrhy záměrů jsou až na nepatrné výjimky spojeny se zábořem ZPF, v důsledku zastřešení a zpevnění ploch na navrhovaných lokalitách dojde zákonitě k negativnímu ovlivnění režimu odtoku povrchových vod, když srážkové vody jsou soustřeďovány a jejich odtok je urychlován. Naplněním koncepce (UNÚP) bude mírně zesílen charakter sídelní krajiny, i když snad venkovského charakteru, na úkor krajiny zemědělské. Tento jev je charakteristický u všech větších měst.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitelných metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Návrh UNÚP Svárov byl zpracován jen v jedné variantě ve smyslu schváleného zadání a stanovisek příslušných orgánů, rovněž tak vymezené lokality jsou invariantní.

V rámci vyhodnocování vlivů územního plánu na životní prostředí byla u každé lokality brána v úvahu i tzv. nulová varianta, představovaná neuplatněním této lokality v území. Při porovnání územního plánu obce jako celku s variantou nulovou pro celé území obce, bychom došli k závěru, že nerealizace většiny rozvojových ploch mimo současně reálně zastavěné území obce by z hlediska dopadů na zemědělskou půdu, vodní režim, krajinu a stávající biotu, zejména udržení biodiverzity, prostupnosti území atd., byla výrazněji příznivější. Lze obecně konstatovat, že nulová varianta by z hlediska ochrany složek životního prostředí byla jednoznačně výhodnější.

Z hlediska vyhodnocování vlivů na trvale udržitelný rozvoj území, je nutné objektivně konstatovat, že návrh UNÚP Svárov bude mít příznivý vliv jak na ekonomický, tak i sociální pilíř, tj. v případě nerealizace většiny návrhových ploch by nevznikly pozitivní vlivy na obyvatelstvo (možnost bydlení ve svém rodinném domě, pracovní možnosti, zlepšení faktorů pohody). Vzhledem k základnímu axiomatu v územním plánování, že územní plán je především dohoda ku prospěchu všech, tj. lidí i přírody (životního prostředí), jsou doporučovány návrhy opatření, případně kompenzace, ve složitějších případech pak další podrobnější posuzování vlivů na životní prostředí v dalších stupních dokumentace a to i jako podlimitní záměry v procesu posuzování záměrů – proces EIA (ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších změn). V úrovni posuzování koncepce (proces SEA), kam posuzování návrhů územních plánů přísluší, není reálně (objektivně) možné reagovat v návrzích lokalit s rozdílným způsobem využití ploch na opatření a případné kompenzace v plném a odpovídajícím rozsahu (jedná se o funkční plochy, nikoliv o záměry!).

Metodika hodnocení

Úroveň zpracovávání "Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území" je koncepční, strategická, nikoliv záměrová, projektová. Vyhodnocení vlivů na ŽP je proto přizpůsobeno této skutečnosti. Zabývá se především posouzením a vyhodnocením pravděpodobných vlivů v důsledku navrženého funkčního využití (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) pro jednotlivé lokality a to v rozmezí přípustných, event. podmíněně přípustných způsobů využití území a předpokládaných důsledků realizace takového budoucího využití území (lokalit). Bylo využito mj. metod hodnocení vlivů investic na ŽP (ŘÍHA J., 1995), metod hodnocení a oceňování biotopů (SEJÁK J., DEJMAL I. a kol., 2003), metod hodnocení krajinného (LÖW J., MÍCHAL I., 2003), hodnocení biotopů podle metodiky mapování biotopů soustavy NATURA 2000 a SMARAGD (AOPK Praha 2010), metodiky zpracování ÚSES do územních plánů obcí (MMR a ÚÚR Brno 1998), metodiky péče o krajinu (ČVUT Praha 1999) aj.

Lze konstatovat, že v průběhu zpracování - hodnocení, se nevyskytly žádné závažné problémy či nedostatky v poskytování požadovaných dat či jiné vlivy, které by ovlivňovaly nebo znemožňovaly vlastní hodnocení.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Předkládaný návrh UNÚP Svárov vytváří územní podmínky pro možnou realizaci očekávaných záměrů, tj. změnou využití ploch umožňujících výstavbu zejména rodinných domů a zemědělských staveb se specializací zaměřenou na chov koní.

Relativně malý počet návrhů opatření včetně kompenzací je dán skutečností, že se jedná de jure i de facto o opakovaný návrh územního plánu včetně vypracování hodnocení (SEA). Z této skutečnosti vyplývá, že již v upraveném návrhu UNÚP Svárov byly vyloučeny či upraveny některé lokality, přidány plochy na základě připomínek občanů po veřejném projednání a řada připomínek, požadavků či námitek musela být ve smyslu stavebního zákona projednávána v tzv. dohodovacím jednání a posléze pro řešení rozporů až s příslušným tajemníkem Magistrátu města Kladna (03/2015). Z těchto nejednoduchých jednání vzešly pokyny pro úpravu dokumentace k opakovanému veřejnému projednání, kde byly již dříve navrhovaná opatření z části přejata, upravena či vyloučena.

Níže nastíněná preventivní, zmírňující a kompenzační opatření jsou pak stanovena poněkud obecněji a vycházejí z již předchozích projednávání původního návrhu. Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných vlivů na životní prostředí vyplývající z návrhu UNÚP Svárov, lze rozdělit ve své podstatě do tří částí:

Opatření koncepční (obecná)

Jsou to navrhovaná opatření spíše obecné povahy a vycházejí z požadavku dodržení regulativů pro všechny rozvojové plochy - lokality (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...kap. I.f textové části - výroku UNÚP) z důvodu předpokládané minimalizace negativních vlivů zejména na zemědělský půdní fon, vodní režim - retenci a vodní bilanci malých povodí, vlivů na krajinu a krajinný ráz a současně na obyvatelstvo (veřejné zdraví, faktory pohody).

Opatření společná

Ve druhé části to jsou opatření, která lze uplatnit až na základě konkrétních záměrů, které by se na dané lokalitě podle návrhu UNÚP (resp. daného regulativu) mohly realizovat. Opatření jsou sice v obecné rovině, ale s jasnou vizí, k čemu by konkrétní opatření měla směřovat - např. :

- minimalizace kácení vzrostlých dřevin, pro výsadbu zeleně v volné krajině přednostně uplatnit autochtonní dřeviny případně ovocné stromy, tyto pak preferovat v sídelní zástavbě,
- respektování ochranných pásem dopravní i technické infrastruktury, případně další (OP hřbitova),
- nepřekračování hygienických limitů (hluk, zápach, ovzduší, odpady, odpadní vody),
- srážkové vody (dodržování §20 vyhl. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů),
- nové vodní plochy (akumulace vody) pro období sucha i snížení povodňového rizika,
- estetika venkovského prostoru, zachování harmonického měřítko a krajinného rázu historického osídlení v zemědělské krajině,
- vytváření faktorů pohody (příjemné bydlení, plochy pro pěší, cyklisty, rodiny s dětmi, zdravotně rekreační aktivity apod.).

Opatření specifická (konkrétní)

Ve třetí části jsou doporučovány návrhy sice do budoucna, které by mohly (měly) příznivě ovlivňovat celkové využívání území (krajiny – např. interakční prvky atd.) a to i směrem k veřejnosti (zlepšení faktorů pohody, zlepšení podmínek pro zdravotně rekreační aktivity s akcentem na děti a imobilní občany, vybavenost – drobná architektura), ale vždy ke konkrétní lokalitě. Vzhledem ke skutečnosti, že na úrovni územního plánu není znám vlastní záměr, doporučuje se "zvážit", zda toto doporučení je reálně možné. Doporučovaná opatření jsou konkrétně uvedena ke každé lokalitě v části 6.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO DO UNÚP SVÁROV A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do UNÚP Svárov bylo shrnuto v kap. 2 s tím, že návrh je předkládán v jedné aktivní variantě.

Všechny posuzované lokality, resp. plochy se stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití byly konfrontovány s požadavky vyplývající ze Státní politiky životního prostředí a zpracovanými koncepcemi na krajské úrovni (zejména se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje) a lze konstatovat, že všechny navrhované lokality návrhu UNÚP Svárov respektují nejen příslušné právní předpisy, ale i zpracované koncepce.

Vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí, které se zaměřují na zvýšení ekologické stability území, zlepšení dostupnosti a rozvoje environmentální infrastruktury, zvýšení a zajištění podílu čištěných odpadních vod, udržení či spíše zvýšení retence území a snižování povodňového rizika, udržení vody v krajině, zvýšení ploch nelesní zeleně, dodržování harmonického měřítko krajiny, ochranu zemědělské půdy, prostupnosti krajiny, zabránění její další fragmentaci, vytvoření podmínek pro udržení či lépe zvyšování biodiverzity území apod., jsou v návrhu UNÚP Svárov respektovány. Na několika lokalitách však navrhované funkční plochy jsou v takovém markantním střetu s ochranou složek životního prostředí (ochrana zemědělské půdy v I. a II. třídě), že je doporučováno tyto návrhy akceptovat v UNÚP Svárov jen za předpokladu souhlasu orgánu ochrany zemědělské půdy s uplatněním doporučovaných opatření (udržení či zlepšení retence, snížení povodňového rizika, plochy zeleně a to i uvnitř areálů atd.).

Lze konstatovat, že všechny dostupné dokumenty, které stanovují vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí byly zohledněny při vyhodnocování vlivů návrhu ÚP Svárov na životní prostředí.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU UNÚP SVÁROV NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví vyplývá z ustanovení §10h zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (mj. 39/2015 Sb.), kde se mj. uvádí, že "předkladatel je povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce." Zvláštní postavení mají pak politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace, poněvadž neobsahují konkrétní cíle (záměry) poněvadž jak vyplývá z ustanovení § 43, odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů "územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání ("urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury, vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území ("plocha přestavby"), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů."

Z uvedeného vyplývá, že sledování vlivů ÚPD je v obecné rovině a pro kontrolu lze využít indikátorů, jejichž zdrojem je Informační systém statistiky a reportingu (MŽP - Česká informační agentura životního prostředí CENIA - <http://issar.cenia.cz/issar/index.php>). Jedná se o část "Klíčové indikátory životního prostředí ČR" a "Indikátory ze situačních zpráv ke strategickému rámci udržitelného rozvoje".

Přehled sledovaných jevů, jež indikují udržitelnost rozvoje území a jsou nutné pro získání informací o stavu životního prostředí a vývoji území, vychází z platné legislativy a je součástí vyhlášky č. 500/2006 Sb., Příloha č. 1 část A (Územně analytické podklady - podklad pro rozbor udržitelného rozvoje území). Další doporučené monitorovací indikátory životního prostředí byly stanoveny jako měřitelné ukazatele s průmětem do území, který je pro územní plán zásadní charakteristikou.

Výběr indikátorů pro sledování vlivů ÚPD (UNÚP Svárov) na životní prostředí

indikátor -ukazatel životního prostředí	jednotka
podíl plochy zastavěného území	%
podíl zemědělské půdy a podíl půdy s I. a II. třídou ochrany	%
podíl ploch výroby a skladů	%
podíl ploch ÚSES	%
podíl ploch veřejné a soukromé zeleně v zastavěném území	%
podíl domácností napojených na veřejnou vodovodní síť	%
podíl domácností napojených na kanalizační síť	%
podíl domácností napojených na plynofikaci	%
podíl domácností využívající CZT nebo alternativní zdroje energie	%
podíl ploch s překročenými emisními a imisními limity	%
podíl obytných ploch ohrožených nadlimitním hlukovým zatížením	%
Produkce komunálního odpadu (osoby, domácnost apod.)	kg/rok

V průběhu uplatňování a realizace ÚP Svárov je možno doporučené indikátory upravit, neuplatnit či naopak doplnit o adekvátní ukazatele (aktualizace ÚAP), které budou poukazovat na významné změny nebo odchylky od dlouhodobých tendencí vývoje a stavu jednotlivých složek životního prostředí.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených lokalitách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí dán funkčním využitím území (lokality), které je definováno v rámci územního plánu regulativ) a je pro lokalitu závazný. Jednotlivé záměry pro danou lokalitu musí být v souladu s aktuálními předpisy a platnými limity v celém svém rozsahu.

Doporučovaná opatření jsou pak jak v kap. 6 (dle jednotlivých lokalit), tak v kap. 8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Návrh upraveného územního plánu se předkládá de facto po čtyřech letech, kdy po řadě připomínek, dohodovacím jednání, opakovaném veřejném projednání, řešení rozporů tajemníkem Magistrátu města Kladna a pokynech pro úpravu dokumentace k opakovanému veřejnému projednání, bylo vydáno i stanovisko Středočeského krajského úřadu, Odboru životního prostředí a zemědělství k návrhu pokynů pro úpravu návrhu územního plánu. Zde bylo mj. požadováno i nové vyhodnocení vlivů upraveného územního plánu Svárov, zejména vyhodnotit vlivy jednotlivých navrhovaných změn (úprava ÚP). Na základě veřejného projednání a pokynů pro úpravu návrhu územního plánu byly do původního ÚP vloženy nové plochy SV - smíšené obytné venkovské Z18 SV Z19 SV, Z21 SV, dále nové plochy XZ - specifické zemědělské Z22 XZ a Z23 XZ, nová plochy XC specifické chovatelské Z20 XC, nová plocha XK - specifická sklad dřeva a kompostárna Z24 XK a nová plocha VZ - výroby a skladování zemědělství Z25 VZ. V upraveném návrhu ÚP byly dále přejmenovány (překvalifikovány) některé původní lokality (např. SO smíšené obytné na SV smíšené obytné venkovské apod.). Rovněž původní lokalita Z5 VV byla překvalifikována na plochu změny v krajině na K1 VV. Některé plochy, které byly v původním návrhu jako návrhové byly v průběhu projednávání již realizované, jsou v novém návrhu již uváděny jako "stav". Lokalita Z17 DM je rovněž již několik let realizována a je běžně používána, není však dosud provedeno oddělení a zapsání do katastru, proto je ještě v návrhu. Z aktualizovaných leteckých snímků (www.maps.google.cz) je zřejmé, že na řadě lokalit je záměr již ve značné rozpracovanosti, případně již v provozu. Celkem UNÚP Svárov vymezil 22 nových návrhových lokalit a 1 plochu změn v krajině K1 VV, dvě plochy veřejně prospěšných opatření VPO 1 (trasa nadregionálního biokoridoru NK 54) a VPO 2 (část regionálního biocentra RBC 1474 Dolní Podkozí), dále dvě plochy územních rezerv - REZ 1 (pro koridor dopravní infrastruktury silnice II/101 v severovýchodním okraji území) a REZ 2 (pro plochy SV smíšené obytné venkovské jižně od osady Rymáň).

Předmětem vyhodnocení měly být především plochy pro zemědělství, plochy a stavby související se zemědělskou činností (zde uvedené jako specifické – chov koní a jezdeckví, resp. bydlení – zemědělství), obytnou zástavbu (plochy smíšené obytné venkovské a občanská vybavenost), související technickou a dopravní infrastrukturou a zohlednit vyjádření dotčených orgánů z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Návrh UNÚP Svárov je předkládán jako dlouhodobá koncepce funkčního využití území vymezením zastavěného, zastavitelného a nezastavitelného území, zajišťující územní ochranu ploch ve veřejném zájmu a specifikující základní principy řešení systémů technické i dopravní infrastruktury. V posouzení jsou vyhodnoceny jak jednotlivé požadavky na změnu zastavitelného území a další funkce v území, jakým způsobem mohou změny v území ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel (např. zábor zemědělské půdy, vliv na akustické prostředí, ovlivnění vodního režimu, ovlivnění krajiny a krajinného rázu, ovlivnění biodiverzity apod.). V jednotlivých částech dokumentace byly jednak popsán současný stav životního prostředí, dále složky životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚP Svárov významně ovlivněny a následně jak v textové, tak i v tabulkové části (část 6.) provedeno

zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů jednotlivých funkčních ploch a ÚP Svárov na jednotlivé složky životního prostředí, následuje souhrnné vyhodnocení vlivů na životní prostředí a případně doporučení zmírňujících a kompenzačních opatření .

Ochrana životního prostředí má z hlediska prevence k dispozici dva základní nástroje. První nástroj, známější a častěji používaný je, když jsou konkrétní záměry na úrovni projektů před územním řízením posuzovány procesem EIA. Zjednodušeně řečeno jsou vyhodnocovány předpokládané parametry vlivu připravované investice na jednotlivé složky životního prostředí. Druhý nástroj, představuje posuzování koncepcí z hlediska jejich vlivů na životní prostředí – proces SEA, když speciálním druhem posuzovaných koncepcí jsou územní plány. Stavební zákon začlenil od 1. 1. 2007 do postupů tvorby a pořizování územních plánů posuzování jejich vlivů na udržitelný rozvoj území. Cílem posouzení je vyhodnotit vyváženost územních podmínek pro tři pilíře udržitelného rozvoje, tj. pilíř životního prostředí, hospodářského (ekonomického) rozvoje a sociálního rozvoje (soudržnost společenství obyvatel území).

Toto předložené vyhodnocení vlivů UNÚP Svárov na životní prostředí představuje de facto vyhodnocení environmentálního pilíře, tj. vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí (část A vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území – SEA - podle přílohy stavebního zákona).

Lze konstatovat, že jednotlivé složky ŽP budou realizací ÚP Svárov určitým způsobem dotčeny a v některých případech mohou být dokonce významně negativně ovlivněny (relativně velké zábory půdy v I. a II. třídě ochrany zemědělské půdy).

Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že předložený návrh ÚP Svárov má v souhrnu mírný negativní vliv na složky ŽP, kromě vlivu na zemědělskou půdu, kde jde o významný negativní vliv, dále se u jednotlivých lokalit jedná o možný negativní vliv na vybrané složky ŽP jako je biota (flóra a fauna, biologická rozmanitost, fragmentace, migrace), krajinný ráz (prostupnost krajiny a krajinné dominanty), voda (zejména možné ovlivnění retence a zvýšení povodňového rizika soustředěným odtokem srážkových vod ze zastřešených a zpevněných ploch), ovzduší a mikroklima, hluková zátěž. Celkově jsou však návrhové lokality z hlediska vlivu na životní prostředí, vyjma vlivu na ZPF, ve všech případech akceptovatelné při splnění požadavků uvedených v regulativech. Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí jsou doporučována opatření nebo jsou dávana ke zvážení opatření, která by se mohla uplatnit při projednávání vlastních záměrů pro jednotlivé lokality.

13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA

Tato kapitola je oproti struktuře vyhodnocení podle přílohy stavebního zákona dodatečně doplněna do vyhodnocení vlivů UNÚP Svárov na ŽP na základě požadavku OŽPaZ KÚ Středočeského kraje uvedeného ve Stanovisku k návrhu pokynů pro úpravu návrhu územního plánu Svárov č.j. 046732/2015/KUSK ze dne 15.4.2015.

Na základě pokynů pro úpravu územně plánovací dokumentace (ÚP Svárov) k opakovanému veřejnému projednání byl vypracován Ing. arch. Zdeňkem Gottfriedem, Praha 7, "upravený návrh územního plánu Svárov", který je dle výše uvedeného požadavku dotčeného orgánu posuzován z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, tj. i posouzení vlivů na životní prostředí (SEA)

Vyhodnocení vlivů UNÚP Svárov na životní prostředí (SEA) bylo zpracováno v rozsahu daném přílohou zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a dalšími souvisejícími zákona a předpisy ve znění pozdějších předpisů.

Podrobné vyhodnocení vlivů předloženého návrhu UNÚP Svárov na životní prostředí a jeho složky bylo provedeno v části 6., a to jak z hlediska vlivů na jednotlivé složky ŽP, tak i dle charakteru působení vlivů, podle funkčního využití a umístění jednotlivých funkčních ploch, jednak v textu včetně snímků a následně i v tabulkách, kde je pro názornost použit výřez kordinačního výkresu a k němu příslušná část ortofotomapy. Doporučená opatření jsou dle funkčních ploch a lokalit uvedena v části 8.

Z provedení vyhodnocení vlivů vyplývají následující závěry:

Předkládaný návrh ÚP Svárov by mohl mít v souhrnu mírný negativní vliv na složky ŽP, kromě vlivu na zemědělskou půdu, kde jde o významný negativní vliv, dále se u jednotlivých lokalit jedná o mírný až zanedbatelný negativní vliv na vybrané složky ŽP jako je biota (flóra a fauna, biologická rozmanitost, fragmentace, migrace), krajinný ráz (zastavování volné krajiny a vytváření nových krajinných dominant na horizontech), voda (zejména možné ovlivnění retence a zvýšení povodňového rizika soustředěným odtokem srážkových vod ze zastřešených a zpevněných ploch). Na ovzduší, klima či mikroklima a hlukovou zátěž, včetně vlivů na veřejné zdraví se nepředpokládají negativní vlivy. Při hodnocení byly zohledněny obdržená vyjádření dotčených orgánů z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Z těchto důvodů a zejména také z důvodu kumulace těchto vlivů se doporučuje s návrhy nových lokalit uvedených v UNÚP Svárov souhlasit při splnění doporučovaných podmínek (souhlas orgánu ochrany zemědělské půdy) a doporučovaných podmínek uvedené v kap. 6 a 8 pro jednotlivé lokality.

U lokalit, kde by případný záměr či jeho provoz mohl ovlivňovat významným způsobem životní prostředí se doporučuje požadovat posouzení vlivu podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP ve znění pozdějších předpisů a to i jako podlimitní záměr (v úrovni posuzování ÚPD nelze jednoznačně vyhodnotit).

Pozitivní vlivy lze očekávat zejména pro obyvatelstvo a hmotné statky (hodnoty území – plochy pro nové trvalé bydlení) s možným zvýšením ploch funkční zeleně (ochranná a izolační zeleň), zlepšení faktorů pohody (cesty pro pěší a cyklisty, možné zlepšení služeb, pracovní příležitosti a pohody bydlení).

Pro 22 nových návrhových lokalit v UNÚP Svárov je doporučeno:

- u všech navrhovaných lokalit na zemědělské půdě (zvláště pak v I. a II. třídě ochrany ZPF) jejich navrhované funkční využití podmínit jednoznačným souhlasem orgánu ochrany zemědělské půdy, v případě nesouhlasu ponechat dosavadní funkční využití, v případě souhlasu orgánu ochrany ZPF uplatnit doporučovaná opatření uvedená u jednotlivých lokalit (fp) v části 6. a 8.,
- pro území s lokalitami Z3 SV a OV, Z6 OV, Z7 OV, Z18 SV, Z19 SV a K1 VV, se doporučuje zvážit zpracování územní studie, kde by mj. mohla být řešena dopravní obslužnost,

- parkování, veřejná zeleň, hluková opatření, plochy ZRA a další doporučovaná opatření včetně možnosti arondování území SV (propojení lokalit Z18 a Z19 - nelogické oddělení),
- rovněž pro území s lokalitami Z12 SV a Z21 SV se doporučuje zvážit zpracování územní studie, kde by mj. mohla být řešena dopravní obslužnost, parkování, veřejná zeleň, hluková opatření, využití plochy ZS pro veřejnost a další doporučovaná opatření, mj. zvážení nové vodní plochy na bezejmenné vodoteči jižně od silnice III/10134,
 - u lokality Z23 XZ se doporučuje požadovat posouzení konkrétního záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP ve znění pozdějších předpisů a to i jako podlimitní záměr (zastavování volné krajiny mimo sídla, fragmentace území, snížení průchodnosti krajiny, vysoká bonita zemědělské půdy, možné ovlivnění Rymáňského potoka - VKP atd.),
 - u lokalit v pohledových částech (horizontech) v Přírodním parku Povodí Kačáku (zejména u lokality Z25 VZ) se doporučuje zvážit posouzení krajinného rázu a ovlivnění krajiny (pohledová část, horizonty, atd.).

Závěr:

Z předloženého vyhodnocení vlivů ÚP Svárov na životní prostředí vyplývá, že lze souhlasit s navrhovanou koncepcí a řešením (umístěním a rozsahem) lokalit, která jsou akceptovatelná (lze s nimi souhlasit) za předpokladu splnění podmiňujících podmínek (souhlas orgánu ochrany zemědělské půdy se zábořem – vynětím ze ZPF) a dále za podmínek splnění a uplatnění doporučovaných opatření uvedených zejména v kapitole 6, 8 a závěru Vyhodnocení SEA.

Návrh stanoviska dotčeného orgánu krajského úřadu Středočeského kraje:

Stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí - veřejné projednání návrhu územního plánu Svárov

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů Územního plánu Svárov na životní prostředí podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů ve smyslu ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), obdržel dne oznámení předkladatele Magistrátu města Kladna, Úřadu architektury a územního plánování jako pořizovatele, o veřejném projednání návrhu územního plánu Svárov a posouzení jeho vlivu na životní prostředí.

Zpracovatelem územního plánu Svárov je Ing. arch. Zdeněk Gottfried, autorizovaný architekt zapsaný u České komory architektů pod čís. 02 424.

Zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí části A (dále jen „vyhodnocení SEA“) je Ing. Pavel Musiol jako osoba s autorizací pro posuzování vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 19 zákona EIA, osvědčení č.j. 2893/326/OPVŽP/94 (prodloužení rozhodnutím MŽP č.j. 101783/ENV/10 ze dne 29.11.2010) a autorizovaný projektant ÚSES zapsaný u České komory architektů pod čís. 02 267.

Průběh vyhodnocení:

Návrh pokynů pro úpravu návrhu územního plánu Svárov byl předložen pořizovatelem - Magistrátem města Kladno krajskému úřadu dne 23.3.2015

Dne 15. 4. 2015 bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, č.j. 028530/2010/KUSK-OŽP/Tuč, ve kterém krajský úřad požaduje zpracovat nové vyhodnocení vlivů upraveného územního plánu Svárov na životní prostředí (vyhodnocení SEA), resp. doplnit vyhodnocení SEA o vyhodnocení navrhovaných změn.

Vyhodnocení bylo zpracováno ve smyslu tohoto stanoviska a bylo zpracováno podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (ve znění pozdějších předpisů).

Příslušný úřad (Krajský úřad Středočeského kraje, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů) ve svém vyjádření sdělil, že v souladu s § 45i odst. 1 zákona 114/1992 Sb. lze vyloučit významný vliv předloženého návrhu zadání územního plánu Svárov samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti jakékoli evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními. V řešeném území a jeho přilehlém okolí neleží žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Na základě vyjádření k návrh pokynů pro úpravu návrhu územního plánu Svárov nechal pořizovatel vypracovat v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů návrh upraveného Územního plánu Svárov k projednávání a schvalování a tento byl předložen v jedné základní variantě.

Veřejné projednání návrhu územního plánu Svárov proběhlo dne v

Posouzení vlivů koncepce – návrhu upraveného Územního plánu Svárov na životní prostředí bylo zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona. Požadavky vznesené k zadání územního plánu Svárov byly přiměřeně splněny.

Do řešeného území nezasahují zvláště chráněná území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Na jihozápadním okraji posuzovaného území je vedena osa mezofilního hájového nadregionálního biokoridoru NRBK č. K 54 Pochvalovská stráž – Karlštejn, Koda s ochrannou zónou této osy, která zahrnuje část správního území obce Svárov. Součástí této osy NRBK je v jihozápadní části území obce část smíšeného mezofilního hájového regionálního biocentra RBC č. 1474 Dolní Podkozí.

Vyhlášené lokality soustavy NATURA 2000 se na území nevyskytují (je navrhovaná lokalita EVL CZ0216479 „Údolí Rymářského potoka“ s navrhovanou kategorií ochrany „přírodní památka“, podle zákona č. 114/1992 Sb. a leží zcela mimo řešené lokality). Rovněž tak se zde nevyskytuje ptačí oblast (PO).

Na základě návrhu upraveného Územního plánu Svárov, vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí (SEA) a výsledku veřejného projednání vydává krajský úřad Středočeského kraje ve smyslu ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů

souhlasné stanovisko

k návrhu Územního plánu Svárov s podmínkou splnění všech navržených změn, úprav a opatření uvedených v závěrech a doporučeních „Vyhodnocení vlivů územního plánu Svárov na životní prostředí“.

Obec Svárov (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Obec Svárov žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách

Závěrem krajský úřad uvádí, že každý investor předloží úřadu příslušnému podle ust. § 20 zákona oznámení pro záměry, které jsou uvedeny v ustanovení § 4, odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a které lze podle předložené koncepce umístit v návrhových funkčních plochách, oznámení záměru, popř. oznámení podlimitního záměru.

Upozorňujeme, že v souladu s ustanovením § 10i odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů je schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Svárov na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.

14. SEZNAM ZKRATEK, POUŽITÉ LITERATURY A PODKLADŮ

Seznam použitých zkratk:

BPEJ	bonitovaná půdně-ekologická jednotka
ČHMÚ	český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
EVL	Evropsky významná lokalita
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IPPC	integrováná prevence a omezování znečištění Integrated Pollution Prevention and Control
KÚSK	Krajský úřad Středočeského kraje
KZP	koeficient zastavění pozemku
MMR	ministerstvo pro místní rozvoj
MŽP	ministerstvo životního prostředí
NATURA 2000	soustava chráněných území podle směrnice č. 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin z roku 1992 a směrnice č. 79/409/EHS, o ochraně volně žijících ptáků z roku 1979
NEL	nepolární extrahovatelné látky
NRBK	nadregionální biokoridor ÚSES
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
OŽPaZ KÚSK	odbor životního prostředí a zemědělství KÚSK
PR	průzkumy a rozbor
PD	projektová dokumentace (obecně)
PHO	pásmo hygienické ochrany
PO	ptačí oblast
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
RBC	regionální biocentrum ÚSES
RL	ropné látky
SEA	posuzování vlivů koncepcí na ŽP (Strategic Environmental Assessment)
SES	stupeň ekologické stability
STL	středotlaké vedení plynu
TKO	tuhý komunální odpad
TTP	trvalý travní porost
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚTP NR a R ÚSES	územně technický podklad nadregionálního a regionálního ÚSES ČR
VKP	významný krajinný prvek
VN	vedení vysokého napětí
VOC	těkavé anorganické látky
VTL	vysokotlaké vedení plynu
ZPF	zemědělský půdní fond
ZRA	zdravotně rekreační aktivity
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

Pozn. zkratky jsou dále uvedené přímo v textu (v závorce)

- BÍNOVÁ L. ET AL. (1996): Nadregionální a regionální ÚSES ČR (Územně technický podklad). - SŽP Brno.
 BŮ ČAV (1987): Regionálně fyto geografické členění ČSR. 1. Vyd. - Academia Praha.
 CULEK M. ET AL. (1996): Biogeografické členění České republiky. - ENIGMA Praha.
 CULEK M. A KOL. (2005): Biogeografické členění České republiky II. – AOPK ČR Praha.
 CZUDEK T. A KOL. (1972): Geomorfologické členění ČSR. Studia geografica, 23/1972. Geografický ústav ČSAV Brno
 DEMEK J. (1987): Obecná geomorfologie. Academia Praha
 DEMEK J. A KOL. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia Praha

- DUB O., NĚMEC J. (1969): Hydrologie, TP 34. - SNTL Praha.
- DOSTÁL J. (1989): Nová květena ČSSR 1, 2. Academia Praha
- FORMAN R.T.T., GODRON M. (1993): Krajinná ekologie. Academia Praha
- HORKÝ J., VOREL I. (1995): Tvorba krajiny. ČVUT Praha
- CHYTRÝ M., KUČERA T., KOČÍ M. (EDS.) (2001): Katalog biotopů České republiky. - AOPK Praha.
- JŮVA K., ZACHAR D. A KOL. (1981): Tvorba krajiny z hlediska zemědělství a lesnictví. Academia Praha
- KLEČKA M. A KOL. (1984): Bonitace čs. zemědělských půd a směry jejich využití. FMZVž Praha
- LÖW J. ETAL. (1995): Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability. - MŽP ČR/Doplňk Brno.
- LÖW J., MÍCHAL I. (2003): Metoda hodnocení krajinného rázu. ÚAE ČZU Kostelec nad Černými lesy
- MÍCHAL I. A KOL. (1991): Územní zabezpečování ekologické stability - teorie a praxe. MŽP ČR Praha
- MÍCHAL I. A KOL. (1992): Obnova ekologické stability lesů. Academia Praha
- MÍKOVÁ T., VALERIANOVÁ A., VOŽENÍLEK V. a kol. (2007): Atlas podnebí Česka. – ČHMÚ Praha, UP Olomouc
- MÍSAŘ Z. ETAL. (1983): Geologie ČSSR, I. díl – Český masiv. - SPN Praha.
- MORAVEC J. A KOL. (1994): Fytcenologie. Academia Praha
- MUŽÍK J. (1996): Urbanistické metody a urbanistická kritéria pro proces E.I.A. FA ČVUT Praha
- ODUM E.P. (1977): Základy ekologie. Academia Praha
- QUITT E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. ČSAV Brno
- QUITT E. (1975): Soubor map fyzickogeografické regionalizace ČSR. Klimatické oblasti ČSR 1:500 000. - Geografický ústav ČSAV Brno.
- SEJÁK J., DEJMAL I. A KOL. (2003): Metoda hodnocení a oceňování biotopů ČR. ČEÚ Praha
- ŘÍHA J. (1995): Hodnocení vlivu investic na životní prostředí. Vícekriteriální analýza a EIA Academia Praha
- VANIČEK I., SCHRÖFEL J. (1995): Životní prostředí (Inženýrské stavby). ČVUT Praha
- VELEK O. (1993): Analýza rizik. Řízení rizik. Vnímání rizik. Vyjednávání rizik. Participace občanů v procesu řízení rizik. Informační listy o posuzování vlivů na ŽP v ČR. 9/93 Praha
- VOJÁČEK K. (1990): Vliv stavební činnosti na životní prostředí. Racionalizační a experimentální laboratoř s.p., studijní podklady a informace k životnímu prostředí č. 5. Praha
- VORÁČEK M. A KOL. (1993): Rukověť E.I.A. Hodnocení vlivu na životní prostředí. Praha
- VYSKOT I. A KOL. (2003): Kvantifikace a hodnocení funkcí lesů ČR. MŽP Praha
- ZLATNÍK A. A KOL. (1973): Základy ekologie. SZN Praha
- ZLATNÍK A. (1979): Přehled skupin typů geobiocénů původně lesních a křovinných v ČSSR (tabulka).

dále byly použity příslušné metodiky a dostupné informace z webových stránek Internetu, které byly uvedeny přímo v textu