

Praha: 26. 9. 2017
Číslo jednací: 097696/2017/KUSK
Spisová značka: SZ_069952/2017/KUSK
Vyřizuje: Bc. Hana Křížová, I. 510
Značka: OŽP/Vrn

Obecní úřad Jinočany
Náměstí 5. května 19
252 25 Jinočany

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název koncepce: Územní plán Jinočany

2. Umístění koncepce: kraj: Středočeský
obec: Jinočany
katastrální území: Jinočany

3. Předkladatel koncepce: Obecní úřad Jinočany
Náměstí 5. Května 19
252 25 Jinočany

4. IČ předkladatele: 002 41 342

5. Zpracovatel koncepce (územního plánu): PRISVICH, s.r.o., Ing. Ladislav Vich,
Na Náměstí 63, 252 06 Davle, Ing. Akad. arch. Petr Foglar, Kubištova 6/1101, Praha 4.

6. Zpracovatel vyhodnocení SEA: Dr. Ing. Roman Kovář, Na Dlouhém lánu 16, 160 00
Praha 6 dle § 19 cit. zákona držitel autorizace MŽP pro posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení č. j. 12060/1834/OPVŽP/01, prodloužení autorizace č. j. 13109/ENV/15).

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Návrh zadání územního plánu

Na základě předloženého návrhu zadání v květnu 2015 Krajský úřad Středočeského kraje jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen příslušný úřad), uplatnil v souhrnném vyjádření č. j. 068137/2015/KUSK ze dne 25. 5. 2015 požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Jinočany na životní prostředí (tzv. SEA). Důvodem požadavku byly především plochy pro výrobu a skladování a plochy pro bydlení, a to plochy nově navrhované i plochy přejímané z původního územního plánu, jelikož nebyly dle zákona č. 100/2001 Sb. nikdy posuzovány a mohly by svým rozsahem zakládat rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.

Krajský úřad Středočeského kraje jako orgán ochrany přírody vydal k návrhu zadání územního plánu Jinočany stanovisko č. j. 070797/2015/KUSK dne 18. 5. 2015, dle kterého vyloučil významný vliv koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (území soustavy Natura 2000).

2. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel od Obecního úřadu Jinočany dne 1. 6. 2017 oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Jinočany podle ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Návrh územního plánu byl zpracován v jedné variantě.

Návrh územního plánu obsahoval Vyhodnocení vlivů územního plánu Jinočany na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., včetně části A Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (dále jen Vyhodnocení SEA), které rámcově odpovídalo příloze stavebního zákona.

Dne 3. 8. 2017 obdržel příslušný úřad v souladu s ust. § 10g zákona č. 100/2001 Sb. podklady pro vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů územního plánu Jinočany na životní prostředí ve fázi návrhu, a podle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona, stanoviska dotčených orgánů a námítky a připomínky uplatněné ke společnému jednání územního plánu.

Příslušný úřad požádal pořizovatele o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska k Vyhodnocení SEA, dopisem č.j. 104599/2017/KUSK ze dne 23. 8. 2017, podle § 50 odst. 5 stavebního zákona o 30 dnů, tj. do 2. 10. 2017 včetně. Důvodem tohoto požadavku bylo prostudování stanovisek a připomínek uplatněných ke společnému jednání a prostudování návrhu územního plánu a Vyhodnocení SEA s ohledem na uplatněná stanoviska a připomínky.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

Předmětem posouzení je pořízení územního plánu Jinočany (dále jen ÚP). Požadavky na řešení ÚP vyplývají ze schváleného zadání ÚP a pokynů pro zpracování nového územního plánu. Návrh ÚP vymezuje především zastavitelné plochy smíšené obytné (S) – Z1 - Z4, Z6 - Z9, P1 – P4; plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) – Z12, Z13, P6, P7; plochy výroby a skladování (VL) – Z14 – Z20; plochy dopravní infrastruktury silnicí (DS) – Z22 – Z27; plochy přírodní (NP) – K1.1a – K1.4c, K1.6a – K1.7; plochy vodní a vodohospodářské (W) – K1.5, K3; plochy veřejných prostranství (PZ) – K2.1a – K2.9; plochy technické infrastruktury (TI) – Z21, plocha obchvatu v navrženém koridoru DZ-K a plochy s kombinovaným funkčním využitím – Z5, Z10, Z11. Pro jednotlivé funkční plochy jsou stanoveny hlavní, přípustné, podmíněné přípustné a nepřipustné podmínky využití, včetně prostorového uspořádání.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Z hlediska významnosti vlivů koncepce byly hodnoceny možné vlivy realizace jednotlivých lokalit a současně možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, a to především na ovzduší a klima, vody, zábor půdy a horninové prostředí, přírodu a krajinu, krajinný ráz, a na veřejné zdraví.

Předložená koncepce přebírá z velké části zastavitelné plochy ze stávajícího územního plánu. Jen menší část ploch je do návrhu územního plánu zařazena zcela nově. Jelikož se katastrální území obce Jinočany nachází z velké části na kvalitní zemědělské půdy I. bonitní třídy,

dochází zde zařazením zastavitelných ploch do územního plánu k významnému negativnímu vlivu na zemědělský půdní fond (dále jen ZPF). Pro případné vynětí předmětných ploch ze ZPF jsou zákonem stanoveny jasné podmínky, bez jejichž splnění nemůže příslušný orgán ochrany ZPF vydat souhlasné stanovisko k vynětí půdy ze ZPF.

Jelikož návrh územního plánu přebírá většinu zastavitelných ploch z předchozího územního plánu a jen malou rozlohu původních zastavitelných ploch nepřebírá, slabé stránky a hrozby vyhodnocené v rámci SWOT analýzy nelze vyloučit (především nefunkční ÚSES, intenzivní zastavování krajiny, trvalý zábor půdy I. bonitní třídy, zástavba nivy, nárůst automobilové dopravy, neúměrný nárůst bydlení bez dostatečné veřejné infrastruktury, snížení kvality bydlení v důsledku hygienické zátěže, srůstání sídel atp.). Z Vyhodnocení SEA vzešly podmínky týkající se koordinace realizace jednotlivých ploch s výstavbou dopravní a technické infrastruktury. Z hlediska udržitelnosti pohody bydlení je nezbytné tyto podmínky dodržet. Z hlediska koncepčního uspořádání nelze plochy bydlení Z11a Z11b hodnotit jako plochy vhodně umístěné. Plochy se nachází na I. bonitní třídě ZPF a vybíhají do krajiny, plocha Z11b je bez přímé návaznosti na zastavěné území. Obě plochy jsou přejímány z původního územního plánu. Jejich realizace je však podmíněna etapizací a návazností na výstavbu dopravní infrastruktury. Likvidace odpadních vod ve všech plochách je nutné řešit v souladu se zákonem. Voda svedená na ČOV musí na výstupu splňovat zákonné parametry. Bez toho není možné na ČOV napojovat další zastavitelné plochy. Územní plán neřeší nefunkční ÚSES, schválení návrhu územního plánu nijak nenapravuje současný stav, ale z Vyhodnocení SEA vyplývá, že současný stav nebude, za předpokladu dodržení navržených podmínek, významně zhoršen.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, uvedená v kapitole A8 na str. 71 - 74 Vyhodnocení SEA. Doporučená opatření pro zmírnění negativních vlivů jsou definována v podobě podmínek pro rozvojové plochy a rozdělena dle složek životního prostředí.

4. Varianty

Návrh územního plánu Jinočany je předložen v jedné aktivní variantě.

IV. STANOVISKO

Na základě předloženého návrhu územního plánu včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a vyjádření k němu uplatněných

v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů v souladu s § 10g cit. zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

souhlasné stanovisko

k posouzení vlivů provádění

územního plánu Jinočany

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených podmínek a doporučení v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování územního plánu Jinočany se stanovují následující požadavky:

- Nová výstavba v obytných plochách bude realizována pouze v případě dostatečné kapacity a funkčnosti ČOV.
- Výstavba v plochách Z8, Z9, Z10, Z11a, Z11b a Z13 bude realizována až po výstavbě obchvatu Jinočan v navrženém koridoru DZ-K.
- Plochy Z8, Z9, Z10, Z11a, Z11b a Z13 budou napojeny na vybudovaný obchvat mimo průtah obcí Jinočany.
- Výstavba na ploše Z20 bude realizována po výstavbě komunikací na plochách Z24, Z25 a Z26. Plocha Z20 bude na tyto komunikace dopravně napojena.
- Výstavba na ploše Z2, Z7, Z15, Z16, Z17 bude realizována po výstavbě komunikací na ploše Z25 a Z26. Plochy Z2, Z7, Z15, Z16, Z17 budou na tyto komunikace dopravně napojeny.
- Výstavba na ploše Z18 bude realizována po výstavbě komunikace na ploše Z26. Plocha Z18 bude na plochu Z26 dopravně napojena.
- Výstavba na ploše Z19 bude realizována po výstavbě komunikace na ploše Z23. Plocha Z19 bude na plochu Z23 dopravně napojena.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je **schvalující orgán povinen** zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepcce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepcce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství