

**Vyhodnocení vlivů změny č. 5 Ú.P. města Velvary na udržitelný rozvoj území
dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.**

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY č. 5 ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA VELVARY NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ DLE PŘÍLOHY č. 5 VYHLÁŠKY č. 500/2006 SB



Objednatel:



**Město Velvary
nám. Krále Vladislava 1
273 24 Velvary**



Zpracovatel: ECODIS s.r.o.

Zakázka č.	18-04-16
Odpovědný řešitel	Dr. Ing. R. Kovář

Vyhodnocení vlivů změny č. 5 územního plánu města Velvary na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhl. č. 500/2006 Sb.

POŘIZOVATEL
MĚSTSKÝ ÚŘAD VELVARY
NÁMĚSTÍ KRÁLE VLADISLAVA 1
273 24 VELVARY
TEL. 323 637 112
e-mail: el.podatelna@velvary.cz

ZHOTOVITEL A VÝKONNÝ POŘIZOVATEL
PRISVICH S.R.O.
NA NÁMĚSTÍ 63
252 06 DAVLE
TEL. 241 444 053
e-mail: prisivich@prisivich.cz

PROJEKTANT ÚZEMNÍHO PLÁNU
FOGLAR-ARCHITECTS
KUBIŠTOVA 6/1101, PRAHA 4, IČ 66473021
KANCELÁŘ TROJICKÁ 1/386, 128 00 PRAHA 2
VED. PROJEKTANT ING. AKAD. ARCH PETR FOGLAR
ING. ARCH. ZUZANA FOGLAROVÁ
TEL., FAX 224 919 889
e-mail foglar@foglar-architects.cz

Výtisk č.	1
Počet stran	91
Počet příloh	1
Datum dokončení	IV/2016

Dokumentace je zpracována dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Obsah

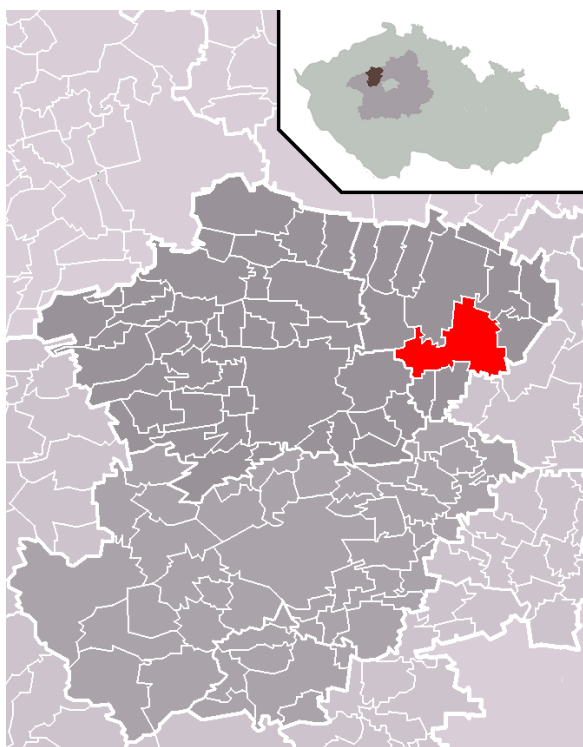
kapitola	str.
A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona	3
A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	3
A.2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	8
A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.	21
A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	43
A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.	44
A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.	45
A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	56
A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	63
A.9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	65
A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	67
A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	68
A.12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	68
Literatura	72
Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu	74
Situování zájmového území	77
B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	79
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech	80
D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech	83
D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území	83
D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	84
D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	84
D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území	85
E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování	85

E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanoveny v politice územního rozvoje ČR	85
E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v zásadách územního rozvoje Středočeského kraje	88
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí	89
F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje	89
F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území	91
F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	91

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona

A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

Překládaný materiál je vyhodnocením vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu změny **územního plánu města Velvary**.



Město Velvary má platnou územně plánovací dokumentaci, a to **územní plán města Velvary (ÚPM Velvary), schválený dne 27. března 2003** (účinnost 14. dubna 2003). V následujícím období byly pořízeny jeho čtyři změny, a to **změna č. 1 schválená dne 22. září 2005** (účinnost 7. října 2005), **změna č. 2 schválená dne 21. prosince 2006** (účinnost 8. ledna 2007), **změna č. 3 vydaná dne 30. září 2010** (účinnost 15. října 2010) a **změna č. 4 vydaná dne 17. prosince 2013** (účinnost 1. ledna 2014).

Zastupitelstvo města Velvary schválilo usnesením č. 5/2015 ze dne 24. června 2015 pořízení změny č. 5 ÚPM Velvary (dále jen „změna č. 5“) v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“), **na návrh společnosti STERLING INVESTMENTS s.r.o.**

Pořizovatelem změny č. 5 je Městský úřad Velvary, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona uzavřením smlouvy s výkonným pořizovatelem, právnickou osobou, společností **PRISVICH, s.r.o.**, IČ 27101053, jejíž pracovník, **Ing. Ladislav Vich**, má osvědčení Ministerstva vnitra o zvláštní odborné způsobilosti v územním plánování č. 800017664 a splňuje kvalifikační požadavky vzdělání a praxe. **Uzavření smlouvy** se společností PRISVICH, s.r.o., na pořízení změny č. 5 schválila Rada města Velvary **usnesením č. 13/2015 ze dne 15. června 2015** podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona. Současně se schválením pořízení změny č. 5 Zastupitelstvo města Velvary pověřilo **usnesením č. 5/2015 ze dne 24. června 2015** starostu Mgr. Radima Woláka, jako „**určeného**

zastupitele“ pro spolupráci s pořizovatelem změny č. 5 ve smyslu § 47 odst. 1 a násl. stavebního zákona.

Důvodem pořízení změny č. 5 je realizovat usnesení Zastupitelstva města Velvary a prověřit lokalizované záměry na změnu vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, a poté stanovit pro vymezené zastavitelné plochy podmínky rozvoje území, ochrany jeho hodnot, urbanistické koncepce, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury, a případně vymežit veřejně prospěšné stavby a opatření.

Zájmové území změny č. 5 je vymezeno pozemky parcelní č. 2046, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, st. 1287, st. 1288, st. 1289, st. 1290 v katastrálním území Velvary (kód 779962). Podle evidence nemovitostí má řešené území **rozlohu 11,85 ha**. V grafické příloze je vymezena jeho hranice. Plocha nově vymezená k zastavění činí **6,85 ha**.

Na základě uplatněného stanoviska orgánu posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu zadání změny č. 5, Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, čj. 109776/2015/KUSK ze dne 26. srpna 2015, se v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona **požaduje zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 5 územního plánu města Velvary na udržitelný rozvoj území**, tj. vyhodnocení vlivů změny č. 5 na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad, v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, **v částech A až F, bez části B** „Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti“, protože orgán ochrany přírody významný vliv změny č. 5 na evropsky významné lokality a ptačí oblasti vyloučil, **a to:**

- A) Vyhodnocení vlivů změny č. 5 územního plánu města Velvary na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona (tzv. **vyhodnocení SEA**).
- B) *Neobsazeno.*
- C) Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.
- D) Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.
- E) Vyhodnocení přínosu změny č. 5 k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.
- F) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

Hodnotí se vlivy, které lze rozumně předpokládat, a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jakou má pořizovaná územně plánovací dokumentace. Vlivy se stanoví odborným odhadem.

Důvodem požadavku vyhodnocení SEA je vznik plochy Z5-1 pro území smíšené a území komerčních areálů, veřejná vybavenost, dělené přibližně na polovinu budoucí silnicí II/240. Navrhované změny ÚPM mohou zakládat rámec pro realizaci záměrů dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, jsou značného prostorového rozsahu a mohou vyvolávat významné vlivy na životní prostředí. Vzhledem k obsahu a charakteru prověřovaných lokalit se nepožaduje zpracování variant řešení koncepce. S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 cit. zákona orgán posuzování vlivů na životní prostředí dospěl k závěru, že koncepci je nutné posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb. Vzhledem k potenciálnímu negativnímu ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví **orgán posuzování vlivů na životní prostředí** stanovuje pro zpracování dokumentace SEA následující požadavky:

- vyhodnotit vlivy z hlediska změn v uspořádání krajiny i sídla a vliv na krajinný ráz a prostupnost krajiny,
- vlivy z hlediska dopravního napojení, zvýšení dopravní zátěže v dotčeném území provozem navrhovaného využití, změny ve stávající hlukové situaci a znečišťování ovzduší,
- účelnost změny využití zemědělské půdy a zejména vliv na změnu odtokových poměrů v řešeném území,
- stanovit za jakých podmínek jsou zjištěné vlivy přípustné, příp. navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat,
- variantní řešení není požadováno, postačí vyhodnocení k tzv. nulovému stavu.

Ve vyhodnocení SEA se požaduje vypracovat kapitulu závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska SEA dotčeného orgánu s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení změny č. 5 jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení SEA bude zpracováno oprávněnou osobou podle ust. § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Autorizovaná osoba případně vyhodnotí i jiné v návrhu zadání nebo výše neuvedené změny v koncepci zpracované ve fázi návrhu změny č. 5.



Situování zájmového území

Údaje o předkladateli

Název organizace Město Velvary
Sídlo nám. Krále Vladislava 1
273 24 Velvary
IČ 00235105

Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele

Mgr. Radim Wolák – starostka
nám. Krále Vladislava 1
273 24 Velvary
315617001

Název koncepce Změna č. 5 územního plánu města Velvary

Obsah koncepce a výchozí požadavky

Posuzovaná koncepce je územně plánovací dokumentací sídelního útvaru. Předmětem posuzování vlivů je jediná změnová plocha Z5-1.

Do řešeného území ze ZÚR Středočeského kraje zasahuje veřejně prospěšná stavba „koridor pro umístění stavby D133 – silnice II/240: Velvary, přeložka“, pro níž se požaduje její zpřesnění (vymezení) změnou č. 5 územního plánu.

Změnou č. 5 se dále požaduje, aby byla zajištěna koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a s ohledem na platné územní plány sousedních obcí a z textové části odůvodnění musí být zcela zřejmé, jak se změna č. 5 vypořádala s konkrétními jevy PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, a ZÚR Stč. kraje, ve znění 1 aktualizace, a zejména musí být prokázáno, jak je dle § 43 odst. 3 stavebního zákona změna č. 5 v souladu se ZÚR Stč. kraje, ve znění 1 aktualizace, a s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 a jak v souvislostech



Situování zájmového území na podkladu katastrální mapy

a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování z nich vzešlé.

Řešené území je součástí ORP Slaný, pro něž byly pořízeny územně analytické podklady (ÚAP) ve smyslu § 26 stavebního zákona. Vzhledem k charakteru změn a vymezení dotčeného území nevyplývají ze zpracovaných ÚAP pro řešení změny č. 5 takové požadavky, které by měly negativní vliv na možnost

prověřit jednotlivé záměry na změnu funkčního využití území. Z územně analytických podkladů ORP Slaný vyplývá jeden limit pro využití této lokality: záměr ZÚR Středočeského kraje: D133 – silnice II/240: Velvary, přeložka.

Požadavky města k řešení v územně plánovací dokumentaci

Řešené území bude rozděleno na dva přibližně stejné celky veřejně prospěšnou stavbou („Území silniční dopravy“) „koridor pro umístění stavby D133 – silnice II/240: Velvary, přeložka“ a to na západní část, pro kterou se požaduje funkční využití „Území smíšené“, a na východní část, pro kterou se požaduje funkční využití „Území komerčních areálů, veřejné vybavenosti“.

Území silniční dopravy se požaduje vymežit a do územního plánu zpřesnit dle dokumentace pro územní rozhodnutí akce „II/240 VELVARY, OBCHVAT“. Regulativy řešeného území budou nastaveny tak, aby respektovaly Smlouvu o budoucí smlouvě darovací ze dne 29. ledna 2015 uzavřenou mezi městem Velvary a společností STERLING INVESTMENTS s. r. o., včetně schváleného zastavovacího schématu. Možnost vzniku skladových komplexů bude zcela vyloučena.

Pozemky dotčené změnou: 2046, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, st. 1287, st. 1288, st. 1289, st. 1290, katastrální území Velvary.

Stávající využití změnové plochy **Z5-1** dle platného ÚP nelze definovat, jelikož tato plocha byla předmětem výměny mezi městem Velvary a sousední obcí Uhy (případla Velvarům). Zatímco tudíž v územním plánu Velvar dosud tato plocha není uvedena, obec Uhy žádný územní plán neměla a nemá a tudíž její stávající využití nelze stanovit ani dle územně plánovací dokumentace obce Uhy, pod které toto území dříve spadalo.

Změnové lokality

Změnové plochy	Způsob využití		Výměra (ha)	Rozšíření zastavitelné plochy (ha)
	dle stávajícího ÚP	dle změny ÚP		
P1	bez definování – změna hranice	Území smíšené – návrh (plocha přestavby)	1,48	0,00
Z5-1A	katastrálního územní	Území smíšené – návrh	2,38	2,38
Z5-1B		Území veřejné vybavenosti, komerční areály – návrh	2,77	2,77
Území smíšené-stav		Území smíšené - stav	0,09	0,00
Z5-1 (silniční koridor)		Koridor pro umístění dopravní stavby D133 dle ZÚR Středočeského kraje	1,7	1,70
Území zemědělské půdy-stav		Území zemědělské půdy	3,43	0,00
Celkem			11,85	6,85

Hlavní využití u jednotlivých ploch s různým funkčním využitím:

Území smíšené: Při zástavbě lokality Z5-1A zachovat v co nejvyšší míře stávající vzrostlou zeleň při severní straně lokality. Výstavba objektů v lokalitě je podmíněna zřízením technické a dopravní infrastruktury pro danou lokalitu, plocha parcely min. 700 m², max. plocha zastavění parcely (zastavitelnost pozemku) 30%, max. výška objektu 1 NP a obytné podkroví

Území komerčních areálů, veřejné vybavenosti: hlavní využití ... pozemky staveb a zařízení pro obchod a služby, pozemky staveb a zařízení pro administrativu (výstavba skladových areálů je vyloučena); přípustné využití ... pozemky a plochy veřejných prostranství včetně místních komunikací, pěších a cyklistických cest a ploch veřejné zeleně, s prvky drobné architektury a mobiliáře, nezbytná související dopravní a technická vybavenost, plochy zeleně, stavby a zařízení související technické infrastruktury

Navržené varianty

V úvodní fázi zpracování zadání změny územního plánu byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání jednotlivých částí zájmového území hodnoceny jednotlivé plochy navržené ke změně funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do zadání změny územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých ploch resp. částí dané plochy (případně korekce jejich plošného rozsahu) do zadání změny územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněna již v této úvodní fázi (fáze „screeningu“). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

A.2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

1. Přehled koncepcí

Kapitola hodnotí vztah předkládané změny územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. Vzhledem k malému plošnému i funkčnímu dopadu změny územního plánu je uveden pouze omezený okruh koncepčních materiálů, které mají potenciální vazbu k hodnocené změně územního plánu.

Následující text prezentuje koncepcce a strategie na úrovni národní, krajské a komunální.

Národní koncepční dokumenty

Státní politika životního prostředí České republiky

Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie ochrany biologické rozmanitosti

Politika územního rozvoje ČR

Národní program snižování emisí České republiky

Plán odpadového hospodářství ČR

Státní energetická koncepce

Koncepce ochrany před povodněmi

Národní lesnický program

Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdroj energie

Národní rozvojový plán ČR

Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR

Program rozvoje dopravních sítí ČR

Program rozvoje venkova ČR

Strategie regionálního rozvoje ČR

Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)

Dopravní politika ČR

Krajské koncepční dokumenty

Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje

Povodňový plán Středočeského kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje

Plány oblastí povodí

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje

Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)

Územní energetická koncepce Středočeského kraje

Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

Komunální koncepční dokumenty

Územní plán města Velvary vč. změn

Obecně platí, že koncepce a strategie na národní a mezinárodní úrovni jsou reflektovány a konkretizovány v koncepcích nižší úrovně (v tomto případě většinou na úrovni kraje), které jsou uvedeny níže. U všech těchto koncepcí jsou uvedeny stanovené cíle, ale pouze ty, které jsou alespoň vzdáleně relevantní vůči zájmovému území resp. navrženým funkčním změnám. U těchto koncepcí je následně posuzováno, nakolik jsou jimi definované cíle v souladu resp. rozporu s návrhem územního plánu.

2. Stručný popis vybraných strategických dokumentací a přehled jejich cílů se vztahem k životnímu prostředí

2.1. Koncepce a strategie na úrovni státu

2.1.1. Státní politika životního prostředí České republiky

Jedná se o jeden ze základních strategických dokumentů, který zastřešuje všechny ostatní koncepční materiály v oblasti životního prostředí (např. politiky týkající se jednotlivých složek životního prostředí) a vymezuje základní rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky.

Státní politika životního prostředí ČR vymezuje konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování vývoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. SPŽP definuje prioritní oblasti životního prostředí, kterými jsou:

- ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti
- udržitelné využívání přírodních zdrojů (vč. vody), materiálové toky a nakládání s odpady
- zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí,
- uplatnění principů udržitelného rozvoje a k integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik,
- ochrana a udržitelné využívání zdrojů,
- ochrana biologické rozmanitosti a environmentálně šetrné užívání krajiny.

2.1.2. Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie udržitelného rozvoje České republiky tvoří rámec pro zpracování materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programů). Strategie definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje. Jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích.

Strategie definuje následující strategické cíle :

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku)

- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vazby mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot (snižující exploataci krajiny a potřebu importovaných surovin)
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného
- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury
- umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsensus při přechodu k udržitelnému rozvoji

V programu jsou definovány silné a slabé stránky ekonomiky ČR. Mezi slabými stránkami je uvedena „Orientace nových investic na výstavbu na zelené louce namísto na využívání zastavěných, ale již nevyužívaných ploch (brownfields)“.

2.1.3. Strategie ochrany biologické rozmanitosti - kapitola VI. Regionální politika a územní plánování

Problémové okruhy:

1. Neexistence nebo neaktuálnost územně plánovací dokumentace v řadě menších obcí.
2. Nedostačující mechanismy pro zachování a obnovu skladebných prvků ÚSES na všech jeho úrovních. Pomalé tempo komplexních pozemkových úprav snižující možnosti realizace ÚSES.
3. Územní plánování neřeší využití území na základě stanovení ekologické únosnosti krajiny pro dané typy ekonomických aktivit.
4. Využití nezastavěného území je v územně plánovací dokumentaci někdy řešeno formálně. Není kladen stejný důraz na nezastavěné a zastavěné území.

Cíle:

1. Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních.
2. Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají příznivý vliv na životní prostředí.
3. Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.
4. Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.
5. Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.
6. Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.

2.1.4. Politika územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejně významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v jejich využití (MŽP 2008).

Politika územního rozvoje mimo zájmové oblasti stanovuje republikové priority (cíle) územního plánování stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Přehled vybraných cílů Politiky územního rozvoje České republiky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.
- Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci.
- Rozvojové záměry, které mohou ovlivnit charakter krajiny umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření. S ohledem na to respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro respektování, udržování a zvyšování ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině, pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
- Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami (pěší, cyklo, lyžařská, hippo).
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to účelné, umisťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území, veřejné dopravy, ochrany veřejného zdraví zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti

nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Chránit obyvatelstvo před hlukem a emisemi tvorbou podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy (železniční, cyklistickou).

- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.), minimalizovat rozsah případných škod. Zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách umožnit zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírnit účinky povodní.
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou regionálními centry tak, aby se díky jejich možnostem, poloze i infrastruktuře zlepšovaly i podmínky okolních obcí ve venkovských oblastech.
- Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy.
- Věnovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy, vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného dopravního systému poskytujícího obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. Vytvářet podmínky pro sítě pěších a cyklistických cest.
- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů šetrné k životnímu prostředí.

2.1.5. Národní program snižování emisí České republiky

Globálním cílem Programu je snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší a tím přispět k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky.

Specifické cíle Programu jsou:

- plnit od určeného termínu (roku 2010) stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a amoniak,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné imisní limity,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit.

2.1.6. Plán odpadového hospodářství ČR

Na celorepublikové úrovni plán definuje opatření k předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a jejich nebezpečných vlastností. V zájmu splnění strategických cílů, kterými jsou snižování měrné produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu, maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady:

- a) iniciovat a podporovat všemi dostupnými prostředky změny výrobních postupů směrem k nízkoodpadovým až bezodpadovým technologiím a v případě vzniku odpadů k jejich vyššímu využívání;
- b) zpracovat analýzy možnosti náhrady materiálů a výrobků, které po ukončení životnosti při následném využívání nebo odstraňování, by mohly mít nepříznivý vliv na zdraví lidí a životní prostředí;
- c) nahrazovat, za předpokladu, že je to technicky a ekonomicky možné, nebezpečné materiály a složky používané jako suroviny méně nebezpečnými;
- d) minimalizovat objem a hmotnost výrobků při zachování jejich funkčních vlastností;
- e) vytvářet podmínky k podpoře vratných opakovaně použitelných obalů;
- f) podporovat všemi dostupnými prostředky zavedení systémů environmentálního řízení, především systém Mezinárodní organizace pro normalizaci, Národní program zavedení systémů řízení podniků a auditů z hlediska ochrany životního prostředí;
- g) využívat v rámci jednotlivých odvětví Národní program čistší produkce a programy Státního fondu životního prostředí České republiky pro šíření a podporu preventivních postupů k omezení vzniku odpadů a jejich nebezpečných vlastností;
- h) usilovat na všech úrovních veřejné správy o efektivní změny v řízení odpadového hospodářství vedoucí ke zvýšení kvality řízení a odpovědnosti při rozhodování;
- i) usilovat o změnu chování podnikatelské i občanské sféry směrem k upřednostňování výrobků příznivých z hlediska jejich vlivu na zdraví lidí a životní prostředí;
- j) naplňovat program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty pro oblast odpadového hospodářství včetně zlepšení přístupu veřejnosti k informacím o stavu odpadového hospodářství;
- k) podporovat všechny formy dobrovolných aktivit výrobní a nevýrobní sféry;
- l) zpracovat realizační programy České republiky pro specifické skupiny odpadů na základě analýz zpracovaných podle tohoto plánu.

Dále v obecné rovině specifikuje

- Zásady pro nakládání s nebezpečnými odpady
- Zásady pro nakládání s vybranými odpady a zařízeními podle části čtvrté zákona o odpadech
 - Odpady s obsahem PCB a zařízení je obsahující
 - Odpadní oleje
 - Baterie a akumulátory
 - Kaly z čistíren odpadních vod
 - Odpady z výroby oxidu titaničitého
 - Odpady z azbestu
 - Autovraky
- Zásady pro vytváření jednotné a přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady
- Zásady pro rozhodování ve věcech dovozu a vývozu odpadů
- Podíl recyklovaných odpadů
- Podíl odpadů ukládaných na skládky
- Maximální množství organické složky ve hmotě ukládané do skládek

2.2. Koncepce a strategie na úrovni kraje

2.2.1. Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje

Program rozvoje kraje je základní střednědobý program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Obsahuje směry a úkoly rozvoje finanční povahy i úkoly nefinanční povahy, jako jsou politika, nástroje, organizační úkoly, doporučení pro ústřední správní orgány atd. Jeho cílem je navrhnout pro stanovené plánovací období promyšlenou množinu opatření, vycházející ze strategie rozvoje kraje a realizovatelnou dostupnými finančními prostředky.

Program rozvoje kraje plní funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci rozvoje území, hraje klíčovou úlohu při zajišťování podpory regionálního rozvoje, pomáhá zvyšovat povědomí o nejdůležitějších potřebách kraje, pomáhá mobilizovat vlastní kapacity a zdroje kraje, využívá znalostí místních činitelů a odborníků a umožňuje místním činitelům určovat a kontrolovat směr budoucího vývoje kraje.

Středočeský kraj má výsadní geografické postavení – leží ve středu Čech jeho tvar prstencově uzavírá hlavní město Prahu. Ve Středočeském kraji jsou významné průmyslové lokality a probíhají jím páteří sítě dopravní infrastruktury republiky. Středočeský kraj je rovněž nejlidnatějším krajem České republiky, krajem s bohatou historickou minulostí a s řadou přírodních hodnot.

V rámci životního prostředí definuje Program následující priority, strategické cíle a navrhovaná opatření:

A. Podnikání a zaměstnanost

A.1 Zlepšování podmínek pro podnikání v kraji, zvýšení konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů

A.1.1 Podpora vytváření příznivého podnikatelského prostředí a podnikatelské infrastruktury

A.1.2 Podpora malého a středního podnikání a inovačních aktivit

A.1.3 Podpora rozvoje cestovního ruchu

A.2 Podpora inovací, vědeckovýzkumných projektů, vzájemné spolupráce podnikatelských subjektů a výzkumu

A.2.1 Podpora vědeckovýzkumných projektů a inovačních aktivit, regionální, národní a nadnárodní spolupráce

A.3 Zvyšování zaměstnanosti a zlepšení podmínek na trhu práce

A.3.1 Využití nabídky pracovní síly

A.3.2 Zlepšení podmínek uplatnění znevýhodněných osob na trhu práce

A.4. Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

A.4.1 Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

B. Infrastruktura a územní rozvoj

B.1. Zajištění kvalitní sítě dopravní a technické infrastruktury

B.1.1 Rozvoj a modernizace dopravní infrastruktury

B.1.2 Rozvoj a modernizace technické infrastruktury

B.2 Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje

B.2.1 Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje

B.3 Podpora dostupnosti občanské vybavenosti v obcích. Vytváření podmínek pro stabilizaci a nárůst obyvatel. Péče o památky a kulturní dědictví

B.3.1 Podpora bydlení a budování občanské vybavenosti v obcích

B.3.2 Péče o památky a kulturní dědictví

B.4 Zajištění rovnoměrného a udržitelného rozvoje Středočeského kraje

- B.4.1 Využívání strategického a územního plánování pro trvalý a koordinovaný rozvoj Středočeského kraje
- B.5 Zajištění bezpečnosti občanů Středočeského kraje
 - B.5.1 Zajištění bezpečnosti občanů Středočeského kraje
- C. Lidské zdroje a vzdělávání**
- C.1 Zajištění podmínek vzdělávání obyvatel a jejich uplatnění se na trhu práce
 - C.1.1 Zvyšování vzdělanosti obyvatel a celoživotní učení
 - C.1.2 Vytvoření podmínek pro zvyšování kvality vzdělání, efektivní a funkční rozvoj vzdělávací soustavy
 - C.1.3 Vzdělávání a zaměstnávání osob se speciálními potřebami
- C.2 Podpora dostupnosti a zvyšování kvality sociální a zdravotní péče
 - C.2.1 Sociální péče
 - C.2.2 Zdravotní péče
- C.3 Zlepšení možností trávení volného času dospělých i dětí, podpora kulturních sportovních a zájmových činností a uskupení
 - C.3.1 Rozvoj a podpora volnočasových aktivit – kultura, sport, zájmové činnosti
- D. Venkov a zemědělství**
- D.1 Zlepšování podmínek pro bydlení a zaměstnání v malých obcích. Dopravní dostupnost a občanská vybavenost malých obcí.
 - D.1.1 Dostupnost a vybavenost venkovských obcí
 - D.1.2 Podpora podnikání a vytváření pracovních příležitostí na venkově
 - D.1.3 Podpora spolupráce venkovských obcí a jejich vzájemné komunikace
 - D.1.4 Regenerace venkovských sídel
- D.2 Rozvoj zemědělské výroby a lesnictví, podpora alternativního zemědělství, agroturistiky.
 - D.2.1 Podpora rozvoje zemědělské výroby a lesnictví
 - D.2.2. Podpora alternativních aktivit zemědělců, agroturistika
- E. Životní prostředí**
- E.1 Péče a ochrana jednotlivých složek životního prostředí
 - E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neživé přírody
- E.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí
 - E.2.1 Snižování energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie
 - E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěže
 - E.2.3 Snižování emisí a zlepšování kvality ovzduší
- E. 3 Vzdělávání veřejnosti v oblasti životního prostředí
 - E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

2.2.2. Povodňový plán Středočeského kraje

Nemá vztah k posuzované koncepci.

2.2.3. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (vč. změn).

Plán:

- uvádí základní údaje pro výpočet a bilanci potřeby vody,
- specifikuje a hodnotí vodárenské soustavy a významné skupinové vodovody,
- uvádí způsoby a zdroje nouzového zásobování pitnou vodou,
- prezentuje výpočet produkce odpadních vod,
- uvádí přehled nadobecních a jiných významných kanalizačních systémů a tyto systémy hodnotí.

2.2.4. Plán oblasti povodí

Nemá vztah k posuzované koncepci.

2.2.5. Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje je zpracován na období 10 let. K jeho aktualizaci dochází při každé zásadní změně podmínek, na základě kterých byl schválen. Nejdůležitějším cílem Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje je zajistit snížení množství produkovaného odpadu, snížení množství odpadu ukládaného na skládky a vznikající odpad především využívat. Investičních záměrů, které bude možno díky posuzované koncepci v daných rozvojových plochách realizovat, se týkají následující strategické cíle:

- 50% využití komunálních odpadů od roku 2010,
- výtěžnost separovaných složek komunálního odpadu od roku 2008: 45 % papíru, 33 % skla, 14 % plastů, 8 % kovů,
- snížení skládkovaného odpadu o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000,

2.2.6. Program snižování emisí Středočeského kraje a Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)

Pro dosažení cílů ke zlepšení stavu znečištění ovzduší ve Středočeském kraji byl schválen Programu snižování emisí Středočeského kraje.

Jsou zde stanoveny cíle a priority z pohledu:

- imisních limitů,
- emisních stropů,
- znečišťujících látek – především suspendovaný aerosol, oxidy dusíku,
- území
- zdrojů – malé zdroje (problém tuhých znečišťujících látek, NH₃), mobilní zdroje (problém oxidů dusíku, CO, tuhých znečišťujících látek), zvláště velké zdroje (problém SO₂).

V rámci tohoto programu byly formulovány následující prioritní skupiny opatření:

- Opatření ke snížení emisní a imisní zátěže z automobilové dopravy
- Opatření k omezení prašnosti
- Snižování emisí z energetického zásobování měst a obcí a omezování spotřeby tuhých paliv
- Snižování emisí z dalších zdrojů znečišťování
- Informační opatření a technická pomoc
- Nástroje veřejné správy

Globálním cílem je zajistit na celém území Středočeského kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (imisní limity a cílové imisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (emisní stropy).

Konkrétní cíle tohoto programu zlepšování kvality ovzduší pak jsou:

- snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity a cílovými imisními limity - platí pro suspendované částice PM10, benzo(a)pyren a arsen;
- trvalým snižováním emisí prekurzorů troposférického ozónu (těžké organické látky, oxidy dusíku) dosáhnout snížení imisní zátěže ozónu pod úroveň cílového imisního limitu;

- udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů;
- udržet emise oxidů dusíku, oxidu siřičitého, těkavých organických látek a amoniaku pod úrovní doporučených hodnot krajských emisních stropů;

Prioritní znečišťující látky

- suspendované částice PM10: dochází dlouhodobě k plošnému překračování imisního limitu pro 24hodinové koncentrace a k lokálnímu překračování limitu pro průměrné roční koncentrace
- benzo(a)pyren: dochází k plošnému a dlouhodobému překračování cílového imisního limitu
- arsen - dochází k překročení cílového imisního limitu na Kladensku
- ozón (8hodinové koncentrace) - dochází k lokálnímu překračování cílového imisního limitu

K výše uvedeným znečišťujícím látkám jsou na základě analýzy emisní situace přiřazeny následující skupiny zdrojů, které se nejvíce podílejí na produkci emisí a na imisní zátěži těchto látek.

a) suspendované částice frakce PM10

- REZZO 4 (doprava), především automobilová doprava.
- REZZO 3 (malé spalovací zdroje), především spalování tuhých paliv v lokálních topeništích (36 % emisí TZL)
- sekundární prašnost - zahrnuje prachové Částice zvířené ze zemského povrchu větrem nebo i lidskou činností, dále i technologické provozy nesledované v REZZO (např. haldy zeminy), prašnost ze zemědělských ploch, stavenišť, průmyslových areálů apod.
- zdroje REZZO 1 a 2 (zvláště velké, velké a střední zdroje) - tvoří celkem 12 % emisí, některé z těchto zdrojů jsou také významným zdrojem prekurzorů tzv. sekundárních aerosolů (SO₂, NO₂, NH₃), popřípadě prašnosti

b) benzo(a)pyren

- REZZO 3 (malé spalovací zdroje), představují dle provedené analýzy rozhodující zdroj imisní zátěže benzo(a)pyrenu. Emise benzo(a)pyrenu nejsou standardně bilancovány, analýza imisních hodnot z měřicích stanic však jednoznačně ukazuje, že v zimním období jsou měřeny hodnoty několikanásobně vyšší než v letních měsících, což je průběh je typický pro znečištění pocházející z lokálního vytápění.

c) arsen

- REZZO 3 (malé spalovací zdroje) - v případě arsenu lze konstatovat tytéž závěry jako u benzo(a)pyrenu, tj. z imisních měření je možné dovodit rozhodující vliv lokálního vytápění
- další nspecifikované zdroje - u arsenu existuje možnost že na zvýšené zátěži se podílejí i další, dosud neidentifikované zdroje, neboť v jiných lokalitách se zvýšeným podílem lokálního vytápění nebyly nadlimitní koncentrace arsenu zaznamenány.

d) oxidy dusíku (prekurozor tvorby ozónu)

- REZZO 4 (doprava)
- zdroje REZZO 1 - zvláště velké a velké zdroje (cca 39 % celkových emisí v kraji)

e) těkavé organické látky (prekurzor tvorby ozónu)

- plošná spotřeba rozpouštědel tvoří cca 35% z celkových emisí VOC ve Středočeském kraji. Do této skupiny jsou zahrnuty odpary VOC z použití nátěrových hmot, rozpouštědel, lepidel apod. s obsahem organických látek, které při zasychání

příslušné hmoty unikají do ovzduší. Tyto emise nejsou bilančně vázány na konkrétní lokalitu, jedná se o celkovou spotřebu jak obyvatelstvem, tak i v podnikové sféře.

- REZZO 4 (doprava) je druhým nejvýznamnějším zdrojem s cca 29 % celkových emisí VOC v kraji
- zdroje REZZO 1 a 2 (zvláště velké, velké a střední zdroje) - tvoří celkem cca 19 % emisí. Současně lze na řadě těchto zdrojů identifikovat potenciál ke snížení emisí VOC z konkrétního technologického provozu.
- REZZO 3 (malé spalovací zdroje) - představují cca 18 % emisí VOC v kraji

Seznam navrhovaných opatření ke zlepšení kvality ovzduší

K výše uvedeným prioritám se váží jednotlivá opatření ke snížení produkce emisí a imisní zátěže na území Středočeského kraje. Opatření jsou rozdělena do šesti základních skupin. Čtyři skupiny jsou vztaženy přímo k vytipovaným skupinám zdrojů znečišťování, další dvě skupiny jsou průřezového charakteru.

1. Opatření ke snížení emisní a imisní zátěže z automobilové dopravy - mají zásadní význam vzhledem k podílu dopravy na celkových emisích zejména u částic PM10, oxidů dusíku a těkavých organických látek.
2. Opatření k omezování prašnosti - mají za účel snížení imisní zátěže částic PM10 pocházející ze sekundární prašnosti.
3. Opatření ke snížení emisí z energetického zásobování a omezení spotřeby tuhých paliv - dotýkají se zdrojů REZZO 1 - 3, a to u všech znečišťujících látek.
4. Opatření ke snížení emisí z nespalovacích zdrojů znečišťování - zejména technologické emise PM10, NOX a VOC (skupiny REZZO 1 a 2).
5. Informační opatření a technická pomoc - vedle průřezového charakteru mají konkrétní význam v případě imisní zátěže arsenu (doplnění informací o zdrojích imisní zátěže).
6. Nástroje výkonu veřejné správy - mají zejména preventivní, ale částečně i nápravný charakter.

2.2.7. Územní energetická koncepce

Územní energetické koncepce Středočeského kraje byla zpracována ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií a nařízení vlády ČR č. 195/2001 Sb. "Priority a cíle územní energetické koncepce by měly přispět ke splnění cílů stanovených Programem rozvoje kraje. K dosažení cílů programu rozvoje kraje lze v oblasti energetiky přispět následovně:

- zvyšováním využití obnovitelných zdrojů energie, které se projeví lepšími podmínkami života, a to zejména na venkově,
- zvýšením informovanosti obyvatel o možnostech využití obnovitelných zdrojů energie a o úsporách energie.

2.2.8. Koncepce ochrany přírody Středočeského kraje

V této koncepci si Středočeský kraj vytyčil dosažení těchto cílů:

- ochrana přírodovědecky nebo esteticky významných území Středočeského kraje,
- vytvoření funkční soustavy Natura 2000 a naplnění ostatních mezinárodních úmluv a závazků,
- přírodovědecky nebo esteticky významná území otevřená návštěvníkům, informování návštěvníci,
- zajištění existence zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů v oblastech jejich současného rozšíření,
- zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů,

- aktivní veřejnost při ochraně rostlin a živočichů,
- šetrné využívání ložisek nerostných surovin,
- zachování cenných lokalit neživé přírody a péče o ně,
- uchování geomorfologických jevů a fenoménů,
- obhospodařování lesů podle principu trvale udržitelného rozvoje, zvyšování ekologické stability a biologické diverzity lesů,
- šetrné využívání zemědělského půdního fondu s ohledem na ochranu půdy, kvalitu vody, retenční schopnost a biologickou rozmanitost,
- ochrana krajiny s využitím institutu VKP,
- obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny,
- funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny,
- omezení ztrát zemědělské a lesní půdy v důsledku nepřiměřené územní expanze suburbanizovaných území,
- vytvoření sítě nezastavitelných či chráněných území, která formou „zelených klínů“ zajistí kontakt hlavního města s přírodně hodnotnými částmi Středočeského kraje,
- ke krajinně šetrná a bezbariérová infrastruktura,
- trvale udržitelný rozvoj využívání krajiny,
- zlepšení stavu krajiny ve vhodných územích,
- prostupná krajina pro biotu a člověka,
- zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně,
- zabezpečení ochrany nejvýznamnějších stromů s mimořádnou přírodovědnou, estetickou a kulturní hodnotou,
- zlepšení stavu parků, historických zahrad a parkových ploch sídelní zeleně,
- aktivní, informovaná veřejnost a veřejně prospěšné nevládní neziskové organizace,
- informovaná, vzdělaná a iniciativní veřejná správa,
- ekonomické zajištění ochrany přírody a krajiny.

2.2.9. ZÚR Středočeského kraje

(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).

(03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu, vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Středočeského kraje hospodářsky slabé regiony. Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.

(04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, Říčany a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk-Poděbrady. Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Čáslav, Mnichovo Hradiště, Votice, Hořovice, Dobříš, Český Brod. Vytvářet podmínky pro zlepšení spolupráce blízkých měst Lysá nad Labem a Milovice, Nové Strašecí a Stochov. Rozvíjet obslužný potenciál center v

příměstském území Prahy, zejména Hostivice a Jesenice pro potřeby jejich dynamicky se rozvíjejícího spádového území.

(05) Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje.

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:

- a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;
- b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;
- c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;
- d) upřesnit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;
- e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;

c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:

- poznávací a kongresové turistiky,
- cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v příměstském území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech,
- vodní turistiky, zejména na řekách Sázavě a Berounce,
- rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví,
- krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.

d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);

e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;

f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.

(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání

území a neohroží zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.

(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.

2.3. Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí relevantní vůči zájmovému území

Složka ž.p.	Referenční cíl
1. O vzduší a klima	1.1. Zlepšování kvality lokálních topenišť 1.2. Vymístění tranzitní dopravy (emisí) mimo intravilán
2. Voda	2.1. Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí 2.2. Omezování znečištění povrchových a podzemních vod
3. Půda a horninové prostředí	3.1. Omezovat nové zábory ZPF (především I. a II. tř.) a PUPFL
4. Biodiverzita	4.1. Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity 4.2. Omezovat fragmentaci krajiny
5. Krajinný ráz, kulturní dědictví	5.1. Ochrana specifických krajinných prvků a krajinné struktury utvářející místně typický krajinný ráz
6. Sídla, urbanizace	6.1. Další rozvoj bydlení pouze v návaznosti na občanskou vybavenost v obci
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1. Zlepšit kvalitu života obyvatel sídla vytvářením kvalitního urbánního prostředí 7.2. Omezování tranzitní automobilové dopravy uvnitř sídla

2.4. Přehled územně plánovací dokumentace vážící se k území

1. ZÚR Středočeského kraje
2. ÚAP ORP Slaný (vč. aktualizací)
3. ÚAP Středočeského kraje (vč. aktualizací)
4. Územní plán města Velvary vč. změn

A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.

3.1. Vymezení zájmového území

Zájmové území je vymezeno hranicemi změnové lokality č. Z5-1, přičemž hodnocení se týká pouze této změnové lokality. Tato změnová lokalita je posuzována v kontextu stavu v širším okolí. Dotčenými pozemky jsou: 22046, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, st. 1287, st. 1288, st. 1289, st. 1290, katastrální území Velvary. Celková výměra činí: cca 11,85 ha. Plocha nově vymezená k zastavění činí 6,85 ha.

S městem Velvary sousedí obce – město Kralupy nad Vltavou, obce Černuc, Hobšovice, Chržín, Kamenný Most, Nelahozeves, Neuměřice, Olovnice, Uhy a Žižice. Se změnovou lokalitou sousedí pouze obec Uhy, jejíž součástí toto území dříve bývalo.

3.2. Výčet dotčených územně samosprávných celků

NUTS II

Střední Čechy (CZ02)

NUTS III	Středočeský kraj (CZ020)
obec	Velvary (533041)
katastrální území	Velvary (779962)
	GPS: 50°17'2.898"N, 14°15'29.235"E

3.3. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

3.3.1. Demografické charakteristiky území

Počet obyvatel obce činí něco přes 3.000 občanů. Samotné zájmové území není obydleno, v kontaktu s ním (při jeho západní hranici) se ale nacházejí rodinné domy lokality Nové Uhy.



Rodinné domy v lokalitě Nové Uhy podél ul. Chržinská (pohled k jihu, k silnici I/16)

3.3.2. Krajina a krajinný ráz

3.3.2.1. Obecně

V zákoně 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění je krajinný ráz definován jako „Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti“. Autor této dokumentace chápe krajinný ráz daného území především jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních činitelů (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti) přítomných v zorném poli pozorovatele.

Typologické hodnocení krajinného rázu

Podle poměru mezi prvky přírodními a vytvořenými v krajině člověkem lze vymezit tři účelové krajinné typy (Míchal, 1997):

Typ A - krajina silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“)

Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“)

Typ C - krajina s nevýraznými civilizačními zásahy („relativně přírodní“)

Dané území se do výše zmíněných krajinných typů zařazuje na základě hodnoty koeficientu ekologické stability (KES). Ten vyjadřuje podíl ploch s vyšším stupněm ekologické stability (čitatel) a ploch s nízkým stupněm ekologické stability (jmenovatel):

$$KES = \frac{\text{plocha se stupněm ekologické stability 2,3,4,5}}{\text{plocha se stupněm ekologické stability 0 a 1}}$$

Následující tabulka uvádí zařazení do krajinného typu podle hodnoty KES.

Hodnota KES	Krajinný typ
pod 0,39	typ A
0,90 - 2,89	typ B
nad 6,20	typ C

Poznámka: Intervaly hodnot KES nejsou spojitě. Krajina, jejíž KES leží mimo hranice těchto intervalů, je nositelem znaků obou sousedních kategorií (Míchal, 1997).

Estetická kategorizace krajinného rázu

V rámci tohoto subjektivního hodnocení estetického projevu krajinného rázu lze rozlišit tři základní typy krajinářské hodnoty:

- zvýšený (+)
- základní (průměrný)
- snížený (-)

Klasifikace krajiny zájmového území resp. jejího širšího okolí

Zájmové území se nachází již mimo hlavní zástavbu Velvar, a to na předělu mezi malou oddělenou enklávou Nové Uhy (několik rodinných domů) a volnou krajinou, zde převážně tvořenou (1) zpustlým sadem s opuštěným zahradnictvím, (2) několika menšími poli a (3) obtížně definovatelným prostorem křovin, buřeneš a náletových dřevin kolem meliorační strouhy.

Dle RURÚ, prezentovaného v ÚAP ORP Slaný je pro území Velvar stanoven **koeficient ekologické stability (KES) 0,3**, což je v rámci ORP Slaný hodnota průměrná, v rámci celorepublikového hodnota silně podprůměrná.

S přihlédnutím k typologizaci krajiny (Míchal 1990) lze krajinný ráz na celém správním území obce přiřadit k typu **A - krajina silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“)**, nicméně právě díky tomuto antropogennímu pozměnění se **zvýšenou estetickou hodnotou**. Jedná se o nejstarší sídelní krajinu v Čechách, která byla několik tisíc let kontinuálně přetvářena a obdělávána. Právě tato intenzivní lidská přítomnost vtiskla zdejší krajině zcela jedinečný ráz a působivou malebnost. Civilizační zásahy do krajiny zde nelze chápat negativně; opak je pravdou.



Krajinný ráz v okolí zájmového území

Území spadá do této kategorie krajinářského hodnocení: B(0) krajina kulturní, krajinářská hodnota průměrná. Z hlediska typologie osídlení se jedná o starou sídelní krajinu typu Hercynica, z hlediska reliéfu o krajinu rovin z hlediska využití o krajinu zemědělskou.

S ohledem na základní krajinné činitele (reliéf, voda, vegetace, využití člověkem, ...) přináleží zájmové území do jediného krajinného celku (oblasti krajinného rázu) č. 12 **Slánsko**.

S ohledem na hlavní pohledové osy, místní utváření terénu a přítomnost krajinotvorných segmentů přináší zájmové území do jediného velmi rozlehlého krajinného prostoru (místa krajinného rázu), jehož prostorové vymezení vzhledem k otevřenosti krajiny a širokým výhledům bez bariér směrem k Labi, Ohři či hoře Říp není možné. Pouze směrem k jihu je tento prostor vymezen nedalekou terénní vlnou, oddělující jej od krajiny mezi Svinařovským a Zákolanským potokem.

3.3.2.2. Přírodní aspekt krajinného rázu

Následující hodnocení pochází ze Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje (Atelier V, 2008).

Území představuje členitou pahorkatinu tvořenou především slínovci, prachovci, pískovci a jílovci. Této pahorkatině byl vtisknut základní charakter již v předkvartérním období, kdy bylo celé území zarovnáno do rozsáhlých plošin, které byly v pozdějších geologických etapách při tektonickém zdvihu celého území nakloněny k východu. Na jihu území je výrazný silně destruovaný povrch opukových plošin, širokých rozvodních hřbetů, širokých údolí toků a erozních kotlinek. Geologický podklad tvoří spodnoturonské písčité slínovce a prachovce, cenomanské pískovce a místy i permokarbonské prachovce, jílovce a pískovce. Povrch je v současnosti převážně překryt.

V krajině převládají pole. Znaky přírodní povahy jsou přítomny ve fragmentech a jako doprovodné prvky. Oblast je téměř bezlesá. Sporadické lesní kultury jsou tvořeny zejména bory (s příměsí smrku a dubu) případně akátiny. Jen výjimečně jsou zastoupena přirozená společenstva teplomilných doubrav a stepních trávníků. Tato ojedinělá a vzácná místa podléhají většinou územní ochraně. Mimolesní vzrostlá zeleň doprovází místy komunikace a sporé fragmenty kulturních liniových prvků upozorňujících na původní strukturu krajiny, dále tvoří typický doprovod některých úseků převážně technicky upravených vodních toků. Vzrostlá zeleň tvoří typický obraz mnoha sídel, zejména jejich historických částí, a některých okrajů s loukami a pastvinami naznačujících fragmenty humen s ovocnými stromy.

Zemědělská krajina Slánské tabule je z prostorového hlediska charakteristická rozevřenými údolními vodotečí směřujícími od západu k východu a plochými mezivodními hřbety s velkými rozměry členění zemědělské půdy. Vzniká krajina velkého měřítka, ve které zelené koridory vodotečí s porosty svahů tvoří základní krajinnou kostru a prvky nelesní zeleně, zejména liniové porosty, dotváří prostorovou strukturu. I když by se mohlo zdát, že se jedná o krajinu bez výraznější estetiké atraktivnosti, partie vodotečí v údolích s vegetačními doprovody, struktura porostů mezi ve svažitéjších polohách nebo komponované krajinné úpravy přináší do této krajiny působivost a živost. Zemědělské obce, pravidelně rozložené v kompaktních půdorysech podél vodotečí a vytvářející v krajině výraznou ortogonální strukturu východ-západ, sever-jih, jsou povětšinou cenné přítomností lidové architektury. Přítomnost cenné architektury vnáší do krajiny motivy kulturních dominant a připomíná, že se jedná o starou historickou kulturní krajinu.

Slánsko se jeví jako otevřená zemědělská krajina výrazně narušená intenzivními formami využití zemědělské půdy. Zejména z vyvýšených míst se jeví jako „agrární poušť“. Překvapivými jsou některé průhledy na vyvýšeniny jako je Slánská hora a její vazba na horu Říp nebo nedalekou Vinařickou horku pro stejný původ útvaru (nehmotný vztah).

V poslední třetině holocénu vznikaly na skalnatých svazích údolí a kopců pastevní krajiny stepního charakteru, které se ojediněle fragmentárně dochovaly dodnes. Jedná se o specifickou pravěkou přírodní památku, která by měla být zachována.

Krajina zájmového území (resp. jeho blízkého okolí) je věrnou ukázkou celého krajinného prostoru. Přírodní aspekt krajinného rázu je všude v okolí zcela podřízen tisíciletému zemědělskému a sídelnímu přetváření úrodné krajiny. Všude dominují artefakty zemědělské činnosti, krajina je nicméně všechno jiné, jen ne fádní. Jako odraz různé kvality

zemědělské půdy a přítomnosti drobných vodních toků se zde dochovalo množství strukturní zeleně (lesíky, remízy, pásy dřevin v podmáčených nivách drobných toků, zeleň sídel, sady, ...). Tyto krajínovotvorné prvky se v otevřené krajině pohledově silně uplatňují a mají i velký význam funkční (ekostabilizační, rekreační).

Silně působícím rámcem této zcela otevřené krajiny širokých rozhledů je panorama Českého středohoří a hory Říp. Z mírně vyvýšených míst bývají patrné až Krušné hory.

Vodní fenomén se omezuje na drobné polní potoky, často přeměněné na meliorační strouhy. Kolem nich se koncentrují mísa s vyšší ekologickou stabilitou. Toto je případ i zájmového území. V jižní části je zájmové území rovinaté a směrem k severu se postupně začíná sklánět směrem k nivě meliorační strouhy (někdy nazývané slepé rameno Bakovského potoka). Pohledově je plocha zcela otevřená k východu, severu a severozápadu. Směrem k jihu a západu je na krátkou vzdálenost kryta konfigurací terénu, na větší vzdálenost je sem ale výhled již otevřen také (především z vyvýšených míst kolem Velké Bučiny atd.

Indikátory přítomnosti zvýšené přírodní hodnoty krajinného rázu v zájmovém území

Indikátor	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)	NE
Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000	NE
Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000	NE
Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)	NE
Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)	NE



Významnou část zájmového území tvoří areál opuštěného zahradnictví (střed území)



... a přiléhající zplanělý sad (dnes již spíše postagrárání lada) (střed území),



který při severo-západní hranici území přechází do „nivy“ meliorační strouhy.



Kromě toho se zde nachází zemědělsky obhospodařovaná orná půda (sever území).

3.3.2.3. Kulturně – historický aspekt krajinného rázu

Následující hodnocení pochází ze Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje (Atelier V, 2008).

Slánsko patří ke staré sídelní oblasti, kde příznivé přírodní poměry (úrodné půdy, vyhovující klima a vodní síť) vytvořily dobré podmínky k osídlení. Slánsko se již v pravěku stalo součástí středočeské ekumeny, přičemž při formování sídelní sítě sehrály nezastupitelnou úlohu vodní toky a starobylé stezky. Z oblasti pochází velké množství nálezů všech archeologických kultur. Významným nalezištěm je například okolí Slánské hory, která vystupuje jako archeologická lokalita osídlená od starší fáze pozdní doby kamenné (eneolitu - kultura nálevkovitých pohárů, polovina 4. tisíciletí př. Kr.) až do novověku (stopy sezónního osídlení v 16. století). Z pravěkých kultur doložených na Slánské hoře vyniká (snad opevněná) osada z období řivnáčské kultury (rozhraní 4. a 3. tisíciletí př. Kr.) či osada, asi též opevněná, ze starší doby bronzové (únětická kultura, konec 3. a počátek 2. tisíciletí př. Kr.). Pravěké osídlení bylo zjištěno i v nejbližším okolí Slánské hory, např. sídliště ze starší doby kamenné (konec středního paleolitu, asi před 50 tisíci léty) na úpatí hory v blízkosti Červeného potoka, kostrové hroby z mladšího eneolitu (kultura se šňůrovou keramikou, počátek 3. tisíciletí př. Kr.), nálezy z doby železné (1. polovina 1. tisíciletí př. Kr.) a z laténského období (3. století př. Kr.) uvnitř Slaného. Odjinud ze Slaného pocházejí nálezy z mladší doby kamenné (neolit, polovina 6. až počátek 5. tisíciletí), kdy se objevují první zemědělci, anebo z doby kultury knovízské, nazvané tak podle Knovíze ležícího na hranicích oblasti, náležející do mladší doby bronzové (konec 2. tisíciletí př. Kr.). Velké množství nálezů pochází i z dalších míst Slánska. U Klobuk byla nalezena keramika ze staršího období mladší doby kamenné (6.-5. tis. př. Kr.) a osídlení je zde doloženo i ve starší době bronzové (konec 3. a počátek 2. tis. př. Kr.) a v době železné. Nejvýznamnější prehistorickou památkou je zde „kamenný muž“ nebo také „zkamenělý pastýř“, stojící severozápadně od Klobuk. U Břešťan byla nalezena spodní část poháru z pozdní doby kamenné (kultura se šňůrovou keramikou, 3. tisíciletí př. Kr.) a dále zde byla při hluboké orbě porušena část sídliště z období kultury laténské (3. stol. př. Kr.). Z mladší doby kamenné (neolitu) pochází sídliště prvních

zemědělců v Uhách (lid kultury s vypíchanou keramikou 5. - 4. tisíciletí př. n. l.), z pozdní doby kamenné (eneolitu) významný nález skříňkového hrobu z období kultury s kanelovanou keramikou objevený ve Velvarech, z doby bronzové (2. tisíciletí př. Kr.) pochází řada nálezů dosvědčujících pobyt lidu s kulturou únětickou v Černuci, Hospozíně, Ješíně i ve Velvarech. I tato oblast byla téměř nepřetržitě osídlena i v následujících obdobích (kostrový hrob z mladší doby železné z Nové Vsi či poklad zlatých keltských mincí tzv. duhovek objevený v Černuci).

Oblastí procházelo několik významných stezek, které se staly významnými urbanizačními koridory. Velvarem procházela obchodní cesta z Prahy k zemské bráně v Krušných horách, kudy kromě obchodníků táhla i vojska v době častých konfliktů českých panovníků s vládci Svaté říše římské (Malovary). Sídla byla zakládána především při vodních tocích nebo při vydatných pramenech, neboť získávání vody ze studní bylo tehdy ještě technicky velmi náročné. Začátek 14. století byl na Slánsku dobou značné kolonizační aktivity. Během přibližně padesáti let došlo prakticky k úplnému dosídlení celé oblasti podél Bakovského, Zlonického a Vranského potoka. Nejvýrazněji se na raně středověkém Slánsku prosadil ostrovský klášter. Především šlechtické rody Martiniců a Kinských, ale i břevnovští benediktini se zasloužili o renesanční a barokní proměnu měst a obcí na Slánsku. Zejména na zemědělském Slánsku se dochovaly i doklady venkovské architektury, ať už rozptýlené v jednotlivých obcích, nebo nejúplněji dochované ve vesnické památkové rezervaci v Třebízi. Od roku 1794 bylo Slaný svobodným městem. Krajské zřízení, které Slaný ztratilo ve prospěch Rakovníka, bylo roku 1787 opět vráceno do Slaného (od roku 1884 opět královské město). Dnes je oblast výrazně ovlivněna blízkostí hlavního města Prahy a sousední oblasti Kladenska.



Vývoj krajiny okolí zájmového území

- (1) II. vojenské mapování, 1836 -1852
- (2) 50. léta
- (3) současnost

Také z kulturně-historického hlediska je krajina **zájmového území** (resp. jeho okolí) věrnou ukázkou celého krajinného prostoru. Dominantní je zde zemědělské přetvoření všech ploch s adekvátní kvalitou půdního fondu a koncentrace přírodnímu stavu blízkých enkláv kolem drobných vodotečí či do malých zalesněných ploch. Artefakty antropogenní činnosti (zemědělství) jsou všude určující, při vědomí historie osídlení však v krajině vesměs působí pozitivně. Negativní antropogenní struktury typu rozlehlých průmyslových areálů nebo „zadrátování“ elektrickým se zde neuplatňují. Nedaleká kapacitní silnice I/16, která tvoří jižní hranici zájmového území, nepůsobí nijak výrazně, je ale významný zdrojem hluku, který je citelný na značnou vzdálenost především do svahů na jihu. Díky konfiguraci terénu samotné zájmové území výrazněji neovlivňuje.

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v zájmovém území resp. jeho nejbližším okolí

Indikátory	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národní kulturní památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)	NE
Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vč. navrhované)	NE
Přítomnost kulturní nemovitě památky (vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost regionu lidové architektury	NE
Přítomnost archeologických lokalit	NE

3.3.2.4. Rekreační využívání území

Samotné zájmové území není rekreačně využíváno. K vycházkám do krajiny místním obyvatelům slouží polní cesta podél Bakovského potoka směrem k Chržinskému rybníku a okolí lesíka při severovýchodní hranici zájmového území.

3.3.3. Ekosystémy a stupeň ekologické stability

Biogeografické členění

Zájmové území z hlediska regionálně fyto geografického členění leží v oblasti termofytika, fyto geografickén obvodu Českého termofytika a fyto geografickém okrsku (7c) Slánská tabule.

Zájmové území spadá do jediného bioregionu: **1.2 Řípský**. Bioregion je tvořen nížinnou tabulí na severozápadě středních Čech, zabírá převážnou část Dolnooharské tabule a západní část Pražské plošiny. Bioregion tvoří opuková tabule s pauperizovanou teplomilnou biotou 2. (bukovo-dubového) vegetačního stupně, ve vyšších polohách s přechody do 3. (dubovo-bukového) vegetačního stupně. Je zde zastoupeno několik mezních a exklávních prvků i české endemity flóry a středočeské endemické druhy hmyzu. Netypickými částmi jsou terasy s acidofilními doubravami, které tvoří přechod do Polabského bioregionu a neovulkanické suky, tvořící přechod do Milešovského bioregionu. V současnosti v bioregionu dominuje orná půda, cenné jsou fragmenty travních lad a skalního řídkolesí. Lesy jsou menší, převážně kulturní bory, ale se zbytky dubohabřin a doubrav.

Celé rozsáhlé území je součástí české křídové pánve, budované v této oblasti vápnitými horninami, především slínovci, opukami, slíny (Poohří) a v omezené míře i vápnitými pískovci. Kvádrové pískovce tvoří jen nepříliš mocnou polohu na bázi a v terénu se uplatňují jen na malých plochách. V severní a severovýchodní části území (Podřipsko) vystupují jen horniny křídové, zatímco na jihu až jihozápadě (Slánsko, okolí Prahy) tvoří jen poměrně tenkou vodorovnou pokrývku na vrcholových plošinách. V údolích zde pak vystupují horniny permokarbonu (arkózové pískovce, slepence, lupky; jílovce na Slánsku, zčásti na Kladensku) nebo tvrdé skalní horniny proterozoika - břidlice, buližníky a spility, které tvoří výrazné skalní výchozy. Značný rozsah mají i kvartérní pokrývky, především vápnité spraše v blízkosti Vltavy, na Podřipsku jsou hojnější též kyselé říční štěrkopísky. Potoční nivy dosahují značných mocností a jsou často karbonátově vápnité, s hojnými pěnovcovými inkrustacemi. Reliéf je tvořen mírně zvlněnou plošinou ukloněnou od jihozápadu k severovýchodu, rozčleněnou systémem údolních zářezů, které jsou v křídové části většinou měkce modelované a poměrně mělké, zatímco tam, kde vystupuje proterozoikum, jsou svahy strmé a skalnaté a údolí mají ráz i kaňonů. V severní části zpestřují terén vulkanické vrchy (Říp,

Házmburk), jejich úpatí pokrývají mocné svahoviny. Nápadné jsou zlomové svahy na jižním břehu Ohře. Reliéf má charakter členité pahorkatiny s výškovou členitostí 75 - 100 m, výjimečně až přes 150 m. Plošiny jižně od Řípu a západně od Prahy mají charakter ploché pahorkatiny s členitostí 30 - 70 m.

Bioregion leží v termofytiku. Fauna bioregionu je původně ryze hercynská, se západoevropským vlivem (ježek západní, ropucha krátkonohá). V současnosti jde většinou o téměř bezlesou kulturní step, charakterizovanou např. koloniemi havrana polního nebo výskytem dytíka úhorního. Do ní místy pronikly charakterističtí zástupci středočeské suchomilné fauny, včetně forem atlansko-mediteránního původu.

Do zájmového území zasahuje jediná biochora:

2RN plošiny na zahliněných písčích 2. v.s.

Změnové lokality

Změnové plochy	Způsob využití		SES		změna
	dle stávajícího ÚP	dle změny ÚP	dle stávajícího ÚP	dle změny ÚP	
P1	bez využití – změna hranice katastrálního územní	přestavba	bez definování – změna hranice katastrálního územní	0-1	nelze porovnat
Z5-1A		území smíšené		1-2	nelze porovnat
Z5-1B		území veřejné vybavenosti, komerční areály		0-1	nelze porovnat
Území smíšené-stav		území smíšené		1-2	nelze porovnat
Z5-1 (silniční koridor)		silniční koridor		0	nelze porovnat
Území zemědělské půdy-stav		zemědělská výroba		1	nelze porovnat

Vysvětlivky ke zkratkám viz kapitola Úvod.

Termínem „beze změny“ se rozumí, že ve změně územního plánu nedochází ke změně stupně ekologické stability (SES) oproti funkčnímu vymezení, danému starým územním plánem (resp. v tomto případě stavem (územní plán pro danou plochu neexistuje). Může (nebo nemusí) přitom dojít ke změně funkčního vymezení.

Za stávající situace není zájmové území pokryto žádným územním plánem. Došlo zde ke změně katastrálních hranic. Území bylo dříve součástí obce Uhy, která nemá územní plán a nyní připadlo městu Velvary, které pro něj dělá předkládanou změnu územního plánu. Nelze tudíž porovnávat, nakolik změnou územního plánu na daných částech změnové plochy dojde ke zvýšení / snížení ekologické stability.

Stávající realita v území je taková, že se zde nacházejí tři typy biotopů: (1) zemědělská resp. orná půda na jihu a severu, (2) opuštěné zahradnictví a zplanělý sad uprostřed a (3) pás podmáčené plochy podél slepého ramene Bakovského potoka (meliorační kanál), zarostlý vlhkomilnou vegetací a náletovými dřevinami (tvoří severní resp. severozápadní hranici zájmového území). Ekologická stabilita orné půdy je zanedbatelná, ekologická stabilita zpustlého sadu je výrazně vyšší, nicméně se jedná o nepřirozený stav ... sad by měl být udržován. Podmáčený pás podél meliorační strouhy je z ekostabilizačního hlediska nejhodnotnější plochou, jeho přítomnost zde je však výsledkem absence péče o území (vznikl díky tomu, že se o území nikdo nestaral). Jako mikrorefugium a migrační koridor pro organismy okolní zemědělské krajiny však svůj význam nyní má.

3.3.4. Územní systém ekologické stability (§ 3, odst. a)

ÚSES krajiny je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak

přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Do zájmového území nezasahuje žádný segment regionálního či nadregionálního ÚSES. Zasahuje sem pouze ochranné pásmo nedaleké osy nadregionálního biokoridoru Sebín – K58.

Do území nezasahuje žádný segment lokálního ÚSES.

Interakční prvky

V území se nenachází žádný interakční prvek.

3.3.5. Zvláště chráněná území, Natura 2000, památné stromy, VKP, přírodní parky

3.3.5.1. Zvláště chráněná území (§ 14)

Do zájmového území nezasahuje žádné zvláště chráněné území a žádné takovéto území se nenachází ani nikde v okolí.

3.3.5.2. Natura 2000 (§ 3, odst. p)

3.3.5.2.1. Evropsky významné lokality (§ 45a)

Směrnice o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin byla přijata 21. května 1992 a vstoupila v platnost v roce 1994. Cílem směrnice je ochrana biodiverzity na území členských států EU. Ukládá vyhlášovat významné evropské lokality pro významné typy stanovišť, která jsou uvedena v její příloze I. a pro druhy rostlin a živočichů jmenovaných v její příloze II.

V zájmovém území ani nikde v okolí se nenachází žádná evropsky významná lokalita. Nejblíže takovýmto územím je EVL **Veltrusy** (kód CZ0213083, která se nachází ve vzdálenosti cca 4,4 km. Předmětem ochrany jsou páchník hnědý (*Osmoderma eremita*) a roháč obecný (*Lucanus cervus*). Vzhledem k charakteru navrhované změny ÚP, její poloze vůči této EVL a povaze předmětu ochrany, není možno předpokládat žádné ovlivnění. (údaje viz server: www.natura2000.cz).

3.3.5.2.3. Ptačí oblasti (§ 45e)

Směrnice o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EEC) byla přijata 2. dubna 1979 a v platnost vstoupila 6. dubna 1981. Směrnice vytváří ucelený rámec ochrany volně žijících ptáků a jejich stanovišť, hnízd i vajec na území členských států EU. Dále pak členským státům ukládá povinnost chránit stanoviště ptačích druhů o dostatečné rozmanitosti a rozloze. Nikde poblíž se nenachází žádná ptačí oblast.

(údaje viz server: www.natura2000.cz)

3.3.5.3. Památné stromy (§ 46)

V zájmovém území se nenachází žádný památný strom.

3.3.5.4. VKP (§ 3, odst. b)

Významný krajinný prvek je v zákoně 114/1992 Sb. definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utvářející její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

Pro zájmové území není registrován žádný významný krajinný prvek. V zájmovém území se nachází pozemek spadající do PUPFL, porost dřevin ale nelze dařinovat jako les (= nelze jej považovat za VKP dané zákonem). Do lesíku na severo-východě nebude zasahováno. Severní hranici zájmového území tvoří meliorační strouha (někdy též nazývaná slepé rameno Bakovského potoka). Kolem ní je náznak nivy. Kvalita tohoto prostoru není příliš vysoká a považovat jej za VKP dané zákonem není opodstatněné.



Niva kolem meliorační strouhy (slepého ramene Bakovského potoka)

3.3.5.5. Přírodní parky (§ 12)

Do západní resp. jeho okolí nezasahuje žádný přírodní park.

3.3.5.6. Vztah posuzované koncepce k výše uvedeným subjektům ochrany přírody a krajiny

Posuzovaná změna územního plánu se nedostává do střetu (funkčního ani prostorového) s žádnými registrovanými VKP, interakčními prvky, segmenty ÚSES, zvláště chráněnými územím, územími Natura 2000, památnými stromy či přírodními parky.

3.3.6. Fauna

Vývoj fauny a flory na dotčené ploše určené změnou územního plánu ke změně byl již v minulosti zásadním způsobem ovlivněn antropogenními vlivy. Jedná se buď o intenzivně obhospodařovanou zemědělskou (většinou ornou) půdu, nebo o zplanělý sad (dnes spíše postagrarň lada) Typ biotopu na dotčené ploše je uveden v následující kapitole č. „2.3.7. Flora“. Z hlediska fauny je druhová diverzita této ploch nepříliš vysoká. Jedná se především o synantropní druhy, schopné přežít i v antropogenně silně pozmeněných podmínkách. Na těchto ekologicky silně nestabilních stanovištích se vyskytují pouze běžné živočišné druhy s širokou ekologickou valencí. Výjimkou je pouze podmáčený pruh země kolem meliorační strouhy (slepé rameno Bakovského potoka) na severu zájmového území. Mimo jiné i vzhledem k přítomnosti malé tůně zde lze očekávat výskyt hodnotnějšího živočišného společenstva.

Vzhledem ke kvalitě těchto biotopů nelze očekávat výskyt zvláště chráněných živočišných druhů dle vyhlášky MŽP ČR 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny a povaha biotopu ani nedává předpoklad jeho výskytu v budoucnosti.

3.3.7. Flora

3.3.7.1. Potencionální přirozená vegetace

Potenciální přirozenou vegetací celého zájmového území je černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) (data viz Neuhäuslové a kol. 2001). Tato charakteristika může přispět při případném rozhodování, jaké dřeviny v zájmovém území vysazovat.

3.3.7.2. Aktuální vegetace

Typ vegetace na ploše určené k záboru

Změnové plochy	Vegetace na dané ploše
P1	Náletová vegetace kolem budovy
Z5-1A	(1) zemědělská resp. orná půda (2) buřeň a bylino-travní porost mezi stromy opuštěného zahradnictví a zplanělého sadu, (3) pás podmáčené plochy podél slepého ramene Bakovského potoka (meliorační kanál), zarostlý vlhkomilnou vegetací a náletovými dřevinami
Z5-1B	(1) zemědělská resp. orná půda (2) buřeň a bylino-travní porost mezi stromy opuštěného zahradnictví a zplanělého sadu, (3) pás podmáčené plochy podél slepého ramene Bakovského potoka (meliorační kanál), zarostlý vlhkomilnou vegetací a náletovými dřevinami
Území smíšené-stav	cca bez vegetace
Z5-1 (silniční koridor)	(1) zemědělská resp. orná půda (2) buřeň a bylino-travní porost mezi stromy opuštěného zahradnictví a zplanělého sadu, (3) pás podmáčené plochy podél slepého ramene Bakovského potoka (meliorační kanál), zarostlý vlhkomilnou vegetací a náletovými dřevinami
Území zemědělské půdy-stav	zemědělská resp. orná půda

Na ploše určené ke změně funkčního vymezení se nenachází žádná botanicky cenná lokalita.

3.3.8. Klimatické charakteristiky

Klimatický typ území je typem mírné humidní zóny s výraznou, ale nikoliv příliš chladnou zimou s přechody k mírně aridní zóně s horkými léty a chladnými zimami. Průměrná roční teplota je 9°C, průměrná teplota vegetačního období je 15-15,7°C. Úhrnem ročních srážek pod 500mm se Pražská kotlina blíží k nejsušším oblastem Čech. Z hlediska klimatické klasifikace dle Atlasu podnebí Česka (2007) leží zájmové území v okrsku B2 mírně teplé, mírně vlhké, převážně s mírnou zimou.

Průměrný počet mrazových dnů v roce	80-100
Průměrná roční teplota vzduchu	8-10 °C
Průměrný roční počet ledových dnů	do 30
Průměrný roční počet dnů bez mrazu	240-280
Průměrný roční počet letních dnů	40-50
Průměrný počet dnů se sněhovou pokrývkou	30-40
Průměrné maximum sněhové pokrývky	10-20 cm
Průměrné datum prvního sněžení	10.11-20.11.
Průměrné datum posledního sněžení	10.4-20.4.
Průměrný úhrn srážek	450-550 mm

Roční chod teplot a srážek

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	II	rok
srážky	23	22	26	37	53	71	71	63	42	33	30	26	499
teplota	-1,9	-0,8	3,3	8,2	13,6	16,6	18,4	17,6	13,6	8,0	3,0	-0,6	8,5

Odborný odhad větrné růžice

(platná ve výšce 10 m nad zemí v %)

celková růžice																	
	s	ssv	sv	vsv	v	vvj	jv	jjv	j	jz	jz	zzj	z	zsz	sz	ssz	calm
m.s ⁻¹	5,76	4,45	3,13	6,27	9,40	5,81	2,22	2,26	2,29	4,51	6,73	9,67	12,62	8,94	5,26	5,51	5,17

(data zpracoval ČHMÚ)

Jednoznačně převládající směry větru jsou tedy ze západního kvadrantu. Z růžice dále vyplývá, že výskyt slabých větrů do rychlosti 2 m/s a tudíž zhoršených rozptylových podmínek lze proto očekávat s četností 78,56 %, což představuje cca 287 dnů do roka. Dále lze očekávat, že asi 80 % těchto případů se bude vyskytovat v zimním období.

3.3.9. Kvalita ovzduší

Monitorování kvality ovzduší nikde v relevantním okolí neprobíhá. V souladu se zák. č. 201/2012 Sb., O ochraně ovzduší jsou definovány OZKO na základě hodnot pětiletých průměrných koncentrací (z dat 2010 – 2014) a pro zájmové území vypočteny tyto hodnoty průměrných koncentrací:

polutant	hodnota	jednotka	průměrování
Arsen	2.12	ng/m ³	roční prům. koncentrace
Kadmium	0.52	ng/m ³	roční prům. koncentrace
Olovo	6,3	ng/m ³	roční prům. koncentrace
Nikl	1.6	ng/m ³	roční prům. koncentrace
SO ₂	25,6	μg/m ³	max 24hod prům. konc. roce
PM ₁₀	51,3	μg/m ³	max 24hod prům. konc. roce
PM ₁₀	26,6	μg/m ³	roční prům. koncentrace
PM ₂₅	18.8	μg/m ³	roční prům. koncentrace
BZN	1,3	μg/m ³	roční prům. koncentrace
BaP	1,05	μg/m ³	roční prům. koncentrace
NO ₂	16,9	μg/m ³	roční prům. koncentrace

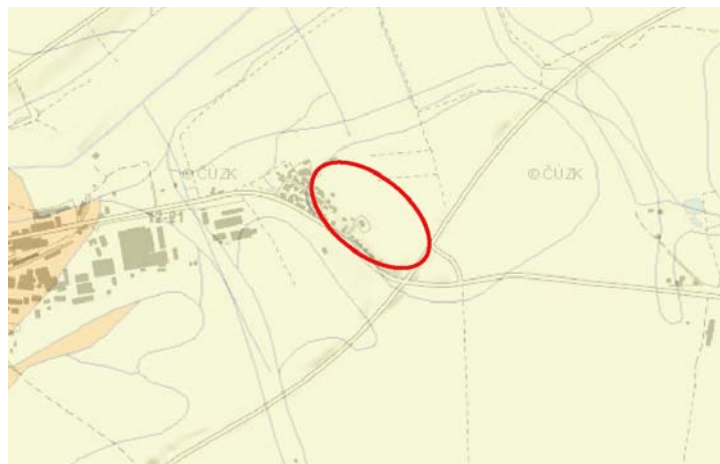
Na čistotu ovzduší v zájmovém území mají vliv především lokální tepelné zdroje a lokální mobilní zdroje ve Velvarech a na přilehlých silničních komunikacích. Míra znečištění ovzduší v území je samozřejmě ovlivněna i působením mobilních a stacionárních zdrojů v širším okolí daného území, jejich vliv je ale omezenější a výrazným způsobem závisí na aktuálních meteorologických a klimatických podmínkách. Souhrnně lze ovzduší zájmového území považovat za bezproblémové.

Radonové riziko

Radon ²²²Rn je inertní přírodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostížitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a přízemních částí). Radon se s poločasem rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a vizmutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní zářiče, které mohou iniciovat

karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z půdního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím.

Podle odvozené mapy radonového rizika leží zájmové území v oblasti s převážujícím nízkým radonovým indexem rizika z geologického podloží. Radonové riziko z geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v určité geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového rizika z podloží v určité geologické



Mapa radonového indexu

žlutá – nízký

jednotce proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad $200 \text{ Bq}\cdot\text{m}^{-3}$ v existujících objektech (ekvivalentní objemová aktivita radonu). Zároveň indikuje i míru pozornosti, jakou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů. Rozdělení území do kategorií radonového rizika má pravděpodobnostní charakter. Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách těchto oblastí vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku.

3.3.10. Voda

3.3.10.1. Podzemní vody



Výřez z hydrogeologické mapy

průřez kolektor kvartérních fluvialních písků a štěrků údolních niv a nižších teras Vltavy, překrytý sprašemi, převážně s volnou hladinou podzemní vody, $T \cdot 1 \cdot 10^{-4} - 2,5 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$

Hydrogeologické rajony jsou § 2 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) definovány jako území s obdobnými hydrogeologickými poměry, typem zvodnění a oběhem podzemní vody. Hydrogeologické rajóny se evidují v rozsahu údajů o jejich názvu, číselném identifikátoru, správci povodí a územní identifikaci. Podle hydrogeologického členění náleží území do rajonu č. 5140 – **Kladenská pánev** (v sedimentech permokarbonu).

V širším okolí zájmového území lze z hydrogeologického hlediska rozlišit dvě zóny výskytu podzemní vody, a to hlubší vyskytující se v poloskalních podložních horninách a

mělkou v kvartérních sedimentech. Z hydrogeologického hlediska lze v okolí zájmového území rozlišit tři základní jednotky:

- průlinově propustné prostředí kvartérních sedimentů
- křídové sedimenty s puklinovou případně průlinovo-puklinovou propustností
- karbonské horniny s průlinovo-puklinovou propustností

Kvartérní kolektory jsou tvořeny náplavy místních vodotečí a svahovými uloženinami a dále reliktů vyšších terasových stupňů. Izolační funkci přejímají spraše a sprašové hlíny. Propustnost těchto hornin je výhradně průlinová a hladina podzemní vody v nich je převážně volná. Režim podzemních vod ve fluviačních náplavech je většinou závislý na stavu hladiny v povrchovém vodním toku, ve výše položených terasových reliktech pak na množství srážek v širším okolí zájmového území.

V křídových sedimentech předpokládáme dva kolektory oddělené mezilehlými izolátory: (1) kolektor perucko-korycanského souvrství představují pískovce a slepence s průlinovopuklinovou propustností. Jílovité polohy prakticky neovlivňují propustnost souvrství jako celku, neboť jsou vodorovně uloženy a zpravidla neprůběžné. Tento kolektor nebyl předchozími hydrogeologickým průzkumy v okolí zájmového území nikde zastižen. (2) Karbonské pískovce, slepence, jílovce a arkózy představují komplex mnohonásobně se střídajících průlinovo-puklinových kolektorů a izolátorů s převážně napjatou hladinou podzemní vody. Ani v této jednotce nebyla sondami v okolí zájmového území zastižena



Meliorační strouha (slepé rameno Bakovského potoka)

hladina podzemní vody. Generelní směr proudění podzemní vody v kvartérních sedimentech je shodný se sklonem terénu. Souhrnně lze konstatovat, že při inženýrsko-geologickém průzkumu, který byl zpracován v rámci projektové přípravy obchvatu Velvar, nebyla hladina podzemní vody v lokalitě Nové Uhy zastižena.

3.3.10.2. Povrchové vody

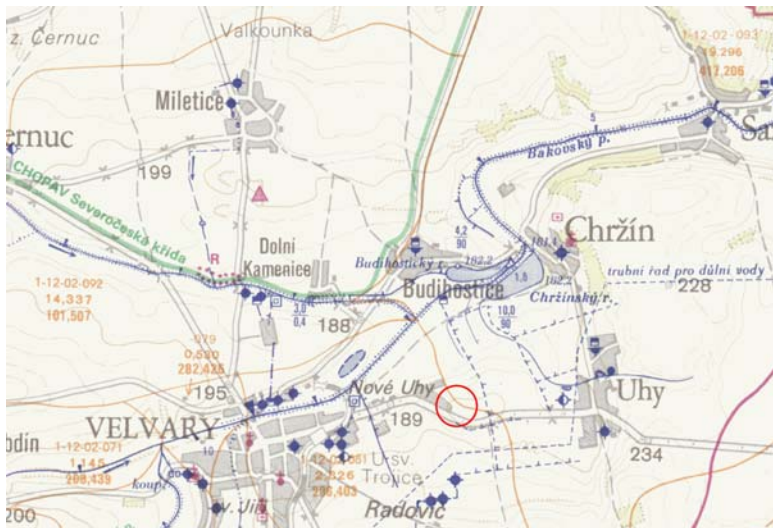
V zájmovém území nebo jeho blízkém okolí se nenachází žádná vodoteč. Území je odvodňováno melioračními

strouhami na okrajích polí směrem do Bakovského potoka, který je levostranným přítokem Vltavy.

Celé zájmové území přináleží do povodí Bakovského potoka; č. hydrologického pořadí jihozápadní části (1-12-02-081), číslo hydrologického pořadí severovýchodní části (1-12-02-093).

Lokalizace zájmového území do povodí

Vodoteč	č. hydrolog. pořadí	plocha dílčího povodí (km ²)	celková plocha povodí k danému profilu (km ²)
Bakovský p.	1-12-02-093	19,296	417,206
Bakovský p.	1-12-02-081	2,826	296,403



Výřez z hydrologické mapy

v CHOPAV. Hranice CHOPAV Severočeská křída vede severně od Velvar.

Vodní nádrže

V zájmovém území ani jeho blízkosti se nenachází žádná vodní nádrž.

3.3.10.3. Vodní hospodářství v širším zájmovém území

3.3.10.3.1. Vodní zdroje

V zájmovém území se nenachází žádné zdroje podzemní vody ani jejich ochranná pásma.

Území neleží

3.3.10.3.2. Zdroje minerálních vod

V zájmovém území se nenacházejí žádné zdroje minerálních vod.

3.3.10.3.3. Zásobování pitnou vodou

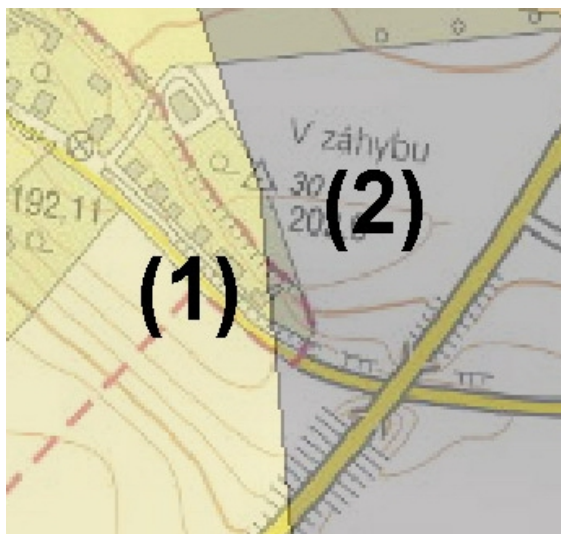
Město Velvary má vybudován místní veřejný vodovod. Přimo v zájmovém území se nenacházejí žádné vodohospodářsky významné objekty.

3.3.10.3.4. Odpadní vody

V městě je jednotná kanalizace, přičemž většina stok je napojena na ČOV. Čistírna odpadních vod je umístěna u Bakovského potoka na severovýchodním okraji města v blízkosti vlečky do bývalého cukrovaru.

3.3.10.3.5. Ochrana území před záplavami a úpravy odtokových poměrů

Zájmové území se nenachází v záplavovém území.



Půdní typy

(1) regozem arenická, (2) černozem modální

3.3.10.3.6. Využití vodní energie

Není využívána.

3.3.11. Půda

3.3.11.1. ZPF

Zájmové území je prakticky výlučně pokryto ornou půdou, která je zemědělsky obhospodařována či leží ladem). Od západu do zájmového území zasahují arenické regozemě a od východu modální černozemě.

Regozemě jsou půdním typem ze skupiny regosolů, vytvářející se nejčastěji na píscích. Jedná se o lehkou, písčitou půdu s převahou hrubých pórů. V důsledku toho se regozem vyznačuje nízkou kationtovou

výměnnou kapacitou, malou schopností zadržovat vodu a vysokým provzdušením půdy; většina organické hmoty je proto rozkládána procesem mineralizace. Půdní reakce je spíše kyselá, humus nekvalitní. Z důvodu snadné záhřevnosti se regozem často využívá pro pěstování rané zeleniny, za předpokladu vydatného organického hnojení a závlahy.

Černozemě modální jsou lubokohumózní půdy s černickým horizontem, vyvinuté z karbonátových sedimentů. Jsou to sorpčně nasycené půdy s obsahem humusu 2,0–4,5%. Vytvořily se v sušších a teplejších oblastech, v podmínkách ustického vodního režimu, ve vegetačním stupni 1–2 ze spraší hlavně ze spraší, s kalcickým horizontem.

Při zařazení ploch s daným kódem BPEJ do jednotlivých tříd předností v ochraně bylo vycházeno z Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR z 12.6.1996 o odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu. Tyto údaje jsou také v databázi BPEJ Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půd, Praha – Zbraslav. Půdy jsou členěny do pěti kategorií:

I. třída – zahrnuje bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých.

II. třída – zahrnuje zemědělské půdy, které v rámci jednotlivých klimatických regionů mají nadprůměrnou produkční schopnost.

III. třída – zahrnuje půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany.

IV. třída – sdružuje půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů a jen s omezenou ochranou.

V. třída – zahrnuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné.

BPEJ a příslušné třídy přednosti v ochraně zemědělské půdy na ploše určené k záboru ZPF

plocha	V. třída 1.21.12 1.21.13
Z5-1A Území smíšené - návrh pozemky: 2087, 2088, 2095, 2100 k.ú. Velvary	2,23
Z5-1B Území veřejné vybavenosti – komerční areály – návrh pozemky: 2088, 2096, 2101	2,77
Z5-1 (dopravní koridor) Koridor záboru dopravní stavby pozemky: 2087, 2088, 2090, 2091, 2094, 2096, 2100, 2101, 2104, 2106	1,49
Zábor ZPF celkem (ha)	6,49

Pětimístný kód BPEJ (A.BB.CD) charakterizuje vlastnosti půdy takto:

A = příslušnost k danému klimatickému regionu

V zájmovém území se nacházejí půdy přínaležející ke dvěma regionům, nesoucímu následující charakteristiku:

Region 1

symbol = T1

charakteristika = teplý, suchý

suma teplot nad 10° C = 2600 – 2800

průměrná roční teplota = 8 – 9° C

průměrný roční úhrn srážek v mm = 500
 pravděpodobnost suchých vegetačních období = 40 - 60 %
 vláhová jistota = 0 – 2

B = hlavní půdní jednotka (HPJ). Jedná se o účelové seskupení půdních forem příbuzných ekonomických vlastností, které jsou charakterizovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfizmu.

V zájmovém území se nachází následující HPJ:

21 Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech

C = sklonitost a expozice daného pozemku. Vyjadřuje kombinaci sklonitosti a expozice ke světovým stranám, jakožto stanovištní podmínky vyjadřující utváření povrchu pozemku.

V zájmovém území se nachází půda s následující hodnotou této veličiny :

1: úplná rovina až rovina (3 - 7°) mírný sklon

D = skeletovitost a hloubka půdy

V zájmovém území se nachází půda s následující hodnotou této veličiny:

2: skeletovitost do 10 - 25% (půda slabě skeletovitá), hluboká

3: skeletovitost do 25 - 50% (půda středně skeletovitá), hluboká

3.3.11.2. PUPFL

Změnou územního plánu dojde na ploše Z5-1A k malému záboru PUPFL v rozsahu 0,15 ha. Jedná se o parc. č. 2046 k. ú. Velvary.

3.3.12. Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin

3.3.12.1. Geomorfologická charakteristika

Geomorfologické členění

provincie	Česká vysočina
subprovincie	VI Česká tabule
oblast	VIB Středočeská tabule
celek	VIB-1 Dolnooharská tabule
podcelek	VIB-1B Řipská tabule
okrsek	VIB-1B-a Perucká tabule

Území tvoří členitou pahorkatinu na spodnoturonských písčitéch slínovcích a prachovcích, cenomanských pískovcích, místy na permokarbonských jílovcích, prachovcích a pískovcích. Je charakterizovaná erozně denudačním povrchem rozsáhlých předkvartérních strukturně denudačních plošin, mírně se sklánějících k východu (v závislosti na tektonickém zdvihu území). V jižní části vznikl silně destruovaný povrch opukových svědeckých plošin, širokých rozvodních hřbetů, kryopedimentů, rozevřených údolí svahových toků a erozních kotlinek na permokarbonu v povodí Bakovského potoka. Povrch je z velké části zakryt sprašovými závějeji a pokryvy. Pahorkatina je zalesněná z 5% borovými porosty s příměsí smrku, místy smrkové porosty, doubravy, směsi borovice a dubu, akátiny. Jinak jsou zde rozsáhlá pole, místy chmelnice.

Samotné zájmové území je v jižní partii (u silnice I/16) tvořeno cca rovinou, směrem k severu se postupně začíná sklánět k meliorační strouze (slepé rameno Bakovského potoka). Kromě jednoho místa s prudším srázem (severo-západní cíp území) je zdejší terén plochý.

3.3.12.2. Geologické poměry



Výřez z geologické mapy
(24) kvartérní písky a štěrky

Předkvartérní podklad širšího okolí zájmového území je budován sedimentárními horninami karbonského a permského stáří, které jsou lokálně překryty drobnými relikty sedimentárních hornin stáří svrchní křídy. Karbonské a permské horniny jsou zastoupeny nepravidelně se střídajícími převážně jílovci, prachovci, pískovci až arkózami. Horniny náležejí ke slánskému souvrství. Lokálně se v tomto souvrství vyskytují drobné černouhelné sloje a slojky (kounovské souslojí). Sedimentární horniny svrchní křídy jsou zastoupeny jemnozrnnými křemennými pískovci bělošedé a běložluté barvy.

Kvartérní pokryv je tvořen zejména eolicko až eolickodeluviálními, deluviálními a fluviálními sedimenty. Eolické a eolickodeluviální sedimenty jsou tvořeny materiálem transportovaným a ukládaným na příhodných místech větrem, který byl místy redeponován vodním ronem. Jedná se o prachovité, místy vápnité zeminy, s ojedinělými drobnými opracovanými střípky okolních hornin. Deluviální sedimenty vznikaly na svazích a zejména při jejich úpatí, a jedná se o místní redeponovaný materiál pomalými svahovými pohyby (soliflukcí) za součinnosti vodního ronů. Jsou zastoupeny převážně písčitymi hlínami, písčitymi jíly až hlínami, s možnou proměnlivou příměsí drobných úlomků a hornin a valounů křemene. Fluviální sedimenty se v zájmovém území, vzhledem k jeho vzdálenosti od Bakovského potoka nenacházejí. Hlouběji bývají zastiženy přechodové zeminy charakteru hlinitých písků až jílovitých písků. Relikty vyšších terasových stupňů jsou tvořeny ulehými štěrky, hlouběji pak písky.

3.3.12.3. Seismická

Dle ČSN 73 0036 (seismická zatížení staveb) spadá zájmové území do oblasti makroseismické intenzity 5 stupně (v ČR se vyskytují makroseismické intenzity 5, 6 a 7 stupňů), čemuž odpovídá dle ČSN P ENV 1998-1-1 hodnota efektivního špičkového zrychlení 0,015 g (tzv. návrhové zrychlení podloží). Podle špičkového zrychlení je rozdělena ČR do osmi seismických zón. Zájmové území patří do zóny H, přičemž nejvyšších hodnot je dosahováno v zóně A (Ostravsko) se špičkovým zrychlením 0,085 g a nejnižších v zóně H se špičkovým zrychlením 0,015 g. Lokalitu záměru lze tedy charakterizovat nízkou seismickou aktivitou.

3.3.12.4. Nerostné suroviny

V zájmovém území se nevyskytuje žádné chráněné ložiskové území, dobývací prostor ani výhradní ložisko, které by bylo nutné respektovat.

3.3.12.5. Poddolovaná a sesuvná území

V zájmovém území se nevyskytuje žádné poddolované či sesuvné území.

3.3.12.6. Paleontologicky významné lokality

V území se nenacházejí žádné paleontologicky významné lokality.

3.3.13. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Žádnou část zájmového území nelze charakterizovat jako nadmíru zatěžovanou.

3.3.14. Průmyslové a zemědělské aktivity

Zemědělství

V zájmovém území se nachází jednak zemědělsky obhospodařovaná orná půda a dále zplanělý sad (dnes již spíše postagrární lada).

Průmysl

V zájmovém území či jeho blízkosti žádné průmyslové aktivity nejsou situovány.



Nejbližší obytnou zástavbou je bytový dům čp. 788 a 789 v lokalitě Nové Uhy

3.3.15. Hmotný majetek a ochranná pásma

V jednotlivých částech zájmového území, kde má dojít ke změnám funkčního vymezení (resp. k definování nového vymezení), není situován žádný cizí hmotný majetek, se kterým by se navrhované změny dostávaly do střetu.

3.3.16. Odpady

V zájmovém území v současné době nevznikají žádné

odpady.

Staré ekologické zátěže

V území nejsou evidovány žádné staré ekologické zátěže.

3.3.17. Hlukové pozadí

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb je dána nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V § 12 odst. 3 tohoto nařízení je hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A (s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulzního hluku) stanoven jako součet základní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle přílohy č. 3, část A k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Druh chráněného prostoru	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají. Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

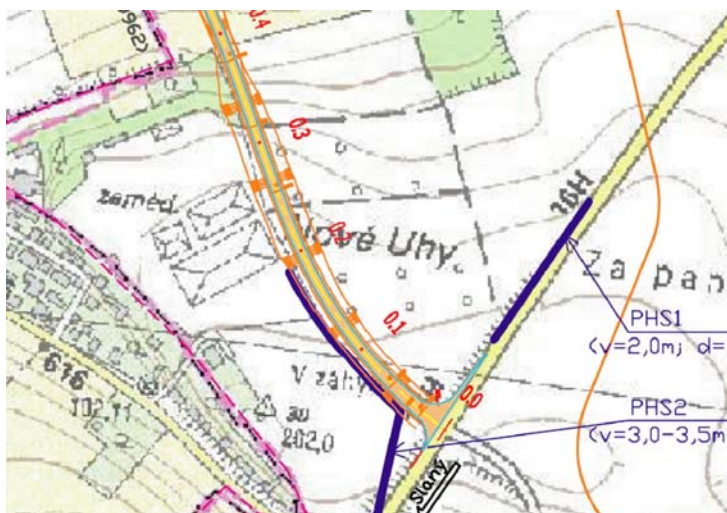
Pravidla použití korekce uvedené v předchozí tabulce:

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek, při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

S výjimkou bezprostředního okolí silnice I/16 nelze v zájmovém území očekávat zvýšené hladiny akustického tlaku. V případě realizace obchvatu Velvar (II/240) lze obdobnou situaci očekávat v těsné blízkosti také této komunikace, nicméně v mnohem menším rozsahu než v případě I/16.

3.3.18. Území a objekty historického, kulturního nebo archeologického významu

V zájmovém území se nenacházejí žádné nemovité kulturní památky. V zájmovém území se nenachází žádné známá archeologická naleziště. Žádné kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice či náboženské akce nejsou s touto plochou svázány.



Trasování obchvatu Velvar územně fixované v zájmovém území závěrem procesu EIA na tuto komunikaci z roku 2008

silnice II/240 (obchvat Velvar) resp. dle ZÚR je zde pro tuto komunikaci vymezen koridor. V nevelké vzdálenosti jižně od zájmového území vystupuje ze zástavby Velvar ul. Chžínská (II/616) a východně vede kapacitní silnice I/16.



Silniční komunikace v okolí zájmového území

Dopravní intenzity na komunikacích zájmového území, sčítání ŘSD 2010

silnice	úsek	T	O	M	suma
II/616	1-3638	373	2.004	13	2.390
I/16 (S od křižovatky s II/161)	1-1458	2.953	10.186	64	13.203
I/16 (J od křižovatky s II/161)	1-1447	3.256	8.018	49	11.323

Poznámka: navýšeno o růstové koeficienty k roku 2020

Železniční doprava

Zájmovým územím neprochází žádná železnice.

Lodní doprava

Bod je vůči zájmovému území irelevantní.

Celé správní území, jakož i jeho široké okolí, je třeba ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. považovat za území archeologického zájmu. Veškeré zemní práce je proto třeba předem oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, a to tři týdny před jejich realizací.

3.3.19. Doprava v okolí zájmového území

Silniční doprava

Přímo zájmovým územím v současné době neprochází žádná silniční komunikace. Je ale skrze něj plánována přeložka

Letecká doprava

Bod je vůči zájmovému území irelevantní.

3.4. Vývoj území v případě nerealizace koncepce

Následující tabulka v posledním sloupci hodnotí vývoj jednotlivých částí změnové plochy v případě nerealizace změny územního plánu. Porovnání je vztaženo oproti stavu v území. Srovnávat tuto změnu se stavem resp. vývojem, který je predikován dosud platným (stávajícím) územním plánem není možné, jelikož stávající využití změnové plochy **Z5-1** dle platného ÚP nelze definovat. Tato plocha byla předmětem výměny mezi městem Velvary a sousední obcí Uhy (případla Velvarům). Zatímco tudíž v územním plánu Velvar dosud tato plocha není uvedena, obec Uhy žádný územní plán neměla a nemá a tudíž její stávající využití nelze stanovit ani dle územně plánovací dokumentace obce Uhy, pod které toto území dříve spadalo.

Vývoj jednotlivých částí změnové plochy, určené ke změně funkčního vymezení (resp. k novému vymezení) v případě nerealizace nového ÚP

plocha	vývoj	
	navržený novým ÚP	pokračování stavu
P1	Pouze přestavba stávajícího domovního objektu	Zůstane zde stávající doovní objekt
Z5-1A	Území smíšené	Zemědělská půda bude nadále obhospodařována a prostor zahradnictví a sadu budou dále pustnout a zarůstat náletovou vegetací. Prostor kolem slepého ramene Bakovského potoka je ovlivňován podmáčením, takže se zde pravděpodobně bude udržovat mokřadní vegetace, případně bude tento prostor zarůstat vrbami a ošemi.
Z5-1B	Území veřejné vybavenosti, komerční areály	Dtto plocha Z5-1A
Území smíšené-stav	Zachování stávajícího stavu ... obytný dům	Zachování stávajícího stavu ... obytný dům
Z5-1 (silniční koridor)	V části koridoru dojde k vybudování silnice a násypů / rážezů kolem ní.	Dtto plocha Z5-1A
Území zemědělské půdy-stav	Zachování stávajícího stavu ... zemědělské obhospodařování	Zachování stávajícího stavu ... zemědělské obhospodařování

A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

- K záboru dojde pouze na půdách nejnižší kvality (V. třída přednosti v ochraně ZPF).
- Pro danou lokalitu neexistuje technická překážka, která by problematizovala účelnost navrženého využívání.
- V jednotlivých částech zájmového území se nenacházejí žádné významné zdroje pitné vody ani jejich ochranná pásma. Celé zájmové území je velmi málo vodnaté.
- Naprostá většina zájmového území je tvořena zemědělskou půdou (zpuštělý sad, opuštěné zahradnictví, orná půda), pouze při jižní hranici podél meliorační strouhy se táhne úzký pás mokřadní vegetace (= území s vyšší ekologickou stabilitou)

- V zájmovém území ani nikde v blízkosti nebyla identifikována žádná významná kladná krajinná dominanta, která by potenciálně mohla být ovlivněna novým způsobem využívání zájmového území.
- Hluková situace zájmového území za stávající situace nevykazuje významné problémy. Středem území změnové plochy je vymezen koridor pro obchvat Velvar, což je důsledek nadřazené územně plánovací dokumentace. I když nelze očekávat, že doprava na tomto obchvatu (stejně jako za stávající situace na průtahu městem) bude významná, v každém případě je obchvat pro město přínosem (především bezpečnostním a akustickým). S výjimkou bezprostředního okolí silnice I/16 nelze v zájmovém území očekávat zvýšené hladiny akustického tlaku (hluk se naopak silně šíří od této silnice směrem k jihu). V případě realizace obchvatu Velvar (II/240) lze obdobnou situaci očekávat v těsné blízkosti také této komunikace, nicméně v mnohem menším rozsahu než v případě I/16.
- Nový způsob navrhovaného využívání dané plochy nepředstavuje potenciální problém pro hlukovou či imisní situaci ve stávající obytné zástavbě. Správnost tohoto předpokladu bude třeba následně potvrdit akustickou studií, byle-li toto vyžadovat legislativa.
- Imisní situace zájmového území je dobrá a naplnění změny územního plánu tuto situaci nezhorší. Problémy s prachem jsou zde obdobné, jako na většině území středních Čech.
- Nově navrhované využití jednotlivých částí zájmového území se nedostává do plošného střetu s žádným zvláště chráněným územím, vyhlášeným VKP, naturovým územím či skladebným prvkem ÚSES.
- Změna územního plánu nebude mít za následek významné snížení ekologické stability v žádné z ekologicky významných lokalit. Pouze při jižní hranici podél meliorační strouhy se táhne úzký pás mokřadní vegetace (= území s vyšší ekologickou stabilitou). Jedná se o přirozenou svodnici vody, která drenuje i zájmové území. Jako vhodné se zde tudíž jeví zadržování dešťových vod, kupř. formou malé retenční nádrže s přirozenými břehy.
- Kromě výše zmíněného prostoru kolem melioračního kanálu (slepé rameno Bakovského potoka) nelze uvnitř jednotlivých částí změnové plochy očekávat trvalý výskyt žádného zvláště chráněného organismu. V zájmovém území lze očekávat převážně výskyt rostlin a živočichů s širokou ekologickou valencí a vysokou tolerancí k antropogenním vlivům.
- S ohledem na funkční vymezení nově navržené plochy resp. její situování nelze očekávat narušení faktorů pohody obyvatel přilehlých lokalit.

A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

Posuzovaná koncepce je navržena v oblasti, která v současné době nevykazuje žádné významné problémy v oblasti životního prostředí. Výjimkou je pouze velmi nízká ekologická stabilita, daná vysokou mírou zornění, odlesnění a nedostatkem vodních toků.

Posuzovaný územní plán je ve smyslu výše uvedených vlivů indiferentní.

5.1. Faktory cizího původu

V zájmovém území nelze doložit žádné negativní faktory cizího původu, významně ovlivňující kvalitu zdejšího životního prostředí.

5.2. Faktory lokálního původu

Významně zde nepůsobí žádné negativní faktory lokálního původu. Určitý dopad na kvalitu ovzduší mají lokální topeniště, spalující v zimním období tuhá paliva. Nejedná se však o vliv významný, a to především s ohledem na příznivou konfiguraci terénu, která přispívá k dobrému provětrávání území. Bezprostředního okolí silnice I/16 je zatěžováno hlukem z dopravy. V případě realizace obchvatu Velvar (II/240) lze obdobnou situaci očekávat v těsné blízkosti také této komunikace, nicméně v mnohem menším rozsahu než v případě I/16.

Uplatněním změny územního plánu nebudou významně ovlivněny žádná zvláště chráněná území, EVL či ptačí oblasti za hranicemi zájmového území.

A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

Pro území, ve kterém má dojít ke změně funkčního vymezení byla použita tři hodnotící kritéria (viz níže). Součástí hodnocení je shrnující slovní popis očekávaných vlivů. Pokud by došlo v průběhu hodnocení k identifikaci zásadního negativního vlivu přesahujícímu únosnou mez a tento vliv by nebylo možno zmírnit či kompenzovat nápravnými opatřeními, byla by zde tato skutečnost uvedena a daná změna zamítnuta jako environmentálně neúnosná.

Posouzení je zaměřeno na vyhodnocení řešení navrhovaného využití oproti stávajícímu využití („nulová varianta“).

1. Použitá hodnotící kritéria

I. Vliv	++ Pozitivní + Mírně pozitivní 0 Vliv není identifikován - Mírně negativní -- Negativní !!! Nepřípustný ? Nelze jasně definovat
II. Prostorový rozsah vlivu	1. Omezený na danou lokalitu 2. Nepřesahující geografické hranice dané koncepce 3. Přesahující geografické hranice dané koncepce
III. Časový rozsah vlivu	A. Krátkodobý horizont (jednotlivé roky) B. Střednědobý horizont (desítky let) C. Dlouhodobý horizont (nevratný)

2. Identifikace a hodnocení vlivů očekávaných důsledků koncepce. Hodnocení se týká porovnání změn vyvolaných změnou územního plánu vůči stavu v území. Srovnání s vymezením ve stávajícím územním plánu není možné, jelikož pro danou plochu územní plán není zpracován.

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí vč. hluku	Ovzduší	Mikroklima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a změna říční sítě	Režim a vydatnost podzemních vod	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	Čistota půd	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a živ.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční a rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost	
P1	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																				
	III.																				
Z5-1A	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1	1		1		1							
	III.								C	C		C		C							
Z5-1B	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0
	II.								1			1		1							
	III.								C			C		C							
Z5-1C	I.	+	+	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	-	0	0	0	0	0	0	+
	II.	3	3						1			1		1							3
	III.	D	D						C			C		C							D

Poznámka:

Hodnocení se týká stavu při zohlednění navržených eliminačních opatření resp. rozsahu jednotlivých lokalit (viz kapitola č. 7.).

Z5-1C = silniční koridor

Prakticky jediným negativním vlivem je zábor zemědělského půdního fondu, který nicméně na daných plochách přináší do V. třídy ochrany, tj. jedná se o půdy nejnižší kvality, které je přípustné zabírat. Projevy eroze jsou doprovodným jevem každé skrývky ornice a lze je minimalizovat na přijatelnou úroveň.

V případě záboru PUPFL se jedná o velmi malou plochu, na které navíc rostou pouze náletové dřeviny, promíšené ovocnými dřevinami přilehlého sadu.

Vlivem vykácení starého sadu dojde k zásahu do mimolesních dřevin. Lze reálně očekávat, že následná výsadba dřevin kolem nově vzniklých rodinných domů bude minimálně srovnatelné kvality.

V případě vymezení koridoru pro obchvat Velvar lze očekávat pozitivní vliv na dopravní situaci v celém městě s doprovodnými kladnými důsledky (hluk, emise, bezpečnost).

3. Popis vlivů ve vztahu k jednotlivým složkám

3.1. Zdraví lidí

Proces hodnocení zdravotních rizik by měl poskytnout detailnější informace o případném vlivu na zdraví lidí a faktor pohody než pouhé srovnání s existujícími limity. Tyto limity ne vždycky existují a pakliže ano, jsou kompromisem mezi zdravotní závažností a faktickou dosažitelností. Limity nezohledňují ani zvýšená rizika pro minoritní skupiny obyvatel se zvýšenou citlivostí pro daný vliv.

Proces hodnocení zdravotních rizik může splnit svoji úlohu i v případě, kdy lidé projevují obavy o své zdraví z důvodu realizace nového investičního záměru, aniž by tyto obavy měly reálný podklad. Smyslem takové analýzy je uklidnění dotčené veřejnosti otevřenou prezentací exaktně získaných údajů. Přispěje se tím k upevnění faktorů pohody lidí, kteří v lokalitě (či jejím okolí) většinou žili před příchodem investora a kteří se jeho záměry cítí ohroženi.

Proces rizikové analýzy vlivů na lidské zdraví lze popsat následujícími kroky:

- 1) Identifikace vlivů potenciálně ohrožujících lidské zdraví či životní pohodu.

- 2) Identifikace zdravotní závažnosti daného vlivu na lidské zdraví a životní pohodu, respektive podmínek, za jakých může být vliv zdravotně závažný.
- 3) Vyhodnocení expozice zahrnující popis procesu vystavení cílové populace zdravotně rizikovému vlivu včetně identifikace a lokalizace zdravotně nejcitlivějších (potenciálně nejohroženějších) subjektů (jedinců či skupin).
- 4) Kvantifikace rizika

V duchu výše uvedeného algoritmu je možno pro zájmové území odhadnout míru potenciální rizikovosti a míru nejistoty. Tyto odhady přitom pochopitelně nezahrnují rizika bezpečnosti práce.

	Z5-1A	Z5-1B	Z5-1 (koridor)
Nachází se v dosahu potenciálních negativních vlivů obytná zástavba (dosah potenciálních vlivů je stanoven odborným odhadem).	NE	NE	NE
Je obyvatelstvo zájmového území za stávajícího stavu vystaveno zdraví ohrožujícím vlivům a pakliže ano, dá se očekávat jejich prohloubení vlivem realizace koncepce.	NE	NE	NE
Představuje proces realizace koncepce potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v čem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).	NE	NE	NE
Představuje proces nového funkčního využívání lokalit dle možností poskytnutých koncepcí (v tomto případě lidské aktivity vnesené do dílčích částí zájmového území či mimo ně) potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v čem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).	NE	NE	NE

Nově navrhované funkční plochy resp. ty převzaté ze stávajícího územního plánu nejsou takové povahy, že by hrozil vnik významných negativních vlivů na veřejné zdraví a proto ani v tomto smyslu není třeba navrhovat žádné regulativy.

Souhrnně lze konstatovat, že při vhodné organizaci případných stavebních aktivit v jednotlivých částech zájmového území není posuzovaná změna územního plánu zdrojem rizik pro zdraví lidí.

3.2. Vlivy akustického tlaku (hluku)

Mezi hlavní vlivy na lidské zdraví, které může vyvolat rozvoj nových zón patří především hluk z během výstavby a dále hluk působený osobní automobilovou dopravou.

Vzhledem k variabilitě osobnostních charakteristik jednotlivých osob se odolnost jejich organismů vůči negativním účinkům hluku částečně liší. Přibližně 10 % osob je vůči negativním hluku nadměrně tolerantních a 10 % osob naopak velmi senzitivních (stěžovatelé). U zbývající části populace se zvyšující hlučností zvyšuje i kvantita odpovědi projevující se pocitem rozmrzelosti a obtěžování.

Negativní účinky hluku dělí na specifické s účinkem na sluchový orgán a nespecifické (mimosluchové) s účinkem na různé funkce organismu. K dočasnému zhoršení slyšení vlivem specifických akutních účinků hluku dochází při vystavení sluchového orgánu hluku o hodnotě $L_{Aeg,T}$ nad 85 – 90 dB a k trvalému zhoršení slyšení (hlukové trauma) při expozici $L_{Aeg,T}$ nad 120 – 130 dB. K specifickým chronickým účinkům hluku dochází při vystavení expozici $L_{Aeg,T}$ nad 85 dB kdy dojde k poškození vnitřního ucha a tím trvalému zhoršení slyšení.

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení „hlukové“ situace v území s dopadem na lidské zdraví.

Středem změnové plochy je vymezen koridor pro silniční obchvat Velvar (II/240). Jedná se o limit území, převzatý z nadřazené územně plánovací dokumentace. Jelikož zatím není známé, kde přesně v rámci tohoto koridoru má být případný obchvat umístěn, není možné

hodnotit jeho vlivy na akustickou situaci okolních lokalit. Toto se stane až v rámci projektové přípravy, kdy bude zpracována akustická studie, jakožto součást dokumentace EIA. Pokud budou do blízkosti plánované přeložky silnice II/240 navrhovány v rámci území smíšeného i objekty pro bydlení, je třeba označit ve změně územního plánu funkci bydlení jako podmíněně přípustnou, kdy podmínkou bude předložení akustické studie dokládající splnění hygienických limitů pro hluk podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, v rámci územního řízení na stavbu.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci lokalit. Vjezd sem je navíc možný mimo intravilán města. Dojde-li k realizaci obchvatu Velvar (silnice II/240) bude nákladní automobilová doprava, spojená s plochami *Území komerčních areálů, veřejné vybavenosti*, realizována z tohoto obchvatu. Vznik skladových komplexů je v zájmovém území regulativy vyloučen.

3.3. Faktory pohody

Koncepce nezavdává podnět k žádným aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení faktorů pohody. Funkční využití jednotlivých částí změnové plochy se ve vztah k faktorům pohody jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. V sousedství těchto ploch se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo negativní ovlivnění.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž s důsledkem narušení faktorů pohody v zástavbě stávající ani v plochách nově vymezených pro bydlení.

3.4. Ovzduší

Stávající ovzduší zájmového území je možno považovat za čisté. Vyšší koncentrace polévatého prachu jsou zde obdobné, jako na většině obdobných lokalit ve středních Čechách.

S ohledem na očekávaný způsob naplňování možností daných změnou územního plánu je možno konstatovat, že důsledkem této změny nebude žádný významný vliv na kvalitu ovzduší obydlených území, tj. nedojde k negativní změně oproti existujícímu stavu.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanou změnovou plochou, bude natolik malý, že nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit. Přístup sem je navíc možný mimo intravilán Velvar a město tudíž nebude nadměrnou resp. jejími důsledky dopravou zatěžováno.

3.5. Mikroklima

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit mikroklima zájmového území či dokonce širší okolí.

3.6. Horninové prostředí a zdroje surovin

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin.

3.7. Kvalita povrchových a podzemních vod

Území neleží v CHOPAV. Obec je zásobena pitnou vodou z vodovodu. V území nejsou lokalizovány žádné využívané vodní zdroje hromadného zásobování (vodárenské vrty).

Likvidace srážkových dešťových vod ze zpevněných ploch bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.

Nové stavby vzniklé v zájmovém území musí mít vyřešeno zásobování pitnou vodou a nezávadnou likvidaci splaškových vod podle platných předpisů.

Jelikož při realizaci investičních záměrů dle koncepce se předpokládá soulad s platnou legislativou, lze vyloučit negativní vlivy koncepce na kvalitu povrchových či podzemních vod.

3.8. Povrchový odtok a změna říční sítě

Koncepce s sebou nenese žádné významné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok či změnu říční sítě. Rozsah ploch určených k zastavění (= zpevněné plochy) není natolik významný, aby hrozilo nebezpečí významného zrychlení odtoku dešťové vody do koryta recipientu. V území se nenachází žádná vodoteč ani vodní nádrž. Dešťové vody budou zasakovány na pozemku.

Součástí návrhu regulativů dané plochy je také požadavek na „zajištění likvidace srážkových dešťových vod v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku“.

Z ekostabilizačního hlediska nejcennější částí změnové plochy je podmáčený pás země při severní hranici (podél meliorační strouhy). Tento prostor by neměl být degradován a naopak kultivován kupř. opatřeními na zadržování vody v krajině. Jedná se o přirozenou svodnici dešťových vod i ze zájmového území. Malá tuň se zde již nachází nyní.

3.9. Režim a vydatnost podzemních vod

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim či vydatnost podzemních vod.

3.10. Zábor ZPF

Plochy zemědělské půdy, navrhované k nezemědělskému využití, jsou v návrhu změny územního plánu doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách, podklady jsou zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF a z grafických příloh je zřejmé vymezení zastavěného území a dříve schváleného zastavitelného území.

V souladu se zásadami ochrany ZPF a nezastavěného území je součástí odůvodnění územního plánu vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch v souladu s § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona. V současné době lež větší část zemědělské půdy zájmového území ladem (zplanělý starý sad) a zemědělsky obhospodařována je pouze menší část území. I zde se však nacházejí půdy nejnižší bonity. Nové využití pozemku, jak jej navrhuje změna územního plánu, se tudíž jeví jako účelné

Následující tabulka uvádí zábor ZPF na ploše navržené ke změně funkčního vymezení ve vztahu k jednotlivým třídám přednosti v ochraně resp. ke kódům BPEJ.

Navržený rozsah záboru ZPF pro zastavitelné území

Třída ochrany		I.	II.	III.	IV.	V.
Navržený rozsah záboru ZPF	ha	---	---	---	---	6,71
	%	---	---	---	---	100,0

Z předběžné bilance záborů ZPF vyplývá, že na ploše navržené k záboru bude ZPF dotčen dle BPEJ výlučně (100,0 %) v V. třídě ochrany. Jedná se tudíž o půdy s nejnižším produkčním potenciálem, které je přípustno ze ZPF vyjmout. Jiné půdy zabírány nebudou.

Bonitovaná půdně ekologická jednotka **1.21.12** spadá do **5.** třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je **3.2 Kč** za m² a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou **27**.

Bonitovaná půdně ekologická jednotka **1.21.13** spadá do **5.** třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je **2.76 Kč** za m² a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou **22**.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaných změn na ZPF je zpracováno ve smyslu § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu číslo 334/1992 Sb., podle § 3 a přílohy 3 vyhlášky číslo 13/1994 Sb. a za použití Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ze dne 12.6.1996.

Rozsah navrhovaného záboru není významný co do kvality i množství a lze jej akceptovat.



Úrodnost půd v zájmovém území není příliš vysoká

K vydání souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu je oprávněn příslušný orgán ochrany ZPF. Tento souhlas je jednou z podmínek pro vydání územního rozhodnutí pro realizaci případné stavby. Se sejmutou orníci bude třeba nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.

3.11. Zábor PUPFL

Důsledkem změny územního plánu bude plošně malý zábor PUPFL na pozemku č. 2046 k. ú. Velvary v rozsahu 0,15 ha. Kvalita dřevin je zde nicméně velmi nízká a plocha nemá povahu lesa. Spíše se jedná o změl' náletových dřevin a zplanělého sadu.

3.12. Čistota půd

Realizace koncepce nepředstavuje významné riziko pro čistotu půd v okolí.

3.13. Projevy eroze

Jelikož je třeba počítat se skrývkami ornice, hrozí teoretické nebezpečí degradace při nakládání s touto orníci. Tuto skutečnost bude třeba řešit v rámci žádosti o vyjmutí dané plochy ze ZPF. Lze však očekávat, že se bude jednat o zábor plošně malý.

3.14. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

Koncepce se přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky nepříliš hodnotná a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou

valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům.

Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké populace rostlinného či živočišného druhu. Se změnou plochou nelze spojovat trvalý výskyt populace žádného zvláště chráněného živočišného druhu. V případě ptáků se jedná o přelety bez výrazné potravní či hnízdní vazby na tyto rozvojové plochy. Také v případě zvláště chráněných druhů hmyzu lze vyloučit významné negativní vlivy.



Z ekostabilizačního hlediska nejcennější částí změnové plochy je podmáčený pás země při severní hranici (podél meliorační strouhy). Toto území by nemělo být degradováno.

Výjimkou je pouze podmáčený pruh země kolem meliorační strouhy (slepé rameno Bakovského potoka) na severu zájmového území. Mimo jiné i vzhledem k přítomnosti malé tůně zde lze očekávat výskyt hodnotnějšího živočišného společenstva. Toto území by nemělo být degradováno a naopak kultivována (kupř. opatřeními a zadržování vody v krajině.) Sem může být kupříkladu směrována dešťová voda ze zpevněných ploch (jedná se o přirozenou spádnici, drenující okolní plochy). Výsledkem by mělo být posílení ekostabilizačních funkcí tohoto území.



Porost dřevin na pozemku s PUPFL, který je určen k záboru

3.15. Dřeviny rostoucí mimo les

Důsledkem realizace změny územního plánu bude vykácení starého zplanělého sadu a části náletových dřevin v jižní části zájmového území.

3.16. Lesní porosty

Na pozemku č. 2046 k. ú. Velvary dojde k záboru PUPFL v rozsahu 0,15 ha a ke kásné dřevin. Kvalita tohoto porostu je ale velmi nízká a spíše než o lesní porost se jedná o nahloučení náletových dřevin a zplanělého sadu.

Některé části změnové plochy leží ne severovýchodě ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. K dotčení tohoto území je nutný, dle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona, souhlas orgánu státní správy lesů. Udělení tohoto souhlasu není nárokové a nelze předjímat výsledky jednotlivých správních řízení.



Lesík na severo-východě nebude dotčen, je však třeba respektovat jeho ochranné pásmo

3.17. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, Natura 2000

Územní plán je bez vysledovatelných negativních vlivů na VKP, zvláště chráněná území, či na území Natura 2000. V území se nenachází žádný skladebný prvek ÚSES a změnami v území tudíž ani nemůže dojít k narušení migrační propustnosti tohoto systému.

3.18. Krajinný ráz

Ochranu krajinného rázu definuje zákona č. 114/92 Sb. v platném znění takto:

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahy v krajině.

(2) K umístování a povolování staveb, jakož i jiných činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Krajinný ráz v okolí zájmového území je určen zejména velkými plochami zemědělsky využívaných pozemků a poměrně vysokou hustotou sídel. Z hlediska krajinného rázu jsou hodnotnými prvky enklávy lesní a nelesní zeleně a zákonem dané významné krajinné prvky (vodní toky, vodní plochy, údolní nivy). Dalším hodnotným prvkem je také drobná sakrální architektura, která dovytváří typický obraz podřipské krajiny. Negativně se zde projevuje vznik průmyslových zón v oblasti, rychlý rozvoj sídel daný blízkostí Prahy a s ním spojený rozvoj dopravní infrastruktury.

S ohledem na povahu změn v území, definovaných změnou územního plánu, nebude jeho naplnění konkrétními záměry představovat střet s žádnými krajinnými fenomény. Žádné přírodní, kulturní či historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického měřítko či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu.

Vzhledem k umístění lokality na opticky exponovaném místě na okraji zastavěného území města lze doporučit, aby (1) stavby na ploše komerce měly maximální výšku 8 m a (2) stavby na ploše smíšené bydlení byly z výškového, plošného a architektonického hlediska realizovány v charakteru odpovídajícím stávající zástavbě v obci.

Zástavba v okolí ploch navržených k novému funkčnímu využití rozhodně nevykazuje místně rázovitý či neopakovatelný charakter, který by vlivem naplnění koncepce konkrétními záměry mohl být narušen. V pohledově dotčeném území se nenachází žádná neopakovatelná krajinná scenérie, se kterou by se naplnění koncepce konkrétními záměry mohlo pohledově dostat do střetu.

Se zájmovým územím nejsou svázány žádné významné kulturně historické události či památky hmotné ani nehmotné povahy, jejichž význam by mohl být realizací koncepce narušen.

Následující hodnocení vlivů změny územního plánu na krajinný ráz vychází z přítomných znaků a hodnot krajinného rázu, jak jsou definovány pro krajinný prostor, zasahující do zájmového území dle *Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje (Atelier V, 2008)*. Vybrány jsou jen znaky a hodnoty relevantní vůči zájmovému území. Vlivy jsou hodnoceny jako kladné (+), záporné (-) a nulové (NE).

Přehled znaků a hodnot charakteristik krajinného rázu doložených z krajinného prostoru č. 12 Slánsko a jejich ovlivnění změnou územního plánu

Znaky a hodnoty	ovlivnění územním plánem
Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky krajinného rázu	
Členitá pahorkatina vytvářející rámec otevřené krajiny	NE
Drobné skalní výchozy a sutě upozorňující na sopečnou činnost	NE
Listnaté a smíšené lesy s převahou dubu tvořící specifický lesní interiér dubových hájů s výskytem mnoha druhů vytvářejících aspekty ročních období	NE
Nepůvodní bory a akátiny tvořící specifický lesní interiér	NE
Pastviny a louky stepního charakteru (xerothermní pastviny a louky vysychavých stanovišť, suché trávníky)	NE
Vzrostlá zeleň dotvářející obraz sídla a jeho okraje	NE
Mimolesní zeleň doprovázející komunikace a kulturní převážně liniové prvky a technicky upravené vodní toky	NE
Vodní toky v původních korytech	NE
Dochované doposud odlesněné stepní trávníky s prvky pastvin poukazující na původní využití krajiny	NE
Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu	
Přítomnost cenné architektury a souborů (kostely, kaple, tvrze...)	NE
Přítomnost objektů lidové architektury (měřítka, materiály, detaily či hmoty)	NE
Přítomnost drobné sakrální architektury (kříže, sochy, boží muka, kaple)	
Přítomnost archeologických stop a prehistorických památek	
Přítomnost dochované struktury osídlení, přítomnost historických sídel	
Přítomnost dochované urbanistické struktury sídel	
Přítomnost dochované cestní sítě (osnovy krajiny), historické stezky a trasy	
Přítomnost artefaktů technické činnosti a exploatace krajiny (těžba)	
Přítomnost míst kulturně-historického a duchovního významu (Slaný)	NE
Znaky estetických hodnot vč. harmonického měřítka a vztahů v krajině	
Velké měřítka krajiny bez výrazného členění	NE
Výrazné koridory vodotečí členící krajinu	NE
Zřetelné kulturní dominanty kostelů v přehledné zemědělské krajině	NE
Zřetelné linie morfologie plochého a mírně zvlněného terénu (horizonty, hřbetnice)	NE
Uzavřenost a drobnější měřítka prostorů v zahloubených údolích vodotečí	NE
Přírodě blízký charakter některých svahových partií údolí vodotečí	NE
Výrazné architektonické hodnoty lidové architektury a urbanistické skladby některých obcí	NE

Následující tabulka souhrnným způsobem hodnotí vlivy změny územního plánu na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu kritérií § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

Vlivy na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.

Charakteristiky krajinného rázu	Hodnocení vlivu
Rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
VKP	Nedojde k negativnímu ovlivnění
ZCHÚ	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Kulturní dominanty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Estetické hodnoty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické měřítko krajiny	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické vztahy v krajině	Nedojde k negativnímu ovlivnění

Opatření k ochraně identifikovaných znaků a hodnot, ochranné podmínky

V oblasti krajinného rázu je třeba dbát na minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost:

- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot.
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. V kontextu s cennou lidovou architekturou bude nová výstavba respektovat i barevnost a použití materiálů.
- Situování rozvojových ploch větších sídel do kontaktu se současně zastavěným územím, nevytvářet samostatné satelitní celky nízkopodlažní zástavby, rozvoj sídel a krajiny řešit ve vzájemných vazbách.
- Zachování historických siluet sídel.

Velkoplošné vlivy v krajině

Z hlediska ekologické ušnosnosti území a zajištění jeho trvale udržitelného rozvoje nepředstavuje posuzovaná změna územního plánu (resp. změny z ní vyplývající) vzhledem ke své podstatě, lokalizaci a rozsahu výraznější negativní faktor pro vývoj, ani negativní zátěž v porovnání se stávajícím stavem.

Z hlediska uspořádání krajiny a struktury sídel v okolí zájmového území je zdejší krajinný ráz významnou měrou určen velkými plochami zemědělsky využívaných pozemků a poměrně vysokou hustotou sídel. Z hlediska krajinného rázu jsou zde hodnotnými prvky enklávy lesní a nelesní zeleně a zákonem dané významné krajinné prvky (vodní toky, vodní plochy, údolní nivy). Dalším hodnotným prvkem je také drobná sakrální architektura, která dotváří typický obraz podřipské krajiny. Typické jsou otevřené rozhledy do širokého okolí, které je především k severu, severo-východu a severo-západu zcela rovinaté. Jakákoliv výšková stavba zde tudíž působí velmi výrazně a její projev v krajinném rázu je většinou intenzivní. Z tohoto důvodu je doporučeno do regulativů dotčených ploch uvést, že stavby na ploše komerce mohou mít maximální výšku 8 m a stavby na ploše smíšené bydlení mají být z výškového, plošného a architektonického hlediska realizovány v charakteru odpovídajícím stávající zástavbě v obci. Při splnění těchto podmínek je možno konstatovat, že změna územního plánu nezavdává podnět k vnesení žádných nových dominantních krajinných prvků, které by mohly zásadním způsobem narušit tvářnost krajiny, nebo působit vysloveně negativním dojmem.

Vlivy na rekreační kapacity území

Stávající rekreační potenciál zájmového území je nízký. Změna územního plánu se nedostává do přímého střetu s žádnou formou rekreačního využití území. Plochy určené ke změně jsou z hlediska rekreačního využívání bezcenné a nehrozí tudíž narušení rekreačních funkcí území. K vycházkám do krajiny místním obyvatelům slouží polní cesta podél Bakovského potoka směrem k Chržinskému rybníku a okolí lesíka při severovýchodní hranici zájmového území. Změna funkčního vymezení dané plochy tento stav nijak neovlivní.

Krajina – souhrn

Při dodržení podmínek výšky staveb lze souhrnně konstatovat, že posuzovaná koncepce nezavdává podnět k významně negativním vlivům na krajinný ráz resp. k významnému snížení estetických či přírodních hodnot krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/92 Sb. v platném znění.

3.19. Funkční využití krajiny

Změny funkčního vymezení, jejichž důsledkem bude zábor území, mají být realizovány pouze na antropogenizovaných plochách s nízkým stupněm ekologické stability. Jedná se v naprosté většině o zplanělý sad (dnes již spíše postagrární lada) a zemědělskou půdu. Ekologická stabilita tohoto území není příliš vysoká, výjimkou jsou pouze podmáčené plochy kolem meliorační strouhy na severu území. Hodnota porostu na lesním pozemku je nízká.



Kolem meliorační strouhy na severu území se táhne pás podmáčeného území, kde v jenom místě vznikla malá tůň

Naplnění koncepce nebude mít za následek žádné negativní vlivy na funkční využití krajiny, nedojde k narušení obhospodařování zemědělských pozemků, nevzniknou žádné zbytkové pozemky, nezhorší se prostupnost volné krajiny (změnová plocha leží v přímém kontaktu se stávající zástavbou a nevedou tudy žádné migrační trasy) a nedojde k zamezení přístupu na žádný pozemek.

Zastavění jednotlivých lokalit, jak jej navrhuje změna územního plánu, lze považovat za účelné, mimo jiné proto, že nikde v krajině nevznikají nové samostatné enklávy zastavitelného území bez návaznosti na stávající zastavěné nebo zastavitelné území obce.

S ohledem na povahu dané změnové plochy a jejího situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (stávajících či nově navrhovaných).

3.20. Kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv vysledovatelných vlivů na kulturní památky či památkově chráněné objekty. Zájmové území je však situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Narušení místních tradic či narušení sociálně-kulturních a náboženských aktivit nepřichází v úvahu.

3.21. Dopravní obslužnost

Změnová plocha je z dopravního hlediska velmi dobře situována. Nachází se v přímém kontaktu s navrhovaným obchvatem Velvar a také v případě, že by nedošlo k realizaci této silniční stavby, má daná plocha přímé napojení na okolní silniční síť mimo průjezd zastavěným územím města, a to prostřednictvím ul. Chržínská (zde bude realizováno napojení zájmového území) na kapacitní silnici I/16.

3.22. Vlivy sekundární, synergické či kumulativní

S realizací koncepce nelze spojovat žádné negativní vlivy, které by svými sekundárními, synergickými či kumulativní účinky významně ovlivnily životní prostředí či přesáhly hranice širšího zájmového území.

Změnová plocha resp. aktivity zde umožněné změnou územního plánu nejsou natolik významné, aby hrozilo jakékoliv negativní ovlivnění životního prostředí okolních území či zdraví obyvatel okolních obcí.

3.23. Shrnutí

Při dodržení navržených kompenzačních a eliminačních opatření lze konstatovat, že v průběhu hodnocení nebyly identifikovány žádné potenciální významně negativní vlivy na životní prostředí či zdraví lidí, které by některou z rozvojových lokalit zcela vylučovaly.

A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

1. Důvody pro výběr posuzovaných variant

V úvodní fázi zpracování konceptu změny územního plánu byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání zájmového území hodnoceny jednotlivé části lokality navržené ke změně funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do návrhu územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do návrhu změny územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze „screeningu“). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

Pro vytčení hranic území, kterých se týká návrh změny územního plánu a zařazení daného pozemku do koncepce (volba změny funkčního využívání daného pozemku) byla zohledněna následující kritéria, jejichž sled více méně popisuje postupné rozhodovací kroky (zamítnutí/akceptace):

- potenciální zájem o využití příležitostí poskytnutých změnou
- požadavky plynoucí ze stávajícího územního plánu a funkční vymezení okolních ploch
- faktická realizovatelnost daného záměru vyplývajícího z koncepce
- ekonomické hledisko
- legislativní hledisko
- rizika pro lidské zdraví
- společenská přijatelnost
- vlivy na životní prostředí

Pro navrženou variantu změny územního plánu byl hledán stupeň ekologické udržitelnosti očekávaného rozvoje. Toto hodnocení vycházelo z variant scénářů rozvoje území založených na stupni udržitelnosti rozvoje dle autorů Říha 2004 a Bubák 2003 (upraveno).

Každému z aspektů udržitelnosti posuzované koncepce (uvedeny jsou pouze aspekty relevantní k danému území a koncepci) byl odborným odhadem přiřazen stupeň udržitelnosti odpovídající rozsahu a zaměření změn z ní vyplývajících. Je třeba přitom mít na zřeteli, že posuzovaná koncepce má úzce lokální dosah (prostorový i funkční) a odhlédneme-li od nesystémových excesů (jejichž vznik je při dodržování pravidel daných legislativou velmi nepravděpodobný), lze vyloučit jakékoliv negativní vlivy působící za hranicemi katastru vlastního resp. katastrů sousedících.

Hodnotící soudy presentované následující tabulkou v sobě zahrnují již opatření resp. omezení navržená předkládanou dokumentací.

Název varianty:	Nulová
Cíl:	Zachování stávajícího trendu
Název varianty:	Varianta velmi silně udržitelného rozvoje
Cíl:	Absolutní preference ochrany životního prostředí. Stacionární stav ekonomiky.
Název varianty:	Varianta silně udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ochrany životního prostředí. Značně omezený ekonomický rozvoj.
Název varianty:	Varianta slabě udržitelného rozvoje
Cíl:	Důraz na ochranu kritického životního kapitálu. Ekonomický rozvoj s dílčími omezeními. Znehodnocení životního prostředí může být nahrazeno umělým kapitálem (kromě kritického přírodního kapitálu)
Název varianty:	Varianta velmi slabě udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ekonomického rozvoje. Kompenzace škod na přírodním prostředí.
Název varianty:	Varianta maximálního ekonomického rozvoje
Cíl:	Ekonomický rozvoj na úkor přírodního prostředí bez omezení a bez kompenzací.

Charakteristiky jednotlivých variant zde nejsou z důvodu zkrácení textu uváděny. Případný zájemce je najde v publikacích Říha 2004 a Bubák 2003.

Varianty scénářů rozvoje území založené na stupni udržitelnosti rozvoje (Říha J. 2004, Bubák D. 2003)

Varianta	nulová	velmi silně udržitelného rozvoje	silně udržitelného rozvoje	slabě udržitelného rozvoje	velmi slabě udržitelného rozvoje	maximálního ekonomického rozvoje
Krajina a krajinný ráz			X			
Ochrana			X			

přírody						
Kvalita ovzduší a klima			X			
Podzemní vody	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Povrchové vody	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Vodní zdroje	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Odpadní vody	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
ZPF			X			
PUPFL	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Odpady	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Akustická situace			X			
Doprava a infrastruktura			X			
Rozvoj/útlum průmyslu	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Rekreace a faktory pohody			X			

2. Popis posuzování

Cílem posouzení byla identifikace možných přímých a nepřímých vlivů provedení resp. neprovedení koncepce (změna územního plánu) na životní prostředí zájmového území resp. celého širšího zájmového území. Dále byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce. Pro možnost následné kontroly změn v území byla navržena sada monitorovacích indikátorů.

V úvodní fázi zpracování dokumentace posouzení vlivů koncepce na životní prostředí byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání jednotlivých částí zájmového území identifikovány složky životního prostředí a lokality, kde se daly očekávat změny (kladné či záporné) způsobené naplňováním koncepce (fáze „screeningu“) a v hrubých rysech i jejich síla (fáze „scopingu“).

Z této SWOT analýzy vyplynuly problémové oblasti, kterým bylo třeba věnovat zvýšenou pozornost. V následující tabulce jsou seřazeny přibližně podle stupně naléhavosti, jak se jevila na počátku procesu:

problémová oblast	stupeň naléhavosti
Logická provázanost resp. střety s funkčním vymezením okolních ploch	*****
Dopravní obslužnost	****
Zábory zemědělské půdy	****
Zábor PUPFL	****
Krajinný ráz	***
Šíření hluku a plynných imisí uvnitř i vně zájmových území	**
Změna kvality vody	**
Přítomnost segmentů ÚSES, VKP, chr. území, území Natura 2000	**
Nebezpečí vzniku havarijních stavů	*

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že největší pozornost byla v rámci procesu posuzování věnována informacím týkajícím se logického provázání a střetům s funkčním vymezením okolních ploch, a to především díky skutečnosti, že se daná změnová plocha nachází jak v kontaktu s volnou krajinou, tak i se stávající zástavbou. Velká váha byla přikládána také potenciálním vlivům na dopravní obslužnost, zábor ZPF a PUPFL, potenciálním vlivům na krajinný ráz, vlivům na imisní a akustickou situaci a na přítomnost/nepřítomnost území majících význam pro ochranu přírody a krajiny a záborům ZPF.

Nebezpečí vzniku havarijních stavů vlivem naplnění koncepce se nezdá příliš významné, nicméně musí být identifikováno, kvantifikováno a eliminováno v rámci procesu EIA, bude-li u konkrétních záměrů vyžadován.

Na základě identifikovaných problémových oblastí byly stanoveny hlavní cíle ochrany životního prostředí. Možnost naplnění těchto cílů byla významnou součástí posouzení.

Definování potenciálních problémů plynoucích z naplňování koncepce bylo podkladem pro návrh opatření směřujících ke kompenzaci, zmírnění či eliminaci negativních vlivů. Jedná se samozřejmě o doporučení v obecné rovině.

3. Došlá vyjádření a stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona) a Vyjádření krajského úřadu a připomínky obce, pro kterou se územní plán pořizuje (§ 47 odst. 2 stavebního zákona), mající vztah k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví

(1) Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, krajské ředitelství, čj. PCNP-1042-2/2015/PD, ze dne 7. 9. 2015,

Požadují do textové části ÚPD vložit např. větu „*Změny platné územně plánovací dokumentace nebudou mít vliv na již zpracované požadavky civilní ochrany.*“.

(2) Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, oddělení hygieny obecné a komunální, územní pracoviště Kladno, čj. KHSSC37693/2015, ze dne 27. 8. 2015

Pokud budou do blízkosti plánované přeložky silnice II/240 navrhovány v rámci území smíšeného i objekty pro bydlení požaduje označit funkci bydlení jako podmíněně přípustnou, kdy podmínkou bude předložení akustické studie dokládající splnění hyg. limitů pro hluk v rámci územního řízení na stavbu.

(3) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy, čj. 109776/2015/KUSK, ze dne 26. 8. 2015

Bez připomínek

Doporučují v textové nebo grafické části upozornit na existenci ochranných pásem přilehlých komunikací, která mohou částečně limitovat využití rozvojových ploch.

(4) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor kultury a památkové péče, čj. 109776/2015/KUSK, ze dne 26. 8. 2015

Na území obce Velvary se nachází městská památková zóna (MPZ) Velvary. Území řešené v návrhu zadání změny č. 5 leží mimo území MPZ.

(5) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, čj. 109776/2015/KUSK, ze dne 26. 8. 2015

Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů

Požadují, aby v předloženém návrhu změny č. 5 ÚPM Velvary, byly nové zábory ZPF doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách.

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění

Orgán státní správy lesů souhlasí s návrhem zadání změny č. 5 ÚPM Velvary, jelikož dle předloženého návrhu nedojde k umístění rekreačních a sportovních staveb na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Z předmětného zadání vyplývá, že dojde k dotčení lesního pozemku p. č. 2046 v k. ú. Velvary. Je konstatováno, že „Zpracovatelé nebo pořizovatelé ÚPD návrhů na stanovení dobývacích prostorů a zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby“.

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Obecně by obytná zástavba měla být umístěna v dostatečné vzdálenosti od ploch pro výrobu / průmysl či jiných činností, které by ji mohly negativním způsobem ovlivňovat, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Pokud bude do areálů / oblastí začleněn stacionární zdroj znečišťování ovzduší, je jeho provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší.

Dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky, ve znění pozdějších předpisů

Bez připomínek

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí

Požaduje zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 5 ÚPM Velvary na životní prostředí (tzv. SEA), po obsahové stránce dle přílohy stavebního zákona. V dokumentaci SEA se požaduje vyhodnotit:

- vyhodnotit vlivy z hlediska změn v uspořádání krajiny i sídla a vliv na krajinný ráz a prostupnost krajiny,
- vlivy z hlediska dopravního napojení, zvýšení dopravní zátěže v dotčeném území provozem navrhovaného využití, změny ve stávající hlukové situaci a znečišťování ovzduší,
- účelnost změny využití zemědělské půdy a zejména vliv na změnu odtokových poměrů v řešeném území,
- stanovit za jakých podmínek jsou zjištěné vlivy přípustné, příp. navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat,
- vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitulu závěry a doporučení vč. návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda

lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,

- variantní řešení není požadováno, postačí vyhodnocení k tzv. nulovému stavu.

(6) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, čj. 111516/2015/KUSK, ze dne 25. 8. 2015,

Vylučují vlivy na území Natura 2000 a z hlediska kompetencí svěřených krajskému úřadu (tj. z hlediska regionálních a nadregionálních ÚSES, zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památky a jejich ochranných pásem, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů) k předloženému „Návrhu zadání změny č. 5 ÚPM Velvary“ nemají připomínky.

(7) Městský úřad Slaný, odbor dopravy a silničního hospodářství, čj. MUSLANY/35833/2015/ODSH, ze dne 9. 9. 2015

Je třeba plně respektovat obchvat Velvat (II/240 Velvary). Pokud budou ve vzniklé lokalitě vznikat nové objekty, bude třeba vyřešit pro jejich napojení i nové komunikace, zároveň je nutno rozhodnout, odkud bude lokalita Z5-1 dopravně napojena.

(8) Městský úřad Slaný, odbor kultury, čj. 35839/2015/OK, ze dne 10. 9. 2015

Stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny

Souhlasí a požaduje, aby z důvodu ochrany krajinného rázu oblasti chráněného podle § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, měly budoucí stavby na ploše komerce maximální výšku 8 m a stavby na ploše smíšené bydlení byly z výškového, plošného a architektonického hlediska realizovány v charakteru odpovídajícím stávající zástavbě v obci.

Realizaci záměru nesmí dojít k zásahu do lokálního biocentra ÚSES a nesmí dojít k narušení migrační propustnosti základních skladebních jednotek ÚSES.

Stanovisko z hlediska státní správy lesů a myslivosti

Vzhledem k nejednoznačnému grafickému i textovému vymezení lokality Z5-1 si orgán SSL vyhrazuje právo vyjádřit se ke změně ÚP až ve chvíli, kdy bude návrh obsahovat detailní popis a grafický zakres lokality Z5-1.

Stanovisko z hlediska vodního hospodářství

Na pozemku parc. č. 2088 v k. ú. Velvary se nachází rameno Bakovského potoka. Vodoprávní úřad požaduje dodržet nezastavitelné území min. 8 m na obě strany od hrany koryta vodního toku jako manipulační prostor pro provádění správy a údržby vodního toku.

Stanovisko z hlediska odpadového hospodářství

Bez připomínek.

(9) Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu, čj. 523/2015-910-UPR/2, ze dne 31. 8. 2015

Řešeným územím je vedena silnice I/16, kterou požadujeme včetně silničního ochranného pásma respektovat. Řešené území se nachází v ochranném pásmu letiště Sazené, které požadujeme plně respektovat.

(10) Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha, čj. 83056/2015-8201-OÚZ-LIT, ze dne 20. 8. 2015

Souhlasí

(11) Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví, využívání nerostných surovin, čj. MPO 39667/2015, ze dne 13. 8. 2015

Bez připomínek

(12) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, ochrana nerostného bohatství, čj. 1766/500/15, 56370/ENV/15, ze dne 7. 9. 2015

Bez připomínek

(13) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, oddělení územního řízení, čj. 120097/2015/KUSK, ze dne 2. 9. 2015

Požadují prokazovat soulad se ZÚR Středočeského kraje a s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 a v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňovat a rozvíjet cíle a úkoly územního plánování z nich vzešlé. Změnou územního plánu bude zajištěna koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a s ohledem na platné ÚPD sousedních obcí.

Nadřazená dokumentace vymezuje na území města Velvary veřejně prospěšné stavby D 032 (včetně OP 300 m), D 133 (OP 180 m), E 02 (OP 600 m) a zřejmě do nového území řešeného Změnou č. 5 bude zasahovat i OP ropovodu Družba, které má šířku 300 m. Tyto veřejně prospěšné stavby bude nutné do návrhu Změny č. 5 zapracovat.

ÚPM Velvary a jeho změnami byly vymezeny zastavitelné plochy. Vymezování dalších zastavitelných ploch změnou územního plánu je možné pouze v případě, že bude prokázána nemožnost využít již vymezené zastavitelné plochy a zároveň prokázání potřeb vymezení nových zastavitelných ploch.

Dále krajský úřad upozorňuje na požadavek aktualizace zastavěného území při zpracování návrhu Změny č. 5.

(14) Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor koncepce a technické přípravy, čj. 16824-ŘSD-15-110, ze dne 20. 8. 2015,

Územím obce prochází silnice I/16, kterou požadujeme včetně silničního ochranného pásma respektovat a koridor pro přeložku silnice I/16, kterou požadujeme chránit v souladu se ZÚR Stř. kraje. Lokalita řešená změnou č. 5 je situována v blízkosti silnice I/16. Požadujeme proto, aby v území které je vystaveno zvýšené hlukové a imisní expozici, nebylo možné umísťovat objekty podléhající splnění hygienických limitů. Dále upozorňujeme, že nebude umožněno přímé dopravní napojení lokality na silnici I/16.

4. Výčet problémů při shromažďování požadovaných údajů a charakteristika nedostatků ve znalostech, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Svým rozsahem a zaměřením (= hloubkou proniknutí do problému) je dokumentace strategickou studií, vážící se k území malého rozsahu. Konkrétní naplnění investičních možností, které koncepce nabídne, není samozřejmě v této fázi přesně známo a nelze tudíž ani konkrétně specifikovat vyvolané vlivy na životní prostředí. Nelze samozřejmě vyloučit ani možnost, byť nepravděpodobnou, že koncepce (resp. některé její části) zůstane pouze schváleným projektem bez konkrétního naplnění.

Dokumentace tudíž nehodnotí detailní vlivy jednotlivých investičních záměrů, nýbrž posuzuje přijatelnost rámců rozvoje, které koncepce umožní. Detaily konkrétních záměrů se stanou předmětem posouzení, vyžádá-li si to naplnění povinností plynoucích ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění.

Pro potřeby této dokumentace byla data obstarávána vlastním průzkumem, rešerší archiválií a samozřejmě návrhem územního plánu. I když se většina těchto archiválních dat jeví jako velmi kvalitní a aktuální, přesný způsob pořízení některých dat (metodika) není znám.

Souhrnně však lze konstatovat, že v průběhu zpracování této dokumentace se nevyskytly žádné problémy s obstaráváním dat, které by negativně ovlivnily hodnotící soudy uvedené v této dokumentaci. Lze se domnívat, že úroveň údajů obsažených v této dokumentaci a z nich plynoucích závěrů a doporučení je zcela dostačující pro dané hodnocení.

A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Proces zpracování změny územního plánu města respektuje požadavky plynoucí ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění. Tento postup vytváří podmínky pro včasné odhalení možných střetů koncepce se zájmy ochrany životního prostředí a poskytuje obecný nástroj na jejich eliminaci.

Níže uvedený přehled uvádí výčet hlavních opatření, které, jak autor této dokumentace věří, napomohou ke zlepšení stávajícího životního prostředí v rámci širšího zájmového území i uvnitř zájmového území samotného.

Při konkrétních krocích vycházejících ze schválení koncepce se předpokládá dodržování všech složkových předpisů vztahujících se k ochraně životního prostředí a následná kontrola jejich uplatňování v praxi.

Případné konkrétní střety bude třeba posoudit v rámci procesu EIA při realizaci konkrétního investičního záměru uvnitř zájmového území.

Níže uvedená opatření je třeba chápat v kontextu malého rozsahu funkčních i prostorových změn vyvolaných schválením koncepce, což znamená, že očekávané dopady na životní prostředí budou většinou málo významné a snadno eliminovatelné.

1. Zdraví lidí

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

2. Faktory pohody

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

3. Ovzduší

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

4. Mikroklima

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

5. Horninové prostředí a zdroje surovin

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

6. Kvalita povrchových a podzemních vod

- Nové stavby vzniklé v zájmovém území musí mít vyřešeno zásobování pitnou vodou a nezávadnou likvidaci splaškových vod podle platných předpisů.
 - Na pozemku parc. č. 2088 v k. ú. Velvary se nachází meliorační strouha (slepé rameno Bakovského potoka). Je proto třeba dodržet nezastavitelné území min. 8 m od hrany „koryta“ jako manipulační prostor pro provádění správy a údržby.

7. Povrchový odtok a změna říční sítě

- Zajištění likvidace srážkových dešťových vod v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.

8. Režim a vydatnost podzemních vod

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

9. Zábor ZPF

- Pořizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

10. Zábor PUPFL

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

11. Čistota půd

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

12. Projevy eroze

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

13. Biota

- Při jižní hranici území zadržovat vodu podél meliorační strouhy (slepé rameno Bakovského potoka) a tento prostor kultivovat. Jedná se o nejhodnotnější část zájmového území, která by i nadále měla plnit ekostabilizační funkce.

14. Dřeviny rostoucí mimo les

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

15. Lesní porosty

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

16. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

17. Krajinový ráz

- Vzhledem k umístění lokality na opticky exponovaném místě na okraji zastavěného území města lze doporučit, aby (1) stavby na ploše komerce měly maximální výšku 8 m a (2) stavby na ploše smíšené bydlení byly z výškového, plošného a architektonického hlediska realizovány v charakteru odpovídajícím stávající zástavbě v obci.

18. Funkční a rekreační využití krajiny

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

19. Kulturní památky a archeologické nálezy

- Celé zájmové území je nutno považovat za potenciální oblast archeologického zájmu. Při výkopových a zemních pracích může teoreticky dojít k narušení archeologických nálezů a situací, které bude nutno zachránit a zdokumentovat. Ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění zák. č. 242/1998 Sb. musí být všechny terénní práce oznámeny s předstihem tří týdnů Archeologickému ústavu AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1.

20. Hluk

- Pokud budou do blízkosti plánované přeložky silnice II/240 navrhovány v rámci území smíšeného i objekty pro bydlení, je třeba označit ve změně územního plánu funkci bydlení jako podmíněně přípustnou, kdy podmínkou bude předložení akustické studie dokládající splnění hygienických limitů pro hluk podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, v rámci územního řízení na stavbu.

21. Ostatní

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

Při dodržení výše uvedených eliminačních a kompenzačních opatření lze konstatovat, že koncepce není podnětem k významnému ovlivnění životního prostředí směrem ke zhoršení stávajícího stavu.

A.9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Jednotlivé koncepční materiály a z nich plynoucí cíle mající vztah k posuzované změně územního plánu jsou uvedeny v kapitole č. 1. Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace.

Priority územního plánování jsou v Politice územního rozvoje ČR stanoveny rovněž k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Republikové priority jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v návazných ÚPD krajů a obcí. Priority PÚR ČR jsou blíže stanoveny v podobě rozvojových oblastí a os, specifických oblastí, koridorů a ploch a dále také jednotlivými strategickými požadavky na určitý směr rozvoje celého území ČR. Mezi ně patří například: ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, osídlení, kulturní krajiny, stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavitelného území a mnoho dalších.

Posuzovaný návrh změny územního plánu je v souladu s požadavky na využívání území vycházející z příslušných koncepcí vyšší úrovně, jako jsou Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje, Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje, Středočeského kraje, atd.

Ke všem těmto dokumentům bylo v průběhu prací na návrhu změny územního plánu přihlíženo a přiměřeně charakteru a rozsahu této změny územního plánu zde dané cíle byly zohledněny a zapracovány. Oblast životního prostředí a zohlednění jejích cílů je dále sledována a vyhodnocena v rámci vyhodnocení vlivů návrhu tohoto územního plánu na životní prostředí (viz. kapitola *A Vyhodnocení SEA*).

Hlavním cílem návrhu změny územního plánu je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje daného území, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Všechny uvedené cíle jsou v návrhu změny územního plánu zohledněny.

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Politice územního rozvoje ČR** je hodnoceno v kapitole *E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR*.

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje** je hodnoceno v kapitole *E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje*.

Respektování environmentálních cílů stanovených **Programem rozvoje územního obvodu Středočeského kraje** uvádí následující tabulka.

Cíle opatření	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neživé přírody	
Zvýšení ekologické stability krajiny	Změna ÚP respektuje
Ochrana přírodovědecky nebo esteticky významných území	Bez vztahu ke změně ÚP
Kvalitní péče o chráněná území	Bez vztahu ke změně ÚP
Vytvoření sítě nezastavitelných a chráněných území formou „zelených klínů“ a zajištění jejich funkčnosti	Bez vztahu ke změně ÚP
Šetrné obhospodařování lesů, diverzita lesních porostů	Bez vztahu ke změně ÚP
Zajištění monitoringu a péče o EVL a soustavy Natura 2000	Bez vztahu ke změně ÚP
Obnova vodního režimu krajin. zvýšení retenční	Změna ÚP respektuje

schopnosti krajiny	
Šetrné využívání ložisek nerostných surovin	Bez vztahu ke změně ÚP
E.2.1 Snižování energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie	
Snižování podílů energie získané z fosilních a neobnovitelných zdrojů	Bez vztahu ke změně ÚP
Snížení energetické náročnosti objektů	Bez vztahu ke změně ÚP
Snížení emisí z paliv určených pro vytápění	Bez vztahu ke změně ÚP
E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěže	
Informovanost a aktivní zapojení obyvatel a obcí do správného nakládání s odpady,	Bez vztahu ke změně ÚP
Příprava, aktualizace a vyhodnocování Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje,	Bez vztahu ke změně ÚP
Zvyšování využití komunálních odpadů	Bez vztahu ke změně ÚP
Snížení podílů odpadu ukládaného na skládky	Bez vztahu ke změně ÚP
Snižování nebo odstraňování starých ekologických zátěží a podpora nového využití těchto území	Bez vztahu ke změně ÚP
E.2.3 Snižování emisí a zlepšování kvality ovzduší	
Snižování emisí tuhých znečišťujících látek	Bez vztahu ke změně ÚP
Snižování emisí oxidů dusíku, těkavých látek a amonných látek	Bez vztahu ke změně ÚP
Vyhodnocování a kontrola stavu a přijímání opatření pro zlepšení kvality ovzduší	Bez vztahu ke změně ÚP
Další využívání kompetencí v rozsahu samostatné a přenesené působnosti kraje v oblasti ochrany ovzduší	Bez vztahu ke změně ÚP
E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta	
Rozvíjení zájmu o přírodu u dětí a mládeže	Bez vztahu ke změně ÚP
Informovaná, zodpovědná a motivovaná veřejnost k zájmu ochrany přírody a ekologickému jednání	Bez vztahu ke změně ÚP
Veřejná správa rozhodující s principy udržitelného rozvoje a komunikující s občany v otázkách životního prostředí	Bez vztahu ke změně ÚP
Orientace podniků na ekologicky šetrný provoz	Bez vztahu ke změně ÚP
Ekologizace provozu veřejných budov	Bez vztahu ke změně ÚP

Navrhované funkční vymezení posuzované změnové plochy se nikde nedostává do střetu s funkčním vymezením ploch okolních resp. ploch na území okolních obcí.

A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Okruhy monitoringu

Není navržen žádný monitoring

A. 11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Plocha	Navržené využití	Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách
P1	Přestavba	Žádné nejsou navrženy, jedná se pouze o přestavbu stávajícího objektu
Z5-1A	Území smíšené	(1) Šetrný přístup k prostoru nivy podél slepého ramene Bakovského potoka a dodržení manipulačního pásu (2) Bezkonfliktní napojení zástavby na ul. Chržinská (3) Způsob likvidace srážkových vod (zadržování vody v krajině) (4) Způsob odkanalizování
Z5-1B	Území veřejné vybavenosti, komerční areály	(1) Respektování maximální výšky budov a nenarušení krajinného rázu (2) Žádné skladové areály (3) Adekvátní dopravní napojení na obchvat Velvar (4) Dodržení podílu zastavitelné plochy dle regulativů pro danou plochu (5) Dodržení manipulačního pásu podél slepého ramene Bakovského potoka (6) Způsob likvidace srážkových vod (zadržování vody v krajině) (7) Způsob odkanalizování
Území smíšené-stav	Území smíšené	Žádné nejsou nevrženy, jedná se o pokračování faktického stavu v území
Z5-1 (silniční koridor)	Silniční koridor	Dodržení závěrů procesu EIA na tuto silniční stavbu
Území zemědělské půdy-stav	Zemědělské obhospodařování	Žádné nejsou nevrženy, jedná se o pokračování faktického stavu v území

A. 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předkladatel Město Velvary
IČ 00235105
Sídlo nám. Krále Vladislava 1
 273 24 Velvary

Oprávněný zástupce Mgr. Radim Wolák – starosta

Zpracovatel dokumentace ECODIS s.r.o.
 Dr. Ing. Roman Kovář - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)

Forma a cíl předkládaného materiálu

Předkládaný materiál je vyhodnocením vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu zadání změny územního plánu města Velvary.

Cílem tohoto materiálu je popis a zhodnocení vlivů koncepce (změny územního plánu města Velvary) na životní prostředí v rozsahu stanoveném zákonem. Součástí je i návrh sumy

ochranných a kompenzačních opatření minimalizujících negativní vlivy.

Předmět předkládaného materiálu

Předkládaný materiál je vyhodnocením vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu změny územního plánu města Velvary.

Město Velvary má platnou územně plánovací dokumentaci, a to územní plán města Velvary (ÚPM Velvary), schválený dne 27. března 2003 (účinnost 14. dubna 2003). V následujícím období byly pořízeny jeho čtyři změny.

Zastupitelstvo města Velvary schválilo usnesením č. 5/2015 ze dne 24. června 2015 pořízení změny č. 5 ÚPM Velvary v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), na návrh společnosti STERLING INVESTMENTS s.r.o.

Zájmové území změny č. 5 je vymezeno pozemky parcelní č. 2046, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, st. 1287, st. 1288, st. 1289, st. 1290 v katastrálním území Velvary (kód 779962). Podle evidence nemovitostí má řešené území rozlohu 11,85 ha. Plocha nově vymezená k zastavění činí 6,85 ha.

Návrh územního plánu byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a přílohy č. 6 této vyhlášky, a to takovým způsobem, aby mohl být veřejně projednán a následně schválen zastupitelstvem obce.

Smyslem předkládaného vyhodnocení je posoudit zda koncepce jako celek nedává podnět ke vzniku environmentálně významných negativních vlivů a dále vyčtení obecných environmentálních limitů pro rozvoj dotčeného území.

Očekávané pozitivní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí

Změna územního plánu vymezuje (respektuje) koridor obchvatu Velvar, což je důsledek požadavku nadřazené územně plánovací dokumentace a dále umožňuje rozvoj bydlení a dalších aktivit v území, které je k tomuto z urbanistického hlediska vhodné.

Zásadním přínosem změny je již její existence, jelikož v současné době není zájmové území pokryto žádným územním plán. Předkládaná změna tudíž tento stav napравuje, a to adekvátním způsobem.

S ohledem na povahu nově navrhovaného funkčního vymezení změnové lokality a její situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (stávajících či nově navrhovaných).

Očekávané negativní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí

Kromě záboru ZPF nelze se změnou funkčního využití dané plochy spojovat žádný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Zábor má být učiněn výlučně na půdách nejnižší produkční kvality.

Vlivy na obyvatelstvo

Posuzovaný územní plán, resp. důsledky z něj plynoucí, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by měly za následek obtěžování obyvatel hlukem, pachy, plynnými polutanty či představovaly bezpečnostní rizika.

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení „hlukové“ situace v území s dopadem na lidské zdraví. Očekávaný

nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanou plochou, nebude představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci lokalit a nebude představovat neúnosnou zátěž s důsledkem narušení faktorů pohody v zástavbě stávající ani v plochách vymezených stávajícím územním plánem pro bydlení (dosud nezastavěných).

Přímo zájmovým územím v současné době neprochází žádná silniční komunikace. Je ale skrze něj plánována přeložka silnice II/240 (obchvat Velvar) resp. dle ZÚR je zde pro tuto komunikaci vymezen koridor. V nevelké vzdálenosti jižně od zájmového území vystupuje ze zástavby Velvar ul. Chřínská (II/616) a východně vede kapacitní silnice I/16. Pokud budou do blízkosti plánované přeložky silnice II/240 navrhovány v rámci území smíšeného i objekty pro bydlení, je třeba označit ve změně územního plánu funkci bydlení jako podmíněně přípustnou, kdy podmínkou bude předložení akustické studie dokládající splnění hygienických limitů pro hluk podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, v rámci územního řízení na stavbu.

Změnová plocha je z dopravního hlediska velmi dobře situována. Nachází se v přímém kontaktu s navrhovaným obchvatem Velvar a také v případě, že by nedošlo k realizaci této silniční stavby, má daná plocha přímé napojení na okolní silniční síť mimo průjezd zastavěným územím města, a to prostřednictvím ul. Chržínská (zde bude realizováno napojení zájmového území) na kapacitní silnici I/16. Vznik skladových komplexů je v zájmovém území regulativy vyloučen.

Samotné zájmové území není rekreačně využíváno. K vycházkám do krajiny místním obyvatelům slouží polní cesta podél Bakovského potoka směrem k Chržínskému rybníku a okolí lesíka při severovýchodní hranici zájmového území. Změna funkčního vymezení dané plochy tento stav nijak neovlivní (nehrozí narušení faktorů pohody).

Ovzduší

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení kvality ovzduší v území s dopadem na lidské zdraví. V případě realizace daného konkrétního záměru bude třeba v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. (zákon o ovzduší) vypracovat rozptylovou studii a posudek na zdroj.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, bude natolik malý, že nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit.

Voda

Území neleží v CHOPAV. V kontaktu se zájmovým územím nejsou žádné významné využívané vodní zdroje.

Vlivem naplnění změny územního plánu nehrozí nebezpečí zhoršení kvality povrchových a podzemních vod.

Kapacitu ČOV lze nyní považovat za dostatečnou i pro případné aktivity v na nové ploše. Zajištění likvidace srážkových dešťových vod musí být realizováno v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.

Jelikož při realizaci konkrétních investičních záměrů dle koncepce se předpokládá soulad s platnou legislativou, lze vyloučit negativní vlivy této koncepce na kvalitu povrchových či podzemních vod. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok či změnu říční sítě. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim či vydatnost podzemních vod.

Geologie, nerostné suroviny a horninové prostředí

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin.

V území se nedají očekávat zemní práce takového rozsahu, aby docházelo ke změně lokální topografie. Existence poddolovaného území je bez faktického vlivu na realizaci případných záměrů umožněných územním plánem.

Archeologické a kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv vysledovatelných vlivů na kulturní památky. Zájmové území je třeba nicméně považovat za lokality s vysokou pravděpodobností archeologických nálezů. Při zemních pracích bude třeba respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu.

Fauna a flóra

Koncepce se na plochách nově navržených k zastavění přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky málo hodnotná a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům.

Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké populace rostlinného či živočišného druhu, natož pak chráněného.

S většinou plochy postižené zábořem nelze spojovat trvalý výskyt populace žádného zvláště chráněného živočišného druhu. Žádný takovýto druh zde nebyl trvale zjištěn a nenacházejí se zde ani žádné nenahraditelné potravní, reprodukční či jiné zdroje nezbytné pro přežívání případných takovýchto druhů. V případě ptáků se jedná o přelety bez výrazné potravní či hnízdní vazby na tyto rozvojové plochy. Také v případě zvláště chráněných druhů hmyzu lze vyloučit významné negativní vlivy.

Výjimkou je pouze podmáčený pruh země kolem meliorační strouhy (slepé rameno Bakovského potoka) na severu zájmového území. Mimo jiné i vzhledem k přítomnosti malé tůňe zde lze očekávat výskyt hodnotnějšího živočišného společenstva. Toto území by nemělo být degradováno a naopak kultivována (kupř. opatřeními a zadržováním vody v krajině.) Sem může být kupříkladu směřována dešťová voda ze zpevněných ploch (jedná se o přirozenou spádnici, drenující okolní plochy). Výsledkem by mělo být posílení ekostabilizačních funkcí tohoto území.

Souhrnně lze tudíž konstatovat, že případný zábor, vyvolaný naplněním územního plánu, nebude mít za následek významně negativní vliv na populaci žádného živočišného druhu (a samozřejmě ani zvláště chráněného), přičemž citlivě je třeba postupovat při severní hranici území.

Krajinný ráz

V kontaktu s žádnou částí zájmového území, kde územní plán navrhuje změnu, ani v pohledově dotčeném okolí, nelze definovat žádnou pozitivní krajinnou dominantu, která by vlivem naplnění územního plánu konkrétními záměry utrpěla. S touto plochou nejsou svázány žádné významné kulturně historické události či památky hmotné ani nehmotné povahy, jejichž význam by mohl být realizací koncepce narušen. Vzhledem k umístění lokality na opticky exponovaném místě na okraji zastavěného území města lze doporučit, aby stavby na ploše komerce měly maximální výšku 8 m a stavby na ploše smíšené bydlení byly z výškového, plošného a architektonického hlediska realizovány v charakteru odpovídajícím stávající zástavbě v obci.

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaná koncepce nezavdává podnět k významně negativním vlivům na krajinný ráz resp. k významnému snížení estetických či přírodních hodnot krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/92 Sb. v platném znění.

Územní systém ekologické stability a ochrana přírody

Změna územního plánu se nedostává do střetu s žádným zvláště chráněným územím, segmentem ÚSES, registrovaným VKP, či naturovým územím.

Půda

Z předběžné bilance záborů ZPF vyplývá, že na změnové ploše bude ZPF dotčen výlučně (100%) v V. třídě ochrany dle BPEJ (6,71 ha). Jedná se tudíž pouze o půdy s nižším produkčním potenciálem, které je přípustno ze ZPF vyjmout. Rozsah navrhovaného záboru lze akceptovat. Změnou územního plánu dojde k malému záboru PUPFL v rozsahu 0,15 ha. Jedná se o parc. č. 2046 k. ú. Velvary.

Závěr

Při zohlednění navržených eliminačních a kompenzačních opatření je možno konstatovat, že předkládaná koncepce nedává při dodržování platné legislativy poklad pro vznik významně negativních vlivů na zdraví obyvatelstva či životní prostředí a lze ji doporučit ke schválení.

Literatura

Státní politika životního prostředí České republiky
 Strategie trvalé udržitelnosti České republiky
 Strategie ochrany biologické rozmanitosti
 Politika územního rozvoje ČR
 Národní program snižování emisí České republiky
 Plán odpadového hospodářství ČR
 Státní energetická koncepce
 Koncepce ochrany před povodněmi
 Národní lesnický program
 Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie
 Národní rozvojový plán ČR
 Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR
 Program rozvoje dopravních sítí ČR
 Program rozvoje venkova ČR
 Strategie regionálního rozvoje ČR
 Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)
 Dopravní politika ČR
 Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje
 Povodňový plán Středočeského kraje
 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje
 Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje
 Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)
 Územní energetická koncepce Středočeského kraje
 Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje
 Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

Zpracovatel dokumentace	Razítko a podpis
Dr. Ing. Roman Kovář Oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)	
Datum	duben 2016

Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu

1. Závěry a doporučení

Město Velvary má platnou územně plánovací dokumentaci, a to územní plán města Velvary. Zastupitelstvo města Velvary schválilo pořízení změny č. 5, a to na návrh společnosti STERLING INVESTMENTS s.r.o. Jediným faktickým limitem dané změnové plochy je přítomnost koridoru silniční stavby ... obchvatu Velvar (II/240), který prochází středem změnové plochy a rozděluje tak území na dvě části.

Při zohlednění navržených kompenzačních a eliminačních opatření lze konstatovat, že jediný vysledovatelný negativní vliv je zábor ZPF a PUPFL. V případě ZPF se nicméně bude jednat výlučně o půdy nejnižší bonity a v případě PUPFL se jedná o malou plochu o rozloze 0,15 ha, která fakticky nemá povahu lesa.

Funkční využití dané změnové plochy se ve vztah k ochraně veřejného zdraví a jednotlivým složkám životního prostředí jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. Plocha je navržena s návazností na zastavěné nebo zastavitelné území obce a respektuje dopravní koridor pro obchvat Velvar (II/240), jak jej definuje nadřazená územně plánovací dokumentace. V sousedství změnové plochy se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo vzájemné negativní ovlivnění. Plocha je bezkonfliktně dopravně přístupná a rozvoj v tomto území predikovaný změnou územního plánu nebude mít za následek zhoršení dopravní situace v dané lokalitě. Narušení faktorů pohody vlivem významného nárůstu dopravy v okolí je vyloučen, což platí také o zhoršení kvality ovzduší. Vyvolaná dopravní zátěž bude ve skutečnosti malá, navíc směřovaná mimo obytnou zástavbu.

Daná rozvojová plocha není natolik velká resp. aktivity umožněné změnou územního plánu natolik významné, aby hrozilo jakékoliv negativní ovlivnění životního prostředí okolních území či zdraví obyvatel okolních obcí.

Je třeba respektovat následující doporučení:

- (1) Nové stavby vzniklé v zájmovém území musí mít vyřešeno zásobování pitnou vodou a nezávadnou likvidaci splaškových vod podle platných předpisů. Likvidace srážkových vod bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.
- (2) Pořizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.
- (3) Vzhledem k umístění lokality na opticky exponovaném místě na okraji zastavěného území města lze doporučit, aby stavby na ploše komerce měly maximální výšku 8 m a stavby na ploše smíšené bydlení byly z výškového, plošného a architektonického hlediska realizovány v charakteru odpovídajícím stávající zástavbě v obci.
- (4) Pokud budou do blízkosti plánované přeložky silnice II/240 navrhovány v rámci území smíšeného i objekty pro bydlení, je třeba označit ve změně územního plánu funkci bydlení jako podmíněně přípustnou, kdy podmínkou bude předložení akustické studie dokládající splnění hygienických limitů pro hluk podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, v rámci územního řízení na stavbu.

- (5) Z ekostabilizačního hlediska nejcennější částí změnové plochy je podmáčený pás země při severní hranici (podél meliorační strouhy). Tento prostor by neměl být degradován a naopak kultivován kupř. opatřeními na zadržování vody v krajině. Malá tuň se zde již nachází nyní.
- (6) Na pozemku parc. č. 2088 v k. ú. Velvary se nachází meliorační strouha (slepé rameno Bakovského potoka). Je proto třeba dodržet nezastavitelné území min. 8 m od hrany „koryta“ jako manipulační prostor pro provádění správy a údržby.

V rámci posouzení vlivu změny územního plánu na životní prostředí byla navrhovaná změnová plocha posouzena v kontextu existujících koncepčních a strategických materiálů vztahujícími se k danému území. Navrhovaná změna územního plánu je s těmito materiály v souladu.

Vyjádření k zařazení dané lokality do ÚP z hlediska negativních vlivů na ž.p. (souhlas / nesouhlas / podmíněčný souhlas)

A. 11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Plocha	Navržené využití	Souhlas	Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách
P1	Přestavba	ANO	Žádné nejsou navrženy, jedná se pouze o přestavbu stávajícího objektu
Z5-1A	Území smíšené	ANO	(1) Šetrný přístup k prostoru nivy podél slepého ramene Bakovského potoka a dodržení manipulačního pásu (2) Bezkonfliktní napojení zástavby na ul. Chržínská (3) Způsob likvidace srážkových vod (zadržování vody v krajině) (4) Způsob odkanalizování
Z5-1B	Území veřejné vybavenosti, komerční areály	ANO	(1) Respektování maximální výšky budov a nenarušení krajinného rázu (2) Žádné skladové areály (3) Adekvátní dopravní napojení na obchvat Velvar (4) Dodržení podílu zastavitelné plochy dle regulativů pro danou plochu (5) Dodržení manipulačního pásu podél slepého ramene Bakovského potoka (6) Způsob likvidace srážkových vod (zadržování vody v krajině) (7) Způsob odkanalizování
Území smíšené-stav	Území smíšené	ANO	Žádné nejsou navrženy, jedná se o pokračování faktického stavu v území
Z5-1 (silniční koridor)	Silniční koridor	ANO	Dodržení závěrů procesu EIA na tuto silniční stavbu
Území zemědělské půdy-stav	Zemědělské obhospodařování	ANO	Žádné nejsou navrženy, jedná se o pokračování faktického stavu v území

Na základě provedeného posouzení lze návrh změny územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit k realizaci.

2. Návrh stanoviska

Název koncepce	Změna č. 5 územního plánu města Velvary
Název organizace	Město Velvary
Sídlo	nám. Krále Vladislava 1, 273 24 Velvary
IČ	00235105
Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele	Mgr. Radim Wolák – starosta nám. Krále Vladislava 1 273 24 Velvary

Zpracovatel vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb.

Dr. Ing. Roman Kovář (ECODIS s.r.o.) - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)

Príslušný úřad na základě vyhodnocením vlivů územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. a všech zjištěných souvisejících informací vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

týkající se záměru

Změna č. 5 územního plánu města Velvary

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Zadavatel koncepce zajistí realizaci následujících kompenzačních a eliminačních opatření:

- Pokud budou do blízkosti plánované přeložky silnice II/240 navrhovány v rámci území smíšeného i objekty pro bydlení, je třeba označit ve změně územního plánu funkci bydlení jako podmíněně přípustnou, kdy podmínkou bude předložení akustické studie dokládající splnění hygienických limitů pro hluk podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, v rámci územního řízení na stavbu.
- Vzhledem k umístění lokality na opticky exponovaném místě na okraji zastavěného území města lze doporučit, aby (1) stavby na ploše komerce měly maximální výšku 8 m a (2) stavby na ploše smíšené bydlení byly z výškového, plošného a architektonického hlediska realizovány v charakteru odpovídajícím stávající zástavbě v obci.
- Pořizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

- Zajištění likvidace srážkových dešťových vod v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.
- Nové stavby vzniklé v zájmovém území musí mít vyřešeno zásobování pitnou vodou a nezávadnou likvidaci splaškových vod podle platných předpisů.
- Z ekostabilizačního hlediska nejcennější částí změnové plochy je podmáčený pás země při severní hranici (podél meliorační strouhy). Pomocí opatření na zadržování vody v krajině posílit ekostabilizační funkci tohoto území a zabránit jeho degradaci.
- Na pozemku parc. č. 2088 v k. ú. Velvary se nachází meliorační strouha (slepé rameno Bakovského potoka). Je proto třeba dodržet nezastavitelné území min. 8 m od hrany „koryta“ jako manipulační prostor pro provádění správy a údržby.

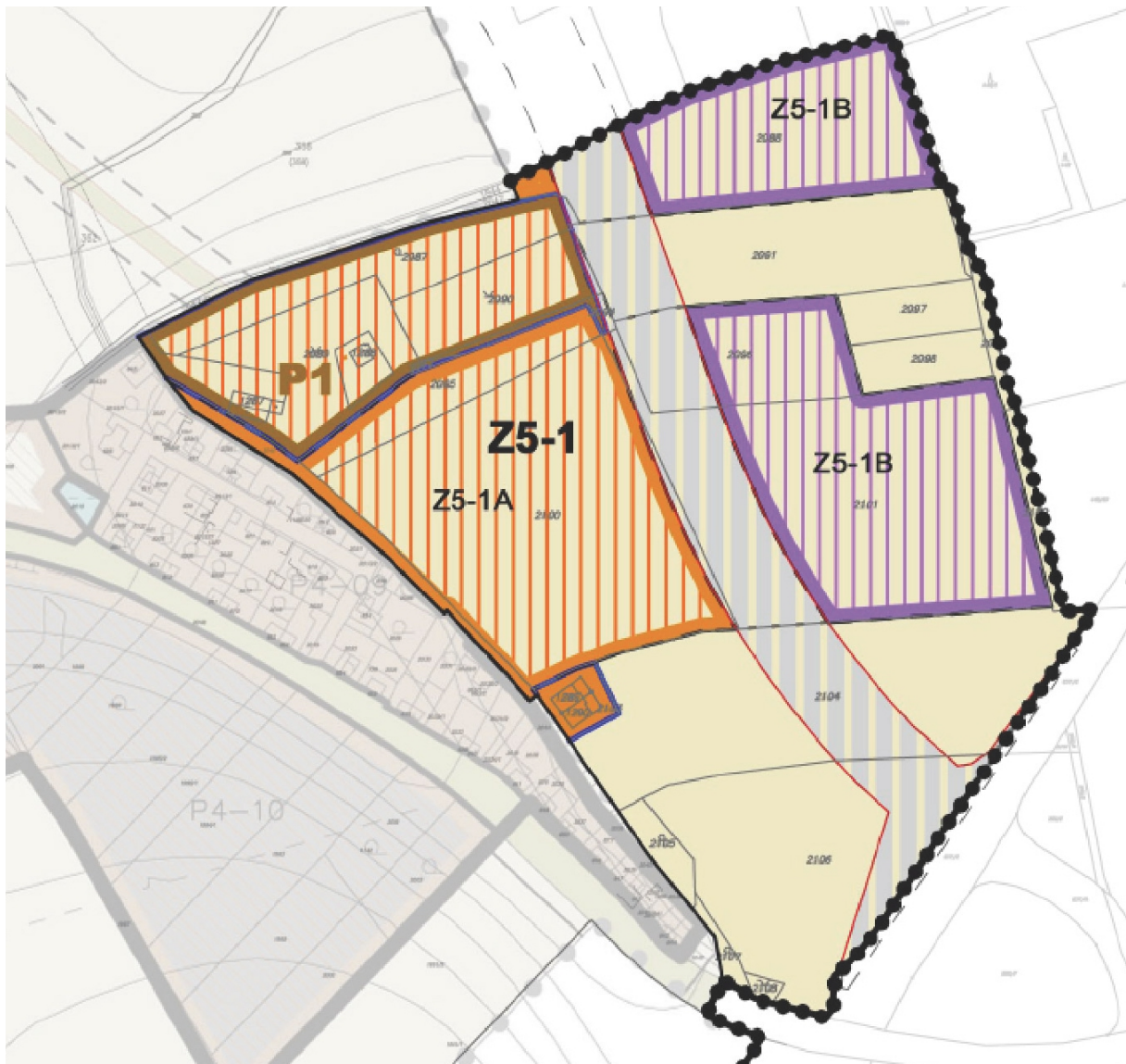
Není navržen žádný monitoring.

Mapa - Situování zájmového území s vyznačením změnových ploch

Širší vztahy



Situování jednotlivých částí změnové plochy Z5-1



B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona konstatoval, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona lze vyloučit významný vliv předložené koncepce, samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti (viz níže).

• Z_06b •

PRISVICH Praha
Došlo dne: 28.8.2015

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha:	25.8.2015	PRISVICH, s.r.o.
Číslo jednací:	111516/2015/KUSK	Na Náměstí 63
Spisová značka:	111516/2015/KUSK	Davle
Vyřizuje:	Čížková/ I. 347	252 06
Značka:	OŽP/Čiž	

Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody k návrhu zadání změny č. 5 územního plánu města Velvary z hlediska vlivu na území soustavy Natura 2000, vydané dle §45i zákona č.114/1992Sb., ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4. písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů sděluje, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, **lze vyloučit významný vliv** předloženého návrhu samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Nejbližší součástí soustavy Natura 2000 je evropsky významná lokalita Veltrusy (kód CZ0213083, vzdálenost přibližně 4,4 km), jejímž předmětem ochrany jsou páchník hnědý (*Osmoderma eremita*) a roháč obecný (*Lucanus cervus*). Vzhledem k charakteru záměru, jeho poloze vůči této EVL a povaze předmětu ochrany, není možno předpokládat žádné ovlivnění.

Jako orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), sděluje, že z hlediska kompetencí svěřených krajskému úřadu (tj. z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památky a jejich ochranných pásem, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů) k předloženému „Návrhu zadání změny č. 5 územního plánu města Velvary“ **nemá připomínky**.

Ing. Josef Keřka, PhD.
Vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v.z. Ing. Marie Stáňová
vedoucí oddělení nakládání s odpady

- na vědomí: Krajský úřad Středočeského kraje, OŽPaZ, Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, zde

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Zájmové území patří do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Slaný, pro které jsou zpracovány územně analytické podklady (ÚAP). Následující hodnocení se týká pouze těch jevů, které jsou definovány v ÚAP a vyskytují se v zájmovém území, případně v jejich blízkosti.

V rámci ÚAP ORP Slaný nebyly pro území změnové plochy definovány žádné konkrétní jevy. Na základě aktuálně provedené rekognoskace zájmového území je nicméně možno v tomto území a jeho bezprostředním okolí identifikovat níže uvedené jevy, které je třeba respektovat. Prezentováno je i hodnocení vlivů změny územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů.

Environmentální jevy a hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů

Řádek číslo	sledovaný jev	hodnocení
1.	zastavěné území	+
16.	území s archeologickými nálezy	0
17.	oblast krajinného rázu a její charakteristika	0
18.	místo krajinného rázu a jeho charakteristika	0
39.	lesy hospodářské	0
40.	vzdálenost 50 m od okraje lesa	0
41.	bonitovaná půdně ekologická jednotka	0
46.	zranitelná oblast	0
65.	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší	0
90.	silnice I. třídy včetně ochranného pásma	0
91.	silnice II. třídy včetně ochranného pásma	+
117.	zastavitelná plocha	+

Poznámka: vliv kladný (+), záporný (-), žádný (0)

Následující komentář ve stručnosti vysvětluje důvody kladného či záporného hodnocení vlivů změny územního plánu na stav a vývoj území podle jevů (viz předchozí tabulka).

1. zastavěné území ... změna územního plánu nezasahuje do zastavěného území a regulativy pro novou rozvojovou plochu respektují stávající zastavěné území v sousedství

16. území s archeologickými nálezy ... celé široké okolí je třeba vnímat jako území s potenciálními archeologickými nálezy

17. oblast krajinného rázu a její charakteristika ... regulativy změnové plochy respektují dominantní charakteristiky oblasti krajinného rázu

18. místo krajinného rázu a jeho charakteristika ... regulativy změnové plochy respektují dominantní charakteristiky místa krajinného rázu

39. lesy hospodářské ... hodnota dřevin na lesním pozemku, který se nachází v zájmovém území, je zanedbatelná

40. vzdálenost 50 m od okraje lesa ... zástavba na změnové ploše toto bude respektovat

41. bonitovaná půdně ekologická jednotka ... naprostá většina půdy určené k záboru je nízké bonity

46. zranitelná oblast ... celé široké okolí zájmového území spadá do kategorie „zranitelná oblast“

65. oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší ... celé široké okolí zájmového území spadá do kategorie „oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší“

90. silnice I. třídy včetně ochranného pásma ... změna územního plánu je bez vysledovatelných vlivů na silnici I/16; vzhledem k emisím hluku v její blízkosti není vhodné sem umisťovat obytnou zástavbu

91. silnice II. třídy včetně ochranného pásma ... změna územního plánu reflektuje požadavek nadřazené územně plánovací dokumentace a v souladu s ní vymezuje koridor obchvatu Velvar (II/240)

117. zastavitelná plocha ... změna územního plánu definuje zastavitelné území v oblasti, kterou dosud žádný územní plán nepokrýval

Jako limit, se kterým další rozvoj města musí v zájmovém území počítat, je v RURÚ ORP Slaný uváděna tato skutečnost: silniční obchvat Velvar (II/240).

Následující tabulka uvádí SWOT analýzu potenciálu rozvoje města Velvary, jak ji prezentuje RURÚ ORP Slaný. Vzhledem ke skutečnosti, že zájmové území tvoří jen malou část správního území Velvar (navíc dříve ani součástí Velvar nebylo), jsou zde vybrány jen skutečnosti relevantní vůči samotnému zájmovému území.

SWOT analýza (dle RURÚ ORP Slaný) potenciálu rozvoje města Velvary

Výpisky z Aktualizace územně analytických podkladů 2014 – RURÚ území ORP Slaný

1. Horninové prostředí a geologie

Silné stránky	Slabé stránky
- příznivé geologické podmínky pro výstavbu	Bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území

2. Vodní režim

Silné stránky	Slabé stránky
Bez vztahu k zájmovému území	- srážkový stín Krušných hor - zvýšený povrchový odtok (orná půda) - podzemní voda nevyhovuje ukazatelům ČSN 757111 - nízký podíl vodních ploch (1,2%)
Příležitosti	Hrozby
- zvýšení retenční schopnosti krajiny v důsledku racionálního obhospodařování krajiny - zvýšení podílu vodních ploch	- nedostatek vody v krajině - ohrožení čistoty vody ve vodních tocích splachy z polí

3. Hygiena životního prostředí

Silné stránky	Slabé stránky
- část území se řadí do nízké kategorie radonového indexu - vybudovaný veřejný vodovod - vybudovaná splašková kanalizace s napojením na ČOV - plynofikace - obec je vybavena kontejnery na separovaný odpad	- hluková zátěž, zhoršená kvalita ovzduší vlivem dopravy na silnicích I/16 - zhoršení kvality ovzduší v důsledku vytápění tuhými palivy větrná eroze z polí
Příležitosti	Hrozby
- silnice II/240: Velvary, přeložka - zavedení ekologičtějšího způsobu vytápění	- preference vytápění tuhými palivy vzhledem k růstu cen elektřiny a plynu, spalování odpadu - další zvyšování objemu a intenzity dopravy na silnicích I/16, II/240, II/616

4. Ochrana přírody a krajiny

Silné stránky	Slabé stránky
Bez vztahu k zájmovému území	- nefunkčnost některých prvků ÚSES - intenzivně využívaná zemědělská krajina - nízký podíl TTP (1,8%) - nízký podíl lesů (1,7%)

	- velmi nízký koeficient ekologické stability 0,08 – území s maximálním narušením přírodních struktur
Příležitosti	Hrozby
- zvýšení podílu lesů - zvýšení podílu TTP - vhodné doplnění a obnova krajinné zeleně	- narušení krajinného rázu nevhodnými obytnými a výrobními objekty - další likvidace krajinné zeleně v důsledku výstavby

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Silné stránky	Slabé stránky
- vhodné podmínky pro zemědělskou výrobu, vysoký podíl ZPF (86,0%) - nízký podíl ladem ležících ploch - kvalitní síť polních cest - investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorace)	Bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
- zvýšení podílu lesů a úprava druhové skladby - zvýšení podílu TTP	- znehodnocování půdy zvyšováním intenzity hospodaření - zábor půdy pro investiční výstavbu - vodní a větrná eroze na exponovaných svazích

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silné stránky	Slabé stránky
- kvalitní dopravní obslužnost: I/16, II/240, II/616 - vybudovaný veřejný vodovod - vybudovaná splašková kanalizace s napojením na ČOV - plynofikace	Bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
- záměr ZÚR Středočeského kraje: D133 - silnice II/240: Velvary, přeložka	- nová výstavba bez předchozího komplexního řešení dopravní a technické infrastruktury

7. Sociodemografické podmínky

Silné stránky	Slabé stránky
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
Bez vztahu k zájmovému území	- konflikty pramenící ze způsobu života starousedlíků, způsobu života obyvatel nových obytných objektů

8. Bydlení

Silné stránky	Slabé stránky
- hodnotné přírodní prostředí pro bydlení	Bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
- výstavba rodinných domů	Bez vztahu k zájmovému území

9. Rekreace

Silné stránky	Slabé stránky
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území

10. Hospodářské podmínky

Silné stránky	Slabé stránky
Bez vztahu k zájmovému území	Bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
- rozvoj drobných podnikatelských aktivit	Bez vztahu k zájmovému území

11. Hodnoty

Silné stránky	Slabé stránky
Nejsou definovány	Nejsou definovány
Příležitosti	Hrozby
Nejsou definovány	Nejsou definovány

Souhrnné hodnocení

Pilíř	Téma	Důsledek změny ÚP
environmentální	1. Horninové prostředí a geologie	0
	2. Vodní režim	0
	3. Hygiena životního prostředí	+
	4. Ochrana přírody a krajiny	0
	5. ZPF a PUPFL	-
ekonomický	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	+
	8. Bydlení	+
	9. Rekreace	0
	10. Hospodářské podmínky	+
sociální	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	+
	7. Sociodemografické podmínky	0
	8. Bydlení	+
	9. Rekreace	0

Poznámka: témata „8. Bydlení“ a „9. Rekreace“ jsou hodnoceny ve dvou pilířích.

Jediným negativním vlivem vyvolaným změnou územního plánu je zábor ZPF a PUPFL. Vzhledem k nízké kvalitě těchto ploch se nicméně jedná o vliv akceptovatelný.

Kladně je hodnocen přínos změny územního plánu pro 3. hygienu životního prostředí a 6. veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, a to díky vymezení silničního obchvatu Velvar (II/240). Adekvátní vymezení ploch pro bydlení je kladně hodnoceno v bodě 8. bydlení (jak v ekonomickém, tak i sociálním pilíři).

Ve vztahu k tématu „6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura“ lze jako pozitivní opět vnímat hodnotit vymezení koridoru pro obchvat Velvar.

D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Hrozby dle ÚAP	Vlivy ÚP
- nedostatek vody v krajině	0
- ohrožení čistoty vody ve vodních tocích splachy z polí	0
- preference vytápění tuhými palivy vzhledem k růstu cen elektřiny a plynu	0
- další zvyšování objemu a intenzity dopravy na silnicích I/16	0
- narušení krajinného rázu nevhodnými obytnými a výrobními objekty	0
- další likvidace krajinné zeleně v důsledku výstavby	- / +
- znehodnocování půdy zvyšováním intenzity hospodaření	0
- zábor půdy pro investiční výstavbu	-
- vodní a větrná eroze na exponovaných svazích	0
- nová výstavba bez předchozího komplexního řešení dopravní a technické infrastruktury	0
- konflikty pramenící ze způsobu života starousedlíků, způsobu života obyvatel nových obytných objektů	0

Z předchozí tabulky je zřejmé, že bylo identifikováno jediné posílení hrozby (-), a to zábor půdy pro investiční výstavbu. Tento zábor bude nicméně učiněn na půdách nejnižší bonity a lze jej akceptovat jako přiměřený.

Důsledkem naplnění změny územního plánu bude velmi pravděpodobně vykácení starého sadu, což je hodnoceno záporně, na druhé straně lze očekávat kultivaci území novou

výsadbou dřevin. Ve všech ostatních případech je posuzovaná koncepce bez jakýchkoliv vlivů (0). Naopak, vzhledem k vymístění tranzitní dopravy na obchvat, bude důsledkem změny územního plánu snížení hrozby snižování kvality bydlení v důsledku hygienické zátěže (hluk a emise z dopravy).

D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Slabé stránky dle ÚAP	Vlivy ÚP
- srážkový stín Krušných hor	0
- zvýšený povrchový odtok (orná půda)	0
- podzemní voda nevyhovuje ukazatelům ČSN 757111	0
- nízký podíl vodních ploch (1,2%)	0
- nefunkčnost některých prvků ÚSES	0
- intenzivně využívaná zemědělská krajina	0
- nízký podíl TTP (1,8%)	0
- nízký podíl lesů (1,7%)	0
- velmi nízký koeficient ekologické stability 0,08 – území s maximálním narušením přírodních struktur	0

Z předchozí tabulky je patrné, že změna územního plánu je vůči slabým stránkám zájmového území indiferentní, tj. bez jakýchkoliv vlivů (0).

D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Silné stránky a příležitosti dle ÚAP	Vlivy ÚP
- příznivé geologické podmínky pro výstavbu	0
- zvýšení retenční schopnosti krajiny v důsledku racionálního obhospodařování krajiny	0
- zvýšení podílu vodních ploch	0
- část území se řadí do nízké kategorie radonového indexu	0
- vybudovaný veřejný vodovod	0
- vybudovaná splašková kanalizace s napojením na ČOV	0
- plynofikace	0
- obec je vybavena kontejnery na separovaný odpad	0
- záměr ZUR Středočeského kraje: D133 - silnice II/240: Velvary, přeložka	+
- zavedení ekologičtějšího způsobu vytápění	0
- zvýšení podílu lesů	0
- zvýšení podílu TTP	0
- vhodné doplnění a obnova krajinné zeleně	0
- vhodné podmínky pro zemědělskou výrobu, vysoký podíl ZPF (86,0%)	0
- nízký podíl ladem ležících ploch	+
- kvalitní síť polních cest	0
- investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorace)	0
- hodnotné přírodní prostředí pro bydlení	0

Jako pozitivní vliv lze identifikovat snahu o samotný vznik změny územního plánu, jelikož zájmové území dnes není žádným územním plánem ošetřeno. Silné stránky budou využity především přesunem dopravního zatížení (především tranzitní doprava) mimo centrum Velvar na obchvat (II/240). Významnou část zájmového území lze nyní charakterizovat jako postagrární lada. Kultivace tohoto prostoru, jak jí definuje změna územního plánu, bude v tomto smyslu přínosem (= posílení silných stránek).

D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území definovaných mapovými podklady ÚAP (vzájemné porovnání aktivní a nulové varianty)

Hodnoty	Vlivy ÚP
Kulturní hodnoty	
Žádné nejsou definovány	---
Civilizační hodnoty	
Žádné nejsou definovány	---
Přírodní hodnoty	
Žádné nejsou definovány	---

Vzhledem k tomu, že pro zájmové území nejsou mapovými podklady ÚAP definovány žádné hodnoty, nelze ani specifikovat, jakým způsobem budou ovlivněny změnou územního plánu.

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování.

E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR je nástroj územního plánování, který na celostátní úrovni koordinuje územně plánovací činnost krajů a obcí a poskytuje rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování uvedených ve stavebním zákoně.

Pro řešení změny územního plánu Velvar nevyplývají z Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR 2008) žádné konkrétní požadavky, kromě respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedených v kap. 2.2. Republikové priority, odst. 14 – 32. Následující tabulka prezentuje tyto priority územního plánování stanovené Politikou územního rozvoje ČR a jejich odraz v posuzované změně územního plánu města Velvary.

čl.	Priorita	Vyhodnocení v posuzované změně ÚP
14	Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	Změna ÚP je v souladu
15	Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.	Bez vztahu ze změně ÚP
16	Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního	Změna ÚP je v souladu

	rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	
17	Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Bez vztahu ze změně ÚP
18	Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	Bez vztahu ze změně ÚP
19	Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území..	Bez vztahu ze změně ÚP
20	Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	Změna ÚP je v souladu
21	Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	Bez vztahu ze změně ÚP
22	Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	Bez vztahu ze změně ÚP
23	Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.	Změna ÚP je v souladu
24	Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a	Změna ÚP je v souladu

	bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	
25	Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	Změna ÚP je v souladu
26	Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	Bez vztahu ze změně ÚP
27	Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	Změna ÚP je v souladu
28	Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	Změna ÚP je v souladu
29	Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.	Bez vztahu ze změně ÚP
30	Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	Bez vztahu ze změně ÚP
31	Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	Bez vztahu ze změně ÚP
32	Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	Bez vztahu ze změně ÚP

Návrh řešení změny územního města Velvary je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), schválenou dle Usnesení vlády České republiky ze dne 20. července 2009 č. 929 o Politice územního rozvoje České republiky 2008.

Město Velvary resp. území změny územního plánu není dle Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), schválené usnesením vlády České republiky dne 15. dubna 2015, součástí žádné rozvojové oblasti či rozvojové osy.

E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje

Územně plánovací dokumentace kraje, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR Stč. kraje), byla vydána dne 7. února 2012 podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a účinnosti nabyla dne 22. února 2012. Pro území města Velvary resp. pro zájmové území změny územního plánu ze ZÚR Stč. kraje vyplývá následující hlavní požadavek, jehož řešení bude zpřesněno (vymezeno) změnou územního plánu jako veřejně prospěšné stavby a opatření: Do řešeného území zasahuje veřejně prospěšná stavba „koridor pro umístění stavby D133 – silnice II/240: Velvary, přeložka“, pro niž se požaduje její zpřesnění (vymezení) posuzovanou změnou č. 5 územního plánu Velvar.

Z hlediska širších vztahů v území budou respektovány vazby řešeného území na sousední obec Uhy.

Následující tabulka prezentuje priority územního plánování stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje a jejich odraz v posuzované změně územního plánu města Velvary:

č.	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
01	Změna ÚP tuto prioritu respektuje
02	Bez vztahu ke změně ÚP
03	Bez vztahu ke změně ÚP
04	Bez vztahu ke změně ÚP
05	Změna ÚP tuto prioritu respektuje
06	a Bez vztahu ke změně ÚP
	b Změna ÚP tuto prioritu respektuje
	c Změna ÚP tuto prioritu respektuje
	d Změna ÚP tuto prioritu respektuje
	e Bez vztahu ke změně ÚP
07	a Změna ÚP tuto prioritu respektuje
	b Změna ÚP tuto prioritu respektuje
	c Bez vztahu ke změně ÚP
	d Bez vztahu ke změně ÚP
	e Bez vztahu ke změně ÚP
	f Bez vztahu ke změně ÚP
	g Bez vztahu ke změně ÚP
08	Bez vztahu ke změně ÚP
09	Bez vztahu ke změně ÚP

Poznámka: Jednotlivé body, uvedené v předchozí tabulce, jsou popsány (vysvětleny) v kapitole č. A.2. (bod. č. 2.2.9. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje).

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

F.I. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje

F.I.1. Soudržnost obyvatel území (dle RURÚ ORP Slaný)

Samotné území, které pokrývá změna územního plánu je malé, nicméně území města Velvary lze z hlediska podmínek pro soudržnost obyvatel charakterizovat takto:

1. adekvátní občanská vybavenost města (škola, školka, zařízení pro volnočasové aktivity...)
2. adekvátní veřejná infrastruktura (vodovod, kanalizace, plynofikace, ...)
3. adekvátní dostupnost (silniční a uliční síť, železnice)
4. vysoký podíl trvale obydlených bytů
5. existence územního plánu

Souhrnně jsou **podmínky pro soudržnost společenství obyvatel** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Slaný jako **nadprůměrné** (další detaily RURÚ neuvádí).

Za přínos změny územního plánu pro soudržnost obyvatel území je možno považovat již samotný fakt její existence. Dosud totiž pro dané území žádný územní plán zpracován nebyl. Změna vymezuje dopravní koridor pro silniční obchvat Velvar a funkční vymezení nové plochy včetně jejich regulativů respektuje stávající přilehlou zástavbu.

F.I.2. Hospodářské podmínky území (dle RURÚ ORP Slaný)

Samotné území, které pokrývá změna územního plánu je malé, nicméně území města Velvary lze z hlediska hospodářských podmínek charakterizovat takto:

1. v rámci ORP podprůměrná nezaměstnanost
2. vysoký podíl kvalitní zemědělské půdy
3. vysoký index stáří
4. v rámci ORP průměrný počet obyvatel s vysokoškolským vzděláním
5. adekvátní míra podnikatelské aktivity

Souhrnně jsou **podmínky pro hospodářský rozvoj** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Slaný jako **průměrné** (další detaily RURÚ neuvádí).

Za přínos změny územního plánu pro hospodářské podmínky území je možno považovat vymezení ploch pro „Území veřejné vybavenosti, komerční“.

F.I.3. Životní prostředí (dle RURÚ ORP Slaný)

Samotné území, které pokrývá změna územního plánu je malé, nicméně území města Velvary lze z hlediska **životního prostředí** charakterizovat takto:

1. nízká ekologická stabilita
2. nízká lesnatost
3. nízká vodnatost
4. v rámci středních Čech dobré ovzduší
5. specifický krajinný ráz

Souhrnně jsou **podmínky pro životní prostředí** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Slaný jako **podprůměrné** (další detaily RURÚ neuvádí).

Za jednoznačný přínos změny územního plánu je třeba považovat vymezení koridoru pro trasu obchvatu a regulativy pro situování obytné zástavby mimo dosah hluku z toho obchvatu a ze silnice I/16.

F.I.4. Výsledné hodnocení (dle RURÚ ORP Slaný)

Následující tabulka prezentuje souhrnné hodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území města Velvary.

Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

rok	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	Dobry stav	Průměrný stav	Podprůměrný stav
	Z	H	S			
2014	-	+	+	SP	HP	PP

Z předchozí hodnotící tabulky vyplývá, že území města Velvary charakterizuje **silnější** pilíř sociální, **průměrný** pilíř hospodářského rozvoje a naopak **slabší** pilíř životního prostředí. RURÚ ORP Slaný pro konkrétní obce míru vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území nehodnotí, lez je nicméně považovat za více méně vyvážené. Nízká ekologická stabilita (= málo přírodnímu stavu blízkých ploch) je pochopitelným důsledkem situování území do vysoce úrodné oblasti s produkčním zemědělstvím.

Hodnocení

Pilíř sociální (soudržnost společenství obyvatel) se jeví jako dobrý. Kladně je hodnocena především dobrá občanská vybavenost města, adekvátní veřejná infrastruktura, adekvátní dostupnost a existence územního plánu.

Pilíř hospodářského rozvoje se jeví jako průměrný. Kladně je hodnocena v rámci ORP podprůměrná míra nezaměstnanost, vysoký podíl kvalitní zemědělské půdy a adekvátní míra podnikatelské aktivity. Zvýšení podílu vysokoškolsky vzdělaných lidí by bylo přínosem.

Pilíř životního prostředí se jeví jako podprůměrný, což je především důsledkem vysoké míry zornění, velmi omezeného množství ploch s vyšší ekologickou stabilitou či vysokou mírou odlesnění. Jedná se nicméně o pochopitelný důsledek situování území do vysoce produkční oblasti. Jedná se o historicky trvalý stav. Široké okolí vykazuje velmi specifický krajinný ráz, nesoucí v sobě stopu tisícileté kultivace.

Mapový podklad RURÚ ORP Slaný uvádí pro zájmové území následující limity resp. záměry k zapracování do územního plánu resp. jeho změny: D133 ... koridor pro silnici II/240.

Obecné problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci, vyplývají z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Slaný, mající potenciální funkční či prostorový vztah k zájmovému území a popis jejich řešení změnou územního plánu uvádí následující tabulka.

Problémy, které vplynuly z rozboru udržitelného rozvoje území (ze SWOT, vyhodnocení RURÚ)

Problémy k řešení dle RURÚ	Územní plán
Pro hospodářský rozvoj	
problémy a střety z hlediska geologie a horninového prostředí	Bez vztahu ke změně ÚP
vyšší hodnota radonového indexu	Bez vztahu ke změně ÚP
dopravní problémy, závady a střety	Bez vztahu ke změně ÚP
průtah silnice II. třídy zastavěným územím obce	Bez vztahu ke změně ÚP
průtah silnice III. třídy zastavěným územím obce	Bez vztahu ke změně ÚP
ochranná pásma	Bez vztahu ke změně ÚP

navrhovaný koridor ze ZÚR	Změna ÚP tento problém řeší
Pro příznivé životní prostředí	
přítomnost meliorací (investice do půdy)	Bez vztahu ke změně ÚP
oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší	Bez vztahu ke změně ÚP
zranitelná oblast (koncentrace dusičnanů ve vodě)	Bez vztahu ke změně ÚP
staré ekologické zátěže	Bez vztahu ke změně ÚP
objekty s umístěním závadných látek A a B	Bez vztahu ke změně ÚP
záplavové území Q100	Bez vztahu ke změně ÚP
nízký podíl vodních ploch	Bez vztahu ke změně ÚP
nízký podíl lesů	Bez vztahu ke změně ÚP
nízká hodnota ekologické stability	ÚP tento problém spektujej
Pro soudržnost společenství obyvatel území	
nepříznivý index stáří	Bez vztahu ke změně ÚP
záporný přirozený přírůstek	Bez vztahu ke změně ÚP
omezení výstavby v městské památkové zóně	Bez vztahu ke změně ÚP
území s archeologickými nálezy	Změna ÚP tento problém řeší

Na základě předchozího vyhodnocení lze souhrnně konstatovat, že vlivem řešení návrhu změny územního plánu města Velvary nebyly opomenuty žádné potenciálně problémové oblasti vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Slaný. Životní prostředí, při respektování limitů a podmínek využití, nebude trvale narušeno a nedojde k narušení sociální soudržnosti.

V rámci vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území města Slaný nebyla byla identifikována žádná významná disproporce mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje. Jak již bylo výše konstatováno, slabší pilíř životního prostředí je důsledkem situování tohoto území do produkční zemědělské krajiny.

Způsob řešení změny územního plánu vhodným způsobem koordinuje rozvoj zástavby, a to svojí koncepční snahou kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení této okrajové části města do kvalitativně vyšší kategorie. V případě realizace obchvatu Velvar dojde ke snížení dopravní zátěže komunikací procházejících městem. Toto hodnocení platí i z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území.

Z hlediska variantnosti řešení změny územního plánu je možno konstatovat, že byla navržena pouze jediná aktivní varianta. Při porovnání s variantou nulovou (tj. zachování stávajícího stavu) je změna územního plánu jednoznačným přínosem.

F.IIa. Shrnutí přínosu změny územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území

Způsob řešení změny územního plánu města Velvary vytváří prostor pro další regulovaný rozvoj města. V současné době toto území žádný územní plán nepokrýval. Konkrétní záměry, které budou důsledkem této změny územního plánu, nevyvolají žádná rizika, která by negativním způsobem ovlivnila potřeby života současné generace obyvatel okolních území.

F.IIb. Shrnutí přínosu změny územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Naplněním změny územního plánu města Velvary při respektování podmínek využití území nevznikne žádné nebezpečí ohrožení podmínek života budoucích generací. Způsob řešení změny územního plánu přispěje k udržitelnému rozvoji území města Velvary.