

Praha: 27. 3. 2019
Číslo jednací: 017873/2019/KUSK
Spisová značka: SZ_017873/2019/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Darina Hanusková / I. 685
Značka: OŽP/DH

Městský úřad Kutná Hora
Havlíčkovo náměstí 552
284 01 Kutná Hora

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název koncepce: Územní plán Zbraslavice

2. Umístění koncepce: kraj: Středočeský
obec: Zbraslavice
katastrální území: Zbraslavice, Utěšenovice, Hodkov, Lipina u Zruče nad Sázavou, Malá Skalice u Zbraslavic, Krasoňovice, Rápošov, Velká Skalice, Ostrov u Bohdanče

3. Předkladatel koncepce: Městský úřad Kutná Hora, Havlíčkovo nám. 552, 284 01 Kutná Hora

4. IČO předkladatele: 00236195

5. Pořizovatel územního plánu: Městský úřad Kutná Hora, Odbor regionálního rozvoje a územního plánování

6. Zpracovatel územního plánu: Ing. arch. Rostislav Jukl, Talafusova 966, Kutná Hora

7. Zpracovatel vyhodnocení SEA: Mgr. Jiří Bělohávek – TISEA, autorizace ke zpracování dokumentace a posudku: osvědčení odborné způsobilosti 13817/2474/OIP/03, rozhodnutí o prodloužení autorizace vydalo MŽP ČR pod č.j. MZP/2018/710/1717 dne 11.6.2018

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Návrh zadání územního plánu

Na základě předloženého návrhu zadání ÚP Zbraslavice (zpracovaného v červnu 2015) Krajský úřad, jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen příslušný úřad), uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Zbraslavice na životní prostředí (tzv. SEA), dle stanoviska pod 120368/2015/KUSK ze dne 29. 9. 2015. Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č.j. 121906/2015/KUSK ze dne 15. 9. 2015 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů na evropsky významné lokality a ptáčích oblasti.

2. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad obdržel od Městského úřadu Kutná Hora dopisem ze dne 19. 11. 2018, oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Zbraslavice podle ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Součástí návrhu je vyhodnocení vlivů územního plánu Zbraslavice na udržitelný rozvoj území (dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.), včetně části A vyhodnocení vlivů územního plánu Zbraslavice na životní prostředí (dále jen vyhodnocení SEA). Část B vyhodnocení vlivů územního plánu Zbraslavice na území Natura 2000 nebyla požadována a není součástí návrhu územního plánu Zbraslavice. Předložené vyhodnocení SEA bylo zpracované společností TISEA., Mgr. Jirím Bělohlávkem, v říjnu 2018, který je podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. držitel autorizace MŽP k posuzování vlivů na životní prostředí (rozhodnutí MŽP 13817/2474/OIP/03, rozhodnutí o prodloužení autorizace MŽP ČR pod č. j. MZP/2018/710/1717).

Dne 30. 1. 2019 obdržel příslušný úřad od Městského úřadu Kutná Hora žádost, ze dne 28. 1. 2019, o stanovisko podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona v souladu s ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí pro vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů ÚP Kutná Hora na životní prostředí (stanovisko SEA). K žádosti byla přiložena stanoviska a připomínky uplatněná k návrhu územního plánu v rámci společného jednání. Ve smyslu stavebního zákona příslušný úřad pořizovateli sdělil závažné důvody pro prodloužení lhůty pro vydání stanoviska SEA, č.j. 027104/2019/KUSK ze dne 1. 3. 2019 do 31. 3. 2019.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

Předmětem koncepce je návrh územního plánu obce Zbraslavice.

Urbanistická koncepce

Pro rozvoj jsou dány dva hlavní směry rozvoje (bydlení, rekreace a služby). Obytná výstavba se bude rozšiřovat směrem jižním a jihozápadním. Průmyslová zóna je stabilizována na jihovýchodním, západním a východním okraji zástavby. Přednostně jsou využívány vnitřní rezervy území. Plochy pro rozvoj průmyslu, řemeslné výroby a skladů byly vytypovány v areálech existujících podniků, aby bylo umožněno jejich případné rozšíření. Jedinými plochami návrhu jsou zastavitelné plochy ve Zbraslavicích Z13 na jižním okraji a Z23 ve východní části v návaznosti na stávající výrobní plochy a v dobré dopravní dostupnosti. Rozvoj civilního letiště bude pouze v rozsahu stávajících ploch. Návrh předpokládá zachovat stávající urbanistickou strukturu, především dochovanou v centru s řadou památkově chráněných objektů. Zachována bude i historická uliční síť. Bude respektována současná hladina zástavby.

Území má vysokou rekreační hodnotu. V jejím okolí jsou desítky rekreačních chat v několika lokalitách. Jsou stabilizované a jejich další rozvoj nebude navrhován. Pro sport a rekreaci je vhodná okolní krajina (vodní toky, lesy) a sportovní areál. V obci se rozvíjí rekreace formou druhého bydlení v chalupách a v rekreačních objektech. Rozvoj bude soustředěním výstavby v okolí stávající zástavby s tím, že z důvodu časté nevhodnosti terénu k výstavbě v zastavěném území obce bude nutné překročit současnou hranici zástavby do nezbytného zemědělského okolí a do přiléhající krajiny, a vzhledem k situaci stávajících sítí umožnit zástavbu v navazujícím krajinném pásu. Zachována zůstane současná hrana zástavby plynule přes zahrady přecházející do volné krajiny a zastavovány

nebudou ani zahrady u zemědělských usedlostí. U zástavby obce je dostatek volných ploch pro novou výstavbu (tím se intenzivněji využije stávající a navržené technické vybavení obce) a nebude se rozptylovat výstavba do krajiny.

Vymezení zastavitelných ploch

Navržené záměry se týkají rozvoje zastavitelných ploch území obce – plochy pro bydlení, občanské vybavenosti, rekreace a výroby. Tyto plochy jsou vyznačeny v grafické části územního plánu a jeho odůvodnění ve výkresech č.1, 2 a 5.

Obytná zástavba (BV) je navržena v plochách: Z1 – Z7, Z12 – Z19, Z21, Z22, Z24, Z25 a Z27.

Plochy občanské vybavenosti jsou navrženy v plochách: Z20 (OK), Z8 (OS).

Plochy výroby a skladování: Z13 (VP), Z23 (VP).

Plochy rekreace (SP): Z9, Z10, Z11, Z26

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vzhledem k menšímu rozsahu zastavitelného území, téměř absenci návrhu rozvojových ploch pro výrobu a skladování, a zanedbatelným změnám v krajině není předpokládáno významné ovlivnění charakteristik životního prostředí.

Vlivy na veřejné zdraví, vlivy na ovzduší, hluk

Vlivy výroby a skladování

Přijetím návrhu nového územního plánu dojde k výraznému omezení výměry ploch pro výrobu a skladování, které jsou v současné době vymezeny na jihovýchodním okraji Zbraslavic.

Nově vymezené pro výrobu a skladování vzhledem ke své velikosti neumožňuje umístění plošně nebo kapacitně rozsáhlých záměrů. Pro využití těchto ploch bude nezbytné v souladu se zákonem o ochraně veřejného zdraví provést vyhodnocení možného hlukového zatížení dle konkrétního využití plochy, popř. dalších negativních vlivů. Ve fázi návrhu územního plánu je možné konstatovat, že se jedná o využití podmíněně vhodné ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Vliv přeložky silnice č II/126 (D116)

Výstavba přeložky silnice č. 126 představuje výrazné opatření ke snížení hlukové zátěže zastavěného území obce Zbraslavice bez vyvolání negativních vlivů na zdraví obyvatel na jiném místě v okolí přeložky. Přeložka je vedena mimo stávající a navržené obytné území. Nejmenší vzdálenost od obytného území je cca 130 m. Tato vzdálenost je ve vztahu k předpokládaným intenzitám dopravy dostatečná pro útlum hluku z provozu po přeložce vlivem atmosférického útlumu a dalších složek útlumu. Limitní hodnoty pro denní dobu (LAeq,16h) ve výši 60 dB a noční dobu (LAeq,8h) ve výši 50 dB budou s rezervou splněny.

Vlivy změn dopravní zátěže na kvalitu ovzduší

Vlivem uplatnění územního plánu nebude v území pravděpodobně umístěn žádný významný bodový nebo plošný zdroj znečišťování ovzduší, který by významně ovlivnil kvalitu ovzduší v řešeném území. Nejsou předpokládány změny v distribuci a intenzitách automobilové dopravy, které by významně ovlivnily kvalitu ovzduší (hodnocené na základě koncentrací emisí znečišťujících látek, pro něž jsou stanoveny limity k ochraně lidského zdraví) v řešeném území. Vlivy na kvalitu ovzduší vyvolané konkrétním využitím území musí být posouzeno v rámci navazujících správních řízení při povolování konkrétních změn využití území.

Vliv zápachu

Plocha Z18 je vymezena v blízkosti potenciálního zdroje zápachu – zařízení pro chov drůbeže. Ochranné pásmo není stanoveno. Vzdálenost plochy je však větší než vzdálenost zemědělského areálu od stávající obytné zástavby. Předpokládáno je, že ve vztahu ke stávající zástavbě je provoz zemědělského zařízení v souladu s právními požadavky. Z tohoto předpokladu je odvozeno, že i na ploše Z18 nebude docházet k obtěžování zápachem.

Vliv na vody

Oproti platnému územnímu plánu není s novým návrhem spojeno významné navýšení zastavitelných a s tím souvisejících zpevněných ploch. S ohledem na relativně malý nárůst zpevněných ploch a jejich situování v území není předpokládána významná změna odtokových poměrů.

Za předpokladu dodržení právních požadavků v oblasti nakládání s odpadními vodami nebude mít uplatnění územního plánu vliv na kvalitu podzemních a povrchových vod.

Značná část území leží v ochranném pásmu 2b vodního zdroje Prameniště – Pančava. Vliv na kvalitu vody ve vodním zdroji se nezmění, neboť se významně nezmění způsob a rozsah využití řešeného území a nedojde ke změně rizik závažných havárií ve vztahu k vodnímu zdroji. Lokalita Z6 je navržena v ochranném pásmu 2a vodního zdroje „Starý vodní zdroj“. Zdroj je záložní, momentálně není využíván. Odtok podzemních vod z území je ve směru k vodnímu zdroji. S ohledem na blízkost vodního zdroje nelze negativní ovlivnění vodního zdroje při využití území vyloučit. Lokality Z09, Z10 a Z11 jsou situovány v ochranném pásmu 2a Prameniště – Pančava. Na těchto lokalitách je bezpodmínečně nutné zabezpečit nakládání s vodami v souladu s vodním zákonem. V případě rekreačních objektů na lokalitách Z9, Z10 a Z11 není přípustné vypouštění odpadních vod z jednotlivých staveb pro rodinnou rekreaci přes půdní vrstvy do vod podzemních, neboť takové nakládání s odpadními vodami by mohlo ohrozit jakost vody vodního zdroje Prameniště – Pančava. Tatáž podmínka platí pro rekreační zástavbu na lokalitě Z26, která leží v blízkosti vodního toku. Je doplněna podmínka, že tato lokalita bude odkanalizována na ČOV. U ostatních lokalit není předpokládáno negativní ovlivnění kvality povrchových nebo podzemních vod, popř. riziko znečištění vod nebo ohrožení kvality vody ve vodních zdrojích je nízké.

Vlivy na půdu

Ze záboru 29,6 ha je celkem 19,47 ha zařazeno mezi půdy I. třídy ochrany ZPF. Zbývající plochy jsou situovány na půdách III. a IV. třídy ochrany ZPF. Oproti platnému územnímu plánu byly některé drobné zastavitelné plochy bydlení vymezeny již jako zastavěné. Největší část záborů ZPF dle návrhu představují plochy pro bydlení a plochy pro rekreaci. Zároveň je možné konstatovat, že pro většinu vymezených zastavitelných ploch byl již udělen souhlas orgánu ochrany ZPF (dle § 5 zákona o ochraně ZPF) při pořizování platného územního plánu a jeho změn. Netýká se to však nových ploch Z4, Z6, Z23 a částečně Z7 na území sídla Zbraslavice a dále všech ploch v dalších částech obce (jednotlivých vesnic), kde dosud nebyl územní plán zpracován. Návrh územního plánu představuje oproti platnému územnímu plánu menší zábory půdy pro výrobu a občanskou vybavenost. Tyto plochy na jižním okraji obce byly platným územním plánem vymezeny na cca 16 ha (z toho 10 ha plochy pro výrobu a skladování a 6 ha plochy pro občanskou vybavenost). Část ploch již byla využita a je součástí zastavěného území, k využití dle platného ÚP zbývá v tomto sektoru ještě cca 6 ha rozvojových ploch. V návrhu jsou nově vymezeny převážně jako plochy zemědělské. Pro výrobu a skladování jsou jako rozvojové plochy určeny pouze dvě menší plochy: Z13 (v prostoru již dříve vymezených ploch) a Z23 u čerpací stanice pohonných hmot (nově).

Další „úbytek“ rozvojových ploch se dotýká ploch pro bydlení na východním okraji Zbraslavic, kde již není vymezena plocha pro bydlení o výměře cca 6 ha. Tato plocha je

částečně kompenzována vymezením plochy Z6. Mimo Zbraslavice jsou větší plochy navrženy pouze v Lipině a v Radvančicích. Vliv obou variant – jak stávajícího územního plánu, tak návrhu nového územního plánu - na zemědělské půdy je srovnatelný. Na území Zbraslavic nedojde v konečném důsledku oproti platnému územnímu plánu k navýšení výměry potenciálních záborů ZPF, ale k jejich snížení.

Ohledně podmínky odnímání jen nejnужnější plochy ZPF je v odůvodnění územního plánu rozsah ploch pro bydlení vyhodnocen jako přiměřený potřebám obce v horizontu využití území dle územního plánu (20 let). Případný přebytek ploch pro bydlení není z hlediska vlivu na zemědělské půdy zásadní. Je pravděpodobné, že dojde k výběru atraktivnějších lokalit pro bydlení (z hlediska umístění, dopravní dostupnosti, napojení na infrastrukturu apod.), přičemž některé vymezené plochy pro bydlení mohou být dlouhodobě nevyužity. V rámci zprávy o uplatnění územně plánovací dokumentace může v budoucnu dojít k přehodnocení potřebnosti ploch.

Z analýzy potenciálně dostupných ploch na základě třídy ochrany ve zvoleném polygonu v okolí sídla Zbraslavice (viz str. 35 SEA) vyplývá, že v návaznosti na zastavěné území obce (sídel Zbraslavice, Borová, Útěšenovice, Radvančice) se v podstatě nenachází z hlediska třídy ochrany ZPF pozemky z hlediska ochrany ZPF vhodné pro výstavbu. Většina pozemků náleží do I. třídy ochrany ZPF. Méně kvalitní půdy jsou situovány buď v nivách vodních toků nebo na svažitých pozemcích navíc bez vazby na zastavěné území.

Významné znečištění půd vlivem uplatnění územního plánu (např. dálkovými přenosy, nakládáním s odpady, vlivem vypuštění odpadních vod, nakládáním s nebezpečnými chemickými látkami apod.) se nepředpokládá.

Návrh územního plánu nevytváří podmínky pro zvýšení erozní ohroženosti půd. Na vymezených zemědělských plochách je možné realizovat jak organizační, tak technická protierozní opatření.

Vlivy na přírodu (biologickou rozmanitost, faunu, floru)

Uplatněním územního plánu nebude negativně ovlivněna žádná evropsky významná lokalita ani ptací oblast. V řešeném území ani v navazujícím blízkém okolí se nenachází zvláště chráněná území, přímé i nepřímé negativní vlivy na tato území jsou vyloučeny. Návrh územního plánu je z hlediska ochrany přírody velmi málo konfliktní. Většina rozvojových ploch je navržena na pozemcích orné půdy (cca 14,1 ha) a trvalých travních porostů (12,5 ha). Přibližně 70% rozvojových ploch je navrženo v okolí Zbraslavice (na k.ú. Zbraslavice). Na rozvojových lokalitách se ve většině případů nevyskytují vzrostlé dřeviny. Lokality nemají charakter přírodních ani přírodě blízkých biotopů. Uplatněním ÚP nebudou dotčeny významné krajinné prvky.

Ve vztahu ke zvláště chráněným druhům může dojít k nepřímému negativnímu ovlivnění zvláště chráněných vodních druhů v Hodkovském potoce to v souvislosti s nakládáním se splaškovými odpadními vodami. Potok je biotopem minimálně těchto zvláště chráněných druhů: mihule potoční, rak říční, vranka obecná. Všechny jsou vázány na toky s vyšší kvalitou vody. Opatření ve vztahu k biotopům tekoucích a stojatých vod (rybníků na vodotečích v zájmovém území) jsou shodná s opatřeními pro nakládání s odpadními vodami. Významnost nepřímých vlivů rekreace na vody spojených s koupáním, zanášením chemických látek do vodního prostředí (detergenty, smyv opalovacích krémů ad.) se pravděpodobně nebude významně odlišovat od dnešního využití území. Přirozeně však s další výstavbou objektů pro soukromou rekreaci lze očekávat zvyšování zátěže rybníků i vodotečí.

Některé lokality zasahují do ochranného pásma lesa: Z10, Z11, Z19 a Z20. Lokality Z19 a Z20 jsou již dnes využívány, není zde předpoklad změny intenzity působení na lesní prostředí (v těchto případech jde o menší lesní pozemek). V případě lokalit Z10 a Z11 se jedná o lesní porosty, s kterými již v současné době hraničí rekreační zástavba. Vlivy na funkce lesa u těchto lokalit nebudou významně negativní a budou odpovídat současně

úrovni využití území. Vlivem využití území dojde pravděpodobně ke zvýšení vlivů nepřímých v souvislosti s některými hlučnějšími aktivitami (např. sečení trávy apod.) a možným zvýšením pohybu osob v lese.

S uplatněním návrhu ÚP souvisí přeměna cca 12,5 ha trvalých travních porostů na plochy zastavěné, popř. ostatní. Dojde tak ke snížení ekologické stability krajiny, které je však s ohledem na velikost nových záborů hodnoceno jako málo významné. Návrhem územního plánu nejsou vymezeny plochy, jejichž využití by vedlo ke snížení prostupnosti krajiny pro organismy. Nově vymezená plocha Z6 je navržena v kontaktu s lokálním biocentrem. Totéž biocentrum je mírně zmenšeno ve prospěch přeložky silnice II/126. Návrhem je vymezena přeložka silnice II/126. Koridor se na jihovýchodě Zbraslavic dostává do kontaktu s lokálním biocentrem, které bylo plošně mírně zmenšeno. Koridor v tomto místě přerušuje lokální biokoridor (navržený). Prostupnost území pro organismy tím nebude zásadně narušena. Přeložka je vymezena mimo území migračně významné pro velké savce. V severní části přetíná přeložka nivu bezejmenné vodoteče. Vlivy na prostupnost krajiny budou málo významné.

V návrhu je upraven průběh nadregionálního biokoridoru - NK 61 Štěchovice – Chraňbožský les. Zatímco v ZÚR je veden severně od zástavby Borové a Útěšenovic, v návrhu je vymezen jižně od zástavby Útěšenovic. Koridor je vymezen v kontaktu se zastavěným územím, což je nevhodná úprava z hlediska plnění jeho funkcí. Doporučeno je ponechat vymezení dle ZÚR Středočeského kraje.

Vliv na krajinu

Řešené území leží na rozhraní dvou oblastí krajinného rázu – Janovicka a Dolního Posázaví.

Uplatněním územního plánu dojde k zahuštění rekreační zástavby. Týká se to lokality u Starého rybníka a lokality Klikor. Tyto lokality jsou vymezeny již platným územním plánem. Pro žádnou z lokalit nejsou navrženy podmínky prostorového uspořádání, které by stanovily minimální velikost pozemků. Doporučeno je respektovat obvyklou velikost pozemků v obou lokalitách a územním plánem stanovit minimální výměru pozemků pro výstavbu.

Žádné změny urbanistické struktury nenastanou v Útěšenovicích, Malé Skalici a Hodkově, ve kterých nejsou navrženy rozvojové plochy. Ve vesnicích Rápošov, Kateřinky, Velká Skalice, Krasoňovice a v osadě Borová jsou navrženy změny menšího rozsahu, které významně dochovanou urbanistickou strukturu nenaruší. V případě Borové je navržena zástavba na druhé straně silnice II. třídy, což může vést k dalšímu (nežádoucímu) obestavování hlavní komunikace (problematické je to spíše z hlediska hluku). Rozsáhlejší nebo významnější změny nastanou v Lipině, Hodkově – Novém Dvoře, Radvančicích a Zbraslavicích. Zbraslavice jsou místním centrem, které již dochovanou urbanistickou strukturu v okrajových částech nemá (púdorys obce se již zcela změnil). V Hodkově dojde k využití území ve vazbě na stávající zastavěné plochy, resp. Zahrady.

V případě lokality Z22 v Lipině by nová zástavba neměla vazbu na zastavěné území vesnice, došlo by k další proměně urbanistické struktury sídla. Plocha Z22 v Lipině též nemá vazbu na stávající cestní síť.

V případě Radvančic dojde k narušení dochované urbanistické struktury propojením oddělených částí sídla. Vesnice postupně získává charakter komunikační vesnice lineární.

S ohledem na rozsah výstavby a lokalizaci zastavitelného území není předpoklad významně negativního projevu staveb v krajině a negativního ovlivnění krajinného rázu ve smyslu zákona o ochraně přírody. Uplatnění územního plánu nezasáhne významně negativně hodnoty a znaky krajinného rázu v území.

Nedojde k negativnímu zásahu do přírodní charakteristiky území. Dopady vyvolané možnou výstavbou nepřekročí hranice zájmových lokalit (dotčených pozemků)

bez potenciálu ovlivnění celkového přírodního charakteru v rámci dotčeného krajinného prostoru. Vlivy na předměty ochrany přírody a krajiny vyplývající z platné legislativy (zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, přírodní parky – zákon č. 114/1992 Sb.) v důsledku uskutečnění výstavby nenastanou. Výstavba nezpůsobí závažnější dopady na kulturně-historickou charakteristiku území. Místně může dojít k ovlivnění harmonických vztahů v území.

V důsledku uplatnění územního plánu není předpokládáno narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nálezů.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

V rámci vyhodnocení územního plánu na životní prostředí (Mgr. Jirí Bělohlávek, listopad 2018) byly uvedeny následující podmínky:

- Text územního plánu upravit tak, aby byl sjednocen popis využití plochy Z8 a aby bylo zřejmé, jaké je možné využití plochy. Pro případnou výstavbu by měly být stanoveny podmínky prostorového uspořádání – minimálně maximální podíl zastavěné plochy a výšková limitace staveb. Nežádoucí je využití území pro stavby a činnosti, které by generovaly vyšší intenzity obslužné dopravy.
- V návrhu územního plánu prověřit dopravní napojení plochy Z22 a vyznačit je v příslušných výkresech. Pro plochu stanovit specifické podmínky prostorového uspořádání, zejm. minimální velikost pozemků, umístění domů ve vztahu ke stávající zástavbě a okolí. Podle návrhu územního plánu se předpokládá „rozsířená zástavba na velkých pozemcích“, přičemž má být umístěno 5 – 7 domů. Tomu by odpovídala velikost pozemků cca 3900 m² až 5 500 m² (zaokrouhleno). Uvedený předpoklad by měl být zapracován do podmínek využití plochy.

Komentář KÚSK

Tuto podmínku KÚSK do stanoviska nepřebírá, neboť na základě vyhodnocení SEA a vyjádření dotčených orgánů KUSK vyhodnotil plochu jako zcela nevhodně vymezenou bez vazby na zastavěné území vesnice, s negativním vlivem na urbanistickou hodnotu sídla. Plocha Z22 v Lipíně též nemá vazbu na stávající cestní síť.

- Upravit vymezení nadregionálního biokoridoru NK61 tak, aby byl vymezen mimo kontakt se zastavitelným územím Útěšenovic.

Komentář KÚSK

KÚSK požaduje vymezit koridor v souladu se ZUR Středočeského kraje.

- Pro plochy rekreace Z9, Z10, Z11 a Z26 budou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, které definují minimální velikost pozemků pro výstavbu objektů rodinné rekreace. Velikost pozemků by měla odpovídat velikosti pozemků v blízkém okolí těchto lokalit.
- Ve výkresové části vyznačit dobývací prostor Ostrov na k.ú. Ostrov u Bohdanče. Jedná se o formální doplnění. Navržené znění územního plánu umístění staveb pro těžbu nerostných surovin na plochách lesních a zemědělských neumožňuje. Případné využití dobývacího prostoru pro těžbu nerostných surovin by tak bylo podmíněno budoucí změnou územního plánu.
- V přehledu záborů zemědělské půdy doplnit plochu pro přeložku silnice II/126.

Pro fázi uplatňování návrhu územního plánu obce Zbraslavice se navrhuje následující podmínky a doporučení (podmínky pro navazující řízení pro výstavbu na vybraných plochách):

- V rámci navazující přípravy výstavby na ploše Z6 na k.ú. Zbraslavice musí být vyřešena ochrana (záložního) zdroje podzemní vody Starý vodní zdroj tak, aby nebyla ohrožena jakost vody v případě potřeby odběru vody z tohoto zdroje.
- V rámci navazující přípravy výstavby přeložky silnice II/126 na k.ú. Zbraslavice musí být vyřešena ochrana (záložního) zdroje podzemní vody Starý vodní zdroj tak, aby nebyla ohrožena jakost vody v případě potřeby odběru vody z tohoto zdroje.
- Pro plochy rekreace na lokalitě Klikor Z9, Z10 a Z11 je stanovena podmínka jímání odpadních vod a jejich odvoz na ČOV. Není přípustné vypouštění odpadních vod z jednotlivých staveb pro rodinnou rekreaci přes půdní vrstvy do vod podzemních, neboť takové nakládání s odpadními vodami by mohlo ohrozit jakost vody vodního zdroje Prameniště – Pančava.
- V rámci navazujících řízení pro výstavbu na všech plochách bude doložen způsob nakládání se srážkovými vodami tak, aby nedocházelo k navyšování maximálních průtoků ve vodotečích daného dílčího povodí.
- Podmínkou využití plochy Z26 je její napojení na kanalizační síť a odvod odpadních vod na ČOV. Důvodem je prevence ochrany podzemních a povrchových vod před znečištěním, a to zejména s ohledem na ochranu vodního zdroje Prameniště – Pančava a kvality vody v Hodkovském potoce.
- Podmínky pro přípravu přeložky silnice II/126:
- V dalším stupni projektové přípravy bude řešena technická ochrana zdroje podzemní vody „Starý vodní zdroj“.
- Křížení s nivou bezejmenné vodoteče v severní části trasy přeložky bude řešeno tak, aby byla zachována prostupnost území.

4. Varianty

Návrh územního plánu obce Zbraslavice byl zadán v jedné variantě, jež je představována dílčími požadavky na změnu využití území na konkrétních pozemcích. Z tohoto důvodu nebylo prováděno porovnání zjištěných vlivů podle jednotlivých variant, neboť žádné varianty nebyly řešeny.

IV. STANOVISKO

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a vyjádření k němu uplatněných

v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v souladu s § 10g téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provádění

ÚP Zbraslavice

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených podmínek a doporučení v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování ÚP Zbraslavice uplatňujeme následující požadavky:

- Text územního plánu upravit tak, aby byl sjednocen popis využití plochy Z8 a aby bylo zřejmé, jaké je možné využití plochy. Pro případnou výstavbu by měly být stanoveny podmínky prostorového uspořádání – minimálně maximální podíl zastavěné plochy a výšková limitace staveb. Nežádoucí je využití území pro stavby a činnosti, které by generovaly vyšší intenzity obslužné dopravy.
- Nevymezovat plochu Z22 v Lipině, neboť je nevhodně vymezena bez vazby na zastavěné území vesnice, s negativním vlivem na urbanistickou hodnotu sídla. Plocha Z22 v Lipině též nemá vazbu na stávající cestní síť.
- Upravit vymezení nadregionálního biokoridoru NK61 v souladu se ZUR Středočeského kraje.
- Pro plochy rekreace Z9, Z10, Z11 a Z26 budou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, které definují minimální velikost pozemků pro výstavbu objektů rodinné rekreace. Velikost pozemků by měla odpovídat velikosti pozemků v blízkém okolí těchto lokalit.
- Ve výkresové části vyznačit dobývací prostor Ostrov na k.ú. Ostrov u Bohdanče. Jedná se o formální doplnění. Navržené znění územního plánu umístění staveb pro těžbu nerostných surovin na plochách lesních a zemědělských neumožňuje. Případné využití dobývacího prostoru pro těžbu nerostných surovin by tak bylo podmíněno budoucí změnou územního plánu.
- V přehledu záborů zemědělské půdy doplnit plochu pro přeložku silnice II/126.

Pro fázi uplatňování návrhu územního plánu obce Zbraslavice se navrhuje následující podmínky a doporučení (podmínky pro navazující řízení pro výstavbu na vybraných plochách):

- V rámci navazující přípravy výstavby na ploše Z6 na k.ú. Zbraslavice musí být vyřešena ochrana (záložního) zdroje podzemní vody Starý vodní zdroj tak, aby nebyla ohrožena jakost vody v případě potřeby odběru vody z tohoto zdroje.
- V rámci navazující přípravy výstavby přeložky silnice II/126 na k.ú. Zbraslavice musí být vyřešena ochrana (záložního) zdroje podzemní vody Starý vodní zdroj tak, aby nebyla ohrožena jakost vody v případě potřeby odběru vody z tohoto zdroje.
- Pro plochy rekreace na lokalitě Klikor Z9, Z10 a Z11 je stanovena podmínka jímání odpadních vod a jejich odvoz na ČOV. Není přípustné vypouštění odpadních vod

z jednotlivých staveb pro rodinnou rekreaci přes půdní vrstvy do vod podzemních, neboť takové nakládání s odpadními vodami by mohlo ohrozit jakost vody vodního zdroje Prameniště – Pančava.

- V rámci navazujících řízení pro výstavbu na všech plochách bude doložen způsob nakládání se srážkovými vodami tak, aby nedocházelo k navyšování maximálních průtoků ve vodotečích daného dílčího povodí.
- Podmínkou využití plochy Z26 je její napojení na kanalizační síť a odvod odpadních vod na ČOV. Důvodem je prevence ochrany podzemních a povrchových vod před znečištěním, a to zejména s ohledem na ochranu vodního zdroje Prameniště – Pančava a kvality vody v Hodkovském potoce.

Podmínky pro přípravu přeložky silnice II/126:

- V dalším stupni projektové přípravy bude řešena technická ochrana zdroje podzemní vody „Starý vodní zdroj“.
- Křížení s nivou bezejmenné vodoteče v severní části trasy přeložky bude řešeno tak, aby byla zachována prostupnost území.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepci je povinen zveřejnit. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství