

Praha: 20. 6. 2019
Číslo jednací: 066922/2019/KUSK
Spisová značka: SZ_066922/2019/KUSK
Vyřizuje: Ing. Tereza Fenclová, l. 773
Značka: OŽP/FeT

Městský úřad Brandýs n. Labem
– Stará Boleslav
Odbor stavebního úřadu,
územního plánování a památkové
péče
Masarykovo náměstí 1, 2
250 01 Brandýs n. Labem –
Stará Boleslav

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název koncepte: Návrh územního plánu Hlavenec

2. Umístění koncepte: kraj: Středočeský
Obec: Hlavenec
Katastrální území: Hlavenec

3. Předkladatel koncepte: Obecní úřad Hlavenec
Hlavenec 82
294 74 Předměřice nad Jizerou

5. IČO předkladatele: 00474177

4. Pořizovatel koncepte: Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav
Masarykovo náměstí 1, 2
250 01 Brandýs n. Labem – Stará Boleslav

6. Zpracovatel koncepte (územního plánu): SAUL s.r.o., U Domoviny 491/1,
460 01 Liberec 4, Ing. Arch. Jiří Plašil

7. Zpracovatel Vyhodnocení SEA: JK envi s.r.o., Vyšehradská 320/49, 128 00 Praha 2,
Ing. Jan Král, dle § 19 cit. zákona, držitel autorizace MŽP pro posuzování vlivů na životní
prostředí (osvědčení č. j. 7270/856/OPVŽP/97, prodloužení autorizace č. j. 46960/ENV/15).

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Návrh zadání územního plánu

Krajský úřad Středočeského kraje jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen příslušný úřad), na základě předloženého

návrhu územního plánu Hlavenec ze září 2015, vydal dne 27. 10. 2015, v rámci souhrnného vyjádření č. j.: 134025/2015/KUSK stanovisko, ve kterém nepožadoval zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Hlavenec na životní prostředí (dále jen Vyhodnocení SEA).

2. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad obdržel od Městského úřadu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav dne 23. 9. 2016 oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Hlavenec, kde měl Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona k návrhu ÚP Hlavenec (koordinované stanovisko č. j. 142446/2016/KUSK) pro společné jednání následující zásadní připomínky:

- návrh ÚP neobsahuje Zprávu o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení vč. výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí (§ 53 odst. 5 písm. b) vyhlášky č. 500/2006 Sb.), pouze informace, že požadavek na udržitelný rozvoj území nebyl (příslušným úřadem) uplatněn, a dále, že jednotlivé složky životního prostředí budou realizací ÚP určitým způsobem dotčeny a v některých případech mohou být dokonce významně narušeny (pro snížení či vyloučení významnějších negativních vlivů jsou v návrhu ÚP navržena zmírňující a kompenzační opatření v koncepci uspořádání krajiny).

- do návrhu ÚP jsou oproti návrhu zadání ÚP do transformačního území využívaného v minulosti armádou ČR, nacházejícího se na jihu správního území obce při dálnici D10, zařazeny tři plochy výroby a skladování (kód E) s hlavním využitím mj. průmyslová a stavební výroba, výroba energie, skladování ad. Konkrétně se jedná o plochy 19.E.3.40.20, 20.E.3.40.20 a 21.E.3.40.20 o celkové výměře cca 4,8 ha. V návrhu zadání byla pro předmětnou plochu navržena funkční využití bydlení a areál skladů, příp. nerušící výroby.

- využití celého zmíněného transformačního území o souhrnné výměře cca 23,8 ha bylo předmětem samostatné změny č. 2 ÚPO Hlavenec a současně předmětem Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí – změna č. 2 územního plánu obce Hlavenec (tzv. SEA), které vypracoval RNDr. Milan Macháček v březnu 2010, ovšem pro funkční využití plochy smíšené komerční, plochy smíšené obytné a plochy bydlení (Stanovisko k vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí – souhlasné s podmínkami – bylo vydáno Krajským úřadem Středočeského kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství, pod č. j. 095518/2011/KUSK dne 12. 5. 2011).

- s ohledem na výše uvedené skutečnosti nelze cit. vyhodnocení SEA zcela využít pro nyní nově navrhovaná funkční využití, tj. zejména pro průmyslovou a stavební výrobu, výrobu energie, skladování, opravy. Pokud pořizovatel (MěÚ Brandýs nad Labem - Stará Boleslav), resp. obec Hlavenec budou trvat na zařazení ploch 19.E.3.40.20, 20.E.3.40.20 a 21.E.3.40.20 s tímto funkčním využitím do ÚP, je nutno vyhodnocení SEA aktualizovat, vč. závěrů a doporučení, příp. popisu navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Společné jednání ve věci projednání návrhu územního plánu Hlavenec se konalo dne 19. 10. 2016 v zasedací místnosti Obecního úřadu Hlavenec.

3. Veřejné projednání návrhu

Krajský úřad obdržel od Městského úřadu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav dne 9. 10. 2017 oznámení o konání veřejného projednání o návrhu územního plánu Hlavenec, kde, v souladu s požadavkem orgánu posuzování vlivů na životní prostředí byly v upraveném návrhu ÚP Hlavenec pro veřejné projednání výrazně redukovány plochy E.2.20.50, 20.E.2.20.50 a 21.E.2.20.50 a byla změněna jejich původně požadovaná funkce pro výrobu a skladování na plochu smíšenou výrobní.

4. Opakované veřejné projednání návrhu

Krajský úřad obdržel od Městského úřadu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav dne 26. 7. 2018 oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu územního

plánu Hlavenec. Orgán posuzování vlivů na životní prostředí ve stanovisku č. j. 100084/2018/KUSK měl následující zásadní připomínky:

V souladu s požadavkem orgánu posuzování vlivů na životní prostředí byly v upraveném návrhu ÚP Hlavenec pro veřejné projednání výrazně redukovány plochy 19.E.2.20.50, 20.E.2.20.50 a 21.E.2.20.50 a byla změněna jejich původně požadovaná funkce pro výrobu a skladování na plochu smíšenou výrobní (č.j. 121677/2017/KUSK), v návrhu ÚP Hlavenec pro opakované veřejné projednání je u těchto ploch výměra navýšena a změněno funkční využití - tři plochy (19.E.3.60.20, 20.E.3.60.20 a 21.E.3.60.20) výroby a skladování (kód E) s hlavním využitím - průmyslová a stavební výroba, skladování ad., o celkové výměře cca 4 ha. V návrhu zadání bylo pro předmětné plochy navrženo funkční využití bydlení a areál skladů, příp. nerušící výroby. Vzhledem ke změně funkčního využití ploch 19.E.3.60.20, 20.E.3.60.20 a 21.E.3.60.20 uplatňujeme totéž stanovisko, které bylo vydáno pod č.j. 142446/2016/KUSK, že s tímto funkčním využitím je nutno vyhodnocení SEA, které bylo pro tyto plochy vypracováno, ovšem pro funkční využití plochy smíšené komerční, plochy smíšené obytné a plochy bydlení, aktualizovat, vč. závěrů a doporučení, příp. popisu navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Dne 22. 5. 2019 obdržel příslušný úřad od Městského úřadu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav dopisem č. j. OSÚÚPPP-51487/2019-PERMO ze dne 22. 5. 2019 žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí spolu s podklady podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona, v souladu s ust. § 10g zákona č. 100/2001 Sb. K žádosti byla přiložena stanoviska a připomínky uplatněné k návrhu územního plánu v rámci společného jednání.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

K prověření, na základě požadavků obce Hlavenec, jsou zejména následující plochy:

- lokalita Pod Hubertusem navržená v ÚPO (východ sídla) z hlediska aktuální zastavěnosti (příp. zmenšení plochy) dle podkladů stavebního úřadu; **bydlení** (čisté) vč. zohlednění již zpracované územní studie
- zemědělské družstvo (jihozápad sídla), možnost transformace na plochu pro **bydlení** na 2,5 ha; zohlednit sousedství skladů a kompostárny
- území využívané v minulosti armádou ČR (jihovýchod obce při silnici R10), cca 23,8 ha, možnost transformace na:
 - **bydlení** do max. 300 obyvatel (nynější počet obyvatel obce je 370) vč. přiměřené občanské vybavenosti a veřejné infrastruktury; nejlépe v několika etapách
 - **areál skladů, příp. nerušící výroby** (drobné výroby, která by nezatěžovala životní prostředí); zpracování územní studie, stanovení etapizace
- návrhy na změny vlastníků pozemků doporučené pořizovatelem (MěÚ Brandýs nad Labem - Stará Boleslav) ve spolupráci s určenou zastupitelkou:
- ing. Jaromír Fic: 1,91 ha na plochy **smíšené obytné**; zpracování územní studie

2. Charakter a rozsah návrhu pro společné jednání

Návrhem územního plánu Hlavenec jsou řešeny níže uvedené zastavitelné plochy, plochy přestavby a nezastavitelné plochy:

- plochy zastavitelné

- 1.S.1.5.20** (Urbanský): 0,30; **univerzální hřiště pro dobrovolné hasiče**
4.B.1.15.70 (Ohrada): 0,25; **individuální bydlení**; max. 2 RD; nová plocha
5.B.1.15.70 (Ohrada): 0,20; **individuální bydlení**; max. 2 RD, prokázat dodržování hygienických limitů hluku z výrobních a dopravních ploch; převzato z ÚPD
6.R.1.2.95 (U Jelena): 0,64; **zahrádková osada**; legalizace rozporu s ÚPD
7.B.1.15.70, 9.B.1.15.70 (Na Hřebenech): 0,95; **individuální bydlení**; nová plocha
8.P (Amerika): 0,13; **pěší cesta na hřbitov** (v sousední obci Kostelní Hlavno); komunikace je určena pro bezmotorovou dopravu; nová plocha
10.S.1.5.20 (Krásno): 0,54; **sportovně rekreační areál**; úprava ÚPD
11.B.1.5.70 (Krásno): 2,71; **obytný soubor RD**; úprava ÚPD
12.P (Hlavenec): 0,40; **hlavní místní komunikace**; upřesnění dle ÚPD
13.B.1.15.70 (Hlavenec): 1,87; **obytný soubor RD**; upřesnění dle ÚPD
14.P (Hlavenec): 0,16; **hlavní místní komunikace**; úprava ÚPD
15.B.1.15.70 (Hlavenec): 0,14; **obytný soubor RD**; úprava ÚPD
16.B.1.15.70 (Kališťata): 3,67; **obytný soubor RD**; prokázat dodržování hygienických limitů hluku z výrobních a dopravních ploch; upřesnění dle ÚPD
18.P (Bludník): 0,79; **komunikace do výrobní zóny**; nová plocha
19.E.3.40.20 (STV): 0,59; **výrobní areál**; nová plocha
20.E.3.40.20 (STV): 2,01; **výrobní areál**; nová plocha
21.E.3.40.20 (STV): 1,44; **výrobní areál**; respektovat ÚSES; nová plocha

- plochy přestavby

- 2.S.2.20.20** (Urbanský): 0,22; **univerzální hřiště vč. zázemí hasičů**
3.B.1.20.60 (Urbanský): 1,69; **soubor RD**; prokázat dodržování hygienických limitů hluku z výrobních a dopravních ploch
24.B.2.15.70, 25.B.2.15.70 (Motorlet): 0,29; **přestavba areálu na bydlení**; prokázat dodržování hygienických limitů hluku z výrobních a dopravních ploch

- plochy nezastavitelné

- 22.L, 23.L** (STV); **zalesnění areálu a převod do PUPFL**
26.N, 27.N (Amerika); **založení lesního biocentra ÚSES** (požadavek ochrany přírody).

3. Charakter a rozsah návrhu pro veřejné projednání

Upraveným návrhem ÚP byly v k. ú. Hlavenec vymezeny zastavitelné plochy, plochy přestavby a nezastavitelné plochy; úpravy oproti návrhu ÚP ke společnému jednání jsou podtrženy:

- plochy zastavitelné

- 4.J.1.15.70** (Ohrada): 0,25; **rodinná (zemědělská) farma**; nová plocha (limitovaný počet staveb 2)
5.B.1.15.70 (Ohrada): 0,20; **individuální bydlení**; max. 2 RD, prokázat dodržování hygienických limitů hluku z výrobních a dopravních ploch; převzato z ÚPD
6.R.0.0.95 (U Jelena): 0,64; **zahrádková osada**; vyloučeny stavby pro bydlení; legalizace rozporu s ÚPD
7.B.1.15.70 (Na Hřebenech): 0,95; **individuální bydlení**; nová plocha
9.B.1.15.70 (Na Hřebenech): 0,11; **individuální bydlení**; legalizace rozporu s ÚPD
10.S.1.5.20 (Krásno): 0,54; **sportovně rekreační areál**; úprava ÚPD
11.B.1.5.70 (Krásno): 2,71; **obytný soubor RD**; úprava ÚPD
12.P (Hlavenec): 0,40; **hlavní místní komunikace**; upřesnění dle ÚPD
13.B.1.15.70 (Hlavenec): 1,87; **obytný soubor**; upřesnění dle ÚPD
14.P (Hlavenec): 0,16; **hlavní místní komunikace**; úprava ÚPD
15.B.1.15.70 (Hlavenec): 0,14; **obytný soubor RD**; úprava ÚPD
16.B.1.15.70 (Kališťata): 3,67; **obytný soubor RD**; prokázat dodržování hygienických limitů hluku z výrobních a dopravních ploch; upřesnění dle ÚPD

18.P (Bludník): 0,79; **komunikace do výrobní zóny**; nová plocha
19.E.2.20.50 (STV): 0,59; **smíšená výrobní**; nová plocha
20.E.2.20.50 (STV): 0,20; **smíšená výrobní**; nová plocha
21.E.2.20.50 (STV): 0,17; **smíšená výrobní**; nová plocha

- plochy přestavby

2.S.2.20.20 (Urbanský): 0,22; **univerzální hřiště vč. zázemí hasičů**
3.B.1.20.60 (Urbanský): 1,69; **soubor RD**; prokázat dodržování hygienických limitů hluku z výrobních a dopravních ploch
24.B.2.15.70, 25.B.2.15.70 (Motorlet): 0,29; **přestavba areálu na bydlení**; prokázat dodržování hygienických limitů hluku z výrobních a dopravních ploch

- plochy nezastavitelné

22.L, 23.L (STV): 3,86; **zalesnění areálu a převod do PUPFL**
26.N, 27.N (Amerika): 1,90; **založení lesního biocentra ÚSES** (požadavek ochrany přírody).
28.L (STV): 1,28; **zalesnění areálu a převod do PUPFL**.

Ruší se plochy: 1.S.1.5.20 (Urbanský): 0,30; univerzální hřiště pro dobrovolné hasiče
 8.P (Amerika): 0,13; pěší cesta na hřbitov.

4. Charakter a rozsah návrhu pro opakované veřejné projednání

- plochy zastavitelné

10.O.1.15.40 – navýšena výměra z 5.359 m² na 15.660 m²
11.B.1.15.70 – upravena a rozdělena na plochy 11.B.1.15.70, 35.B.1.15.70 a 36.B.1.15.70
13.B.1.15.70 – upravena a rozdělena na plochy 13.B.1.15.70 a 34.B.1.15.70
12.P – upravena a navýšena výměra z 3.979 m² na 8.159 m²
20.E.3.60.20 – navýšena výměra z 1.968 m² na 20.090 m², změna funkčního využití – STV – výrobní areál – hlavní využití - výrobní funkce (zejména): lehká průmyslová výroba, stavební výroba, skladování, opravny, drobná (řemeslná) výroba, výrobní služby, zemědělské a lesnické služby, technické služby, komerční administrativa
21.E.3.60.20 – navýšena výměra z 1.680 m² na 14.425 m², změna funkčního využití – STV – výrobní areál – hlavní využití - výrobní funkce (zejména), lehká průmyslová výroba, stavební výroba, skladování, opravny, drobná (řemeslná) výroba, výrobní služby, zemědělské a lesnické služby, technické služby, komerční administrativa

- plochy zastavitelné - nově

37.B.1.15.70 – Krásno – obytný soubor RD – rozvojové potřeby obce – výměra – 1.282 m²
29.B.1.10.80 – U Jelena – individuální záměr rozšíření plochy pro bydlení – výměra – 1.860 m²
30.E.3.60.20 – Motorlet – rozšíření výrobního areálu na základě převedení části do PUPFL – výměra – 1.284 m²
33.E.3.60.20 – Motorlet – rozšíření výrobního areálu na základě převedení části do PUPFL – výměra – 430 m²

- plochy přestavby

2.O.2.30.20 – snížena výměra z 2.244 m² na 1.202 m² (přesunuta do plochy 3.B.1.20.60)
3.B.1.20.60 – navýšena výměra z 16.867 m² na 17.909 m² (přesunuta z 2.O.2.30.20)

- plochy nezastavitelné

22.L – zalesnění sníženo z 38.571 m² na 22.310 m²
28.L – STV – zalesnění areálu a převod do PUPFL - zrušena

- plochy nezastavitelné - nově

31.L – Motorlet – převedení části výrobního areálu do PUPFL pro možnosti rozšíření – výměra 3.131 m²

32.L – Motorlet – převedení části výrobního areálu do PUPF pro možnost rozšíření – výměra 44 m²

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vyhodnocení SEA zahrnuje plochy, u nichž dojde ke změně ze stávajících lesních ploch na rozvojové plochy 19.E, 20.E a 21.E. Zároveň je navrhováno přemístění biocentra BC62 a úprava trasy biokoridorů BK61 a BK63.

Zájmové plochy rozvojového území jsou navrhovány na lesních pozemcích, dojde tedy k záboru PUPFL. Jde o vzrostlý les uvnitř oploceného areálu, který byl opuštěný Armádou ČR. Podle biologického popisu se jedná o borové doubravy, které vykazují silné přirozené zmlazení dubu. Jedná se o stejný lesní porost, jako v okolí areálu. Areál jako takový je součástí kompaktního lesního porostu, kterým prochází dálnice D10, a který má na délku cca 5,5 km. Zásah do lesních pozemků uvnitř areálu, ohledně zastavění, bude představovat pouze minimální plochu, z hlediska celého lesního porostu. ZCHÚ, Natura 2000 nejsou v území přítomné a nebudou ovlivněny. Lokální ÚSES bude v rámci nového ÚP optimalizovaný – dojde k přemístění mimo stávající oplocený areál.

Využití rozvojového území podle nového ÚP bude „smíšená výroba“. Nový výrobní areál může ovlivňovat životní prostředí emisemi z dopravy, emisemi ze stacionárních zdrojů, hlukem z dopravy, produkcí odpadních vod a případně světelným smogem. Protože je areál v lese, je nutné tyto vlivy zvažovat již při výběru provozovatele a v předprojektové přípravě. Při splnění podmínek, uvedených v kapitolách B.10 a B.11, nedojde k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví po realizaci koncepce.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, uvedená v kap. B.10 vyhodnocení SEA, která jsou uvedena v závěrečném souhrnu doporučených podmínek.

4. Varianty

Návrh územního plánu Hlavenec je předložen v jedné aktivní variantě.

IV. STANOVISKO

Na základě předloženého návrhu územního plánu včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyjádření k němu uplatněných

v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů v souladu s § 10g cit. zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provádění

ú z e m n í h o p l á n u H l a v e n e c

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených požadavků a doporučení v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování návrhu územního plánu Hlavenec se stanovují následující požadavky:

- Lokální ÚSES bude upravený tak, aby biocentrum BC62 bylo mimo stávající oplocený areál. Upravit trasu navazujících biokoridorů BK61 a BK6.
- Dodržet regulativy územního plánu tak, aby realizací výstavby v rozvojových plochách nebyl ovlivněn krajinný ráz.
- Minimalizovat kácení vzrostlých stromů mezi areálem a D10, které pohledově odcloní výrobní areál.
- V zelených plochách, které zůstanou po realizaci výstavby výrobních objektů, zpevněných ploch, inženýrských sítí a zasakovacích a dalších objektů v budoucím výrobním areálu, bude snaha v co největší míře zanechat stávající dřeviny, při zajištění bezpečného provozu areálu a vyloučení ohrožení jak osob, tak i objektů.
- Minimalizovat světelné emise.
- Neumísťovat v rozvojových plochách záměry s významnou emisí hluku ze stacionárních zdrojů.
- Neumísťovat v rozvojových plochách záměry s významnou emisí škodlivin do ovzduší nebo pachu.
- Vsakovat dešťové vody v místě jejich dopadu
- Provést analýzu rizik v rámci předprojektové přípravy záměru.
- V další fázi projektové přípravy konkrétních staveb v rámci výrobních ploch vypracovat, na základě konkrétních aktuálních informací o projektu a podmínkách v území, hlukovou, emisní studii, dle případného požadavku KHS.
- V rámci projektové přípravy konkrétního záměru zpracovat hydrogeologický průzkum a stanovit možnost vsakování dešťových vod v místě jejich vzniku.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého je **schvalující orgán povinen** zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepci je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 cit. zákona. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství