

Praha: 26. 4. 2017
Číslo jednací: 041745/2017/KUSK
Spisová značka: SZ_133642/2016/KUSK
Vyřizuje: Ing. Jan Šefl / I. 859
Značka: OŽP/ŠJ

Obecní úřad Žižice
Žižice 31,
274 01 Slaný

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název koncepce: Územní plán Žižice

2. Umístění koncepce: kraj: Středočeský
obec: Žižice
katastrální území: Žižice, Drnov, Luníkov, Osluchov a Vítov

3. Předkladatel koncepce: Obecní úřad Žižice
Žižice 31, 274 01 Slaný

4. IČ předkladatele: 00235211

5. Zpracovatel koncepce (územního plánu): Ing. Lenka Čárová
Osvobození 1695, 393 01 Pelhřimov

6. Zpracovatel vyhodnocení SEA: Ing. Jan Dřevíkovský, Městské sady 666, 284 01 Kutná Hora, dle § 19 cit. zákona držitel autorizace MŽP pro posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení č. j. 2556/381/OPV/93, prodloužení č. j. 3298/ENV/11).

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Návrh zadání územního plánu

Na základě předloženého návrhu zadání ÚP Žižice (zpracovaného v červnu 2015) Krajský úřad, jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001Sb. (dále jen příslušný úřad), uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Žižice na životní prostředí ve smyslu § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, dle stanoviska č.j. 087716/2016/KUSK ze dne 14. 7. 2015.

2. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad obdržel od obecního úřadu Žižice dopisem ze dne 7. 9. 2016 oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Žižice, včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). Návrh obsahoval vyhodnocení vlivů ÚP Žižice na

udržitelný rozvoj území, vč. vyhodnocení vlivů ÚP Žižice na životní prostředí (dále jen vyhodnocení SEA) podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., které rámcově odpovídá příloze stavebního zákona. Příslušný úřad požadovat v rámci koordinovaného stanoviska pod č.j. 133642/2016 ze dne 24.10.2016 dopracovat vyhodnocení SEA pro lokalitu Z18L dle stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody. Dne 13. 3. 2017 Krajský úřad obdržel dodatek k vyhodnocení SEA a doplněnou výrokovou část návrhu ÚP.

Dne 28. 3. 2017 Krajský úřad obdržel v souladu s ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí podklady pro vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů ÚP Žižice na životní prostředí, podle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

Předložená koncepce řeší území obce Žižice, které tvoří pět sídel, Drnov, Žižice, Vítov, Luníkov a Osluchov. Rozvoj obce vychází z platné ÚPD a je směřován především do ploch s funkcí bydlení, zemědělské výroby a občanského vybavení.

Drnov: rozvoj ploch bydlení v rodinných domech, plochy vycházejí především z platné ÚPD (Z1D, Z2D, Z3D, Z4D). Jižním směrem od vlastního sídla je navržena plocha Z24D pro občanskou vybavenost komerční v bývalém vojenském areálu.

Vítov: navrženo rozšíření zemědělského areálu Z5V a v blízkosti koridoru silnice I/16 plochy Z7V a Z8V taktéž pro zemědělskou výrobu. Dále je navržena rozvojová plocha Z6V jako plocha smíšená obytná venkovská.

Žižice: v sídle jsou navrženy dvě hlavní rozvojové plochy Z14Z a Z15Z (vypuštěna dle stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu „ZPF“) pro funkci bydlení v rodinných domech, další drobnější rozvojové plochy pro funkci bydlení představují Z11Z, Z12Z, Z13Z a Z16Z. Dále je navržena plocha Z9Z pro funkci smíšenou obytnou venkovskou, plocha Z23Z pro občanskou vybavenost, plocha Z10Z pro zemědělskou výrobu a plocha Z17Z pro pastviny.

Luníkov: rozvojová plocha Z19L pro bydlení v rodinných domech (redukována na základě stanoviska orgánu ochrany ZPF) a plocha Z18L pro rekreační louku.

Osluchov: navržena plocha výroby a skladování – drobná řemeslná výroba Z20O, v návaznosti Z21O pro funkci smíšenou obytnou venkovskou a plocha Z22O pro zemědělskou výrobu.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Na území obce nejsou, žádné významnější zdroje znečišťování ovzduší.

Řešeným územím prochází frekventovaná komunikace první třídy 16, která je nejvýznamnějším zdrojem hluku v území. V rámci vyhodnocení SEA byl proveden orientační výpočet hlukové zátěže v území z dopravy, který vyšel jako významný především v těsném sousedství komunikace I/16, kde vyšli v zastavěném území nadlimitní hladiny akustického tlaku. To samé může platit pro rozvojové plochy v blízkosti komunikace I/16.

Vlivy na zemědělský půdní fond jsou odůvodnitelné a na základě stanoviska orgánu ochrany ZPF budou značně redukovány, vypuštěna lokalita Z15Z, Z10Z a redukována lokalita Z19L.

Kapacita ČOV je dostatečná i po naplnění navržených rozvojových ploch.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí, uvedená v kap. 8. vyhodnocení SEA (str. 65).

- Pro vytápění objektů využívat více alternativní zdroje, případně elektrickou energii či zkapalněný topný plyn.
- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci), (např. dlažbu).
- Přeložka silnice I/16 (D032), v projektové přípravě řešit též opatření týkající se havarijního zabezpečení povodí před náhodnými úniky především ropných látek při dopravních nehodách; zvážit umístění lapolů.
- U ploch Z14Z a Z15Z v rámci zpracování územních studií navrhnout etapizaci a rozsah zástavby.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určený zábor.
- Kompenzovat kácení vzrostlé zeleně formou výsadeb v jiných lokalitách s obdobným ekotopem. Při plánování vegetačních úprav je potřeba věnovat zvýšenou pozornost nalezení vhodných lokalit pro výsadbu. Pro tyto lokality je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu a použít geograficky původní dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Převážná část plochy rekreační louky, min. 80% bude tvořena trvalými travními porosty.
- Na plochách rekreační louky budou veškeré stavby pro zázemí rekreačního rybolovu, plochy dopravní a technické infrastruktury lokalizovány mimo plochy vymezeného ÚSES.
- Na části ploch rekreační louky, na kterých jsou vymezeny prvky ÚSES, bude využití též plnění ekologické stabilizační funkce.
- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno liniovou zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastavitelnosti.
- Pro plochy Z14Z a Z15Z požadovat zpracování urbanistických studií a posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb., které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz.
- Pro plochy Z1D, Z7V, Z8V, Z20O a Z22O při rozhodování o umístění stavby požadovat posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.
- Podél trasy přeložky silnice I/16 (D032) neumísťovat doprovodné reklamní zařízení.
- Plochy Z9Z a Z19L – se nachází v bezprostřední blízkosti silnice I/16 zatížené automobilovou dopravou. Doporučeno je využít tyto plochy pro obytnou výstavbu až po realizaci přeložky silnice I/16 a v rámci územního řízení zhodnotit akustickou zátěž a na základě výsledků případně realizovat potřebná protihluková opatření.

4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí

Návrh je zpracován invariantně.

IV. STANOVISKO

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v souladu s § 10g téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provádění

územního plánu Žižice

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě opatření a doporučení z vyhodnocení SEA v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Zpracovat do návrhu územního plánu podmínku na požadavek ochranné a izolační zeleně u ploch výroby a skladování i u zemědělské výroby, z důvodu oddělení různých funkčních využití sousedních ploch, případně samostatně i do mapové části vymežit tyto plochy izolační zeleně na stykových plochách rozvojových ploch s rozdílným funkčním využitím. Především se jedná o plochu Z5V a stávající obytnou zástavu a plochu Z20O kontra plochu Z21O.

Dle stanoviska orgánu ochrany ZPF byla vypuštěna rozvojová lokalita Z15Z, Z10Z a značně plošně redukována lokalita Z19L.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství