

Praha:	21. 12. 2016	Městský úřad Nymburk
Číslo jednací:	176775/2016/KUSK	Odbor výstavby
Spisová značka:	SZ_148583/2016/KUSK	Náměstí Přemyslovců 163
Vyřizuje:	Ing. Veronika Bukáčková/l. 830	288 28 Nymburk
Značka:	OŽP/Vrn	

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

- Název koncepce:** územní plán Hořátev
- Umístění koncepce:** kraj: Středočeský
obec: Hořátev
katastrální území: Hořátev
- Předkladatel koncepce:** Obec Hořátev, Hořátev 17, 289 13 Zvěříněk
- IČ obce:** 002 39 119
- Zpracovatel koncepce (územního plánu):** Ing. arch. Michaela Štádlarová,
Na Míčance 2717/2g, 160 00 Praha 6
- Zpracovatel vyhodnocení:** Ing. Milena Morávková, Nevanova 1069/37, 163 00 Praha - Řepy, dle § 19 cit. zákona držitelka autorizace MŽP pro posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení č. j. 6774/1095/OPV/93 ze dne 11. 10. 1994, prodloužení autorizace č. j. 31228/ENV/16 ze dne 3. 6. 2016).

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Návrh zadání

Požadavek na pořízení nového územního plánu Hořátev vychází z usnesení Zastupitelstva obce Hořátev č. 32/2015 ze dne 9. 12. 2015. Na základě předloženého návrhu zadání územního plánu Hořátev (zpracovaného 02/2016) Krajský úřad Středočeského kraje jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen příslušný úřad) uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Hořátev na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (tzv. SEA) dle stanoviska č. j. 052589/2016/KUSK ze dne 25. 4. 2016.

2. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad obdržel od Městského úřadu Nymburk dne 5. 10. 2016 oznámení o konání

společného jednání o návrhu územního plánu Hořátev, č. j. 110/15606/2016 ze dne 5. 10. 2016, v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). Společné jednání ve věci projednání návrhu územního plánu se konalo dne 25. 10. 2016 v kanceláři č. 404 na Městském úřadě Nymburk, Odboru výstavby.

Návrh územního plánu obsahuje vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (dále jen vyhodnocení SEA, 09/2016), podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., které rámcově odpovídá příloze stavebního zákona.

Dne 30. 11. 2016 obdržel příslušný úřad od Městského úřadu Nymburk, Odboru výstavby, dopisem č. j. 110/15606/2016 ze dne 28. 11. 2016 žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí spolu s podklady podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona, v souladu s ust. § 10g zákona č. 100/2001 Sb.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

Předmětem posouzení je nový územní plán obce Hořátev. Platnost územního plánu obce Hořátev, který byl schválen zastupitelstvem obce dne 14. 12. 2006, končí s koncem roku 2016. Správní území obce Hořátev je tvořeno jedním katastrálním územím Hořátev.

Jako nově zastavitelné plochy jsou v návrhu územního plánu vymezeny plochy Z1 (plochy bydlení, jižní část obce, max. 18 stavebních parcel), Z2 (plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba, západní okraj obce, max. 2 stavební parcely), Z3 (plochy smíšené obytné, severní okraj obce, max. 2 stavební parcely), Z4 (plochy sídelní zeleně, východní část obce), Z5 (plochy bydlení, severní okraj obce, max. 4 stavební parcely), Z6 a Z7 (plochy výroby a skladování – lehký průmysl, Technologický park Hořátev), Z8 (plochy bydlení, jižní část obce, max. 6 stavebních parcel), Z9 (plochy bydlení, severní okraj obce, max. 2 stavební parcely) a Z10 (plochy bydlení, severní okraj obce, max. 4 stavební parcely).

Plochy přestavby P1 (parčík), P2 (sportovní centrum), P3 (plochy bydlení, max. 2 stavební parcely), P4 (parčík), P5 (izolační zeleň), P6 (plochy bydlení, max. 2 stavební parcely) a P7 (plochy bydlení, max. 2 stavební parcely) tvoří podmínky pro transformaci funkcí těchto zanedbaných a nevhodně využívaných ploch.

Dále jsou územním plánem vymezeny dvě plochy, které vyžadují rekonstrukční a revitalizační zásahy. Jedná se o plochu R1 v historickém jádru obce (revitalizace návsi) a plochu R2, která se rozprostírá okolo železniční zastávky (kultivace přístupové cesty).

Celkem je územním plánem Hořátev dotčeno 7,43 ha ploch zemědělského půdního fondu (dále ZPF), převážně půd IV. třídy ochrany dle BPEJ. Územní plán se okrajově dotýká i půd nejvyšší kvality a to I. třídy ochrany 1,41 ha (plochy přestavby a zastavitelné plochy Z9 a Z10) a II. třídy ochrany 0,77 ha (zastavitelné plochy Z3, Z4 a Z5).

V územním plánu je stanovena koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území. Byly stanoveny požadavky na využívání území, prostorové upřádání území a na jeho změny, zejména na umístění a upřádání staveb s ohledem na kontinuální rozvoj charakteru území.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vyhodnocení bylo provedeno (v souladu s požadavkem zadání územního plánu) vůči environmentálnímu pilíři (SEA) a v rámci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj byly hodnoceny i ostatní pilíře udržitelného rozvoje (ekonomický a sociální). Z výsledků SWOT analýzy vyplývají některé zásadní slabé stránky a hrozby v území z hlediska vlivů na životní

prostředí a veřejné zdraví - znečištění podzemních a povrchových vod v důsledku nevhodného využívání území a zastaralé technologie čištění odpadních vod, znečišťování ovzduší lokálními zdroji vytápění díky nízké plynofikaci obce a nízká ekologická stabilita krajiny, která je způsobena vysokým podílem zemědělské půdy (78,2 %). Nepříznivým jevem pro stav životního prostředí v obytných částech území je narůstající doprava a s tím spojené hlukové emise podél hlavních komunikací.

Z hlediska hluku bude změna intenzity dopravy nevýznamná. Z hlediska znečištění ovzduší je díky podmínce zachování izolační zeleně kolem výrobních areálů vliv na obyvatelstvo minimální. Požadavek na prověření kapacity ČOV a její možná následná rekonstrukce snižuje riziko znečištění podzemních i povrchových vod. Díky vymezení skladebních částí ÚSES a prvků liniové zeleně podél cest dojde ke zvýšení stability krajiny.

Jako negativní vliv je dále uveden zábor ZPF, předpokládané zábory půdy jsou v celkovém rozsahu 7,43 ha. Podle rozložení tříd ochrany zemědělské půdy na území obce v případě sídla Hořátek je zřejmé, že kvalitní půdy (I. a II. třída ochrany) obklopují sídlo ze severovýchodní strany a jejich zábor tvoří pouze okrajovou část. Některé plochy pro bydlení navržené v zadání byly po prověření z návrhu územního plánu vypuštěny. Dále mohou být ovlivněny přírodní léčivé zdroje zřidelní oblasti Poděbrady a Sadská. Proto je nutné řešit nakládání s dešťovými vodami přednostně vsakováním. Všechny ostatní vlivy mají nevýznamný nebo pozitivní dopad na dané složky životního prostředí.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Podle závěru vyhodnocení nejsou s uplatněním územního plánu spojeny potenciálně významné negativní vlivy. Rozsah vlivů při uplatnění územního plánu se zásadním způsobem neliší od rozsahu vlivů stávajícího využití řešeného území. Navržený způsob využití území je za předpokladu plnění právních požadavků z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví přijatelný. Zpracovatel vyhodnocení SEA doporučuje návrh územního plánu Hořátek ke schválení. Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla navržena příslušná opatření uvedená ve vyhodnocení SEA kapitole A.7. „*Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí*“ na str. 70 a str. 71 vyhodnocení SEA. Tato opatření (podmínky) jsou dále blíže specifikována k jednotlivým plochám uvedeným níže, ve výroku souhlasného stanoviska.

4. Varianty

Územní plán Hořátek byl navržen, zpracován a posouzen v jedné variantě.

IV. STANOVISKO

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a vyjádření k němu uplatněných

v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 10g téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provádění

územního plánu Hořátev

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených požadavků a doporučení v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování územního plánu Hořátev se uplatňují následující požadavky:

▪Regulativy pro plochy

- Z1 – nutnost územní studie a dohody o parcelaci
- Z2, Z6 – zachování provozního pásma pro údržbu vodního toku
- Z3 – směrem do volné krajiny umisťovat zahradu
- Z5, Z9, Z10, P7 – založení přístupové cesty a liniové zeleně v kontaktní severní poloze
- Z8, P3, P4 – přeložení nadzemního vedení VN 22 kV
- P6 – zachovat veřejné prostranství propojující místní komunikaci a sportoviště

▪Ochrana veřejného zdraví

- Dopravní napojení území výrobních lokalit ze stávající III/33011, která prochází prakticky napříč centrem obce Hořátev, bude nutno omezit na činnosti s malými nároky na obslužnou dopravu v denní době. Doporučeno je, aby v lokalitách Z2, Z6 a Z7 nebyly umístěny takové aktivity, které by měly za následek významné navýšení intenzity těžké nákladní dopravy.
- Pro snížení hlukové zátěže a zajištění kvality ovzduší je v plochách výroby nutné zachovat stávající vzrostlou zeleň, směrem k obytné zástavbě umisťovat stavby nevýrobního charakteru a součástí plochy musí být izolační zeleň.
- Pro každý nově umisťovaný zdroj znečišťování ovzduší bude společně s projektovou dokumentací pro územní řízení předložena rozptylová studie a odborný posudek, zpracované autorizovanou osobou dle zákona č. 201/2012 Sb.
- U nových objektů na zastavitelných plochách by měl být vyžadován nízkoemisní způsob vytápění. Plošná plynofikace obce je možná.

▪Ochrana vod

- V řešeném území nelze instalovat hlubší vrty s cílem instalovat tepelné čerpadlo.
- Je nutné prověřit kapacitu stávající ČOV (zadáním zpracování samostatné studie) a případně posílit o další potřebný počet EO, současně pak též připravit její celkovou rekonstrukci, modernizaci a intenzifikaci.
- K likvidaci dešťových vod bude přednostně využíváno zasakování či retence. Nevsáknuté vody budou do recipientu odváděny převážně systémem příkopů, struh a propustků. V ochranném pásmu II. stupně je nutné zajistit nepropustné provedení příkopů.
- U ploch výroby a skladování budou dešťové vody odváděny přes odlučovač ropných látek (lapol) do retenční nádrže s řízeným odtokem do recipientu.

▪Ochrana přírody a krajiny

- Podmiňujícím předpokladem pro plochy výroby a skladování je stanovení koeficientu ozeleněných nezpevněných ploch 30 % celkové plochy.

- Při realizaci výstavby, kde dojde k odnětí ZPF zemědělské výrobě je nutné zajistit minimální narušení organizace zemědělského půdního fondu a uskladnit nebo přímo využít skrývku svrchní kulturní vrstvy půdy.

▪ **Obecné**

- Návrh je akceptovatelný za předpokladu, že budou dodrženy podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (kap. F v textu návrhu).
- Nová zástavba svým architektonickým řešením a celkovým objemem staveb bude respektovat měřítko a kontext okolní zástavby a bude vhodně začleněna do okolní krajiny. Při umístování staveb do proluk je nutno respektovat charakter zástavby, stávající uliční frontu a výškovou hladinu.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého je **schvalující orgán povinen** zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství