

Praha: 29. 8. 2019
Číslo jednací: 106846/2019/KUSK
Spisová značka: SZ_103635/2017/KUSK
Vyřizuje: Ing. Jan Šefl / I. 859
Značka: OŽP / ŠJ

Městský úřad Rakovník
Odbor výstavby a investic
Husovo náměstí 27
269 18 RAKOVNÍK

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

- Název koncepce:** územní plán Lubná
- Umístění koncepce:** kraj: Středočeský
obec: Lubná
katastrální území: Lubná u Rakovníka
- Předkladatel koncepce:** Městský úřad Rakovník, Husovo náměstí 27, 269 18 Rakovník.
- IČ obce:** 00244309
- Zpracovatel koncepce (územního plánu):** Ing. Lenka Cárová, Osvobození 1695, 393 01 Pelhřimov.
- Zpracovatel vyhodnocení:** Ing. J. Dřevíkovský, Městské sady 666, 284 01 Kutná Hora, dle § 19 zákona držitelem autorizace MŽP pro posuzování vlivů na životní prostředí (autorizace č.j. 2556/381/OPV/93, prodloužení č.j. 53104/ENV/15).

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Návrh zadání

Krajský úřad Středočeského kraje jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona (dále jen příslušný úřad), na základě předloženého návrhu zadání územního plánu Lubná, vydal dne 14. 12. 2015 v rámci souhrnného vyjádření č. j. 15477/2015/KUSK stanovisko, ve kterém požadoval zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Lubná na životní prostředí (dále jen Vyhodnocení SEA). Důvodem požadavku vyhodnocení SEA bylo především prověření nových ploch výroby a skladování, které svým charakterem mohou zakládat rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona a dále velikost předpokládaného plošného rozvoje sídla a s ní související vlivy.

2. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad obdržel od Městského úřadu Rakovník dne 1. 8. 2018 oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Lubná v souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

Návrh územního plánu obsahoval Vyhodnocení vlivů územního plánu Lubná na udržitelný rozvoj území včetně Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (které rámcově odpovídalo příloze stavebního zákona).

Dne 5. 8. 2019 obdržel příslušný úřad od Městského úřadu Rakovník žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu Lubná na životní prostředí (dále jen Stanovisko SEA) podle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona v souladu s ust. § 10g zákona. K žádosti byla přiložena stanoviska a připomínky uplatněné k návrhu územního plánu dotčenými orgány a veřejností.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

Zájmovým územím územního plánu je celé území obce Lubná, které má dvě místní části Lubnou a Krcelák. Navrhovány jsou následující rozvojové lokality:

Označení plochy změn	Způsob využití	Rozloha (ha)
Z1	Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba	1,7
Z2	Plochy smíšené obytné - venkovské	1,4
Z3	Plochy smíšené obytné - venkovské	0,2
Z4	Plochy smíšené obytné - venkovské	0,5
Z5	Plochy smíšené obytné - venkovské	0,1
Z6	Plochy zemědělské - zahrady	0,3
Z7	Plochy bydlení - v rodinných domech	0,9
Z8	Plochy výroby a skladování - řemeslná výroba	0,9
Z9	Plochy bydlení - v rodinných domech	3,9
Z10	Plochy bydlení - v rodinných domech	0,09
Z11	Plochy bydlení - v rodinných domech	0,2
Z12	Plochy bydlení - v rodinných domech	0,2
Z13	Plochy bydlení - v rodinných domech	2,8
Z14	Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední	0,1
Z15	Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba	0,7
Z16	Plochy bydlení - v rodinných domech	0,1
Z17	Plochy bydlení - v rodinných domech	1,4
Z18	Plochy bydlení - v rodinných domech	0,4
Z19	Plochy bydlení - v rodinných domech	0,1
Z21	Plochy bydlení - v rodinných domech	2,2
Z22	Plochy bydlení - v rodinných domech	1,4
Z23	Plochy bydlení - v rodinných domech	2,1

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

VLIVY NA OVZDUŠÍ

Realizací návrhu ÚP nedojde ke změnám působícím na klimatické podmínky. V rámci mikroměřítká dojde ke změnám klimatu díky nárůstu zpevněných ploch. Opatření spočívající ve stanovení podílu ploch zeleně (maximální zastavěnost stavebního pozemku) v jednotlivých funkčních plochách je součástí podmínek využití území

Vlivy na kvalitu ovzduší jsou hodnoceny jako mírné. Území obce je kompletně plynofikováno. Z hlediska rozvoje bydlení je plánovaná realizace cca 118 nových rodinných domů, na plochách Z2, Z3, Z4, Z5 (SV), Z7, Z9, Z10, Z11, Z12, Z13, Z16, Z17, Z18, Z19, Z21, Z22, Z23 (BV). Plánovaný rozvoj bude znamenat navýšení emisí z lokálních topenišť, což bude znamenat i zvýšení znečištění ovzduší v území. S ohledem na současné nízké znečištění ovzduší v území, se dá předpokládat, že ani plánovaný rozvoj nebude znamenat

překročení imisních limitů. Z hlediska rozvojové plochy občanského vybavení OM (Z14), je hodnocen vliv jako neutrální. Rozvojové plochy výroby Z1, Z15 (VZ) a Z8 (VD), jsou hodnoceny s potenciálně negativním vlivem na ovzduší, přičemž záleží na konkrétním způsobu využití ploch. Plochy výroby a skladování Z1 a Z8, jsou situovány ve vazbě na již existující výrobní areály. Plocha Z15 (zahradnictví) je navržena na ploše po těžbě surovin, ve vzdálenosti cca 120 m od zastavěného území obce. Je možný mírný nárůst produkce emisí, možné lokální zhoršení imisní situace vliv bude málo významný. Nezastavitelné plochy zemědělské půdy mají na kvalitu ovzduší vlivy spíše nulové. Plochy lesní a přírodní mají vliv spíše pozitivní.

VLIVY NA VODY

Koncepce zásobování pitnou vodou je v obci vyhovující a v důsledku navrhovaného rozvoje se nemění. Obec Lubná je v současné době napojena na skupinový vodovod Rakovník. Umožňuje připojení všech obyvatel v obci. Koncepce likvidace odpadních vod je v obci vyhovující a v důsledku navrhovaného rozvoje se nemění. Kanalizační systém Lubné je napojen na kanalizační systém města Rakovníka a odpadní vody jsou odváděny na Mě ČOV Rakovník. Srážkové vody se musí přednostně zasakovat do terénu na pozemcích producentů, nebo odvádět samostatnou dešťovou kanalizací do recipientu. Nepředpokládají se významné změny v povrchovém odtoku, ani ovlivnění podzemních vod. Upřednostněna musí být likvidace srážkových vod na vlastních pozemcích před odvodem srážkových vod dešťovou kanalizací. Potenciální vlivy mohou mít plochy pro výrobu a skladování v souvislosti s možným znečištěním ropnými látkami (zejm. úkapy olejů). Nezastavitelné plochy zemědělské půdy, trvalé travní porosty mají na vody vlivy spíše pozitivní. Plochy ÚSES mají jednoznačně pozitivní vliv na bilanci vod v území i na čistotu vod snížením povrchového odtoku.

VLIVY NA PŮDU A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Návrh ÚP nepředpokládá žádné významnější zásahy do horninového prostředí, jako je např. těžba surovin. Určitým zásahem avšak nevýznamným budou tak realizace inženýrských sítí (vodovod, kanalizace, plyn) a zakládání staveb. Významnějším zásahem bude zábor zemědělské půdy pro stavební rozvoj obce. Urbanistický návrh respektuje zásadu, aby plánovaná zástavba byla navrhována zejména v návaznosti na zastavěné území a v nezastavěných prolukách. Nově navrhované rozvojové plochy neovlivňují významně organizaci zemědělského půdního fondu. Celkový zábor zemědělských půd činí 12,6220 ha, z toho 1,6378 ha v zastavěném území. Územní plán nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa. Největší zábory jsou navrženy pro plochy bydlení, mimo zastavěné území představují celkový zábor 10,2287 ha. Zábory zemědělské půdy znamenají významný negativní vliv. Plochy lesní a přírodní sice znamenají ztrátu půdy pro zemědělské obhospodařování, neznamenají však skutečnou ztrátu půdy, naopak mají jednoznačně pozitivní vliv na půdy z hlediska ochrany proti erozi. Vzhledem k tomu, že výrazná většina rozvojových ploch je převzata z platného územního plánu, jsou vlivy srovnatelné se stávající ÚPD.

VLIVY NA PŘÍRODU A KRAJINU

Návrhem územního plánu nejsou dotčena zvláště chráněná území. Návrh územního plánu vymezuje ÚSES a plochy krajinné zeleně. Rozvojové plochy pro bydlení navazují na stávající zástavbu obce a nezasahují do hodnotných biotopů. Rozvojové plochy výroby a skladování navazují většinou na stávající zástavbu obce a nezasahují do hodnotných biotopů – převážně se jedná plochy ostatní. Navrhované nezastavitelné plochy zemědělské půdy, zahrady, znamenají spíše nulový vliv na předměty ochrany přírody a krajiny. Součástí územního plánu je vymezení ploch lesa a ploch přírodních pro ÚSES, které v případě realizace budou mít významný pozitivní vliv na hodnoty ochrany přírody a krajiny. Vymezení prvků ÚSES v územním plánu je základním předpokladem k jejich realizaci. Z tohoto pohledu je návrh ÚP Lubná pozitivním krokem. Potenciální vliv může představovat oplocování pastvin jako přípustné využití u ploch zemědělských (NZo, NZt, NZz, NZs, NZc), vhodnější by byly pouze ohrady, ohradníky a oplocenky bez základů.

VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ

Významné krajinné prvky, zvláště chráněná území či kulturní dominanty krajiny nebudou návrhem ÚP dotčeny. Některé plochy mohou negativně zasáhnout do estetických hodnoty krajiny, prostorové vztahy a uspořádání krajinné scény a harmonie vztahů a měřítko. Jedná se především o plochy Z13, Z15, Z21, Z22 a Z23 které se mohou díky své lokalizaci na místech pohledově exponovaných a otevřených do krajiny v této krajině pohledově uplatňovat.

VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Potenciální negativní vlivy na veřejné zdraví jsou spojeny s vlivy na akustickou situaci a s vlivy na čistotu ovzduší. V obou případech jsou spojeny především s případným nárůstem dopravních toků v území a to v souvislosti s tranzitní dopravou po komunikaci 229 a dále s dopravní obsluhou rozvojových ploch (především ploch pro bydlení). Za potenciálně významný je považován především hluk z dopravních pozemních komunikací. Realizací rodinných domů na plochách pro bydlení může dojít k nárůstu dopravních intenzit v obci, resp. konkrétních sídlech v řádu desítek vozidel z jednotlivých ploch. Změny intenzit dopravy v rozvojových plochách nejsou považovány za významné. V návaznosti na změny v dopravě lze předpokládat i změny v kvalitě ovzduší a akustické situaci za nevýznamné. Všechny nové plochy výroby a skladování, kromě Z8 jsou dopravně napojeny mimo obytné území obce. U vlivů provozu na těchto plochách záleží na konkrétním způsobu využití ploch. Plochy výroby a skladování Z1 a Z8 jsou situovány ve vazbě na již existující výrobní areály.

VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ

Významné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány. Jedná se o území, v kterém je, s ohledem na jeho historické osídlení a využívání, možnost nálezu archeologických památek.

VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ, VYUŽITÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK A PŘÍPRAVKŮ

Koncepce bude mít vliv na odpadové hospodářství obce díky nárůstu počtu obyvatel obce. Realizace ploch bydlení dle návrhu územního plánu neovlivní využití nebo nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky. Systém sběru, třídění a zneškodňování komunálního a stavebního odpadu i nebezpečných složek odpadu je upraven Obecně závaznou vyhláškou obce a zůstává beze změn. Původcem odpadů budou provozovatelé jednotlivých výrobních a obchodních zařízení a služeb.

NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE

Potenciální negativní vlivy na zdroje mají obecně všechny budoucí záměry, které znamenají stavební rozvoj (to se týká všech zastavitelných ploch), spotřebovávající zdroje (zejm. stavebních hmoty). Přirozeně také udržení funkcí (fungování) těchto ploch vyžaduje neustálý přísun energie (vytápění, provoz) a hmot (údržba).

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, uvedená v kapitole 8 na str. 64 Vyhodnocení SEA.

Pro všechny rozvojové plochy platí požadavek řešení vsakování dešťových vod do půdy.

Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí požadavek dodržení územním plánem stanovené zastavitelnosti parcel.

Z13, Z21, Z22, Z23 Plochy bydlení – v rodinných domech (BV) a **Z15** Plochy výroby a skladování-zemědělská výroba (VZ).

Při rozhodování o umístění stavby posoudit stavbu z hlediska vlivu na krajinný ráz.

Ostatní plochy a koridory jsou bez požadavků na rozhodování.

4. Varianty

Návrh územního plánu Lubná neobsahuje varianty řešení.

IV. STANOVISKO

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a vyjádření k němu uplatněných

v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona, v souladu s § 10g zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provádění

ÚP Lubná

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady.
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno liniovou zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- Pro plochy Z13, Z15, Z21, Z22 a Z23 požadovat zpracování urbanistických studií a posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb., které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz.
- Změnit přípustné využití u ploch zemědělských (NZo, NZt, NZz, NZs, NZc), oplocení pastvin, zahrad a sadu na vhodnější termín ohrady, ohradníky a oplocenky bez základů.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona, podle kterého je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen zčásti, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství