

Lubná

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU Návrh

*(pro společné jednání o návrhu územního plánu,
dle § 50 Stavebního zákona č. 183/2006 Sb.)*



Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

*dle zákona č. 183/2006 Sb. a jeho přílohy, zákona č. 186/2006 Sb.
a vyhlášky č. 500/2006 Sb.*

ČÁST A.

Vyhodnocení vlivů územního plánu Lubná na životní prostředí

*podle přílohy zákona č. 183/2006 SB., o územním plánování a stavebním
řádu (stavební zákon)*

Duben 2017

AUTORSKÝ KOLEKTIV

ODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL:

ING. JAN DŘEVÍKOVSKÝ



*autorizace ke zpracování dokumentace a posudku:
osvědčení odborné způsobilosti č.j.2556/381/OPV/93
prodloužení autorizace č.j.: 53104/ENV/15*

Městské sady 666
284 01 Kutná Hora
Tel.: 322 320 541
E-mail: drevikovsky@seznam.cz

PODPIS ZPRACOVATELE:

DATUM ZPRACOVÁNÍ:

DUBEN 2017

OBSAH

AUTORSKÝ KOLEKTIV	2
ÚDAJE O PŘEDKLADATELI	6
ÚVOD	7
1 STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.	8
2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	15
3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	19
4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	34
5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	45
6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	46
7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení	60
8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	64
9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	65
10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	66
11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.	67
12 NETECHNICKÉ SHRNTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	68
13 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI	69
POUŽITÁ LITERATURA	70

SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1: Přehled navrhovaných změn ploch s rozdílným způsobem využití	9
Tabulka č. 2: Koncepční dokumenty na vnitrostátní úrovni a relevantní SEA cíle.....	16
Tabulka č. 3: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu ÚP Lubná	17
Tabulka č. 4: Klimatické charakteristiky okrsku MT10 mírně teplé klimatické oblasti dle Quitta	19
Tabulka č. 5: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší.....	19
Tabulka č. 6: Nejvyšší dosažené hodnoty pětiletých průměrných koncentrací na území obce Lubná (2010-2014)	20
Tabulka č. 7: Chráněná ložisková území na k.ú. Lubná	26
Tabulka č. 8: Dobývací prostory na k.ú. Lubná	26
Tabulka č. 9: Nemovitě kulturní památky v řešeném území	31
Tabulka č. 10: Území s archeologickými nálezy v obci Lubná.....	32
Tabulka č. 11: Druhy pozemků v obci Lubná k 31.12. 2013	34
Tabulka č. 12: Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky v DoKP	38
Tabulka č. 13: Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v DoKP.....	38
Tabulka č. 14: Identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu přírodního charakteru.....	39
Tabulka č. 15: Identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu kulturně historického charakteru	39
Tabulka č. 16: Identifikované znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině.....	39
Tabulka č. 17: Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru.....	41
Tabulka č. 18: Sčítání dopravy 2010 (sč. úsek: 1-1430).....	42
Tabulka č. 19: Posuzované varianty koncepce	46
Tabulka č. 20: Referenční soubor kritérií pro porovnání variant	47
Tabulka č. 21: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů.....	58
Tabulka č. 22: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území.....	61
Tabulka č. 24: Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety.....	65
Tabulka č. 25: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu	66

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1: Řešené území (mapa bez měřítka).....	9
Obrázek č. 2: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu.....	15
Obrázek č. 3: Vodní toky a povodí v území obce Lubná (mapa bez měřítka)	21
Obrázek č. 4: Geomorfologické členění území Lubné (mapa bez měřítka)	22
Obrázek č. 5: Geologická mapa (mapa bez měřítka).....	23
Obrázek č. 6: Skupiny půdních typů v řešeném území (mapa bez měřítka)	24
Obrázek č. 7: Faktor erodovatelnosti (K) vodní eroze (mapa bez měřítka)	24
Obrázek č. 8: Potenciální ohroženost ZPF větrnou erozí (mapa bez měřítka)	25
Obrázek č. 9: Výřez z mapy radonového indexu (mapa bez měřítka)	26
Obrázek č. 10: CHLÚ a dobývací prostory na území obce Lubná (mapa bez měřítka).....	27

Obrázek č. 11: Potenciální přirozená vegetace (mapa bez měřítka)	29
Obrázek č. 12: Území s archeologickými nálezy v řešeném území a okolí (mapa bez měřítka).....	32
Obrázek č. 13: Třídy ochrany ZPF v řešeném území (mapa bez měřítka)	35
Obrázek č. 14: Oblasti krajinného rázu (mapa bez měřítka)	37
Obrázek č. 15: Vymezení dotčeného krajinného prostoru (mapa bez měřítka)	38
Obrázek č. 16: Pohled na Lubnou od východu	40
Obrázek č. 17: Pohled na Lubnou od Jihu	40
Obrázek č. 19: Pohled na Lubnou od západu	40
Obrázek č. 19: Mapa sčítacích úseků	42
Obrázek č. 20: Akustické pole pro denní dobu (silnice č. 16).....	43

SEZNAM ZKRATEK V TEXTU

BPEJ	-bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
ČOV	- čistírna odpadních vod
DoKP	- dotčený krajinný prostor
EVL	- evropsky významná lokalita
IRZ	- integrovaný registr znečišťování
KES	- koeficient ekologické stability
k.ú.	- katastrální území
MŽP	- Ministerstvo životního prostředí
NO ₂	- oxid dusičitý
OZKO	- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
Pb	- olovo
PM ₁₀	- suspendované částice velikostní frakce PM10
PM _{2,5}	- suspendované částice velikostní frakce PM2,5
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
SEA	- vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí
SO ₂	- oxid siřičitý
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚAP	- územně analytické podklady
ÚP	- územní plán, územní plán obce
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
ZCHU	- zvláště chráněné území
ZPF	- zemědělský půdní fond
ŽP	- životní prostředí

ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

POŘIZOVATEL ÚPD

Městský úřad Rakovník

- úřad územního plánování a regionálního rozvoje

Na Sekyře 166

269 01 Rakovník

URČENÝ ZASTUPITEL:

Pavel Soukup - starosta

ZHOTOVITEL ÚPD:

Ing. Lenka Čárová

Osvobození 1695

393 01 Pelhřimov

ÚVOD

Vyhodnocení vlivů územního plánu Lubná na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“) je provedeno v rozsahu a s obsahem podle přílohy zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“). „Vyhodnocení“ je částí A Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jež je součástí odůvodnění ÚP“ (§ 53 odst. 5 stavebního zákona). Členění odůvodnění vychází z Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství v souhrnném vyjádření k návrhu zadání územního plánu Lubná ze dne 14. 12. 2015 (154774/2015/KUSK), jako místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí vydal **stanovisko** k návrhu zadání územního plánu Lubná.

V tomto stanovisku na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 cit. zákona k předloženému návrhu zadání **požaduje v následujících etapách pořizování územního plánu Lubná zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí (tzv. SEA) dle přílohy ke stavebnímu zákonu.**

Cituji odůvodnění:

V návrhu zadání jsou určeny k prověření nové zastavitelné plochy pro celé spektrum funkčních využití, některé takové plochy by mohly zakládat rámec pro budoucí vznik záměrů dle přílohy č. 1 cit. zákona (např. plochy výroby a skladů, plochy těžby a případně plochy přestavby).

V dokumentaci SEA se požaduje vyhodnotit:

- *vlivy na charakter stávající zástavby obce,*
- *vlivy na obyvatelstvo, veřejné zdraví a životní prostředí, včetně provázanosti na současnou i plánovanou dopravní a technickou infrastrukturu v dotčeném území,*
- *možné střety mezi zastavitelnými plochami umožňujícími bydlení a plochami pro výrobu z hlediska vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí,*
- *vlivy z hlediska dopravního napojení, zvýšení dopravní zátěže v dotčeném území provozem navrhovaného využití, změny ve stávající hlukové situaci a znečišťování ovzduší,*
- *účelnost změny využití zemědělské půdy a zejména vliv na změnu odtokových poměrů v řešeném území včetně zohlednění všech požadavků na ochranu zvláště chráněných druhů živočichů,*
- *obsah a rozsah dokumentace je rámcově stanoven v příloze stavebního zákona, v dokumentaci SEA je nutno stanovit za jakých podmínek jsou zjištěné vlivy přípustné, příp. navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat,*
- *v dokumentaci bude vypracována kapitola závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí s navrhovaným využitím souhlasit, souhlasit s podmínkami vč. jejich upřesnění, nebo nesouhlasit.*

1 STRUČNÉ SHRnutí OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

Cíle územního plánování formuluje zákon č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

§ 18 Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Pro výběr cílů ochrany životního prostředí jsou relevantní cíle ochrany hodnot a ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ DLE ÚP LUBNÁ

Koncepce rozvoje území obce respektuje základní kompoziční vztahy v území. Cílem územního plánu je vytvořit podmínky pro růst počtu obyvatel a posílení ekonomické základny obce.

Základní hodnotou území je intenzivně zemědělsky obhospodařovaná krajina, těžba nerostných surovin a příjemné podmínky pro bydlení na venkově, v zázemí města Rakovník. Územní plán tyto hodnoty respektuje a v základní koncepci i nadále rozvíjí. Obec Lubná leží v těsné blízkosti okresního města Rakovník, ale je relativně odlehlá vůči velkým městům. Prolíná se zde těžební, průmyslová, zemědělská i rezidenční funkce, nedaleko se nachází CHKO Křivoklátsko. Kromě Rakovníka je v denní dojížděkové vzdálenosti Kladno (40 km), částečně i Praha (65 km).

Územní plán stabilizuje stávající strukturu sídel, včetně dvou ploch výroby a skladování – lehký průmysl.

Zastavitelné plochy jsou navrhovány v souladu s přirozeným rozvojem obce a vytváří předpoklad pro vyvážený rozvoj obce. Územní plán chrání nezastavěné území před zakládáním nových jader zástavby v krajině a dalším nevhodným využitím.

Územní plán navrhuje rozšíření ploch bydlení, navrhuje rozvoj ploch zeleně v krajině-prostřednictvím lokálních prvků ÚSES, a posiluje ekonomickou základnu obce, prostřednictvím ploch VZ, VD a OM.

Územní plán vytváří předpoklad pro ochranu a rozvoj civilizačních hodnot v území prostřednictvím podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využitím - ploch dopravních a ploch technické infrastruktury.

VYMEZENÍ ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ

Obec: Lubná (ID obce: 8800 ZÚJ: 542032)
 Katastrální výměra: 875 ha
 Katastrální území: Lubná u Rakovníka 688002
 Správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem: Rakovník
 Správní obvod obce s rozšířenou působností: Rakovník
 Okres: Rakovník
 Kraj: Středočeský (NUTS CZ 020)
 Zájmové (řešené) území je vymezeno správním územím obce Lubná

Obrázek č. 1: Řešené území (mapa bez měřítka)



Mapový podklad: <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

Řešené lokality

Tabulka č. 1: Přehled navrhovaných změn ploch s rozdílným způsobem využití

Označení plochy změn	Způsob využití	Rozloha (ha)	Odůvodnění návrhu plochy	Orientační kapacita
Z1	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	1,7	Plocha je navrhována v okolí původních zemědělských staveb, jižně od Rako III, plocha nebude mít negativní vliv na plochy bydlení a celkově koresponduje s charakterem zástavby v okolí	
Z2	Plochy smíšené obytné - venkovské	1,4	Plocha je navrhována v návaznosti na stávající plochu SV a spolu s plochami Z3, Z4, Z5 dotváří západní část sídla a navrhuje tak k využití zadní traktury zahrad.	12

Z3	Plochy smíšené obytné - venkovské	0,2	Plocha je navrhována v návaznosti na stávající plochu SV a spolu s plochami Z2, Z4, Z5 dotváří západní část sídla a navrhuje tak k využití zadní trakty zahrad.	1
Z4	Plochy smíšené obytné - venkovské	0,5	Plocha je navrhována v návaznosti na stávající plochu SV a spolu s plochami Z3, Z2, Z5 dotváří západní část sídla a navrhuje tak k využití zadní trakty zahrad.	4
Z5	Plochy smíšené obytné - venkovské	0,1	Plocha je navrhována v návaznosti na stávající plochu SV a spolu s plochami Z2, Z3, Z4 dotváří západní část sídla a navrhuje tak k využití zadní trakty zahrad.	1
Z6	Plochy zemědělské - zahrady	0,3	Plocha se nachází v ochranném pásmu dráhy a navrhuje se za účelem založení zahrady na místo trvalého travního porostu	
Z7	Plochy bydlení – v rodinných domech	0,9	Plocha bydlení je navrhována v zastavěném území, na místo rozlehlé zahrady, Vzhledem k charakteru zástavby je toto využití ideální, pouze za podmínky respektování ochranného pásma železnice-tato část pozemku zůstane zahradou.	5
Z8	Plochy výroby a skladování – řemeslná výroba	0,9	Rozšiřuje stávající fungující areál a z důvodu podpory podnikání resp. podpory ekonomické základny obce je tato plocha navrhována v souladu s rozvojovým záměrem majitelů stávajícího areálu.	
Z9	Plochy bydlení – v rodinných domech	3,9	Plocha je přejímána z aktuální územně plánovací dokumentace a doplňuje zástavbu rodinných domů v jižní části sídla směrem k základní škole. Tato plocha zajistí kompaktní strukturu sídla, která je pro Lubnou charakteristická.	35
Z10	Plochy bydlení – v rodinných domech	0,09	Plocha pro jeden rodinný dům – logické doplnění proluky	1
Z11	Plochy bydlení – v rodinných domech	0,2	Plocha pro dva rodinné domy – logické doplnění proluky	2
Z12	Plochy bydlení – v rodinných domech	0,2	Plocha pro dva rodinné domy – logické doplnění proluky	2
Z13	Plochy bydlení – v rodinných domech	2,8	Rozšiřuje zastavěné území v jižní části sídla v přímé návaznosti na již zastavěné území rodinných domů a strategicky rozšiřuje plochy bydlení jižním směrem, kde jsou plochy bydlení navrhovány ideálně s ohledem na kvalitu životního prostředí a zároveň na návaznost na technickou infrastrukturu.	10
Z14	Plochy občanského vybavení -komerční zařízení malá a střední	0,1	Návrh občanského vybavení komerčního charakteru na zahradě rodinného domu, v zastavěném území.	
Z15	Plochy výroby a skladování- zemědělská výroba	0,7	Plocha Z15 je navrhována pro zahradnictví, resp. jako plocha výroby a skladování – zemědělská výroba. Tato plocha, v současné době, vyžaduje celkovou rekultivaci po těžbě nerostů a v podstatě navazuje na areál občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (prodejna stavebnin), která se nachází na opačné straně komunikace II/229.	
Z16	Plochy bydlení – v rodinných domech	0,1	Soukromé sportoviště – návrh 1 rodinný dům pro majitele sportoviště	1
Z17	Plochy bydlení – v rodinných domech	1,4	Plocha Z17 rozšiřuje zastavěné území severním směrem od stávající obytné zástavby. Výstavba je zde podmíněně přípustná za podmínky, že budou respektována ochranná pásma vedení el. energie.	10
Z18	Plochy bydlení – v rodinných domech	0,4	Plocha vyplňuje prostor mezi navrhovanou plochou Z17 a stávajícím zastavěným územím. Výstavba je zde podmíněně přípustná za podmínky, že budou respektována ochranná pásma vedení el. energie a trafostanice.	3
Z19	Plochy bydlení – v rodinných domech	0,1	Plocha je navrhována pro jeden rodinný dům na stávající ploše zahrad.	1
Z20	Plochy lesní - les	0,3	Plochu tvoří existující dřevinný porost na ploše ostatní.	
Z21	Plochy bydlení – v rodinných domech	2,2	Plocha je přejímána z platné územně plánovací dokumentace. Přirozeně rozvíjí půdorys obce v jižní části, kam je směřován rozvoj bydlení, s ohledem na skutečnost, že Lubná je přirozeným satelitem města Rakovník.	20

Z22	Plochy bydlení – v rodinných domech	1,4	Plocha je přejímána z platné územně plánovací dokumentace. Přirozeně rozvíjí půdorys obce v jižní části, kam je směřován rozvoj bydlení, s ohledem na skutečnost, že Lubná je přirozeným satelitem města Rakovník.	10
Z23	Plochy bydlení – v rodinných domech	2,1	Plocha je přejímána z platné územně plánovací dokumentace. Přirozeně rozvíjí půdorys obce v jižní části, kam je směřován rozvoj bydlení, s ohledem na skutečnost, že Lubná je přirozeným satelitem města Rakovník.	18

URBANISTICKÁ KONCEPCE ÚP LUBNÁ

Územní plán komplexně řeší správní území obce Lubná. Řešené území má dvě místní části: Lubnou a Krčelák. Územní plán navrhuje rozvoj Lubné. Struktura sídla Krčelák je územním plánem stabilizována, neboť je zde nedostatečná dopravní a technická infrastruktura a životní prostředí je negativně ovlivněno těžbou a zpracováním lupků.

Územní plán respektuje stávající, po staletí formované, struktury osídlení krajiny a zastavěných území obou sídel.

Koncepce rozvoje Lubné je založena na přirozeném rozvoji zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území, tak aby byl respektován přirozený charakter Lubné, která slouží jako rezidenční zázemí pro město Rakovník.

Nová zástavba musí vždy, v rámci zastavitelných ploch, postupovat od zastavěného území směrem do volné krajiny, z důvodu návaznosti na stávající kompaktní strukturu sídla a zamezení vzniku mozaikové struktury uvnitř zastavitelných ploch.

Ochrana venkovské zástavby sídla je zajištěna podmínkami prostorového uspořádání, které jsou stanoveny v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Dostavby a úpravy staveb v zastavěném území musí respektovat stávající charakter okolní zástavby, který je vyjádřen zejména její výškou, celkovým hmotovým řešením staveb, umístěním staveb na pozemku vůči uliční čáře (zda např. vytváří jednotnou uliční frontu, jasně definující přilehlý veřejný prostor) apod.

Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, aby byl umožněn rozvoj území, ale zároveň byla zajištěna ochrana území proti nežádoucím nejen suburbanizačním jevům. Územní plán stanovil charakter a strukturu stávající zástavby pro jednotlivá sídla a prostorové podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, tak aby nebyl narušen stávající charakter obce Lubná.

VZTAH ÚZEMNÍHO PLÁNU K JINÝM KONCEPCÍM

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro územní plán jsou závazné „Zásady územního rozvoje ZÚR Středočeského kraje ve smyslu 1. aktualizace, která byla vydána zastupitelstvem kraje dne 27. 7. 2015 (tato aktualizace se řešeného území nijak nedotýká). Z této dokumentace vyplývá, že obec je zahrnuta do rozvojové oblasti krajského významu OBk 4 Rakovník. Z tohoto důvodu je žádoucí územním plánem vytvářet podmínky pro bydlení vysokého standardu a kvalitní obytné prostředí. Preferována je především výstavba individuálních rodinných domů.

Tento bod územní plán splňuje v plném rozsahu. Zároveň je koncepce stanovena tak, aby v obci byl posílen ekonomický pilíř a bylo možné zde vytvářet nové pracovní příležitosti a obyvatelé nebyli závislí pouze na dojezdu za prací do města Rakovník.

V následujícím vyhodnocení jsou uvedeny, z hlediska životního prostředí relevantní požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, které souvisí s návrhem územního plánu.

Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

(01)Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako

základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

- Navrhované řešení je v souladu s touto prioritou. V návrhu územního plánu jsou zohledněny všechny tři pilíře udržitelného rozvoje a podmínky využití území jsou stanoveny tak, aby nedošlo ke zhoršení vyváženosti v území. Cílem územního plánu je zejména posílení kvality bydlení v řešeném území a jeho další rozvoj, v souladu s polohou obce v hodnotném a atraktivním území. Posílení ekologické stability území je zajištěno navržením lokálního ÚSES. Stávající kvalitní krajinná zeleň je územním plánem stabilizována.

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:

- a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;*
 - b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;*
 - c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;*
 - d) upřesnit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;*
 - e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.*
- Územní plán respektuje intenzivně využívanou zemědělskou krajinu. Je navržen lokální ÚSES, který posiluje stabilitu zemědělské krajiny a zároveň stabilizuje plochy stávající krajinné zeleně prostřednictvím ploch smíšených nezastavěného území – krajinná zeleň.
 - Územní plán chrání urbánní strukturu sídel, prostřednictvím podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.
 - Součástí návrhu ÚP je i zpracování cílové charakteristiky krajiny.

Soulad s politikou územního rozvoje ČR

Návrh územního plánu je v souladu s republikovými prioritami územního plánování. Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území a stanoví podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území.

Územní plán respektuje z hlediska „Politiky územního rozvoje ČR“ (PUR), ve znění aktualizace č.1, zejména ty body, které sledují priority, které jsou pro řešené území podstatné. Zde vyjímáme priority významné z hlediska vlivů na životní prostředí:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

- Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.
- Územní plán chrání a rozvíjí stávající přírodní hodnoty, zejména lokální systém ekologické stability, plochy sídelní a krajinné zeleně a plochy lesa. Územní plán stanovuje podmínky pro ochranu územního systému ekologické stability. Územní plán stabilizuje a rozvíjí plochy výroby a skladování – zemědělská výroba, neboť tyto plochy jsou podstatné pro hospodářský pilíř řešeného území, neboť krajina je v Lubné významně zemědělsky využívána. Zároveň jsou zde stabilizovány plochy výroby a skladování - lehký průmysl. Stávající urbanistická struktura sídel je stabilizována prostřednictvím ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby nedocházelo k nežádoucím zásahům do této struktury a zároveň, jsou navrhovány plochy pro bydlení-v rodinných domech, případně plochy smíšené obytné-venkovského charakteru.

- Severně od Lubné, podél silnice III/22912, se nachází rozsáhlé archeologické naleziště. Územní plán jej plně respektuje a do tohoto prostoru nenavrhuje žádnou zástavbu a stabilizuje zde plochy zemědělské – orná půda.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

- Územní plán respektuje tuto prioritu a dbá na zachování hospodářské funkce krajiny. Nové zastavitelné plochy jsou navrženy ve vazbě na zastavěné území s cílem minimalizovat zásah do pozemků ZPF. Návrhem prvků ÚSES dojde k posílení ekologické funkce krajiny.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopvat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

- Zastavitelné plochy jsou navrhovány tak, aby byla eliminována segregace obyvatel. Jednotlivé plochy navazují na zastavěné území obce, případně doplňují zastavěné území obce, takže jsou vždy v bezprostředním kontaktu se stávající zástavbou.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, s cílem zajistit kvalitu života obyvatel a odpovídající hospodářský rozvoj území.

- Územní plán komplexně řeší stávající využití jednotlivých ploch v řešeném území. Na základě průzkumů a rozborů, byla zjištěna potřeba rozvoje ploch bydlení a ploch smíšených obytných, které jsou nově vymezeny v sídle Lubná, kde je i odpovídající veřejná infrastruktura. Sídlu Krčelák je územním plánem stabilizováno, neboť zde není dostatečná technická infrastruktura a vzhledem k možným negativním vlivům těžby a zpracování lupků na životní prostředí v lokalitě.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu), hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

- Území je využíváno hospodárně a zastavitelné plochy jsou navrhovány v souladu s charakterem stávající zástavby. Veřejná zeleň je územním plánem stabilizována. Rozvoj je navrhován v souladu s potřebou zastavitelných ploch v řešeném území. Územní plán předpokládá využití brownfields.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

- Územní plán nenavrhuje změny s významným vlivem na krajinu a respektuje veřejné zájmy na ochranu území, vymezuje prvky ÚSES, zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.

- Územní plán respektuje stávající propustnost krajiny pro volně žijící živočichy. Nově navržené plochy jsou navrženy tak, aby nedošlo k nežádoucímu srůstání sídel a byla zachována propustnost a přístupnost krajiny.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

- Dopravní a technická infrastruktura jsou v území stabilizovány a územní plán toto respektuje.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

- Územní plán respektuje koncepci veřejné dopravy.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

- Územní plán respektuje stávající plochy průmyslových a zemědělských areálů a nenavrhuje nové plochy pro bydlení v jejich blízkosti. Zároveň nově vymezená plocha zemědělské výroby je navržena v dostatečné vzdálenosti od ploch pro bydlení a je navrhována v návaznosti na stávající průmyslový areál.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

- Srážkové vody se musí přednostně zasakovat vhodným technickým zařízením do terénu (vegetační plochy a pásy, zatravněovací tvárnice, příkopy a vsakovací jámy apod.) na pozemcích producentů, nebo odvádět samostatnou dešťovou kanalizací do recipientu. Konkrétní způsob likvidace dešťových vod je předmětem následné dokumentace. Řešení území není bezprostředně ohrožováno přírodními katastrofami.

(26) Vymezovat plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

- V řešeném území se nenachází záplavová území.

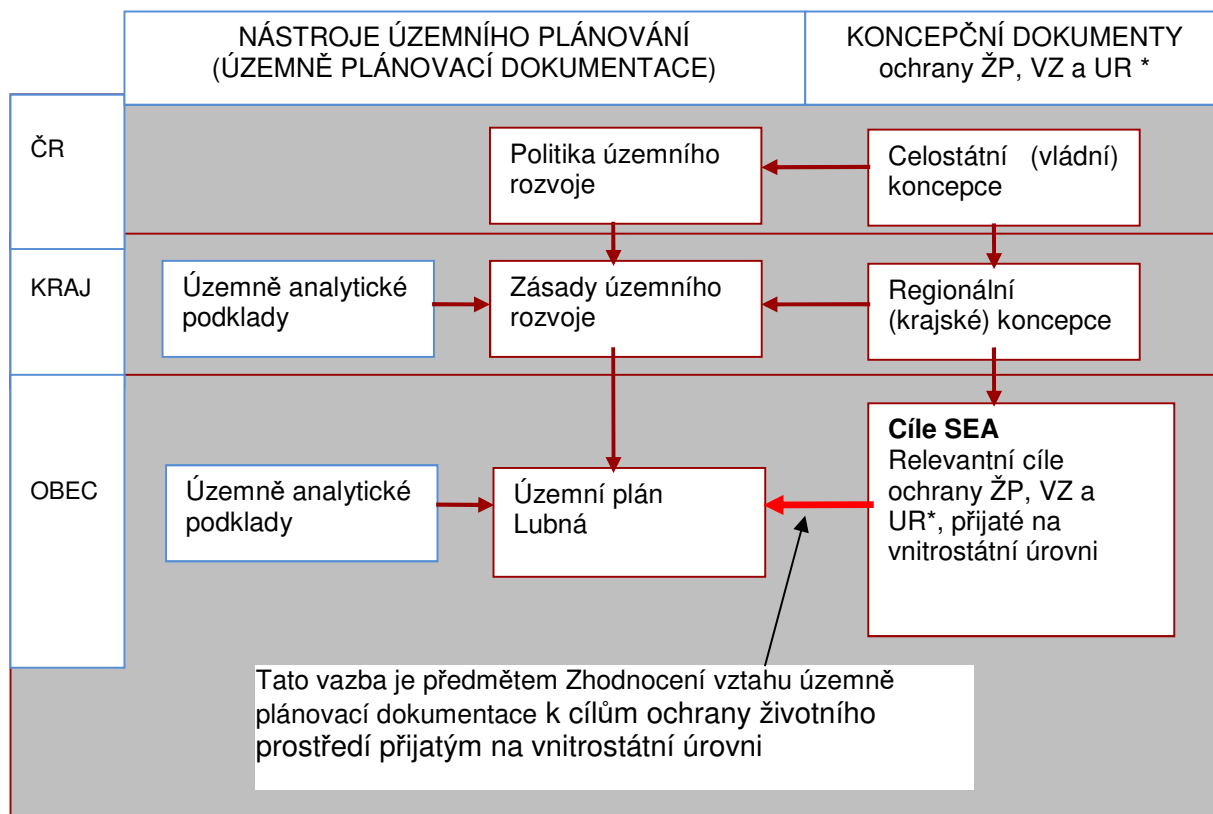
(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod, je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

- Kapacita technické infrastruktury v obci je dostatečná.

2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

V této kapitole je hodnocen vztah návrhu územního plánu Lubná k cílům ochrany životního prostředí, přijatým na vnitrostátní úrovni – viz obrázek č. 2. Výsledkem zhodnocení je identifikace potenciálních střetů. V kapitole 9 Zhodnocení je posouzeno konkrétní zapracování (zohlednění) cílů přijatých na vnitrostátní úrovni do územního plánu a způsob vyřešení potenciálního nesouladu mezi navrhovaným územním plánem a cíli ochrany životního prostředí.

Obrázek č. 2: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu



* Relevantní cíle ochrany životního prostředí, veřejného zdraví a udržitelného rozvoje

Schéma vypracoval: Jiří Bělohlávek (zpracováno s využitím schéma Vazby nástrojů územního plánování, dostupné na www.uur.cz)

2.1 CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÉ NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

2.1.1 Právo na příznivé životní prostředí

Součástí ústavního pořádku České republiky je Listina základních práv a svobod. V článku 35 je definováno právo na příznivé životní prostředí:

Článek 35 Listiny základních práv a svobod

- (1) Každý má právo na příznivé životní prostředí.
- (2) Každý má právo na včasné a úplné informace o stavu životního prostředí a přírodních zdrojů.
- (3) Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.

Primárními cíli odvozenými z Listiny základních práv a svobod jsou:

- dosažení příznivého životního prostředí,
- zajištění, aby životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nebyly ohrožovány a poškozovány nad míru stanovenou zákonem.

Práv, uvedených v článku 35, se lze domáhat pouze v mezích zákonů, které tato ustanovení provádějí. Z toho je zřejmé, že cílové hodnoty pro „příznivé životní prostředí“ jsou stanoveny jednotlivými (složkovými) právními předpisy.

Cíle nad rámec právních požadavků jsou formulovány v koncepčních dokumentech na národní (celostátní) úrovni. V základní rovině se tedy jedná o dokumenty nabízející řešení identifikovaných problémů, přičemž hlavním cílem „konceptí“ (v oblasti ochrany životního prostředí) je dosažení příznivého životního prostředí.

2.1.2 Koncepční dokumenty ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje

Základní koncepční dokumenty jsou pro některé oblasti ochrany životního prostředí zpracovány na národní úrovni. Národní „koncepte“ jsou dále promítnuty v koncepcích na regionální úrovni, kde jsou cíle a opatření podrobněji specifikovány a mají užší vazbu k území (vč. konkrétnějšího územního průmětu).

Níže je provedeno vyhodnocení shody cílů SEA (formulovaných na základě národních a regionálních koncepčních materiálů) a cílů územního plánu. Cíle SEA jsou vybrány na základě relevantnosti z hlediska vazeb na proces územního plánování a na využití území, to znamená, že tyto cíle mají možný územní průmět. Jinými slovy: je posouzena vazba cílů SEA (cílů ochrany životního prostředí, vč. ochrany zdraví) na cíle ÚP, tj. do jaké míry předkládané požadavky na tvorbu územního plánu jsou konzistentní s cíli stanovenými na národní a regionální úrovni a směřují k jejich naplňování.

(pozn.: cíle s územní vazbou, tj. cíle, které lze realizovat pouze ve spojení s určitým funkčním využitím území (např. realizace ÚSES) nelze již z podstaty těchto cílů naplnit jinak, než skrze jejich zahrnutí do územních plánů).

Vrcholovou koncepcí v oblasti ochrany životního prostředí je Státní politika životního prostředí. Na ní navazují další „celostátní“ koncepte. Celostátním koncepcím odpovídají koncepte přijaté na regionální úrovni. Následující tabulka uvádí přehled koncepčních dokumentů, stanovujících cíle ochrany životního prostředí – vybrané cíle, relevantní pro návrh ÚP, jsou uvedeny v posledním sloupci tabulky.

Tabulka č. 2: Koncepční dokumenty na vnitrostátní úrovni a relevantní SEA cíle

Dokument na národní úrovni (celorepublikové)	Odpovídající dokument na regionální úrovni (Středočeský kraj)	Vybrané relevantní cíle pro SEA
Ochrana klimatu		
Politika ochrany klimatu v ČR, 2017	-	- využití obnovitelných zdrojů energie - zalesňování hospodářsky nevyužívaných zemědělských ploch - rozvoj alternativních způsobů dopravy (zejména cyklistické dopravy a pěšího provozu)
Ochrana zdraví obyvatel (vč. ochrany prostřednictvím ochrany ovzduší a snižování hluku)		
Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky, 1998 Zdraví pro všechny v 21. Století, 2002	-	Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel
Integrovaný národní program snižování emisí ČR, 2007	Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje a Programový dodatek k Programu snižování emisí a Integrovanému programu zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (2005, aktualizace 2012)	Podpora rozvoje hromadné veřejné dopravy a cyklistické dopravy Výsadby izolační zeleně u komunikací a dalších zdrojů prašnosti Snižování prašnosti v území vegetačními úpravami Rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury
Státní politika životního prostředí České republiky 2012-2020, aktualizace 2016	Akční hlukový plán pro hlavní pozemní komunikace Středočeského kraje.	Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací. Využívání bariérového efektu ochrany území pomocí staveb nevyžadujících protihlukovou ochranu. Nové trasy komunikací vést vždy v dostatečné vzdálenosti od chráněných budov.

Dokument na národní úrovni (celorepublikové)	Odpovídající dokument na regionální úrovni (Středočeský kraj)	Vybrané relevantní cíle pro SEA
		Novou akusticky citlivou výstavbu plánovat a povolovat v dostatečné odstupové vzdálenosti od zatížených komunikací, resp. nepovolovat v území s již existující nebo výhledovou předpokládanou vysokou akustickou expozicí.
Ochrana vod		
Státní politika životního prostředí České republiky 2012-2020, aktualizace 2016		Zajistit ochranu (CHOPAV), vyhledávání a realizaci zdrojů povrchových a podzemních vod pro zásobování obyvatelstva a omezit ohrožení podzemních zdrojů vod v důsledku zvyšování těžby štěrkopísků v nivách toků.
		Zajistit podporu výstavby a rekonstrukce ČOV s kanalizací v obcích do 2000 ekvivalentních obyvatel v souladu se směrnicí Rady 91/271/EHS.
	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, aktualizace 2013	Rozvoj sítě vodovodů a kanalizační sítě
Ochrana přírody a krajiny		
Státní program ochrany přírody a krajiny, aktualizace 2009	Konceptce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje, 2006	Zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.
		Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny.
		Prostupná krajina pro biotu a člověka.
		Zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně.
Státní politika životního prostředí, 2012		Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů
Ochrana zdrojů vč. ochrany půdy		
Plán odpadového hospodářství ČR, 2015	Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje, 2016	Předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností
Státní energetická koncepce, 2012	Územní energetická koncepce Středočeského kraje, 2005	Snižování energetické náročnosti. Zvyšování využití obnovitelných zdrojů energie na celkové spotřebě energií.
Surovinová politika ČR, 2012		Územní ochrana ložisek nerostných surovin a jejich hospodárné využívání
Státní politika životního prostředí, 2012		Snižit úbytek zemědělské půdy využíváním pozemků brownfields.
Územní rozvoj, využití území		
Politika územního rozvoje, aktualizace č. 1. 2015	Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, 2011	Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.
		Vytvářet předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch.

Z výše uvedeného přehledu byly vybrány a dále porovnány s cíli ÚP Lubná níže uvedené SEA cíle. Uvedeny jsou pouze cíle, které mohou mít výraznější vazby na proces územního plánování a na změny využití území, tzn. cíle s územním průmětem vzhledem k cílům posuzovaného ÚP Lubná. U těchto koncepcí je posouzena vazba na ÚPD, tj. do jaké míry předkládané požadavky na ÚP Lubná mohou ovlivnit naplňování stanovených cílů.

Tabulka č. 3: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu ÚP Lubná

SEA cíl	Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k SEA cílům
Ochrana klimatu	
Rozvoj alternativních způsobů dopravy (zejména cyklistické dopravy a pěšího provozu).	Návrh ÚP stabilizuje stávající síť cest v krajině určenou pro pěší a cyklistickou a na vhodných místech ji doplňuje o nové cesty, případně obnovu zaniklých cest. Řeší též systém cyklotras
Ochrana zdraví obyvatel (vč. ochrany prostřednictvím ochrany ovzduší a snižování hluku)	
Snižování vlivu dopravy na ŽP a zdraví obyvatel.	Návrh ÚP obsahuje nové rozvojové plochy pro bydlení, čímž vytváří podmínky pro zatížení sídla hlukem z dopravy. Toto navýšení dopravy však nebude významné.
Výsadby izolační zeleně u komunikací a dalších zdrojů prašnosti.	ÚP nenavrhuje nové plochy izolační a ochranné zeleně.
Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací	Územním plánem navrhované rozvojové plochy pro bydlení jsou dostatečně vzdálené od hlavních pozemních komunikací
Ochrana vod	
Zajistit ochranu, vyhledávání a realizaci zdrojů povrchových a podzemních vod pro zásobování obyvatelstva.	Obec Lubná má dostatečné zdroje vod pro zásobování obyvatelstva.
Rozvoj sítě vodovodů a kanalizační sítě.	Konceptce likvidace odpadních vod je v obci vyhovující a

SEA cíl	Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k SEA cílům
	v důsledku navrhovaného rozvoje se nemění.
Ochrana přírody a krajiny	
Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny.	Návrh ÚP vymezuje lokální ÚSES.
Prostupná krajina pro biotu a člověka.	Návrh ÚP řeší prostupnost krajiny novými komunikacemi a krajinnou zelení a vymezením ÚSES.
Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů	V rámci návrhu ÚSES vzniká prostor pro revitalizaci vodních biotopů.
Zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně.	Návrh ÚP řeší též nové plochy zeleně.
Ochrana zdrojů vč. ochrany půdy	
Územní ochrana ložisek nerostných surovin a jejich hospodárné využívání.	V zájmovém území se nenacházejí žádná CHLÚ.
Snížit úbytek zemědělské půdy využíváním pozemků brownfields.	Nevyužívané plochy jsou do územního plánu zahrnuty v souladu s vymezenými funkcemi.
Územní rozvoj, využití území	
Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.	Návrh ÚP zachovává strukturu osídlení a strukturu krajiny.

Vyhodnocení provedené v tabulce č. 3 identifikuje potenciální střety požadavků na změny územního plánu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni.

Cílem je, aby kolize cílů byla v rámci návrhu ÚP řešena tak, aby výsledný rozvoj obce byl přijatelný nejen z hlediska environmentálního pilíře, ale i z hledisek sociálního a ekonomického.

3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1 OVZDUŠÍ

3.1.1 Klimatické charakteristiky

Klima je výslednicí dlouhodobého působení radiačních poměrů, všeobecné cirkulace atmosféry, vlastností podkladu (nadmořská výška, tvar terénu, jeho sklon a orientace, schopnost pohlcovat a odrážet sluneční záření) a lidských zásahů. Klimatické klasifikace souhrnně vyjadřují klimatické poměry s přihlédnutím k vzájemným vazbám mezi jednotlivými meteorologickými prvky, případně k převládajícím typům atmosférické cirkulace. Klasifikací je velké množství a jejich konstrukce záleží na účelu použití.

Dle Quitta leží obec Lubná v mírně teplé klimatické oblasti, okrsku MT11.

Klimatický okrsek MT11 se vyznačuje dlouhým, teplým, suchým létem, přechodné období je krátké, s mírně teplým jarem a podzimem, krátkou zimou, mírně teplou a velmi suchou, s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Tabulka č. 4: Klimatické charakteristiky okrsku MT10 mírně teplé klimatické oblasti dle Quitta

Charakteristika	MT11
Počet letních dnů	40-50
Počet dnů s prům. teplotou 10 °C a více	140-160
Počet mrazových dnů	110-130
Počet ledových dnů	30-40
Průměrná teplota v lednu	-2- -3
Průměrná teplota v červenci	17-18
Průměrná teplota v dubnu	7-8
Průměrná teplota v říjnu	7-8
Prům. počet dnů se srážkami 1 mm a více	90-100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-400
Srážkový úhrn v zimním období	200-250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50-60
Počet dnů zamračených	120-150
Počet dnů jasných	40-50

3.1.2 Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší je jedním z nejdůležitějších ukazatelů celkového stavu životního prostředí. Podle nedávno zveřejněné studie (Kunzli, N. a kol.) je zhruba 6 % všech úmrtí ve vyspělých průmyslových státech (studie vycházela z dat v Rakousku, Švýcarsku a Francii) zapříčiněno znečištěným ovzduším. Zhruba polovina těchto úmrtí je způsobována výfukovými plyny z automobilů.

Pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map pětiletých průměrů imisních koncentrací. Mapy obsahují v každém čtverci 1×1 km hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven imisní limit (kromě ozonu a CO). Mapy slouží jako podklad pro návrh kompenzačních opatření podle § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, konkrétně k posouzení, zda dojde vlivem daného záměru k překročení některého ročního imisního limitu na dané lokalitě a tedy k aplikaci cit. ustanovení.

Tabulka č. 5: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší.

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid siřičitý	1 hodina	350 µg.m ⁻³	24

Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g.m}^{-3}$	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g.m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Oxid uhelnatý	maximální denní osmihodinový průměr ¹⁾	10 mg.m^{-3}	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Částice PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$	35
Částice PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Částice PM _{2,5}	1 kalendářní rok	25 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0

Tabulka č. 6: Nejvyšší dosažené hodnoty pětiletých průměrných koncentrací na území obce Lubná (2010-2014)

Znečišťující látka	Průměrná hodnota [$\mu\text{g.m}^{-3}$]	Poznámky
SO ₂	19	4. max. 24hod.průměr
NO ₂	12,4	roční průměr
PM ₁₀	44,3	36. max. 24hod.průměr
PM ₁₀	22,8	roční průměr
PM _{2,5}	15,7	roční průměr
Pb	0,0052	roční průměr
Benzen	1,0	roční průměr

Zdroj: http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/14petileti/png/index_CZ.html

Zdroje znečišťování ovzduší

Na území obce Lubná se nevyskytují žádné zdroje nebezpečného odpadu zařazené do Integrovaného registru znečišťování (IRZ).

3.2 VODA

3.2.1 Povrchové vody

Řešené území se nachází v povodí 3. řádu Rakovnický potok a Berounka od Rakovnického potoka po Litavku (1-11-03). Téměř celé území obce spadá do povodí 4. řádu Černý potok (1-11-03-014), pouze jeho východní část odvodňuje Jalový potok (1-11-03-036). Na území obce na západě nepatrně zasahují povodí Petrovického potoka (1-11-03-008) a Brandského potoka (1-11-03-007).

V území se nevyskytují pásma hygienické ochrany vod.

Obrázek č. 3: Vodní toky a povodí v území obce Lubná (mapa bez měřítka)



Zdroj:

http://www.heisvuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=mp_heis_voda&TMPL=AJAX_MAIN&IFRAME=1&LEGEND_HIDE=0&QUERY_SELECTION=1&FULLTEXT_CHECKED=1

V řešeném území není vyhlášené žádné záplavové území.

Nařízením vlády č. 61/2003 Sb. jsou jako citlivé oblasti vymezeny všechny povrchové toky na území České republiky.

Katastrální území Lubná je ve smyslu Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, zranitelnou oblastí.

Zranitelné oblasti jsou dle zákona o vodách (254/2001 Sb.) v platném znění území, kde se vyskytují

- a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo
- b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

3.2.2 Podzemní vody

Území se nachází v hydrogeologickém rajonu č. 5131 Rakovnická pánev, v sedimentech permokarbonu.

V řešeném území se nenachází chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

3.2.3 Zásobování vodou a odvádění a čištění odpadních vod

Zásobování pitnou vodou

Obec Lubná je v současné době napojena na skupinový vodovod Rakovník. Vodovod je ve správě společnosti RAVOS, s.r.o. a umožňuje připojení všech obyvatel v obci.

Obec je zásobena gravitačně ze zemního vodojemu Senec 2*150 m³ (442,0/438,0 m n.m.), do kterého je přiváděna voda z vodojemu Zátíší v Rakovníku.

Podnik Rako III má vlastní zdroj pitné vody o vydatnosti 9 l/s, z kterého využívá cca 3 l/s. Voda je čerpána ze zatopené těžní jámy.

Zásobování pitnou vodou je v obci vyhovující a v důsledku navrhovaného rozvoje se nemění.

Odpadní vody

Koncepce likvidace odpadních vod je v obci vyhovující a v důsledku navrhovaného rozvoje se nemění.

Kanalizační systém Lubné je napojen na kanalizační systém města Rakovníka a odpadní vody jsou odváděny na Mě ČOV Rakovník.

Srážkové vody se musí přednostně zasakovat vhodným technickým zařízením do terénu (vegetační plochy a pásy, zatravnovací tvárnice, příkopy a vsakovací jámy apod.) na pozemcích producentů, nebo odvádět samostatnou dešťovou kanalizací do recipientu.

Pokud jsou srážkové vody znečištěné (např. úkapy ropných látek z parkovišť a ostatních nezastřešených ploch) je nutné je před vypouštěním do dešťové kanalizace předčistit v souladu s povolením vodoprávního úřadu takovým způsobem, aby byly dodrženy imisní standardy ukazatelů přípustného znečištění povrchových vod.

3.3 GEOFAKTORY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

3.3.1 Geomorfologické a geologické podmínky

Obrázek č. 4: Geomorfologické členění území Lubné (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://mapy.nature.cz/>

Území je součástí:

Soustava:	Poberounská soustava	V
Podsoustava:	Plzeňská pahorkatina	VB
Celek:	Rakovnická pahorkatina	VB-1
Podcelek:	Kněževská pahorkatina	VB-1A
Okrsek	Rakovnická kotlina	VB-1A-1
Celek:	Plaská pahorkatina	VB-2
Podcelek:	Kralovická pahorkatina	VB-2D
Okrsek	Pavlíkovská pahorkatina	VB-2D-1

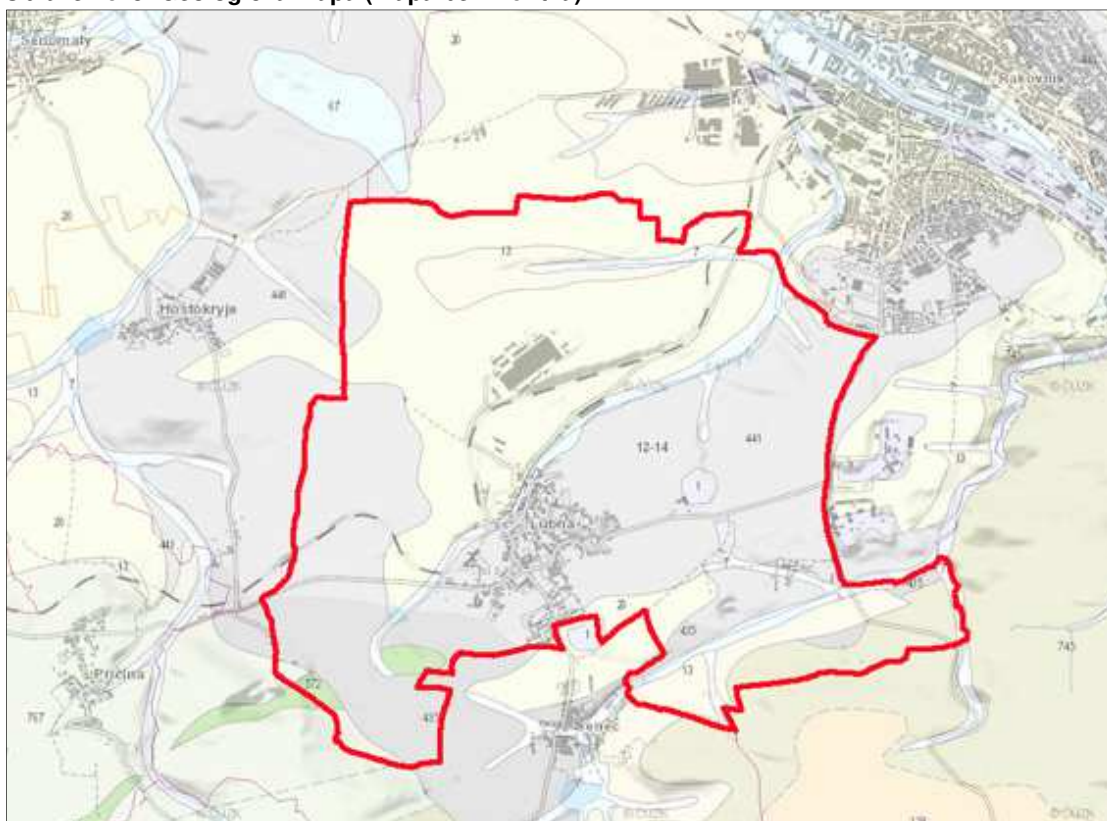
Rakovnická kotlina tvoří tektonickou a strukturní sníženinu jihozápadně od Džbánu. Geologickým podkladem jsou permokarbonské prachovce, jílovce, pískovce, arkózy a slepence. Rakovnická kotlina je charakterizována jednotvárným, mírně zvlněným denudačním povrchem, sklánějícím se od severozápadu k jihovýchodu, se sníženými zarovnanými povrchy pliocenního a staropleistocenního stáří a široce rozevřenými údolími stromovité vodní sítě v povodí Rakovnického potoka. Členitější reliéf charakterizuje okrajové části kotliny s antropogenními tvary (haldy hlubinných uhelných dolů, pískovny). Kotlinu přetíná od jihovýchodu k severozápadu vývojově významný pruh sedimentů svrchnomiocenní řeky, tvořící plošinné povrchy v nejvyšších místech jednotky.

V jižní části do území obce zasahují okrajové svahy Pavlíkovské pahorkatiny. Jedná se o členitou pahorkatinu tvořenou proterozoickými břidlicemi a drobami s vložkami spilitů a s ojedinělými relikty miocenních štěrků, písků a jílu. Pavlíkovská pahorkatina představuje nejvýše položené, tektonicky mírně vyzdvižené okrajové území při styku s Rakovnickou kotlinou, k níž spadá výrazným strukturním až zlomovým svahem. Povrch pahorkatiny se zbytky sníženého třetihorního zarovnaného povrchu na širokých rozvodních hřbetech, s plochými spilitovými suky a mělkými svahovými údolími. V povodí Rakovnického potoka je území rozčleněno hlubokými údolími zářezy.

Nejvyšší nadmořské výšky dosahuje území ve své jižní části, na svahu Senecké hory (480 m). Nejnižše položeným místem je Černý potok (335 m).

Geologie

Obrázek č. 5: Geologická mapa (mapa bez měřítka)



Vysvětlivky:

Český masiv – krystalinikum a prevariské paleozoikum; Barrandien; středočeská oblast (bohémikum); proterozoikum Barrandienu: 745 – droby, prachovce, břidlice, 767 – fylit chlorit-sericitický; paleozoikum Barrandienu: 572 – ryolit porfyrický; středočeské a západočeské mladší paleozoikum; svrchní karbon a perm: 435 – valounové pískovce, slepence, pískovce, prachovce, jílovce, uhelné sloje, brekcie, tufy a tufity, 441 – převážně červenohnědé pískovce, slepence, prachovce a jílovce; kvartér: 1 – navážka, halda, výsypka, odval, 7 – smíšený sediment, 12 – písčito-hlinitý až hlinito-písčitý sediment, 13 – kamenitý až hlinito-kamenitý sediment, 20 – sediment deluvioeolický

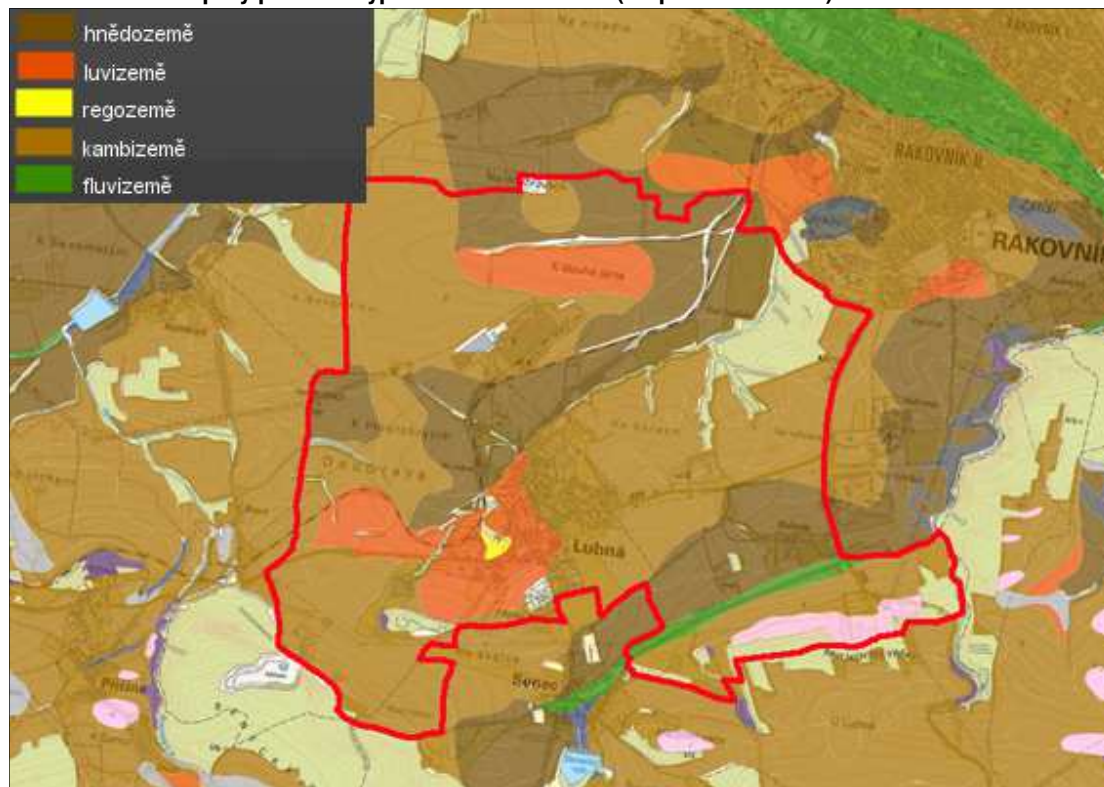
Zdroj: http://mapy.geology.cz/geocr_50/

3.3.2 Půdy

Celková rozloha území obce je 875 ha. Zemědělská půda činí 670,2 ha (76,6 %) a lesní půda 66,9 ha (7,6%).

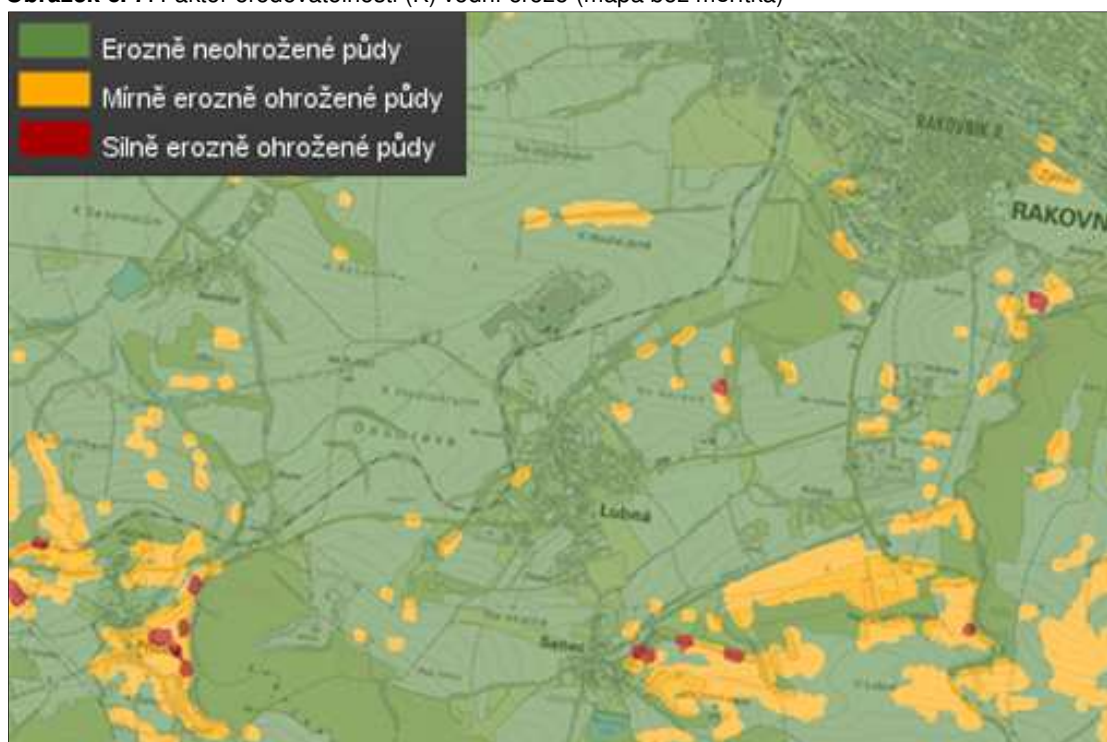
Na území obce Lubná se vyskytují převážně kambizemě, hnědozemě a luvizemě. Hnědozemě a luvizemě patří mezi neproduktivnější půdy a v řešeném území tvoří půdy I. a II. třídy ochrany.

Obrázek č. 6: Skupiny půdních typů v řešeném území (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://mapy.vumop.cz/>

Obrázek č. 7: Faktor erodovatelnosti (K) vodní eroze (mapa bez měřítka)



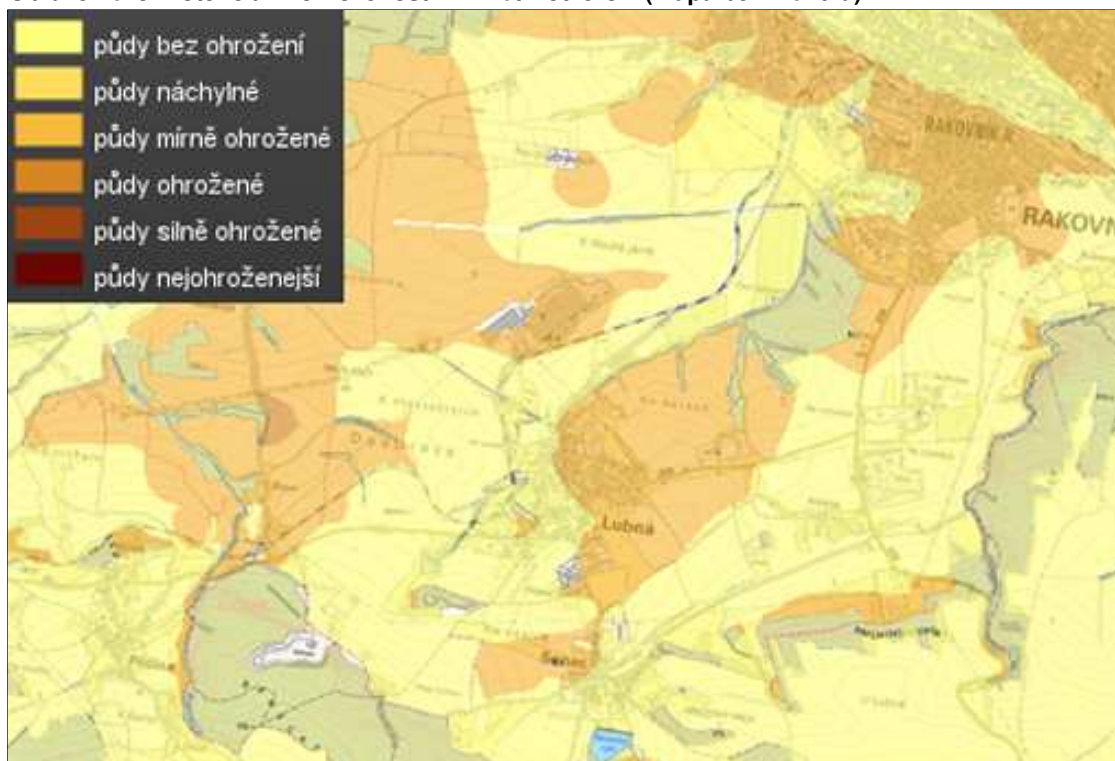
Zdroj: <http://mapy.vumop.cz/>

Eroze

Z hlediska vodní eroze spadají půdy na území obce Lubná převážně do kategorie erozně neohrožené půdy. Roztroušeně se nacházejí půdy k erozi nejnáchylnější a výjimečně půdy silně erozně ohrožené.

Z hlediska větrné eroze se v obci nacházejí půdy bez ohrožení větrnou erozí a půdy mírně ohrožené.

Obrázek č. 8: Potenciální ohroženost ZPF větrnou erozí (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://mapy.vumop.cz/>

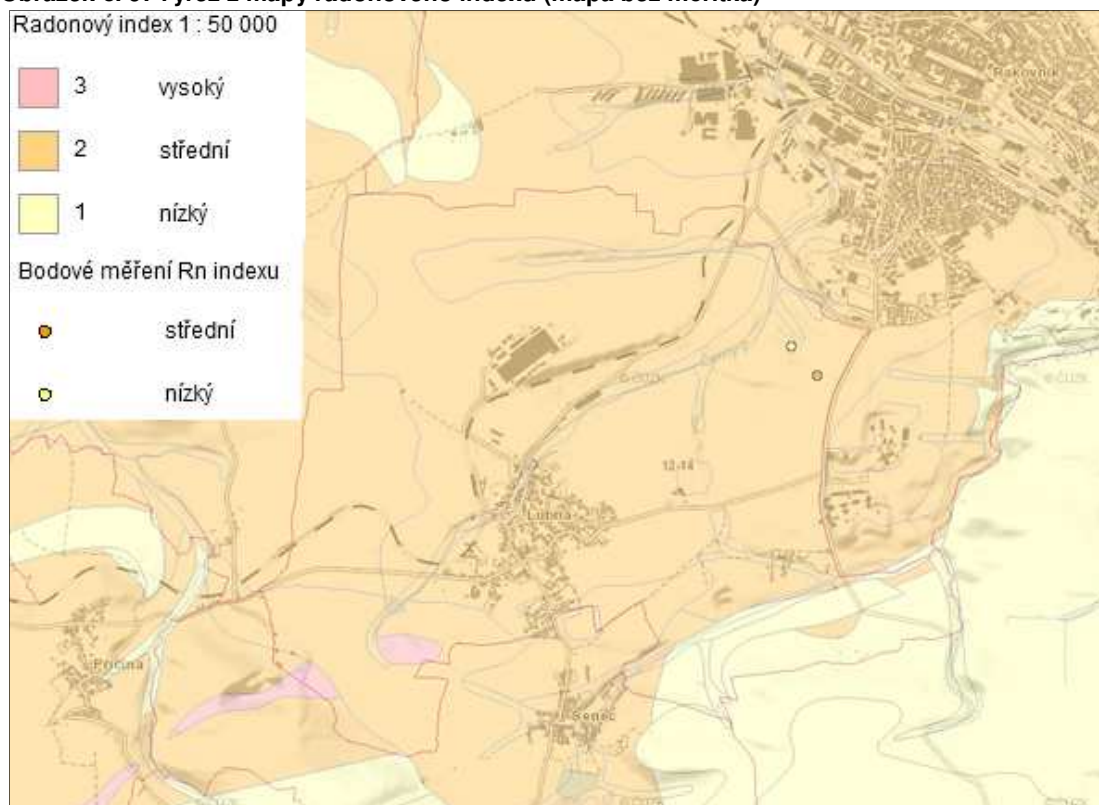
3.4 RADONOVÉ RIZIKO

Radon ^{222}Rn je inertní přírodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostižitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a přízemních částí). Radon se s poločasem rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a bismutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní zářiče, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z půdního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím.

Na území obce Lubná převažuje hodnota radonového indexu 2, čili střední.

Požadavky na omezování ozáření z radonu a dalších radionuklidů stanovuje zákon č. 18/1997 Sb. (atomový zákon). Podle znění zákona č. 13/2002 Sb. je každý navrhovatel umístění stavby povinen zajistit stanovení tzv. radonového indexu pozemku a tento posudek předložit stavebnímu úřadu.

Obrázek č. 9: Výřez z mapy radonového indexu (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://mapy.geology.cz/radon/>

3.5 OBLASTI SUROVINOVÝCH ZDROJŮ A JINÝCH PŘÍRODNÍCH BOHATSTVÍ

Ložiska v zájmovém území:

Do zájmového území zasahují alespoň z části tři chráněná ložisková území.

Tabulka č. 7: Chráněná ložisková území na k.ú. Lubná

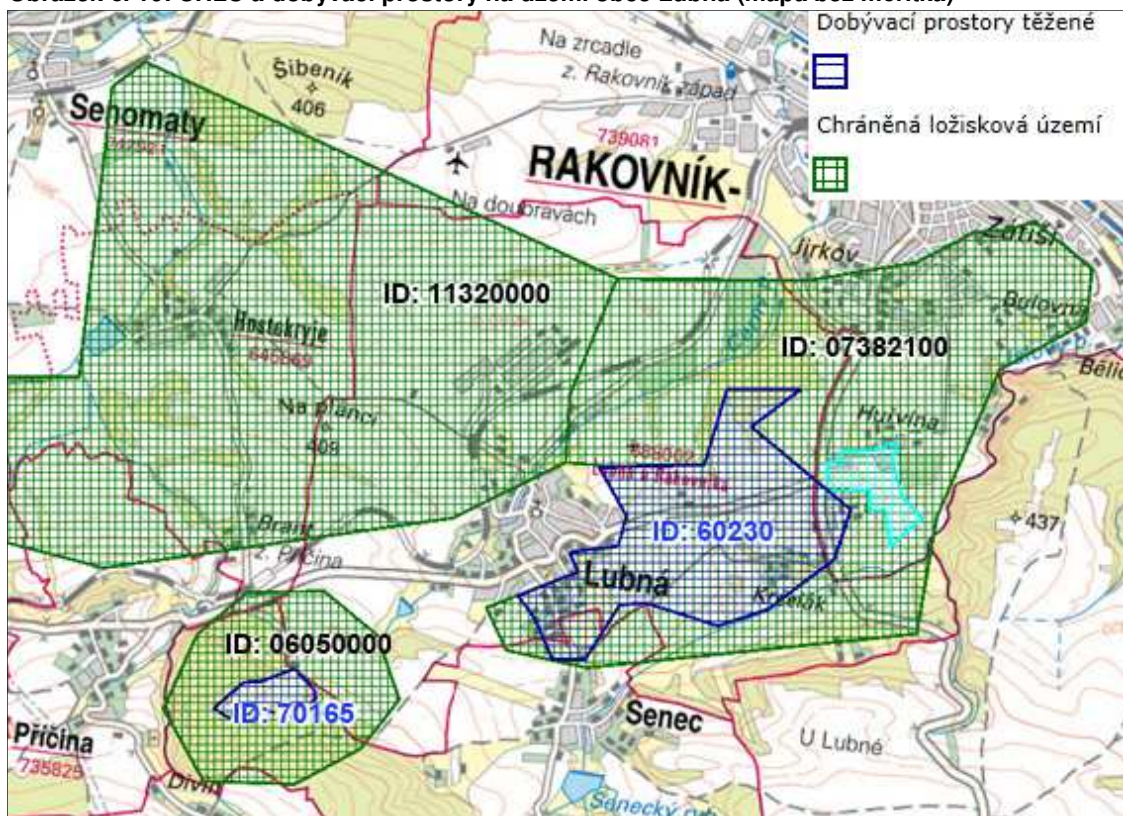
ID	Název	Surovina
07382100	Lubná I.	Jíly
11320000	Lubná u Rakovníka	Jíly, Uhlí černé
06050000	Senec	Stavební kámen

Do zájmového území zasahují alespoň z části dva těžené dobývací prostory.

Tabulka č. 8: Dobývací prostory na k.ú. Lubná

ID	Název	Surovina	Nerost
60230	Lubná II	Jíly	žáruvzdorné jílovce
70165	Senec	Stavební kámen	křemencový porfyr

Obrázek č. 10: CHLÚ a dobývací prostory na území obce Lubná (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5>

3.6 BIOGEOGRAFICKÉ ČLENĚNÍ, FAUNA A FLORA

Z hlediska biogeografického členění (Culek) náleží zájmové území do dvou bioregionů. Převážná část území náleží do bioregionu 1.16 – Rakovnicko-Žlutického a na jižním okraji zasahuje do území bioregion 1.19 Křivoklátský.

Rakovnicko-Žlutický bioregion leží na pomezí středních a západních Čech, zabírá převážnou část geomorfologického celku Jesenícká pahorkatina. Bioregion je tvořen rozvodními plošinami a plochými kotlinami na žulách a břidlicích. Vlivem převažujících chudých podkladů je bioregion nepřilíš vyhraněný, mezofilní, s hercynskou biotou ochuzenou též přispěním člověka. Zastoupen je 3. dubovo-bukový a 4. bukový vegetační stupeň s přirozeně omezeným výskytem buku a převahou prvků acidofilních doubrav a borů, s malou prezencí prvků hájů a květnatých bučin. Nereprezentativními prvky jsou pouze neovulkanické suky s květnatými bučinami a teplomilnými doubravami a hlubší údolí s dubohabrovými háji. V současnosti převládá orná půda, v lesích kulturní smrčiny a v nižších polohách bory.

Flóra bioregionu je nepřilíš pestrá, s dominancí mezofilních prvků. Některé druhy zde dosahují mezního výskytu směrem do nitra České kotliny. K mezním horským a subatlantským prvkům patří kakost lesní (*Geranium sylvaticum*), černýš lesní (*Melampyrum sylvaticum*), prha chlumní (*Arnica montana*), zábělník bahenní (*Comarum palustre*), dětel kaštanový (*Chrysopsis spadicea*) a krabilice zlatá (*Chaerophyllum aureum*), zasahují sem i boreokontinentální sedmikvítek evropský (*Trientalis europaea*) a rosnatka okrouhlostá (*Drosera rotundifolia*). Od východu sem pronikají méně náročné termofyty, zčásti kontinentálně laděné, např. mochna bílá (*Potentilla alba*), koniklec luční (*Pulsatilla pratensis*), smil písečný (*Helichrysum arenarium*), pcháč šedý (*Cirsium canum*) a kakost luční (*Geranium pratense*). Na značné ploše bioregionu však chybějí xerothermní i hájové druhy.

Převažuje kulturní step s běžnou hercynskou faunou se západními vlivy (ježek západní, ropucha krátkonohá). V ochuzené lesní fauně se z měkkýšů vyskytuje např. vřetenatka obecná nebo vřetenovka hladká, v břehových porostech nečetných vod jsou z ptáků např. moudivláček lužní, v druhotné stepní fauně z měkkýšů místy trojzubka stepní, suchomilka obecná nebo ze savců myšice malooká. Potoky a říčky patří do pstruhového až parmového pásma.

Významné druhy - Savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*), myšice malooká (*Apodemus microps*). Ptáci: moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*). Obojživelníci: ropucha krátkonohá (*Bufo calamita*), skokan štihlý (*Rana dalmatina*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*). Měkkýši: trojzubka stepní (*Chondrula tridens*), suchomilka obecná (*Helicella obvia*), vřetenatka obecná (*Alinda biplicata*), vřetenovka hladká (*Cochlodina laminata*).

Křivoklátský bioregion leží na západním okraji středních Čech, zabírá téměř celý geomorfologický celek Křivoklátská vrchovina a severní cíp celku Plaská pahorkatina. Bioregion má plochu 1164 km² a je mírně protažen ve směru JZ - SV. Typická část bioregionu je tvořena vrchovinou na algonkických břidlicích a starých živných vyvěřelinách, přičemž osu území tvoří zaříznuté údolí Berounky a jejích přítoků. Biota náleží do 2. bukovo-dubového až 4. bukového vegetačního stupně. Výrazný údolní fenomén podmiňuje přítomnost pestré mozaiky společenstev včetně velmi bohaté fauny, od nelesních xerothermních enkláv (pleše), přes dubohabřiny a bučiny až po relikty nexerothermního bezlesí na severně exponovaných skalách a sutích. Ne-reprezentativní části tvoří nerozčleněné plošiny bez říčních údolí a skal a s dominujícími acidofilními doubravami a bučinami.

Flóra bioregionu je pestrá, s více představiteli prvků mezních i exklávních, které mají převážně reliktní charakter. Převažuje středoevropská lesní flóra středních poloh, do níž jsou ojediněle přimíchány i východní migranty. Příkladem je zapalice žlutuchovitá (*Isopyrum thalictroides*). Mezi druhy demontánního charakteru náleží rybíz alpský (*Ribes alpinum*), růže alpská (*Rosa penduliná*), kokořík přeslenitý (*Polygonatum verticillatum*), zimolez černý (*Lonicera nigra*) a vrbina hajní (*Lysimachia nemorum*), vyskytují se však jen ojediněle. Na plošinách se objevují i některé druhy suboceanického charakteru, např. zábělník bahenní (*Comarum palustre*), rosnatka okrouhlostá (*Drosera rotundifolia*), svízel horský (*Galium saxatile*) a dětel kaštanový (*Chrysopsis spadicea*), některé z nich zde dosahují krajních bodů rozšíření směrem do nitra České kotliny. Na jihovýchodě bioregionu na jižních okrajových svazích najdeme mezi mezními prvky některé xerofyty, např. lipnici bádenskou (*Poa badensis*) a zahořanku žlutou (*Orphantha lutea*). Významný je exklávní výskyt reliktních druhů, dealpidského i kontinentálního charakteru, např. lomikámene růžicovitého (*Saxifraga decipiens*), kapradinky skalní (*Woodsia ilvensis*), tis červeného (*Taxus baccata*) a česneku tuhého (*Allium strictum*).

Značně Zachovalá lesní společenstva a sutě mají výraznou lesní faunu (např. z měkkýšů vřetenatka šedavá, trojlaločka pyskatá aj.). Do regionu zasahuje teplomilný prvek, který není vázán na vápencové půdy (ještěrka zelená, vřetenatka lesklá aj.). Jadranskomediteránní vliv na tuto teplomilnou faunu ve srovnání s Karlštejnským bioregionem (1.18) prokazuje unikátní výskyt ploskoroha žlutého. Berounka je typickou podhorskou řekou a náleží do parmového pásma, její menší přítoky náleží zpravidla do pstruhového pásma.

Významné druhy - Savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*). Ptáci: holub doupuňák (*Columba oenas*), lejsek malý (*Ficedula parva*). Obojživelníci: skokan štihlý (*Rana dalmatina*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*). Plazi: ještěrka zelená (*Lacerta viridis*). Měkkýši: vřetenatka lesklá (*Bulgarica nitidosa*), v. šedavá (*B. cana*), trojlaločka pyskatá (*Helicodonta obvoluta*), zuboústka sametová (*Causa holosericeá*), žebernatěnka drobná (*Ruthenica fdograna*), zrnovka *Pupilla triplicata*. Hmyz: kobylka *Pholidoptera aptera bohémica*, nesytky česká (*Pennisetia bohémica*), ploskoroh žlutý (*Libelloides coccajus*).

Z fyto geografického hlediska patří řešené území do fyto geografické oblasti mezofytikum (*Mesophyticum*), obvodu *Mesophyticum Massivi bohémici*. Většina území patří do fyto geografického okresu 30b – Rakovnická kotlina, jihovýchodní cíp spadá do okresu 32 Křivoklátsko.

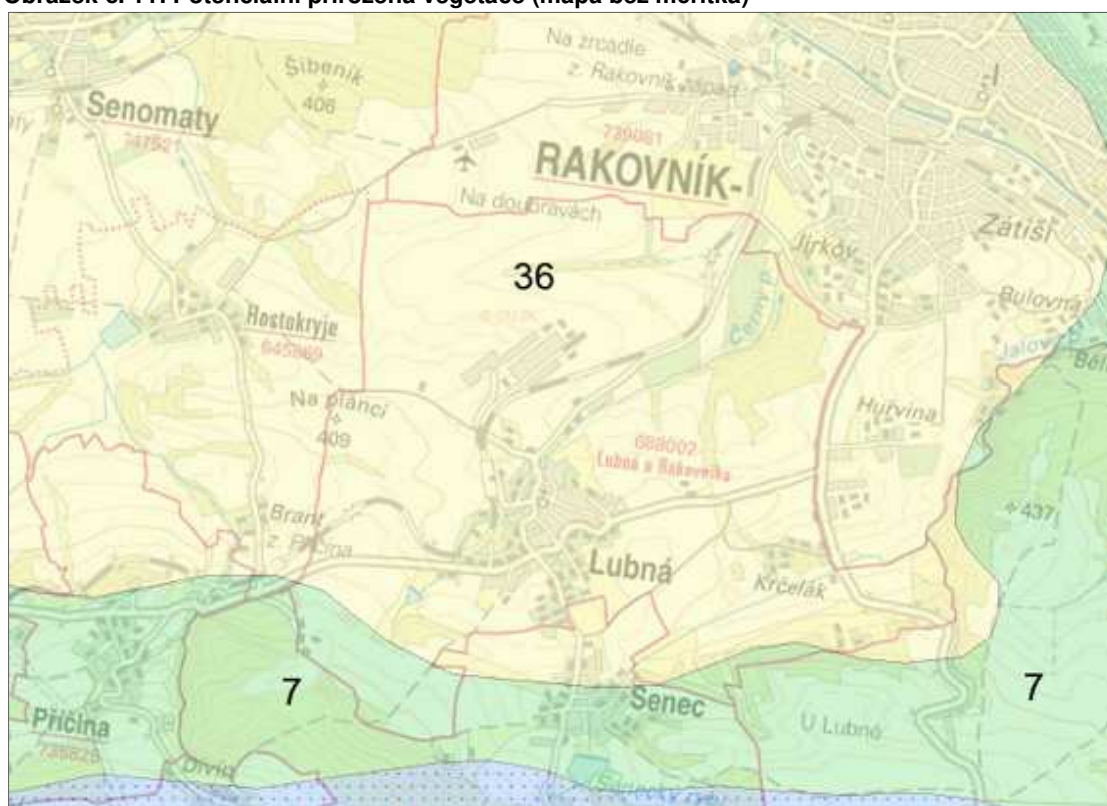
Podle mapy potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová 1998), převážnou většinu území kryje jednotka potenciální přirozené vegetace 36 – Biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo alidae-Quercetum petraeae, Abieti-Quercetum*), do okrajů jižní části řešeného území zasahuje jednotka potenciální přirozené vegetace 7 – Černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*).

36 – Biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo alidae-Quercetum petraeae, Abieti-Quercetum*) – jedná se o acidofilní bikové a jedlové doubravy blízkého druhového složení a obdobných stanovištních poměrů. Biková doubrava s dominantním dubem zimním (*Quercus petraea*) se vyznačuje slabší příměsí až absencí méně či více náročných listnáčů – břízy (*Betula pendula*), habru (*Carpinus betulus*), buku (*Fagus sylvatica*), jeřábu (*Sorbus aucuparia*), lípy srdčité (*Tilia cordata*), na sušších stanovištích i s přirozenou příměsí borovice (*Pinus sylvestris*). Dub letní (*Quercus robur*) se objevuje jen na relativně vlhčích místech. Zmlazené dřeviny stromového patra jsou nejdůležitější složkou slabě vyvinutého patra keřového, kde se též častěji objevuje *Frangula alnus* a *Juniperus communis*. Fyziogonii bylinného patra určují (sub)acidofilní a mezofilní lesní druhy (*Poa nemoralis, Luzula*

luzuloides, *Vaccinium myrtillus*, *Convallaria majalis*, *Festuca ovina*, *Deschampsia flexuosa*, *Calamagrostis arundinacea*, *Melampyrum pratense* aj.). Mechové patro bývá druhově pestré. Často se v něm objevují *Polytrichum formosum*, *Pleurozium schrebei*, *Dicranum scoparium*, *Leucobryum glaucum*, *Phila nutans* aj. podobná druhová garnitura je typická i pro jedlové doubravy, indikované kromě výskytu dubů i přítomností jedle (*Abies alba*) ve stromovém, příp. i keřovém patru.

7 – Černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) – stinné dubohabřiny s dominantním dubem zimním (*Quercus petraea*) a habrem (*Carpinus betulus*), s častou příměsí lípy (*Tilia cordata*, na vlhčích stanovištích *T. platyphyllos*), dubu letního (*Quercus robur*) a stanovištně náročnějších listnáčů (jasan – *Fraxinus excelsior*, klen – *Acer pseudoplatanus*, mléč – *A. platanoides*, třešeň – *Cerasus avium*). Ve vyšších nebo inverzních polohách se též objevuje buk (*Fagus sylvatica*) a jedle (*Abies alba*). Dobře vyvinuté keřové patro tvořené mezofilními druhy opadavých listnatých lesů nalezneme pouze v prosvětlených porostech. Charakter bylinného patra určují mezofilní druhy, především byliny (*Hepatica nobilis*, *Galium sylvaticum*, *Campanula persicifolia*, *Lathyrus vernus*, *L. niger*, *Lamium galeobdolon* agg., *Melampyrum nemorosum*, *Mercurialis perennis*, *Asarum europaeum*, *Pyrethrum corymbosum*, *Viola reichenbachiana* aj.), méně často trávy (*Festuca heterophylla*, *Poa nemoralis*).

Obrázek č. 11: Potenciální přirozená vegetace (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://mapy.nature.cz/>

3.7 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů.

Určitou představu o zastoupení přírodních prvků na území obce Lubná poskytuje koeficient ekologické stability Kes tj. podíl výměry ploch relativně stabilních ku výměře ploch relativně nestabilních (Míchal 1985)

Koeficient ekologické stability Kes v zájmovém území je 0,22

Klasifikace koeficientů Kes (Lipský, 1999):

Kes < 0.10: území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy

0.10 < Kes < 0.30: území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy

0.30 < Kes < 1.00: území intenzivně využívané, zejména zemědělskou výrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie

1.00 < Kes < 3.00: vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálových vkladů

Kes > 3,00: stabilní krajina s převahou přírodních a přírodě blízkých struktur

Z výše uvedeného vyplývá, že krajinu obce Lubná tvoří území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy.

Podstatou územních systémů ekologické stability je vymezení sítě přírodě blízkých ploch v minimálním územním rozsahu, který už nelze dále snižovat bez ohrožení ekologické stability a biologické rozmanitosti území.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, územní systém ekologické stability definuje jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení a hodnocení ÚSES patří podle tohoto zákona mezi základní povinnosti při obecné ochraně přírody. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a nájemců pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Z hlediska územního plánování představují ÚSES jeden z limitů využití území (§2 stavebního zákona), který je třeba při řešení územního plánu respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“.

Skladebné součásti ÚSES (biocentra, biokoridory, příp. interakční prvky) jsou vymezovány na základě rozmanitosti potenciálních ekosystémů v krajině a jejich prostorových vztahů, aktuálního stavu ekosystémů, prostorových parametrů a společenských limitů a záměrů. Územní plánování má klíčový význam pro naplnění kritéria společenských limitů a záměrů. Teprve po konfrontaci s dalšími zájmy na využití krajiny lze vymezení ÚSES definitivně považovat za jednoznačné.

Na území obce, neleží, ani do něj nezasahuje žádný prvek nadregionálního, či regionálního ÚSES. Na území obce je vymezeno 5 lokálních biocenter, biocentra jsou propojena biokoridory.

Prvky ÚSES jsou zakresleny v grafické části územního plánu.

Cílovým stavem prvků ÚSES jsou přirozená společenstva což v daném území jsou lesní porosty, dle mapy potenciální přirozené vegetace převážně Biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae*, *Abieti-Quercetum*) a pouze v cípu při jižním okraji území 7 – černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*).

3.8 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

Žádná zvláště chráněná území (podle zákona č. 114/1992 Sb.) se v zájmovém území ani v jeho nejbližším okolí nevyskytují.

3.9 NATURA 2000

Na území obce Lubná se nenachází žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

3.10 VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY, PAMÁTNÉ STROMY

V obci je podle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. registrován, jižně od obce, jeden významný krajinný prvek – Lubná nad Skalkou. Jedná se o bývalý lom, starý sad, remíz a mokřadní louku.

V území se nachází další významné krajinné prvky ze zákona č. 114/1992 Sb. (tj. lesy, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy), kterými jsou zde lesní porosty a vodní toky a jejich nivy.

Na území obce Lubná se nenachází žádný památný strom.

3.11 KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Středočeský kraj pořídil Studii vyhodnocení krajinného rázu (I. Vorel 2008). V této studii jsou identifikovány oblasti krajinného rázu (ObKR) a popsány jejich přírodní, kulturní a historické charakteristiky.

Většina území obce Lubná dle Studie vyhodnocení krajinného rázu (I. Vorel 2008) spadá do ObKR 2 – Rakovnicko-sever, jižní okraje území obce již zasahují do ObKR 3 – Rakovnicko-jih.

Krajina v okolí Lubné je převážně zemědělská krajina s mírně zvlněným reliéfem, který se jižním směrem zvedá, až krajinu na jihu rámuje vyvýšená Pavlíkovská pahorkatina. Krajina je charakteristická vysokým zastoupením orné půdy (66,3 %) a nízkým zastoupením lesních ploch (7,6 %). Široce rozevřenými údolními protékají územím přibližně ve směru jihozápad – severovýchod menší potoky. Ve zdejší krajině jsou zřetelné stopy současné i minulé těžební činnosti. Zdejší krajina je od pradávna osídlená a člověkem využívaná a také poznamenaná. V území se nevyskytují žádné výraznější terénní dominanty a chybí zde i místa dálkových pohledů, či významnějších krajinných vedut.

3.12 ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU

Archeologické nálezy z okolí Lubné dokazují osídlení kraje již v době kamenné a bronzové. První písemná zpráva, potvrzující již existenci Lubné, pochází již z roku 1057, kdy v Čechách vládl kníže Svyatopluk II. Významným datem v její historii se stal rok 1315, kdy český král Jan Lucemburský vydal na hradě Křivoklátu list, jímž „ves Lubnou vysadil právem zákupným“ Po svém vzniku v 11. století sdílela Lubná spletité osudy raného českého státu. Nejtěžší chvíle zažila za třicetileté války, kdy byla zcela zpusťována, a od roku 1633 neměla ani jediného obyvatele. Zhruba o dvě století později měla obnovená obec podle písemných záznamů 486 obyvatel.

Zdroj: *Webové stránky obce Lubná* <http://www.obec-lubna.cz/>

V řešeném území se nacházejí následující kulturní památky zapsané v ústředním seznamu kulturních památek ČR:

Tabulka č. 9: Nemovité kulturní památky v řešeném území

Číslo rejstříku	Obec	Část obce	čp.	Památko
15539 / 2-2676	Lubná	Lubná		kostel sv. Jiří

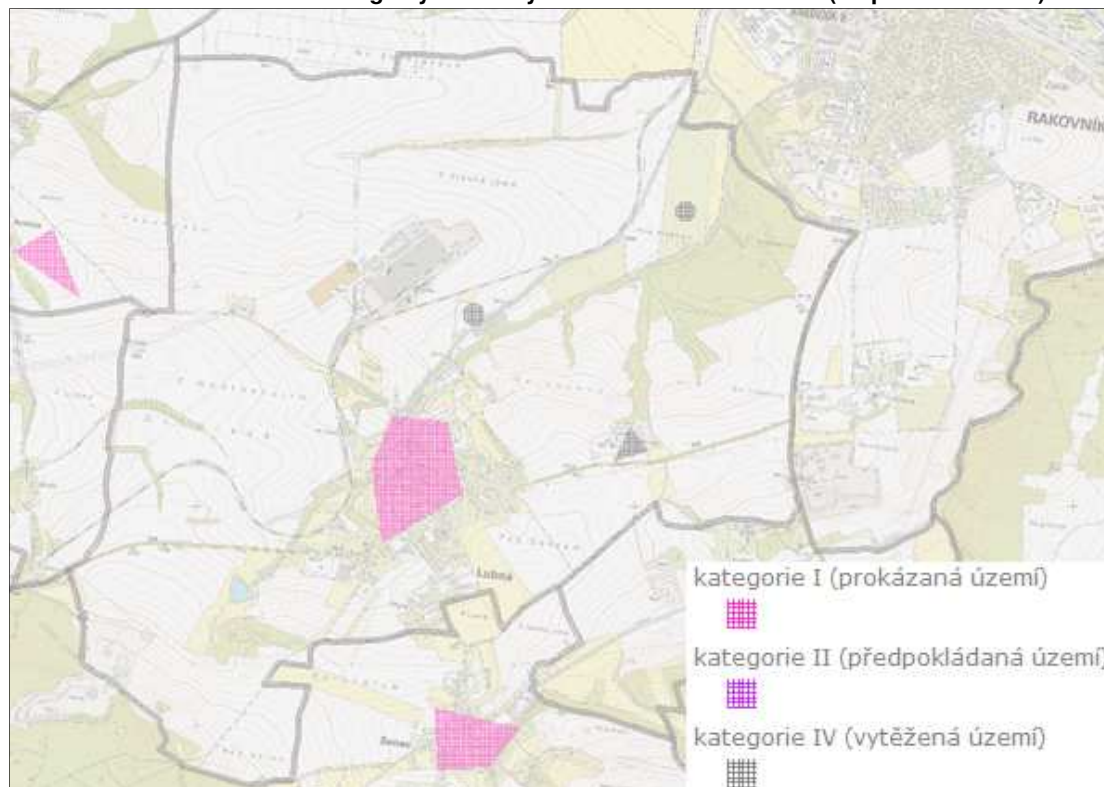
Zdroj: <http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>

Místo výskytu archeologického dědictví se označuje jako „území s archeologickými nálezy – ÚAN“ (§ 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů). Jinak řečeno, za území s archeologickými nálezy lze považovat prostor, kde již byly registrovány jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy, a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám (konfigurace terénu, geologické, pedologické a hydrologické poměry v lokalitě) či dosavadnímu historickému vývoji (historické, tj. zejména písemné zmínky o lokalitě, struktura osídlení v jejím bezprostředním okolí apod.) tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Na základě metodiky, zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR, lze vyčlenit celkem čtyři kategorie ÚAN:

- ÚAN kategorie I: území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů;
- ÚAN kategorie II: území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují: pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51–100 % (svědectví písemných pramenů, těsná blízkost ÚAN kategorie I);
- ÚAN kategorie III: území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré území státu kromě kategorie IV);
- ÚAN kategorie IV: území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá vytěžená území – doly, lomy, cihelny, pískovny apod., kde byly odtěženy vrstvy a uloženiny čtvrtohorního stáří).

Obrázek č. 12: Území s archeologickými nálezy v řešeném území a okolí (mapa bez měřítka)



Zdroj: <https://geoportal.npu.cz/web/MapApplication>

Tabulka č. 10: Území s archeologickými nálezy v obci Lubná

Poř.č.SAS	Název UAN	Kategorie UAN	Katastr, okres
12-14-16/4	Pravěký sídelní areál	IV	Lubná u Rakovníka, Rakovník
12-14-16/5	Pravěký sídelní areál - stanice lovců sobů	IV	Lubná u Rakovníka, Rakovník
12-14-16/6	Pravěká stanice lovců sobů	IV	Lubná u Rakovníka, Rakovník
12-14-21/6	Středověké a novověké jádro obce	I	Lubná u Rakovníka, Rakovník

Zdroj: <http://isad.npu.cz/>

3.13 STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Podle Systému evidence kontaminovaných míst (<http://info.sekm.cz>) nejsou evidovány v řešeném území kontaminovaná místa.

3.14 ÚZEMÍ HUSTĚ ZALIDNĚNÁ

Obec Lubná má celkem 1 051 obyvatel. Hustota zalidnění je 120 obyvatel na 1 km², pohybuje se tedy pod republikovým průměrem (133 obyv./km²).

3.15 ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ

Obec Lubná nepatří mezi území zatěžovaná nad míru únosného zatížení.

3.16 ODPADY

Nakládání s odpady upravuje obecně závazná vyhláška obce Lubná č. 1/2015 – O stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Lubná

3.17 PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

Územně plánovací dokumentace je základním předpokladem k plánovanému rozvoji obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. Dá se předpokládat, že by případná neexistence územního plánu výrazně omezila rozvoj obce Lubná.

Případný neplánovitý rozvoj obce by pravděpodobně měl za následek neřešení, případně nekoncepční řešení mnoha problémů rozvoje obce. Toto by se projevilo především v negativním dopadu na urbanistickou strukturu obce a tím i v některých aspektech životního prostředí. Jednalo by se především o organizaci a zábory ZPF, lokalizací jednotlivých funkcí a využití ploch. Klimatické, geologické, geomorfologické a hydrologické poměry v řešeném území nebudou významně ovlivněny provedením či neprovedením koncepce.

4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

4.1 ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA

Půdní kryt v zájmovém území je výrazně ovlivněn půdotvornými substráty, reliéfem a v menší míře klimatickým režimem, který je především funkcí nadmožské výšky.

V obci Lubná zaujímá zemědělská půda 76,6 % plochy. Většinu z ní (66,3 %) představuje orná půda s výměrou 580,3 ha. Půda lesní se na celkové výměře podílí 7,6%, tj. 66,9 ha.

Tabulka č. 11: Druhy pozemků v obci Lubná k 31. 12. 2013

Druh pozemku	Výměra [ha]	Výměra [%]
Zemědělská půda	670,2	76,6
Orná půda	580,3	66,3
Chmelnice	16,8	1,9
Zahrady	18,5	2,1
Ovocné sady	1,9	0,2
Trvalé travní porosty	52,7	6,0
Lesní půda	66,9	7,6
Vodní plochy	3,4	0,4
Zastavěné plochy	24,8	2,8
Ostatní plochy	109,7	12,5
Celková výměra	875,0	100,0

Zdroj: Český statistický úřad

Na území obce Lubná se vyskytují převážně kambizemě, hnědozemě a luvizemě. Hnědozemě a luvizemě patří mezi nejproduktivnější půdy a v řešeném území tvoří půdy I. a II. třídy ochrany.

Na vývoj půd v zájmovém území měl hlavní vliv reliéf terénu, půdotvorný substrát a klimatické poměry. Půdy v zájmovém území jsou popsány bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (dále BPEJ). Vlastnosti BPEJ jsou vyjádřeny pětimístným číselným kódem. První číslo v kódu BPEJ charakterizuje klimatický region, druhé dvojčíslí charakterizuje hlavní půdní jednotky a poslední dvojčíslí charakterizuje kombinaci sklonitosti a expozice, přičemž poslední číslo charakterizuje skeletovitost a hloubku půdy.

Rozvojem obce plánovaným v rámci návrhu ÚPD jsou postiženy půdy těchto BPEJ:

- 4.11.00
- 4.14.00
- 4.14.10
- 4.30.01
- 4.30.04
- 4.30.11

Jedná se o půdy následujících charakteristik:

Charakteristika klimatického regionu:

4 – klimatický region MT 1 – mírně teplý, suchý

Charakteristiky hlavních půdních jednotek:

11 – Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na sprašových a soliflukčních hlínách (prachovicích), středně těžké s těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vlhkostními poměry

14 – Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.

30 – Kambizemě eubazické až mezobazické na svahovinách sedimentárních hornin - pískovce, permokarbon, flyš, středně těžké lehčí, až středně skeletovité, vláhově příznivé až sušší.

33 – Kambizemě modální eubazické až mezobazické a kambizemě modální rubifikované na těžších zvětralinách permokarbonu, těžké i středně těžké, někdy i středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry.

Charakteristiky sklonitosti a expozice (čtvrté číslo kódu BPEJ)

0 – úplná rovina až rovina se všesměrnou expozicí

1 – mírný sklon (3-7°) se všesměrnou expozicí

5 – střední sklon (7-12°) se severní expozicí

Charakteristiky skeletovitosti a hloubky půdy (pátá číslice kódu BPEJ)

0 – bezskeletovitá, s příměsí, hluboká

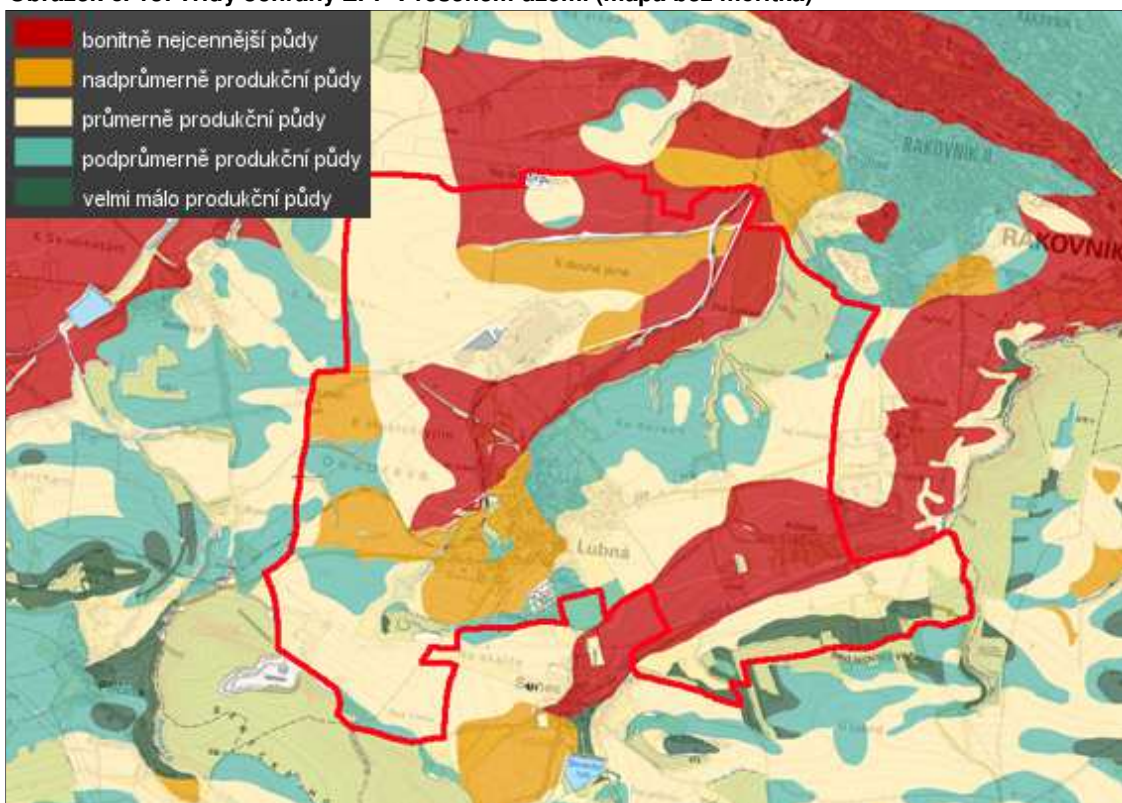
1 – bezskeletovitá, s příměsí, slabě skeletovitá, hluboká, středně hluboká

4 – středně skeletovitá, hluboká, středně hluboká

Půdy jsou podle BPEJ dle vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany, rozděleny do pěti tříd ochrany zemědělské půdy.

Nejvyšší ochranu má půda I. třídy ochrany, kterou je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, nejnižší ochranu mají půdy V. třídy ochrany, půdy s velmi nízkou produkční schopností. Půdy II třídy ochrany jsou půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné. Do III třídy ochrany jsou sloučeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro výstavbu. Půdy IV třídy ochrany jsou půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu. Nejnižší ochranu mají půdy V. třídy ochrany, půdy s velmi nízkou produkční schopností.

Obrázek č. 13: Třídy ochrany ZPF v řešeném území (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://geoportal.vumop.cz/index.php?projekt=ochrana&s=mapa>

4.2 KRAJINNÝ RÁZ

4.2.1 Vymezení oblasti krajinného rázu a dotčeného krajinného prostoru

Oblast krajinného rázu chápeme jako krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, která se výrazně liší od jiného celku ve všech či některých charakteristikách. Z tohoto pohledu zde můžeme vymezit oblast krajinného rázu podle charakteru terénu a převládajícího využívání krajiny.

Krajinu, do níž je lokalizována koncepce, formovaly přírodní podmínky a člověk svou činností. Přírodní podmínky jsou geologická stavba, hydrologická síť, klimatické a vegetační poměry. Lidská činnost spočívá v exploataci přírodních zdrojů zemědělským obhospodařováním, osídlením a dopravou.

Většina území obce Lubná spadá do ObKR 2 – Rakovnicko-sever, jižní okraje území obce již zasahují do ObKR 3 – Rakovnicko-jih.

ObKR 2 – Rakovnicko-sever

Hranice Rakovnicka vymezují přirozené útvary vymezující Rakovnickou kotlinu – terénní zlomy, které jsou díky zalesnění dobře patrné. Oblast se čitelně vymezuje vůči Křivoklátsku, Džbánu a Jižnímu Rakovnicku. Celou oblast tvoří Rakovnická kotlina náležející k podcelku Kněževeská pahorkatina. Jde o sníženinu s mírně vlnitým reliéfem, mírně ukloněnými zarovnanými povrchy a svahy, odlehilky a plochými sukly. Široce rozevřená mělká až středně hluboká údolí vodních toků jsou většinou stromovitého půdorysu. Oblast je málo až středně zalesněná, převažují smrkové a borové porosty, zbytky bučin. Převažuje mozaika polí, luk a trvalých kultur, místy ovocné plantáže s drobnými loukami a doprovodnou zelení.

Oblast Rakovnicko-sever byla osídlena již v prehistorickém období. Až k území, kde se nachází historické město Rakovník, sahal jižní okraj pravěké sídelní komory. Ta byla tvořena Rakovnickou kotlinou, klimaticky i půdně příznivým prostředím vhodným od dávné historie pro zemědělství. Nejstarší doklady o působení člověka (ještě předchůdců neandrtálců) pochází z počátku středního paleolitu, z doby před 250 000 lety (Lužná, Mutějovice). Nejvíce důkazů o osídlení oblasti se dochovalo z období mladšího paleolitu (z doby před 30000 až 20000 lety). Starší nálezy pocházejí z okolí Mutějovic, mladší byly nalezeny v blízkosti Lubné.

Krajina s výrazně zemědělským charakterem, velkým měřítkem a otevřeností se nevyznačuje výraznými znaky estetické atraktivnosti, které by spočívaly v přírodních hodnotách krajiny nebo v prostorovém členění. Výrazněji se zde uplatňují výrazné znaky kulturní krajiny - zemědělské obce s drobnými dominantami kostelů a cennou architekturou a dominantní rysy krajiny – chmelnice a intenzivní využití krajiny. Důležitým znakem krajinné scény jsou ohraničující linie krajinných prostorů – lesnaté horizonty bez výrazných terénních dominant.

V oblasti krajinného rázu je třeba dbát na minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost:

- Zohlednění významu a cennosti doubrav a bučin, reliktních borů a lokalit s porosty s jalovcem v lesních hospodářských plánech, v technologii údržby a managementu krajiny.
- Zachování drobných lomů, skalních výchozů a sutí se specifickou vegetací.
- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot.
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. V kontextu s cennou lidovou architekturou bude nová výstavba respektovat i barevnost a použití materiálů.
- Zachování měřítka a formy tradičních staveb při novodobém architektonickém výrazu u nové výstavby v polohách mimo kontakt s cennou lidovou architekturou. To se netýká urbanizovaných poloh okrajů Rakovníka, kde není nutno charakter zástavby omezovat.

- Rozlišování takových zón ve struktuře obcí, které zachovávají znaky historického charakteru obce a v polohách mimo kontakt s těmito zónami uplatňovat diferencovaný přístup k regulaci zástavby
- Omezení možnosti umístění staveb a technických zařízení výškového charakteru (výška přes 20 m na volném prostranství nebo přes 8 m nad obklopující lesní porost) na exponovaných horizontech (do blízkosti Přílepské skály a Lovíče)
- Zachování siluet a charakteru okrajů obcí s cennou architekturou, urbanistickou strukturou a cennou lidovou architekturou

Obrázek č. 14: Oblasti krajinného rázu (mapa bez měřítka)



ObKR 3 – Rakovnicko-jih

Oblast je vymezena v prostoru Pavlíkovské pahorkatiny a zájmové území spadá do této oblasti pouze okrají jižních cípů. ObKR 3 – Rakovnicko-jih se svým charakterem odlišuje od ObKR Rakovnicko-sever. Celé území tvoří členitá Pavlíkovská pahorkatina, která představuje nejvýše položené tektonicky mírně vyzdvižené okrajové území na styku s Rakovnickou kotlinou, k níž spadá výrazným zlomovým strukturálním svahem. Oblast je středně zalesněná, převažují menší lesní komplexy s bohatou dřevinnou skladbou především na okrajích. V zemědělské krajině, podstatně odlišné od chmelařské oblasti severního Rakovnicka, hrají důležitou roli zemědělské obce s drobnými dominantami kostelů, s dochovanou lidovou architekturou a urbanistickou strukturou některých sídel.

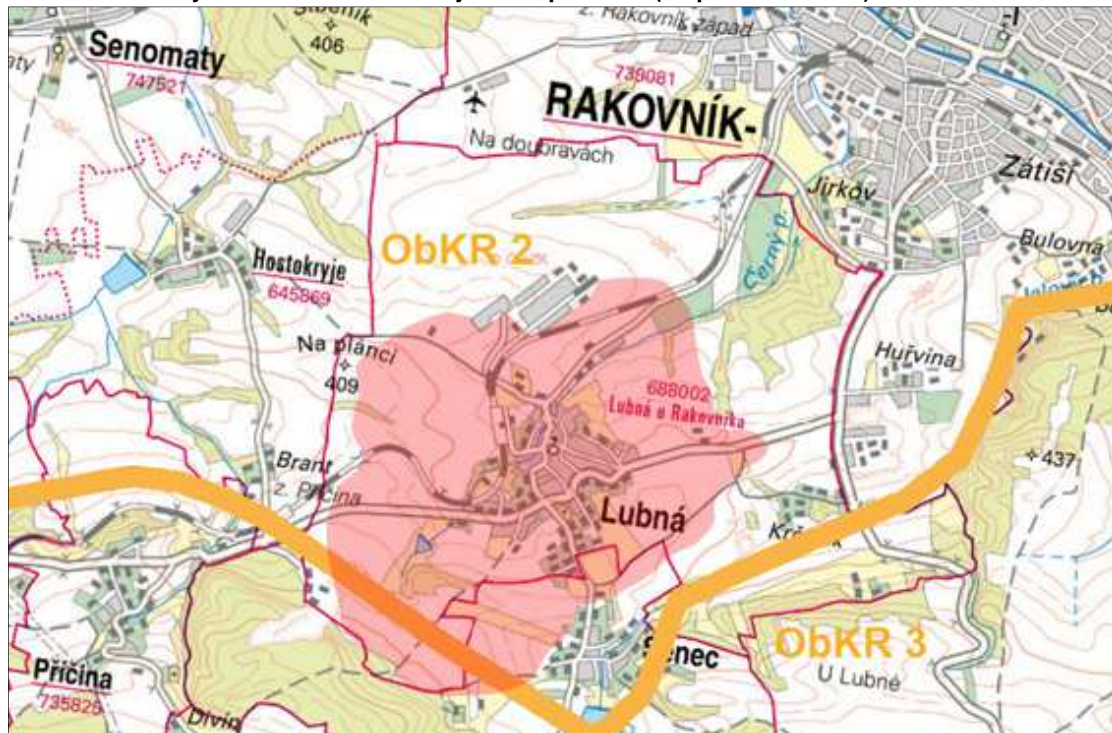
Utváření terénu mírně zvlněné a k jihu skloněné náhorní polohy rozčleněné nehlubokými, ale při okrajích plošiny se rychle zahlubujícími údolímí potoků, vytvořilo specifické podmínky pro lokalizaci a obraz sídel. Jedná se o sídla ve významných dominantních – hřbetních – polohách (Pavlíkov, Slabce), v polohách na terénním ostrohu nad zaříznutým údolím (Kostelík, Chlum, Skřivaň) nebo v údolích potoků (Všetaty, Panoší Újezd a další). Vzniká tak velmi zajímavá struktura přírodních podmínek, sídelní struktury a hospodářského využití krajiny.

Oblast krajinného rázu Rakovnicko-jih zasahuje do zájmového území jen okrajově. Na hodnotách a charakteristikách krajinného rázu území obce Lubná se významněji neuplatňuje, pouze zdejší krajinu rámuje.

4.2.2 Vymezení dotčeného krajinného prostoru

Dotčený krajinný prostor (DoKP) je vymezen územím odkud se může budoucí výstavba významně pohledově uplatňovat. DoKP je znázorněn na přiloženém obrázku, prostor je zde zakreslen schematicky (oranžová plocha). Znázorněný DoKP je nutno brát jako maximální, neboť díky značně členitému terénu není krajina řešeného území příliš přehledná.

Obrázek č. 15: Vymezení dotčeného krajinného prostoru (mapa bez měřítka)



Mapový podklad: <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

Tabulka č. 12: Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky v DoKP

A. 1	Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
A.1.1	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		X
A.1.2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		X
A.1.3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma (o.p.)		X
A.1.4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. o.p.		X
A.1.5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. o.p.		X
A.1.6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. o.p.		X
A.1.7	Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000		X
A.1.8	Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000		X
A.1.9	Přítomnost přírodního parku (dle § 12 zák. 114/1992 Sb.)		X
A.1.10	Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)		X
A.1.11	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	X	
Přítomnost území zvýšené přírodní hodnoty			
Významné krajinné prvky			
V obci je podle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. registrován, jižně od obce, jeden významný krajinný prvek – Lubná nad Skalkou. Jedná se o bývalý lom, starý sad, remíz a mokřadní louku. vodní toky, nivy, rybníky, lesy			

Tabulka č. 13: Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v DoKP

B.1	Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
B.1.1	Přítomnost národní kulturní památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)		X
B.1.2	Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované POP)		X
B.1.3	Přítomnost městské památkové rezervace (MPR) (vč. navrhované a POP)		X

B.1.4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR) (vč. navrhované a POP)		X
B.1.5	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ) (vč. navrhované a POP)		X
B.1.6	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ) (vč. navrhované a POP)		X
B.1.7	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ) (vč. navrhované)		X
B.1.8	Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a POP)	X	
B.1.9	Přítomnost regionu lidové architektury		X
B.1.10	Přítomnost archeologických lokalit	X	
Kulturně a historicky významné lokality kulturní krajiny			
Kulturní nemovité památky			
kostel sv. Jiří (viz tabulka č. 9)			
Archeologické lokality			
území s archeologickými nálezy, viz. tabulka č.10			

Tabulka č. 14: Identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu přírodního charakteru

Identifikované hlavní znaky a hodnoty KR		Klasifikace znaků		
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
A.2	Znaky přírodního charakteru	+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spouštějící X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
A.2.1	Dominující plochý mírně zvlněný reliéf	0	XXX	X
A.2.2	Otevřená údolí potoků mířící k severovýchodu k Rakovnickému potoku	0	XX	X
A.2.3	Opuštěné plochy po těžbě se specifickým přírodním rámcem	+	X	X
A.2.4	Remízky v krajině	+	X	X
A.2.5	Rozsáhlé plochy orné půdy, většinou s nedostatkem dřevinné zeleně	N	XXX	X
A.2.6	Regulované malé potoky ve sníženinách	0	XX	X
A.2.7	Vzrostlá zeleň doprovázející liniové prvky v krajině	+	XX	X
A.2.8	Hojná sídelní zeleň vytvářející přírodní charakter sídel	+	XX	XX

Tabulka č. 15: Identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu kulturně historického charakteru

Identifikované hlavní znaky a hodnoty KR		Klasifikace znaků		
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
B.2	Znaky kulturně historického charakteru	+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spouštějící X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
B.2.1	Přítomnost cenné architektury	+	X	X
B.2.2	Přítomnost archeologických stop a prehistorických památek	0	X	X
B.2.3	Dochovaná struktura krajiny (lesy, pole, louky, zeleň, meze)	0	XX	X
B.2.4	Částečně dochovaná cestní síť v krajině	+	X	X
B.2.5	Rozsáhlý průmyslový areál	N	XX	X

Tabulka č. 16: Identifikované znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině

Identifikované hlavní znaky a hodnoty KR		Klasifikace znaků		
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
C.2	Znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině	+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spouštějící X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
C.2.1	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	+	XX	X
C.2.2	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hřbety)	+	XX	XX
C.2.3	Hojná sídelní zeleň vytvářející přírodní charakter sídel	+	XX	XX
C.2.4	Přítomnost chmelnic jako významného znaku geometrizace krajiny	0	XX	XX
C.2.5	Převládající charakter intenzivně využívané zemědělské krajiny	0	XXX	XX

Obrázek č. 16: Pohled na Lubnou od východu



Zdroj: <https://www.google.cz/maps>

Obrázek č. 17: Pohled na Lubnou od Jihu



Zdroj: <https://www.google.cz/maps>

Obrázek č. 18: Pohled na Lubnou od západu



Zdroj: <https://www.google.cz/maps>

4.3 KVALITA OVZDUŠÍ A AKUSTICKÁ SITUACE

Z hlediska míry ovlivnění kvality ovzduší a hlukové zátěže lze obecně konstatovat, že u všech ploch, kde dochází k nárůstu předpokládaných objemů dopravy a emisí z vytápění, je nutno očekávat zvýšení imisní a hlukové zátěže. Míra tohoto nárůstu bude odpovídat rozsahu a charakteru příslušné nové zástavby. Charakteristiky kvality ovzduší jsou popsány v předchozí kapitole.

Na území obce nejsou, žádné významnější zdroje znečišťování ovzduší.

Hluk je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu prostředí a je považován za jeden z nejzávažnějších faktorů negativně působících na zdravotní stav obyvatel. Důsledkem hlukové zátěže je zvyšování celkové nemocnosti, vznik neuróz, poruch spánku, poškozování sluchu i chorobných změn krevního tlaku. Nárůst ekvivalentní hladiny hluku A o 10 dB se projeví 10 – 12 % přírůstkem celkové nemocnosti. Následky se většinou projevují s určitým zpožděním a s individuálním účinkem podle citlivosti každého jedince. Více než 90 % hluku je způsobováno lidskou činností a z toho přibližně 80 % hluku je vytvářeno dopravou, zejména automobilovou.

Kritériem pro hodnocení hlučnosti v životním prostředí je podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{LAeq,T}$. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru (s výjimkou hluku z leteckého provozu) se stanoví součtem základní hladiny hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo.

Tabulka č. 17: Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru

Druh chráněného území	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lání	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostory lůžkových zdravotnických zařízení včetně lání	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.

2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.

3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.

4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 1). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Řešeným územím prochází frekventovaná komunikace první třídy 16, která je nejvýznamnějším zdrojem hluku v území.

Pro okolí silnice se použijí korekce:

+ 10 dB pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích

- 10 dB pro noční dobu

Výsledná nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku bude:

60 dB pro denní a 50 dB pro noční dobu

Dopravní zatížení

Obcí prochází silnice I. třídy č. 16

Obrázek č. 19: Mapa sčítacích úseků



Zdroj: <http://scitani2010.rsd.cz/content/doc/21.jpg>

Všechny údaje o sčítání dopravy jsou získány z prezentace výsledků sčítání dopravy na stránkách Ředitelství silnic a dálnic ČR na adrese: <http://scitani2010.rsd.cz/pages/results/default.aspx>

V následující tabulce jsou uvedeny údaje o dopravním zatížení komunikace I/16 na území obce podle Celostátního sčítání dopravy z roku 2010.

Tabulka č. 18: Sčítání dopravy 2010 (sč. úsek: 1-1430)

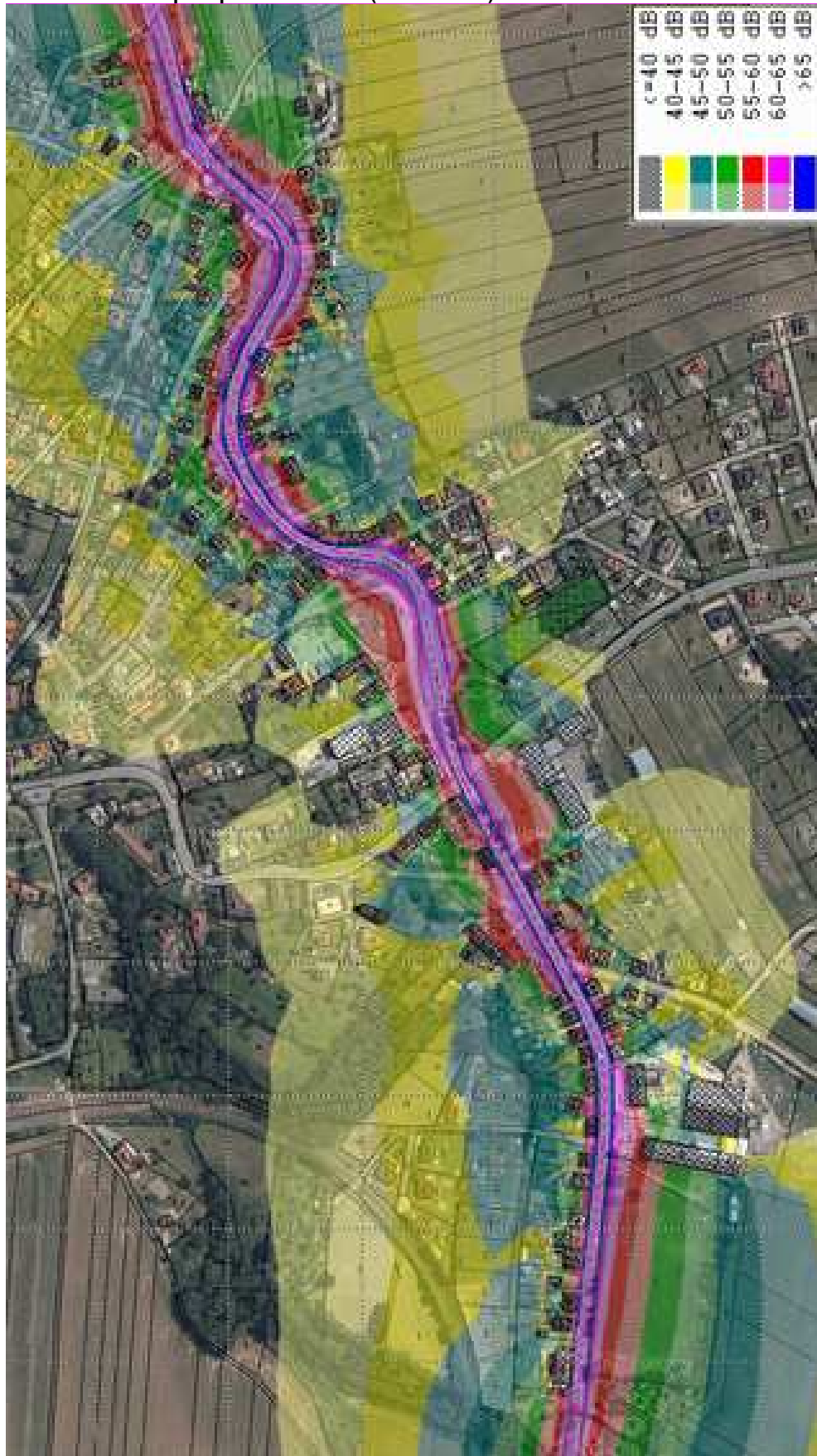
Roční průměr denních intenzit dopravy	LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV
RPDI - všechny dny	217	135	20	109	7	160	35	0	1	7	691	1 943	30	2 664

Vysvětlivky:

- LN Lehká nákladní vozidla (užitečná hmotnost do 3,5 t) bez přívěsů i s přívěsy
- SN Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) bez přívěsů
- SNP Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) s přívěsy
- TN Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) bez přívěsů
- TNP Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) s přívěsy
- NSN Návěsové soupravy nákladních vozidel
- A Autobusy
- AK Autobusy kloubové
- TR Traktory bez přívěsů
- TRP Traktory s přívěsy
- TV Těžká motorová vozidla celkem
- O Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy
- M Jednostopá motorová vozidla
- SV Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)

Pro potřeby dokumentace SEA byl zpracován orientační výpočet ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve venkovním prostoru v okolí silnice I/16 viz následující obrázek.

Obrázek č. 20: Akustické pole pro denní dobu (silnice č. 16)



Údaje o intenzitách dopravy, charakteristika komunikací (šířka, sklon, povrch) a schematické znázornění situace byly zadány do prostředí programu Hluk+ a byl proveden výpočet pro denní dobu. Grafickým výstupem výpočtů je akustické pole zobrazené barevně odlišenými pásmy s krokem 5 dB ve výšce 3 m nad terénem pro denní dobu.

Z orientačního výpočtu) vyplývá, že hluková zátěž území hlukem z dopravy je významná, především v těsném sousedství komunikace 229 jsou v zastavěném území chráněné objekty dotčeny nadlimitní hladinou akustického tlaku. Územním plánem navrhované rozvojové plochy se nacházejí v takové vzdálenosti od komunikace č. 229, že by neměly být zasaženy nadlimitním hlukem. Výpočet je prováděn na základě dat ze sčítání dopravy v roce 2010, výpočet je proveden pro rok 2018.

5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

5.1 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, NATURA 2000, PŘÍRODNÍ PARKY

Na území obce se nenachází žádné zvláště chráněné území, ani lokalita Natura 2000.

Rozvojové plochy obsažené v návrhu změny se nedotýkají negativně žádných přírodních či přírodě blízkých prvků.

Na území obce se nenachází žádný přírodní park.

6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

6.1 FORMULACE VARIANT ÚZEMNÍHO PLÁNU

Návrh územního plánu je nevariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu.

Tabulka č. 19: Posuzované varianty koncepce

Varianta	Popis
Nulová varianta Bez záměrů a realizace požadavků dle zadání ÚP	Nadále by byl v platnosti schválený územní plán. To by znamenalo eliminaci nových rozvojových ploch (výstavby) ale i environmentálních a dalších „kladných“ opatření obsažených v novém návrhu ÚP. Případná neexistence koncepce by mohla znamenat živelný rozvoj obce bez regulativů a opatření.
Varianta Návrhu ÚP (označovaná též jako aktivní) Realizace požadavků dle zadání ÚP	Dle zadání územního plánu, schváleného zastupitelstvem obce, s úpravami dle zpracovatele ÚP. Územní plán přebírá většinu rozvojových ploch, některé redukuje a vymezuje několik nových rozvojových ploch tak, aby odpovídaly pravděpodobnému rozvoji obce, hospodárně využívá zastavěné území a chrání nezastavěné území.

Návrh ÚP ve značné míře přebírá rozvojové plochy z platného ÚP a jeho schválených změn. Návrh ÚP též zapracovává požadavky nadřazené územně plánovací dokumentace PÚR a ZÚR.

6.2 VYHODNOCENÍ VLVŮ

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je provedeno pro jednotlivé funkční plochy a rozvojové lokality tak, aby bylo možné identifikované negativní vlivy na životní prostředí přiřadit ke konkrétním plochám. Součástí opatření pak může být, v případě, že není negativní vlivy možné snížit na přijatelnou úroveň, vyloučení plochy z návrhu ÚP.

Struktura vyhodnocení vlivů je následující:

- Identifikace potenciálních vlivů realizace územního plánu dle jednotlivých funkcí a lokalit
- Souhrnný popis vlivu varianty Návrh ÚP se zaměřením na potenciálně negativní vlivy
- Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)
- Návrh opatření

Vyhodnocení vlivu územního plánu pro nulovou a aktivní variantu je provedeno s pomocí souboru kritérií pomocí verbálně-numerické stupnice.

Rámcová verbálně numerická stupnice

POČET BODŮ: +2
Obecně velmi příznivý dopad - významně kladný vliv (dílčí nepříznivý vliv je minimalizován)
POČET BODŮ: +1
Kladný vliv převažuje, ale je málo významný
POČET BODŮ: 0
Vyjadřuje neutrální nebo žádný vliv; popř. nejsou vytvořeny předpoklady pro interakci s konkrétní oblastí/složkou ŽP či VZ
POČET BODŮ: -1
Záporný vliv převažuje, ale je málo významný
POČET BODŮ: -2
Obecně velmi nepříznivý dopad - významný záporný vliv (dílčí příznivý vliv je minimální)

Referenční soubor kritérií vychází z „Deseti klíčových indikátorů udržitelného rozvoje pro soustavu programů strukturálních fondů EU; podle *A Handbook on Environmental Assessment of Regional Development Plans and EU Structural Funds Programmes* European Commission, DGXI, Environment, Nuclear Safety and Civil Protection Brussels/Environmental Resources Management London (August 1998)“.

Rámcová verbálně-numerická stupnice byla dále zpřesněna a pro každé referenční kritérium byla formulována vlastní verbálně – numerická stupnice – viz tabulka. Poznámka: původní bodové hodnocení 1 až 5 (podle zásady „čím vyšší ➔ tím horší) bylo změněno na srozumitelnější +2 až -2.

Tabulka č. 20: Referenční soubor kritérií pro porovnání variant

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
1	<p>Vliv na ovzduší a klima</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Množství emisí látek znečišťujících ovzduší</i> <i>Vlivy na imisní situaci</i> <i>Emise pachových látek</i> <i>Emise skleníkových plynů</i> <i>Emise těžkých organických látek</i> <i>Emise suspendovaných částic PM10, PM 2,5</i> <i>Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy</i></p>	8. Ochrana globální a regionální atmosféry.
	<p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</p> <p>+2 výrazné snížení produkce emisí a plošně významnému zlepšení imisní situace +1 snížení produkce emisí u některých škodlivin, lokální zlepšení kvality ovzduší 0 produkce emisí zůstane stejná, imisní situace se nezmění -1 mírný nárůst produkce emisí, lokální zhoršení imisní situace, riziko překračování limitů pro některou škodlivinu -2 výrazné zvýšení produkce emisí a zhoršení imisní situace, riziko překračování imisních limitů pro více škodlivin</p>	
2	<p>Vlivy na vody</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Produkce odpadních vod</i> <i>Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod</i> <i>Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik</i> <i>Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě</i> <i>Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod</i></p>	5. Udržení a zlepšení půdy a vodních zdrojů.
	<p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</p> <p>+2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné +1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje 0 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky -1 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod. -2 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik</p>	
3	<p>Vliv na půdu (vč. ZPF, PUPFL), horninové prostředí</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Trvalé zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy</i> <i>Dočasné zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy</i> <i>Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL</i> <i>Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu)</i> <i>Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)</i></p>	5. Udržení a zlepšení půdy a vodních zdrojů
	<p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</p> <p>+2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd +1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd 0 nejsou vytvořeny předpoklady pro zábory půd a/nebo jejich znečištění až degradaci -1 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze -2 trvalé zábory půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením</p>	

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
4	<p>Vlivy na přírodu a krajinu, Sledované dílčí ukazatele: <i>Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé)</i> <i>Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu</i> <i>Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les</i> <i>Vlivy na lesní porosty</i> <i>Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky</i> <i>Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky</i> <i>Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000)</i> <i>Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 zvýší se průchodnost krajiny alepší se návaznost migračních tras (skrže realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop +1 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES 0 bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy -1 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny -2 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů</p>	<p>4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.</p>
5	<p>Vlivy na krajinný ráz Sledované dílčí ukazatele: <i>Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území</i> <i>Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu</i> <i>Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu</i> <i>Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami)</i> <i>Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů)</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 zvýšení krajinářských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti +1 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter 0 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu -1 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území -2 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny</p>	<p>4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.</p>
6	<p>Vlivy na veřejné zdraví Sledované dílčí ukazatele: <i>Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší</i> <i>Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách</i> <i>Emise hluku a hluková zátěž území</i> <i>Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ</i> <i>Biologické determinanty v potravním řetězci</i> <i>Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace +1 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace 0 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví -1 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace -2 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace</p>	<p>7. Udržování a zlepšování kvality lokálního životního prostředí.</p>
7	<p>Vliv na kulturní dědictví Sledované dílčí ukazatele: <i>Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť</i> <i>Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly.)</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 významná podpora zachování kulturních hodnot hmotné i nehmotné povahy (např. oprava kulturní památky, +1 potencionálně může dojít k archeologickým, paleontologickým či geologickým objevům, scénář svojí povahou vytváří podmínky pro zachování kulturních hodnot nehmotné povahy 0 nedojde k ovlivnění kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť ani kulturních hodnot nehmotné povahy -1 není možné vyloučit poškození archeologických či paleontologických památek (např. při zemních pracích), zásah do kulturní památky, zhoršení kulturních hodnot komunity -2 poškození či likvidace kulturní památky a/nebo archeologických, paleontologických či geologických památek, významné zhoršení kulturních hodnot nehmotné povahy</p>	<p>6. Udržování a zlepšení historických a kulturních zdrojů.</p>

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
8	Vliv na produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků Sledované dílčí ukazatele: <i>Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahrnutých v exhalacích a odpadních vodách)</i> <i>Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady</i> <i>Produkce a nakládání s ostatními odpady</i> <i>Míra recyklace odpadů</i> <i>Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků</i> <i>Riziko havárií</i>	3. Environmentálně bezpečné využívání a nakládání s rizikem, znečišťujícími látkami a odpady
	Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 budou vytvořeny předpoklady pro výrazné snížení množství vznikajících odpadů, budou vytvořeny podmínky pro podporu využití pouze bezpečných (ekologických) látek a přípravků +1 v rámci realizace konkrétních požadavků budou vznikající (zejména stavební) odpady recyklovány či znovu využity tak, aby se produkce odpadů byla snížena. Nebezpečné látky přípravy nejsou využívány, riziko havárií neexistuje nebo je naopak oproti současnému stavu sníženo 0 změna nemá souvislost s tímto kritériem nebo se jedná o zachování současného stavu bez významných vlivů -1 existují předpoklady pro zvýšení množství vznikajících odpadů, budou využívány běžně dostupné látky a přípravky vč. nebezpečných -2 produkce odpadů je podstatným aspektem realizace změny, resp. změny funkcí konkrétních ploch, vč. významné produkce nebezpečných odpadů a využívání nebezpečných chem. látek a přípravků	
9	Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje Sledované dílčí ukazatele: <i>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje</i> <i>Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod.</i> <i>Míra využití obnovitelných zdrojů</i> <i>Míra využití místních zdrojů surovin a energie</i>	1. Minimalizované využívání neobnovitelných zdrojů přírody. 2. Využívání obnovitelných zdrojů přírody v mezích regenerační kapacity.
	Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií +1 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií 0 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu -1 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné -2 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů	

Poznamka: Indikátory „Rozvinutí environmentálního povědomí, výchovy a školení. Podpora účasti veřejnosti“ a „Ekonomické hledisko“ nebyly ve vyhodnocení využity.

Popis vlivů je členěn dle jednotlivých složek životního prostředí a vlivů na veřejné zdraví. Vlivy jsou hodnoceny u jednotlivých typů funkčního využití, pro něž jsou vymezeny návrhové plochy.

Vyhodnocení je provedeno s ohledem na požadavky dotčeného orgánu z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí.

6.3 Vlivy na ovzduší

6.3.1 Vlivy na klima

Realizace návrhu ÚP nepřináší změněné působení na klimatické podmínky. V rámci mikroměřítka dojde ke změnám klimatu díky nárůstu zpevněných ploch. Opatření spočívající ve stanovení podílu ploch zeleně (maximální zastavěnost stavebního pozemku) v jednotlivých funkčních plochách je součástí podmínek využití území (regulativů).

6.3.2 Vlivy na kvalitu ovzduší

PLOCHY BYDLENÍ: Plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV) Plochy smíšené obytné venkovské (SV)	Vyhodnocení: -1
Plochy Z2, Z3, Z4, Z5 (SV), Z7, Z9, Z10, Z11, Z12, Z13, Z16, Z17, Z18, Z19, Z21, Z22, Z23 (BV): Území obce je kompletně plynofikováno. Koncepce zásobování plynem je vyhovující a nebude se v důsledku rozvoje obce měnit. Plánovaný rozvoj (cca 118 nových rodinných domů) bude znamenat navýšení emisí z lokálních topenišť, což bude znamenat i zvýšení znečištění ovzduší v území. S ohledem na současné nízké	

znečištění ovzduší v území, se dá předpokládat, že ani plánovaný rozvoj nebude znamenat překročení imisních limitů.

Záporný vliv převažuje, ale je málo významný.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ:	Vyhodnocení:
Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	0
<p>Plocha Z14:</p> <p>Návrh občanského vybavení komerčního charakteru (1 000 m²) na zahradě rodinného domu, v zastavěném území.</p> <p>Bez vlivů.</p>	

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ:	Vyhodnocení:
Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ) Plochy výroby a skladování - řemeslná výroba (VD)	-1
<p>Lokality Z1, Z15 (VZ), Z8 (VD):</p> <p>Plochy výroby a skladování mohou mít potenciálně negativní vliv na ovzduší. Záleží na konkrétním způsobu využití ploch, které však ÚPD neřeší, ani řešit nemůže. Plochy výroby a skladování Z1 a Z8, jsou situovány ve vazbě na již existující výrobní areály. Plocha Z15 (zahradnictví) je navržena na ploše po těžbě surovin, ve vzdálenosti cca 120 m od zastavěného území obce.</p> <p>Je možný mírný nárůst produkce emisí, možné lokální zhoršení imisní situace vliv bude málo významný.</p>	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY:	Vyhodnocení:
Plochy zemědělské – zahrady (NZz) Plochy lesní (NL) Plochy přírodní (NP)	0
<p>Nezastavitelné plochy zemědělské půdy mají na kvalitu ovzduší vlivy spíše nulové. Plochy lesní a přírodní mají vliv spíše pozitivní.</p> <p>S ohledem na výměry nových ploch jsou tyto vlivy v celkovém působení nevýznamné.</p>	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na ovzduší i klima by byly srovnatelné.

Opatření

Není navrhováno žádné opatření.

6.4 VLIVY NA VODY

PLOCHY BYDLENÍ:	Vyhodnocení:
Plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV) Plochy smíšené obytné venkovské (SV)	0
<p>Plochy Z2, Z3, Z4, Z5 (SV), Z7, Z9, Z10, Z11, Z12, Z13, Z16, Z17, Z18, Z19, Z21, Z22, Z23 (BV):</p> <p>Koncepce zásobování pitnou vodou je v obci vyhovující a v důsledku navrhovaného rozvoje se nemění. Obec Lubná je v současné době napojena na skupinový vodovod Rakovník. Umožňuje připojení všech obyvatel v obci.</p> <p>Koncepce likvidace odpadních vod je v obci vyhovující a v důsledku navrhovaného rozvoje se nemění. Kanalizační systém Lubné je napojen na kanalizační systém města Rakovníka a odpadní vody jsou odváděny na Mě ČOV Rakovník.</p>	

Srážkové vody se musí přednostně zasakovat do terénu na pozemcích producentů, nebo odvádět samostatnou dešťovou kanalizací do recipientu.

Nepředpokládají se významné změny v povrchovém odtoku, ani ovlivnění podzemních vod. Upřednostněna musí být likvidace srážkových vod na vlastních pozemcích před odvodem srážkových vod dešťovou kanalizací. Pozornost musí být věnována odvodu srážkových vod z komunikací orientovaných po svahu dolů, aby intenzivní srážky nezpůsobily lokální problémy pod novými lokalitami.

Vlivy nevýznamné.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ: Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	Vyhodnocení: 0
Plocha Z14: Bez vlivů.	

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ) Plochy výroby a skladování - řemeslná výroba (VD)	Vyhodnocení: 0
Lokality Z1, Z15 (VZ), Z8 (VD): Potenciální vlivy souvisí s možným znečištěním ropnými látkami (zejm. úkapy olejů). Problematika musí být řešena v rámci konkrétního záměru na využití těchto ploch. Dešťové vody budou přednostně zasakovány na pozemku Vlivy nevýznamné.	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy zemědělské – zahrady (NZz) Plochy lesní (NL) Plochy přírodní (NP)	Vyhodnocení: +2
Nezastavitelné plochy zemědělské půdy, trvalé travní porosty mají na vody vlivy spíše pozitivní. Plochy ÚSES mají jednoznačně pozitivní vliv na bilanci vod v území i na čistotu vod snížením povrchového odtoku. Významně kladný vliv.	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce dle platného ÚP či bez ÚPD, by znamenal s ohledem na absenci etapizace a méně pozitivních opatření větší ohrožení kvality vod a zhoršení vodní bilance v území. Případná neexistence koncepce by znamenala živelný rozvoj s negativními dopady na kvalitu vod.

Opatření

- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci), (např. dlažbu).

6.5 VLVY NA PŮDU A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Návrh ÚP nepředpokládá žádné významnější zásahy do horninového prostředí, jako je např. těžba surovin. Určitým zásahem avšak nevýznamným budou tak realizace inženýrských sítí (vodovod, kanalizace, plyn) a zakládání staveb.

Významnějším zásahem bude zábor zemědělské půdy pro stavební rozvoj obce. Urbanistický návrh respektuje zásadu, aby plánovaná zástavba byla navrhována zejména v návaznosti na zastavěné území a v nezastavěných prolukách. Nově navrhované rozvojové plochy neovlivňují významně organizaci zemědělského půdního fondu. Celkový zábor zemědělských půd činí 12,6220 ha, z toho 1,6378 ha v zastavěném území.

Půdy postižené rozvojem obce mimo zastavěné území jsou v jednotlivých třídách dotčeny následovně:

- Půdy I. třídy ochrany – 1,7761 ha (16,17 %)
- Půdy II. třídy ochrany – 3,8101 ha (34,69 %)
- Půdy III. třídy ochrany – 3,0791 ha (28,03 %)
- Půdy IV. třídy ochrany – 2,0009 ha (18,22 %)

Územní plán nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

PLOCHY BYDLENÍ: Plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV) Plochy smíšené obytné venkovské (SV)	Vyhodnocení: -2
Plochy Z2, Z3, Z4, Z5 (SV), Z7, Z9, Z10, Z11, Z12, Z13, Z16, Z17, Z18, Z19, Z21, Z22, Z23 (BV): Rozvojové plochy pro bydlení mimo zastavěné území představují celkový zábor 10,2287 ha Nejvýznamnějšími lokalitami záboru ZPF jsou: Z9 s výměrou 3,5588 ha, z toho 3,3633 ha půd I tř. ochrany Z13 s výměrou 2,8656 ha III a IV třídy ochrany Z2 s výměrou 1,3753 ha půd I tř. ochrany Zábory zemědělské půdy znamenají významný negativní vliv.	

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ: Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	Vyhodnocení: 0
Plocha Z14: Návrh občanského vybavení komerčního charakteru (1 000 m ²) na zahradě rodinného domu, v zastavěném území. Záporný vliv nevýznamný.	

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ) Plochy výroby a skladování - řemeslná výroba (VD)	Vyhodnocení: -1
Lokality Z1, Z15 (VZ), Z8 (VD): Pouze plocha Z8 (VD) znamená zábor 0,41 ha zemědělské údy Záporný vliv je málo významný.	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy zemědělské – zahrady (NZz) Plochy lesní (NL) Plochy přírodní (NP)	Vyhodnocení: +1
Navrhované nezastavitelné plochy zemědělské půdy, zahrady neznamenaají zábor zemědělské půdy. Plochy lesní a přírodní sice znamenají ztrátu půdy pro zemědělské obhospodařování, neznamenaají však skutečnou ztrátu půdy, naopak mají jednoznačně pozitivní vliv na půdy z hlediska ochrany proti erozi. Převažuje kladný vliv, byť je málo významný.	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vzhledem k tomu, že výrazná většina rozvojových ploch je převzata z platného územního plánu, jsou vlivy srovnatelné.

Opatření

Není navrhováno žádné opatření.

6.6 VLIVY NA PŘÍRODU A KRAJINU

Návrhem územního plánu nejsou dotčena zvláště chráněná území.

Návrh územního plánu vymezuje ÚSES a plochy krajinné zeleně.

Územní plán klade především důraz na ochranu všech přírodních hodnot území.

PLOCHY BYDLENÍ: Plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV) Plochy smíšené obytné venkovské (SV)	Vyhodnocení: 0
Plochy Z2, Z3, Z4, Z5 (SV), Z7, Z9, Z10, Z11, Z12, Z13, Z16, Z17, Z18, Z19, Z21, Z22, Z23 (BV): Rozvojové plochy pro bydlení navazují na stávající zástavbu obce a nezasahují do hodnotných biotopů. Bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy	

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ: Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	Vyhodnocení: 0
Plocha Z14: Návrh občanského vybavení komerčního charakteru (1 000 m ²) na zahradě rodinného domu, v zastavěném území. Vlivy nulové.	

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ) Plochy výroby a skladování - řemeslná výroba (VD)	Vyhodnocení: 0
Lokality Z1, Z15 (VZ), Z8 (VD): Rozvojové plochy výroby a skladování navazují většinou na stávající zástavbu obce a nezasahují do hodnotných biotopů – převážně se jedná plochy ostatní. Vliv nevýznamný.	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy zemědělské – zahrady (NZz) Plochy lesní (NL) Plochy přírodní (NP)	Vyhodnocení: +2
Navrhované nezastavitelné plochy zemědělské půdy, zahrady, znamenají spíše nulový vliv na předměty ochrany přírody a krajiny. Součástí územního plánu je vymezení ploch lesa a ploch přírodních pro ÚSES, které v případě realizace budou mít významný pozitivní vliv na hodnoty ochrany přírody a krajiny. Vymezení prvků ÚSES v územním plánu je základním předpokladem k jejich realizaci. Z tohoto pohledu je návrh ÚP Lubná pozitivním krokem.	

Významně kladný vliv.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na přírodu a krajinu by byly srovnatelné. V návrhu ÚP Lubná je nově vymezení ÚSES v souladu s novými poznatky a požadavky na jeho funkčnost.

Opatření

- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určený zábor.
- Kompenzovat kácení vzrostlé zeleně formou výsadeb v jiných lokalitách s obdobným ekotopem. Při plánování vegetačních úprav je potřeba věnovat zvýšenou pozornost nalezení vhodných lokalit pro výsadbu. Pro tyto lokality je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu a použít geograficky původní dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.

6.7 VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ

<p>PLOCHY BYDLENÍ: Plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV) Plochy smíšené obytné venkovské (SV)</p>	<p>Vyhodnocení: -1</p>
<p>Plochy Z2, Z3, Z4, Z5 (SV), Z7, Z9, Z10, Z11, Z12, Z13, Z16, Z17, Z18, Z19, Z21, Z22, Z23 (BV): Zákonem definované předměty ochrany krajinného rázu (odstavec 1, § 12 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění) – významné krajinné prvky, zvláště chráněná území či kulturní dominanty krajiny nebudou dotčeny. Některé plochy bydlení mohou negativně zasáhnout do estetických hodnoty krajiny: prostorové vztahy a uspořádání krajinné scény a harmonie vztahů a měřítka Jedná se především o plochy Z13, Z21, Z22 a Z23 které se mohou díky své lokalizaci na místech pohledově exponovaných a otevřených do krajiny v této krajině pohledově uplatňovat. Záporný vliv, ale je málo významný.</p>	
<p>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ: Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>Plocha Z14: Vlivy nulové.</p>	
<p>PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ) Plochy výroby a skladování - řemeslná výroba (VD)</p>	<p>Vyhodnocení: -1</p>
<p>Lokality Z1, Z15 (VZ), Z8 (VD): Pouze plocha Z15 (VZ) může při nevhodné zástavbě negativně zasáhnout do estetických hodnoty krajiny. Záporný vliv je málo významný.</p>	
<p>NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy zemědělské – zahrady (NZz)</p>	<p>Vyhodnocení: +1</p>

Plochy lesní (NL) Plochy přírodní (NP)	
<p>Navrhované nezastavitelné plochy zahrad znamenají nulový vliv na krajinný ráz.</p> <p>Vymezené plochy lesní a především přírodní budou mít pozitivní vliv na přírodní a estetické hodnoty krajiny.</p> <p>Převažuje kladný vliv, málo významný.</p>	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

S ohledem na skutečnost, že návrh ÚP přebírá většinu rozvojových ploch, by vlivy na krajinný ráz byly srovnatelné. Případná neexistence koncepce by mohla znamenat živelný rozvoj s vážnými negativními vlivy na krajinný ráz.

Opatření

- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno liniovou zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastavitelnosti.
- Pro plochy Z13, Z15, Z21, Z22 a Z23 požadovat zpracování urbanistických studií a posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb., které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz.

6.8 VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Potenciální negativní vlivy na veřejné zdraví jsou spojeny s vlivy na akustickou situaci a s vlivy na čistotu ovzduší. V obou případech jsou spojeny především s případným nárůstem dopravních toků v území a to v souvislosti s:

- Tranzitní dopravou po komunikaci 229 – tento vliv je neřiditelný.
- Dopravní obsluhou rozvojových ploch (především ploch pro bydlení)

Kromě liniových zdrojů budou v území nově působit běžné zdroje emisí a hluku v komunálním prostředí.

Za potenciálně významný je považován především hluk z dopravních pozemních komunikací.

PLOCHY BYDLENÍ: Plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV) Plochy smíšené obytné venkovské (SV)	Vyhodnocení: -1
<p>Plochy Z2, Z3, Z4, Z5 (SV), Z7, Z9, Z10, Z11, Z12, Z13, Z16, Z17, Z18, Z19, Z21, Z22, Z23 (BV):</p> <p>Realizací rodinných domů na plochách pro bydlení může dojít k nárůstu dopravních intenzit v obci, resp. konkrétních sídlech v řádu desítek vozidel z jednotlivých ploch. Změny intenzit dopravy v rozvojových plochách nejsou považovány za významné. V návaznosti na změny v dopravě lze předpokládat i změny v kvalitě ovzduší a akustické situaci za nevýznamné.</p> <p>Plánovaný rozvoj (cca 118 nových rodinných domů) bude znamenat navýšení emisí z lokálních topenišť, což bude znamenat i zvýšení znečištění ovzduší v území. S ohledem na současné nízké znečištění ovzduší v území, se dá předpokládat, že ani plánovaný rozvoj nebude znamenat překročení imisních limitů.</p> <p>Rozšíření ploch obytné zástavby by nemělo mít významný vliv na akustickou situaci v území.</p> <p>Záporný vliv, ale je málo významný.</p>	

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ: Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	Vyhodnocení: 0
---	-------------------

Plocha Z14:

Vlivy nevýznamné.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ) Plochy výroby a skladování - řemeslná výroba (VD)	Vyhodnocení: -1
Lokality Z1, Z15 (VZ), Z8 (VD): Všechny nové plochy výroby a skladování, kromě Z8 jsou dopravně napojeny mimo obytné území obce. U vlivů provozu na těchto plochách záleží na konkrétním způsobu využití ploch, které však ÚPD neřeší, ani řešit nemůže. Plochy výroby a skladování Z1 a Z8 jsou situovány ve vazbě na již existující výrobní areály. Vlivy potenciálně záporné málo významné.	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy zemědělské – zahrady (NZz) Plochy lesní (NL) Plochy přírodní (NP)	Vyhodnocení: 0
Bez vlivů.	

Posouzení vlivů na faktor pohody bydlení

Pohoda náleží do sféry zdraví. Kromě definice zdraví jako absence nemoci, jej lze také podle Světové zdravotnické organizace (WHO) definovat jako „stav kompletní fyzické, mentální a sociální pohody, a nesestává se jen z absence nemoci nebo vady“. V oblasti námi řešené lze konstatovat, že má-li např. hluk nebo zápach vliv na pohodu (zejm. mentální), projeví se to druhotně v celkové kondici (zdraví) člověka. Tato pohoda není měřitelná medicínsky, ale spíše sociologicky (dotazováním atd.).

Co se týká pojmu „**pohoda bydlení**“, cituji zde ze stanoviska Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2006, čj. 2 As 44/2005-116 – k § 8 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu (Sbírka rozhodnutí NSS č. 5/2006, č. 850): „*Pohodou bydlení ve smyslu § 8 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, nutno rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech.*“

Detailní posouzení, zda bude pohoda bydlení na konkrétních lokalitách narušena nebo nikoli, však není v této fázi (ÚP) možné, neboť pro posouzení je nezbytná znalost konkrétních činností (záměrů). Posouzení je možné až ve fázi stavebního řízení a spočívá na příslušném stavebním úřadu, který konkrétní stavbu povoluje. Je zcela nemožné v této fázi (ÚP) negativně vymezit všechny činnosti, které v území nesmí být prováděny a které by mohly narušit pohodu bydlení. Zpracovatel Vyhodnocení se domnívá, že tuto kategorii nelze s ohledem na dostupné podklady ve fázi zpracování územního plánu objektivně vyhodnotit.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na akustickou situaci a ovzduší, to znamená i na veřejné zdraví by byly srovnatelné.

Opatření

- Není navrhováno žádné opatření.

6.9 VLVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ

Významné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány. Jedná se o území, v kterém je, s ohledem na jeho historické osídlení a využívaní, možnost nálezů archeologických památek.

Souhrnný popis potenciálních vlivů varianty Návrh ÚP

Významné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Významné pozitivní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vlivy obou variant jsou srovnatelné (rovnocenné). Případná neexistence koncepce by mohla znamenat živelný rozvoj s negativními dopady na kulturní dědictví.

Opatření

- Není navrhováno žádné opatření.

6.10 VLV NA PRODUKCI ODPADŮ, VYUŽITÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK A PŘÍPRAVKŮ

<p>PLOCHY BYDLENÍ: Plochy bydlení v rodinných domech venkovské (BV) Plochy smíšené obytné venkovské (SV)</p>	<p>Vyhodnocení: -1</p>
<p>Plochy Z2, Z3, Z4, Z5 (SV), Z7, Z9, Z10, Z11, Z12, Z13, Z16, Z17, Z18, Z19, Z21, Z22, Z23 (BV): Posuzovaná koncepce bude mít vliv na odpadové hospodářství obce díky nárůstu počtu obyvatel obce. Nakládání s odpady se bude řídit zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění. Realizace ploch bydlení dle návrhu územního plánu neovlivní využití nebo nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky. Systém sběru, třídění a zneškodňování komunálního a stavebního odpadu i nebezpečných složek odpadu je upraven Obecně závaznou vyhláškou obce. Záporný vliv, ale je málo významný.</p>	
<p>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ: Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>Plocha Z14: Vlivy nevýznamné.</p>	
<p>PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ: Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ) Plochy výroby a skladování - řemeslná výroba (VD)</p>	<p>Vyhodnocení: -1</p>
<p>Lokality Z1, Z15 (VZ), Z8 (VD): Původcem odpadů budou provozovatelé jednotlivých výrobních a obchodních zařízení a zařízení služeb. Na původce se budou vztahovat všechny povinnosti původců, tak jak je stanoví zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění a prováděcí předpisy k tomuto zákonu (zejména povinnost předcházet vzniku odpadů, vést průběžnou evidenci odpadů, ohlašovací povinnost, povinnost předávat odpady pouze oprávněné osobě a další). Vlivy potenciálně záporné málo významné.</p>	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy zemědělské – zahrady (NZz) Plochy lesní (NL) Plochy přírodní (NP)	Vyhodnocení: 0
Bez vlivů.	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Rozvoj obce by pokračoval dle platného ÚP, vlivy na produkci odpadů jsou srovnatelné.

Opatření

- Opatření nejsou navržena

6.11 NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE

Potenciální negativní vlivy na zdroje mají obecně všechny budoucí záměry, které znamenají stavební rozvoj (to se týká všech zastavitelných ploch), spotřebovávající zdroje (zejm. stavebních hmoty). Přirozeně také udržení funkcí (fungování) těchto ploch vyžaduje neustálý přísun energie (vytápění, provoz) a hmot (údržba).

Výše uvedené vlivy lze souhrnně klasifikovat jako spíše záporné.

V řešeném území se nevyskytují žádná chráněná ložisková území, ani dobývací prostory. Územní plán nenavrhuje žádné plochy těžby nerostů.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vlivy obou variant jsou srovnatelné (rovnocenné).

Opatření

- Nejsou navrhována.

6.12 VYHODNOCENÍ SEKUNDÁRNÍCH (A JINÝCH NEPŘÍMÝCH), KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLVŮ

Vyhodnocení těchto vlivů je provedeno částečně dle doporučení materiálu Praktický průvodce pro SEA směrnici (jedná se o překlad názvu zpracovatelem SEA) - (Office of the Deputy Prime Minister, 2005).

Tabulka č. 21: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
Vlivy na faunu a flóru	x potenciální negativní vlivy zábor nových ploch snižuje prostor pro životní funkce živočichů (málo významné vlivy)	0
Krajina - ekologická stabilita	0	+ kladný vliv lze přičíst realizaci zeleně a prvků ÚSES
Povrchové a podzemní vody	x potenciální vliv na kvalitu podzemních i povrchových vod díky nárůstu zpevněných ploch a v souvislosti se zvýšenými přítoky dešťových vod do vodoteče	x Negativní synergické vlivy jsou v podstatě stejné povahy jako popsané vlivy nepřímé. Dochází ke kumulaci vlivů z celého povodí, což je přirozeně jeden z hlavních důvodů neutěšeného stavu toků. Spolupůsobení vlivů je zásadní s ohledem na funkci toku jako prostředí pro život organismů. To se projevuje ztrátou přirozené biodiverzity společenstev toku, zvýšení saprobity.

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
Půdy	x zábory půd i nižší kvality budou mít dopad na zeměd. produkci i na půdní prostředí	0
Veřejné zdraví: Čistota ovzduší Zátěž populace dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti	0	x vlivy dopravy jsou klasickým případem kumulace vlivů, kdy příspěvky jednotlivých záměrů jsou téměř zanedbatelné, celkové dopravní intenzity na komunikačních sítích jsou však značné - v případě dopravy je vliv vyjádřen celkovou akustickou zátěží v okolí komunikací
Udržitelný rozvoj sídel, zachování funkčního potenciálu pro změnu využití území	0	x kumulace nárůstu zastavěných a zastavitelných ploch v širším území, označení kritické hranice zdaleka přesahuje možnosti této práce, trend lze však označit za nepříznivý
Prevence vzniku krizových situací a omezování jejich škodlivého působení na životní prostředí, ochrana kritické infrastruktury**	0	0

+ pozitivní x negativní 0 neutrální nebo žádné

* Synergie – společné působení. Synergický efekt - přidaný účinek současného působení dvou nebo několika agentů ve srovnání se součtem účinků každého z nich odděleně

Kumulace - synonymum pro hromadění ve smyslu nadměrného shromažďování entit (zde vlivů)

** Kritickou infrastrukturou se rozumí výrobní a nevýrobní systémy a služby, jejichž nefunkčnost by měla závažný dopad na bezpečnost státu, ekonomiku, veřejnou správu a zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva (Usnesení VCNP č. 277 ze dne 12. 6. 2007)

7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů Podle Jednotlivých Variant Řešení A Jejich Zhodnocení

7.1 POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ

Prvním krokem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je identifikace potenciálních vlivů. Ta proběhla v rámci fáze screeningu, kdy se účastníci procesu posuzování vlivů koncepce vyjadřovali k možným vlivům koncepce a kdy dotčený orgán pro posuzování vlivů na životní prostředí formuloval požadavky na vyhodnocení vlivů koncepce. Významnost vlivů jednotlivých změn byla posléze vyhodnocena v rámci kapitoly 5.

Postup vyhodnocení vlivů jednotlivých variant územního plánu na životní prostředí:

- 1) Formulace variant
- 2) Výběr kritérií pro porovnání variant
- 3) Porovnání vlivů variant

1) Formulace variant

Formulace posuzovaných variant je součástí zadání územního plánu. Vyhodnocení dalších variant kromě Návrhu ÚP nebylo požadováno. Předmětem porovnání jsou dvě varianty rozvoje území:

- **Varianta nulová** - nepřijetí návrhu územního plánu, zachování statu quo – nejedná se však v přísném slova smyslu o variantu „no action“, bez akce, neboť i varianta nulová představuje vývoj území dle platného ÚP. S ohledem na omezení platnosti současně platného ÚP, neexistence koncepce rozvoje obce se dá též považovat za rizikový faktor
- **Varianta návrhu ÚP** - důsledky realizace nového územního plánu

2) Výběr kritérií pro porovnání variant

Vliv realizace/nerealizace změn územního plánu byl vyhodnocen pomocí referenčního souboru kritérií. Volba kritérií vychází z tezí trvale udržitelného rozvoje. Principiálně byla volena taková kritéria, která vyjadřují co možná nejobecnější charakteristiku posuzovaných scénářů a pokrývají celý prostor hodnocení; nevytvářejí skryté či zjevné preferenční prostředí pro některý z posuzovaných scénářů (variant).

Výběr kritérií

Kritéria musí reflektovat cíle na vnitrostátní úrovni – tyto cíle jsou souhrnně vyjádřeny v tabulce 3 a požadavky právních předpisů České republiky (formulované v zákonech, vyhláškách, nařízeních vlády). Dále kritéria reflektují principy a cíle udržitelného rozvoje (pozn.: hlavní cíle udržitelného rozvoje v EU jsou formulovány v obnovené strategii EU pro udržitelný rozvoj).

Zvolený referenční soubor kritérií splňuje výše popsané zásady pro výběr kritérií. Následující tabulka obsahuje popis zvolených kritérií a sledovaných (pomocné) dílčích ukazatelů včetně bodů verbálně – numerické stupnice.

Tabulka č. 22: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území

Název kritéria	Díčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ	Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách Emise hluku a hluková zátěž území Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky	+2 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace +1 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace 0 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví -1 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace -2 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ (NA OBYVATELSTVO) VLIVY NA OVZDUŠÍ
OCHRANA PŮDY	Trvalé záборы (odnětí) zemědělské a lesní půdy Dočasné záборы (odnětí) zemědělské a lesní půdy Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu) Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)	+2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd +1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd 0 nejsou vytvořeny předpoklady pro záборы půd a/nebo jejich znečištění až degradaci -1 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze -2 trvalé záборы půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŮDU
OCHRANA VOD	Produkce odpadních vod Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod	+2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné +1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje 0 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky -1 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod. -2 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VODY
BIOLOGICKÁ ROZMANITOSTI A EKOLOGICKÁ STABILITA	Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé) Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les	+2 zvýší se průchodnost krajiny alepší se návaznost migračních tras (skrze realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop +1 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES 0 bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy -1 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
	Vlivy na lesní porosty Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000) Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.	chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny -2 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŘÍRODU
OCHRANA KRAJINY A KULTURNÍCH HODNOT VČ. KRAJINNÉHO RÁZU	Zábory volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami) Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů) Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly.)	+2 zvýšení krajinařských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti +1 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter 0 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu -1 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území -2 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA KRAJINU (VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ) VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A HMOTNÉ STATKY
OCHRANA ZDROJŮ	Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod. Míra využití obnovitelných zdrojů Míra využití místních zdrojů surovin a energie Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahrnutých v exhalacích a odpadních vodách) Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady Produkce a nakládání s ostatními odpady Míra recyklace odpadů Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků	+2 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií +1 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií 0 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu -1 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné -2 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ A. NEBEZPEČNÝCH LÁTEK, NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE

3) Porovnání vlivů jednotlivých variant

Porovnání vlivů variant dle jednotlivých kritérií – souhrn hodnocení uvedeného na závěr u vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví (viz výše v kapitole 6):

Varianta	Kritérium					
	ochrana veřejného zdraví	ochrana vod	ochrana půdy	biologická rozmanitost a ekologická stabilita	ochrana krajiny a kulturních hodnot vč. krajinného rázu	ochrana zdrojů
Nulová varianta	0	-1	-1	-1	-1	-1
Návrh ÚP	0	0	-1	+1	0	-1

Pro vyjádření vlivů jednotlivých variant z hlediska jejich souhrnného dopadu (spolupůsobení) na životní prostředí a veřejné zdraví byla využita následující čtyřbodová stupnice:

Celkový dopad na životní prostředí a veřejné zdraví	Popis, hodnocení přijatelnosti z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje
KLADNÉ	Varianta má celkové kladné působení na ŽP a VZ Doporučena k realizaci
NEUTRÁLNÍ	Varianta přináší nezměněný scénář vlivů na ŽP a VZ nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí Doporučena k realizaci
ZÁPORNÉ	Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Podmíněně doporučena k realizaci
VÝZNAMNĚ ZÁPORNÉ	Varianta je spojena s negativními vlivy na více složek životního prostředí, které jsou ve svém souhrnu hodnoceny jako významně negativní a nepřijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Nedoporučena k realizaci

ZÁVĚREČNÉ VYHODNOCENÍ VARIANT

Varianta návrh územního plánu	Varianta Nulová (platný ÚP)
<p>Výsledné vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je:</p> <p>Varianta přináší mírně lepší scénář vlivů na ŽP a VZ nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí</p> <p>Negativní vlivy spočívající zejména v nárůstu zastavitelných ploch na úkor zemědělské půdy.</p> <p>Naopak se dají předpokládat pozitivní vlivy na biologickou rozmanitost a ekologickou stabilitu a krajinný ráz.</p> <p>Doporučena k realizaci</p>	<p>Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje</p>

Z vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Lubná vyplývá, že tento návrh je přijatelný.

8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh rozvojových ploch je uvažován jako dlouhodobá prostorová limita zastavitelného obvodu sídla, prioritně však musí být vyvinut tlak na záchranu (regenerace či přestavba) stávajících fondů před extenzivním přelitím výstavby na volné plochy. Cílem tohoto postupu je jednoznačně efektivita veřejných investic, ochrana krajiny, zemědělské půdy a zamezení vzniku nevyužívaných a často devastovaných lokalit uvnitř sídel.

Opatření:

- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci), (např. dlažbu).
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určený zábor.
- Kompenzovat kácení vzrostlé zeleně formou výsadeb v jiných lokalitách s obdobným ekotopem. Při plánování vegetačních úprav je potřeba věnovat zvýšenou pozornost nalezení vhodných lokalit pro výsadbu. Pro tyto lokality je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu a použít geograficky původní dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno linií zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastavitelnosti.
- Pro plochy Z13, Z15, Z21, Z22 a Z23 požadovat zpracování urbanistických studií a posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb., které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz.

9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Návrh územního plánu je v souladu se zákonem o územním plánu a stavebním řádu vypracován v jedné variantě a to na základě Zadání, projednávání územního plánu a ex-ante posuzování vlivů na životní prostředí.

Základním krokem pro zapracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace je formulace zadání územního plánu, v němž jsou uvedeny požadavky na vypracování územního plánu. Tyto požadavky zohledňují již v tomto kroku cíle přijaté v rámci Politiky územního rozvoje České republiky a rámcově zahrnují i požadavky na ochranu krajiny a dalších hodnot v území.

Vyhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni je uvedeno v kapitole 2. V ní byly identifikovány potenciální střety navrhovaného územního plánu s cíli přijatými na vnitrostátní úrovni. Jedná se zejména o následující střety:

- Ochrana půdy vs. vymezení zastavitelných ploch
- Obnova vodního režimu krajiny vs. vymezení zastavitelných ploch
- Zlepšování podmínek pro existenci rostlin a živočichů zvl. chráněných vs. vymezení zastavitelných ploch

Cíle ochrany životního prostředí byly vzaty v úvahu při stanovení kritérií pro porovnání obou variant. Oproti variantě nulové formulované platným územním plánem návrh ÚP přináší změněný scénář z hlediska vlivů funkčního využití území na životní prostředí. Výstup porovnání obou variant – tedy provedení a neprovedení změny územního plánu – ukazuje, že mezi variantami – je nepatrný rozdíl. Obě varianty přináší negativní dopady na životní prostředí, ovšem z hlediska ochrany půd, zvyšování biodiverzity a ekologické stability a hlediska ochrana krajiny a kulturních hodnot vč. krajinného rázu se jeví varianta aktivní (návrh ÚP Lubná) jako vhodnější.

Konkrétně lze vyřešení potenciálních střetů s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni hodnotit následovně: u každého potenciálního střetu je komentován způsob zapracování cíle změny do územně plánovací dokumentace. Způsob zapracování by měl být proveden tak, aby cíl změny nebyl v rozporu s vnitrostátními cíli ochrany životního prostředí.

Tabulka č. 23: Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety

Cíl ÚP, se kterým je cíl změny v potenciálním konfliktu	Způsob zapracování cíle	Střet vyřešen
Rozvoj alternativních způsobů dopravy (zejména cyklistické dopravy a pěšího provozu).	Návrh ÚP stabilizuje stávající síť cest v krajině určenou pro pěší a cyklistickou a na vhodných místech ji doplňuje o nové cesty, případně obnovu zaniklých cest. Řeší též systém cyklotras	ano
Snižování vlivu dopravy na ŽP a zdraví obyvatel.	Návrh ÚP obsahuje nové rozvojové plochy pro bydlení, čímž vytváří podmínky pro zatížení sídla hlukem z dopravy. Toto navýšení dopravy však nebude významné.	ne, částečně ano
Výsadby izolační zeleně u komunikací a dalších zdrojů prašnosti.	ÚP nenavrhuje nové plochy izolační a ochranné zeleně.	ne
Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací	Územním plánem navrhované rozvojové plochy pro bydlení jsou dostatečně vzdálené od hlavních pozemních komunikací	ano
Zajistit ochranu, vyhledávání a realizaci zdrojů povrchových a podzemních vod pro zásobování obyvatelstva.	Obec Lubná má dostatečné zdroje vod pro zásobování obyvatelstva.	ano
Rozvoj sítě vodovodů a kanalizační sítě.	Koncepce likvidace odpadních vod je v obci vyhovující a v důsledku navrhovaného rozvoje se nemění.	ano
Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny.	Návrh ÚP vymezuje lokální ÚSES.	ano
Prostupná krajina pro biotu a člověka.	Návrh ÚP řeší prostupnost krajiny novými komunikacemi a krajinnou zelení a vymezením ÚSES.	ano
Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů	V rámci návrhu ÚSES vzniká prostor pro revitalizaci vodních biotopů.	ano
Zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně.	Návrh ÚP řeší též nové plochy zeleně.	ano
Snížit úbytek zemědělské půdy využíváním pozemků brownfields.	Nevyužívané plochy jsou do územního plánu zahrnuty v souladu s vymezenými funkcemi.	ano
Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.	Návrh ÚP zachovává strukturu osídlení a strukturu krajiny.	ano

10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k postupné a v dlouhém časovém období prováděné realizaci záměrů návrhu ÚP Lubná, nejsou ukazatele pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí samostatně navrhovány.

Je na zvážení pořizovatele ÚPD, zda-li využije – dle názoru zpracovatele SEA užitečné – ukazatele navržené Maierem (2006). Maier navrhuje ukazatele pro sledování vlivů územního plánu na životní prostředí a udržitelný rozvoj. Ukazatele pro oblast environmentálního pilíře, vhodné pro úroveň obce a využitelné v rámci budoucích vyhodnocení (mj. v závislosti na dostupnosti dat) uvádí následující tabulka:

Tabulka č. 24: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu

Klíčový ukazatel	Přesný popis	Vzorec výpočtu
Využití nezastavěného území	Míra růstu zastavěného území	Zastavitelné plochy podle ÚP / plocha zastavěného území
	Míra záboru zemědělské půdy	Plocha záboru ZPF / plocha rozvojových ploch podle ÚP
	Míra recyklace zastavěných ploch	Plocha přestavbových území / celková plocha rozvojových ploch
Funkčnost ÚSES-lokální	Funkčnost lokálních biocenter	Plocha nefunkčních lokálních biocenter / plocha všech (realizovaných a navržených) lokálních biocenter
	Propojení lokálních biokoridorů	Počet nefunkčních lokálních biokoridorů / počet všech (realizovaných a navržených) lokálních biokoridorů

Tučně zvýrazněné ukazatele je možné použít jako dlouhodobé indikátory v rámci rozborů udržitelného rozvoje. Jejich jednorázové zjištění v rámci tohoto vyhodnocení nemá význam, neboť zjištěné údaje není (prozatím) s čím porovnávat.

Jako velmi jednoduchý ukazatel může nadále sloužit údaj o zastoupení jednotlivých druhích pozemků na dotčeném katastru a KES.

11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách vycházejí z navržených opatření, viz výše.

Pro všechny rozvojové plochy platí požadavek řešení vsakování dešťových vod do půdy.

Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí požadavek dodržení územním plánem stanovené zastavitelnosti parcel.

Z13 Plochy bydlení – v rodinných domech (BV)

Při rozhodování o umístění stavby posoudit stavbu z hlediska vlivu na krajinný ráz.

Z15 Plochy výroby a skladování- zemědělská výroba (VZ)

Při rozhodování o umístění stavby posoudit stavbu z hlediska vlivu na krajinný ráz.

Z21 Plochy bydlení – v rodinných domech (BV)

Při rozhodování o umístění stavby posoudit stavbu z hlediska vlivu na krajinný ráz.

Z22 Plochy bydlení – v rodinných domech (BV)

Při rozhodování o umístění stavby posoudit stavbu z hlediska vlivu na krajinný ráz.

Z23 Plochy bydlení – v rodinných domech (BV)

Při rozhodování o umístění stavby posoudit stavbu z hlediska vlivu na krajinný ráz.

Ostatní plochy a koridory jsou bez požadavků na rozhodování.

12 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

V návrhu územního plánu Lubná je předložena dlouhodobá koncepce funkčního využití území vymezením zastavěného, zastavitelného a nezastavěného území. Územními regulativy, tj. podmínkami využití území, jsou chráněny kulturní a přírodní hodnoty v území. Územní plán zajišťuje územní ochranu ploch ve veřejném zájmu a specifikuje základní principy řešení systémů technické infrastruktury.

V tomto vyhodnocení se posuzuje, jak požadavky na rozvoj obce zahrnuté do návrhu ÚP mohou ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí (záběr půdy, vlivy na vody, znehodnocení stávajících biotopů, vlivy hluku apod.) a udržitelný rozvoj (pilíř životní prostředí). Stavební zákon předepisuje obsah vyhodnocení, který je zde naplněn. Jednotlivé požadavky, které byly zahrnuty do návrhu územního plánu, jsou přehledně uvedeny v části „Vyhodnocení vlivů požadavků na změnu využití území na životní prostředí“.

V rámci předloženého vyhodnocení je naplněn požadavek Krajského úřadu Středočeského kraje, vyjádřený v stanovisku k návrhu zadání územního plánu Lubná.

Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá, že návrh územního plánu Lubná bude mít ve většině ukazatelů méně negativní či mírně pozitivnější vlivy na životní prostředí, jak varianta nulová (další rozvoj dle platného ÚP, resp. bez koncepce).

Zejména v ukazatelích vlivů na vody, vlivů na biologickou rozmanitost a ekologickou stabilitu a vlivů na ochranu krajiny se jeví posuzovaný návrh jako vhodnější.

Celkově lze konstatovat, že hodnocený návrh územního plánu Lubná je za podmínky splnění opatření uvedených v kapitole 8. (viz výše) akceptovatelný.

13 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

13.1 ZÁVĚR FORMOU NÁVRHU STANOVISKA DOTČENÉHO ORGÁNU PRO POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Název koncepce:	Územní plán Lubná
Řešené území:	Administrativní území obce Lubná
Pořizovatel:	Městský úřad Rakovník - úřad územního plánování a regionálního rozvoje Na Sekyře 166 269 01 Rakovník

Příslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Lubná na životní prostředí podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a všech zjištěných souvisejících informací

vydává pro návrh územního plánu Lubná

souhlasné stanovisko

za předpokladu dodržení níže uvedených podmínek:

- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci), (např. dlažbu).
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určený zábor.
- Kompenzovat kácení vzrostlé zeleně formou výsadeb v jiných lokalitách s obdobným ekotopem. Při plánování vegetačních úprav je potřeba věnovat zvýšenou pozornost nalezení vhodných lokalit pro výsadbu. Pro tyto lokality je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu a použít geograficky původní dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady
- Rozvojové plochy výroby a skladování ohraničit pokud možno liniovou zelení. Plochy vhodně rozčlenit, aby netvořily kompaktní celek.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastavitelnosti.
- Pro plochy Z13, Z15, Z21, Z22 a Z23 požadovat zpracování urbanistických studií a posouzení vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb., které mohou stanovit takové regulativy, které zajistí minimální dopad na krajinný ráz.

POUŽITÁ LITERATURA

Buchar J.: Zoogeografie. SPN, Praha, 1983.

Culek M [ed.] a kol.: Biogeografické členění ČR II. AOPK ČR, Praha. 2005

Culek M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, 1996.

Demek J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia, Praha, 1987.

Milan Körner a kol.: Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, Středočeský kraj 2011.

Neuhäuslová, Z. – kol.: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Praha, Academia, 1997.

Quitt, E.: Klimatické oblasti Československa. ČSAV Brno, 1973.

Vlček V a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Vodní toky a nádrže. Academia, Praha, 1984

Vorel I. a kol.: Studie vyhodnocení krajinného rázu na území Středočeského kraje, Atelier V, 2009, (online: <http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/zivotni-prostredi-a-zemedelstvi/ochrana-prirody-a-krajiny/aktuality/studie-vyhodnoceni-krajinného-razu-na-uzemi-stredoceskeho-kraje.htm?pg=1>)

Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách:

<http://mesta.obce.cz/>

<http://www.chmu.cz/>

<http://www.czso.cz/>

<http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

<http://mapy.nature.cz/>

<http://heis.vuv.cz/>

<http://ms.sowac-gis.cz/mapserv/php/maps.php>

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

<http://geoportal2.uhul.cz/index.php>

<http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>

<http://scitani2010.rsd.cz/pages/map/default.aspx>

<http://www.kr-stredocesky.cz/portal>

<http://www.ochranaprirody.cz/>

<http://drusop.nature.cz/>

Další internetové zdroje jsou uvedeny přímo v textu u příslušných obrázků.

MAPOVÉ PODKLADY

Základní vodohospodářské mapy 1 : 50 000

Biogeografická rajonizace ČR I., II.; Culek, M. (1995, 2005), AOPK Praha 1 : 500 000

Potenc. přiroz. vegetace ČR; Neuhäuslová, Z. (1998), ACADEMIA Praha 1 : 500 000