

# PODKLAD PRO NÁVRH ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU VRDY

## Vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Vrды na životní prostředí - SEA

zpracované ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

### Vedoucí zpracovatelského týmu:



#### **Ing. Radek Píša**

Držitel osvědčení odborné způsobilosti dle zákona č. 244/1992 Sb. č.j. 7270/856/OPVŽP/97 ze dne 24. 09. 1997 ve znění rozhodnutí o prodloužení platnosti odborné způsobilosti dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších změn, č.j. 47192/ENV/06 ze dne 26. 07. 2006, č.j. 113632/ENV/10 ze dne 28. 01. 2011 a č.j. 46960/ENV/15 ze dne 4. srpna 2015.

Zpracoval:	Ing. Radek Píša	<i>vedoucí týmu, hodnocení vlivů na životní prostředí</i>
Spolupracoval:	Ing. Martin Laifr	<i>hodnocení vlivů na životní prostředí</i>
	Bc. Daniel Chytrý	<i>biologické průzkumy</i>

**Pardubice, srpen 2017**



## PODPISOVÝ LIST

Základní identifikační údaje společnosti a osob, které se podílely na zpracování.

Datum zpracování: 1. 8. 2017

### IDENTIFIKACE ZADAVATELE

1. **Název zadavatele**

Městský úřad Čáslav

2. **IČ**

002 36 021

3. **Sídlo (bydliště)**

Náměstí Jana Žižky z Trocnova 1, 286 01 Čáslav

### IDENTIFIKACE ZPRACOVATELE

**Firma:**

**Ing. Radek Píša**

Konečná 2770, 530 02 Pardubice

tel.: 466 536 610, e-mail: info@radekpisa.cz,

www.radekpisa.cz

IČ: 601 37 983

**Vedoucí zpracovatelského týmu:**

Ing. Radek PÍŠA

Konečná 2770, 530 02 Pardubice

**Zpracoval:**

Ing. Radek PÍŠA, tel.: 731 518 606

**Spolupracoval:**

Ing. Martin LAIFR

hodnocení vlivů na ŽP

Bc. Daniel CHYTRÝ

biologické průzkumy

V Pardubicích, dne 1. 8. 2017

*Ing. Radek PÍŠA*  
Konzultační, projektová a inženýrská činnost  
v oblasti ochrany životního prostředí  
IČ: 60 13 79 83  
Konečná 2770, 530 02 PARDUBICE  
Tel.Fax: 466 536 610

.....  
**Ing. Radek Píša**



## OBSAH

<b>1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....</b>	<b>11</b>
A. Stručné shrnutí obsahu změny č. 1 územního plánu Vrды .....	11
B. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, prostorové uspořádání, podmínky ochrany krajinného rázu, ve vztahu ke změně územního plánu.....	15
C. Vztah změny územního plánu k jiným koncepcím .....	18
<b>2. ZHODNOCENÍ VZTAHU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZINÁRODNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI. ZODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI .....</b>	<b>47</b>
<b>3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....</b>	<b>51</b>
A. Vymezení zájmového území a urbanistická koncepce územního plánu .....	51
B. Výčet dotčených územně samosprávných celků .....	52
C. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území .....	52
C.1. Zvláště chráněná území, přírodní parky, krajinné prvky .....	52
C.2 Územní systém ekologické stability krajiny .....	54
C.3 Krajina a příroda.....	55
C.4 Oblasti surovinových zdrojů a jiných přírodních bohatství .....	56
C.5 Staré ekologické zátěže.....	56
C.6 O vzduší a klima .....	57
C.7 Povrchová a podzemí vody, záplavová území a ochranná pásma.....	60
C.8 Horninové prostředí .....	64
C.9 Půda .....	64
C.10 Fauna a flóra .....	67
C.11 Obyvatelstvo .....	70
C.11 Architektonické a jiné kulturní památky, archeologická naleziště .....	71
C.12 Hluková zátěž .....	71
C.13 Dopravní infrastruktura a ochranná pásma technické infrastruktury .....	71
<b>4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY .....</b>	<b>75</b>
<b>5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....</b>	<b>79</b>

<b>6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍ A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných .....</b>	<b>81</b>
A. Stávající vlivy .....	81
B. Předpokládané vlivy navrhované změny územního plánu .....	82
B.1 Vlivy na obyvatelstvo .....	82
B.2 Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru .....	82
B.3 Vlivy na půdu a horninové prostředí .....	83
B.4 Vlivy na vodu .....	84
B.5 Vlivy na ovzduší a klima .....	85
B.6 Vlivy hluku .....	85
B.7 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického .....	86
B.8 Vlivy na krajinu .....	86
<b>7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.....</b>	<b>87</b>
<b>8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁporných VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>89</b>
<b>9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI DO POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....</b>	<b>91</b>
<b>10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>91</b>
<b>11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>92</b>
<b>12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.....</b>	<b>93</b>
<b>13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ .....</b>	<b>95</b>

## SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

EIA	Environmental Impact Assessment (hodnocení vlivů na životní prostředí)
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
KHS	Krajská hygienická stanice
KÚ	Krajský úřad
MěÚ	městský úřad
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
ČSN	Česká státní norma
ČR	Česká republika
ORP	obec s rozšířenou působností
SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
ZPF	Zemědělský půdní fond
BPEJ	bonitovaná půdně-ekologická jednotka
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
EVL	evropsky významná lokalita
PO	ptačí oblast
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
VKP	významný krajinný prvek
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
ÚSES	územní systém ekologické stability
k.ú.	katastrální území
ÚP	územní plán
ÚAP	územně analytické podklady
BV	plochy bydlení venkovského charakteru
VP	plochy výroby a skladování - průmyslové
$K_{es}$	koeficient ekologické stability
ČOV	čistírna odpadních vod
CHSK <sub>Cr</sub>	chemická spotřeba kyslíku
$N_{celk}$	celkový dusík
NO <sub>2</sub>	oxid dusičitý
NO <sub>x</sub>	oxidy dusíku
SO <sub>2</sub>	oxid siřičitý
BZN	benzen
BaP	benzo-a-pyren
C <sub>10</sub> -C <sub>40</sub>	uhlovodíky obsahující 10 – 40 uhlovodíkových atomů v molekule
PAU	polycyklické aromatické uhlovodíky
NEL	nepolární extrahovatelné látky

NL	nerozpuštěné látky
PCB	polychlorované bifenyly
TZL	tuhé znečišťující látky
PM <sub>10</sub>	polétavý prach do velikosti částic 10 μm
PM <sub>2,5</sub>	polétavý prach do velikosti částic 2,5 μm
pH	kyselost



## ÚVOD

Tento dokument se zpracovává jako podklad pro návrh změny územního plánu obce Vrdy. Zastupitelstvo obce Vrdy schválilo usnesením USN č.2.13.2016; č. 2.14.2016 a č.4.8.2016 pořízení změny č. 1 územního plánu. Pořizovatel územního plánu předložil návrh dotčeným orgánům. Na základě souhrnného vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje požaduje v následujících etapách pořizování změny č. 1 územního plánu Vrdy zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí (tzv. SEA) dle přílohy ke stavebnímu zákonu. Důvodem pro posuzování SEA u předloženého návrhu je zejména plocha označená jako změna B, která zahrnuje tři dílčí změny na plochy výroby a skladování – průmyslové. Podle KÚ Středočeského kraje nelze tak vyloučit, že plocha by mohla mít vliv na vznik rizik pro životní prostředí a veřejné zdraví.

V rámci dokumentace SEA je požadováno komplexní vyhodnocení změny č. 1 ÚP Vrdy. Hodnoceny tedy budou všechny tři změny, které se v rámci ÚP navrhují s důrazem na změnu B, která představuje změnu z plochy zemědělské a plochy smíšené na plochy výroby a skladování – průmyslové.

Dokumentace SEA je vypracována podle §10i zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu dle přílohy č. 1 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. V rámci SEA se navrhují podmínky, za kterých je možné plochy využívat a které zmírňují a eliminují negativní vlivy rozšiřování.

Záměrem změny ÚP nebudou negativně zasaženy žádné plochy soustavy NATURA 2000. Z hlediska předmětů ochrany dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. lze tak vyloučit významný vliv, neboť veškeré plochy se nacházejí v dostatečných vzdálenostech a nemohou tak mít negativní vliv na předměty ochrany, nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.



## 1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

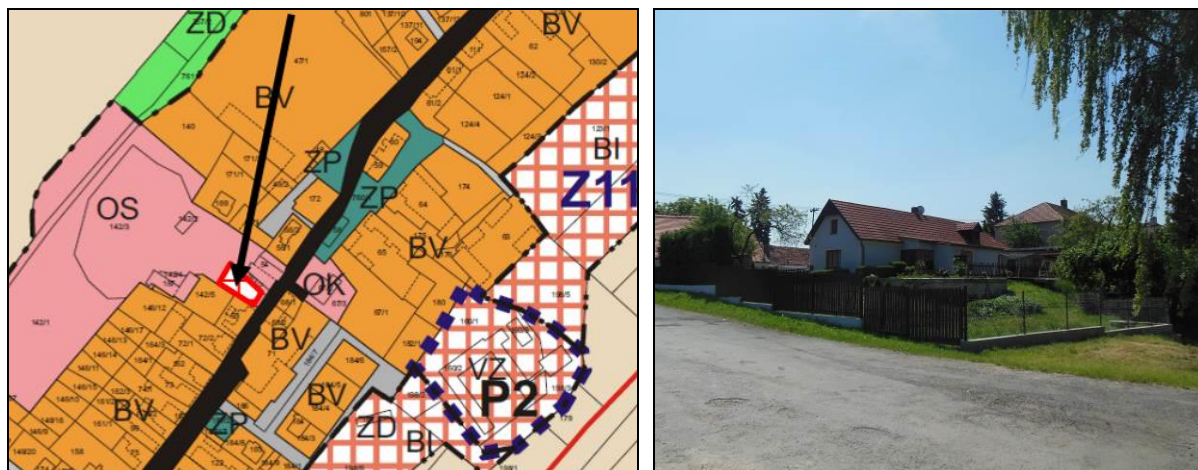
### A. Stručné shrnutí obsahu změny č. 1 územního plánu Vrdy

Územní plán obce Vrdy je platný od roku 2014. Na základě požadavků vlastníků pozemků na změnu funkčního využití vybraných pozemků bylo zastupitelstvem obce Vrdy schváleno pořízení 1. změny územního plánu obce, které se skládá ze třech dílčích změn, označených jako změny A až C. Uvedené změny zasahují do třech katastrálních území Horní Bučice, Dolní Bučice a Zbyslav.

#### ZMĚNA A

Změna zahrnuje pozemek č. 143 a část pozemku č. 142/7, k.ú. Horní Bučice. Změna se týká funkčního využití plochy z funkční plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení na plochu **plochy bydlení – venkovského charakteru - (BV)**. Plocha se nachází v zástavbě Horních Bučic v klidové poloze vhodné pro bydlení. Navazuje na stávající obytnou zástavbu. Jedná se o nevelké rozšíření plochy obytné pro stavbu rodinného domu o plochu nevyužívanou pro sportovní činnost. V rámci plochy nedochází k novému záboru půdy v ZPF, ale pouze ke změně funkčního využití.

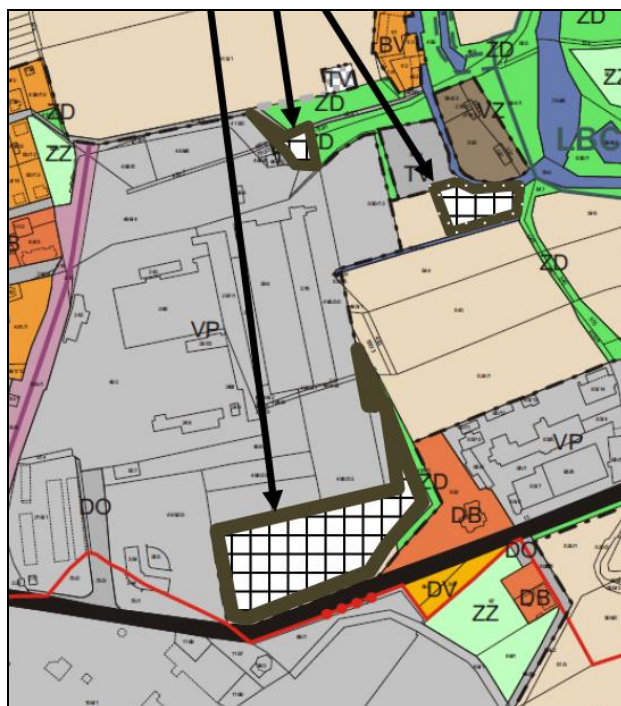
*Pozn.: Pozemek p.č. 143 je v současné době veden pod ochranou ZPF, nicméně jeho odnětí bylo již schváleno již v původním platném územním plánu, proto zde není tato plocha posuzována jako nový zábor půdy, ale pouze jako změna funkčního využití.*



Obr. 1 – Vyznačení změny A v situaci územního plánu a reálné foto z místa (červen 2017)

## ZMĚNA B

Změna zahrnuje pozemky č. 495/25; 495/27; část pozemku č. 495/33 a část pozemku č. 495/8 a pozemky č. 469/13; 415/11; 550/10 a 551, vše k.ú. Dolní Bučice. Navrhuje se zastavitelná plocha – **plocha výroby a skladování – průmyslové – (VP)** z plochy zemědělské a plochy smíšené nezastavěné území I. Plocha se nachází ve východní část Dolních Bučic. Je plochou mezi stávajícími plochami výroby a logickým pokračováním již existující zástavby. Pozemek svým umístěním a velikostí je zemědělsky obtížně využitelný, neboť není součástí celistvých zemědělských pozemků. Napojení na technickou a dopravní infrastrukturu je ze stávajícího areálu, který rozšiřuje. Výměra změny B je celkem cca 2,3 hektarů. S ohledem na již existující plochy výroby je tak pouze jejich nepatrným rozšířením. Změna se skládá ze třech dílčích částí, nicméně jedná se o rozšíření jedné stávající funkční plochy a proto jsou tyto části sjednoceny pod jednou změnou. Účelem změny má být využití této zpevněné odstavené plochy pro dopravní či skladovací účely, případně rozšíření výrobních či administrativních prostor. V rámci této změny dochází k záboru zemědělského půdního fondu, kde BPEJ je 3.56.00 se stupněm ochrany I. U plochy je plynárenské zařízení a stanice katodické ochrany s ochranným pásmem, které je nutno respektovat. Části ploch areálu (p.č. 495/25; 495/27; 495/33 a 550/10 a 551) jsou využívány již ve stávajícím stavu a k odnětí ze ZPF došlo již v roce 2005.



Obr. 2 – Vyznačení změny B v situaci ÚP, reálné foto z místa dílčí změny severně v území (dotčená vzrostlá zeleň) =>





*Obr. 3 – Místo změny ÚP, změna B – dílčí změna v jižní části areálu*



*Obr. 4 – Místo změny ÚP, změna B – dílčí změna ve východní části areálu*

## ZMĚNA C

Změna se dotýká pozemku č. 200/1, k.ú. Zbyslav. Dochází ke změně z funkční plochy zahrad na plochu **plochy bydlení – venkovského charakteru – (BV)**. Plocha leží na okraji zástavby obce Zbyslav u zastavěného území. Navazuje na stávající obytnou zástavbu. Jedná se o nevelké rozšíření plochy obytné pro stavbu rodinného domu o plochu nevyužívanou pro zemědělské hospodaření. Je zahradou a také většina plochy bude i po výstavbě účelem zahradou k rodinnému domu. Dopravně je napojena na stávající komunikace. Její výměra je 0,2258 hektarů. V rámci této změny dojde k záboru zemědělského půdního fondu, kde BPEJ je 3.58.00 se stupněm ochrany II.



Obr. 5 – Vyznačení změny C v situaci územního plánu a reálné foto z místa (červen 2017)

## **B. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, prostorové uspořádání, podmínky ochrany krajinného rázu, ve vztahu ke změně územního plánu**

V následující části jsou uvedeny podmínky pro využití ploch, které jsou navrženy v rámci změny územního plánu. Jedná se o plochy bydlení – venkovského charakteru a plochy výroby a skladování – průmyslové. Stávající územní plán vymezuje i další plochy, které ale nejsou záměrem dotčeny.

### **1. Plochy bydlení – venkovského charakteru (BV)**

#### **Převažující účel využití (hlavní využití)**

Výlučně bydlení předměstského a venkovského charakteru v rodinných domech s odpovídajícím zázemím užitkových zahrad a omezeným chovem domácího zvířectva, s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu a související dopravní a technickou infrastrukturou.

#### **Přípustné využití**

- rodinné domy
- dočasné ubytování (max. 12 lůžek)
- sportovní a rekreační plochy (pro potřeby obyvatel domů – max. 600 m<sup>2</sup> plochy pozemku)
- stavby pro chovatelství do 16 m<sup>2</sup> pro vedlejší zemědělské samozásobitelské hospodářství
- veřejná zeleň, liniová a plošná, veřejná prostranství
- garáže pro potřeby domů

#### **Podmíněně přípustné využití území**

- malé ubytovací zařízení a zařízení pro staré občany (maximálně 15 lůžek)
- služby, stavby pro obchod o výměře pozemku do 1 000 m<sup>2</sup>, stravovací zařízení pro jeho obsluhu
- stavby pro rodinnou rekreaci
- „nerušící“ řemeslné provozovny pro obsluhu tohoto území (stodoly, drobné výroby, řemeslné dílny a služby), které svým provozem a případnými negativními vlivy (hluk, zápach apod.) nepřesáhly hranice této provozovny, případně pozemku, který je k jejímu provozu využíván (svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území)
- kulturní, školská, zdravotnická a sportovní zařízení sloužící pro obsluhu tohoto území
- parkoviště a odstavná stání pro osobní vozidla
- bytové domy (které mají více než 3 byty)
- nezbytné plochy technické a dopravní infrastruktury, místní komunikace

### **Nepřípustné využití**

- letní kina a otevřená zábavná zařízení
- hospodářství zemědělských provozoven (s výjimkou chovu domácích a drobných zvířat v přiměřeném omezeném množství) a sklady, technické vybavení, odstavné plochy a garáže pro nákladní vozidla
- stavby pro výrobu a skladování průmyslové, zemědělské stavby, servisy a čerpací stanice pohonných hmot

### **Regulátory prostorových poměrů a výšky zástavby**

V těchto plochách bude prováděna výstavba vhodným způsobem tzn. respektující dané místní prostředí, jeho měřítko a tvarosloví.

- chov domácích a drobných zvířat v přiměřeném (omezeném) množství, vzdálenost objektů hospodářských zvířat a odpadu (hnojišť) od oken obytných domů minimálně 15 m, nutno zajistit hygienicky nezávadný provoz, vzhledově nesmí narušovat prostředí, stavby musí odpovídat stavebnímu zákonu
- z případné možnosti připojení na veřejné sítě je povinnost jejich využití
- **zastavěnost pozemků u nové výstavby maximálně 40 %**
- **maximální počet 2 nadzemní podlaží a podkroví**
- respektována bude současná hladina zástavby

## **2. Plochy výroby a skladování – průmyslové - (VP)**

### **Převažující účel využití (hlavní využití)**

Jsou určeny pro situování plochy výrobních areálů lehké průmyslové výroby, dílen a skladů, provoz nesmí svými negativními vlivy (například hluk, vibrace, atd.) přesahovat hranice areálu a mít vliv na okolní plochy obsahující chráněné prostory a chráněné prostory staveb.

### **Přípustné využití**

- objekty a areály výroby, sklady a provozovny, ostatní výroby včetně obslužných manipulačních ploch, ploch dopravy a ploch doprovodné zeleně
- drobná výroba, řemeslné dílny, opravy, čerpací stanice PHM
- zpracovatelské provozovny zemědělských podniků a lesnických provozů
- výroba průmyslová k tomu náležející sklady
- veřejná a vyhrazená zeleň
- technická a dopravní infrastruktura, místní komunikace, odstavné plochy a garáže

### **Podmíněně přípustné využití území**

- obchody, administrativa a správa sloužící pro obsluhu tohoto území
- byty správců a majitelů dílen



### **Nepřípustné využití**

- bytové a rodinné domy
- kulturní, zdravotnické a sportovní objekty
- objekty živočišné výroby

### **Regulátory prostorových poměrů a výšky zástavby**

- charakter stavby bude respektovat dané prostředí (měřítkem zástavby a výškou objektů)
- bude kladen důraz na řešení zeleně i v areálu
- **doporučená maximální zastavěnost 70 % plochy pozemků** (s výjimkou ploch pro fotovoltaické systémy, kde se předpokládá maximální pokrytí ploch)
- **doporučeno min. na 20 % nezastavěných ploch** (v rámci této funkce, týká se pouze nových ploch) **vysázet stromovou a keřovou zeleň**

### **C. Vztah změny územního plánu k jiným koncepcím**

Ke stanovení vztahu změny územního plánu k dalším koncepcím jsou níže uvedeny jednotlivé koncepční dokumenty, které upravují cíle v oblasti ochrany životního prostředí na nadregionální, regionální či lokální úrovni a mohou být předpokladem vztahu se změnou územního plánu. Mezinárodní dokumenty nejsou uváděny samostatně, ale jsou implementovány v uvedených dokumentech národní a krajské úrovně.

#### **1. Koncepce národní úrovně**

Na nejvyšší národní úrovni lze zařadit státní politiku životního prostředí, která je výchozím dokumentem pro ochranu ŽP. Dále je to pak strategie trvalé udržitelnosti České republiky a politika územního rozvoje ČR. Do hodnocení jsou zahrnuty následující koncepční dokumenty, na které může mít vztah změna územního plánu:

- Státní politika životního prostředí ČR 2012 – 2020
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025
- Plán odpadového hospodářství ČR
- Národní program snižování emisí ČR
- Politika ochrany klimatu ČR
- Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR
- Zásady státní lesnické politiky
- Státní program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty a environmentálního poradenství 2016 – 2025
- Koncepce environmentální bezpečnosti 2016 – 2020 s výhledem do roku 2030
- Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodně blízkých opatření
- Plány pro zvládání povodňových rizik ČR
- Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050
- Politika územního rozvoje ČR
- Koncepce bydlení ČR do roku 2020
- Politika architektury a stavební kultury ČR
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020

## **Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020**

Politika byla schválena usnesením vlády České republiky ze dne 23. listopadu 2016 a vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020. Politika je rozdělena do následujících priorit, specifických cílů, opatření a nástrojů:

- **dosažení alespoň dobrého ekologického stavu nebo potenciálu a dobrého chemického stavu útvarů povrchových vod, dosažení dobrého chemického a kvalitativního stavu útvarů podzemních vod a zajištění ochrany vod v chráněných územích vymezených dle rámcové směrnice o vodní politice**
- **předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora využívání odpadů jako náhrady přírodních zdrojů**
  - snížení podílu skladování na celkovém odstraňování odpadů
  - zvyšování materiálového a energetického využití odpadů
  - předcházení vzniku odpadů
- **ochrana a udržitelné využívání půdy a horninového prostředí**
  - omezování trvalých záborů zemědělské půdy
  - snižování ohrožení zemědělské a lesní půdy
  - omezování a regulace kontaminace a ostatní degradace půdy hornin způsobenou lidskou činností
  - prevence a zahlazování negativních důsledků hornické činnosti a těžby nerostných surovin
- **snižování emisí skleníkových plynů**
  - snížení emisí skleníkových plynů v rámci EU ETS o 21% a omezení nárůstu emisí mimo EU ETS na 9 % do roku 2020 oproti úrovni roku 2005
- **snížení úrovně znečištění ovzduší**
  - zlepšení kvality ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity
  - plnění národních emisních stropů pro oxid siřičitý (SO<sub>2</sub>), oxidy dusíku (NO<sub>x</sub>), těkavé organické látky (VOC), amoniak (NH<sub>3</sub>) a jemné suspendované částice (PM<sub>2,5</sub>)
  - snížení emisí těžkých kovů a persistentních organických látek
- **efektivní a k přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie**
  - zajištění 13 % podílu energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie k roku 2020
  - zajištění 10 % podílu energie z obnovitelných zdrojů v dopravě k roku 2020 při současném snížení emisí NO<sub>x</sub>, VOC, PM<sub>2,5</sub> z dopravy
  - zajištění závazku zvýšení energetické účinnosti do roku 2020
- **ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině**
  - zvýšení ekologické stability krajiny

*Zlepšit podmínky pro realizaci ÚSES. Zlepšit funkční stav územního systému ekologické stability, zvýšit podíl funkčních a stabilních skladebných částí a při jejich realizaci přiměřeně využívat sukcesní procesy. Podporovat ochranu významných krajinných prvků zejména s ohledem na zachování a zlepšování jejich stabilizačních funkcí a vyhodnotit její význam ve vztahu k lesům z hlediska zájmů obecné ochrany přírody a krajiny.*

- obnova vodního režimu krajiny
- omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny

*Zajistit územní ochranu spojitého systému migračně významných území a dálkových migračních koridorů v rámci územního plánování.*

- zachování a posílení mimoprodukčních funkcí zemědělské krajiny a lesů

▪ **zachování přírodních a krajinných hodnot**

- zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny
- zastavení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť
- omezení negativního vlivu invazních druhů a zajištění účinných opatření k jejich regulaci

▪ **zlepšení kvality prostředí v sídlech**

- zlepšení funkčního stavu zeleně v sídlech

*Vytvářet podmínky pro zachování a vymezení nových ploch a prvků zeleně jako součástí funkčního a strukturovaného systému sídelní zeleně v sídlech v rámci územního plánování, aby byla zajištěna základní podmínka pro plnění jeho funkcí.*

*Zvýšit biologickou hodnotu sídelní zeleně podporou uplatnění stanovištně vhodných druhů rostlin (např. využívání domácích druhů dřevin, zavádění druhově pestrých trávníků do veřejných parků), revitalizaci stávajících a realizací funkčních propojení stávajících ploch zeleně a opatřeními k zajištění podmínek pro existenci volně žijících živočichů v sídlech (revitalizace prvků pro podporu hnízdění ptáků).*

*Podporovat přírodě blízké postupy a metody při revitalizaci a zakládání ploch zeleně.*

*Podpořit stavebně-architektonická řešení staveb vhodně snižujících nároky na zastavěnou plochu (např. podzemní garáže, patrová garážová stání apod.).*

*Optimalizovat metodickou podporu územního plánování a ochrany přírody a krajiny ve vztahu k požadavkům na funkce systému sídelní zeleně.*

- posílení regenerace brownfieldů s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech

*Podporovat revitalizaci (regeneraci) brownfieldů v zastavěném území sídel s ohledem na komplexní potřeby územního rozvoje a požadavky na kvalitu životního prostředí.*

*Realizovat funkční plochy či prvky zeleně v rámci každého z podpořených projektů revitalizace (regenerace) brownfieldů v návaznosti na urbanistickou strukturu sídel.*

*Podpora výstavby na plochách brownfieldů.*

*Sledovat a vyhodnocovat účinnost zákona o ochraně ZPF ve vztahu k využívání méně kvalitních půd a brownfieldů pro realizaci investičních záměrů.*

*Sledovat a vyhodnocovat stav brownfieldů zejména z hlediska jejich počtu, typu, velikostní struktury, majetkoprávních vztahů a ekologického stavu.*

- zlepšení hospodaření se srážkovou vodou v sídelních útvarech

*Podporovat přeměny stávajících nepropustných ploch na propustné (odstavné plochy nebo parkoviště, příliš široké nebo nepoužívané cesty, zpevnění předzahrádky, dvory).*

*Podporovat v rámci realizace nově budovaných zpevněných ploch vhodné nakládání se srážkovými vodami (zasakování, akumulace nebo odpar dešťové vody – propustná dlažba využívající vegetačních tvárníc, zatravněných spár, nebo porézních materiálů, zatravněné střechy atd.).*

*Zvýšit podíl ploch zeleně, jejichž součástí je vhodné retenční opatření (zasakovací průlehy, rýhy, nebo šachty, retenční příkopy, zelené střechy, apod.).*

*Podporovat opatření vedoucí k zachycení a následnému využití srážkové a užitkové vody v místě (retenční nádrže, podzemní jímky).*

- **předcházení rizik**

- předcházení vzniku zdrojů antropogenních rizik

*Zefektivňovat organizační a technická opatření ke snížení pravděpodobnosti vzniku závažných havárií způsobených nebezpečnými chemickými látkami.*

*Realizovat systém umístování nebezpečných objektů a zařízení v odpovídajících vzdálenostech od obytných oblastí.*

*Omezovat negativní vliv působení hluku na zdraví lidí a ekosystémy.*

*Podporovat výzkum a vývoj v oblastech poznání a vyhodnocení antropogenních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí se zaměřením na snižování environmentální zátěže zejména při využívání přírodních zdrojů a na eliminaci negativních dopadů lidské činnosti na životní prostředí i na lidské zdraví.*

- **zmírňování dopadů nebezpečí, včetně mimořádných událostí a krizových situací**

- zmírňování dopadů antropogenních rizik

*Zvyšovat bezpečnost životního prostředí proti následkům krizových situací (katastrof) způsobených antropogenními zdroji rizik (únik nebezpečné chemické látky ze stacionárního zařízení, terorismus se závažnými dopady do životního prostředí).*

*V rámci environmentální bezpečnosti snižovat riziko vzniku a negativních dopadů krizových situací (katastrof) antropogenního původu.*

- zmírňování dopadů přírodních nebezpečí

*Zvyšovat bezpečnost životního prostředí proti působení krizových situací způsobených přírodními zdroji rizik (povodně, příválové povodně, vydatné srážky, dlouhodobé sucho, extrémní vítr).*

- zmírňování dopadů změny klimatu a adaptace

- **sanace kontaminovaných míst, včetně starých ekologických zátěží, a náprava ekologické újmy**

## **Státní program ochrany přírody a krajiny ČR**

Program byl schválen usnesením vlády č. 1497 ze dne 30. listopadu 2009. Státní program ochrany přírody a krajiny analyzuje stav přírodního a krajinného prostředí a formuluje dlouhodobé cíle a opatření nezbytná k jejich dosažení. Dokument se zabývá problematikou ochrany krajiny obecně a dále podrobněji, podle jednotlivých typů krajinných ekosystémů, chráněnými územími, druhovou ochranou a nástroji ochrany přírody a krajiny. Ve světle nově postavených mezinárodních závazků a cílů v ochraně přírody a krajiny, Program představuje akční plán Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Akční plán ochrany mokřadů a strategie pro provádění Evropské úmluvy o krajině a jako výchozí strategický dokument v oblasti ochrany přírody a v navazujících sektorech. Státní program ochrany přírody a krajiny ČR obsahuje následující body a cíle:

### **▪ krajina**

- udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu

*Aktualizovat dokumentace a vymezení nadregionálních ÚSES. Zajistit ponechání rezervy státních pozemků na realizaci ÚSES v rozsahu min. 3 % v každém katastrálním území.*

- udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny
- zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně

*Při využívání ploch výroby a skladování v rámci funkčního využití území upřednostňovat v zastavěném a zastavitelném území nevyužívané nebo opuštěné plochy bývalých průmyslových aj. areálů (brownfields).*

- zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů

### **▪ lesní ekosystémy**

- zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů a posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů

### **▪ vodní a mokřadní ekosystémy**

- obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám

*Stanovit jako povinnost vymezovat záplavová území včetně území určených k rozlivům povodní a zajistit jejich ochranu před změnou využití území v územně-plánovacích dokumentacích.*

- zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku ve vazbě na dosažení dobrého ekologického stavu vod podle směrnice 60/2000/ES
- zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné propustnosti vodního prostředí a omezením jeho další fragmentace
- **horské ekosystémy**
  - dosažení udržitelného využívání horských ekosystémů, které by zaručilo zachování i biologické rozmanitosti
  - rozvoj ekologicky přijatelných forem cestovního ruchu v horských územích respektujících krajinný ráz a přírodní hodnoty území
  - zpomalení nebo zastavení úbytku biologických a kulturně historických fenoménů horské krajiny, a to zejména v souvislosti s nepřiměřeně vysokou antropogenní zátěží
- **agroekosystémy, půda**
  - zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí

*Navrhnout nový systém odvodů za vynětí pozemků z půdního fondu s ohledem na kvalitu půdy a význam pro ekologickou stabilitu krajiny.*
  - trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny
- **travné ekosystémy**
  - zachovat, případně obnovit druhově a morfologicky pestré travní porosty jako nedílnou součást zemědělského hospodaření v krajině
- **urbánní ekosystémy**
  - zajištění vyšší kvality života lidí v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel

*V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky. Vymezit v rámci územního plánování dostatečné plochy pro zachování a zakládání přírodních a přírodě blízkých prvků v sídlech, jejich propojování a návaznost na příměstskou krajinu, včetně jejich využití pro pěší a cyklisty.*
- **chráněná území**
  - optimalizovat soustavu ZCHÚ z hlediska reprezentativního podchycení nejcennějších částí přírody a krajiny, vymezení a nastavení režimu ochrany
  - zlepšit péči o chráněná území
  - integrovat ZCHÚ do života regionů s důrazem na trvale udržitelné využívání, zejména v oblasti cestovního ruchu, a zlepšení životních podmínek místních obyvatel

- **druhy**
  - udržení dostatečně početných a tím geneticky kvalitních populací původních planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů, schopných dlouhodobě samostatné existence
- **legislativní nástroje**
  - zjednodušit, zpřehlednit a zefektivnit právní úpravu ochrany přírody a krajiny včetně doplnění chybějících nástrojů k naplňování mezinárodních mnohostranných a dvoustranných úmluv v ochraně přírody a krajiny
  - sjednotit výkon státní správy a posílit odbornost orgánů ochrany přírody a krajiny
- **ekonomické nástroje**
  - vyvážený systém ekonomických nástrojů především v oblasti dotační, náhradové a daňové, který přispěje k naplňování cílů ochrany přírody a krajiny
- **odborné informační nástroje**
  - podporovat rozhodování státní správy v ochraně přírody a krajiny aktuálními a hodnověrnými údaji o stavu, změnách a vývojových trendech složek přírody a krajiny v ČR
  - zajistit sběr, zpracování, vyhodnocování, rozšiřování a péči o údaje o přírodě a krajině v ČR s využitím služeb informačního systému ochrany přírody a portálu ochrany přírody a krajiny (ENATURE)
- **práce s veřejností**
  - informovat, vzdělávat a radit veřejnosti v různých aspektech ochrany přírody a krajiny v ČR, zvyšovat povědomí o principech ochrany přírody a krajiny v ČR a aktivně zapojovat veřejnost do podpory ochrany přírody a krajiny.



## **Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025**

Strategie byla přijata usnesením vlády ze dne 9. března 2016, číslo 193. Strategie definuje priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Strategie je rozdělena na čtyři priority:

- společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů
- dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních zdrojů
- šetrné využívání přírodních zdrojů
- strategické plánování a politika

K jednotlivým prioritám jsou pak přiřazovány cíle a dílčí cíle:

- **společnost uznávající hodnotu přírody**
  - podpora EVVO
  - rozvíjet environmentální poradenství
  - realizovat kampaně pro veřejnost
- **veřejná správa**
  - harmonizovat zákonné předpisy a strategické cíle s ostatními resorty
  - zajistit kvalitní metodickou podporu
  - zavést specifické vzdělávací programy pro studenty a pracovníky veřejné správy
- **soukromý sektor**
  - podporovat spolupráci mezi soukromou a veřejnou sférou
  - rozvíjet společenskou odpovědnost firem
- **cestovní ruch**
  - jednotný plán / koncepce udržitelného cestovního ruchu
  - podporovat certifikaci udržitelného přírodně orientovaného cestovního ruchu (prioritně v NP a CHKO)
  - podporovat správy NP a AOPK ČR jako partnery v oblasti udržitelnosti cestovního ruchu
  - vytvořit systém sledování udržitelnosti cestovního ruchu (prioritně v ZCHÚ)
  - vytvořit a udržovat kvalitní návštěvnickou infrastrukturu v ZCHÚ
- **ekonomické nástroje a finanční podpora**
  - zajistit dostatečný objem finančních prostředků dotací určených pro péči o přírodu a krajinu
  - harmonizovat dotační programy mezi resorty MŽP a MZE
  - získávání informací o vlivu dotační politiky na biodiverzitu, vyhodnocování efektivity opatření hrazených z veřejných zdrojů
  - připravit celkovou koncepci financování ochrany biodiverzity

- **genetická rozmanitost**
  - vytvořit národní program ochrany genetické diverzity volně žijících organismů
  - vytvořit infrastrukturu pro výzkum a ochranu genetické diverzity volně žijících organismů
  - aplikovat poznatky genetického výzkumu do praktické druhové ochrany
- **druhy**
  - revidovat systém druhové ochrany
  - sledovat a vyhodnocovat stav druhů
  - rozvíjet a podporovat speciální nástroje druhové ochrany
  - usměrnit správu státního majetku tak, aby podporovala ochranu druhů
- **invazní nepůvodní druhy**
  - omezit šíření stávajících invazních druhů
  - zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů
  - naplňovat legislativu EU o IAS do legislativy ČR
  - stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů
- **přírodní stanoviště**
  - zajistit zákonnou ochranu přírodních stanovišť
  - zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť
  - regulovat cílené využívání nevhodných druhů
  - zajistit ochranu přírodních procesů
- **krajina**
  - omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny
  - zlepšovat strukturu krajiny
  - zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu
- **sídla**
  - zavést standardy pro podíl ploch zeleně v urbanizovaných územích
  - posílit biodiverzitu ve městech
  - podporovat samosprávy a občanské aktivity a iniciativy, které přispívají k posílení biodiverzity ve městech
- **zemědělská krajina**
  - podpořit vzdělávání a informovanost zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity
  - podpořit ochranu biodiverzity v zemědělské krajině prostřednictvím dotačních programů
  - omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině
  - kontrolovat nakládání s GMO a nově zaváděnými druhy, které mohou mít nepříznivé účinky na biodiverzitu

- **lesní ekosystémy**
  - zajistit udržitelné využívání lesa
  - podporovat vhodné genetické zdroje lesních dřevin
  - pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích
- **vodní ekosystémy**
  - zajistit holistický přístup k využívání vody v krajině
  - omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody
  - obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků
  - obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků
  - snížit negativní vliv intenzivního rybářství / chovu ryb v rybnících
  - zvýšení retenční schopnosti krajiny
- **půda a nerostné bohatství**
  - snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě
- **zachování a obnova ekosystémů**
  - omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny
  - zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků
  - zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí
  - zvýšit propojenost krajiny
- **udržitelné využívání genetických zdrojů**
  - ratifikovat Nagojský protokol úmluvy o biologické rozmanitosti
  - posílit výzkum v oblasti genetických zdrojů rostlin, zvířat a mikroorganismů důležitých pro výživu a zemědělství
- **zajištění aktuálních a relevantních informací**
  - koncepčně zajistit a koordinovat výzkum a sledování stavu biodiverzity
  - komunikovat výsledky s veřejností
  - rozhodovat a strategicky směřovat na základě výsledků výzkumu a sledování stavu biodiverzity
- **ekosystémové služby**
  - zahájit a uvést do praxe oceňování ekosystémů
  - zpracovat hodnocení ekosystémových služeb na úrovni ČR
  - zavést národní hodnocení ekosystémových služeb do praxe
- **mezinárodní spolupráce**
  - podporovat důraz na biodiverzitu, v rámci sektoru životního prostředí, při implementaci zahraniční rozvojové spolupráce
  - zprostředkovat kontakty na místní partnery pro realizaci projektů prostřednictvím zastupitelských úřadů ČR

- aktivně podporovat společné přeshraniční projekty
- zapojit se do mezinárodních aktivit v oblasti výzkumu a ochrany genetické diverzity.

### **Plán odpadového hospodářství ČR (POH)**

Program byl schválen nařízením vlády č. 352/2014 Sb. na období 2015 – 2024. Součástí plánu je rovněž implementace programu předcházení vzniku odpadů, který zohledňuje evropskou směrnici Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES. Základním principem POH je řízení odpadového hospodářství ČR a dlouhodobá strategie. Plán odpadového hospodářství je založen na principu dodržování základní hierarchie nakládání s odpady – předcházení vzniku odpadů, příprava k opětovnému použití, recyklace odpadů, jiné využití (například energetické) a odstranění odpadů. Strategické cíle plánu odpadového hospodářství jsou následující:

- předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů
- minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí
- udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské recyklační společnosti
- maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství

Priority odpadového hospodářství pro období 2015 – 2024 jsou stanoveny následovně:

- předcházení vzniku odpadů a snižování nebezpečných vlastností odpadů
- opětovné použití výrobků s ukončenou životností
- kvalitní recyklace a maximální využití vhodných odpadů (materiálové, energetické, biologické) a to především ve vazbě na průmyslové segmenty v regionech (zemědělství, energetiku, stavebnictví)
- optimalizace nakládání s biologicky rozložitelnými komunálními odpady (BRKO) a ostatními biologicky rozložitelnými odpady (BRO) na území ČR, s důrazem na povinné zavedení odděleného sběru BRO
- povinné zavedení tříděného sběru přinejmenším pro odpady z: papíru, kovu, plastu a skla do roku 2015
- energetické využívání odpadů, komunálních odpadů, zejména směsného komunálního odpadu
- zásadní omezení skládkování na území ČR
- optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí
- optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství, s ohledem na vynaložené náklady a ekonomickou a sociální udržitelnost
- vyjasnění stavu, kdy odpad přestává být odpadem
- zajištění dlouhodobé stability a udržitelnosti odpadového hospodářství v regionech i v rámci ČR

### **Národní program snižování emisí ČR**

Program byl přijat 2. prosince 2015 usnesením vlády č. 978 s přihlédnutím k mezinárodním závazkům České republiky. Základním cílem je zlepšování kvality ovzduší a snižování emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší. Zlepšit kvalitu ovzduší v lokalitách, kde dochází k překračování imisních limitů a udržet a usilovat o zachování co nejlepší kvality ovzduší v lokalitách, kde jsou imisní limity dodržovány. Strategickým cílem je snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví a snížení negativního vlivu na ekosystémy a vegetaci a na materiály cestou dodržení národních závazků snížení emisí a dodržení platných imisních limitů. Hlavní specifické cíle programu jsou následující:

- nepřekračovat od roku 2020 hodnoty národních emisí stanovených na základě scénáře NPSE-WaM
- plnění od roku 2020 emisních stropů pro skupiny stacionárních a mobilních zdrojů dle scénáře NPSE-WaM
- dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM<sub>2,5</sub>
- dosažení a udržení imisního limitu stanoveného pro roční průměrné koncentrace suspendovaných částic PM<sub>10</sub> v období 2016 až 2020
- dosažení a udržení imisního limitu stanoveného pro 24-hodinové koncentrace suspendovaných částic PM<sub>10</sub> v období 2016 až 2020
- dosažení a udržení imisního limitu stanoveného pro roční průměrné koncentrace suspendovaných částic PM<sub>2,5</sub> v období 2016 až 2020
- dosažení a udržení imisního limitu stanoveného pro roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu v období 2016 až 2020

### **Politika ochrany klimatu v ČR**

Politika byla schválena usnesením vlády ze dne 22. března 2017 a nahrazuje původní národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR z roku 2004. Definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti plynoucí z mezinárodních dohod.

### **Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší**

Strategie shrnuje výstupy Národního programu snižování emisí České republiky a programů zlepšování kvality ovzduší pro jednotlivé zóny a aglomerace. Strategie je implementována na národní úrovni pomocí Národního programu snižování emisí ČR (uvedeno výše) a na regionální úrovni pomocí Programů zlepšování kvality ovzduší, jak je uvedeno v kapitole koncepce krajské úrovně.

### **Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR**

Dokument je schválen usnesením vlády ze dne 26. října 2015, č. 861. Adaptační strategie shrnuje pozorované změny klimatu na globální, evropské a národní úrovni a prezentuje zpracované projekce

dalšího vývoje klimatu a předpokládané dopady na území ČR. Dokument identifikuje prioritní oblasti hospodářství a životního prostředí ve vztahu k předpokládaným dopadům změny klimatu a shrnuje vhodná adaptační opatření tím, že uvádí do kontextu adaptační opatření navrhovaná v různých strategických dokumentech a doplňuje směry adaptačních opatření v oblastech, pro které taková opatření zpracována nebyla. Cílem adaptační strategie je zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat a případně vylepšit hospodářský potenciál pro příští generace. Prioritními oblastmi, na které se strategie zaměřuje, jsou zemědělství, lesní hospodářství, vodní režim v krajině a vodní hospodářství, biodiverzita a ekosystémové služby, urbanizovaná krajina, průmysl a energetika, doprava, cestovní ruch, zdraví a hygiena a mimořádné události, ochrana obyvatelstva a životního prostředí.

### **Zásady státní lesnické politiky**

Zásady byly přijaty usnesením vlády České republiky ze dne 21. listopadu 2014, č. 854. Lesy mají nezastupitelný význam pro ochranu půdy, vody, ovzduší a klimatu, pro rozvoj venkova a výkon lesnictví a pro krajinu a životní prostředí lidí, živočichů a rostlin. Lesy proto musí být spravovány a obhospodařovány tak, aby mohly rovnoměrně a trvale plnit všechny tyto své ochranné, hospodářské a sociální úlohy. Státní lesnická politika má stanovené tyto cíle:

- zajistit zachování lesa a lesní půdy pro budoucí generace
- zvyšovat konkurenceschopnost lesního hospodářství
- zvyšovat biodiverzitu v lesních ekosystémech, jejich celistvost a ekologickou stabilitu
- posílit význam lesa a lesního hospodářství pro ekonomický rozvoj venkova
- posílit význam školství, výzkumu a inovací v lesním hospodářství.

### **Státní program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty (EVVO) a environmentálního poradenství (EP) 2016 – 2025**

Program byl schválen usnesením č. 652 ze dne 20. července 2016. Program zahrnuje vize, cíle a opatření, na kterých se mimo orgánů státní správy podílí také kraje, obce, města, školy, vysoké školy, střediska ekologické výchovy, poradny i neziskové organizace, zoo, botanické zahrady a další instituce.

### **Koncepce environmentální bezpečnosti 2016 – 2020 s výhledem do roku 2030**

Tato koncepce je základem pro formulaci priorit MŽP v oblasti krizového řízení a je základem pro preventivní, mitigační a adaptační opatření, která vedou k postupnému snižování rizik mimořádných a krizových událostí. Koncepce je upravena tak, aby respektovala všechny relevantní národní i mezinárodní strategické dokumenty. Cílem je omezit riziko vzniku krizových situací (katastrof) vyvolaných interakcí životního prostředí a společnosti, snížení dopadů krizových situací, nepodařilo-li se jim zabránit a zvýšení environmentální bezpečnosti. Opatření jsou rozdělena do dvou základních oblastí na snižování rizika katastrof antropogenního původu a snižování rizika katastrof přírodního původu.

### **Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodních blížících opatření**

Koncepce byla schválena usnesením vlády ze dne 10. listopadu 2010. Koncepce je v souladu se směrnicí 2007/60/ES a 2000/60/ES. Hlavním cílem koncepce je snížit ohrožení obyvatel nebezpečnými účinky povodní a omezit ohrožení majetku, kulturních a historických hodnot při prioritním uplatňování principu prevence. Koncepce je řešena z pohledu povodňových rizik, ale také s ohledem na nedostatky vody, období sucha. Základní opatření jsou stanovena následovně:

- vymezit zájmové oblasti a jejich povodí
- uplatnit podpory v zájmových oblastech
- příprava ekonomických, organizačních a legislativních nástrojů
- preventivní protipovodňová strukturální opatření
- příprava informačních nástrojů pro komunikaci s veřejností
- podpora výzkumu v oboru extrémních hydrologických jevů

### **Plány pro zvládnutí povodňových rizik ČR**

Plány slouží jako podklad pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování a vodoprávní řízení v oblastech s významným povodňovým rizikem. Plán pro zvládnutí povodňových rizik je zohledněn ve vztahu k předkládanému záměru a jeho znění pro povodí Labe je blíže řešen v rámci koncepcí krajské úrovně.

### **Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050**

Jde o vrcholový strategický dokument ČR, který byl schválen usnesením vlády č. 449, ze dne 12. června 2013. S ohledem na širší zájmu dopravy jsou navazující strategické dokumenty, které následně rozpracovávají jednotlivé oblasti podrobněji. S ohledem na rozsah jsou zde uvedeny pouze podmínky této koncepce ve vztahu k předkládané změně územního plánu:

- místní úpravou silničního provozu na pozemní komunikaci usměrňovat těžkou nákladní dopravu, vytvářet systém ochrany center měst před zbytnou automobilovou dopravou zavedením zón a ulic s omezeným přístupem a omezené rychlosti automobilové dopravy, městské komunikace přizpůsobovat potřebám pěšího pohybu a života ve městech, rozvíjet cyklistické stezky ve městech a pěší zóny, na okrajích měst budovat pro individuální automobilovou dopravu záchytná parkoviště P+R (Park&Ride) a K+R (Kiss&Ride) s návazností na MHD
- rozvíjet stávající síť ucelených tras pro nemotorovou dopravu, zajišťujících relativně rychlé a hlavně bezpečné propojení důležitých cílů cest, nejen rekreačních, ale především z bydliště na pracoviště nebo do školy
- v případě krizových situací včetně zhoršených rozptylových podmínek a překračování hygienických limitů hluku omezit zbytnou dopravu, využít připravené regulační opatření, kterými se mění způsob řízení a organizace dopravy a podmínky pro omezení nebo zákaz provozu v oblasti dopravy ČR
- realizovat průtahy obcemi podle platných zásad a opatření pro dopravní zklidnění na pozemních komunikacích, realizovat opatření pro změnu způsobu jízdy na vjezdu do obcí, zklidňovat dopravu v obcích a realizovat bezpečnostní prvky na infrastruktuře v obydlých oblastech
- minimalizovat negativní vlivy hluku a imisí z dopravy, které mají svůj původ v dopravě, a to vhodnými opatřeními na dopravní infrastrukturu
- postupně odstraňovat ekologické zátěže vyvolané stávající infrastrukturou, na stávající infrastrukturu uplatňovat opatření na ochranu před hlukem a vibracemi, a to přednostně v hustě obydlených místech s překročenými hygienickými limity hluku
- minimalizovat negativní vlivy dopravy na veřejné zdraví, stabilitu ekosystémů v krajině, jejich struktury, vazby a funkce.



## **Politika územního rozvoje České republiky**

Politika byla schválena usnesením vlády č. 276, ze dne 15. dubna 2015. Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Dokument Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR) určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. S ohledem na rozsah politiky územního rozvoje České republiky jsou níže uvedeny vybrané cíle republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelnosti rozvoje území ve vztahu ke změně územního plánu:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.
- Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení užívateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených PÚR ČR.
- Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
- Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.
- Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.
- Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osadách a ve specifických oblastech, na jejichž územích je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitňování dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny.
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.
- Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho a další) v území s cílem

minimalizovat rozsah případných škod. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinku povodní.

- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života a v současnosti i v budoucnosti.
- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

### **Koncepce bydlení České republiky do roku 2020**

Koncepce byla schválena vládou ČR usnesením číslo 673, ze dne 27. července 2016. Základní cíle této koncepce jsou dostupné, stabilní a kvalitní bydlení. Jednou z podmínek pro naplnění cíle je z pohledu dostupnosti bydlení v malých a středních městech především pro mladé domácnosti a schopnost reagovat na nově vznikající potřeby rozvojových regionů s nedostatkem volného bytového fondu. Z hlediska stability pak jde o stabilní systémy financování, legislativy a institucí. V neposlední řadě je pak cílem kvalitní bydlení a zvyšování kvality vnějšího prostředí rezidenčních oblastí. Z pohledu strategických cílů je koncepce členěna do třech oblastí podle výše uvedeného:

- zajištění přiměřené dostupnosti ve všech formách bydlení
- vytvoření stabilního prostředí v oblasti financí, legislativy a institucí pro všechny účastníky trhu s bydlením
- snižování investičního dluhu bydlení včetně zvyšování kvality vnějšího prostředí rezidenčních oblastí.

## **Politika architektury a stavební kultury ČR**

Politika byla schválena usnesením vlády č. 22, ze dne 14. ledna 2015. Jejím cílem je zvyšování kvality prostředí vytvářeného výstavbou. Politika stanovuje cíle, které povedou ke kvalitnější architektuře, hospodárným budovám vhodně zasazeným do okolního prostředí, přívětivému veřejnému prostoru, harmonickým městům i venkovu včetně okolní krajiny, respektu k místním specifickým jednotlivých oblastí a k vnímání architektury jako stávající nebo i budoucí součásti našeho kulturního dědictví. Politika architektury a stavební kultury se věnuje základním tématům, pro které jsou stanoveny cíle:

### **▪ uspořádání krajiny a sídel**

- pozitivně ovlivňovat vývoj sídelní struktury
- stanovit, chránit a rozvíjet dlouhodobou urbanistickou koncepci sídel zahrnující mj. jejich funkční, plošné i prostorové uspořádání

*V jednotlivých sídlech, zejména pak ve městech, stanovit v územně plánovací dokumentaci dlouhodobě platnou urbanistickou koncepci vycházející mimo jiné z role sídla v sídelní struktuře, z respektování hodnot okolní krajiny, urbanistických hodnot a charakteru prostředí, pestrosti a rozmanitosti prostředí, ze sledování bezpečnosti a zdraví obyvatel a ekonomické prosperity.*

*Při podnětech a návrzích na změnu územního plánu posuzovat ovlivnění stanovené urbanistické koncepce.*

- minimalizovat nepřiměřené a nevhodné rozrůstání sídel do okolní krajiny. Zajistit důsledné využívání zastavěného území prostřednictvím cílené revitalizace opuštěných a zanedbaných zastavěných ploch, ale i jednotlivých nevyužívaných staveb

*Při návrhu územních plánů využít především rezervy v rámci zastavěného území (zejména přestavbové plochy) a omezit rozrůstání sídel do krajiny a zábory zemědělské půdy, obzvláště v nejvyšších třídách ochrany zemědělského půdního fondu. Toto opatření uplatňovat s přihlédnutím k lokálním specifickým a aplikovat ho jak pro využití obytné, tak i průmyslové a logistické.*

- v sídlech zajistit přiměřenou dostupnost veřejné infrastruktury

*V územně analytických podkladech analyzovat dostupnost zařízení veřejné infrastruktury pro plochy bydlení.*

- při obnově a tvorbě krajiny posílit plánování, zejména důsledně využívat územně plánovací dokumentace a podklady i pozemkové úpravy

*Důsledně koordinovat územně plánovací dokumentace a pozemkové úpravy.*

### **▪ veřejná prostranství**

- zajistit dostatečnou vybavenost území vhodnými veřejnými prostranstvími, jejich snadnou dostupnost a vzájemné propojení
- zajistit kvalitu veřejných prostranství za pomoci integrovaných a komplexních řešení

- **začlenění staveb do prostředí**
  - zajistit návaznost nových staveb na charakter a strukturu hodnotné stávající zástavby, respektovat a rozvíjet kulturní a stavební dědictví i hodnoty krajiny
  - chránit a posilovat charakter prvků tvořících lokální, celoměstskou či regionální identitu a podporovat ráz prostředí a jedinečnost daného místa
  - vyhodnotit a posílit úlohu hlavních (městských / oblastních) architektů
- **zadávaní zakázek**
  - při zadávání zakázek usilovat o co nejvyšší kvalitu jejich plnění
  - využívat architektonické soutěže a soutěže o návrh při přípravě a realizaci staveb financovaných z veřejných rozpočtů
- **projektování, realizace, životnost a udržitelnost staveb**
  - zajistit zpracování projektů v maximální kvalitě
  - věnovat zvýšenou pozornost ekonomice realizace, provozu a údržby staveb
- **vzdělávání**
- **osvěta a média**
- **výzkum a vývoj**
- **závěrečná opatření**

### **Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020**

Jde o základní strategický dokument v oblasti regionálního rozvoje, který byl schválen vládou ČR usnesením č. 344, ze dne 15. května 2013. Strategie zahrnuje podrobnou analýzu regionálních rozdílů v ČR, jejíž závěry se odrážejí v návrzích cílů, priorit a konkrétních opatření definovaných pro potřeby regionálního rozvoje. Strategie stanovují jednotlivé prioritní oblasti a k nim priority:

- **regionální konkurenceschopnost**
  - využití potenciálu rozvojových území
  - rozvoj klíčové infrastruktury nadregionálního významu
- **územní soudržnost**
  - zkvalitnění sociálního prostředí rozvojových území
  - vyvážený rozvoj stabilizovaných území
  - oživení periferních území
- **environmentální udržitelnost**
  - ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech
  - ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život
- **veřejná správa a spolupráce**
  - zkvalitnění institucionálního rámce pro rozvoj regionů
  - podpora spolupráce na místní a regionální úrovni.

## 2. Koncepce krajské úrovně

Výše uvedené koncepce národní úrovně implementují rovněž mezinárodní koncepce. Národní a mezinárodní koncepce jsou následně konkretizovány do nižší regionální úrovně. Níže jsou uvedeny koncepce, které byly použity v rámci vyhodnocení vztahu k předkládané změně územního plánu:

- Program rozvoje Středočeského kraje 2006 až 2009
- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje
- Územně analytické podklady Středočeského kraje
- Územně analytické podklady ORP Čáslav
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje v letech 2006 – 2016
- Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Středočeského kraje v letech 2011 – 2020
- Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje pro období 2016 až 2025
- Plány oblasti povodí
- Povodňový plán Středočeského kraje
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje
- Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Střední Čechy – CZ02

### **Program rozvoje Středočeského kraje 2006 až 2009**

Program byl schválen ke dni 18. 9. 2006. Jde o střednědobý program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje. Obsahuje směry a úkoly rozvoje finanční povahy i úkoly nefinanční povahy, jako jsou politiky, nástroje, organizační úkoly, doporučení pro ústřední správní orgány k podpoře kraje atd. Cílem je stanovit na stanovené období opatření na podporu ekonomického a sociálního rozvoje kraje, jenž vychází ze strategických záměrů kraje a je realizována dostupnými finančními prostředky. Program rozvoje Středočeského kraje obsahuje několik problémových okruhů, které jsou doplněny strategickými cíli:

- **produkční základna a ekonomický rozvoj**
  - rozvoj produkční základny
  - rozvoj malých a středních podniků
  - využití nabídky pracovní síly
- **infrastruktura**
  - zlepšení dopravní obslužnosti kraje
  - rozvoj silniční sítě
  - rozvoj železniční dopravy
  - rozvoj vodních cest
  - rozvoj letecké dopravy
  - rozvoj energetických sítí a využívání energetických zdrojů
  - využívání alternativních zdrojů energie

- zásobování pitnou vodou, čištění a likvidace odpadních vod
- rozvoj telekomunikací a pošt
- podpora rozvoje bydlení
  - *podpora přípravy ploch pro bydlení*
  - *reagování na budování průmyslových zón při podpoře rozvoje bydlení*
  - *podpora aktivit vedoucích k úsporám energie a finančních nákladů na vytápění, ke snižování negativních dopadů na životní prostředí při spotřebě a přeměnách všech druhů energie, s cílem využít státních programů finančních podpor využívání OZE*
- zavedení informačního systému veřejné správy
- nástroje pro správu a rozvoj infrastruktury kraje
  - *pořizování územně plánovacích podkladů*
- **rozvoj venkova a multifunkčního zemědělství**
  - podpora malého a středního podnikání na venkově zejména cestou využití místních surovin a tradičních produktů
  - investice do péče o krajinu včetně revitalizace krajinných prvků a rozvoje mimoprodukčních funkcí zemědělství
  - zlepšení kvality života v malých obcích a udržení jejich ekonomických a obytných funkcí, rozvoj venkovských forem turistiky
  - zvýšení konkurenceschopnosti, kvality a intenzity zemědělství, lesnictví a vodního hospodářství, rozvoj doplňkových služeb pro zemědělství, lesnictví a zpracovatelský průmysl
  - vytvoření podpůrného, zdrojového, informačního, poradenského a vzdělávacího systému soustředěné pomoci stabilizaci a následnému rozvoji venkova
- **životní prostředí**
  - moderní způsoby odpadového hospodářství, podpora recyklace, úsporné techniky nakládání s odpady
  - zlepšování vodního režimu krajiny (včetně nakládání s dešťovými a odpadními vodami, kanalizace)
    - *výstavba oddílných kanalizačních sítí zakončených ČOV*
    - *modernizace technologií ČOV*
    - *zachycování znečištění lehkými kapalinami ve srážkových vodách před jejím odvedením do recipientu*
    - *zasakování srážkových vod v místě jejich dopadu na zemský povrch*
    - *omezení přímého odvádění srážkových vod do recipientu*
    - *zamezení nové výstavby v záplavových územích*
    - *stanovování záplavových území včetně jejich aktivních zón i na menších vodních tocích*
  - environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

- ochrana přírody a krajiny
  - *důsledné uplatňování prostupnosti krajiny jako podmínky pro tvorbu a schvalování územního plánu vyššího územně správního celku, dalších územně plánovacích dokumentací a pro umístování a rekonstrukci staveb (především liniových)*
- moderní způsoby odstraňování starých ekologických zátěží, řešení nového využití zdevastovaných území vzniklých v době plánovaného hospodářství
- ochrana ovzduší
- **rozvoj lidských zdrojů**
- **cestovní ruch a péče o kulturní dědictví.**

### **Zásady územního rozvoje Středočeského kraje**

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje jsou novým typem územně plánovací dokumentace, jejíž pořízení a vydání je dáno zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Zastupitelstvo Středočeského kraje rozhodlo o vydání ZÚR SK dne 19. 12. 2011 usnesením č. 4-20/2011/ZK. ZÚR SK byly vydány formou opatření obecné povahy dne 7. 2. 2012 a nabyly účinnosti dne 22. února 2012. Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelnosti rozvoje území jsou ve vztahu k posuzované změně územního plánu následující:

- Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.
- Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, **Čáslav**, Mnichovo Hradiště, Votice, Hořovice, Dobříš a Český Brod.
- Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje.
- Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:
  - zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability
  - ochranu pozitivních znaků krajinného rázu
  - zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel
  - upřesnit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny
  - vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.



- Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:
  - posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;
  - vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;
  - intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace – vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu;
  - rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);
  - na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminující erozní poškození;
  - na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;
  - rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.
- Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.
- Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.

## Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje v letech 2006 – 2016

Posláním této koncepce je zachování a zlepšení stavu přírody a krajiny ve Středočeském kraji. V současné době zpracování vyhodnocení SEA pozbyla tato koncepce platnosti a v současné době probíhá veřejná zakázka na zpracování její aktualizace pro roky 2018 až 2028. Aktuální koncepce se očekává na přelomu roku 2017 a 2018. Pro úplnost je zde uveden přehled cílů dle původní (poslední) koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje:

- ochrana přírodovědecky nebo esteticky významných území Středočeského kraje
- vytvoření funkční soustavy Natura 2000 a naplnění ostatních mezinárodních úmluv a závazků
- přírodovědecky nebo esteticky významná území otevřená návštěvníkům, informování návštěvníci
- zajištěná existence zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů v oblastech jejich současného rozšíření
- zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů
- aktivní veřejnost při ochraně rostlin a živočichů
- šetrné využívání ložisek nerostných surovin
- zachování cenných lokalit neživé přírody a péče o ně
- uchování geomorfologických jevů a fenoménů
- obhospodařování lesů podle principu trvale udržitelného rozvoje, zvyšování ekologické stability a biologické diverzity lesů
- šetrné využívání zemědělského půdního fondu s ohledem na ochranu půdy, kvalitu vody, retenční schopnost a biologickou rozmanitost
- ochrana krajiny s využitím institutu VKP
- obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny
- funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny
  - *respektovat ÚSES v územně plánovacích dokumentacích*
  - *respektovat ÚSES při tvorbě a schvalování územního plánu vyššího územně správního celku a dalších územně plánovacích dokumentací*
- omezení ztrát zemědělské a lesní půdy v důsledku nepřiměřené územní expanze suburbanizovaných území
- vytvoření sítě nezastavitelných či chráněných území, která formou zelených klínů zajistí kontakt hlavního města s přírodně hodnotnými částmi Středočeského kraje
- ke krajině šetrná a bezbariérová infrastruktura
- trvale udržitelný rozvoj využívání krajiny
- zlepšení stavu krajiny ve vhodných územích
- prostupná krajina pro biotu a člověka
- zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně

- zabezpečení ochrany nejvýznamnějších stromů s mimořádnou přírodovědnou, estetickou a kulturní hodnotou
- zlepšení stavu parků, historických zahrad a parkových ploch sídelní zeleně
- aktivní, informovaná veřejnost a veřejně prospěšné nevládní neziskové organizace
- informovaná, vzdělaná a iniciativní veřejná správa
- ekonomické zajištění ochrany přírody a krajiny.

#### **Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Středočeského kraje v letech 2011–2020**

Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta úzce souvisí se vzděláváním k udržitelnému rozvoji, resp. je nástrojem k jeho dosažení a to zejména v environmentální oblasti. Koncepce byla schválena v červnu 2010. Koncepce řeší 7 strategických oblastí, kterými jsou oblast školství, mimoškolní výchovy dětí a mládeže, veřejnost, veřejná správa, podniková sféra, krajský systém vzdělávání a environmentální poradenství. S ohledem na to, že koncepce vzdělávání nemá žádný bližší vztah k posuzované změně územního plánu, není zde dále podrobně řešena.

#### **Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje pro období 2016 až 2025**

Plán odpadového hospodářství vychází z požadavku zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech a stanovuje se na desetileté období. Pro Středočeský kraj je schválen na období 2016 až 2025. Jeho cílem je předcházet vzniku odpadů, omezovat jejich množství a nebezpečné vlastnosti a zajistit nakládání s nimi v souladu se zákonem o odpadech a se zásadami ochrany životního prostředí a zdraví lidí. Jeho účelem je vytvořit funkční systém hospodaření s odpady v kraji a zajistit dynamický, vnitřně provázaný rozvoj celého systému odpadového hospodářství, definovat směry a cíle pro budoucí nakládání s odpady a stanovit zásady, opatření, postupy a nástroje k jejich dosažení. Vybrané cíle plánu odpadového hospodářství:

- koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů
- do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností
- směsný komunální odpad (po vytřídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou
- snížení produkce komunálního odpadu
- zavedení a/nebo rozšíření odděleného sběru biologicky rozložitelných odpadů v obcích
- snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995

- zvýšit do roku 2020 nejméně na 70 % hmotnosti míru přípravy k opětovnému použití a míru recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou materiály nahrazeny v souladu s platnou legislativou stavebním a demoličním odpadem kategorie ostatní s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v katalogu odpadů pod katalogovým číslem 17 05 04
- snižování měrné produkce nebezpečných odpadů
- vytvořit a udržovat komplexní, přiměřenou a efektivní síť zařízení k nakládání s odpady
- omezit odkládání odpadů mimo místa k tomu určená.

### **Plány oblasti povodí**

Plány oblasti povodí se stanovují podle jednotlivých oblastí. Zastupitelstvo Středočeského kraje schválilo plány oblasti povodí usnesením ze dne 25. 4. 2016. Změna územního plánu spadá do oblasti povodí Labe, dílčího povodí Horní a střední Labe. V rámci plánu jsou pak definovány jednotlivé cíle a opatření k jejich splnění:

- cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vod a vodních ekosystémů
- cíle pro hospodaření s povrchovými vodami a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb
- cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranou ekologické stability
- cíle pro silně ovlivněné a umělé vodní útvary.

### **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje**

Plán se zpracovává průběžně od roku 2004 s aktualizacemi. Obsahuje koncepci řešení zásobování pitnou vodou včetně vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod a koncepci odkanalizování a čištění odpadních vod na území celého Středočeského kraje. Cíle plánu rozvoje jsou dány pro vodovody a kanalizace následovně:

- vodovody
  - zabezpečit kapacitu zdrojů pitné vody
  - odstranit problémy s kvalitou pitné vody
  - navrhnout výstavbu nových vodovodů
  - navrhnout plán rekonstrukce stávajících vodovodních sítí
- kanalizace
  - zajistit čištění odpadních vod v aglomeracích nad 2 000 obyvatel
  - zajistit při vypouštění odpadní vody z čistíren odpadních vod z aglomerací nad 10 000 ekvivalentních obyvatel splnění zprísňených limitů pro obsah dusíku a fosforu
  - zajistit ochranu vodních zdrojů výstavbou kanalizací a čistíren odpadních vod v aglomeracích s populačním ekvivalentem menším než 2 000 obyvatel
  - navrhnout rekonstrukce kanalizačních sítí a objektů
  - zajistit nezávadnou likvidaci odpadních vod v obcích bez sběrných systémů.

### **Povodňový plán Středočeského kraje**

Povodňový plán obsahuje informace, datové a grafické soubory o vodních tocích, vodních dílech a záplavových oblastech v obvodu Středočeského kraje a při krizových řízeních. Vztah území k povodňovým oblastem je uveden v kapitole 3. vyhodnocení, kde je řešen stav životního prostředí, včetně povrchových vod.

### **Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Střední Čechy - CZ02**

Program byl schválen 20. 6. 2016. Prioritou Středočeského kraje je snižování emisí vybraných znečišťujících látek a zlepšování kvality ovzduší. Dokument definuje příčiny znečištění ovzduší a stanovuje opatření, která povedou ke zlepšení kvality ovzduší a k dosažení přípustné úrovně znečištění. Základní opatření se týkají následujících oblastí:

- emisní stropy pro skupiny vyjmenovaných stacionárních zdrojů, emisní stropy pro silniční dopravu, regulace vybraných vyjmenovaných stacionárních zdrojů, souhrnný popis opatření ke snížení emisí
- opatření ke snížení vlivu dopravy na úroveň znečištění ovzduší
- opatření ke snížení vlivu vyjmenovaných stacionárních zdrojů na znečištění ovzduší
- opatření ke snížení vlivu zemědělské výroby na úroveň znečištění ovzduší
- opatření ke snížení vlivu stacionárních zdrojů provozovaných v domácnostech na úroveň znečištění ovzduší
- možnosti financování nově stanovených opatření
- odhad přínosu nově zavedených opatření

Hlavním cílem programu je do roku 2020 dosáhnout na celém území zóny CZ02 Střední Čechy splnění imisních limitů daných zákonem o ochraně ovzduší. Jedná se zejména o znečišťující látky, jako jsou suspendované částice PM<sub>10</sub>, benzo(a)pyren, NO<sub>2</sub> a arsen. U ostatních se nepředpokládá překračování limitních hodnot. Cíl programu je tedy stanoven tak, aby do roku 2020:

- došlo ke snížení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány
- byla kvalita ovzduší udržena a zlepšována také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.

### 3. Koncepce lokální úrovně

Koncepce lokální úrovně vycházejí z cílů stanovených v koncepcích krajské úrovně. Jedná se zejména o územně analytické podklady ORP Čáslav a stávající územní plán obce Vrdy s jeho dosavadními změnami.

#### Územní plán Vrdy

Stávající územní plán obce byl vydán veřejnou vyhláškou v srpnu 2014. Územní plán zahrnuje všechny části zastavěných území obce Vrdy a Dolní Bučice, Horní Bučice, Zbyslav, Koudelov, Skovice a Vinice. Koncepce vychází z požadavků na respektování a ochranu stávajících hodnot území a zástavby a to i historicky dané urbanistické koncepce zástavby. Jsou respektovány i širší vazby na okolí a to u dopravní a technické infrastruktury a krajiny. Základní urbanistická koncepce pro rozvoj obce je tvořena dvěma směry a to stabilizací obyvatel a jejich přírůstkem. Územní plán stanovuje podmínky pro využití plochy s rozdílným způsobem využití, prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu. Tyto podmínky jsou pro dotčené plochy bydlení – venkovského charakteru (BV) a plochy výroby a skladování – průmyslové (VP) uvedeny v části B. této kapitoly. Podmínky těchto ploch budou respektovány i po změně územního plánu. Cíle územního plánu jsou následující:

- stanoveny mezní rozvojové možnosti obce v regulativech a limitech funkčního využití ploch
- dána koncepce technické infrastruktury, stavba a rozšíření technické a dopravní infrastruktury
- řešení ochrany životního prostředí a nápomoc k jeho zlepšení
- stanoveny diferenciované podmínky pro stavební činnost podle charakteru území
- navrženo účelné využití území
- vymezeny rozvojové plochy pro novou výstavbu.

#### Povodňový plán ORP Čáslav

Povodňový plán vychází z povodňového plánu Středočeského kraje. Zahrnuje obce v oblasti obce s rozšířenou působností Čáslav, včetně obce Vrdy a její částí. Plán stanovuje záplavová území a informace ke krizovému řízení v případě povodní. Blíže jsou záplavová území popsána v kapitole 3 v rámci hodnocení lokality. V rámci územního plánu obce Vrdy byla v roce 2015 veřejnou vyhláškou Krajského úřadu Středočeského kraje stanovena **změna záplavového území vodního toku Doubrava**, která spočívá v korekci záplavových čar a plochy aktivní zóny záplavového území v oblasti Horního a Středního Labe a uceleného úseku Dolního Labe, resp. podél vodního toku Doubrava. Návrh stanovuje zóny Q<sub>5</sub> až Q<sub>100</sub> a aktivní zóny. Změna územního plánu se těchto nově vymezených záplavových územích dotýká, blíže je popsána v rámci hodnocení životního prostředí v lokalitě v kapitole 3.

## 2. ZHODNOCENÍ VZTAHU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZINÁRODNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI. ZODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

V přechozí kapitole byly uvedeny jednotlivé koncepce státní, regionální a lokální úrovně, které mohou mít vztah k posuzované změně územního plánu obce Vrdy. K nic jsou uvedeny ve většině případů priority a cíle, které jednotlivé koncepce řeší. V následující tabulce je uvedeno zhodnocení souladu záměru s jednotlivými koncepcemi, jejichž cíle jsou uvedeny v předchozí kapitole. Pro konečné vyhodnocení je použita následující stupnice hodnocení: **plný soulad** + +, **částečný soulad** +, **neutrální** 0 – nelze vyjádřit jednoznačný soulad či nesoulad nebo není předmětem řešené změny ÚP nebo nemá významný vztah ke koncepci, **částečný nesoulad** -, **nesoulad** - -.

Tab. 1 – Zhodnocení vztahu změny územního plánu Vrdy s cíli koncepcí

Koncepce	Stručné shrnutí cílů ve vztahu ke změně ÚP	Zhodnocení vztahu	Konečné zhodnocení
<i>Koncepce národní úrovně</i>			
<b>Státní politika životního prostředí ČR 2012 – 2020</b>	dosažení dobrého stavu vod omezování záborů zem. půdy snížování emisí a znečištění zvýšení ekol. stability zachování přírodních hodnot zlepšení kvality prostředí předcházení rizik	Změnou ÚP dochází k novým záborům půdy v ZPF. U změny B je zábor plochy obtížně obhospodařovatelné a dnes již z části využívané pro technologii provozu. U změny C bude většina plochy využita jako zahrada. Dochází k záboru půdy bonity I. a II. třídy. Na druhé straně dochází ale také k rozšíření ploch pro bydlení a zvyšování kvality bydlení. <b>Z uvedených důvodů je uvedeno hodnocení neutrální.</b>	0
<b>Státní program ochrany přírody a krajiny ČR</b>	ekologická stabilita krajiny lesní ekosystémy zabezpečení ochrany půdy péče o chráněná území zajištění vyšší kvality života lidí v sídlech	Obdobně jako u předchozí koncepce i zde je nesoulad s ohledem na zábor půdy v ZPF. Území změny ÚP nezasahují do žádných prvků ÚSES, ani do chráněných území. V rámci plochy pro výrobu dojde k odstranění části zeleně. <b>Hodnoceno jako částečný nesoulad.</b>	-
<b>Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025</b>	biodiverzita a ochrana přírodních zdrojů ochrana přírodních stanovišť omezení rozšiřování zástavby do volné krajiny zachování a obnova ekosystémů zavést standardy pro podíl zeleně v urbanizovaných územích	Změna ÚP nezasahuje žádná chráněná území a navazuje na stávající zastavěné území a průmyslovou oblast. V rámci ÚP jsou stanoveny podmínky pro zachování zeleně na plochách v případě výstavby. <b>Změna ÚP hodnocena neutrálně.</b>	0
<b>Plán odpadového hospodářství ČR</b>	předcházet vzniku odpadů minimalizace vlivů nakládání s odpady maximalizace využívání odpadů	Není zde přímý vztah s posuzovanou změnou ÚP. Otázka odpadového hospodářství bude řešena individuálně u konkrétních záměrů na posuzovaných plochách.	0
<b>Národní program snižování emisí ČR</b>	zlepšení kvality ovzduší snižování emisí ze zdrojů dodržování imisních limitů	Není zde přímý vztah s posuzovanou změnou. V rámci ploch pro bydlení se neočekává významný vliv na kvalitu ovzduší. Ú plochy pro výrobu a skladování budou dodržovány zákonné limity.	0

<i>Koncepce</i>	<i>Stručné shrnutí vybraných cílů ve vztahu ke změně ÚP</i>	<i>Zhodnocení vztahu</i>	<i>Konečné zhodnocení</i>
<b>Politika ochrany klimatu ČR</b>			0
<b>Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší</b>	zmírnění dopadu změny klimatu v ČR	Není přímá souvislost s posuzovanou změnou ÚP.	0
<b>Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR</b>	zlepšování kvality ovzduší pro jednotlivé zóny a aglomerace		0
<b>Zásady státní lesnické politiky</b>	zajištění zachování lesa biodiverzita v lesních ekosystémech		Změna nezasahuje les ani jeho ochranné pásma. Není zde tak přímá souvislost.
<b>Státní program EVVO a EP 2016 – 2025</b>	environmentální vzdělávání, výchova a osvěta	Není žádná souvislost s posuzovanou změnou ÚP.	0
<b>Koncepce environmentální bezpečnosti 2016 – 2020 s výhledem do roku 2030</b>	omezení rizika vzniku krizových situací, včetně interakcí životního prostředí a společnosti a snížení jejich dopadů	Neexistuje přímá souvislost s posuzovanou změnou ÚP. V rámci změny ÚP se nenavrhují žádná opatření pro zmírnění rizik, bude řešeno individuálně u konkrétních záměrů.	0
<b>Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi ČR s využitím technických a přírodně blízkých opatření</b>	vymezit zájmové oblasti a jejich povodí preventivní opatření	Řešeno v rámci koncepcí na lokální úrovni – stanovena oblast záplavového území v okolí toku Doubrava. V této části nehodnoceno.	/
<b>Plány pro zvládání povodňových rizik ČR</b>	/	V této části nehodnoceno.	/
<b>Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050</b>	úprava silničního provozu návaznost dopravy rozvoj dopravní sítě realizace komunikací minimalizace negativních vlivů dopravy	Plochy budou napojeny na stávající infrastrukturu. U plochy pro skladování a výrobu nutné dodržet zákonné limity, včetně pohledu dopravní zátěže okolí. <b>S ohledem na předpokládané navýšení dopravy vlivem rozvoje průmyslově využívané oblasti hodnoceno neutrálně.</b>	0
<b>Politika územního rozvoje České republiky</b>	zachovat urbanistický ráz lokality zohlednění kvalitní orné půdy vhodnost řešení s ohledem na lokalitu tvorba pracovních míst hospodárné využívání území ochrana nezastavěných území podpora nekonfliktních lokalit mimo chráněná území podpora zeleně u výstavby předcházet k dalšímu zhoršování stavu životního prostředí u problematických lokalit	Změny ÚP respektují stávající urbanistickou koncepci. Dochází však k záboru orné půdy, avšak obtížně obdělávatelné s ohledem na umístění. U budoucích záměrů nutné zohlednit limity území z pohledu životního prostředí a případných vlivů na obyvatele. <b>Nelze jednoznačně stanovit soulad či nesoulad, proto je hodnocení neutrální.</b>	0
<b>Koncepce bydlení ČR do roku - 2020</b>	zajištění dostupnosti ve všech formách bydlení	Změny ÚP rozšiřuje možnosti pro umístění obytných objektů v obci na základě požadavků majitelů k možnosti výstavby. <b>Plně v souladu s koncepcí bydlení.</b>	++
<b>Politika architektury a stavební kultury ČR</b>	vhodné uspořádání krajiny respektování urbanistické koncepce začlenění staveb do prostředí	Změna ÚP respektuje stávající urbanistickou koncepci. Plochy navazující na stávající zástavbu a rozvoj průmyslové oblasti. <b>Změna je v plném souladu s koncepcí.</b>	++
<b>Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020</b>	regionální rozvoj využití potenciálu rozvoje území	Řešeno na úrovni krajských koncepcí. V této části nehodnoceno.	/



Koncepce	Stručné shrnutí cílů ve vztahu ke změně ÚP	Zhodnocení vztahu	Konečné zhodnocení
<i>Koncepce regionální úrovně</i>			
<b>Program rozvoje Středočeského kraje 2006 až 2009</b>	rozvoj dopravní infrastruktury podpora rozvoje bydlení zlepšení kvality života v obcích ochrana životního prostředí	Obecně změnou ÚP dochází k rozvoji území z pohledu bydlení a možnosti pracovních příležitostí rozvojem průmyslové oblasti. Na druhé straně rozvoj průmyslových oblastí je spojen se zábořem ZPF a zvyšování vlivů na ŽP. Vlivy a jejich omezování je nutné řešit na úrovni konkrétních záměrů. <b>Hodnocení uvedeno jako částečný soulad.</b>	+
<b>Zásady územního rozvoje Středočeského kraje</b>	vyvážený rozvoj kraje posilování významu center osídlení zachování kulturní krajiny a rozmanitosti stabilizace a rozvoj hospodářských činností rozvoj ekonomických odvětví rozvíjení systémů dopravní obsluhy	Změna ÚP řeší rozvoj území v obci Vrды a jejich částech. Navrhuje plochy pro bydlení a dále plochy pro výrobu a skladování. Plochy navazují na stávající koncepci obce. Dochází k rozvoji lokality, ale za částečného vlivu na ŽP. <b>Výsledné hodnocení částečný soulad.</b>	+
<b>Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje v letech 2006 až 2016</b>	ochrana významných území šetřné využívání ZPF respektování ÚSES	Změny nezasahují do žádných prvků ÚSES, nebo chráněných území. Dochází ale k záboru půdy v ZPF, avšak na plochách neobdělávaných, nebo obtížně obdělávatelných. U plochy výroby a skladování pak dojde k odstranění části vzrostlé zeleně. <b>Hodnoceno jako částečný nesoulad.</b>	-
<b>Koncepce EVVO SK v letech 2011 až 2020</b>	environmentální vzdělávání, výchova a osvěta ve Středočeském kraji	Není žádná souvislost s posuzovanou změnou ÚP.	0
<b>Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje pro období 2016 až 2025</b>	předcházet vzniku odpadů minimalizace vlivů nakládání s odpady maximalizace využívání odpadů a zvyšování podílu jejich využití	Není zde přímý vztah s posuzovanou změnou ÚP. Otázka odpadového hospodářství bude řešena individuálně u konkrétních záměrů na posuzovaných plochách.	0
<b>Plány oblasti povodí</b>	zlepšování stavu vod hospodaření s vodami	Není předmětem změny ÚP. Hodnocení neutrální.	0
<b>Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje</b>	zabezpečení zdroje pitné vody čištění odpadních vod a kanalizace	Vodovod a kanalizace je řešena ve stávajícím ÚP. Změnou nedojde k žádným změnám. U ploch mimo dosah kanalizace bude řešena situace individuálně. <b>Hodnoceno jako částečný soulad.</b>	+
<b>Povodňový plán SK</b>	Řešeno v rámci lokálních koncepcí.	V této části nehodnoceno.	/
<b>Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Střední Čechy CZ02</b>	snížování vlivů na ovzduší	Není přímá souvislost s posuzovanou změnou ÚP. U průmyslových ploch je předpoklad vlivů na ovzduší, nutné řešit dodržování limitních hodnot. <b>Hodnoceno jako částečný soulad.</b>	+
<i>Koncepce regionální úrovně</i>			
<b>Územní plán Vrды</b>	požadavky na plochy BV a VP	Změna územního plánu navrhuje nové plochy, které budou respektovat podmínky dle stávajícího územního plánu. <b>Hodnoceno jako plný soulad.</b>	++
<b>Povodňový plán ORP Čáslav</b>	stanovena záplavová území řešení krizových situací	Hodnoceno v rámci vlivů v kapitole 6. V této části hodnoceno jako neutrální vztah.	0

### ***Závěrečné zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje a cílů ochrany životního prostředí***

Obecně cíle ochrany životního prostředí vycházejí z výše uvedených koncepčních dokumentů národní, krajské či lokální úrovně. Změnu územního plánu je možné rozdělit do dvou částí, kdy první část tvoří plochy obytné. Zde je předpoklad, že nedojde k významným vlivům na životní prostředí, neboť se bude jednat o venkovské bydlení se zachováním plochy zahrad. I přes nový zábor půdy v ZPF u změny C lze tak považovat tyto změny za akceptovatelné bez významných vlivů na životní prostředí. Půda ZPF není již v současné době zemědělsky obdělávaná, ale je využívána jako plocha zahrady. V blízkosti dotčené plochy k.ú. Zbyslav se nachází ochranné pásmo a přírodní památka *Zbyslavská mozaika*. K jejímu negativnímu ovlivnění by rovněž dojít nemělo.

Mírně negativní vliv na životní prostředí lze shledávat u rozšíření průmyslových oblastí a plochy pro výrobu a skladování. Zde záleží na tom, jaká záměr bude na ploše umístěn. Obecně každý rozvoj průmyslové činnosti může mít méně či více negativní vliv na životní prostředí. Zde dochází k záboru části půdy v ZPF (část plochy byla již ve stávajícím ÚP vymezena), nicméně plochy jsou výrazně ohraničené a oddělené od okolních rozsáhlých a zemědělsky obdělávaných ploch. Lze tak hovořit o plochách obtížně zemědělsky obdělávatelných. Část ploch je již v současné době využívána investorem a není tedy zemědělsky nijak využívána. K mírnému zásahu doje také do vzrostlé zeleně vlivem rozšíření plochy výroby a skladování. To lze ale řešit následným doplněním ozelenění v případě areálu. Podmínkou změny územního plánu zůstane, že záměr umístěný na ploše výroby a skladování nesmí zvyšovat nadlimitně zátěž životního prostředí.

Z pohledu porovnání s koncepcemi národní, regionální a lokální úrovně nebyly shledány takové požadavky, které by bránily realizaci změny územního plánu. K významným střetům s cíli ochrany životního prostředí nedochází. Plochy dotčené změnou budou navazovat na stávající zástavbu a průmyslovou oblast v obci.

### **3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE**

V následující kapitole jsou uvedeny základní údaje o stavu životního prostředí v lokalitě od vymezení posuzovaného území, přes samotný výčet environmentálních charakteristik a stav životního prostředí.

#### **A. Vymezení zájmového území a urbanistická koncepce územního plánu**

Zájmové území se nachází ve správním obvodu obce Vrdy. Obec Vrdy leží v okrese Kutná Hora v jeho severovýchodní části. Od Čáslavi leží 5 km východně. Počet obyvatel je okolo 3 000 čímž se řadí mezi jednu z šesti největších obcí v okrese. Je správním městem pro své okolí a zajišťuje i další služby (základní škola, mateřská škola, obchody, pošta, finanční služby, zdravotnictví). Obec je rozdělena do jednotlivých zastavěných území, které jsou tvořeny částmi Vrdy a Dolní Bučice, Horní Bučice, Zbyslav, Koudelov, Skovice a Vinice. Zástavba je nízkopodlažní. Stavebními dominantami jsou kostely a některé objekty výrobních areálů. Územní plán je řešen tak, aby byla zachována stávající urbanistická struktura, především dochována v centru Zbyslavi a okolo kostela v Dolních Bučicích s množstvím historických a památkově chráněných objektů. Zachovává se i historická uliční síť a respektuje se stávající hladina zástavby, včetně střech. Stávající zastavěný území Zbyslavi a Horních Bučic mají stabilizovanou venkovskou zástavbu, což by měly novostavby či dostavby respektovat. Zástavba by tak měla být přízemí se symetrickou sedlovou střechou, obvyklého sklonu, vhodný je čtvercový půdorys budov.

V řešeném území jsou evidovány památkově chráněné objekty (nemovité kulturní památky), kterými jsou kostel Všech svatých a bývalý vodní mlýn v Dolních Bučicích, ve Zbyslavi jsou to pak kostel Nejsvětější Trojice, venkovská usedlost a venkovský dům, fara a základní škola.

Na hranici katastrálního území Zbyslav a Vlačice se nachází krajinná památková zóna Žehušicko, vyhlášená vyhláškou Ministerstva kultury ČR, ze dne 1.7.1996.

Pro samotný rozvoj obce jsou dány dva hlavní směry rozvoje a to stabilizace obyvatel a jejich přírůstek vytvořením ploch pro možnosti obytné výstavby a ploch pro občanské vybavení a služby. Urbanistická koncepce vychází ze současného stavu využití, uspořádání území a zástavby obce. Zástavby obce je uprostřed intenzivně zemědělsky využívané krajiny s nízkým podílem zeleně a tedy možnosti rekreace v ní. Z toho plyne požadavek na rozvoj rekreačních ploch uvnitř sídla, jako součást jednotlivých zón. Koncepce je založena na principu rozvoje do stávající zástavby a nerozptylování výstavby do krajiny a narušování krajinného prostoru, čímž se intenzivněji využije stávající a navržené technické vybavení obce. U nové zástavby se předpokládá likvidace dešťových vod na vlastním pozemku z důvodů zlepšení odtokových poměrů v území.

**Vrdy a Dolní Bučice** – jedná se o dvě stavebně srostlé části, které tvoří těžiště zástavby obce. V částech je vybudována občanská vybavenost a výrobní závody. Oblast protíná silnice I/17, podél níž je soustředěna zástavba a dále železniční vlečka. U řeky je pak sportovní areál s tenisovými kurty, hřištěm na fotbal a venkovní koupaliště. Zástavba je převážně nízkopodlažní s několika lokalitami středně podlažních bytových domů. Okolo jader obou částí je starší obytná zástavba, na kterou navazuje novodobější zástavby rodinných a bytových domů. K dispozici je zde i technická infrastruktura – plynofikace, napojení na obecní vodovod, elektro, odkanalizování do ČOV. V dotčené východní části území se dominuje provoz lihovaru a výroby betonových prvků.

**Horní Bučice** – území se nachází západně od částí Vrdy a Dolní Bučice. Zástavba je zde převážně nízkopodlažní obytnými objekty podél procházející komunikace III. třídy. V jižní části ve směru ke komunikaci I/17 se nachází náves s parkovou plochou a dětským hřištěm. Uprostřed zástavby jsou objekty služeb a travnaté hřiště. Provedena je zde plynofikace, napojení na obecní vodovod, rozvod elektro a odkanalizování do obecní ČOV v Dolních Bučicích.

**Zbyslav** – tato část obce je tvořena starší částí zástavby na vyvýšenině okolo kostela. Nacházejí se zde historické objekty a obytné objekty venkovského typu s řadou hospodářských objektů, na které navazují zahrady. Některé domy jsou přeměňovány v rekreační objekty a tento trend nadále pokračuje. Podél řeky Doubravy na pravidelné parcelaci je novější zástavba rodinnými domy.

## B. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Obec Vrdy se nachází ve Středočeském kraji, okrese Kutná Hora, ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Čáslav a ve správní obvodu obce s pověřeným obecním úřadem Čáslav.

## C. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

### C.1. Zvláště chráněná území, přírodní parky, krajinné prvky

Území Horních a Dolních Bučic nezasahuje do žádného zvláště chráněného území. Z pohledu velkoplošných chráněných území je nejbližší k obci CHKO Železné hory, vzdálené více než 4,9 km východním směrem. Z nejbližších maloplošných chráněných území se nejbližší k obci nachází přírodní památka *Strakočský lom*, který se nachází východně od obce ve vzdálenosti cca 1,5 kilometru od obce. Přímo v části Zbyslav se pak nachází maloplošné zvláště chráněné území (přírodní památka) *Zbyslavská mozaika*.



Obr. 6 – Zbyslavská mozaika v blízkosti lokality změny ÚP v katastrálním území Zbyslav

Památky je tvořena slepenci s vápnitým tmelem na příbojem ohlazených rulových skalách. Ve vápnitém tmelu mezi jednotlivými rulovými valounky se nachází celá řada zkamenělých živočichů – ústřice, ježovky, mlži, houby a další. Rozloha této chráněné lokality je přibližně 0,52 hektarů. K zajištění ochrany území před rušivými vlivy okolí je stanoveno 50 m ochranné pásmo od hranice přírodní památky. Změny ÚP v části Zbyslav se dotýká hranice tohoto ochranného pásma, nicméně výstavbou nedojde k jejímu negativnímu ovlivnění.

#### **NATURA 2000**

V dotčených oblastech změny územního plánu se nenachází žádná chráněná území soustavy NATURA 2000. Nejbližším územím je evropsky významný lokalita Lichnice – Kaňkovy hory (CZ0530500), ve vzdálenosti cca 6 kilometrů jihovýchodně od území obce. Severozápadně se pak nachází dvě lokality EVL Kačina a EVL Nový rybník u Kačiny. Vzdálenost od území obce je více než 7 kilometrů.

#### **Vývoj v případě neuplatnění změny územního plánu**

V případě neuplatnění změny územního plánu nedojde k žádným změnám v charakteristice blízké přírodní památky Zbyslavská mozaika a nedojde k žádným změnám u lokalit NATURA 2000.

## C.2 Územní systém ekologické stability krajiny

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, maximální délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému (Míchal I., 1994).

Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Územím obce Vrdy prochází regionální biokoridor *Žehušická obora – Šmolcov*, který ve své jižní části přechází do regionálního biocentra *Šmolcov*. Biokoridor je vymezen okolím řeky Doubravy a prochází východní částí území obce Vrdy a severně přes západní část Zbyslav. **Plochy, které jsou dotčeny změnou územního plánu žádným způsobem nezasahují do regionálního koridoru a biocentra.**

Celý regionální ÚSES je v lokalitě zastoupen linií zhruba severojižního směru - začíná RBK 1336 (údolí Hostačovky), jde do RBC 1711 (Žleby) a pokračuje jako RBK 1335 údolím Doubravy do RBC 926 Šmolcov, dále jako RBK 1333 do RBC 925 Žehušická obora a dále k severu jako RBK 1332.

Z pohledu lokálních biokoridorů se v území nachází několik biokoridorů a biocenter. Dle stávajícího územního plánu je vymezeno devět lokálních biocenter a třináct lokálních biokoridorů. Žádná z ploch dotčených změnou územního plánu se nedotýká lokálních biocenter ani biokoridorů.

### **Vývoj v případě neuplatnění změny územního plánu**

V případě neuplatnění změny územního plánu nedojde k žádným změnám v územním systému ekologické stability.

### C.3 Krajina a příroda

Krajina v území je intenzivně zemědělsky využívaná s malým podílem lesů, zeleně a rozptýlené zeleně s velmi nízkým koeficientem trvalé vegetace. V okolí toku Doubravy a Koudelovského potoka je území řazeno do luhů a olšin. Ostatní území je řazeno mezi dubohabrové háje. Stávající krajina potlačila původní květenu této oblasti, lesů je v řešeném území minimum a nevelké rozlohy. Zájmové území leží v přírodní lesní oblasti Polabí. V blízkosti je zalesněný masiv Železných hor. Cenným územím je bývalá Zbyslavská obora a zalesněn jihozápadní svah Šenfeldovy stráně v k.ú. Strakoč. Velkou plochou zeleně je Skovická bažantnice a Zbyslavská obora. Podél vodních toků v oblasti je doprovodná zeleň, zejména u starých ramen a v neupravených úsecích toků. Dopravní komunikace jsou většinou lemovány alejemi převážně ovocných stromů, které jsou postupně nahrazovány stromy okrasnými. Podle územního plánu je z celkového katastrálního území 1 849 ha plocha 63 ha zahrad, 9 ha sadů, 39 ha travních porostů a 21 ha lesních ploch. Významnou lesní plochou je Zbyslavská obora, která má charakter lesního porostu (vzrostlé stromy), ale není vedena v KN jako les. Zbytky lesních ploch pak lemují vodní tok Doubrava, Parkové a parkově upravené plochy jsou převážně na návsi a parkově upravených plochách v okolí spravovaných obcí. Velká parková plocha je v zástavbě v Horních Bučicích, menší pak ve Zbyslavi u kostela, ve Vrdech a Dolních Bučicích. Plochy zahrad jsou stabilizované, velké zahrady jsou u bývalých zemědělských usedlostí. Nejvýznamnější doprovodná zeleň je podél toku Doubravy, kde se jedná o široký pás 15 – 20 metrů po obou stranách s vysokými topoly, olše, jasany, vrby a akáty. Keřový porost je tvořen bezem, trnkou, ostružinami, hlohem a podobně. Z bylin jsou to pak bolševník obecný, psineček, svízel, bršlice či šťovík. Územní plán počítá i s rozšiřováním pruhu kolem Doubravy v rámci realizace regionálního biokoridoru.

Luční porosty v území jsou kosené louky kolem vodních toků, okraje lesních porostů, vodních toků a parkových ploch i vodních zdrojů. Menší plochy lemují komunikace a okraje lesních porostů.

Zemědělská půda tvoří více než 80 % z celkové katastrální výměry. Oblast je řepařská, charakteristická intenzivní výrobou obilovin, zejména pšenice, cukrovky, kukuřice na zrno a siláž, řepky, slunečnice, ječmenu, ranných brambor, ovoce a zeleniny. Jsou zde většinou půdy s vysokou kvalitou hodnocené bonitou I. a II. třídy.

Koncepce uspořádání krajiny vychází ze současného stavu využití, uspořádání území a zástavby obce. V blízkosti zástavby je zemědělská krajina s nízkým podílem zeleně a tedy možností rekreací v ní. Plochy lesních porostů jsou stabilizované a jsou důležitým prvkem ekologické stability.

#### **Vývoj v případě neuplatnění změny územního plánu**

V případě neuplatnění změny územního plánu nedojde k zastavění ploch zahrad a půdy v ZPF. Nedojde rovněž k nutnosti odstranění části zeleně, která je uvažována zejména v rámci rozšíření závodu na výrobu betonových prefabrikátů.

#### C.4 Oblasti surovinových zdrojů a jiných přírodních bohatství

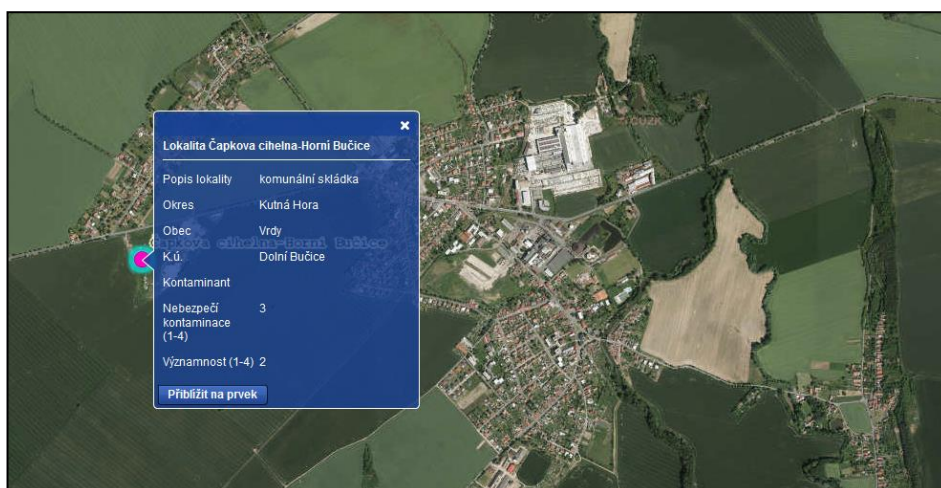
V dotčeném území obce Vrdy se nenachází žádná chráněná oblast surovinových zdrojů či přírodního bohatství. Nejbližší chráněná ložisková území se nacházejí ve vzdálenosti přibližně 2 kilometry od obce. Jedná se především o stavební kámen Žleby. Z pohledu přírodních bohatství lze jmenovat Zbyslavskou mozaiku, která je přírodní památkou a byla popsána v kapitole C.1.

#### Vývoj v případě neuplatnění změny územního plánu

V případě neuplatnění změny územního plánu nedojde k žádným změnám v oblastech surovinových zdrojů či jiných přírodních bohatství.

#### C.5 Staré ekologické zátěže

V místech změny územního plánu nejsou evidována žádná místa staré ekologické zátěže. Nejbližším místem je Čapkova cihelna Horní Bučice. Žádné z míst změny územního plánu ale do této konkrétní lokality nezasahuje.



Obr. 7 – Mapový výřez obce Vrdy a evidovaných starých ekologických zátěží

#### Vývoj v případě neuplatnění změny územního plánu

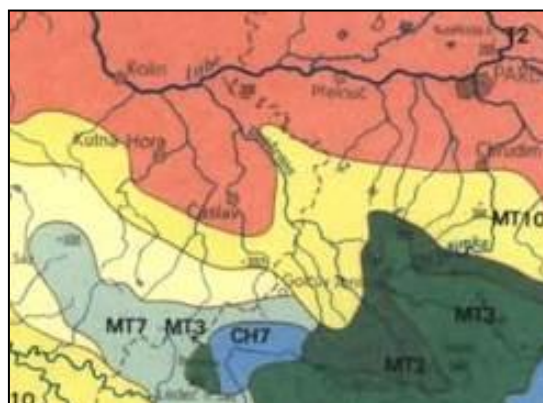
V případě neuplatnění změny územního plánu nedojde k žádným změnám v evidované staré ekologické zátěži v Horních Bučicích.



## C.6 Ovzduší a klima

Podle rozdělení E. Quitta z roku 1971, se zájmová lokalita rozkládá na přechodu teplé oblasti T2 a mírně teplé oblasti MT10 (viz obrázek č. 13). Tyto oblasti se vyznačují dlouhým létem, krátkým přechodovým obdobím, mírně teplým jarem, teplým podzimem a krátkou zimou s krátkou dobou trvání sněhové pokrývky.

Obr. 8 – Zařazení posuzované klimatické oblasti dle E. Quitta



Tab. 2 - Klimatické ukazatele zájmové lokality

<b>Klimatické ukazatele oblasti T2</b>	<b>Průměrné hodnoty za rok</b>
Počet letních dnů ta rok	50 – 60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 C a více	160 – 170
Počet mrazových dnů	100 – 110
Počet ledových dnů	30 – 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v dubnu	8 – 9
Průměrná teplota v červenci	18 – 19
Průměrná teplota v říjnu	7 – 9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 – 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 – 400
Srážkový úhrn v zimním období	200 – 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50
Počet jasných dnů v roce	120 – 140
Počet zamračených dnů v roce	40 – 50

Tab. 3 - Klimatické ukazatele zájmové lokality

<b>Klimatické ukazatele oblasti MT10</b>	<b>Průměrné hodnoty za rok</b>
Počet letních dnů ta rok	40 - 50
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 C a více	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v dubnu	7 - 8
Průměrná teplota v červenci	17 - 18
Průměrná teplota v říjnu	7 - 8
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400 - 450
Srážkový úhrn v zimním období	250 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 80
Počet jasných dnů v roce	120 - 150
Počet zamračených dnů v roce	40 - 50

Předmětné území nespadá do vymezené oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Pro hodnocení stávající úrovně znečištění ovzduší v předmětné lokalitě jsou použity mapy úrovní znečištění ovzduší v síti 1 x 1 km s klouzavými průměry koncentrací příslušných znečišťujících látek za předchozích 5 let, zveřejněné na webových stránkách Českého hydrometeorologického ústavu. S ohledem na rozsah území jsou uvedeny nejvyšší hodnoty, které jsou v lokalitách dosaženy s ohledem na jednotlivá území obce – Dolní Bučice a Vrdy, Horní Bučice a Zbyslav. Z uvedených hodnot je zřejmé, že v lokalitě nedochází k překračování imisních limitů stanovených zákonem č. 201/2012 Sb.

Tab. 4 - Pětiletý průměr 2011 - 2015 ve čtvercové síti 1 x 1 km – Dolní Bučice

Arsen	NO <sub>2</sub>	SO <sub>2</sub> M4	BZN	BaP	PM <sub>10</sub> M36	PM <sub>10</sub>	PM <sub>2,5</sub>	Olovo	Nikl	Kadmium
1,57	16	20,5	1,3	0,92	40,4	23,5	17,8	5,9	1,1	0,54

Tab. 5 - Pětiletý průměr 2011 - 2015 ve čtvercové síti 1 x 1 km – Horní Bučice

Arsen	NO <sub>2</sub>	SO <sub>2</sub> M4	BZN	BaP	PM <sub>10</sub> M36	PM <sub>10</sub>	PM <sub>2,5</sub>	Olovo	Nikl	Kadmium
1,6	13,6	18,9	1,3	0,89	40,2	23	17,8	5,2	1,1	0,54

Tab. 6 - Pětiletý průměr 2011 – 2015 ve čtvercové síti 1 x 1 km - Zbyslav

Arsen	NO <sub>2</sub>	SO <sub>2</sub> M4	BZN	BaP	PM <sub>10</sub> M36	PM <sub>10</sub>	PM <sub>2,5</sub>	Olovo	Nikl	Kadmium
1,54	16,1	19,5	1,3	0,8	40,2	23,6	17,9	5,3	1,1	0,54

Tab. 7 - Přehled použitých zkratk

<b>Arsen</b>	[ng/m <sup>3</sup> ]	Arsen - roční průměrná koncentrace
<b>NO<sub>2</sub></b>	[μg/m <sup>3</sup> ]	NO <sub>2</sub> - roční průměrná koncentrace
<b>SO<sub>2</sub> M4</b>	[μg/m <sup>3</sup> ]	SO <sub>2</sub> - 4. nejvyšší hodnoty 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce
<b>BZN</b>	[μg/m <sup>3</sup> ]	Benzen - roční průměrná koncentrace
<b>BaP</b>	[ng/m <sup>3</sup> ]	Benzo(a)pyren - roční průměrná koncentrace
<b>PM<sub>10</sub> M36</b>	[μg/m <sup>3</sup> ]	PM <sub>10</sub> - 36. nejvyšší hodnoty 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce
<b>PM<sub>10</sub></b>	[μg/m <sup>3</sup> ]	PM <sub>10</sub> - roční průměrná koncentrace
<b>PM<sub>2,5</sub></b>	[μg/m <sup>3</sup> ]	PM <sub>2,5</sub> - roční průměrná koncentrace
<b>Olovo</b>	[ng/m <sup>3</sup> ]	Olovo - roční průměrná koncentrace
<b>Nikl</b>	[ng/m <sup>3</sup> ]	Nikl - roční průměrná koncentrace
<b>Kadmium</b>	[ng/m <sup>3</sup> ]	Kadmium - roční průměrná koncentrace

Nejvýznamnějšími zdroji znečištění ovzduší v lokalitě lze rozdělit do dvou kategorií. První z nich je doprava a to převážně na komunikaci I/17. Dále jsou to pak průmyslové zdroj, z nichž ty nejvýznamnější jsou provoz lihovaru a společnosti k výrobě betonových prefrabrikátů. Méně významnými zdroji jsou pak okolní komunikace nižších tříd a domácí spalovací zdroje (kotle), kde je

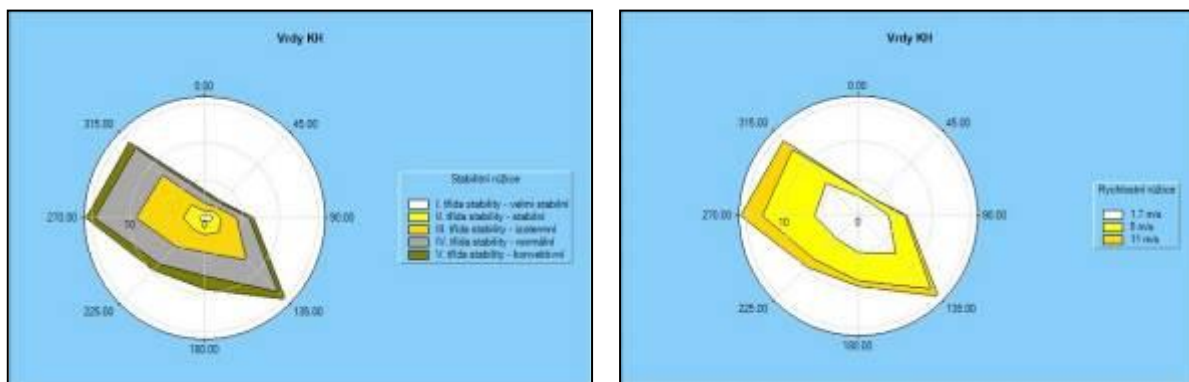
použito většinou plynového paliva, nebo pevných paliv. Méně často je pak vytápění řešeno elektrickou energií. Plynofikace obce je provedena v částech Vrdy, Horní Bučice, Dolní Bučice a část Zbyslavi.

### Meteorologické podklady

Meteorologické podmínky pro výpočet imisních koncentrací znečišťujících látek v ovzduší v předmětné lokalitě popisuje odborný odhad větrné růžice pro lokalitu Vrdu, okres Kutná Hora, vypracovaný Českým hydrometeorologickým ústavem. Větrná růžice se stanovuje ve výšce 10 m nad zemí a obsahuje četnosti jednotlivých směrů větrů pro pět tříd stability (podle stabilitní klasifikace Bubníka a Koldovského) a tři třídy rychlosti větru. Směry větru se v meteorologii určují podle toho, odkud vítr vane. Odborný odhad větrné růžice pro lokalitu Vrdu, uvedený v následující tabulce.

Tab. 8 - Odborný odhad větrné růžice pro lokalitu Vrdu, okres Kutná Hora, platný ve výšce 10 m nad zemí v %

celková růžice										
m·s <sup>-1</sup>	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	2,63	2,41	4,10	7,10	4,90	4,25	5,87	6,13	22,52	59,91
5,0	0,95	0,66	2,16	6,68	3,78	4,03	6,98	6,34	0,00	31,58
11,0	0,05	0,02	0,26	1,39	0,72	1,42	2,94	1,71	0,00	8,51
součet	3,63	3,09	6,52	15,17	9,40	9,70	15,79	14,18	22,52	100,00



Obr. 9 - Graf větrné růžice (vlevo stabilitní, vpravo rychlostní)

Z větrné růžice vyplývá, že nejčastěji se vyskytuje v lokalitě Vrd západní vítr s četností 15,79 % a severovýchodní s četností 15,17 %. Dále je z tabulky patrné, že výskyt třídní rychlosti 1,7 m/s (slabé větry do 2 m/s), představující zhoršené rozptylové podmínky znečišťujících látek, lze očekávat s četností 59,91 %.

### Vývoj v případě neuplatnění změny územního plánu

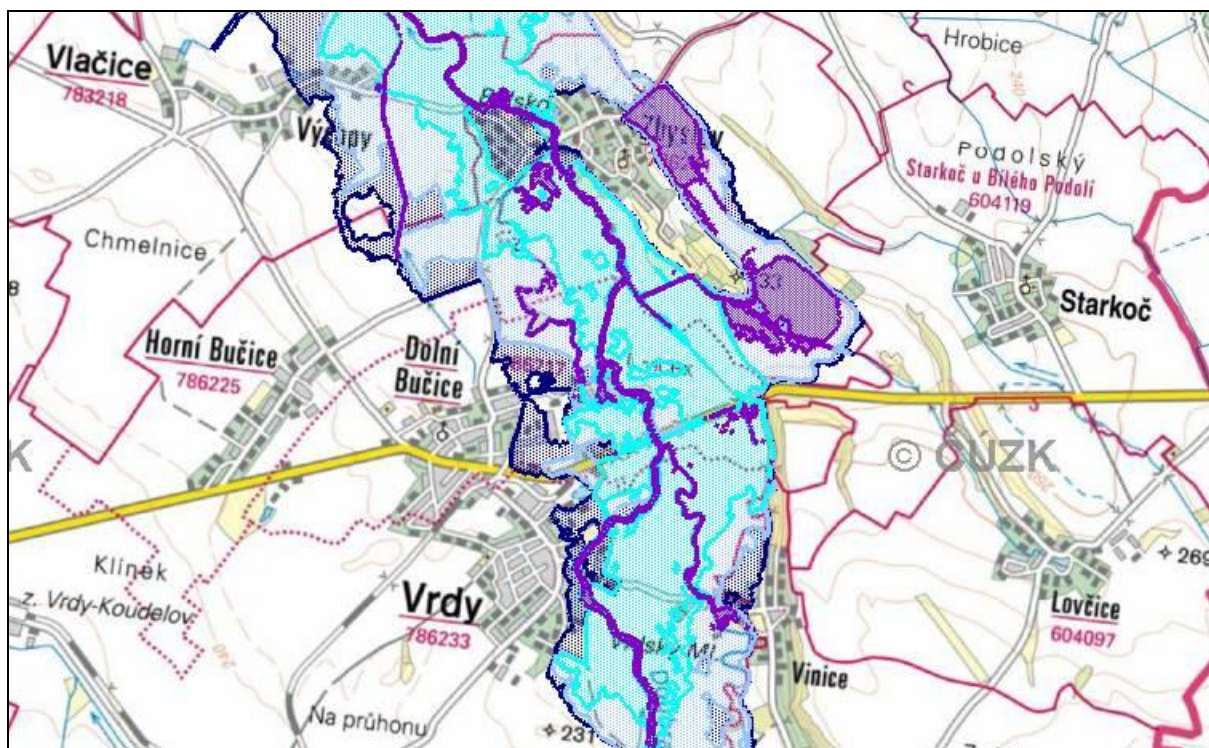
V případě neuplatnění změny územního plánu se nepředpokládá, že by došlo k výrazné změně ovzduší. U obytných ploch prakticky k žádným změnám nedojde. Výjimkou může být rozšiřování plochy výrobní a skladovací – průmyslové v místě výrobního závodu betonových prvků, kde může dojít dle charakteru budoucí činnosti k navýšení vlivů provozu na kvalitu ovzduší oproti případu, kdy by ke změně územního plánu nedošlo.

### C.7 Povrchová a podzemní vody, záplavová území a ochranná pásma

Následující část zahrnuje charakteristiky vodního prostředí v okolí dotčených ploch změny územního plánu. Jedná se tedy o povrchové vody, podzemní vody a ochranná pásma vodních zdrojů.

#### **Povrchová voda**

Zájmové území změny územního plánu se dotýká katastrálních území Dolní Bučice, Horní Bučice a Zbyslav. Oblast Horních Bučic spadá do hydrologického pořadí povodí 1-03-05-0473 *bezejmenný tok*, oblast Dolních Bučic a rozšiřování průmyslového podniku spadá do povodí 1-03-05-0471 *Doubrava* a nakonec oblast Zbyslavi, resp. dotčené změny v k.ú. Zbyslav spadá do povodí 1-03-05-0480 *Strakočský potok*. Z toho plyne, že dotčené území je odvodňováno trojicí toků – bezejmenný tok v oblasti okolí Horních a Dolních Bučic, který nezasahuje do žádné plochy změn ÚP, územím Zbyslavi pak prochází tok *Strakočský potok*. V obou případech je recipientem hlavní tok v území a to je řeka Doubrava. Doubrava je levostranným přítokem Labe. Délka toku je 88,34 km. Plocha povodí měří 591,4 km<sup>2</sup>. Pramení ve Žďárských vrších v rašelinšti jižně od Radostína v nadmořské výšce 626 m. Po celé své délce teče převážně severozápadním směrem. Ústí do Labe západně od Záboří nad Labem v nadmořské výšce 198 m. Doubrava je vodohospodářsky významný tok.



Obr. 10 – Povrchové vody tekoucí a stojaté s vyznačením záplavových území – červeně značeny dotčené plochy

#### **Vývoj v případě neuplatnění změny územního plánu**

V případě neuplatnění změny územního plánu nedojde k žádné změně v rozsahu povrchových vod stojatých či tekoucích. Při neuplatnění nedojde k ovlivnění odtokových poměrů.



### **Záplavová území**

V roce 2012 byla povodím Labe vytvořena mapa povodňového nebezpečí a povodňových rizik v oblasti povodí horního a středního Labe a uceleného úseku Dolního Labe. Na základě toho byla vymezena záplavová území, což jsou území, která mohou být zaplavena vodou. Rozlišují se přitom tzv. aktivní plochy, což jsou území, které při povodních odvádí rozhodující část celkového průtoku, a tak bezprostředně ohrožuje život a majetek lidí. Dále se pak rozlišují záplavová území 5-leté, 20-leté a 100-leté vody. Vztah jednotlivých ploch změn ÚP k těmto územím je uveden v následujícím textu.

*Plocha A* – zahrnuje pozemek č. 143 a část č. 142/7, k.ú. Horní Bučice. Do této plochy nezasahuje žádný vodní tok, ani žádné záplavové území.

*Plocha B* – zahrnuje několik dílčích částí pozemků č. 495/25; 495/27; 495/33; 495/8; 469/13; 415/11; 550/10 a 551, vše v k.ú. Dolní Bučice. Do území dotčených ploch zasahuje záplavové území Q<sub>100</sub>, částečně pak rovněž Q<sub>20</sub> a Q<sub>5</sub>. Aktivní území do této plochy nezasahuje.

*Plocha C* – změna se týká pozemku č. 200/1, v k.ú. Zbyslav. Do této plochy již nezasahuje záplavové území. Jižně od této plochy je aktivní zóna záplavového území, která ale nezasahuje až do místa změny ÚP.

#### **Vývoj v případě neuplatnění změny územního plánu**

V případě neuplatnění změny územního plánu nedojde k žádné změně v rozsahu záplavových území.

### **Podzemní voda**

Zájmové území se nachází na dvojici hydrogeologických rajónů 4340 Čáslavská křída a 1151 Kvartér Labe po Kolín. Základní údaje útvaru podzemních vod základní vrstvy jsou uvedeny dále:

#### **Čáslavská křída, ID 43400**

<i>Plocha:</i>	275,895 km <sup>2</sup>
<i>Geologická jednotka:</i>	sedimenty svrchní křída
<i>Pozice:</i>	základní vrstva
<i>Dílčí povodí:</i>	Horní a střední Labe
<i>Kvalitativní stav:</i>	dobrý
<i>Chemický stav:</i>	nedosažení dobrého stavu
<i>Trend znečištění:</i>	neměnicí se

#### **Kvartér Labe po Kolín, ID 43400**

<i>Geologická jednotka:</i>	kvartérní a propojené kvartérní a neogenní sedimenty
<i>Pozice:</i>	svrchní vrstva
<i>Dílčí povodí:</i>	Horní a střední Labe
<i>Kvalitativní stav:</i>	nevyhovující

*Chemický stav:* nedosažení dobrého stavu

*Trend znečištění:* neměnicí se

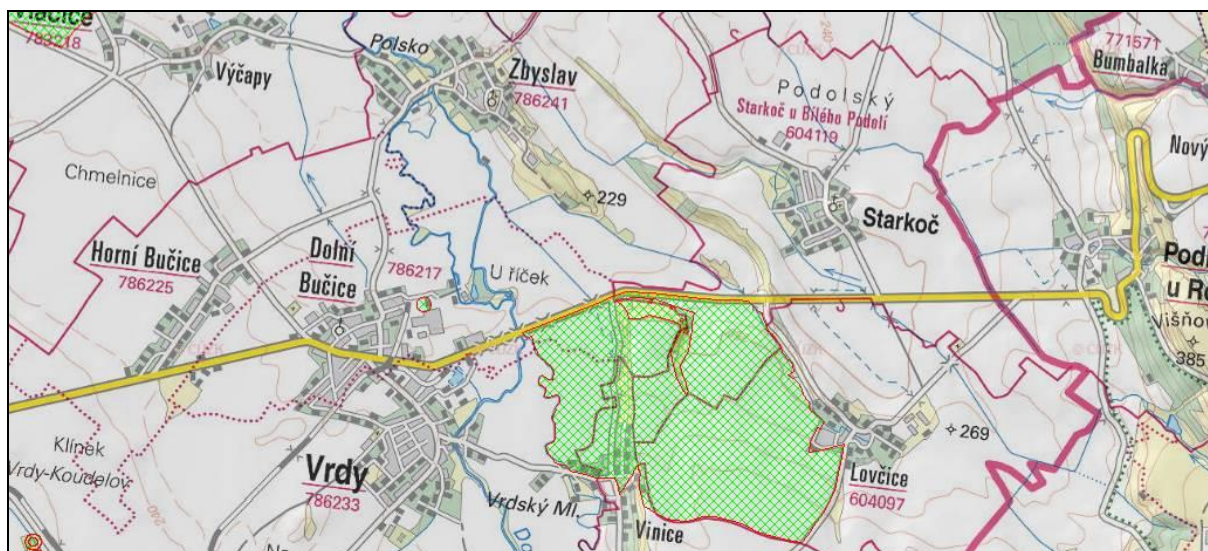
Čáslavská křída je budována svrchnokřídovými sedimenty jižního okraje české křídové pánve. Má eliptický tvar, protáhlý ve směru SZ - JV. Severovýchodní omezení tvoří železnohorský zlom, na němž se stýkají svrchnokřídové sedimenty s železnohorským krystalinikem, jihozápadní, nepravidelná hranice je dána transgresivním stykem svrchnokřídových sedimentů s kutnohorským krystalinikem. Hydrogeologicky je čáslavská křída složitou strukturou s dvěma významnějšími kolektory. Cenomanský kolektor zachovaný pouze lokálně při jihozápadním a jižním okraji rajónu je charakteristický poměrně vysokou průtočností, index průtočnosti Y se pohybuje v rozmezí 5 - 6, v okolí Čáslavi je lokálně i vyšší. Zvodeň má zpravidla volnou hladinu, směrem k severu pod krytem spodnoturonských sedimentů je mírně napjatá. Druhý kolektor spodnoturonský má větší plošné rozšíření i mocnost. Propustnost horninového souboru je převážně puklinová, index průtočnosti Y je poměrně vysoký a pohybuje se v rozmezí 5 - 6. Hladina zvodně je volná až mírně napjatá.

#### **Vývoj v případě neuplatnění změny územního plánu**

V případě neuplatnění změny územního plánu se nepředpokládají žádné změny podzemních vod.

#### ***Chráněná území přirozené akumulace vod a ochranná pásma vodních zdrojů***

Zájmové území se nenachází ani nikterak nezasahuje do chráněné oblasti přirozené akumulace vod, ochranného pásma zdrojů pitných vod nebo přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodní minerální vody. Nejbližší chráněné území přirozené akumulace vod se nachází přibližně 29 kilometrů jihovýchodním směrem od záměru, jedná se o CHPAV Žďárské vrchy, CZ106. Žádná z dotčených ploch změny územního plánu neleží v žádném ochranném pásmu vodního zdroje. Nejbliže k OPVZ je plocha rozšíření společnosti pro výrobu betonových prefabrikátů, kde přímo ve výrobě je evidováno menší ochranné pásmo vodního zdroje. Jihovýchodně v části Vinice se nachází rozsáhlé ochranné pásmo vodního zdroje Vrdy.



Obr. 11 – Nejbližší ochranná pásma vodních zdrojů na území obce Vrды

#### **Vývoj v případě neuplatnění změny územního plánu**

V případě neuplatnění změny územního plánu nedojde k žádným změnám v chráněných územích přirozené akumulace vod či ochranných pásmech vodního zdroje.

#### **Zásobování vodou a odvod odpadních vod**

Obec je vybavena vodovodem, jehož zdrojem jsou 3 vrty u obce Vinice. Kvalita vody splňuje požadavky na vodu pitnou. Kapacita je dostatečná pro zásobování celého území. Rozšíření obytné zástavby po realizaci změny ÚP nezpůsobí významné navýšení počtu obyvatel. Dle předchozí části jsou okolo Vinice vymezena ochranná pásma vodního zdroje. Na vodovod jsou napojeny všechny části obce mimo Skovice a Koudelov z důvodů velké vzdálenosti. Horní Bučice řadem podél silnice III/33821 a Zbyslav řadem vedeným podél silnice III/3386.

V obci je jednotná kanalizace ve Vrdech, Dolních Bučicích. V Horních Bučicích je již kanalizace oddílná. Odpadní vody jsou vedeny na ČOV v Dolních Bučicích s kapacitou 3 000 EO. Kanalizace je převážně gravitační, pouze v několika místech s přečerpáváním tlaková. Zástavba obce Zbyslav není prozatím na ČOV napojena, nicméně je zpracována studie odkanalizování s odvodem na ČOV v Dolních Bučicích, která bude vedena souběžně se silnicí III/3386. V ostatních částech obce zůstane likvidace odpadních vod systémem shromažďování v nepropustných jímek s vývozem k místu likvidace.

#### **Vývoj v případě neuplatnění změny územního plánu**

V případě neuplatnění změny územního plánu nedojde k žádným významným změnám ve způsobu odvodu vod odpadních a zásobování pitnou vodou. V případě neuplatnění změny ÚP lze očekávat realizaci kanalizace v části Zbyslav.

### C.8 Horninové prostředí

Obec Vrdy se nachází v nadmořské výšce cca 240 m.n.m. Podle geomorfologického členění se posuzovaná lokalita řadí do následující dělení:

<b><i>System:</i></b>	Hercynský
<b><i>Subsystem:</i></b>	Hercynská pohoří
<b><i>Provincie:</i></b>	Česká vysočina
<b><i>Subprovincie:</i></b>	Česká tabule
<b><i>Oblast:</i></b>	Středočeská tabule
<b><i>Celek:</i></b>	Středolabská tabule
<b><i>Podcelek:</i></b>	Čáslavská kotlina

Středolabská tabule má ráz ploché pahorkatiny, představuje erozně až strukturně denudační a akumulací reliéf plošinného, kotlinného a ploše pahorkatinového rázu se zarovnanými povrchy, suky, říčními terasami, údolními nivami a tvary na spraších a vátých píscích. Rozkládá se v širokém pruhu při středním toku Labe, dolní Vltavě a Doubravě při Mrlině.

Čáslavská kotlina představuje úzký výběžek polabské nížiny, který na jihovýchodě a jihozápadě pozvolna přechází v pahorkaté Posázaví a Českomoravskou vrchovinu, zatímco na severovýchodě je ohraničen srázem Železných hor. Jedná se o tektonickou sníženinu s plochým povrchem, která se dále dělí na další dvě kotliny - níže položenou Žehušickou a více členitější Ronovskou.

Geologicky je území součástí krystalinika čáslavské kotliny, které je na většině zájmové oblasti překryto kvartérními horninami (nejvíce zastoupeny jsou spraše, sprašové hlíny, hlíny ale také šterky a písky). Ostrůvkovitě se vyskytují proterozoické horniny assyntsly zvrásněné, s různě silným variským přepracováním (břidlice, fylity, svory až pararuly).

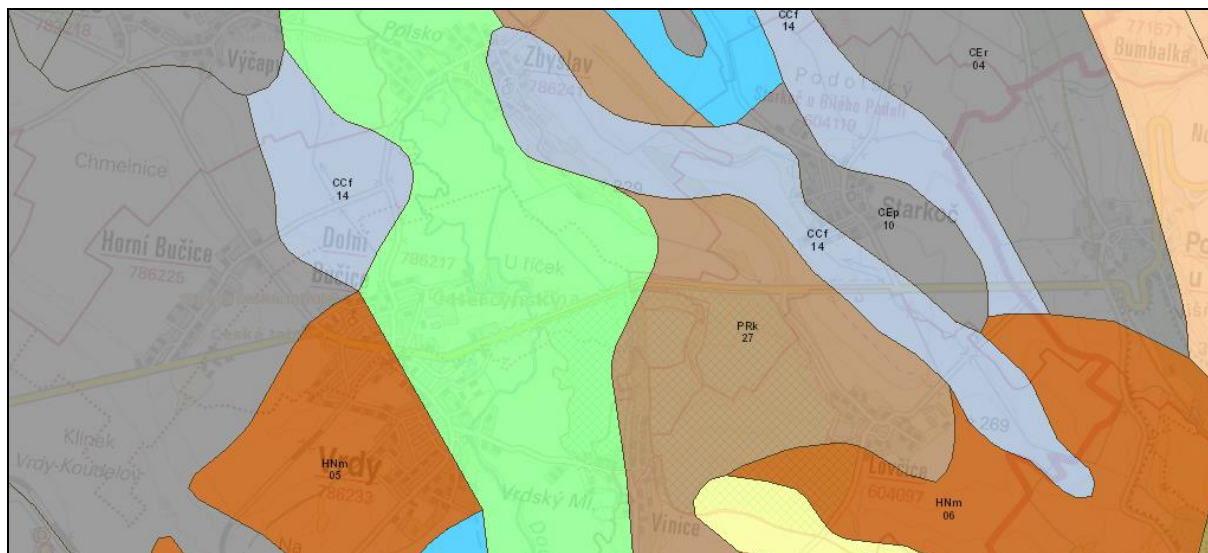
#### **Vývoj v případě neuplatnění změny územního plánu**

V případě neuplatnění změny územního plánu nedojde k žádným změnám v horninovém prostředí.

### C.9 Půda

Pedologicky leží zájmové území v mírně zvlněné, téměř bezlesé a tedy převážně zemědělsky využívané krajině jižního okraje Polabské nížiny. Vývoj půd zde probíhal v závislosti na vlastnostech půdotvorného substrátu, hydrologických poměrech, reliéfu terénu a klimatických podmínkách. Ze vztahu srážek a teplot vyplývá určitá, byť nevýrazná převaha vsaku nad výparem a tudíž nevýrazný periodický promytý vodní režim půd s následným vyluhováním ornice a přesunem látek do spodiny. Ke zmíněnému procesu přispívá rovinný terén a dobrá propustnost půdy zvyšující množství infiltrovaných srážek. Z uvedeného vyplývá častý výskyt degradovaných černozemí, hnědozemí a illimerizovaných hnědozemí.





Obr. 12 – Půdní typy v lokalitě podle půdní mapy ČR

**V zájmové lokalitě se vyskytují následující druhy půd podle výše uvedené půdní mapy ČR:**

- **CEx** (šedá barva) – černozem, skupina černosoly, subtyp luvická, substrát spraše;
- **CCf** (světle šedý barva) – černice, skupina černosoly, subtyp fluvická, substrát nivní sedimenty bezkarbonátové;
- **PRk** (světle hnědá) – pararendzina, skupina leptosoly, subtyp kambická, substrát svahoviny karbonátových hornin střední, těžší;
- **FLm** (světle zelená) – fluvizem, skupina modální, subtyp modální, substrát nivní sedimenty bezkarbonátové;
- **PEk** (modrá) – pelozem, skupina kambisoly, subtyp kambická, substrát slíny;
- **HNm** (hnědá) – hnědozem, skupina luvisoly, subtyp modální, substrát spraše.

**Zemědělský půdní fond**

Zemědělský půdní fond je termín, který označuje zemědělsky obdělávanou půdu a zemědělské pozemky i půdu, která není momentálně obdělávaná. Jedná se zejména o ornou půdu, vinice, ovocné sady, louky nebo pastviny, ale rovněž pak chovné rybníky, polní cesty či odvodňovací příkopy a další, které zabezpečují vykonávání zemědělské výroby. Legislativně je zemědělský půdní fond řešen zákonem č. 344/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Zákon řeší tzv. BPEJ, což jsou bonitované půdně-ekologické jednotky). BPEJ je pětimístný kód sloužící pro rozlišení klimatických podmínek zemědělsky využívané půdy, které ovlivňují produktivitu a hodnotu půdy. Existuje 5 základních tříd ochrany I – V. Bonitně nejcennější půdy jsou třídy I, které je možné odejmout ze ZPF pouze výjimečně. Třída II. označuje nadprůměrnou produkční schopnost půdy a její zastavení je podmíněně možné, III. třída představuje průměrnou produkční schopnost a je možné ji využít v územním plánování i pro výstavbu, třídy IV. a V. představují půdy s podprůměrnou produkční schopností a velmi nízkou produkční schopností, využitelné také pro výstavbu.

- I. třída** – bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možné odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
- II. třída** – zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
- III. třída** – půdy s převážně průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít event. pro výstavbu.
- IV. třída** – půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu.
- V. třída** – půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější než zemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Podle jednotlivých změn v územním plánu dojde k novým záborům půdy v zemědělském půdním fondu různých tříd BPEJ u změny B a C. U plochy A byl zábor půdy řešen již ve stávajícím územním plánu a u této plochy je tak posuzována pouze změna funkčního využití.

- **změna B** – pozemky p.č. 495/25; 495/27; 495/33; 495/8; 469/13; 550/10 a 551, k.ú. Dolní Bučice, BPEJ 3.56.00, třída ochrany I, celková výměra cca 2,3 ha, mocnost hluboká až velmi hluboká – plochy budou převedeny na plochy pro výrobu a skladování, v současné době jsou vybrané plochy ozeleněné, bez zemědělského obdělávání, část zeleně bude odstraněna a nahrazena ozeleněním celého areálu výroby betonových prefabrikátů po jeho úpravě. Plochy jsou zemědělsky obtížně obdělávatelné. V případě rozšiřování závodu bude dodržena podmínka zastavění maximálně 70 % pozemků a následné ozelenění nezastavěných ploch nejméně 20 %.
- **změna C** – dotýká se pozemku č. 200/1, k.ú. Zbyslav. BPEJ 3.58.00, třída ochrany II, výměra 0,2258 ha, mocnost středně hluboká, hluboká. V současné době je pozemek využíván jako zahrada. Nově se očekává výstavba rodinného domu, přičemž většina pozemku bude i nadále využita jako zahrada.

### **Pozemky určené k plnění funkce lesa**

V rámci změny ÚP nebudou dotčeny žádné pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL). Pozemky se rovněž nenacházejí ani v ochranném pásmu 50 m do okraje lesního porostu.

### **Vývoj v případě neuplatnění změny územního plánu**

V případě neuplatnění změny územního plánu by nedošlo k záboru půdy v ZPF, které jsou dle BPEJ zařazeny do I. a II. třídy, které jsou tedy jen podmíněně zastavitelné. V případě rodinných domů budou pozemky zastavěny z části, přičemž zbylé části budou využívány jako zahrada. V případě rozšíření průmyslových ploch by v případě neuplatnění změny byla zachována stávající zeleně. Nově budou tyto plochy sloužit pro účely výrobního závodu – nutné dodržet podmínky územního plánování. Nutno podotknout, že většina ploch je v ZPF na soukromých pozemcích a jsou obtížně zemědělsky obdělávatelné. Ve vztahu k PUPFL nedojde k žádné změně.

### **C.10 Fauna a flóra**

Území spadá dle biogeografického členění do hercynské podprovincie, kontinentální oblasti a Polabského bioregionu, který zejména v oblasti Zbyslavi přechází na bioregion Českobrodský. Z pohledu fauny a flóry se žádná z ploch uvedených ve změně ÚP nenachází v chráněné lokalitě a jsou z pohledu využití intenzivně využívány přímo na dané ploše, nebo v jejím těsném okolí (zejm. u ploch rozšíření průmyslového objektu). Nelze tak očekávat výskyt významných zástupců živočichů. Na všech lokalitách byl proveden základní biologický průzkum, zaměřený především na výskyt flóry. Významný výskyt fauny nebyl v místech dotčených změnou ÚP zaznamenán. V širším území se tak jedná především o výskyt ptactva, bez trvalého hnízdění – například vrabec domácí (*Passer domesticus*), holub domácí (*Columba livia f. domestica*), bažanta obecného (*Phasianus colchicus*), kachnu divokou (*Anas platyrhynchos*), vrabce polního (*Passer montanus*), zajíc polní (*Lepus europaeus*), hraboš polní (*Microtus arvalis*), srnec obecný (*Capreolus capreolus*) a podobně.

Významnější je pak zejména vegetace v místech dotčených ploch, na kterých byl proveden průzkum. Podle jednotlivých změn jsou naznačeny zjištěné druhy na daných plochách. Na žádné z uvedených ploch nebyly zaznamenány žádné chráněné druhy. Jedná se tak většinou o běžně se vyskytující zástupce flóry. Pro názornost jsou tabulky doplněny výřezy změn ÚP s vyznačením zkoumané plochy.

Tab. 9 – Flóra na ploše dotčené změnou A

Jílek vytrvalý	<i>Lolium perene</i>
Ovsík vyvýšený	<i>Arrhenatherum elatius</i>
Řebříček obecný	<i>Achillea millefolium</i>
Pryskyřník prudký	<i>Ranunculus acris</i>
Heřmánek pravý	<i>Matricaria recutita</i>
Penízek rolní	<i>Thlaspi arvense</i>
Pampeliška lékařská	<i>Taraxum officinale</i>
Rozrazil rezekvítek	<i>Veronica chamaedrys</i>
Merlík bílý	<i>Chenopodium album</i>
Opletník plotní	<i>Calystegia sepium</i>
Kuklík městský	<i>Geum urbanum</i>
Srha laločnatá	<i>Dactylis glomerata</i>



Tab. 10 – Flóra na ploše dotčené změnou B – rozdělena dle jednotlivých dílčích částí

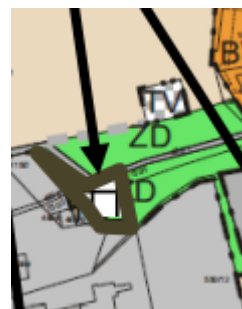
<b>Dílčí část rozšíření plochy před ČOV, východní část areálu</b>	
Penízek rolní	<i>Thlaspi arvense</i>
Kokoška pastuší tobolka	<i>Capsella bursa-pastoris</i>
Vlčí mák	<i>Papaver rhoeas</i>
Merlík bílý	<i>Chenopodium album</i>
Heřmánek pravý	<i>Matricaria recutita</i>
Hluchavka nachová	<i>Lamium purpureum</i>
Zemědým lékařský	<i>Fumaria officinalis</i>
Rozrazil rezekvítek	<i>Veronica chamaedrys</i>
Vrpa sp.	<i>Salix sp.</i>
Olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>
Topol osika	<i>Populus tremula</i>
Svízel přítula	<i>Galium aparine</i>
Vikev plotní	<i>Vicia sepium</i>



<b>Dílčí část rozšíření jižně od areálu za parkovací plochou</b>	
Penízek rolní	<i>Thlaspi arvense</i>
Vlčí mák	<i>Papaver rhoeas</i>
Brukev řepka olejka	<i>Brassica napus subsp. napus</i>
Pšenice setá	<i>Triticum aestivum</i>



<b>Dílčí část severně od areálu, stávající zelené plochy ve směru k ČOV</b>	
Bříza bělokora (5x)	<i>Betula pendula</i>
Javor mleč	<i>Acer platanoides</i>
Topol osika (5x)	<i>Populus tremula</i>
Smrk ztepilý (7x)	<i>Picea abies</i>
Bez černý	<i>Sambucus nigra</i>
Jetel plazivý	<i>Trifolium repens</i>
Mochna plazivá	<i>Potentilla reptans</i>
Tolice dětelová	<i>Medicago lupulina</i>
Pampeliška lékařská	<i>Taraxum officinale</i>
Řebříček obecný	<i>Achillea millefolium</i>
Jílek vytrvalý	<i>Lolium perene</i>
Kerblík lesní	<i>Anthriscus sylvestris</i>
Jitrocel kopinatý	<i>Plantago lanceolata</i>
Maliník ostružiník	<i>Rubus idaeus</i>
Vikev plotní	<i>Vicia sepium</i>
Rožec obecný	<i>Carastium holosteoides</i>
Lopuch plstnatý	<i>Arctium tomentosum</i>
Jasan ztepilý (3x)	<i>Fraxinus excelsior</i>
Kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>
Kakost luční	<i>Geranium pratense</i>
Violka rolní	<i>Viola arvensis</i>
Sedmikráska chudobka	<i>Bellis perennis</i>
Ořešák královský (2x)	<i>Juglans regia</i>
Hluchavka nachová	<i>Lamium purpureum</i>
Jabloň domácí	<i>Malus domestica</i>
Třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>
Hloh obecný (3x)	<i>Crataegus oxyacantha</i>
Dub letní (4x)	<i>Quercus robur</i>
Divizna velkokvětá	<i>Verbascum densiflorum</i>
Rozrazil rezekvítek	<i>Veronica chamaedrys</i>
Zběhovec plazivý	<i>Ajuga reptans</i>
Vrba (9x)	<i>Salix sp.</i>
Bršlice kozí noha	<i>Aegopodium podagraria</i>
Pryskyřník prudký	<i>Ranunculus acris</i>
Pcháč oset	<i>Cirsium arvense</i>
Jahodník obecný	<i>Fragaria vesca</i>
Mařinka vonná	<i>Galium odoratum</i>
Slivoň švestka "špendlíky" (3x)	<i>Prunus domestica ssp. Drap. d'Or d'Espéren</i>
Šeřík obecný (2x)	<i>Syringa vulgaris</i>
Borovice lesní (2x)	<i>Pinus sylvestris</i>
Zlatice prostřední	<i>Forsythia intermedia</i>



Tab. X – Flóra na ploše dotčené změnou C

Jasan ztepilý - bude zachován	<i>Fraxinus excelsior</i>
Maliník ostružiník	<i>Rubus idaeus</i>
Jílek vytrvalý	<i>Lolium perene</i>
Ovsík vyvýšený	<i>Arrhenatherum elatius</i>
Javor mleč - nálet 20 cm	<i>Acer platanoides</i>
Svízel přítula	<i>Galium aparine</i>
Kakost luční	<i>Geranium pratense</i>
Vikev plotní	<i>Vicia sepium</i>
Růže šípková	<i>Rosa canina</i>
Penízek rolní	<i>Thlaspi arvense</i>
Heřmáněk pravý	<i>Matricaria recutita</i>
Zemědým lékařský	<i>Fumaria officinalis</i>
Kerblík lesní	<i>Anthriscus sylvestris</i>
Kokoška pastuší tobolka	<i>Capsella bursa-pastoris</i>
Bršlice kozí noha	<i>Aegopodium podagraria</i>
Violka rolní	<i>Viola arvensis</i>



#### Vývoj v případě neuplatnění změny územního plánu

V případě neuplatnění změny územního plánu by došlo k zachování stávající zeleně na dotčených plochách. Tato zeleň by s největší pravděpodobností byla nadále zachována a udržována v obdobném rozsahu se stejným účelem využití.

#### C.11 Obyvatelstvo

Širší území patří k velmi starým sídelním oblastem, trvale osídleným od neolitu. Většina lesů byla v minulosti vykácena, dnes převažují agrikultury. Nejstarší osídlení je uváděno z mladší doby kamenné. Po svém příchodu založili v 6. století Slované sídliště ve Zbyslavi. První písemné zmínky o Bučících pak pocházejí z roku 1279 a o Vrdech z roku 1307. Obec Vrды zahrnuje dílčí části Vrды a Dolní Bučice, Horní Bučice, Zbyslav, Koudelov, Skovice a Vinice. Ke dni 1.1.2017 je v obci evidováno 2 898 obyvatel podle Českého statistického úřadu. Z pohledu změny B se nejbližší obytná zástavba nachází cca 60 metrů od dotčených ploch rozšiřování.

#### Vývoj v případě neuplatnění změny územního plánu

V případě neuplatnění změny územního plánu se neočekávají žádné významné změny z pohledu obyvatelstva.

### **C.11 Architektonické a jiné kulturní památky, archeologická naleziště**

Žádná z ploch změny ÚP nezasahuje přímo do architektonických či jiných kulturních památek. V obci se nachází několik památek, například kostel Všech svatých, hřbitovy s kapličkami, kaplička na Smetanově náměstí v centru obce či několik památníků. V části Zbyslav je pak dominantou kostel Nejsvětější Trojice. Dále se pak jedná o několik venkovských usedlostí a domů. V lokalitě se nachází několik nemovitých národních kulturních památek – žádná z nich nebude změnou zasažena. Nejbliže k území výroby a skladování se nachází kulturní památka „vodní mlýn“. V území se nacházejí nálezy od mladší doby kamenné až do středověku. Nálezy ze Zbyslavi se datují do doby kamenné. Ve Vrdech a Horních Bučicích jsou pohřebiště z doby bronzové. Ve Vrdech pak bylo nalezeno pohřebiště raného středověku.

#### **Vývoj v případě neuplatnění změny územního plánu**

V případě neuplatnění změny územního plánu nedojde k žádným změnám v architektonických či jiných kulturních památkách a archeologických nalezištích.

### **C.12 Hluková zátěž**

Dotčené plochy změny ÚP se nacházejí v Dolních Bučicích, Horních Bučicích a Zbyslavi. Dolní Bučice a Zbyslav nejsou částí významně zatížené dopravním proudem a lze tak očekávat, že ani žádné významné zdroje hluku nejsou v těchto částech registrovány. Jedná se tak o spíše klidnější lokality. Opačně je tomu v Dolních Bučicích, zejména podél komunikace I/17, kde intenzity dosahují velmi vysokých hodnot a dle dostupných hlukových studií jsou údaje blížíci se k limitním hodnotám. Oblast podél této silnice je zatížená hlukem z dopravy osobních a zejména pak nákladních vozidel s ohledem na to, že se jedná o spojnici mezi Čáslaví a Heřmanovým Městcem, Chrudimí a Pardubicemi. S ohledem na to tak může docházet v některých bodech k nadměrnému zatěžování hlukem z dopravy. Dalším zdrojem hluku mohou být přelety letadel z letecké základny Čáslav. K celkové zátěži hlukem pak přispívají rovněž nejbližší průmyslové závody, které jsou umístěny prakticky ve středu obce mezi částí Vrды a Dolní Bučice.

#### **Vývoj v případě neuplatnění změny územního plánu**

V případě neuplatnění změny územního plánu může i přesto dojít k přirozenému nárůstu dopravy a ovlivnění hlukové zátěže v lokalitě podél komunikace I/17. V případě nerozšíření ploch, zejména pro průmyslovou činnost lze ale předpokládat, že hluková zátěž ze stacionárních zdrojů může zůstat na stávající úrovni.

### **C.13 Dopravní infrastruktura a ochranná pásma technické infrastruktury**

Lokalita je vybavena silnicemi I. až III. třídy. Intenzity dopravy přepočtené na stávající rok (zpracování 2017) jsou uvedeny na konci této kapitoly. Dotčenými komunikacemi v rámci ploch



změny územního plánu budou komunikace I/17 jakožto příjezdová komunikace ke společnosti s výrobou betonových prefabrikátů. Dále se pak jedná o komunikaci III/33823 Horní Bučice a komunikaci III/3386 Dolní Bučice – Zbyslav, které jsou dále rozepsány. Dále jsou pak v území komunikace obsluhné především u plochy rozvojových rodinné zástavby a oblastí průmyslových. Územím Vrdy a Dolní Bučice prochází dále vlečková železniční trať, dodnes intenzivně využívaná. Parkování je řešeno u bytových domů a v přilehlých ulicích. Dále jsou pak parkovací plochy u objektů sportovních, občanského vybavení a dále pak u výrobních závodů betonárny a lihovaru.

- **silnice I/17 Čáslav – Chrudim** – řešené území protíná v délce cca 5 kilometrů. Obsluhuje převážně Dolní a Horní Bučice. Povrch je asfaltový, bez dopravních závad na komunikaci, průjezdný profil dostatečný. V zástavbě je lemována chodníky.
- **silnice III/33823 Horní Bučice** – obsluhuje převážnou část zástavby Horních Bučic. Její délka je přibližně 2 kilometry. V Horních Bučicích se pak napojuje na komunikaci I/17. Komunikace je lemována jednostranným chodníkem. Silnice má asfaltový povrch dostatečné šířky a kvalit vyhovující jejímu provozu.
- **silnice III/3386 Dolní Bučice – Zbyslav** – komunikace vede od silnice I/17 oblastí Dolních Bučic a dále pak podél zemědělských pozemků až přes zástavbu Zbyslavi severním směrem. Ve Zbyslavi je most přes řeku Doubravu. Silnice má asfaltový povrch dostatečné šířky a kvality vyhovující jejímu provozu.

Intenzity dopravy jsou uvedeny podle sčítání dopravy z roku 2016 s přepočtením na stávající rok 2017 podle prognózy automobilové dopravy TP (technické podmínky) 225. Sčítání dopravy je však uvedeno pouze pro I. třídu komunikací a dále pro komunikaci ve směru přes Zbyslav. Změna ploch pro účely bydlení nebude představovat žádné významné změny v intenzitách dopravy. U ploch průmyslových je možné očekávat, že vlivem realizace budoucích záměrů, může dojít k navýšení dopravních intenzit.

Tab. 11 – Intenzity dopravy na nejbližších komunikacích

<i>Sčítací úsek</i>	<i>Typ vozidel</i>	<i>Intenzity na komunikaci podle sčítání dopravy 2016</i>	<i>Přepočtový koeficient dle TP 225 pro rok 2017</i>	<i>Intenzity na komunikaci II/286 pro rok 2017</i>
<b>1-1128 I/17</b>	osobní vozidla (OV)	3 215	1,03	3 311
	těžká vozidla (TV)	1 191	1,00	1 191
<b>1-1100 I/17</b>	osobní vozidla (OV)	4 570	1,03	4 707
	těžká vozidla (TV)	1 380	1,00	1 380
<b>1-3520 III/3386</b>	osobní vozidla (OV)	1 116	1,03	1 149
	těžká vozidla (TV)	158	1,00	158

**Vývoj v případě neuplatnění změny územního plánu**



V případě neuplatnění změny územního plánu lze očekávat, že hodnoty intenzity budou zachována na přibližně stejných úrovních s přirozeným nárůstem dopravy. Provedení komunikací bude zachováno.

V lokalitě se nacházejí vedení elektrická, plynovod a v neposlední řadě také produktovod, kdy je nutné zachovat pásmo 300 m od osy vedení. Dále jsou pak stanovena ochranná pásma komunikace a to v případě I. třídy 50 m od osy vozovky a 15 m v případě III. třídy komunikace. V neposlední řadě jsou v ÚP vymezena také ochranná pásma letiště. Jedná se tedy zejména o řešení požární, požadavky z hlediska civilní ochrany a obrany státu a ochranu proti hluku. Všechny tyto limity musí být s ohledem na jejich požadavky (např. vzdálenosti výstavby apod.) plněny. V rámci územního plánu jsou vymezeny zejména následující ochranná pásma:

- ochranná pásma komunikací a železnice
- ochranná pásma letiště – ornitologické, omezení VN a VNN vedení, hlukové, zákaz staveb, radionavigace, světelná zařízení, ochrana před nebezpečnými a klamavými světly, výškové omezení staveb
- ochranné pásmo elektrické sítě
- ochranné pásmo telekomunikací
- bezpečnostní pásmo plynovodu / objektů / KO

#### **Vývoj v případě neuplatnění změny územního plánu**

Ochranná pásma je nutné respektovat a případná změna územního plánu nemůže mít na jejich rozsah žádný vliv. Změna územního plánu musí zohledňovat všechna ochranná pásma.



#### 4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

V předchozí části hodnocení byly uvedeny charakteristiky životního prostředí v dotčené lokalitě. Jen u několika z nich lze předpokládat, že dojde k jejich ovlivnění uplatněním územně plánovací dokumentace. Níže jsou uvedeny jednotlivé charakteristiky a významnost ovlivnění.

##### **Změna A**

Stávající využití:	zahrada, sportovně-rekreační plocha
Stávající zařazení dle ÚP:	plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
Navrhované využití:	plocha bydlení – venkovského charakteru
Plošný rozsah:	0,03 ha
Zábor půdy ZPF:	nedojde k novým záborům půdy v ZPF oproti stávajícímu platnému územnímu plánu, jedná se pouze o změnu funkčního využití plochy

##### **Změna B**

Stávající využití:	orná půda, ovocný sad, ostatní plocha
Stávající zařazení dle ÚP:	plochy zemědělské a plochy smíšené nezastavěné území
Navrhované využití:	plocha výroby a skladování - průmyslové
Plošný rozsah:	2,3 ha
Zábor půdy ZPF:	2,3 ha

##### **Změna C**

Stávající využití:	zahrada
Stávající zařazení dle ÚP:	plochy zahrad
Navrhované využití:	plocha bydlení – venkovského charakteru
Plošný rozsah:	0,2258 ha
Zábor půdy ZPF:	0,2258 ha

V následující části jsou uvedeny pouze ty charakteristiky, u kterých je předpoklad jejich ovlivnění, vlivem změny územního plánu.

##### ***Zvláště chráněná území, přírodní parky a krajinné prvky***

Z pohledu územní dokumentace je nejbližší plochou PP *Zbyslavská mozaika*, resp. její ochranné pásmo, které se prakticky dotýká okraje plochy u změny C územního plánu. Přímě do ochranného pásma ale nezasahuje a žádným způsobem **neovlivní negativně ani samotnou přírodní památku**.

##### ***Krajina a příroda***

U změn A a C se jedná o stávající plochy, které budou využity k výstavbě rodinného domu ve stávající zástavbě. K významnému ovlivnění krajiny by tak dojít nemělo. U změny B se jedná o plochu pro výrobu a skladování – průmyslovou činnost – kde podle charakteru dalšího využití může být krajina

méně či více ovlivněna. Zábor půdy v ZPF je řešen samostatně v části ovlivnění půdy. Součástí plochy B je pak dále vzrostlá zeleň. **Zde dojde k jejímu ovlivnění, neboť při rozšíření lze očekávat její odstranění.** Krajinný ráz je v části B ovlivněn již stávajícím provozem. Důležité je v případě rozšiřování zachovávat požadovaný rozsah zelených ploch dle podmínek územního plánu a dodržet rovněž hmotový rozsah případných záměrů.

### ***Ovzduší a klima***

U změny A a C se neočekává žádný významný vliv na kvalitu ovzduší, neboť se bude jednat o dva rodinné domy. Množství emisí je tak dáno zejména použitým typem spalovacího zdroje pro vytápění. U plochy pro výrobu a skladování, změna B, **může podle konkrétního provedení dojít k ovlivnění ovzduší.** Význam ovlivnění je možné stanovit až na základě konkrétního záměru. Výstavbu je nutné podmínit podlimitním ovlivněním ovzduší – tedy dodržení příslušných legislativních hodnot. Součástí změny B může být následně i vyšší zátěž lokality dopravou, což rovněž může způsobit negativní ovlivnění ovzduší. Stávající zátěž ovzduší je poměrně vysoká a to zejména s ohledem na související dopravu na komunikaci I/17 a provoz vyjmenovaných stacionárních zdrojů – lihovar a výroba betonových prefabrikátů. I přesto ale v žádné z posuzovaných oblastí nedochází k překračování hodnot imisních limitů podle pětiletých průměrů získaných z dat ČHMÚ.

### ***Vodní hospodářství***

K ovlivnění může dojít v první řadě vlivem navýšení zpevněných ploch. Lze předpokládat zrychlení odtoku vlivem změny z plochy nezpevněné na plochu zpevněnou. **S ohledem na rozsah dotčeného území se však neočekává významný vliv na odtokové poměry.**

### ***Půdní prostředí***

Již z předchozích kapitol je zřejmé, že zábor půdy představuje největší ovlivnění stávajících charakteristik lokality. V lokalitě se nacházejí kvalitní půdy černozemě a hnědozemě I. a II. třídy. Jedná se tak většinou o půdy, které se ze ZPF odejímají pouze výjimečně a to většinou pro účely ekologické stability krajiny, či liniové stavby zásadního významu, nebo v případě II. třídy podmíněně zastavitelné s ohledem na územní plánování. Jedná se tedy o poměrně vysoce kvalitní půdy. Změny nezasahují do pozemků určených k plnění funkce lesa, ani do ochranného pásma lesa. Rovněž se nepředpokládá, že by odstranění zeleně mělo za následek ohrožení půd svahovou erozí, neboť plochy se nacházejí v rovinném terénu. Celková plocha obce Vrды (dotčeného území) je 1 849 hektarů, z toho je 63 ha zahrad, 9 ha sadů, 39 ha travních porostů a 21 ha lesních ploch. Zemědělská půda orná pak tvoří více než 80 % katastrální výměry obce a jejich částí, dle ÚP cca 1 561 hektarů orné půdy.

**Změna A** – jedná se o změnu využití stávajícího pozemku, **nedochází k novému (dalšímu) záboru půdy v ZPF oproti stávajícímu platnému územnímu plánu.**

**Změna B** – u pozemků této změny dochází k největšímu záboru plochy v ZPF v celkové výměře 2,3 ha, vše v třídě I. Jedná se převážně o charakter orné půdy. Z pohledu ZPF je jednou

z nejcennějších ploch orná půda. Zde se však jedná o pozemky, které nejsou ve skutečnosti zemědělsky obdělávané, a jejich využití je rovněž s ohledem na jejich umístění velmi obtížné. Z celkové plochy orné půdy v katastrálním území dojde touto změnou k záboru cca 0,15 % ploch v ZPF, na kterých bude dodržena podmínka zachování nejméně 70 % zeleně. Účelem změny je však změna z orné půdy na plochu výroby a skladování. **Je zde tedy negativní vliv změny ÚP na využití půdy, byť těžce obdělávatelné z pohledu dostupnosti.**

**Změna C** – u této plochy je celý pozemek o výměře 0,2258 ha veden jako zahrada, v ZPF, třída II. Při propočtu povolené zastavěné plochy dojde k záboru maximálně 0,09 ha plochy (což je hodnota tvořená 40 % celkové výměry pozemku) a to představuje cca 0,15 %. Ve skutečnosti bude pravděpodobný rozsah zastavění ještě nižší a většina pozemku tak bude nadále využívána jako zahrada. **S ohledem na poměrně nízký rozsah záboru a účel využití lze považovat tuto změnu za akceptovatelnou, bez významného vlivu.**

#### ***Fauna a flóra***

U ploch pro výstavbu rodinných domů (změna A a C) nedojde k žádnému významnému zásahu do zeleně. Vzrostlé stromy budou na těchto plochách ponechány. Bude se tak jednat o rostliny nižších pater. Velká část těchto ploch bude nadále ozeleněna a bude sloužit i po výstavbě jako zahrada k domu. **U změny B** dojde k odstranění vzrostlé zeleně, zejména v severní části území, podél vodního příkopu ve směru k ČOV. Nejedná se o žádné významné druhy dřevin, nicméně z pohledu hodnocení **se jedná o významný zásah do vzrostlé zeleně.** Trvalý pobyt zvířete nebyl v těchto plochách identifikován. Jedná se tedy převážně o zásah do flóry v lokalitě. U dalšího rozšiřování závodu bude nutné dbát na podmínku zastavění maximálně 70 % pozemků s využitím zbylé části k ozelenění a nahrazení stávající zeleně, která bude odstraněna.

#### ***Hluková zátěž***

Hluková zátěž může být ovlivněna zejména využitím území po jeho změně a související dopravou. U ploch A a C pro výstavbu rodinných domů se nepředpokládá, že by došlo k ovlivnění hlukové zátěže. Naopak výstavbu rodinného domu je nutné podmínit dodržením imisního limitu hluku z dopravy na nejbližších komunikacích. U změny B je postup opačný a realizaci využití ploch je nutné podmínit splněním imisních limitů hluku k nejbližším chráněným prostorům staveb. V případě změny B tak může dojít k ovlivnění hlukové zátěže v lokalitě, které však nesmí být nadlimitní. Rovněž pak pouze v případě změny B je možné očekávat významnější změny v intenzitách dopravy a to podle charakteru konkrétního využití plochy pro výrobu a skladování.

***Výše byly identifikovány charakteristiky životního prostředí, u kterých je předpoklad negativního ovlivnění. Nejvýznamnější vliv má změna B územního plánu, kde je uvažována výroba či skladování průmyslového charakteru. Negativní vliv má tato změna zejména na zábor půdy ZPF s ohledem na jeho rozsah a bonitu dotčené půdy. Z druhé strany se však jedná o pozemky obtížně dostupné pro***

*případné zemědělské obdělávání. Podmínkou zůstane zachování zeleně dle ÚP v případě výstavby. Dalším negativním vlivem je odstranění vzrostlé zeleně, zejména v severní části rozšíření areálu. Zde je nutné stanovit opět podmínku na následné ozelenění obvodu areálu a vybudování zelených ploch. Méně negativní vlivy u změny B lze pak shledat u ovzduší, vodního prostředí či vlivů na krajinu. Vliv na hlukovou zátěž je v této fázi obtížné hodnotit, neboť je vše závislé na konkrétním použití plochy pro výrobu a skladování. Nutné je realizaci podmínit splněním imisních limitů hluku s ohledem na nejbližší chráněné objekty. U změny A a C územního plánu se jedná o rodinnou zástavbu venkovského typu, kde vlivy na uvedené charakteristiky ŽP jsou minimální (krajina, ovzduší, vodní prostředí), nebo jen mírně negativní (fauna a flóra, zábor půdy v ZPF).*

## 5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Čáslav s poslední aktualizací v roce 2016 obsahují podklady pro rozbor udržitelného rozvoje a dále pak samotný rozbor. Na základě tohoto rozboru jsou stanoveny silné a slabé stránky pro oblast Vrды k jednotlivým podmínkám životního prostředí, socio-demografickým a hospodářským. Územně analytické podklady slouží jako podklad pro neustále sledování a vyhodnocování stavu a vývoje území. Není zde hodnocena přímá souvislost se změnou územního plánu, ale hodnocení je uvedeno jako doplňující rozbor k posuzované lokalitě.

Tab. 12 – Zhodnocení oblasti Vrды z pohledu rozboru udržitelného rozvoje

Hodnocená oblast	Klady	Zápory
Životní prostředí	existence prvků regionálního ÚSES	Zdroje znečištění ovzduší (lihovar Vrды, GOLDBECK Prefabeton, Čerpací stanice KM – Prona Dolní Bučice)
	meandrující vodní toky s břehovými porosty (Doubrava a Mlýnský potok)	skládka (Cihelna Dolní Bučice)
	přítomnost PHO	aktivní zóna záplavového území a záplavové území Q100 zasahuje do zástavby obce (nutná úprava po dokončených protipovodňových opatřeních)
	existence chráněného území (PP Zbyslavská mozaika), registrovaného VKP (Sad Horní Bučice)	zemědělská krajina s nízkým podílem lesů a absencí lesů v okolí
	půdy 1. a 2. třídy ochrany	ČOV – naplněna kapacita (3000 EO)
	zeleň v sídle Zbyslav	dle $K_{es}$ se jedná o území se zřetelným narušením přírodních struktur
		absence zeleně v sídlech Vrды a Dolní a Horní Bučice, včetně blízkosti zeleně ke každodenní reakci
Socio-demografické podmínky	dostatečná vybavenost území službami	úbytek obyvatel
	dostatečná zdravotní péče	
	kulturní dům, knihovna	
	koupaliště	
Hospodářské podmínky	GOLDBECK, lihovar, STRATOS	
	služby – zaměstnanost odpovídající velikosti obce	

Podle výše uvedeného je oblast hodnocena z pohledu životního prostředí negativně, neboť převažuje intenzivně využívaná zemědělská krajina, velké plochy orné půdy s minimem rozptýlené krajinné zeleně. V rámci ÚAP je doporučeno vhodnými krajinnými úpravami řešit protipovodňovou ochranu

stávající zástavby. Z pohledu socio-demografických a hospodářských podmínek je lokalita hodnocena naopak kladně.

S ohledem na výše uvedené a souvislost se změnou územního plánu lze tak mezi stávající problémy v lokalitě lze tak zařadit zejména průmyslové provozy v obci Vrdy, které ovlivňují kvalitu ovzduší v lokalitě. Dále lze mimo výše uvedené zařadit do stávající problémy vysokou zátěž komunikace I/17, kde zejména s ohledem na limitní hodnoty hluku již dnes dosahuje lokality vysokých hodnot, blízcích se k limitům. Je tak nutné rozšiřování průmyslové plochy významně regulovat tak, aby nedošlo k nadlimitnímu negativnímu zhoršení hlukové zátěže a kvality ovzduší.

Z pohledu zvláště chráněných území je nejbližší lokalitou maloplošné zvláště chráněné území Zbyslavská mozaika. Její rozsah nebude změnou C nijak dotčen. Lokality soustavy NATURA 2000 jsou od dotčeného území vzdáleny více než 6 kilometrů a jejich možné ovlivnění je tak prakticky vyloučené.



## 6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍ A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných

*Hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.*

V této části je uvedeno stěžejní vyhodnocení předpokládaných vlivů navrhované změny územně plánovací dokumentace. Důvodem požadavku Krajského úřadu Středočeského kraje na vyhodnocení SEA je zejména dílčí změna B – plochy výroby a skladování. Dokumentace je ale hodnocena komplexně a zahrnuje tak všechny dílčí změny územního plánu. U každého hodnocení je pak uvedena stupnice vlivů na ŽP a to pro každou posuzovanou změnu A – C. Je přitom použita následující stupnice hodnocení, obdobně jako v kapitole 2 hodnocení:

- + + **silná pozitivní vazba** – provádění aktivity může pozitivně ovlivnit danou složku ŽP přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území.
- + **slabá pozitivní vazba** – provádění aktivity může pozitivně ovlivnit danou složku ŽP přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností nebo pouze lokálně
- 0 **bez významného vlivu / vazby**
- **slabá negativní vazba** – provádění opatření může negativně ovlivnit danou složku ŽP přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností nebo pouze lokálně
- - **silně negativní vazba** – provádění opatření může negativně ovlivnit danou složku ŽP přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území

Výše uvedené hodnocení tak zahrnuje rovněž fakt, zda se jedná o vlivy na lokální úrovni, případně vlivy na celé dotčené území. Vlivy, které by přesahovaly hranice dotčeného území se nepředpokládají.

### A. Stávající vlivy

Zhodnocení stávajícího stavu životního prostředí bylo uvedeno v předchozích kapitolách. Jako nejzávažnější bylo hodnoceno ovlivnění ovzduší a hluková zátěž, spojená zejména se stávající dopravní zátěží a průmyslovými zdroji na počátku obce Vrdy. Na straně jedné vytváří průmyslové podniky pracovní příležitosti pro zdejší obyvatele, na straně druhé jsou ale nejvýznamnějšími zdroji znečištění ovzduší v lokalitě. Ve stávajícím územním plánu jsou navrhovány zejména plochy pro bydlení, převážně městského charakteru. Dále jsou navrženy plochy občanského vybavenosti. U těchto ploch se nepředpokládá významně negativní vliv na životní prostředí, neboť se bude jednat převážně o rodinné domy, které jsou doplněny zelení a zahradami. Jedná se tak o přirozený udržitelný rozvoj lokality v souladu s podmínkami platného územního plánu.

## B. Předpokládané vlivy navrhované změny územního plánu

Změna územního plánu je rozdělena do 3 částí, kde části A a C jsou změny z funkčního využití plochy občanského vybavení a zahrad na plochy bydlení – venkovského charakteru (BV). U plochy B se jedná o změnu z plochy zemědělské a plochy smíšené na plochu výrobu a skladování – průmyslovou (VP).

### B.1 Vlivy na obyvatelstvo

Vlivy na obyvatelstvo lze hodnotit jednak z pohledu přínosu, tak i z pohledu vlivů na zdraví obyvatel. Ve všech změnách dochází ke zvýšení potenciálu obce, ať už se jedná o navýšení možnosti bydlení v obci, tak i navýšení počtu pracovních míst vlivem rozšiřování průmyslových ploch. Změny A a B nebudou způsobovat žádné významné vlivy na zdraví obyvatel. V případě výstavby rodinného domu může dojít k nepatrnému zvýšení dopravy, či vlivů na ovzduší a hluk lokálně po dobu výstavby. Tato fáze je však časově významně omezena. Z pohledu možných vlivů na zdraví obyvatel je tak podstatná zejména změna B. Zde dochází k rozšiřování plochy pro výrobu a skladování. Očekává se zde využití pro rozšíření výrobního závodu k výrobě betonových prefabrikátů, parkovacích ploch, administrativní části a podobně. Od dotčených ploch se nejbližší obytná zástava nachází cca 60 metrů vzdálená. Podmínkou zůstává, že rozšíření je možné pouze za předpokladu doložení splnění limitních hodnot hluku a znečištění ovzduší u nejbližších chráněných objektů k trvalému bydlení. Z pohledu rozšíření těchto ploch by však záměr neměl představovat významné zhoršení situace, které by se projevilo celoplošně na lokalitě. Vlivy mohou být spíše lokálního charakteru. Z pohledu sociálního by žádné z rozšíření nemělo způsobit negativní vjem obyvatel, jelikož se jedná o rozšiřování, které respektuje stávající koncepci a činnosti v daných lokalitách. Vlivy na ovzduší, případně hlukovou situaci jsou hodnoceny dále samostatně. V této části je tak i pro změnu B uvedeno hodnocení neutrální, neboť mimo negativní vlivy může být rozšíření spojeno s nabídkou nových pracovních míst a rozvojem lokality.

Tab. 13 – Závěrečné zhodnocení vlivů na obyvatelstvo

<b>Předmět změny</b>	<b>Hodnocení</b>
<b>Změna A</b> plochy bydlení – venkovského charakteru (BV)	+
<b>Změna B</b> plocha výroby a skladování – průmyslové (VP)	0
<b>Změna C</b> plochy bydlení – venkovského charakteru (BV)	+

### B.2 Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru spočívají zejména v umožnění odstranění stávající zeleně a zastavěním části nových území, které jsou dnes vedeny jako zahrada, ovocné sady či orná půda. Záběr půdy v ZPF je řešen na samostatné úrovni v následující části 6.3. Lokality nespádají do žádného chráněného území či soustavy NATURA 2000. Nejbliže se nachází u změny C přírodní

památku *Zbyslavská mozaika*, jejíž ochranné pásmo bude respektováno a památka tak nebude negativně dotčena. Žádná z ploch negativně nezasahuje ani do prvků územního systému ekologické stability. Na všech plochách byl proveden základní biologický průzkum. Nebyly pozorovány žádné významné či chráněné druhy fauny a flóry. U ploch pro venkovské bydlení se jedná o zahrady (v případě změny A oplocenou zahradu), kde záměrem nebudou dotčeny žádné vzrostlé dřeviny. Vzrostlé stromy u těchto ploch budou zachovány a není tak předpoklad jejich negativního ovlivnění. Největší množství zeleně se nachází v severní části průmyslové oblasti společnosti GOLDBECK, která je dotčena změnou B. Zde se nacházejí vzrostlé dřeviny stromového a keřového patra, které budou s největší pravděpodobností odstraněny. Plocha, kde se tato zeleň nachází je podle pozemků v katastru nemovitostí cca 0,3 ha. Ostatní plochy k rozšíření u změny B jsou také zelené, ale nevyskytují se na nich žádné vzrostlé dřeviny. Všechny lokality se nacházejí v místech trvalejšího osídlení a průmyslových činností. Nejsou zde tak příliš vhodné podmínky pro trvalý pobyt fauny. Jedná se tak o převážně běžné druhy polní fauny, u ptactva pak většinou přelety, bez trvalejšího hnízdění. S ohledem na výše uvedené jsou plochy A a C hodnoceny neutrálně. U plochy B je hodnocení negativní se zohledněním lokálního charakteru.

Tab. 14 – Závěrečné zhodnocení vlivů na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

<b>Předmět změny</b>	<b>Hodnocení</b>
<b>Změna A</b> plochy bydlení – venkovského charakteru (BV)	0
<b>Změna B</b> plocha výroby a skladování – průmyslové (VP)	-
<b>Změna C</b> plochy bydlení – venkovského charakteru (BV)	0

### B.3 Vlivy na půdu a horninové prostředí

Horninové prostředí nebude žádným způsobem dotčeno. Rovněž se plochy nedotýkají ploch určených k plnění funkce lesa. Hodnotit je tak možné pouze vlivy na půdu. Vlivem změny územního plánu dochází k novým záborům u změny B a C. Jedná se o půdy I. a II. třídy, tedy vysoce kvalitní. Na straně druhé u změny C se jedná o stávající využití jako zahrady, které bude z velké části zachováno. U změny B se pak jedná o zábor orné půdy a půdy charakteru ovocný sad. U plochy A byla již změna projednána v rámci původního územního plánu a v současné době se tak jedná už jen o změnu funkčního využití. Žádný z těchto pozemků ale není využíván k zemědělským účelům, neboť se jedná o pozemky složitě dostupné a obdělávatelné. Mimo pozemku v severní části areálu, kde se nachází vzrostlá zeleň (dřeviny) jsou pozemky bez vzrostlých dřevin. V kapitole 4 bylo uvedeno, že celková plocha dotčeného území obce Vrdy (všech k.ú.) je 1 849 hektarů a z toho 63 ha je zahrad, 9 ha sadů a 1 561 ha orné půdy. Následně bylo vyčísleno, že vlivem změn dojde k následujícím záborům:

- změna A – nedojde k novému záboru půdy v ZPF, pouze změna funkčního využití;
- změna B – zábor cca 0,15 % ZPF charakteru orná půda;

- změna C – zábor cca 0,15 % ZPF charakteru zahrada.

Většina pozemků pro bydlení bude nadále využívána jako zahrada (podmínka zachování 60 % zeleně). U plochy B bude zastavěnost maximálně 70 % a doporučuje se provést následně ozelenění ploch a nahrazení vzrostlé zeleně, která bude změnou dotčena. Všechny změny jsou lokálního charakteru. S ohledem na výše uvedené, je zábor půdy hodnocen u změny A a C bez významného vlivu, u plochy B je uvedeno hodnocení mírně negativní. Je nutné podotknout, že část ploch je již v současné době využívána investorem a neplní tedy plnohodnotně funkci zemědělské (orné) půdy.

Tab. 15 – Závěrečné zhodnocení vlivů půdy a horninové prostředí

<b>Předmět změny</b>	<b>Hodnocení</b>
<b>Změna A</b> plochy bydlení – venkovského charakteru (BV)	0
<b>Změna B</b> plocha výroby a skladování – průmyslové (VP)	-
<b>Změna C</b> plochy bydlení – venkovského charakteru (BV)	0

#### B.4 Vlivy na vodu

Dotčeným územím protéká řeka Doubrava, Strakočský potok a několik bezejmenných toků. Žádný z toků by neměl být negativně dotčen. Žádná z ploch změny neleží v ochranném pásmu vodního zdroje, či chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Plochy změny B a C však leží v záplavovém území. Oblast využívá zásobování vodou individuálním způsobem (vrty, studny), nebo obecním vodovodem. Nepředpokládá se, že by došlo k významnému ovlivnění způsobu či množství odebíraných vod. Společnost GOLDBECK má zajištěny vlastní zdroje pro technologii. Z pohledu odpadních vod je v částech Horní Bučice a Dolní Bučice kanalizace s odvodem na ČOV. V části Zbyslav je kanalizace plánovaná, resp. bude realizována. Rovněž ani v tomto směru se neočekává žádný negativní vliv. S ohledem na rozsah zpevněných ploch se pak bude lišit i případná změna odtokových poměrů. S ohledem na plošný nedostatek vody je vhodné uvažovat o omezení odtoku dešťových vod a jejich řízené zadržování s následným využíváním (skrácení plochy, zalévání zahrad, apod.). Oproti stávajícímu stavu nedochází k významnému zastavění nových ploch a lze tak předpokládat, že k významným změnám v odtokových poměrech nedojde. **Část změny B zasahuje do záplavových území. V případě výstavby je tak nutné respektovat požadavky vodoprávního úřadu. Do aktivní plochy záplavového území změny nezasahuje.** Proto je změna hodnocena ve všech částech neutrálně, bez významného vlivu.

Tab. 16 – Závěrečné zhodnocení vlivů na vody

<b>Předmět změny</b>	<b>Hodnocení</b>
<b>Změna A</b> plochy bydlení – venkovského charakteru (BV)	0
<b>Změna B</b> plocha výroby a skladování – průmyslové (VP)	0
<b>Změna C</b> plochy bydlení – venkovského charakteru (BV)	0

### B.5 Vlivy na ovzduší a klima

U zastavitelných ploch pro venkovské bydlení se předpokládá využití menšího a nepříliš významného zdroje tepla na plyn, nebo pevná paliva. Jiný předpoklad pro znečištění ovzduší u změny A a C není. U plochy B lze předpokládat, že může dojít k mírnému ovlivnění ovzduší, které musí být podmíněno splněním limitních hodnot s ohledem na nejbližší obytné objekty. Jedná se zejména o využití ploch pro rozšíření provozu výroby betonových prefabrikátů, kde je možné očekávat zejména navýšení množství emisí tuhých znečišťujících látek. To lze ale účinně řešit provozními opatřeními, jako je skrápění ploch a podobně. Vše ale záleží na konkrétním charakteru umístění výroby na danou plochu. V tomto případě nelze vyloučit, že se může jednat například o zdroje znečišťování ovzduší a bude tak zřejmě nutné podložit jeho umístění nejméně odborným posudkem. Případné znečištění ovzduší v rámci změny plochy B by mělo být lokálního charakteru a nemělo by významně ovlivňovat širší okolí.

Tab. 17 – Závěrečné zhodnocení vlivů na ovzduší a klima

<b>Předmět změny</b>	<b>Hodnocení</b>
<b>Změna A</b> plochy bydlení – venkovského charakteru (BV)	0
<b>Změna B</b> plocha výroby a skladování – průmyslové (VP)	-
<b>Změna C</b> plochy bydlení – venkovského charakteru (BV)	0

### B.6 Vlivy hluku

Z pohledu hlukové zátěže v lokalitě je největším problémem zatížení hlukem z dopravy na komunikaci I/17 a dále pak provoz dvojice průmyslových zdrojů lihovaru a výroby betonových prefabrikátů. Samotné změny A a C územního plánu nevytvářejí žádný předpoklad pro zatížení okolí hlukem. Naopak je zde výstavba podmíněna splněním imisního limitu hluku z dopravy na nejbližší komunikaci. K navýšení hlukové zátěže může dojít vlivem změny B, kde plochy pro výrobu a skladování vytváří předpoklad nejméně navýšení dopravy a případně rozšiřování provozních činností spojených s hlukovou zátěží. Šíření hluku je pak závislé na mnoha charakteristikách, nicméně nepřesáhne oblast obce, proto je u změny B hodnoceno jako negativní s lokálním vlivem. Výstavba či umístění zdroje hluku na ploše výroby a skladování musí být podmíněna splnění hlukových limitů ve vztahu k nejbližším chráněným objektům.

Tab. 18 – Závěrečné zhodnocení vlivů hluku

<b>Předmět změny</b>	<b>Hodnocení</b>
<b>Změna A</b> plochy bydlení – venkovského charakteru (BV)	0
<b>Změna B</b> plocha výroby a skladování – průmyslové (VP)	-
<b>Změna C</b> plochy bydlení – venkovského charakteru (BV)	0

### **B.7 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického**

Na žádné z uvedených ploch nedojde k omezení či negativnímu ovlivnění hmotných statků, či kulturního, architektonického či archeologického dědictví. Veškeré plochy jsou ve vlastnictví osob a společností, které jsou zároveň předkladateli návrhu a požadavku na změnu územního plánu. Na celé území se vztahuje povinnost daná zákonem o státní památkové péči č. 20/1987 Sb., kdy je při zásahu do území povinnost umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu.

Tab. 19 – Závěrečné zhodnocení vlivů na hmotné statky, kulturu, architektonické a archeologické dědictví

<b>Předmět změny</b>	<b>Hodnocení</b>
<b>Změna A</b> plochy bydlení – venkovského charakteru (BV)	0
<b>Změna B</b> plocha výroby a skladování – průmyslové (VP)	0
<b>Změna C</b> plochy bydlení – venkovského charakteru (BV)	0

### **B.8 Vlivy na krajinu**

Zastavitelné plochy, které jsou předmětem změny nedávají předpoklad pro umístění takových záměrů, které by mohly změnit, či negativně ovlivnit stávající krajinný ráz. Plochy pro bydlení navazují na stávající koncepci zastavěného území obce. Plochy pro výrobu a skladování navazují na stávající výrobu obdobného charakteru. Nepředpokládá se tedy, že by změny územního plánu měly významný negativní vliv na krajinu.

Tab. 20 – Závěrečné zhodnocení vlivů na krajinu

<b>Předmět změny</b>	<b>Hodnocení</b>
<b>Změna A</b> plochy bydlení – venkovského charakteru (BV)	0
<b>Změna B</b> plocha výroby a skladování – průmyslové (VP)	0
<b>Změna C</b> plochy bydlení – venkovského charakteru (BV)	0

## 7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

V předchozí kapitole bylo provedeno zhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu. Návrh změny územního plánu je předkládán jako jednovariantní. Posuzuje se tak vliv změny územního plánu ve vztahu ke stávajícímu stavu jakožto nulové variantě. Rozšíření o nově zastavitelné plochy vychází ze stávající koncepce obce a respektuje limity území. Plochy svým charakterem navazují na stávající. V následující tabule je uveden souhrn všech vlivů, tak jak byly hodnoceny v předchozí kapitole, kde ++ je silná pozitivní vazba, + slabá pozitivní vazba, 0 neutrální či nevýznamný vliv, bez vazby, - slabá negativní vazba lokálního charakteru a -- silně negativní vazba dotýkající se celého řešeného území. V případě, že vliv byl shledán jako negativní, je případná realizace konkrétních záměrů možná pouze v případě splnění zákonem stanovených limitních hodnot a případně za předpokladu splnění navržených opatření.

Tab. 21 – Souhrnné zhodnocení vlivů změny územního plánu

Předmět změny	Hodnocení							
	Vlivy na obyvatelstvo	Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru	Vlivy na půdu a horninové prostředí	Vlivy na vodu	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy hluku	Vlivy na hmotné statky ...	Vlivy na krajinu
<b>Změna A</b> plochy bydlení – venkovského charakteru (BV)	+	0	0	0	0	0	0	0
<b>Změna B</b> plocha výroby a skladování – průmyslové (VP)	0	-	-	0	-	-	0	0
<b>Změna C</b> plochy bydlení – venkovského charakteru (BV)	+	0	0	0	0	0	0	0

Z výše uvedené tabulky je patrné, že zejména u změny A a C byly prakticky veškeré vlivy identifikovány jako nevýznamné. U změny B bylo identifikováno několik vlivů a to zejména na flóru, ovzduší a hluk jako slabě negativních s ohledem na to, že se bude jednat ve většině případů jen o lokální charakter vlivu. **Za předpokladu, že budou splněny zákonné limity a opatření ke snížení vlivů, je změna územního plánu možná v požadovaném rozsahu.**

### Popis použitých metod vyhodnocení

Hodnocení návrhu změny územního plánu je nutné hodnotit na strategické úrovni. Nejedná se o konkrétní záměr, který by byl podložen projektovou dokumentací s konkrétními parametry. Hodnocení je tak založeno na predikci možných vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel s ohledem na možné využití ploch podle jejich předpokládaného charakteru. Nelze vyloučit, že

konkrétní záměr umístěný na danou plochu (zejm. u výroby a skladování – průmyslové) bude nutné samostatně podrobit hodnocení EIA podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Celkové posouzení vlivu záměru bylo provedeno na základě shromážděných podkladových dokumentů a porovnáním s platnými právními předpisy. Dále byly využity metody analogie, tzn. znalosti z aplikace postupů uplatňovaných na jiných místech u obdobných změn:

- územního plán Vrdy, červenec 2013
- návrh zadání změny č. 1 územního plánu Vrdy, MěÚ Čáslav, říjen 2016;
- tvorba map povodňového nebezpečí a povodňových rizik v oblasti povodí horního a středního Labe a uceleného úseku dolního Labe, Povodí Labe, prosinec 2012
- koncepce národní úrovně – viz str. 16 – 35
- koncepce krajské úrovně – viz str. 36 – 43
- místní šetření v místě dotčených ploch a osobní konzultace se zástupci obce a společnosti GOLDBECK;
- odborná literatura, publikace, dále pak studie geografické, geologické, pedologické či klimatické, vztahující se k zájmovému území,
- platné legislativní dokumenty a normy.

I přes výše uvedené lze konstatovat, že se během zpracování nevyskytly žádné významné nedostatky, které by znemožňovaly zpracování vyhodnocení, případně by měly vliv na jeho výsledky. Výše uvedené podklady lze považovat za dostačující pro vyhodnocení možných vlivů změny územního plánu na životní prostředí. Prognostické metody použité v oblasti hodnocení vlivů jsou postaveny na základě současného stupně poznání a nejsou a ani nemohou být absolutně přesnou prognózou, nýbrž jen shrnutím předpokladů a úsudků. Z tohoto důvodu je proto nutné je i posuzovat.



## **8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Změna územního plánu je rozdělena na tři dílčí plochy – změny A až C. Plochy A a C jsou charakterem plochy bydlení – venkovského charakteru (BV). Vlivy na životní prostředí byly identifikovány jako málo významné, nebo nevýznamné. U změny B se jedná o charakter plochy výroby a skladování – průmyslové (VP) a jsou dále navržena konkrétní opatření.

### ***Změna A, plochy bydlení – venkovského charakteru (BV)***

- umístění rodinného domu je možné pouze za předpokladu splnění imisního limitu hluku, dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, z dopravy na nejbližší komunikaci;
- zastavění pozemků bude maximálně 40 %, resp. zachováno bude nejméně 60 % plochy zeleně;
- maximální počet podlaží bude 2 nadzemní podlaží a podkroví;
- respektovat současnou hladinu zástavby;
- vhodným způsobem řešit likvidaci dešťových vod a zaměřit se na případné řízené zadržování a možnost následného využívání.

### ***Změna B, plocha výroby a skladování – průmyslové (VP)***

- výstavba a realizace záměrů na této ploše bude možná pouze v případě, že budou splněny veškeré imisní limity hluku a znečištění ovzduší s ohledem na nejbližší chráněné objekty a obytnou zástavbu obce;
- respektovat přípustné využití plochy výroby a skladování – průmyslové (VP)
- respektovat současné prostředí měřítkem a výškou objektů;
- zastavěné pozemků bude maximálně 70 %, resp. zachováno bude nejméně 30 % plochy zeleně (výjimkou může být využití plochy pro fotovoltaické elektrárny);
- kácení vzrostlé zeleně provádět mimo vegetační sezónu;
- nejméně 20 % zelených ploch osázet stromovou a keřovou zelení (zejména v severní části, kde dojde k odstranění stávající zeleně).

### ***Změna C, plochy bydlení – venkovského charakteru (BV)***

- umístění rodinného domu je možné pouze za předpokladu splnění imisního limitu hluku, dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, z dopravy na nejbližší komunikaci;
- zastavění pozemků bude maximálně 40 %, resp. zachováno bude nejméně 60 % plochy zeleně;
- maximální počet podlaží bude 2 nadzemní podlaží a podkroví;
- respektovat současnou hladinu zástavby;

- vhodným způsobem řešit likvidaci dešťových vod a zaměřit se na případné řízené zadržování a možnost následného využívání.

## 9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI DO POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí je uvedeno v tabulce č. 1 na straně 45 vyhodnocení. Návrh změny č. 1 územního plánu obce Vrды je zpracován jednovariantně. U změny A a C je předpoklad, že k žádným významným vlivům docházet nebude, neboť se jedná o stávající plochy zahrad, které budou změněny na plochy venkovského bydlení. Z pohledu změny plochy B na využití k výrobě a skladování (průmysl) je nejvýznamnějším vlivem zábor pozemků v ZPF a nutnost odstranění části vzrostlé zeleně. Obecně bylo v kapitole 2 stanoveno, že k významným střetům s cíli ochrany životního prostředí nedojde. V porovnání s koncepcemi národní, regionální a lokální úrovně nebyly shledány takové cíle a rozpory, které by bránily realizaci změny územního plánu.

## 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Sledování vlivů územně plánovací dokumentace je dána požadavkem §10h, odst. (1) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, kde je uvedeno, že předkladatel je povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce. V rámci vyhodnocení se nenavrhují žádné specifické ukazatele. Níže v tabulce jsou uvedeny vybrané ukazatele, které je možné sledovat v rámci vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí. Jsou zde uvedeny jako ukazatele možné, nikoliv závazné.

Tab. 22 – Ukazatele vlivu návrhu ÚP na životní prostředí

<i>Složka životního prostředí</i>	<i>Navržený ukazatel</i>
<b>Ovzduší</b>	Sledovat imisní zátěž území. Dopravní intenzity za 24 hodin ve vztahu k ploše B.
<b>Hluk</b>	Imisní limity hluku dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně veřejného zdraví.
<b>Půda</b>	Plocha záboru ZPF. Plocha zeleně a osázení vzrostlou zelení.

V rámci navrhované změny plochy B není vyloučeno, že dílčí záměry bude nutné posoudit samostatně z hlediska vlivů na životní prostředí v případě naplnění díkce zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a následně sledovat ukazatele ve vztahu ke konkrétnímu záměru.

Pro plochy A a C nejsou v rámci 1. změny územního plánu obce Vrды stanoveny ukazatele pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí, neboť se zde nepředpokládají žádné významné vlivy na životní prostředí. Výstavba je zde podmíněna zejména splněním imisního limitu hluku na nejbližší komunikaci. Dále je pak možné sledovat požadavek na zastavění pozemků a maximální počet podlaží s respektováním stávající hladiny zástavby.

## **11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Opatření byla stanovena již v kapitole 8 vyhodnocení. Z části tyto požadavky vycházejí ze stávajícího územního plánu a respektování stávající úrovně zástavby. Dále jsou pak zohledněny požadavky plynoucí z potenciálních vlivů na životní prostředí, stanovených v rámci tohoto hodnocení. Je možné očekávat, že u plochy B bude nutné provést samostatné hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v aktuálním znění. Podrobně byly u jednotlivých ploch uvedeny podmínky v kapitole 8. Obecně lze podmínky shrnout následovně:

- minimalizovat zábor půdy v ZPF a to zejména rozsahem zastavěné plochy obytného objektu, nebo průmyslových záměrů;
- stávající zeleň zachovat v maximální možné míře;
- případné kácení zeleně provádět mimo vegetační sezónu;
- respektovat stávající zástavbu a maximální výškové provedení;
- výstavbu rodinných domů podmínit splněním imisního limitu hluku z dopravy na nejbližší komunikaci, dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací;
- výstavbu na průmyslových plochách podmínit doložením, že u konkrétních záměrů nedojde k nadlimitnímu zhoršení životního prostředí u nejbližších chráněných objektů, zejména ve vztahu k posouzení hluku a znečištění ovzduší;
- minimalizovat změny odtokových poměrů oproti stávajícímu stavu, případně využít systémy řízeného zadržování dešťových vod a jejich opětovné využívání apod.;
- při realizaci záměru v zastavitelných plochách umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu.

## 12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Vrdy je zpracované v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v rozsahu dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Hodnocení vlivů na životní prostředí se řeší na dvou úrovních – EIA jakožto posouzení konkrétních záměrů a SEA jako předpokládané vlivy na životní prostředí dané na úrovni koncepce. Toto vyhodnocení je provedeno na základě návrhu změny územního plánu. Návrh předkládá tři dílčí změny, označené jako A až C. **Změna A** - jedná se o změnu pozemku v k.ú. Horní Bučice, kde dojde ke změně využití plochy z funkční plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení, na **plochu bydlení – venkovského charakteru**. Druhá **změna B** se týká pozemků v k.ú. Dolní Bučice a zahrnuje několik menších částí rozšíření stávajícího závodu na výrobu betonových prefabrikátů. Dojde ke změně z plochy zemědělské a plochy smíšené nezastavěné území I. na **plochy výroby a skladování – průmyslové**. Poslední **změna C** se týká pozemku v k.ú. Zbyslav a zde dojde ke změně z funkční plochy zahrad na **plochu bydlení – venkovského charakteru**.

Na počátku hodnocení byl návrh změny územního plánu porovnán s dalšími koncepcemi národní, krajské či lokální úrovně. V rámci hodnocení nebyl shledán takový rozpor s koncepcemi, který by bránil realizaci změny územního plánu. Stávající stav životního prostředí v lokalitě není příliš dobrý – převažuje intenzivně využívaná zemědělská krajina, velké plochy orné půdy s minimem rozptýlené krajinné zeleně. Lokalita je dále zatěžována zdroji znečištění ovzduší (lihovar Vrdy a výroba betonových prefabrikátů) a v neposlední řadě dopravou, zejména na komunikaci I/17 a to jak z pohledu znečištění ovzduší, tak z pohledu hlukové zátěže. K překračování limitních hodnot nedochází, ale není zde rovněž příliš velká rezerva pro naplnění limitů. Na straně druhé však je zaznamenán jistý úbytek obyvatel a tak je nutné zajistit udržitelný rozvoj lokality. Žádná z hodnocených lokalit nezasahuje do žádného chráněného území, či lokality soustavy NATURA 2000. Negativně může být vnímán zejména zábor půdy v zemědělském půdním fondu a v případě změny B také částečné odstranění stávající zeleně. Jedná se však převážně o plochy zemědělsky obtížně obdělávatelné a dnes již z části využívané majitelem (spol. GOLDBECK). U obytné zástavby bude navíc většina pozemku ponechána nadále jako zahrada.

Z pohledu možných vlivů na životní prostředí bylo shledáno, že změny A a C nebudou mít významně negativní vliv na životní prostředí. U plochy B je nejzásadnější vliv na zábor půdy v ZPF, případně vlivy na ovzduší či hluková zátěž. Ve většině případů se však bude jednat pouze o lokální vlivy, které lze účinně omezit. Případná výstavba konkrétního záměru pak bude muset být podmíněna splněním legislativních podmínek a limitů životního prostředí.

Pro všechny uvedené změny byly navrženy podmínky k omezení vlivů na životní prostředí. Jedná se zejména o podmínky pro maximální zastavění území s minimalizací záborů půdy v ZPF a respektování stávající zástavby a výškové úrovně. Pro výstavbu rodinných domů je podmínkou splnění imisního limitu hluku z dopravy na nejbližší komunikaci. V případě plochy pro výrobu

a skladování je výstavba podmíněna doložením, že realizací nedojde k nadlimitnímu zhoršení životního prostředí u nejbližších chráněných objektů.

**Závěrem lze tedy konstatovat, že při dodržení navržených opatření k minimalizaci vlivů na životní prostředí, se změna způsobu využití území se oproti současnému stavu příliš nezmění a bude respektovat stávající koncepci. Celkový vliv na životní prostředí bude přijatelný. Mírně vyšší vliv lze shledat u změny B, tedy plochy pro výrobu a skladování. Pro omezení vlivu na životní prostředí však byla navržena taková opatření, která snižují identifikované vlivy na přijatelnou úroveň.**

### 13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Na základě požadavku Krajského úřadu Středočeského kraje je doplněna kapitola závěry a doporučení, která shrnuje celkový závěr a uvádí zde návrh stanoviska. Při dodržení všech navržených opatření pro zmírnění vlivů změn na životní prostředí, které byly popsány v kapitole 8, lze se změnou územního plánu souhlasit s podmínkami. Návrh stanoviska je uveden dále.

## Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha:

Číslo jednací:

Spisová značka:

Vyřizuje:

Značka:

Městský úřad Čáslav

Odbor výstavby a a regionálního rozvoje

Nám. Jana Žižky z Trocnova 1

286 01 Čáslav

### STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

#### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. **Název koncepce:** Změna č. 1 územního plánu Vrdy
2. **Umístění koncepce:** kraj: Středočeský obec:  
obec: Vrdy  
katastrální území: Horní Bučice, Dolní Bučice, Zbyslav
3. **Předkladatel koncepce:** Městský úřad Čáslav, Nám. Jana Žižky z Trocnova 1, 286 01 Čáslav
4. **IČ obce:** 002 36 021
5. **Zpracovatel koncepce (územního plánu):** Ing. arch. Rostislav Jukl  
Talafusova 966, 284 01 Kutná Hora – Žižkov  
IČ: 464 01 326
6. **Zpracovatel vyhodnocení:** Ing. Radek Píša, držitel osvědčení odborné způsobilosti dle zákona č. 244/1992 Sb. č.j. 7270/856/OPVŽP/97 ze dne 24. 09. 1997 ve znění rozhodnutí o prodloužení platnosti odborné způsobilosti dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších změn, č.j. 47192/ENV/06 ze dne 26. 07. 2006, č.j. 113632/ENV/10 ze dne 28. 01. 2011 a č.j. 46960/ENV/15 ze dne 4. srpna 2015.  
Konečná 2770, 530 02 Pardubice  
IČ: 601 37 983

## II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

### 1. Návrh zadání změny územního plánu

Požadavek na pořízení změny územního plánu Vrdy vychází z usnesení Zastupitelstva obce Vrdy č. 2.13.2016 1)2)3), dále usnesením č. 2.14.2016 dne 26.5.2016 a usnesením č. 4.8.2016 dne 20.10.2016 pořízení 1. změny územního plánu. Na základě předloženého návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Vrdy (zpracovaného 10/2016) Krajský úřad Středočeského kraje jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen příslušný úřad) uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů 1. změny územního plánu Vrdy na životní prostředí (tzv. SEA) dle stanoviska č. j. 094538/2016/KUSK ze dne 26. 7. 2016.

### 2. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad obdržel od Městského úřadu Čáslav dne ..... oznámení o konání společného jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Vrdy, č. j. .... ze dne ....., v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon). Společné jednání ve věci projednání návrhu územního plánu se konalo dne ..... v kanceláři č. .... na Městském úřadě Čáslav, odboru výstavby a regionálního rozvoje. Návrh územního plánu obsahuje vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (dále jen vyhodnocení SEA, 07/2017), podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., které rámcově odpovídá příloze stavebního zákona. Dne ..... obdržel příslušný úřad od Městského úřadu Čáslav, odboru výstavby a regionálního rozvoje, dopisem č.j. .... ze dne ..... žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí spolu s podklady podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona, v souladu s ust. § 10g zákona č. 100/2001 Sb.

## III. HODNOCENÍ KONCEPCE

### 1. Charakter a rozsah koncepce

Předmětem posouzení je změna č. 1 územního plánu Vrdy. Stávající územní plán obce Vrdy je platný od roku 2014. Požadavek změny územního plánu je vyvolán požadavky majitelů pozemků s ohledem na jejich možné využití. Změna územního plánu obce Vrdy se dotýká trojice katastrálních území Dolní Bučice, Horní Bučice a Vrdy.

**Změna A** - změna zahrnuje pozemek č. 143 a část pozemku č. 142/7, k.ú. Horní Bučice. Změna se týká funkčního využití plochy z funkční plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení na plochu plochy bydlení – venkovského charakteru - (BV). Jedná se o nevelké rozšíření plochy obytné pro stavbu rodinného domu o plochu nevyužívanou pro sportovní činnost. Je minimální výměry cca 0,030 hektarů.

**Změna B** - změna zahrnuje pozemky č. 495/25; 495/27; část pozemku č. 495/33 a část pozemku č. 495/8 a pozemky č. 469/13; 415/11; 550/10 a 551, vše k.ú. Dolní Bučice. Navrhuje se zastavitelná



plocha – plocha výroby a skladování – průmyslové – (VP) z plochy zemědělské a plochy smíšené nezastavěné území I. Plocha se nachází ve východní část Dolních Bučic. Výměra změny B je celkem cca 2,3 hektarů. S ohledem na již existující plochy výroby je tak pouze jejich nepatrným rozšířením. Změna se skládá ze třech dílčích částí, nicméně jedná se o rozšíření jedné stávající funkční plochy a proto jsou tyto části sjednoceny pod jednou změnou.

**Změna C** - změna se dotýká pozemku č. 200/1, k.ú. Zbyslav. Dochází ke změně z funkční plochy zahrad na plochu plochy bydlení – venkovského charakteru – (BV). Jedná se o nevelké rozšíření plochy obytné pro stavbu rodinného domu o plochu nevyužívanou pro zemědělské hospodaření. Její výměra je 0,2258 hektarů.

Celkem je změnou územního plánu Vrdy dotčeno 2,5 ha ploch zemědělského půdního fondu (dále ZPF), I. a II. třídy ochrany dle BPEJ.

Ve stávajícím územním plánu je stanovena koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území. Jsou dále stanoveny požadavky na využívání území, prostorové upořádání území a na jeho změny, zejména na umístění a upořádání staveb s ohledem na kontinuální rozvoj charakteru území. Tyto požadavky jsou změnou územního plánu respektovány podle funkčního využití plochy.

## **2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Vyhodnocení bylo provedeno (v souladu s požadavkem zadání územního plánu) vůči environmentálnímu pilíři (SEA). Z výsledků hodnocení plyne, že největší zátěž bude představovat změna B. U změny A a C byly všechny vlivy identifikovány jako málo významné a prakticky se tak neprojeví sledovatelným způsobem na životním prostředí. Většina dotčených ploch změnou A a C bude sloužit jako zahrada, tedy zelená plocha. U změny B je nejvýznamnějším vlivem zábor půdy v ZPF v I. třídě BPEJ. Celkově se jedná o cca 0,15 % z celkového množství orné půdy v dotčené lokalitě obce Vrdy. Potenciálně může mít rozšíření vliv také na ovzduší a hlukovou zátěž, včetně zátěže spojené s případným navýšením dopravy. Význam těchto vlivů je závislý zejména na konkrétním záměru provozovaném na rozšířených plochách. Samotná plocha rozšíření však není natolik oproti stávajícímu stavu velká a neměla by tak způsobit nadlimitní zhoršení situace. V severní část území změny C dojde k částečnému odstranění vzrostlé zeleně. Doporučuje se tak provést následné ozelenění celého areálu dle stanovených opatření. Všechny identifikované negativní vlivy mají převážně lokální charakter. Všechny ostatní vlivy mají nevýznamný, nebo naopak pozitivní dopad na dané složky životního prostředí. Rozšíření může naopak pozitivně přispět k navýšení pracovních příležitostí a možností k bydlení. Za předpokladu splnění všech zákonných limitů a navržených opatření ke snížení vlivů, bylo stanoveno, že vliv změny územního plánu na životní prostředí bude přijatelný a oproti současnému stavu se příliš nezmění.

### **3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí**

Na základě zhodnocení záměru byla navržena v hodnocení SEA opatření ke zmírnění předpokládaných vlivů změn územního plánu na životní prostředí. S ohledem na to jsou pro jednotlivé změny navrženy následující podmínky:

- minimalizovat zábor půdy v ZPF a to zejména rozsahem zastavěné plochy obytného objektu, nebo průmyslových záměrů;
- stávající zeleň zachovat v maximální možné míře;
- případné kácení zeleně provádět mimo vegetační sezónu;
- respektovat stávající zástavbu a maximální výškové provedení;
- výstavbu rodinných domů podmínit splněním imisního limitu hluku z dopravy na nejbližší komunikaci, dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací;
- výstavbu na průmyslových plochách podmínit doložením, že u konkrétních záměrů nedojde k nadlimitnímu zhoršení životního prostředí u nejbližších chráněných objektů, zejména ve vztahu k posouzení hluku a znečištění ovzduší;
- minimalizovat změny odtokových poměrů oproti stávajícímu stavu, případně využít systémy řízeného zadržování dešťových vod a jejich opětovné využívání apod.;
- při realizaci záměru v zastavitelných plochách umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu.

Tato opatření (podmínky) jsou dále blíže specifikována k jednotlivým plochám uvedeným níže, ve výroku souhlasného stanoviska.

### **4. Varianty**

Návrh 1. změny územního plánu Vrды je předkládán a posuzování v jedné variantě.

#### IV. STANOVISKO

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a vyjádření k němu uplatněných

#### v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 10g téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

### s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provádění

#### **1. změny územního plánu Vrды**

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených požadavků a doporučení v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování 1. změny územního plánu Vrды se uplatňují následující požadavky:

#### **Změna A, plochy bydlení – venkovského charakteru (BV)**

- umístění rodinného domu je možné pouze za předpokladu splnění imisního limitu hluku, dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, z dopravy na nejbližší komunikaci;
- zastavění pozemků bude maximálně 40 %, resp. zachováno bude nejméně 60 % plochy zeleně;
- maximální počet podlaží bude 2 nadzemní podlaží a podkroví;
- respektovat současnou hladinu zástavby;
- vhodným způsobem řešit likvidaci dešťových vod a zaměřit se na případné řízené zadržování a možnost následného využívání.

#### **Změna B, plocha výroby a skladování – průmyslové (VP)**

- výstavba a realizace záměrů na této ploše bude možná pouze v případě, že budou splněny veškeré imisní limity hluku a znečištění ovzduší s ohledem na nejbližší chráněné objekty a obytnou zástavbu obce;
- respektovat přípustné využití plochy výroby a skladování – průmyslové (VP)

- respektovat současné prostředí měřítkem a výškou objektů;
- zastavěné pozemků bude maximálně 70 %, resp. zachováno bude nejméně 30 % plochy zeleně (výjimkou může být využití plochy pro fotovoltaické elektrárny);
- kácení vzrostlé zeleně provádět mimo vegetační sezónu;
- nejméně 20 % zelených ploch osázet stromovou a keřovou zelení

#### **Změna C, plochy bydlení – venkovského charakteru (BV)**

- umístění rodinného domu je možné pouze za předpokladu splnění imisního limitu hluku, dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, z dopravy na nejbližší komunikaci;
- zastavění pozemků bude maximálně 40 %, resp. zachováno bude nejméně 60 % plochy zeleně;
- maximální počet podlaží bude 2 nadzemní podlaží a podkroví;
- respektovat současnou hladinu zástavby;
- vhodným způsobem řešit likvidaci dešťových vod a zaměřit se na případné řízené zadržování a možnost následného využívání.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého je **schvalující orgán povinen** zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepci je povinen zveřejnit. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Ing. Josef Keřka, Ph.D. v.r.**

vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství