

Praha: 23. 11. 2016
Číslo jednací: 164141/2016/KUSK
Spisová značka: SZ_164141/2016/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Lucie Tučková / I. 773
Značka: OŽP/Tuč

Magistrát města Mladá Boleslav
Odbor stavební a rozvoje města
Oddělení územního plánování
Komenského náměstí 61
293 01 MLADÁ BOLESLAV

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, s použitím ust. § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů toto

S O U H R N N É V Y J Á D Ř E N Í

k návrhu **zadání** územního plánu

Hrušov

Zastupitelstvo obce Hrušov rozhodlo o pořízení územního plánu usnesením č. 8 dne 19. 5. 2016. Řešeným územím je celé správní území obce, tvořené jedním katastrálním územím Hrušov nad Jizerou.

Požadavky na urbanistickou koncepci, zejm. plošné a funkční uspořádání:

- vyvážený všeobecný rozvoj obce s důrazem na ochranu převažující rezidenční funkce obce obslužené základním občanským vybavením, při umožnění individuální rekreace a při současném zachování a možnosti vytvoření nových ekonomických aktivit v míře odpovídající velikosti obce.
- zajistit funkčně, prostorově i esteticky vyvážený rozvoj obce takovým způsobem, aby byl vhodně doplněn výraz obce, její půdorys a charakter zástavby a aby byl současně zachován poklidný charakter obce s převážně obytnou a rekreační funkcí sídel a zemědělskou produkční funkcí navazující volné krajiny.
- navrhnout nové rozvojové plochy v kontextu se stávajícím prostorovým uspořádáním území a se stávajícím charakterem a strukturou zástavby obce, v případě potřeby navrhnout nezbytné úpravy využití území, stanovit zásady urbanistické koncepce pro prostorovou a plošnou regulaci území tak, aby se předešlo budoucím střetům ve využívání území.
- Nové zastavitelné plochy nebudou vymezovány v záplavovém území vodního toku Jizera.
- V měřítku zpracování ÚP bude řešeno zvýšení kvality bydlení, a to vhodně definovanými podmínkami plošného a prostorového uspořádání ploch.
- ÚP při návrhu urbanistické koncepce zachová a vhodně doplní prostorovou strukturu zástavby obce při respektování specifických forem částí obce. ÚP bude respektovat nezastavitelné pásy zeleně mezi zástavbou a lesními okraji v údolí řeky Jizery.
- ÚP prověří možnosti využití identifikovaných ploch brownfields v obci (část výrobního areálu v centru obce, prostor po zdemolované tvrzi u historické návsi, nevyužívaný objekt

bývalé hospody na historické návsi a nevyužívaný zemědělský objekt na jižním okraji sídla) a stanoví optimální způsob využití pro jejich revitalizaci či konverzi.

- ÚP nebude vymezovat na území obce nové zastavitelné plochy pro velkokapacitní průmyslové výrobní areály, logistická centra a podobné stavby a komplexy nezemědělského charakteru, které svým provozem způsobují nadměrnou dopravní, hlukovou a emisní zátěž.
- ÚP prověří potřebu nových zastavitelných ploch pro bydlení s ohledem na předpokládaný demografický vývoj a předpokládanou potřebu nových bytů v návrhovém období.
- ÚP prověří aktuální plošnou a prostorovou regulaci ploch individuální rekreace.
- ÚP stabilizuje stávající plochy sportu a volnočasových aktivit v obci a případně prověří další rozvoj sportovních ploch, ploch pro společenské a kulturní aktivity a to zejména v části kolem požární nádrže. ÚP prověří aktuální plošnou a prostorovou regulaci areálu ve vztahu k plánovaným záměrům obce.
- ÚP prověří potřebu vymezit plochy občanské vybavenosti buď jako samostatné plochy nebo umožní tyto činnosti a služby v rámci přípustného využití v plochách pro bydlení.
- ÚP stabilizuje plochy stávající občanské vybavenosti, kterými jsou sportovní areál s bývalým koupalištěm, objekty hospody a bývalého obchodu (dnes klubovna), obecní úřad a hasičská zbrojnice.
- Podmínky využití vhodných ploch s rozdílným způsobem využití umožní situování drobné, nerušící podnikatelské činnosti v rámci přípustného využití, pro posílení ekonomického pilíře udržitelného rozvoje obce.
- ÚP navrhne koncepci na ochranu sídelní a nelesní zeleně
- Územní plán zohlední v řešení vedení cyklotrasy 17. Greenway Jizera, územně stabilizuje průchod cyklotrasy řešeným územím v návaznosti na území sousedních obcí, a zpřesní systém cyklistických a pěších tras umožňujících průchod územím (cyklotrasa Hrušov – Strenice dle Generelu cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje), případně dle potřeby doplní o další pěší a cyklistické trasy.
- Územní plán na základě prověření možností územního vymezení zohlední v řešení železniční koridor ŽD8 dle PÚR ČR. Koridorem železniční dopravy ŽD 8 mají být spojena místa hranice Polsko/ČR - Liberec - Mladá Boleslav - Praha. Z takového vymezení nelze přezkoumat, zda se jedná o záměr na území obce Hrušov, protože koridor nebyl zpřesněn v ZUR. Trasa koridoru musí být prověřena a koordinována v širších územních souvislostech nikoli v podmínkách území jedné obce. Závazné vymezení koridoru je natolik široké, že neumožní jeho promítnutí do územních plánů obcí bez zpřesnění trasy prověřené v územně plánovací dokumentaci kraje nebo koordinované v územně plánovací dokumentaci více krajů popř. v územní studii zaměřené na prověření plochy koridoru ŽD8.

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí uplatňuje následující požadavky:

dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (Ing. J. Bačovský, l. 131)

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ust. § 13 odst. 1 a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona **požaduje**, aby v předloženém návrhu územního plánu byly lokality doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadované podklady musí být zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona a ustanovení § 3 a § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona

o ochraně ZPF. **Na základě těchto údajů bude, popř. nebude v návrhu územního plánu Hrušov souhlasit s nezemědělským využitím lokalit.**

Upozorňuje na § 4 odst. 3 zákona, dle kterého lze velmi kvalitní zemědělskou půdu zařazenou dle BPEJ do **I. a II. třídy ochrany** odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (Ing. J. Bačovský, l. 131)

Orgán státní správy lesů příslušný podle ust. § 47 odst. 1 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění na základě § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona **požaduje**, aby byly identifikovány lokality, na nichž je plánován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), z důvodu posouzení souladu uvedeného záměru s ustanovením § 13 odst. 1 a 2 (§ 14 odst. 1) lesního zákona. Dále **požaduje** identifikaci dotčených pozemků do 50 metrů od okraje lesa. K dotčení těchto pozemků je nutný souhlas orgánu státní správy lesů dle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona. Rovněž je třeba identifikovat pozemky, které je plánováno prohlásit za PUPFL v souladu s ust. § 3 odst. 4 lesního zákona. Následné udělení jednotlivých souhlasů není nárokové a nelze předjímat výsledky jednotlivých správních řízení. **Na základě doplnění výše uvedených údajů bude, popř. nebude udělen souhlas s využitím dotčených lokalit.**

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon“), na základě ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona k předloženému návrhu zadání územního plánu Hrušov **sděluje**:

Obecně by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti.

Pokud by v budoucnu do oblasti byla začleněna výroba nebo zdroj s dopady na ovzduší, je provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší, např. požádat o příslušná povolení k umístění, stavbě, provozu nových zdrojů. Pokud bude uvažováno o výstavbě stacionárního zdroje vyjmenovaného v příloze č. 2 zákona, je kompetentní rozhodovat krajský úřad. U nevyjmenovaných stacionárních zdrojů je kompetentní rozhodovat místně příslušný obecní úřad s rozšířenou působností, dle § 11 odst. 3 zákona.

Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace příslušný dle ust. § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) na základě ust. § 49 odst. 2 zákona k předloženému návrhu zadání územního plánu Hrušov **neuplatňuje připomínky.**

2. Odbor dopravy (H. Lacková, l. 139)

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy příslušný podle ust. § 40 odst. 1, v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) k návrhu zadání územního plánu Hrušov **požaduje:**

- v grafické části (v koordinačním výkresu) uvést čísla silnice II. a III. třídy a vyznačit jejich ochranná pásma v souladu s ustanovením § 30 zákona o pozemních komunikacích, která limitují využití ploch.

Pro určení silničního pásma není rozhodujícím vymezené zastavěné území podle stavebního zákona, ale řídí se výše citovaným paragrafem zákona o pozemních komunikacích.

- Řešení dopravní infrastruktury musí odpovídat vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na využívání území - § 9 a § 22;
- rozvojové lokality musí splňovat požadavky pro připojení dle ust. § 10 zákona o pozemních komunikacích. Počet připojení na komunikaci omezit na minimum (např. jednou obslužnou komunikací);
- důsledné řešení pěší dopravy (vymezení ploch pro vybudování chodníků) a územní rezervy potřebné pro zajištění dopravní obslužnosti ve smyslu ČSN 73 64 25.

Doporučuje:

- vymezení zastavitelných ploch pro bydlení situovaných u silnic nebo u budoucích silnic navrhnout tak, aby byly splněny limitní hladiny hluku z dopravy ve vnitřních chráněných prostorech staveb a ve venkovním chráněném prostoru staveb dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. **Upozorňuje**, že v případě prokázání nutnosti zajistit protihlukovou ochranu území navržených pro bytovou zástavbu, nebudou na náklady majetkového správce prováděna žádná protihluková opatření. Veškerá nová obytná zástavba musí být řešena tak, aby byly splněny hlukové hygienické standardy. Pokud budou nutná protihluková opatření (např. protihlukové stěny, valy), musí být realizována na náklady stavebníků obytných objektů.

3. Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče **není příslušný k uplatnění požadavků** k předloženému návrhu zadání územního plánu Hrušov. S novým stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., byla přijata novela zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kde je v § 26 odst. 2 písm. c), § 28 odst. 2 písm. c) a § 29 odst. 2 písm. c) dána příslušnost správního orgánu státní památkové péče jako dotčeného orgánu příslušného k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci obci s rozšířenou působností.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů toto

STANOVISKO

k návrhu zadání územního plánu

Hrušov

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Hrušov na životní prostředí (tzv. SEA) s tím, že nebudou v rámci ÚPD vymezeny žádné plochy, na kterých by mohly být realizovány záměry podléhající posouzení tzv. projektové EIA.

Odůvodnění

Návrh zadání uvádí požadavky na rozvoj území. Řešené území bude členěno na plochy s rozdílným způsobem využití. Územní plán vymezi zastavěné území obce. ÚP bude posilovat hlavně obytnou funkci obce. Navrhne nové zastavitelné plochy s ohledem na kapacitu sítí technické infrastruktury i kapacitu občanského vybavení, zejména prověří potřebu nových zastavitelných ploch pro bydlení s ohledem na předpokládaný demografický vývoj a předpokládanou potřebu nových bytů v návrhovém období. Na území obce nejsou zastoupeny ekonomické aktivity zajišťující významný počet pracovních příležitostí, ta je z velké části saturována v Benátkách nad Jizerou, případně v Mladé Boleslavi. Obec je charakteristická zemědělskou výrobou a drobnými podnikatelskými aktivitami a tento trend bude územním plánem ve vhodných plochách dále podporován.

Jak vyplývá ze str. 17 předloženého návrhu zadání, tak při zpracování doplňujících průzkumů a rozborů řešeného území nevyplýval požadavek na takový záměr, který by vyžadoval vyhodnocení návrhu územního plánu Hrušov z hlediska udržitelného rozvoje území. Parcely pro sport jsou dle textové části návrhu zadání vymezeny prostorem mezi vodojemem a vodní nádrží a tato plocha dle náhledu do mapového portálu Seznamu nedosahuje plochu ani 0,5 ha. Dále v obci Hrušov jsou v její centrální části dvě uskupení hospodářských objektů (vycházíme-li z veřejných mapových podkladů) v přímém kontaktu s obytnou zástavbou. V tomto případě je nutné zachovat odstup a navrhnout regulaci tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění rozvojovými záměry. Podle návrhu zadání ÚP nebude vymezovat na území obce nové zastavitelné plochy pro velkokapacitní průmyslové výrobní areály, logistická centra a podobné stavby a komplexy nezemědělského charakteru, které svým provozem způsobují nadměrnou dopravní, hlukovou a emisní zátěž.

Není požadováno zpracování variant řešení koncepce.

Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č. j. 164143/2016/KUSK ze dne 21. 11. 2016 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů tedy lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako

významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V návrhu zadání územního plánu obce nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území, nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území, nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit.

V navrhovaném území nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, nebo významné vlivy koncepce na udržitelný rozvoj území. Za předpokladu dodržení navržených požadavků na tvorbu koncepce územního rozvoje obce (charakter a rozsah funkčního využití navrhovaných ploch, vymezení zastavitelných ploch určených převážně pro hlavní funkci bydlení) a s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 zákona, příslušný úřad dospěl k závěru, že koncepci není nutné posuzovat podle cit. zákona.

Zpracoval: V. Žák, l. 539.

Mgr. Robert Georgiev
ředitel Krajského úřadu Středočeského kraje

v z. Mgr. Aleš Růžička
zástupce ředitele pro oblast veřejné správy