

**Praha:** 9. 12. 2016  
**Číslo jednací:** 170715/2016/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_170715/2016/KUSK  
**Vyřizuje:** Mgr. Lucie Tučková / I. 773  
**Značka:** OŽP/Tuč

Městský úřad Beroun  
Odbor územního plánování  
a regionálního rozvoje  
Husovo náměstí 68  
266 43 BEORUN-CENTRUM

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2 a § 55 odst. 1, s použitím ust. § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů toto

## S O U H R N N É V Y J Á D Ě N Í

k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu  
a návrhu zadání změny č. 1 územního plánu

### Trubská

Územní plán Trubská vydalo Zastupitelstvo městyse Trubská opatřením obecné povahy na základě usnesení č. 1/2011 ze dne 30. 9. 2011, účinnosti nabyt dne 15. 10. 2011. Zpráva o uplatňování územního plánu Trubská se vyhotovuje za období od listopad 2011 až říjen 2015.

Současný územní plán Trubská vytváří předpoklady k řešení problémů uvedených v územně analytických podkladech aktualizovaných k 31. 12. 2014.

V období 2011 – 2015 nebyl povolen žádný objekt rodinného domu v zastavitelných plochách. Výstavba v obci probíhala v zastavěném území především stavebními úpravami stávajících objektů. V zastavěném území obce byla povolena jedna stavba rodinného domu na pozemku č. parc. 209/1 a stavební úpravy rodinných domů čp. 25 a 31. Celkem bylo dokončeno 6 bytů (zdroj ČSÚ). Územní plán Trubská vymezil dostatek zastavitelných ploch bydlení, které dosud nebyly využity. Ze zjištěných podkladů vyplývá, že není nutné vymezovat nové zastavitelné plochy. Obec Trubská požaduje přemístění plochy BV1 do severovýchodní části obce do plochy NZ a ZP z důvodu dopravní obslužnosti. Přemístěná plocha BV1 by navazovala na zastavěné území.

#### Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny:

1. Aktualizovat zastavěné území.
2. Upřesnit hranice ploch s rozdílným způsobem využití v souvislosti s digitalizovanou katastrální mapou.
3. Stavení lhůty na pořízení územní studie.

4. Navrhnout **přemístění zastavitelné plochy BV1** do severovýchodní části obce do plochy NZ a ZP z důvodu dopravní obslužnosti, za podmínky, že plocha bude navazovat na zastavěné území. Bude prověřen rozsah plochy, případně bude navrženo zredukování rozlohy. Aktualizován bude také návrh zadání regulačního plánu pro tuto plochu.

5. Provéřít soulad s novou legislativou.

Změnou ÚP pořizované na základě této zprávy nedojde ke změně koncepce, která by vyvolala potřebu pořídit nový územní plán.

## **1. Odbor životního prostředí a zemědělství**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí uplatňuje následující požadavky:

### **dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (Ing. J. Bačovský, l. 131)**

Z návrhu zprávy vyplývá pořízení změny územního plánu. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle ust. § 13 odst. 1 a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona) na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona a předloženého návrhu zprávy o uplatňování územního plánu, **požaduje**, aby v předloženém návrhu změny územního plánu byly lokality doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadované podklady musí být zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona a ustanovení § 3 a § 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF. **Na základě těchto údajů bude, popř. nebude v návrhu změny č. 1 územního plánu Trubská souhlasit s nezemědělským využitím lokality.**

Dále **upozorňuje** na § 4 odst. 3 zákona, dle kterého lze velmi kvalitní zemědělskou půdu zařazenou dle BPEJ do I. a II. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V souvislosti s případnou změnou využití stávajících ploch z platného územního plánu upozorňuje na § 4 odst. 4 zákona.

### **Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (Ing. J. Bačovský, l. 131)**

Z návrhu zprávy vyplývá pořízení změny územního plánu. Orgán státní správy lesů příslušný podle ust. § 47 odst. 1 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění na základě § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona **požaduje**, aby byly identifikovány lokality, na nichž je plánován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), z důvodu posouzení souladu uvedeného záměru s ustanovením § 13 odst. 1 a 2 (§ 14 odst. 1) lesního zákona. Dále **požaduje** identifikaci dotčených pozemků do 50 metrů od okraje lesa. K dotčení těchto pozemků je nutný souhlas orgánu státní správy lesů dle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona. Rovněž je třeba identifikovat pozemky, které je plánováno prohlásit za PUPFL v souladu s ust. § 3 odst. 4 lesního zákona. Následné udělení jednotlivých souhlasů není nárokové a nelze předjímat výsledky jednotlivých správních řízení. **Na základě doplnění výše uvedených údajů bude, popř. nebude udělen souhlas s využitím dotčených lokalit.**

### **Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší**

Orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon), na základě ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Trubská, jež obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu, **nemá připomínky.**

### **Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů**

Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace příslušný dle ust. § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 49 odst. 2 zákona k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Trubská, jež obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu, **nemá připomínky.**

### **2. Odbor dopravy (H. Lacková, l. 139)**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy příslušný podle ust. § 40 odst. 1, v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Trubská, jež obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu, **nemá připomínky.**

### **3. Odbor kultury a památkové péče**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče **není příslušný k uplatnění požadavků** k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Trubská, jež obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu. S novým stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., byla přijata novela zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kde je v § 26 odst. 2 písm. c), § 28 odst. 2 písm. c) a § 29 odst. 2 písm. c) dána příslušnost správního orgánu státní památkové péče jako dotčeného orgánu příslušného k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci obci s rozšířenou působností.

---

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2 a § 55 odst. 1, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů toto

# STANOVISKO

k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu  
a návrhu zadání změny č. 1 územního plánu

## Trubská

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, předloženého návrhu zprávy o uplatňování územního plánu, jež obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu, a kritérií uvedených v příloze č. 8 citovaného zákona **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Trubská na životní prostředí.**

Odůvodnění: Předložená zpráva o uplatňování územního plánu Trubská obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, resp. návrh zadání změny č. 1 územního plánu Trubská. Podle zprávy je požadováno přemístění zastavitelné plochy BV1 do severovýchodní části obce z důvodu dopravní obslužnosti, s tím že bude navazovat na zastavěné území a její rozsah bude prověřen, případně bude zredukován. Dojde k aktualizaci návrhu zadání regulačního plánu pro tuto plochu. Tímto přemístěním zastavitelné plochy však nedojde k rozšíření dosavadních zastavitelných ploch. Ostatní požadavky zahrnuté do návrhu změny územního plánu nedávají předpoklad k tomu, že by mohly způsobovat významné střety v území z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví obyvatel.

Územní plán Trubská vymezil dostatek zastavitelných ploch bydlení, které dosud nebyly využity. Ze zprávy vyplývá, že není nutné vymezovat nové zastavitelné plochy. Z výše uvedených skutečností vyplývá, že je potřeba provést změnu ÚP Trubská, ve které bude kladen hlavní důraz na uvedení této dokumentace do souladu s aktuální katastrální mapou, aktuální legislativou a drobné korekce, které nemohly být zachyceny v účinném územním plánu. Navrhovanou změnou se významně nemění základní koncepce rozvoje obce. Není požadováno zpracování variant řešení koncepce. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. Závažnost a rozsah vlivů tedy lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit.

Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č.j. 176170/2016/KUSK ze dne 9. 12. 2016 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Koncepce tedy neobsahuje požadavky (lokality), které by svým rozsahem a charakterem zakládaly rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 cit. zákona a změnu územního plánu tedy není nutné posuzovat dle zákona.

Zpracovala: Bc. H. Křížová, l. 510.

Mgr. Robert Georgiev  
ředitel Krajského úřadu Středočeského kraje

v z. Mgr. Aleš Růžička  
zástupce ředitele pro oblast veřejné správy