

Praha:	22. 8. 2011	Magistrát města Kladna
Číslo jednací:	167454/2011/KUSK	Kancelář magistrátu –
Spisová značka:	SZ_106255/2011/KUSK	Úřad architektury a územního plánování
Vyřizuje:	Mgr. Lucie Tučková / I. 773	nám. Starosty Pavla 44
Značka:	OŽP/Tuč	272 52 KLADNO

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle ust. § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

- Název koncepce:** ÚZEMNÍ PLÁN BRAŠKOV
- Umístění koncepce:** kraj: Středočeský
obec: Braškov
katastrální území: Braškov
- Předkladatel koncepce:** Obec Braškov
- IČ předkladatele:** 00234176
- Zpracovatel koncepce (územního plánu):** Ing. arch. Jaroslav Černý – Projektový Ateliér
Saskova 1625, 272 01 Kladno
- Zpracovatel vyhodnocení:** Ing. Milena Morávková, Nevanova 1069/37, 163 00 Praha - Řepy, dle § 19 cit. zákona držitel autorizace MŽP pro posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení odborné způsobilosti č.j. 6774/1095/OPV/93).

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Návrh zadání územního plánu:

Na základě předloženého návrhu zadání ÚP Braškov (zpracovaného v lednu 2010) Krajský úřad uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ve smyslu § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., dle koordinovaného stanoviska k návrhu zadání ÚP Braškov č.j. 133549/2009/KUSK-OŽP/Tuč ze dne 18.9.2009.

2. Koncept územního plánu:

Podle zadání ÚP Braškov nebylo navrhováno zpracování konceptu řešení ÚP.

3. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad obdržel dne 27.5.2011 od Magistrátu města Kladna oznámení o společném jednání o návrhu ÚP Braškov, pod č.j.: ÚAaÚP/250/2011 ze dne 24.5.2011, v souladu s § 50

odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

Návrh ÚP obsahuje vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů změny ÚP na životní prostředí (dále jen vyhodnocení SEA) podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), které rámcově odpovídá příloze stavebního zákona.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

Hlavním cílem koncepce rozvoje obce je utvoření sídla, které neztratí charakter vesnice. Současný rozvoj je zaměřen především na zkvalitnění veřejných ploch, aktivity volného času a okolní krajinu. Dalším důležitým prvkem je eliminace negativního vlivu rychlostní komunikace R6 na územním plánem vytvářené obytné prostředí vesnice.

Rozvoj trvalého bydlení se předpokládá ve dvou nových lokalitách (Z1 Toskánka, Z2 Pod Horkou) a jedné stávající lokalitě (vydáno územní rozhodnutí) v centrální části sídla. Dále jsou novým územním plánem vymezeny plochy, které jsou určeny stávajícím územním plánem pro bydlení v rodinných domech a dosud nebyly zastavěny (Z4 až Z8).

Rozvoj aktivit volného času je zaměřen na zkvalitnění služeb stávajícího sportovního areálu a vytvoření nových aktivit v lokalitě V Háji. Dále pak navrhované krajinářské úpravy umožní každodenní rekreaci pobytem v přírodě formou pěší turistiky, cykloturistiky a peších procházek. Rozvoj dalších ploch pro výrobu a skladování se nepředpokládá, naopak byl proti stávajícímu územnímu plánu omezen.

Plochy občanské vybavenosti jsou stabilizované, nově se navrhuje plocha ve vazbě na stávající sportovně rekreační aktivity v centrální části (Z3 centrum), navazující plochy pro vybavenost veřejného charakteru a sběrný dvůr pro odpad sloužící pouze obyvatelům vesnice.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Předmětem hodnocení jsou zejména lokality určené pro bydlení (Z1, Z2) umístěné v bezprostřední blízkosti rychlostní komunikace R6 a silnice II/118, dále Z3 pro sportovní areál. (Dále byl hodnocen požadavek č. 7 dle návrhu zadání ÚP pro výstavbu rozhledny, který však do návrh ÚP nebyl zařazen).

Konkrétně byly hodnoceny vlivy z hlediska: zvýšení dopravní zátěže, zvýšení hlukové zátěže, znečišťování ovzduší vůči obytné zástavbě (stávající i plánované), režimu a jakosti povrchových a podzemních vod, rozsahu záborů ZPF a změn v uspořádání krajiny. Současně jsou navržena opatření, za kterých lze akceptovat navrhovaný rozvoj.

Územní plán Braškov je hodnocen na základě identifikace střetů se složkami životního prostředí. U zjištěných vlivů je proveden popis jejich rozsahu a významnosti.

Podkladem pro vyhodnocení vlivů ÚP Braškov jsou hluková a rozptylová studie:

- "Výpočet očekávané úrovně zatížení chráněných venkovních prostor obce Braškov hlukem z dopravy k využití v návrhu Územního plánu obce" čj. 0101/11 (Hluková studie) / Ing. Zdenek Zapletal, leden 2011.

- "Výpočet znečištění ovzduší vybraných území obce Braškov" č. 1102/002 (Rozptylová studie) / Ing. Vladimír Závodský, únor 2011

Nejzávažnějšími problémy životního prostředí, které jsou významné pro posuzovanou koncepci:

- Zvyšování intenzit dopravy a s tím související i zvyšování hlukové zátěže obyvatelstva a zhoršená kvalita ovzduší v blízkém okolí komunikací;
- Hlukové poměry v posuzované oblasti jsou dominantně ovlivňovány hlukem z dopravy na silničních komunikacích, představovaných rychlostní komunikací R6 Praha - Karlovy Vary a silnicí II/118 Beroun - Kladno - Slaný. Původní silnice I/6 dnes 6H Velká Dobrá - Pletený Újezd slouží pouze k obsluze místní části Toskánka;
- Z lokace izofón vyplývá, že dopravním hlukem je zejména zatěžována lokalita „Toskánka“, izofóny demonstrující nadměrnou hlukovou zátěž v noční době zasahují vždy do části území. Při konkrétním řešení zástavby bude nutno tyto poznatky vzít v úvahu (v dalších stupních dokumentací) a navrhnout odpovídající ochranná opatření pro snížení hlukové expozice;
- Území lokality „Pod Horkou“ v současné době není a ani v cílovém roce 2020 nebude nadměrně zatěžováno hlukem z dopravy, tj. rychlostní komunikací R6 a silnicí II/118. Zde není třeba navrhovat žádná protihluková opatření;
- V obci Braškov není v denní době očekáváno překročení hygienického limitu z leteckého provozu na letišti Kladno. K výjimečnému a ojedinělému překročení limitu může dojít v částech Toskánka a Braškov, překročení budou v toleranci přesnosti vyjádření hlukových zón. Půjde nejvýše o několik případů za letový den při cca 15 organizovaných letových dnech v roce;
- Na základě odhadu stávajícího imisního pozadí lze předpokládat, že v zájmové lokalitě především v okolí rychlostní komunikace R6 je překročen imisní limit pro denní koncentrace suspendovaných prachových částic (PM_{10}) a cílový imisní limit pro benzo(a)pyren;
- Oblast Braškov splňovala v r. 2009 kritéria vymežující oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší dle § 7 zákona 86/2002 Sb., v platném znění. Dle vymezení zón se zhoršenou kvalitou ovzduší je na 0,3 % území spadajícího pod působnost stavebního úřadu Magistrátu města Kladna překročen imisní limit pro roční koncentrace suspendovaných prachových částic (PM_{10}); na 27 % území byl překročen imisní limit pro denní koncentrace suspendovaných prachových částic (PM_{10}) a na 9,3 % území byl překročen cílový imisní limit pro roční koncentrace benzo(a)pyrenu;
- Výpočty bylo zjištěno, že jak v současnosti tak ve výhledu je vyššími koncentracemi zatížena lokalita Toskánka, přesto se lze domnívat, že imisní limity hodnocených znečišťujících látek na této rozvojové lokalitě překračovány nebudou, nicméně u hodinových koncentrací oxidu dusíku (NO_2), denních a ročních koncentrací suspendovaných prachových částic (PM_{10}) a ročních koncentrací benzo(a)pyrenu byly vypočteny hodnoty na úrovni poloviny až tří čtvrtin příslušných imisních limitů;
- Největší měrou se na imisní situaci podílí rychlostní komunikace R6, která prochází poměrně blízko obou rozvojových lokalit navržených pro bydlení. V menší míře se též projevují lokální topeniště spalující uhlí především v části obce Braškov.
- Odvádění dešťových vod z nově zastavovaných ploch musí být řešeno tak, aby se pokud možno nezvýšil okamžitý odtok z tohoto území. K tomuto účelu je třeba respektovat opatření ve způsobu odváděných dešťových vod, s přednostním využitím zasakování či retence.
- Z hlediska ochrany ZPF se jedná o úbytek zemědělské půdy tradičně využívané, v rozsahu 7,57 ha, v kultuře orná. Nejvíce je dotčena půda I. třídy ochrany (95 %). Vliv na půdy je z hlediska jejich záboru pro jiné funkce významný.

- Významného krajinného prvku ze zákona a prvku ekologické stability se dotýká plocha Z 3 - sport a rekreace (a rozhledna).
- V případě sportovní plochy se jedná o Valdecký hájek, lesní pozemky budou převedeny z kategorie hospodářského lesa do kategorie zvláštního určení, příměstské lesy a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí, v rámci kterých je možno umisťovat drobná sportovní či oddychová zařízení a rekreační prvky. Z hlediska ochrany přírody a krajiny se jedná o vliv malý a nevýznamný.
- Nově navrhované plochy zástavby nebo změny zástavby stávajících ploch, nesmí v žádném případě narušit kompozici obce a krajiny. Je proto nutné, aby navrhovaná zástavba respektovala své okolí a byla vhodně zakomponována i do systému zeleně.

Závěry zpracovatele vyhodnocení SEA:

Celkově lze konstatovat, že hodnocený návrh územního plánu Braškov nebude mít významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví za předpokladu dodržení navrhovaných opatření uvedených v kapitole A.7.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí, uvedená v kap. A. 7 *Popis plánovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí* vyhodnocení SEA.

Lze předpokládat, že při realizaci koncepce (zejména u rozvojových výrobních ploch) mohou konkrétní záměry podléhat režimu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Detailnější monitoring konkrétních projektů musí být požadavkem samotných projektových procesů EIA na ty aktivity, kde z díkce zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, je požadavek monitoringu zakotven. Využití ploch pro výstavbu v blízkosti komunikací R6 a II/118 je podmíněně přípustné za předpokladu zpracování konkrétního akustického posouzení se zajištěním podlimitních hodnot hluku vůči navrhované obytné zástavbě (návrh konkrétních technických protihlukových opatření).

4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí

Změna ÚP byla řešena v jedné variantě, byla tedy vyhodnocena nulová varianta koncepce, tj. současný stav.

IV. STANOVISKO

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v souladu s § 10i téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k vyhodnocení vlivů

územního plánu Braškov

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených podmínek a doporučení v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování ÚP Braškov se navrhuje následující podmínky:

Pro stav výhledové akustické situace

1. Při realizaci obytné zástavby umístěné v bezprostřední blízkosti rychlostní komunikace R6 a silnice II/118 je nutno předcházet vlivům hlukové zátěže z dopravy a v rámci dalších stupňů dokumentací navrhnout taková opatření, která zajistí splnění požadovaných hygienických limitů. Konkrétní návrhy technických protihlukových opatření budou vycházet z akustických posouzení; možná je kombinace zeleně, protihlukových clon či zemních valů a zeleně;
2. Využití plochy pro bydlení v lokalitě Toskánka je **podmínečně přípustné** za předpokladu respektování doporučených protihlukových opatření:
 - jižní hranici zástavby (ve směru ke komunikaci R6) zvolit minimálně ve vzdálenosti cca 25 m od jižní hranice pozemku, tj. cca na úroveň průběhu výpočtové izofóny $LA_{eq8h} = 45$ dB (pro noční dobu) s tím, že na území mezi jižní hranicí lokality a obytnou zástavbou bude realizován pás trvalé zeleně;
 - podél západní hranice (ve směru k silnici II/118) realizovat pás trvalé zeleně minimálně v hloubce ochranného pásma této komunikace, tj. 15 m;
 - pro obytné objekty je doporučeno použít stavební materiály a technologie, které hluk z okolí ve větší míře odcloní v obytných místnostech;
 - akustickou situaci v území Toskánka je doporučeno ověřit měřením hluku;
 - veškerá nová obytná zástavba musí být řešena tak, aby byly splněny hlukové hygienické standardy. **Pokud budou nutná protihluková opatření (např. protihlukové stěny, valy), musí být realizována na náklady stavebníků obytných objektů** (v případě prokázání nutnosti zajistit protihlukovou ochranu území navržených pro bytovou zástavbu, nebudou na náklady majetkového správce prováděna žádná protihluková opatření).
3. Využití plochy pro bydlení v lokalitě Pod Horkou je možné i bez protihlukových opatření. Doporučeno je však realizovat pás izolační zeleně podél ulice Pod Horkou ve směru k silnici II/118.

Pro návrh odkanalizování území a odtokové poměry

4. Respektovat opatření ve způsobu odvádění dešťových vod, s přednostním využitím zasakování či retence.

Pro ochranu přírody a krajiny, krajinného rázu a hodnot v území

5. Umístění sportovně rekreační plochy do prostoru významného krajinného prvku "Valdecký hájek" je podmíněně přípustné za předpokladu, že i v lese zvláštního určení zůstane prioritou zachování lesa včetně všech jeho funkcí; tzn. bude zajištěna řádná lesnická péče dle hospodářské osnovy; bude vytvořen model hospodaření tak, aby byly v maximální míře uspokojeny potřeby návštěvníků a současně zajištěna jejich bezpečnost. V rámci lesů zvláštního určení, resp. lesů příměstských s rekreační funkcí je možno umisťovat drobná sportovní či oddychová zařízení a rekreační prvky. Záměr bude v dalších stupních řízení konzultován s orgánem ochrany přírody a krajiny a s orgánem státní správy lesů.

Ostatní

6. Veškeré záměry umísťované do ochranného pásma letiště Kladno (Velká Dobrá) nutno konzultovat s VUSS Praha, pracoviště Litoměřice. Jedná se zejména o lokality pro bydlení (Z1 a Z2) včetně izolační zeleně;

7. Z hlediska ochranného pásma letiště je možno v lokalitě Toskánka stavět, ale pouze přízemní domy. Kromě výškového omezení je v této lokalitě zákaz staveb s kovovým opláštěním včetně střešní krytiny z kovových a lesklých materiálů či barev způsobujících odrazy a odlesky světla.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na § 10i odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého je schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství