

Praha: 18. 7. 2016
Číslo jednací: 093389/2016/KUSK
Spisová značka: SZ_093389/2016/KUSK
Vyřizuje: Ing. Jan Šefl / I. 859
Značka: OŽP/ŠJ

Obecní úřad Chrášt'any
Chrášt'any 20,
282 01 Český Brod

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, s použitím ust. § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

S O U H R N N Ě V Y J Á D Ě Ř E N Í

k návrhu **zadání změny č. 7** územního plánu obce

Chrášt'any

Zadání změny č. 7 řeší změnu funkčního využití plochy v sídle Bylany ze zastavěného území venkovské zástavby, zemědělské výroby a zeleně na smíšenou funkci občanské vybavenosti, sportu a rekreace.

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí uplatňuje následující požadavky:

Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) (Ing. K. Orságová, I. 924)

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (*dále jen „ZPF“*) příslušný podle ustanovení § 17a písm. a) zákona, **požaduje**, aby byly v dalším stupni pořizování UPD nově navrhované plochy pro nezemědělské využití popsány konkrétními údaji o výměře, kultuře, bonitovaných půdně ekologických jednotkách a třídách ochrany. Požadované podklady musí být zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF uvedených v ustanovení § 4 zákona a v ustanovení § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF. Teprve na základě výše uvedených podkladů může být vydáno stanovisko orgánu ochrany ZPF k pořizované územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona.

Zdejší úřad upozorňuje na ustanovení § 4 odst. 3 zákona, podle kterého *lze velmi kvalitní zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.*

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen zákon) (Ing. K. Orságová, l. 924)

Dle předložené dokumentace k zadání změny č. 7 ÚPO se **nepředpokládá dotčení** pozemků určených k plnění funkcí lesa. Pokud by k dotčení PUPFLu v dalším stupni řízení došlo, orgán státní správy lesů požaduje, aby byl blíže specifikován záměr a lokalizace (např. parcelní číslo). **Na tomto základě bude orgán SSL souhlasit, či nesouhlasit s návrhem ÚPD.**

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon)

Orgán ochrany ovzduší podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona vydává k návrhu zadání změny č. 7 ÚPO Chrášťany: Obecně by obytná zástavba měla být umístěna v dostatečné vzdálenosti od ploch pro výrobu/průmysl či jiných činností, které by ji mohly negativním způsobem ovlivňovat, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Pokud bude do areálů/oblastí začleněn stacionární zdroj znečišťování ovzduší, je jeho provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší.

Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace příslušný dle zákona, k předloženému návrhu zadání změny č. 7 ÚPO Chrášťany **neuplatňuje připomínky.**

2. Odbor dopravy

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k předložené ÚPD připomínky.

3. Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče **není příslušný k uplatnění požadavků** k předloženému návrhu zadání změny č. 7 územního plánu obce Chrášťany.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

STANOVISKO

k návrhu zadání změny č. 7 územního plánu obce

Chrást'any

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě ust. § 10i odst. 2 zákona k předloženému návrhu zadání a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona **nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 7 územního plánu obce Chrást'any na životní prostředí (tzv. SEA).**

Odůvodnění: Předmětem změny č. 7 ÚPO Chrást'any je především návrh změn funkčního využití v sídle Bylany a to ze stávající funkce venkovské zástavby, zemědělské výroby a zeleně v jižní části sídla na smíšenou funkci občanské vybavenosti, sportu a rekreace.

Řešené území se rozkládá na cca 8,3 ha v jižní části sídla Bylany. V současné době se z velké části jedná o brownfield bývalého areálu zemědělské výroby. Za předpokladu zachování současného procenta zastavění řešeného území nelze předpokládat výrazné ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. V případě realizací záměrů, které svojí podstatou naplňují některý z bodů uvedených v příloze č. 1 zákona, je třeba tyto záměry zvlášť posoudit dle zákona v rámci procesu EIA.

Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č. j. 095652/2016/KUSK ze dne 1. 7. 2016 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V navrhovaném území nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, nebo významné vlivy koncepce na udržitelný rozvoj území. S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 zákona příslušný úřad dospěl k závěru, že výše uvedenou koncepci není nutné posuzovat podle zákona.

Zpracoval: Ing. V. Bukáčková, l. 830

Mgr. Robert Georgiev
ředitel Krajského úřadu Středočeského kraje

v z. Mgr. Aleš Růžička
zástupce ředitele pro oblast veřejné správy