

**Praha:** 28. 8. 2019  
**Číslo jednací:** 099780/2019/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_123312/2018/KUSK  
**Vyřizuje:** Ing. Ondřej Černý / I. 691  
**Značka:** OŽP / ŠJ

Městský úřad Kutná Hora  
odbor regionálního rozvoje  
a územního plánování  
Václavské nám. 182,  
284 01 KUTNÁ HORA

## STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**1. Název koncepce:** Územní plán Kácov

**2. Umístění koncepce:** kraj: Středočeský  
obec: Kácov  
katastrální území: Kácov, Zderaniny, Zderadinky

**3. Předkladatel koncepce:** Městský úřad Kutná Hora, odbor regionálního rozvoje a územního plánování, Václavské nám. 182, 284 01 Kutná Hora

**4. IČ obce:** 002 36 195

**5. Zpracovatel koncepce (územního plánu):** ŽALUDA, projektová kancelář, Železná 493/20, 110 00 Praha 1

**6. Zpracovatel vyhodnocení:** Ing. Marie Skybová, Ph.D, dle § 19 cit. zákona držitelka autorizace MŽP pro posuzování vlivů na životní prostředí (autorizace č.j. 38388/ENV/08, prodloužení č.j. MZP/2017/710/1505).

### II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

#### 1. Návrh zadání

Krajský úřad Středočeského kraje jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen příslušný úřad), na základě předloženého návrhu zadání územního plánu Kácov, vydal dne 14. 11. 2016 v rámci souhrnného vyjádření č. j. 156131/2016/KUSK stanovisko, ve kterém požadoval zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Kácov na životní prostředí (dále jen Vyhodnocení SEA), neboť na základě návrhu zadání byl předpokládán rozvoj průmyslových ploch a ploch dopravní infrastruktury, bez bližší specifikace. Zároveň orgán ochrany přírody a krajiny svým stanoviskem, č. j. 159337/2016/KUSK ze dne 7. 11. 2016, nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

#### 2. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad obdržel od Městského úřadu Kutná Hora dne 18. 9. 2018 oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Kácov v souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

Návrh územního plánu obsahoval Vyhodnocení vlivů územního plánu Kácov na udržitelný rozvoj území včetně Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (které rámcově odpovídalo příloze stavebního zákona) a Posouzení koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (dále jen Hodnocení Natura).

Dne 18. 7. 2019 obdržel příslušný úřad od Městského úřadu Kutná Hora žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu Kácov na životní prostředí (dále jen Stanovisko SEA) podle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona v souladu s ust. § 10g zákona č. 100/2001 Sb, s požadovaným doplněným Vyhodnocení SEA. K žádosti byla přiložena stanoviska a připomínky uplatněné k návrhu územního plánu dotčenými orgány a veřejností. Dále byl přiložen připravovaný návrh územního plánu se změnami pro veřejné projednání.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb. požádal pořizovatele o prodloužení lhůty pro uplatnění Stanoviska SEA dopisem č. j. 105360/2019/KUSK ze dne 1. 8. 2019 podle § 50 odst. 5 stavebního zákona o 30 dnů, tj. do 16. 9. 2019 včetně. Důvodem tohoto požadavku bylo prostudování návrhu územního plánu a Vyhodnocení SEA s ohledem na uplatněná stanoviska a připomínky.

### III. HODNOCENÍ KONCEPCE

#### 1. Charakter a rozsah koncepce

Koncepcí je územní plán. Řešeným územím je správní území městyse Kácov, tvořené třemi katastrálními územími: Kácov, Zderadiny, Zderadinky.

Účelem ÚP Kácov je vytvoření podmínek pro vyvážený rozvoj přírodních, kulturních, urbanistických i civilizačních hodnot za současného respektování celé prostorových a funkčních limitů. Koncepce rozvoje vychází zejména z následujících priorit:

- Zohlednit pozici obce v rozvojové ose celorepublikového významu OS5a Praha – Jihlava,
- Konsolidovat stav veřejné infrastruktury v obci,
- Podporovat význam obce jako střediska cestovního ruchu,
- Rozvíjet ekologickou stabilitu řešeného území,
- Nevytvářet nová sídla v krajině.

Cílem zpracování ÚP Kácov je rovněž potřeba přizpůsobit územně plánovací dokumentaci požadavkům nadřazených dokumentů a koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.

Územní plán vymezuje následující zastavitelné plochy a koridory:

Označení	Plocha s rozdílným způsobem využití
Z1	VL – výroba a skladování – lehký průmysl
Z2	OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední
Z3	PV – veřejná prostranství
Z4	VL – výroba a skladování – lehký průmysl
Z5	VL – výroba a skladování – lehký průmysl
Z6	OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura
Z7	PV – veřejná prostranství
Z8	BI – bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské
Z9	PV – veřejná prostranství
Z10	BI – bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské
Z11	BI – bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské
Z12	PV – veřejná prostranství
Z13	BI – bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské
Z14	BI – bydlení – v rodinných domech –

	městské a příměstské
Z15	BI – bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské
Z16	BI – bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské
Z17	BI – bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské
Z18	PV – veřejná prostranství
Z19	BI – bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské
Z20	OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
Z21	RI – rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci
Z22	OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední
Z23	SV – smíšené obytné – venkovské
Z24	OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední
Z25	DS – dopravní infrastruktura – silniční
Z26	BI – bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské
Z27	DS – dopravní infrastruktura – silniční
Z28	TI – technická infrastruktura – inženýrské sítě
Z29	TI – technická infrastruktura – inženýrské sítě
Z30	OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední
Z31	SV – smíšené obytné – venkovské
Z32	SV – smíšené obytné – venkovské
Z33	SV – smíšené obytné – venkovské
Z34	PV – veřejná prostranství
Z35	SV – smíšené obytné – venkovské
Z36	SV – smíšené obytné – venkovské
Z37	SV – smíšené obytné – venkovské
Z38	RI – rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci
Z39	TI – technická infrastruktura – inženýrské sítě
Z40	OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední
Z41	SV – smíšené obytné – venkovské
Z42	RI – rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci
Z43	PV – veřejná prostranství
Koridory dopravní infrastruktury	
D109	přeložka silnice II/125
Koridory zasahující do volné krajiny	
KGH	golfový areál

## Úpravy před veřejným projednáním

Návrh ÚP Kácov v úpravě pro VP doplňuje vymezení zastavitelných ploch o následující plochy

V ÚP Kácov byly provedeny zejména následující úpravy:

- vymezení nových zastavitelných ploch Z44 až Z48,
  - Z44 (SV) – Smíšené obytné – venkovské,
  - Z45 (DZ) – Dopravní infrastruktura – železniční,
  - Z46 (RI) – Rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci. Plocha je vymezena za podmínky neumožňovat výstavu jakýchkoliv staveb a zařízení,
  - Z47 (SV) – Smíšené obytné – venkovské,
  - Z48 (SV) – Smíšené obytné – venkovské.
- doplnění vymezení skladebných částí ÚSES LBC 14, LBK 5,
- změna funkčního využití plochy Z28,
- odstraněna plocha Z27 (DS) a pro přeložku silnice III/3369 vymezen koridor dopravní infrastruktury KD1,
- úprava přípustného využití plochy Z22 (OM),
- zrušení zadání územních studií X1, X2 a jejich náhrada studií již zpracovanou,
- doplnění územních studií X3, X4, X5 a X6 a doplnění podmínek pro rozhodování v příslušných zastavitelných plochách.

Návrh ÚP Kácov v úpravě pro VP dále plošně zvyšuje vymezení zastavitelných plochy Z42 (RI) - Rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci

### 1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

#### Vlivy koncepce k projednanému stavu koncepce Územní plán Kácov návrh pro společné jednání (§50 stavebního zákona) – V/2018

##### Vliv na vody

Návrh územního plánu neobsahuje plochy s potenciálním nepříznivým vlivem na kvalitu povrchových a podzemních vod v řešeném území.

Řešené území se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních nebo povrchových vod. V zástavbě Kácova je evidováno ochranné pásmo hygienické ochrany 1. stupně a 2.a, b stupně vodního zdroje Kácov Pivohotel studna KS-2, číslo rozhodnutí o stanovení ochranného pásma ŽP/1374/ev. č.3319/Me/Če (zdroj <https://heis.vuv.cz/>). Řešené území je stabilizované, ÚP Kácov do něho nevkládá žádné nové záměry.

Okrajové plochy sportovního areálu a část zastavitelných ploch se nachází částečně v záplavovém území Q100 Sázavy a částečně také v aktivní zóně záplavového území (AZZÚ) (stanoveno v ř. km 0,00 - 119,00 Krajským úřadem Středočeského kraje, Odborem životního prostředí a zemědělství, pod č.j. 155975 05/OŽP-Bab ze dne 24.11.2006. ÚP vymezuje v záplavovém území v převážně zastavitelné plochy převzaté z platné ÚPD – jedná se o plochy Z20 (OS), Z21 (RI), Z28 (TI) – rovněž v AZZÚ, Z39 (TI) – rovněž v AZZÚ. Novými zastavitelnými plochami zasahujícími do daného limitu jsou Z6 (OV), Z42 (RI) a Z43 (PV). Z6 je veřejně prospěšnou stavbou pro rozšíření hřbitova, Z42 zohledňuje vydané souhlasy s provedením ohlášené stavby a Z43 představuje napojení předešlé zastavitelné plochy na místní komunikaci tak, aby byla zajištěna dopravní dostupnost.

Dle § 67 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se v aktivní zóně záplavového území nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl a nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury.

Plochy Z42 (RI) a Z43 (PV) leží částečně nebo cele v aktivní zóně, jejíž hranice je v řešeném území přibližně shodná s hranicí Q100.

Návrh ÚP Kácov předpokládá realizaci nových rozsáhlých zastavěných ploch, z kterých bude část vod, která se nyní vsakuje na zemědělských pozemcích, odvedena do vod povrchových a dojde ke snížení retenční kapacity území tím, že se zmenší plochy území vhodné pro zasakování srážkové vody a vody z tání sněhu. Návrh územního plánu požaduje řešit likvidaci dešťových vod přímo na pozemcích (akumulací, vsakováním).

Pozitivní vliv na zachycení přívalových dešťových vod, zpomalení jejich odtoku a udržení vody v krajině bude mít vymezení zemědělsky využívaných ploch jako ploch smíšených nezastavěného území – NSzp, plochy přírodní a zemědělské, v kterých podmínky využití ploch umožňují mj. vytvářet podmínky pro zadržování vody v krajině. Zadržení vody v krajině podpoří rovněž vymezení skladebných částí ÚSES.

### Odpady

Městys Kácov využívá systém likvidace odpadů tříděním a systém shromažďování a třídění odpadů je upraven obecně závaznou vyhláškou. Budoucí obyvatelé rozvojových ploch bydlení budou využívat k likvidaci odpadu stávající obecný systém svozu komunálního odpadu a sběrný dvůr.

V řešeném území se nachází evidovaná kontaminovaná plocha staré ekologické zátěže Kácov – Račiněves. Bývalá skládka je situována v mělkém údolí. Hladina podzemní vody v měřeném vrtu pod tělesem skládky se nachází 0.4 m pod terénem. Podloží skládky je místy podmačeno. Nelze vyloučit, že skládka kontaminuje blízké povrchové vody. Povrchový tok protéká pod skládkou obcí (zástavbou) ve vzdálenosti <200 m. Je však nepravděpodobné, že skládka kontaminuje podzemní vody v okolí. Nejbližší studny pro hromadné zásobování se nacházejí ve vzdálenosti >1000 m. V lokalitě byl proveden podrobný průzkum, kontaminace nebyla zjištěna, lokalita není dále monitorována.

### Zábor ZPF

Zábory půdy v rámci územního plánu, které jsou určeny pro zastavitelné plochy, tvoří 64,09 ha a jsou tvořeny téměř v převážné většině rozvojovými plochami pro bydlení, občanské vybavení a lehkou výrobu. Z hlediska požadavků na zábor ZPF jsou nejvýznamnější zastavitelné plochy určené pro bydlení. Jedná se o plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI) a plochy smíšené obytné a venkovské (SV), které společně vyžadují zábor 37,61 ha ZPF, což je cca 59 % veškerých rozvojových ploch na zemědělské půdě. Převážná část rozvojových ploch přechází do návrhu ÚP Kácov z platného ÚPO a jeho změn.

Určitý zábor zemědělské půdy je dále předpokládán v koridoru dopravní infrastruktury D109 pro umístění přeložky stávajícího tahu silnice II/125. V koridoru KGH, který ÚP Kácov vymezuje pro golfový areál, jsou plochy dočasně vyňaté ze zemědělského půdního fondu v souladu se stanoviskem MŽP (19. 5. 2014, č. j. 32842/ENV/14) na dobu 30 let.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle §17a zákona posoudil dokumentaci „Územní plán Kácov“ z května 2018 a na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona souhlasil s nezemědělským využitím ploch.

### Zábor PUPFL

Územní plán Kácov nenavrhuje zábor pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPF). Zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa je předpokládán při realizaci záměrů koridoru D109, který je návrhem ÚP Kácov řešen jako překryvný.

### Změna dopravní zátěže území

Určitý nárůst dopravní zátěže lze předpokládat v souvislosti s rozšířením ploch pro lehkou výrobu a skladování v k. ú. Kácov, které návrh ÚP soustředí logisticky výhodně při silnici II/125 a tedy s napojením na dopravní obslužnost směřující přímo na D1, aniž by bylo zvýšením dopravy zvýšena dopravní zátěž vlastního sídla. Rovněž rozsáhlé plochy nového bydlení, tzv. „Nový Kácov“, budou napojeny přímo na silnici II/125. V centru městyse lze očekávat zvýšení dopravní zátěže v souvislosti s nárůstem rekreačních a sportovních ploch a využíváním golfového hřiště v území „Malá Strana“.

V oblasti železniční dopravy je pro městys důležitá regionální jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať č. 212 Čerčany – Světlá nad Sázavou. Vzhledem k železniční dopravě nenavrhuje ÚP Kácov žádné změny, část ploch určených pro individuální rekreaci a plochy technické infrastruktury jsou situovány v ochranném pásmu dráhy.

#### Ovzduší, Hluk, Klima

Návrh ÚP Kácov vzhledem k dopravní a tím i imisní a hlukové zátěži chráněných ploch nepředjímá významnou změnu. Konflikt zájmů může způsobit bezprostřední návaznost ploch lehké výroby Z4 a Z5 na stabilizované a zastavitelné plochy BI.

Městys není plynofikován. Pro vytápění a ohřev jsou využívána převážně tuhá (fosilní) paliva a elektrická energie, Územní plán doporučuje podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie. Určité navýšení imisní zátěže se proto dá předpokládat i využitím rozsáhlých zastavitelných ploch bydlení BI, případně SV.

Hluková situace je obdobně jako v případě imisní zátěže závislá především na intenzitě dopravy na komunikacích procházejících místními částmi a dále stacionárních zdrojích akustické zátěže, jejichž množství a význam se s vymezením zastavitelných ploch lehké výroby v budoucnu zvýší. Klasifikace výroby jako „lehké“ neeliminuje potenciální konflikt se stávající nebo budoucí zástavbou obytného charakteru. Tak jako v případě vlivu na ovzduší se jedná především o rozhraní mezi dvěma funkcemi sídla – rozvojovou výrobní a obytnou. Při realizaci záměrů v plochách lehké výroby bude nutno brát v potaz blízkost stávající a plánované zástavby a přizpůsobit tomu volbu průmyslové aktivity.

V rámci koordinovaného stanoviska k návrhu územního plánu Kácov, č.j. 123312/2018/KUSK ze dne 12.11.2018 orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 10i a § 22 písm. d) zákona, požadoval ve smyslu § 10i odst. 3) zákona doplnění materiálu k Vyhodnocení vlivů územního plánu města Kácov na udržitelný rozvoj území (dále jen dokumentace SEA) o vyhodnocení střetu mezi budoucí popř. stávající obytnou zástavbou a plochami lehké výroby (Z4, Z5 x Z8, Z10, Z14) a dále požadoval specifikovat konkrétní opatření pro zamezení resp. eliminaci jejich vzniku.

Ostatní jednotlivé záměry ÚP Kácov nepředstavují riziko zvýšení imisí nebo akustické zátěže. Vzhledem k rozsahu zvýšení zastavitelného území pro bydlení a rekreaci lze předpokládat určitý kumulativní vliv koncepce na zvýšení imisní zátěže. Ten se může projevit v chladných obdobích roku vzhledem k absenci plynofikace a v teplých obdobích roku vzhledem k potenciálnímu navýšení dopravy při zvýšení návštěvnosti a cestovního ruchu.

Vliv ÚP Kácov na klima řešeného území není předpokládán.

#### Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Část řešeného území je migračně významná, jedná se především o severní a jihovýchodní část území, v níž předkládaná koncepce zachovává stávající charakter území a nevkládá do něj rozvojové plochy s výjimkou překryvného koridoru D109 pro přeložku silnice II/125. Většina správního území městyse Kácov se za migračně významné území nepovažuje, a neprocházejí tudíž ani dálkové migrační koridory, které jsou vedeny uvnitř migračně významných území a představují prostory pro zajištění alespoň minimální průchodnosti krajiny.

Koridor D109 pro přeložku silnice II/125 je situován převážně v migračně významném území. Není sice ve střetu s dálkovým migračním koridorem pro velké savce, ale dochází ke křížení s nadregionálním biokoridorem NK78. Migrační propustnost lze řešit v rámci projekčních prací a v navazujících řízeních. Střet s EVL je řešitelný na úrovni ÚP Kácov zúžením koridoru D109 tak, aby nedocházelo k dotčení toku Losinského potoka.

V jižní části území je vymezena plocha technické infrastruktury Z39 (TI), jejíž budoucí využití není z návrhu ÚP zřetelné. Existuje určitý předpoklad, že se jedná o plochu určenou pro malou vodní elektrárnu (změna č. 8), jejíž realizace by si vyžádala zásah do vodního toku a stanovení opatření pro ochranu živočichů v toku. Tato opatření byla stanovena v rámci změny 8 územního plánu obce Kácov.

Pro ostatní plochy a koridory návrhu ÚP Kácov se dá předpokládat vliv na faunu a flóru nevýznamný až nulový

### Vliv na krajinný ráz

Lze předpokládat nepříznivý vizuální vliv ve srovnání se stávajícím charakterem území způsobený využitím rozsáhlých ploch budoucího příměstského bydlení Z9 až Z19 (PV, BI) a Z8 (BI) V těchto plochách se jedná o kumulativní vlivy, jejichž významnost návrh ÚP Kácov snižuje územní studií. Obdobně lze hodnotit plochy výroby Z4 (VL), Z5 (VL), pro něž je stanoven nižší stupeň ochrany. Vedení přeložky silnice II/125 si vyžádá nový průsek lesními porosty, řešení trasy nebylo dosud určeno. Tento vliv bude řešen a minimalizován v projektové dokumentaci záměru a navazujících řízeních. Z hlediska ovlivnění krajinného rázu a vizuálního obrazu sídla mohou mít vliv rozsáhlé plochy výroby, jejichž výstavba v jižní části zastavěného území podél silnice II/125 ovlivní obraz sídla při příjezdu od D1.

Změnu charakteristik krajiny způsobily rovněž rozsáhlé plochy golfového areálu, v nichž však už je záměr realizován. Zeleň založená v těchto plochách slibuje zlepšení vizuálních charakteristik a rovněž zvýšení ekologické stability daného území. Využití zastavitelných ploch v rámci koridoru KGH (Z24 až Z33) je podmíněno územní studií.

ÚP obsahuje v relevantních plochách podmínky prostorového uspořádání.

### Soustava NATURA 2000

Posouzení vlivu návrhu Územního plánu Kácov na soustavu Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je samostatnou částí vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj. Posouzení zpracoval Mgr. Zdeněk Frélich, autorizovaná osoba pro oblast posuzování vlivů na soustavu Natura 2000 (Frélich, Z., červen 2018).

Z vyhodnocení vyplývá, že s výjimkou jedné z ploch nelze předpokládat žádné vlivy na soustavu Natura 2000, neboť se nacházejí zcela mimo území EVL, většinou v rámci zastavěného území a v přímé vazbě na něj. Pouze koridor pro vedení přeložky silnice II/125 (D109) představuje potenciální riziko pro EVL Losinský potok. Toto riziko je zmírňováno stanovenými podmínkami pro využití koridoru a s ohledem na jeho šíři se dá předpokládat, že nedojde k ohrožení dané lokality.

### Vliv na horninové prostředí

Koridor D109 je částečně v překryvu s poddolovaným územím ID 2511 Kácov 2 – Vranice, ID 2665, po těžbě železných a polymetalických rud, které zde probíhaly do 18. století.

### Sociálně-ekonomický vliv

Návrh ÚP Kácov směřuje svou koncepcí rozvoje k posílení silných stránek území z hlediska využitelnosti pro turistiku a rekreaci. Z hlediska jednotlivých ploch je k tomuto účelu vymezen především překryvný koridor KGH pro golfový areál, dále plochy občanského vybavení pro komerční zařízení malá a střední (OM) – Z22, Z24, Z30 a Z40.

Z hlediska potenciálního zvýšení pracovních příležitostí je možno pozitivně hodnotit lokality pro rozvoj výroby a skladování Z4 (VL), Z5 (VL).

Obecně pozitivně lze hodnotit, že návrh ÚP Kácov umožňuje realizovat ve všech plochách určených k bydlení (BI, RI, SV) obchodní prodej, ubytování, stravování, služby za podmínky, že nebudou mít negativní vliv na okolí. Návrh ÚP Kácov tím posiluje koncepci rozvoje městyse jako rekreačního centra a vytváření pracovních příležitostí přímo v sídle.

### Vliv na ÚSES a VKP

Zastavitelné plochy návrhu územního plánu nejsou v kolizi s ÚSES, nebo VKP s výjimkou koridoru D109, který se dostává do překryvu s nadregionálním biokoridorem NK 78.

Návrh ÚP Kácov u tohoto záměru vytváří podmínky pro možnosti ochrany, neboť stanovuje mezi podmínkami využití koridoru požadavek nesnižovat v rámci realizace funkčnost lesních pozemků, prvků ÚSES, EVL Losinský potok a fyzickou ani biologickou propustnost území.

Část zastavitelných ploch leží v nivě řeky Sázavy. Významnými krajinnými prvky, které jsou návrhem ÚP Kácov dotčeny v koridoru D109, jsou dále lesní porosty, které již byly hodnoceny v Kap. 6.4. Jiné významné prvky návrhem ÚP dotčeny nejsou.

### Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Část zastavitelných ploch návrhu ÚP Kácov je vymezena ve střetu s územími archeologických nálezů kategorie II:

- v místní části Zliv plochy SV – Z31, Z32, Z35 až 37 s územím poř. č. SAS 13-34-16/2,
- v místní části Zderadinky koridor D109 s územím poř. č. SAS 13-34-11/8,
- v k. ú. Zbizuby plocha Z41 (SV) s územím poř. č. SAS 13-34-06/6.

Možností ochrany je provedení včasného záchranného archeologického výzkumu v dotčených lokalitách. Za území s archeologickými nálezy je však ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění nutné pokládat celé správní území městyse Kácov.

### **Vyhodnocení vlivu úpravy ÚP Kácov pro veřejné projednání**

Doplnění SEA konstatuje, že změny ÚP Kácov ve verzi pro veřejné projednání přinesly do dokumentace především větší volnost při zástavbě nových ploch, resp. ploch, které přecházejí do koncepce z platné územně plánovací dokumentace. Nepodařil se tak záměr vyššího ovlivnění tvárnosti budoucí zástavby pomocí regulačních plánů a vyloučení zastavitelných ploch bez návaznosti na stávající zástavbu. Mezi nepříznivé vlivy rovněž patří dodatečné zvýšení záborů kvalitní zemědělské půdy a vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území.

Naopak pozitivními charakteristikami úpravy ÚP Kácov pro veřejné projednání je doplnění skladebných částí místního ÚSES LBC 14 a LBK5, požadavek etapizace zástavby v ploše Z8 (BI) a podmínění využití ploch Z4 a Z5 (VL) územní studií se zadáním navrhnout opatření k eliminaci potenciálních negativních vlivů plochy výroby na okolní stávající i navrhovanou obytnou zástavbu.

#### Vliv na půdu

Výše uvedenými změnami dochází k navýšení záboru zemědělského půdního fondu o cca 2 ha, zařazené z hlediska bonity především do II. stupně ochrany ZPF, částečně do I. stupně ochrany ZPF (0,23 ha). Všechny doplněné a rozšířené rozvojové plochy návrhu ÚP Kácov přecházejí do této koncepce z platné územně plánovací dokumentace.

#### Vliv na vody

Plocha Z42 (RI) je vymezena zčásti v aktivní zóně záplavového území.

#### Vliv na faunu a flóru

Plocha Z46 (RI), určená pro rekreaci – Plochy staveb pro rodinnou rekreaci – je vymezena v migračně významném území. Vzhledem k podmínce neumožňovat výstavbu jakýchkoliv staveb a zařízení se jedná o nevýznamný vliv.

Rovněž plocha Z42 (RI) je lokalizována v migračně významném území a rozšířena na 3,38 ha, v které již nelze vliv na omezení migrační propustnosti zanedbat.

Plocha je částečně situována v okraji migračně významného území, s dálkovým migračním koridorem pro velké savce však není ve střetu. Plocha je tak hodnocena mírně nepříznivě. Jedná se o plochy rekreace, jako možnost ochrany lze doporučit absenci nebo minimalizaci oplocení objektů.

Doplnění skladebných částí ÚSES o LBK 5 a LBC 14 je hodnoceno pozitivně jednak z hlediska vlivu na faunu a flóru, jednak z hlediska zachování propustnosti území a zvýšení koeficientu ekologické stability.

#### Vliv na krajinný ráz

Návrh ÚP Kácov pro VP doplňuje plochy na základě jejich vymezení v platném ÚPO Kácov. Jedná se o plochy, které byly z návrhu pro SJ eliminovány buď z důvodů nekonceptnosti jejich lokalizace, nebo nadbytečného vymezení vzhledem k již danému rozsahu zastavitelných ploch. Vzhledem k rozsahu vymezení zastavitelných ploch ÚP Kácov a jejich vyhodnocením v kategorii „nepříznivý vliv“ (viz Tab. 6.10, 6.11 SEA 2018) lze konstatovat, že dodatečným vymezením ploch Z44 až Z48 a rozšířením plochy Z42 nedochází v kumulativním hodnocení vlivu ÚP Kácov k signifikantní změně. Samostatně lze poukázat na plochy Z44



(SV) a Z 47 (SV), jejichž vymezení zakládá předpoklad následných požadavků v rámci budoucích změn územního plánu na využití navazujících ploch a výhledového propojení těchto ploch s místní částí Zliv.

Z hlediska vlivu na krajinný ráz lze kladně hodnotit ochranu zeleně rozšířením ploch skladebných částí ÚSES

### Sociálně ekonomický vliv, vliv na horninové prostředí, vliv na hmotné statky a kulturní dědictví

Výše uvedené vlivy provedené změny ÚP Kácov pro VP jsou považovány na nevýznamné.

V rámci koordinovaného stanoviska k návrhu územního plánu Kácov, č.j. 123312/2018/KUSK ze dne 12.11.2018 orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 10i a § 22 písm. d) zákona, požadoval ve smyslu § 10i odst. 3) zákona doplnění materiálu k Vyhodnocení vlivů územního plánu města Kácov na udržitelný rozvoj území (dále jen dokumentace SEA) o vyhodnocení střetu mezi budoucí popř. stávající obytnou zástavbou a plochami lehké výroby (Z4, Z5 x Z8, Z10, Z14) a dále požadoval specifikovat konkrétní opatření pro zamezení resp. eliminaci jejich vzniku.

V rámci doplnění SEA pro veřejné projednání byly na základě tohoto požadavku doplněny podmínky, které jsou uvedeny v následující části.

## **2. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí**

Doporučení SEA k uplatnění v ÚP Kácov:

### **Vliv na zemědělský půdní fond**

Doporučení k uplatnění v ÚP Kácov

- V zadání regulačního plánu RP1 „Nový Kácov“, čl. 64 (pokud bude pořizován), požadovat prověření stanovení pořadí změn v území (etapizaci) zejména s ohledem na účelné využití vymezených zastavitelných ploch a ochranu nezastavěného území.
- Čl. 29 ÚP Kácov, kterým jsou stanoveny podmínky pro stavby v nezastavěném území doplnit nepřipustnost odejmutí půd v I. a II. tř. ochrany ze zemědělského půdního fondu.
- V Kap. 6 ÚP Kácov, čl. 51 stanovit „zemědělský půdní fond“ jako hlavní využití pro Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní (NSzp).

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- U relevantních záměrů provést hodnocení vlivu záměru na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. v aktuálním znění.
- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
- Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skrývku ornice v plné mocnosti orníčního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou orníci.

### **Vizuální vlivy a krajinný ráz**

- V rámci ploch pro výrobu a skladování – lehký průmysl (VL), prověřit nastavení maximální možné výšky i pro výjimky ve smyslu staveb a zařízení hlavního využití, jejichž účel vyžaduje překročení základní regulace (dvě nadzemní podlaží + podkroví). Podmínka je stanovena z důvodu ochrany krajinného rázu.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Respektovat urbanistickou koncepci (čl. 3) a podmínky územních studií a případně regulačních plánů stanovené návrhem ÚP Kácov .

### **Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk**

Doporučení k uplatnění v ÚP Kácov:

- Stanovit pro plochy výroby a skladování jako nepřipustné takové využití, které by snižovalo kvalitu prostředí blízké obytné zástavby včetně ploch zastavitelných, určených pro bydlení.
- KÚSK požaduje, aby možnost podmíněné přípustného využití „*ploch pro stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů za podmínky, že se bude jednat o technická zařízení staveb*“ byla omezena tak, aby bylo zřejmé, že se nebude jednat o zdroje s možným negativním vlivem na okolí ve smyslu např. zápachu, emisí či hluku. Podmínka je stanovena z důvodu předcházení rušivým vlivům. Požadujeme obnovitelné zdroje taxativně vymezit (např. solární panely, tepelná čerpadla), nebo tuto možnost zcela vypustit. Pojem obnovitelných zdrojů je značně široký a např. pojem biomasy může obsahovat kaly z čistíren odpadních vod, biologicky rozložitelné zbytky z kuchyní a stravoven, biologicky rozložitelné části komunálního odpadu atd. (viz zákon např. zákon 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, vyhláška 477/2012 Sb., o stanovení druhů a parametrů podporovaných obnovitelných zdrojů pro výrobu elektřiny tepla nebo biometanu. A o stanovení a uchování dokumentů). Neomezené umístění takovýchto zdrojů by mohlo být extrémně problematické zejména z pohledu obytné zástavby.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- V plochách VL budou vlivy u relevantních záměrů posouzeny nejenom v hlukových ale i v rozptylových studiích a stanovena ochranná opatření, aby bylo minimalizováno negativní ovlivnění obytné zástavby a ostatních chráněných prostor.
- V navazujících řízeních vyžadovat zajištění ekologického vytápění objektů v rozvojových plochách.
- U relevantních záměrů provést hodnocení vlivu záměru na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. v aktuálním znění.

### **Vliv na vodu**

Doporučení k uplatnění v ÚP Kácov:

- Snižit rozsah plochy Z6 (OV) tak, aby nezasahovala do aktivní zóny záplavového území.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Požadovat u všech projektových záměrů zastavitelných plochách řešení záhytu a nezávadného zneškodnění odpadních vod.
- Minimalizovat umístění staveb v záplavovém území. V rámci navazujících řízení prověřit odtokové poměry v lokalitách, optimalizovat prostorového využití ploch v záplavovém území.
- Odtokové poměry z povrchu zastavěného území by měly zůstat srovnatelné se stavem před výstavbou. Zajistit minimalizaci změny odtokových poměrů cílenou redukcí zpevněných ploch a zasakováním vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.

### **Vliv na památky a archeologické lokality**

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu. Jedná se o zákonnou povinnost dle §22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., v aktuálním

znění: „Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.“

### **Vliv na PUPFL, lesní porosty a VKP**

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- V překryvném koridoru D109 minimalizovat zábor PUPFL.

### **Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES, migračně významné území**

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- V překryvném koridoru D109 vyhledat v navazujících řízeních a územních studiích řešení s minimalizací vlivu na migrační prostupnost území a ÚSES.

### **Vliv na soustavu Natura 2000**

Doporučení k uplatnění v ÚP Kácov:

- Částečně upravit vedení koridoru v návrhu ÚP tak, aby koridor nebyl v kontaktu s EVL Losinský potok.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

- Koridor D109 – při další přípravě přeložky silnice provést posouzení dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Zabránit zásahům do EVL Losinský potok, tj. především do toku Losinského potoka. Vést přeložku v dostatečné vzdálenosti od EVL Losinský potok, případně na pilířích.
- Obecně u budoucích konkrétních záměrů, kdy nebude stanoviskem orgánu ochrany přírody vyloučen možný významný vliv na soustavu Natura 2000, posoudit konkrétní záměry dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

**Plocha č. 39 TI** – Plocha byla změnou č. 8 územního plánu obce Kácov určena pro malou vodní elektrárnu (změna 8/2). V aktuálním návrhu územního plánu není tato plocha definována. Pokud by ovšem mělo v budoucnu dojít k jejímu využití pro MVE musí pro ni být uplatněny podmínky, které byly stanoveny v příslušném stanovisku č.j. 031976/2017/KUSK:

- Zachování minimálního zůstatkového průtoku, který zachová vodní právo stávajících uživatelů, rekreační využití vč. vodní turistiky (průjezd sportovní propustí), podmínky života vodních organismů.
- Vybudování funkčního rybího přechodu.
- Zajištění dostatečného minimálního zůstatkového průtoku, část průtoku bude využita pro zajištění funkce rybího přechodu.
- Zajištění dostatečného minimálního zůstatkového průtoku přes náhon u Posadovského mlýnu pro minimalizaci negativních vlivů na společenstvo umělého vodního toku (odvodního kanálu mlýnu).
- Pro zachování a podporu turistického využití toku Sázavy umožnit bezpečné vysedání z lodí, přenášení a nasedání do lodí, samozáchranu z pravého břehu a přístup zachránce/zachránce, umožnění zásahu Hasičského záchranného sboru.

Doporučení a podmínky pro navazující řízení pro výstavbu MVE:

- Provedení biologického průzkumu.
- V případě zjištění výskytu mlžů je nezbytné minimalizovat zásahy do biotopu dna.
- Stavební práce zahájit po konci vegetační sezóny na podzim. Nevhodné je zahajovat práce v chladném období (listopad – březen, v posledních letech častěji až konec prosince – březen), kdy na těchto místech mohou být ryby již ukryty a nutný přesun na jiné místo by pro ně představoval významný výdej energie.
- Zabránit vstupu ryb do hydraulického obvodu elektrárny, a to instalací jemných česlí a dalších zábran (elektrických, světelných, akustických).
- Zvážit použití pomaluběžných typů turbín.

**Z doplnění vyhodnocení vlivů územního plánu Kácov pro veřejné projednání vyplynuly tyto další podmínky:**

Podmínky na základě požadavku doplnění ze strany KÚSK:

- Stanovit pro plochy výroby a skladování jako nepřijatelné takové využití, které by snižovalo kvalitu prostředí blízké obytné zástavby včetně ploch zastavitelných, určených pro bydlení. Podmínit využití ploch Z4 (VL) a Z5 (VL) zpracováním hlukových studií.
- Doplnit do podmínek pořízení ÚS X4 odrážku: - navrhnout opatření k eliminaci potenciálních negativních vlivů plochy výroby na navrhovanou obytnou zástavbu.

Podmínky vzhledem k dalším změnám pro veřejné projednání:

- Vymežit plochu Z42 (RI) mimo aktivní zónu záplavového území.

Vliv na soustavu NATURA 2000

- Při řešení likvidace splaškových vod z plochy č. 42 nesmí být přímým recipientem řeka Sázava (ve smyslu např. individuálních ČOV). Pokud nebude lokalita napojena na centrální městskou ČOV, musí být splaškové vody zachytávány v bezodtokých jímkách a na ČOV vyváženy. Sázava je biotopem evropsky chráněných druhů hořavky duhové a velevruba tupého. Jedná se o druhy citlivé na znečištění vodního prostředí. Tato podmínka je podstatná z hlediska vlivu na soustavu NATURA 2000.

#### **4. Varianty**

Návrh Územního plánu Kácov byl předložen v jedné variantě.

#### **IV. STANOVISKO**

Na základě předloženého návrhu územního plánu včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyjádření k němu uplatněných

#### **v y d á v á**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v souladu s § 10g téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

### **s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o**

k posouzení vlivů provádění

**územního plánu Kácov**

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených podmínek a doporučení v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování územního plánu Kácov se stanovují následující požadavky:

1. V případě pořizování regulačního plánu RP1 „Nový Kácov“, čl. 64, prověřit stanovení pořadí změn v území (etapizaci) zejména s ohledem na účelné využití vymezených zastavitelných ploch a ochranu nezastavěného území.

2. Čl. 29 ÚP Kácov, kterým jsou stanoveny podmínky pro stavby v nezastavěném území doplnit nepřipustnost odejmutí půd v I. a II. tř. ochrany ze zemědělského půdního fondu.
3. V Kap. 6 ÚP Kácov, čl. 51 stanovit „zemědělský půdní fond“ jako hlavní využití pro Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní (NSzp).
4. Stanovit pro plochy výroby a skladování jako nepřipustné takové využití, které by snižovalo kvalitu prostředí blízké obytné zástavby včetně ploch zastavitelných, určených pro bydlení. Podmínit využití ploch Z4 (VL) a Z5 (VL) zpracováním hlukových studií.
5. V rámci ploch pro výrobu a skladování – lehký průmysl (VL), prověřit nastavení maximální možné výšky i pro výjimky ve smyslu staveb a zařízení hlavního využití, jejichž účel vyžaduje překročení základní regulace (dvě nadzemní podlaží + podkroví) z důvodu ochrany krajinného rázu.
6. Možnost podmíněné přípustného využití „*ploch pro stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů za podmínky, že se bude jednat o technická zařízení staveb*“ musí být omezena tak, aby bylo zřejmé, že se nebude jednat o zdroje s možným negativním vlivem na okolí ve smyslu např. zápachu, emisí či hluku. Požadujeme obnovitelné zdroje taxativně vymezit (např. solární panely, tepelná čerpadla atd.), nebo tuto možnost zcela vypustit.
7. Snížit rozsah plochy Z6 (OV) tak, aby nezasahovala do aktivní zóny záplavového území.
8. Částečně upravit vedení koridoru pro vedení přeložky silnice II/125 v návrhu ÚP tak, aby koridor nebyl v kontaktu s EVL Losinský potok.
9. V případě že plocha č. 39 TI bude sloužit pro malou vodní elektrárnu platí pro ni následující podmínky:
  - Zachování minimálního zůstatkového průtoku, který zachová vodní právo stávajících uživatelů, rekreační využití vč. vodní turistiky (průjezd sportovní propustí), podmínky života vodních organismů.
  - Vybudování funkčního rybího přechodu.
  - Zajištění dostatečného minimálního zůstatkového průtoku, část průtoku bude využita pro zajištění funkce rybího přechodu.
  - Zajištění dostatečného minimálního zůstatkového průtoku přes náhon u Posadovského mlýnu pro minimalizaci negativních vlivů na společenstvo umělého vodního toku (odvodního kanálu mlýnu).
  - Pro zachování a podporu turistického využití toku Sázavy umožnit bezpečné vysedání z lodí, přenášení a nasedání do lodí, samozáchranu z pravého břehu a přístup zachránce/zachránců, umožnění zásahu Hasičského záchranného sboru.

Pokud budou uplatněny předložené změny pro veřejné projednání pak požadujeme, aby bylo dále zapracováno:

10. Při řešení likvidace splaškových vod z plochy č. 42 nesmí být přímým recipientem řeka Sázava (ve smyslu např. individuálních ČOV). Pokud nebude lokalita napojena na centrální městskou ČOV, musí být splaškové vody zachytávány v bezodtokých jímkách a na ČOV vyváženy.
11. Vymezit plochu Z42 (RI) mimo aktivní zónu záplavového území.
12. U plochy č. 42 doporučujeme absenci nebo minimalizaci oplocení objektů.
13. Doplnit do podmínek pořízení ÚS X4 odrážku: - navrhnout opatření k eliminaci potenciálních negativních vlivů plochy výroby na navrhovanou obytnou zástavbu.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci,

popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Ing. Josef Keřka, Ph.D.**  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství