

ÚZEMNÍ PLÁN - ODŮVODNĚNÍ

HUDČICE

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území
dle zákona č. 183/2006 Sb. a jeho přílohy, zákona č. 186/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb.

ČÁST A.

Vyhodnocení vlivů územního plánu Hudčice na životní prostředí
podle přílohy zákona č. 183/206 SB. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

POŘIZOVATEL :

MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘÍBRAM
Stavební úřad a územní plánování
Oddělení územního plánování
Tyršova 108, 261 19 Příbram I
oprávněná úřední osoba: Vladislav Rozmajzl
pro
OBEC HUDČICE
Hudčice 83, 262 72 Březnice
určený zastupitel:
pan Petr Hlinka, starosta obce

ZHOTOVITEL:

Ing. Jan DŘEVÍKOVSKÝ1
Městské sady 666, 284 01 Kutná Hora

AUTORSKÝ KOLEKTIV

ODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL:

ING. JAN DŘEVÍKOVSKÝ



*autorizace ke zpracování dokumentace a posudku:
osvědčení odborné způsobilosti č.j.2556/381/OPV/93
prodloužení autorizace č.j.: 53104/ENV/15*

Městské sady 666
284 01 Kutná Hora
Tel.: 605 271 142
E-mail: drevikovskyy@seznam.cz

PODPIS ZPRACOVATELE:

DATUM ZPRACOVÁNÍ:

ZÁŘÍ 2018

OBSAH

AUTORSKÝ KOLEKTIV	2
ÚDAJE O PŘEDKLADATELI	6
ÚVOD	7
1 STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.	9
2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	16
3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	20
4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	36
5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	49
6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	50
7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ	62
8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	66
9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	67
10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	68
11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.	69
12 NETECHNICKÉ SHRNTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	70
13 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI	71
POUŽITÁ LITERATURA	72

SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1: Přehled navrhovaných změn ploch s rozdílným způsobem využití (zastavitelné plochy)	11
Tabulka č. 2: Koncepční dokumenty na vnitrostátní úrovni a relevantní SEA cíle	17
Tabulka č. 3: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu ÚP Hudčice	18
Tabulka č. 4: Klimatické charakteristiky okrsku MT5 mírně teplé klimatické oblasti dle Quitta	20
Tabulka č. 5: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší	21
Tabulka č. 6: Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM ₁₀ vyhlášené pro ochranu zdraví lidí	21
Tabulka č. 7: Hodnoty pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek na území obce Hudčice (2012-2016)	21
Tabulka č. 8: Chráněná ložisková území na k.ú. Hudčice	27
Tabulka č. 9: Dobývací prostory na k.ú. Hudčice	27
Tabulka č. 10: Území s archeologickými nálezy v obci Hudčice	34
Tabulka č. 11: Druhy pozemků v obci Hudčice k 31. 12. 2013	36
Tabulka č. 12: Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky v DoKP	41
Tabulka č. 13: Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v DoKP	42
Tabulka č. 14: Identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu přírodního charakteru	42
Tabulka č. 15: Identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu kulturně historického charakteru	42
Tabulka č. 16: Identifikované znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině	42
Tabulka č. 17: Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru	45
Tabulka č. 18: Sčítání dopravy 2016 (sč. úsek: 1-2798)	46
Tabulka č. 19: Posuzované varianty koncepce	50
Tabulka č. 20: Referenční soubor kritérií pro porovnání variant	51
Tabulka č. 21: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů	61
Tabulka č. 22: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území	63
Tabulka č. 23: Způsob zpracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety	67
Tabulka č. 24: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu	68

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1: Řešené území (mapa bez měřítka)	10
Obrázek č. 2: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu	16
Obrázek č. 3: Čtverce hodnot klouzavého průměru koncentrace znečišťujících látek (mapa bez měřítka)	21
Obrázek č. 4: Vodní toky a povodí v území obce Hudčice (mapa bez měřítka)	23
Obrázek č. 5: Geomorfologické členění území Hudčic (mapa bez měřítka)	24
Obrázek č. 6: Geologická mapa (mapa bez měřítka)	25
Obrázek č. 7: Skupiny půdních typů v řešeném území (mapa bez měřítka)	26
Obrázek č. 8: Výřez z mapy radonového indexu (mapa bez měřítka)	27
Obrázek č. 9: CHLÚ a dobývací prostory na území obce Hudčice (mapa bez měřítka)	28

Obrázek č. 10: Biogeografické členění (mapa bez měřítka)	28
Obrázek č. 11: Potenciální přirozená vegetace (mapa bez měřítka)	31
Obrázek č. 12: Území s archeologickými nálezy v řešeném území a okolí (mapa bez měřítka).....	34
Obrázek č. 13: Třídy ochrany ZPF v řešeném území (mapa bez měřítka)	38
Obrázek č. 14: Oblasti krajinného rázu (mapa bez měřítka).....	39
Obrázek č. 15: Vymezení dotčeného krajinného prostoru (mapa bez měřítka).....	41
Obrázek č. 16: Krajina okolí Hudčic od jihu.....	43
Obrázek č. 17: Pohled na Hudčice od jihu	43
Obrázek č. 18: Hudčice zastavěné území.....	43
Obrázek č. 19: Hudčice centrum	44
Obrázek č. 20: Pohled na Hudčice od severu	44
Obrázek č. 21: Pohled na Hudčice od východu	44
Obrázek č. 22: Mapa sčítacích úseků	46
Obrázek č. 23: Hudčice – akustické pole pro denní dobu (silnice č. 174) M 1 : 5 000	47

SEZNAM ZKRATEK V TEXTU

BPEJ	-bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
č.h.p.	- číslo hydrologického pořadí
ČOV	- čistírna odpadních vod
DoKP	- dotčený krajinný prostor
EVL	- evropsky významná lokalita
IRZ	- integrovaný registr znečišťování
Kes	- koeficient ekologické stability
k.ú.	- katastrální území
MŽP	- Ministerstvo životního prostředí
NO ₂	- oxid dusičitý
ObKR	- oblast krajinného rázu
OZKO	- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
Pb	- olovo
PM ₁₀	- suspendované částice velikostní frakce PM10
PM _{2,5}	- suspendované částice velikostní frakce PM2,5
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
SEA	- vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí
SO ₂	- oxid siřičitý
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚAP	- územně analytické podklady
ÚP	- územní plán, územní plán obce
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
ZCHU	- zvláště chráněné území
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- zásady územního rozvoje
ŽP	- životní prostředí

ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

POŘIZOVATEL ÚPD

MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘÍBRAM

Stavební úřad a územní plánování

Oddělení územního plánování

Tyršova 108, 261 19 Příbram I

oprávněná úřední osoba: Vladislav Rozmajzl

URČENÝ ZASTUPITEL:

pan Petr Hlinka, starosta obce

ZHOTOVITEL ÚPD:

Ing. arch. Jiřina Ečerová,

Bellušova 1807,

155 00 Praha 5

ÚVOD

Vyhodnocení vlivů územního plánu Hudčice na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“) je provedeno v rozsahu a s obsahem podle přílohy zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“). „Vyhodnocení“ je částí A Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jež je součástí odůvodnění ÚP“ (§ 53 odst. 5 stavebního zákona). Členění odůvodnění vychází z Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství v souhrnném vyjádření k návrhu zadání územního plánu Hudčice ze dne 13. 12. 2016 (172871/2016/KUSK), jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí vydal stanovisko k návrhu zadání územního plánu Hudčice.

V tomto stanovisku na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 cit. zákona k předloženému návrhu zadání **požaduje v následujících etapách pořizování územně plánovací dokumentace zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Hudčice na životní prostředí (tzv. SEA)**, po obsahové stránce podle přílohy stavebního zákona.

Citují stanovené požadavky:

- *Vyhodnotit potřebu plochy pro lyžařský vlek a běžecký okruh s příslušným zázemím a to zejména ve vztahu k ÚSES, konkrétně k regionálnímu biocentru Špalková hora.*
- *Vyhodnotit obchvat silnice II/174 jižním směrem.*
- *Vyhodnotit ÚP jako celek, včetně ploch převzatých ze stávajícího územního plánu a jeho změn, které doposud nejsou zastavěny.*
 - *Vyhodnotit vlivy ploch na okolí, vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví (především vliv ploch na zábor ZPF, zvýšenou dopravní a hlukovou zátěž, vliv na ochranné zóny, znečišťování ovzduší, změny v uspořádání krajiny, vliv na vody a odtokové poměry, atd.).*
 - *Vyhodnotit vlivy navrhovaných požadavků územního rozvoje obce, které mohou významným způsobem změnit stav a kvalitu životního prostředí, je nutné zaměřit nejen přímo na řešené území, ale i širší dotčené území.*
 - *Součástí vyhodnocení bude návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,*
 - *Zároveň příslušný úřad upozorňuje na ust. § 10i odst. 3 zákona, podle kterého může být zpracovatelem vyhodnocení SEA pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 zákona. Obsah a rozsah vyhodnocení je rámcově stanoven v příloze stavebního zákona. Ve vyhodnocení SEA se požaduje navíc zohlednit obdržená vyjádření dotčených orgánů z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví k návrhu zadání ÚP. KÚSK požaduje klást důraz na vyhodnocení kritérií definovaných v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb.*
 - *Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitulu závěry a doporučení vč. návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.*
 - *V příslušné části odůvodnění návrhu ÚP bude uvedeno, jak byly do návrhu ÚP zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy, příp. bude odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ust. § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.*

Citují odůvodnění:

Předmětem zadání územního plánu Hudčice je změna funkčního využití u celkem dvanácti parcel, které jsou v současnosti vedeny jako orná půda nebo trvalý travní porost na plochy pro bydlení, plochy pro zahradu, plochy smíšené obytné, smíšené výrobní a plochy pro bydlení a chovatelské a pěstitelské stavby s oplocením. K dalším podmětům pro územní plán je návrh multifunkční sportovní haly, vytipování plochy pro lyžařský vlek a běžecký okruh s příslušným zázemím, návržení plochy pro ČOV a obchvat silnice II/174 jižním směrem. Důvodem požadavku vyhodnocení SEA je především realizace ploch, které svým rozsahem a charakterem mohou zakládat rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona. Jedná se zejména o vytipování plochy pro lyžařský vlek a běžecký okruh. Z hlediska terénu je nejpravděpodobnějším umístěním Špalková hora, případně vrch Bohdalec, který je ale podstatně nižší a dle topografické mapy málo svažité, což jsou dva ze tří vrcholů v katastrálním území Hudčice.

Poznámka:

V průběhu zpracování územního plánu Hudčice bylo upuštěno od plochy pro lyžařský vlek a běžecký okruh a plochy obchvat silnice II/174. Viz ÚP Hudčice část odůvodnění kap. 5.

1 STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

Cíle územního plánování formuluje zákon č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

§ 18 Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Pro výběr cílů ochrany životního prostředí jsou relevantní cíle ochrany hodnot a ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ DLE ÚP HUDČICE

Koncepce rozvoje obce Hudčice je vedena snahou o soulad rozvoje jednotlivých funkčních složek v území, se snahou o udržení a vylepšení životního prostředí, se zachováním a ochrannou krajiny a přírody. Územní plán navrhuje rozvoj Hudčic v lokalitách navazujících na stávající zastavěné území.

V řešeném území je stabilizováno celkem 8 stávajících samostatných zastavěných území – centrální obec Hudčice, dvě území ve Slavětíně, plocha Kamenoprůmyslu, dobývání nerostů a tři samostatná drobná zastavěná území.

Do urbanistické koncepce nového územního plánu jsou začleněny do návrhu plochy, které byly do řešení zařazeny z podnětů a požadavků v zadání nového územního plánu.

Hlavním cílem územního plánu je uchování urbanistických a architektonických hodnot zastavěných území, hodnot krajinného rázu, zajištění klidného a zdravého prostředí pro bydlení a udržení zaměstnanosti v území. Toto je řešeno návrhem územního plánu s funkčním vymezením jednotlivých ploch a s podmínkami pro využití těchto ploch s rozdílným využitím.

V řešeném území je v zastavěných územích v Hudčicích dominantní obytná funkce, ve východní části obce funkce zemědělské výroby a místy v obci i občanská vybavenost a podnikání. Ve Slavětíně

přibývá k bydlení i funkce rekreační. Jižně pod Hudčicemi jsou ložiska kamene a plochy pro související těžbu a kamenoprůmyslu.

Územní plán navrhuje rozvojové plochy především pro obytnou funkci, a to zvláště v Hudčicích a jednu lokalitu ve Slavětíně. Lokality jsou navrženy v návaznosti na zastavěná území tak, aby nedocházelo k narušování kvality životního prostředí a byly vytvořeny podmínky pro stabilizaci a nárůst obyvatelstva v území. Všechny rozvojové plochy podpoří rozvoj území z hlediska sociálního i zaměstnanosti.

Zároveň je zde možnost využít pro nerušící podnikání a služby i plochy s funkcí pro bydlení, čímž se zvýší potenciál pro rozvoj obce.

Územní plán respektuje stávající koncepci dopravní infrastruktury a technické infrastruktury. V území je doplněna elektrická rozvodná síť, je nově navrženo zásobování vodou, plynem a je navržen způsob odkanalizování v území.

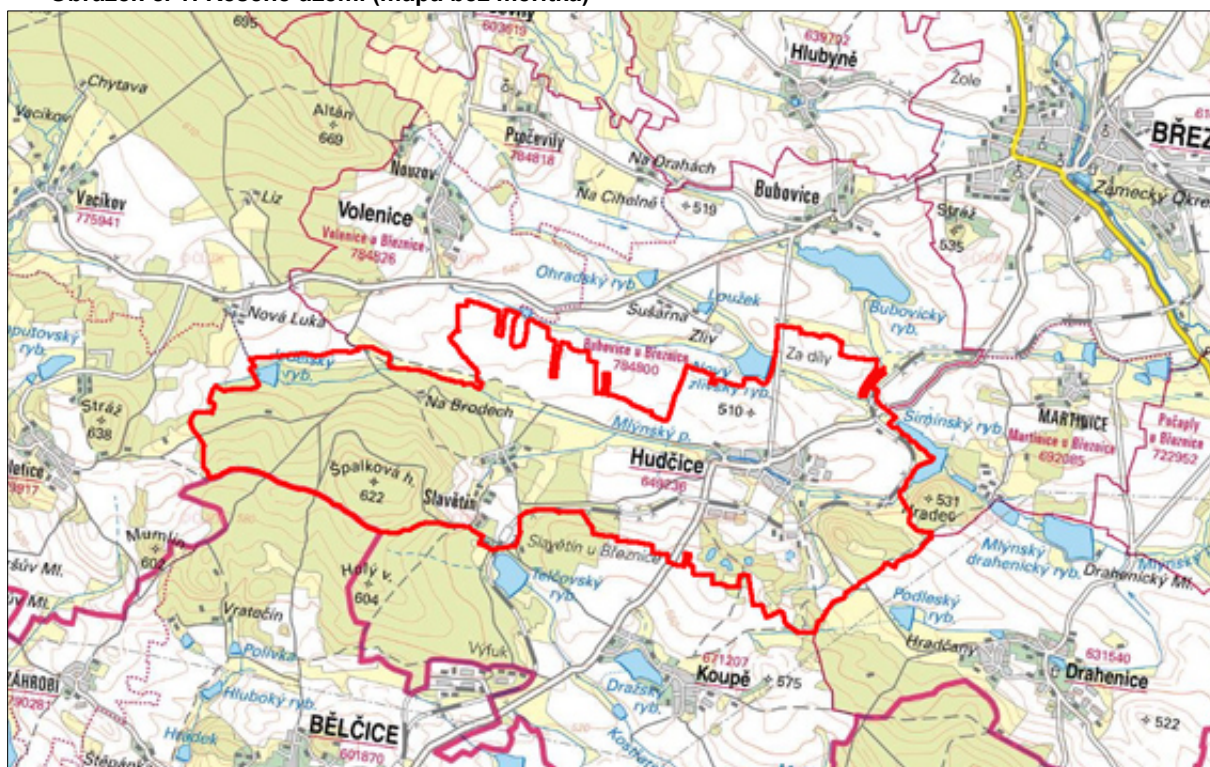
V katastru je respektována stávající koncepce cykloturistických a turistických tras a je podporován rozvoj turistického ruchu novou cyklotrasou, která bude trasována v rámci stávajících místních a účelových cest.

Za účelem zlepšení stavu krajiny jsou územním plánem vymezeny plochy pro založení a doplnění prvků územního systému ekologické stability a izolační a ochranné zeleně.

VYMEZENÍ ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ

Obec: Hudčice (ID obce: 4923 ZÚJ: 513580)
 Katastrální výměra: 876,5 ha
 Katastrální území: Hudčice 649236
 Správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem: Březnice
 Správní obvod obce s rozšířenou působností: Příbram
 Okres: Příbram
 Kraj: Středočeský (NUTS CZ 020)
 Zájmové (řešené) území je vymezeno správním územím obce Hudčice

Obrázek č. 1: Řešené území (mapa bez měřítka)



Mapový podklad: <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

ŘEŠENÉ LOKALITY

Tabulka č. 1: Přehled navrhovaných změn ploch s rozdílným způsobem využití (zastavitelné plochy)

Označení plochy změn	Způsob využití	Rozloha (ha)	Odůvodnění návrhu plochy	Orientační kapacita
Z1	(BV) Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	0,71	Plocha je jako jediná převzata z dříve zpracované urbanistické studie. Plocha přímo navazuje na zastavěné území, je přístupná ze stávající komunikace, lze dobře napojit na budoucí TI, limity budou respektovány.	5 RD
Z2	(BV) Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	0,54	Plocha přímo navazuje na zastavěné území, je přístupná ze stávající komunikace, lze dobře napojit na budoucí TI, limity budou respektovány.	4 RD
Z3	(BV) Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	0,29	Plocha vyplňuje proluku v zastavěném území, je přístupná ze stávající komunikace, lze dobře napojit na budoucí TI, limity budou respektovány.	2 RD
Z4	(BV) Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	0,27	Plocha navazuje na zastavěné území, je přístupná ze stávající komunikace, lze dobře napojit na budoucí TI, limity budou respektovány.	1 RD
Z5	(BV) Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	0,59	Plocha přímo navazuje na zastavěné území, je přístupná ze stávající komunikace, lze dobře napojit na budoucí TI, limity budou respektovány.	4 RD
Z6	(BV) Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	0,80	Plocha přímo navazuje na zastavěné území, je přístupná ze stávající komunikace, lze dobře napojit na budoucí TI, limity budou respektovány.	5 RD
Z7	(BV) Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	0,55	Plocha přímo navazuje na zastavěné území, je přístupná ze stávající komunikace, lze dobře napojit na budoucí TI, limity budou respektovány.	4 RD
Z8	(BV) Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	0,43	Plocha přímo navazuje na zastavěné území, přístup a napojení na budoucí TI bude řešen přes pozemky vlastníka, limity budou respektovány.	3 RD
Z9	(BV) Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	1,01	Plocha přímo navazuje na zastavěné území, je přístupná ze stávajících komunikací, lze dobře napojit na budoucí TI, limity budou respektovány.	6 RD
Z10	(BV) Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	0,17	Plocha přímo navazuje na zastavěné území, lze zpřístupnit ze stávající komunikace a napojit na budoucí TI, limity budou respektovány.	1 RD
Z11	(BV) Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	0,76	Plocha přímo navazuje na zastavěné území, je přístupná ze stávající komunikace, lze dobře napojit na budoucí TI, limity budou respektovány.	5 RD
Z12	(TI) technická infrastruktura – inženýrské sítě	0,03	Plocha je vytipována pro možné umístění vrtů - vodních zdrojů pro vodojem.	
Z13	(TI) technická infrastruktura – inženýrské sítě	0,09	Plocha leží nedaleko budoucích vodních zdrojů a terénně a spádově vyhovuje umístění vodojemu, je přístupná ze stávající účelové komunikace.	
Z14	(TI) technická infrastruktura – inženýrské sítě	0,08	Plocha pro ČOV spádově vyhovuje, leží u potoka a je přístupná ze stávající účelové komunikace, limity budou respektovány.	
Z15	(TI) technická infrastruktura – inženýrské sítě	0,003	Plocha pro novou trafostanici přímo navazuje na zastavěné území, je přístupná ze stávající komunikace, limity budou respektovány.	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY

V řešeném území jsou vymezeny 3 plochy změn v krajině. Plochy jsou určeny k založení prvků ÚSES a k založení zeleně ochranné a izolační. Dochází zde ke změně ploch zemědělských na plochy přírodní a tyto plochy zeleně se nacházejí v těchto lokalitách:

K1 Plochy přírodní (NP) – Plocha pro krajinnou zeleň k založení části RBK 276, změna kultury orné na ostatní plochy, rozloha cca 2,49 ha

K2 Zeleň ochranná a izolační (ZO) – Plocha pro zeleň ochrannou a izolační, změna kultury orné a trvalého travního porostu na ostatní plochy, rozloha cca 0,13 ha

K3 Zeleň ochranná a izolační (ZO) – Plocha pro zeleň ochrannou a izolační, změna kultury orné na ostatní plochy, rozloha cca 0,10 ha

URBANISTICKÁ KONCEPCE ÚP HUDČICE

V řešeném správním území obce Hudčice bude zachována urbanistická koncepce jednotlivých zastavěných částí, která je dána historickým vývojem. Budou respektovány centrální prostory, dominanty, zvláště kaple a pomník v centru Hudčic a charaktery zástavby. Stávající zastavěné plochy

jsou stabilizované ve svých polohách a v územním plánu jsou respektovány, včetně systému komunikací.

V Hudčicích se v zastavěném území vyskytují plochy pro bydlení, občanské vybavení - veřejnou infrastrukturu, sportovně rekreační zařízení, plochy pro zemědělskou výrobu, služby, podnikání, rekreaci, plochy dopravní infrastruktury, plochy pro veřejná prostranství, zeleň, vodní plochy a plochy technické infrastruktury.

Jižně pod Hudčicemi jsou plochy pro těžbu nerostů a související kamenoprůmysl.

Ve Slavětíně se jedná o plochy pro bydlení a soukromou rekreaci.

Jednotlivé plochy jsou v území stabilizované a územní plán stanoví podmínky pro jejich využívání.

Rozvojové plochy jsou všechny vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území a jsou vymezeny hlavně pro bydlení a pro infrastrukturu.

Nová výstavba může vznikat, a je doporučeno, aby vznikala, i v prolukách mezi stávající zástavbou a v případě velkých pozemků i na zahradách rodinných domů.

Pro zachování hodnoty tradiční a pro tuto oblast charakteristické zástavby jsou podmínky prostorového uspořádání stanoveny tak, aby nová výstavba co nejvíce respektovala stávající charakter sídel a byla pomocí zeleně zapojena do krajiny.

Dopravní obsluha zastavitelných ploch bude zabezpečena stávajícími a novými místními komunikacemi.

VZTAH ÚZEMNÍHO PLÁNU K JINÝM KONCEPCÍM

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro územní plán jsou závazné „Zásady územního rozvoje ZÚR Středočeského kraje ve smyslu 1. aktualizace, která byla vydána zastupitelstvem kraje dne 27. 7. 2015 (tato aktualizace se řešeného území nijak nedotýká).

Územní plán respektuje priority a skutečnosti, které vyplývají z těchto zásad. V řešeném území se nové koridory dopravní a dálkové technické infrastruktury, ani výškové stavby do území nezařazují, stávající plochy jsou respektovány. Je chráněn krajinný ráz. Rozvoj cestovního ruchu se v území odráží v propojení a doplnění pěších tras a cyklotras.

V území je doplněna chybějící technická infrastruktura.

V území Hudčic se z hlediska ZUR nachází tyto regionální plochy ÚSES – biokoridory RBK 263 a RBK 276 a regionální biocentrum RBC 854 Špalková hora. Územní systémy ekologické stability územní plán respektuje, doplňuje, propojuje i se sousedními katastry a přírodu chrání.

Je respektováno chráněné ložiskové území a dobývací prostory ložiska kamene pro kamenickou výrobu Hudčice č. 70171 (část) a Hudčice I č. 70198.

V následujícím vyhodnocení jsou uvedeny, z hlediska životního prostředí relevantní požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, které souvisí s návrhem územního plánu.

Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

- Navrhované řešení je v souladu s touto prioritou. V návrhu územního plánu jsou zohledněny všechny tři pilíře udržitelného rozvoje a podmínky využití území jsou stanoveny tak, aby nedošlo ke zhoršení vyváženosti v území. Cílem územního plánu je zejména posílení kvality bydlení v řešeném území a jeho další rozvoj, v souladu s polohou obce v hodnotném a atraktivním území. Posílení ekologické stability území je zajištěno navržením lokálního ÚSES. Stávající kvalitní krajinnotvorná zeleň je územním plánem stabilizována.

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:

- a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;
 - b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;
 - c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;
 - d) upřesnit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;
 - e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.
- Územní plán respektuje intenzivně využívanou zemědělskou krajinu. Je navržen lokální ÚSES, který posiluje stabilitu zemědělské krajiny a zároveň stabilizuje plochy stávající krajinotvorné zeleně prostřednictvím ploch smíšených nezastavěného území – krajinná zeleň.
 - Územní plán chrání urbánní strukturu sídel, prostřednictvím podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.
 - Součástí návrhu ÚP je i zpracování cílové charakteristiky krajiny.

Soulad s politikou územního rozvoje ČR

Návrh územního plánu je v souladu s republikovými prioritami územního plánování. Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území a stanoví podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území.

Územní plán respektuje z hlediska „Politiky územního rozvoje ČR“ (PUR), ve znění aktualizace č.1, zejména ty body, které sledují priority, které jsou pro řešení území podstatné. Zde vyjímáme priority významné z hlediska vlivů na životní prostředí:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

- Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.
- Územní plán chrání a rozvíjí stávající přírodní hodnoty, zejména lokální systém ekologické stability, plochy sídelní a krajinné zeleně a plochy lesa. Územní plán stanovuje podmínky pro ochranu územního systému ekologické stability. Územní plán stabilizuje plochy výroby a skladování – zemědělská výroba, neboť tyto plochy jsou podstatné pro hospodářský pilíř řešeného území, neboť krajina je v Hudčicích významně zemědělsky využívána. Stávající urbanistická struktura sídel je stabilizována prostřednictvím ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby nedocházelo k nežádoucím zásahům do této struktury a zároveň, jsou navrhovány plochy pro bydlení v rodinných domech.
- Územní plán zachovává urbanistické struktury obou místních částí a nově zastavitelné plochy navazují na zastavěná území, čímž chrání nezastavěné území. Podmínkami pro jednotlivé funkční plochy územní plán chrání, umožňuje a reguluje rozvoj sídel a polyfunkční využívání jednotlivých ploch.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

- Územní plán respektuje tuto prioritu a dbá na zachování hospodářské funkce krajiny. Nové zastavitelné plochy jsou navrženy ve vazbě na zastavěné území s cílem minimalizovat zásah do pozemků ZPF. Návrhem prvků ÚSES dojde k posílení ekologické funkce krajiny.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, s cílem zajistit kvalitu života obyvatel a odpovídající hospodářský rozvoj území.

- Územní plán komplexně řeší stávající využití jednotlivých ploch v řešeném území.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu), hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

- Území je využíváno hospodárně a zastavitelné plochy jsou navrhovány v souladu s charakterem stávající zástavby. Veřejná zeleň je územním plánem stabilizována. Rozvoj je navrhován v souladu s potřebou zastavitelných ploch v řešeném území. V územním plánu nejsou vymezeny plochy přestavby a nenachází se zde nevyužívané opuštěné areály.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

- Územní plán nenavrhuje změny s významným vlivem na krajinu a respektuje veřejné zájmy na ochranu území, vymezuje prvky ÚSES, zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

- Územní plán respektuje stávající propustnost krajiny pro volně žijící živočichy. Nově navržené plochy jsou navrženy tak, aby nedošlo k nežádoucímu srůstání sídel a byla zachována prostupnost a přístupnost krajiny.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

- Dopravní a technická infrastruktura jsou v území stabilizovány a územní plán toto respektuje.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

- Územní plán respektuje koncepci veřejné dopravy.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.

Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

- Územní plán podmínkami v území zachovává a chrání zeleň v zastavěných a zastavitelných plochách, čímž vytváří podmínky pro zadržování a vsakování vod. Řešené území není bezprostředně ohrožováno přírodními katastrofami.

(26) Vymezovat plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

- V řešeném území se nenachází záplavová území.

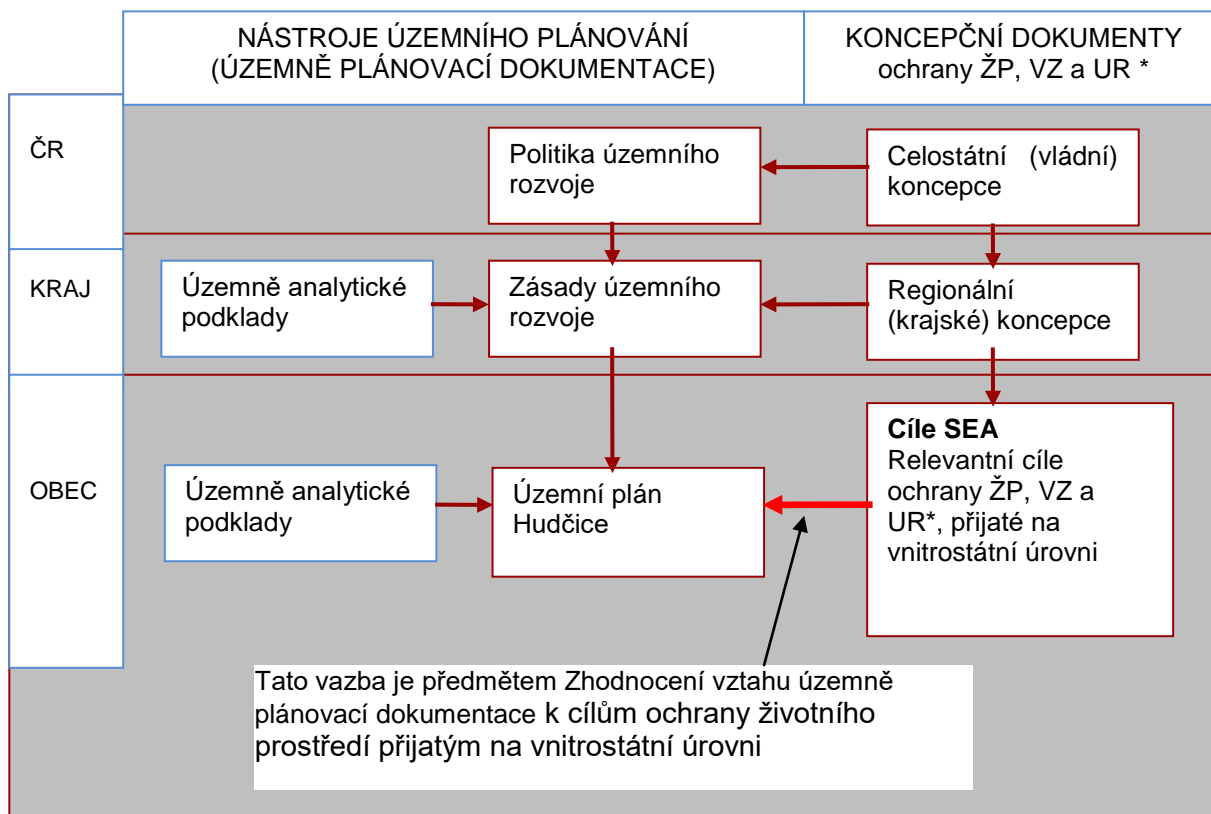
(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod, je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

- Územní plán navrhuje vybudování zdrojů vody, vodojemu a vodovodu. V návrhu ÚP se počítá též s vybudováním kanalizace a ČOV.

2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

V této kapitole je hodnocen vztah návrhu územního plánu Hudčice k cílům ochrany životního prostředí, přijatým na vnitrostátní úrovni – viz obrázek č. 2. Výsledkem zhodnocení je identifikace potenciálních střetů. V kapitole 9 Zhodnocení je posouzeno konkrétní zapracování (zohlednění) cílů přijatých na vnitrostátní úrovni do územního plánu a způsob vyřešení potenciálního nesouladu mezi navrhovaným územním plánem a cíli ochrany životního prostředí.

Obrázek č. 2: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu



* Relevantní cíle ochrany životního prostředí, veřejného zdraví a udržitelného rozvoje

Schéma vypracoval: Jiří Bělohávek (zpracováno s využitím schéma Vazby nástrojů územního plánování, dostupné na www.uur.cz)

2.1 CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÉ NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

2.1.1 Právo na příznivé životní prostředí

Součástí ústavního pořádku České republiky je Listina základních práv a svobod. V článku 35 je definováno právo na příznivé životní prostředí:

Článek 35 Listiny základních práv a svobod

- (1) Každý má právo na příznivé životní prostředí.
- (2) Každý má právo na včasné a úplné informace o stavu životního prostředí a přírodních zdrojů.
- (3) Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.

Primárními cíli odvozenými z Listiny základních práv a svobod jsou:

- dosažení příznivého životního prostředí,
- zajištění, aby životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nebyly ohrožovány a poškozovány nad míru stanovenou zákonem.

Práv, uvedených v článku 35, se lze domáhat pouze v mezích zákonů, které tato ustanovení provádějí. Z toho je zřejmé, že cílové hodnoty pro „příznivé životní prostředí“ jsou stanoveny jednotlivými (složkovými) právními předpisy.

Cíle nad rámec právních požadavků jsou formulovány v koncepčních dokumentech na národní (celostátní) úrovni. V základní rovině se tedy jedná o dokumenty nabízející řešení identifikovaných problémů, přičemž hlavním cílem „konceptí“ (v oblasti ochrany životního prostředí) je dosažení příznivého životního prostředí.

2.1.2 Koncepční dokumenty ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje

Základní koncepční dokumenty jsou pro některé oblasti ochrany životního prostředí zpracovány na národní úrovni. Národní „koncepte“ jsou dále promítnuty v koncepcích na regionální úrovni, kde jsou cíle a opatření podrobněji specifikovány a mají užší vazbu k území (vč. konkrétnějšího územního průmětu).

Níže je provedeno vyhodnocení shody cílů SEA (formulovaných na základě národních a regionálních koncepčních materiálů) a cílů územního plánu. Cíle SEA jsou vybrány na základě relevantnosti z hlediska vazeb na proces územního plánování a na využití území, to znamená, že tyto cíle mají možný územní průmět. Jinými slovy: je posouzena vazba cílů SEA (cílů ochrany životního prostředí, vč. ochrany zdraví) na cíle ÚP, tj. do jaké míry předkládané požadavky na tvorbu územního plánu jsou konzistentní s cíli stanovenými na národní a regionální úrovni a směřují k jejich naplňování.

(pozn.: cíle s územní vazbou, tj. cíle, které lze realizovat pouze ve spojení s určitým funkčním využitím území (např. realizace ÚSES) nelze již z podstaty těchto cílů naplnit jinak, než skrze jejich zahrnutí do územních plánů).

Vrcholovou koncepcí v oblasti ochrany životního prostředí je Státní politika životního prostředí. Na ní navazují další „celostátní“ koncepte. Celostátním konceptům odpovídají koncepte přijaté na regionální úrovni. Následující tabulka uvádí přehled koncepčních dokumentů, stanovujících cíle ochrany životního prostředí – vybrané cíle, relevantní pro návrh ÚP, jsou uvedeny v posledním sloupci tabulky.

Tabulka č. 2: Koncepční dokumenty na vnitrostátní úrovni a relevantní SEA cíle

Dokument na národní úrovni (celorepublikové)	Odpovídající dokument na regionální úrovni (Středočeský kraj)	Vybrané relevantní cíle pro SEA
Ochrana klimatu		
Politika ochrany klimatu v ČR, 2017	-	- využití obnovitelných zdrojů energie - zalesňování hospodářsky nevyužívaných zemědělských ploch - rozvoj alternativních způsobů dopravy (zejména cyklistické dopravy a pěšího provozu)
Ochrana zdraví obyvatel (vč. ochrany prostřednictvím ochrany ovzduší a snižování hluku)		
Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky, 1998 Zdraví pro všechny v 21. Století, 2002	-	Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel
Integrovaný národní program snižování emisí ČR, 2007	Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje a Programový dodatek k Programu snižování emisí a Integrovanému programu zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (2005, aktualizace 2012)	Podpora rozvoje hromadné veřejné dopravy a cyklistické dopravy Výsadby izolační zeleně u komunikací a dalších zdrojů prašnosti Snižování prašnosti v území vegetačními úpravami Rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury
Státní politika životního prostředí České republiky 2012-2020, aktualizace 2016	Akční hlukový plán pro hlavní pozemní komunikace Středočeského kraje.	Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací. Využívání bariérového efektu ochrany území pomocí staveb nevyžadujících protihlukovou ochranu. Nové trasy komunikací vést vždy v dostatečné vzdálenosti od chráněných budov.

Dokument na národní úrovni (celorepublikové)	Odpovídající dokument na regionální úrovni (Středočeský kraj)	Vybrané relevantní cíle pro SEA
		Novou akusticky citlivou výstavbu plánovat a povolovat v dostatečné odstupové vzdálenosti od zatížených komunikací, resp. nepovolovat v území s již existující nebo výhledovou předpokládanou vysokou akustickou expozicí.
Ochrana vod		
Státní politika životního prostředí České republiky 2012-2020, aktualizace 2016		Zajistit ochranu (CHOPAV), vyhledávání a realizaci zdrojů povrchových a podzemních vod pro zásobování obyvatelstva a omezit ohrožení podzemních zdrojů vod v důsledku zvyšování těžby šterkopísků v nivách toků.
		Zajistit podporu výstavby a rekonstrukce ČOV s kanalizací v obcích do 2000 ekvivalentních obyvatel v souladu se směrnicí Rady 91/271/EHS.
	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, aktualizace 2013	Rozvoj sítě vodovodů a kanalizační sítě
Ochrana přírody a krajiny		
Státní program ochrany přírody a krajiny, aktualizace 2009	Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje, 2006	Zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.
		Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny.
		Prostupná krajina pro biotu a člověka.
		Zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně.
Státní politika životního prostředí, 2012		Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů
Ochrana zdrojů vč. ochrany půdy		
Plán odpadového hospodářství ČR, 2015	Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje, 2016	Předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností
Státní energetická koncepce, 2012	Územní energetická koncepce Středočeského kraje, 2005	Snižování energetické náročnosti. Zvyšování využití obnovitelných zdrojů energie na celkové spotřebě energií.
Surovinová politika ČR, 2012		Územní ochrana ložisek nerostných surovin a jejich hospodárné využívání
Státní politika životního prostředí, 2012		Snížit úbytek zemědělské půdy využíváním pozemků brownfields.
Územní rozvoj, využití území		
Politika územního rozvoje, aktualizace č. 1. 2015	Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, 2011	Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.
		Vytvářet předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch.

Z výše uvedeného přehledu byly vybrány a dále porovnány s cíli ÚP Hudčice níže uvedené SEA cíle. Uvedeny jsou pouze cíle, které mohou mít výraznější vazby na proces územního plánování a na změny využití území, tzn. cíle s územním průmětem vzhledem k cílům posuzovaného ÚP Hudčice. U těchto koncepcí je posouzena vazba na ÚPD, tj. do jaké míry předkládané požadavky na ÚP Hudčice mohou ovlivnit naplňování stanovených cílů.

Tabulka č. 3: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu ÚP Hudčice

SEA cíl	Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k SEA cílům
Ochrana klimatu	
Rozvoj alternativních způsobů dopravy (zejména cyklistické dopravy a pěšího provozu).	Návrh ÚP stabilizuje stávající síť cest v krajině určenou pro pěší a cyklistickou a na vhodných místech ji doplňuje o nové cesty, případně obnovu zaniklých cest. Řeší též systém cyklotras
Ochrana zdraví obyvatel (vč. ochrany prostřednictvím ochrany ovzduší a snižování hluku)	
Snižování vlivu dopravy na ŽP a zdraví obyvatel.	Návrh ÚP obsahuje nové rozvojové plochy pro bydlení, čímž vytváří podmínky pro snížení sídla hlukem z dopravy. Toto navýšení dopravy však nebude významné.
Výsadby izolační zeleně u komunikací a dalších zdrojů prašnosti.	Jako ochrana obytného území Hudčic před větry, těžbou a zpracováním kamene jsou v území navrženy dvě plochy nové ochranné a izolační zeleně.
Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací	Rozvojové plochy Z2 a Z9 leží v sousedství komunikace II/174
Ochrana vod	
Zajistit ochranu, vyhledávání a realizaci zdrojů povrchových a podzemních vod pro zásobování obyvatelstva.	Návrh ÚP Hudčice řeší zajištění zdrojů vody pro vodovod.

SEA cíl	Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k SEA cílům
Rozvoj sítě vodovodů a kanalizační sítě.	Návrh ÚP Hudčice řeší vybudování vodovodní sítě se zdroji vody a vodojemem.
Ochrana přírody a krajiny	
Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny.	Návrh ÚP vymezuje lokální ÚSES.
Prostupná krajina pro biotu a člověka.	Návrh ÚP zachovává všechny komunikace a nově vkládá do území trasu nové cyklostezky. Prostupnost krajiny pro biotu řeší ÚP vymezením ÚSES a návrhem zeleně.
Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů	V rámci návrhu ÚSES vzniká prostor pro revitalizaci vodních biotopů.
Zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně.	Návrh ÚP řeší též nové plochy zeleně.
Ochrana zdrojů vč. ochrany půdy	
Územní ochrana ložisek nerostných surovin a jejich hospodárné využívání.	ÚP Hudčice ctí vyhlášená CHLÚ.
Snížit úbytek zemědělské půdy využíváním pozemků brownfields.	V řešeném území se nenacházejí plochy brownfields.
Územní rozvoj, využití území	
Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.	Návrh ÚP zachovává strukturu osídlení a strukturu krajiny.

Vyhodnocení provedené v tabulce č. 3 identifikuje potenciální střety požadavků na změny územního plánu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni.

Cílem je, aby kolize cílů byla v rámci návrhu ÚP řešena tak, aby výsledný rozvoj obce byl přijatelný nejen z hlediska environmentálního pilíře, ale i z hledisek sociálního a ekonomického.

3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1 OVZDUŠÍ

3.1.1 Klimatické charakteristiky

Klima je výslednicí dlouhodobého působení radiačních poměrů, všeobecné cirkulace atmosféry, vlastností podkladu (nadmožská výška, tvar terénu, jeho sklon a orientace, schopnost pohlcovat a odrážet sluneční záření) a lidských zásahů. Klimatické klasifikace souhrnně vyjadřují klimatické poměry s přihlédnutím k vzájemným vazbám mezi jednotlivými meteorologickými prvky, případně k převládajícím typům atmosférické cirkulace. Klasifikací je velké množství a jejich konstrukce záleží na účelu použití.

Dle Quitta leží obec Hudčice v mírně teplé klimatické oblasti, okrsku MT5.

Klimatický okrsek MT5 charakterizuje normální až krátké léto, mírně až mírně chladné, suché až mírně suché. Přečodné období je normální až dlouhé, s mírným jarem a mírným podzimem. Zima bývá normálně dlouhá, mírně chladná, suchá až mírně suchá s normální až krátkou sněhovou pokrývkou..

Tabulka č. 4: Klimatické charakteristiky okrsku MT5 mírně teplé klimatické oblasti dle Quitta

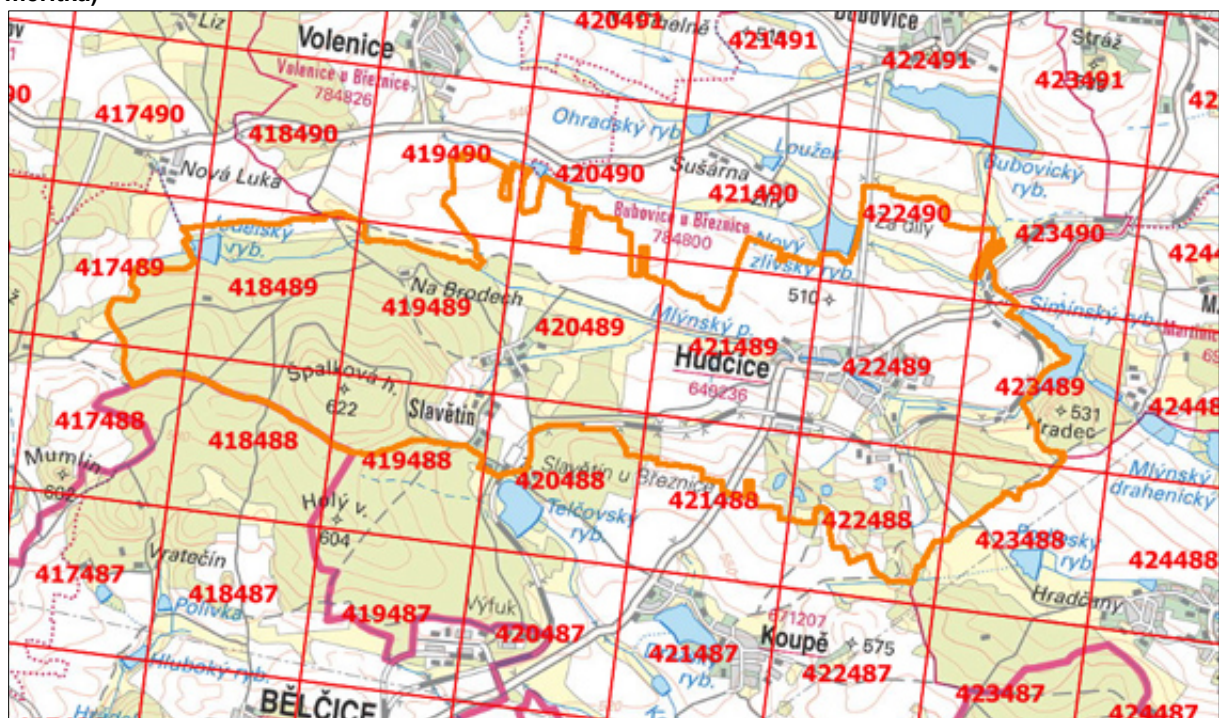
Charakteristika	MT5
Počet letních dnů	30-40
Počet dnů s prům. teplotou 10 °C a více	140-160
Počet mrazových dnů	130-140
Počet ledových dnů	40-50
Průměrná teplota v lednu	-4- -5
Průměrná teplota v červenci	16-17
Průměrná teplota v dubnu	6-7
Průměrná teplota v říjnu	6-7
Prům. počet dnů se srážkami 1 mm a více	100-120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-450
Srážkový úhrn v zimním období	250-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-100
Počet dnů zamračených	120-150
Počet dnů jasných	50-60

3.1.2 Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší je jedním z nejdůležitějších ukazatelů celkového stavu životního prostředí. Podle nedávno zveřejněné studie (Kunzli, N. a kol.) je zhruba 6 % všech úmrtí ve vyspělých průmyslových státech (studie vycházela z dat v Rakousku, Švýcarsku a Francii) zapříčiněno znečištěným ovzduším. Zhruba polovina těchto úmrtí je způsobována výfukovými plyny z automobilů.

Pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map pětiletých průměrů imisních koncentrací. Mapy obsahují v každém čtverci 1×1 km hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven imisní limit (kromě ozonu a CO). Mapy slouží jako podklad pro návrh kompenzačních opatření podle § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, konkrétně k posouzení, zda dojde vlivem daného záměru k překročení některého ročního imisního limitu na dané lokalitě a tedy k aplikaci cit. ustanovení.

Obrázek č. 3: Čtverce hodnot klouzavého průměru koncentrace znečišťujících látek (mapa bez měřítka)



Tabulka č. 5: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší.

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Oxid uhelnatý	maximální denní osmihodinový průměr ¹⁾	10 $\text{mg}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Částice PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	35
Částice PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Částice PM _{2,5}	1 kalendářní rok	25 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0

 Tabulka č. 6: Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM₁₀ vyhlášené pro ochranu zdraví lidí

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit
Arsen	1 kalendářní rok	6 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$
Kadmium	1 kalendářní rok	5 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$
Nikl	1 kalendářní rok	20 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$

Tabulka č. 7: Hodnoty pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek na území obce Hudčice (2012-2016)

Číslo čtverce	Roční průměr									24 hod průměr	
	NO ₂	PM ₁₀	PM ₂₅	BZN	BaP	Arsen	Kadmiu m	Nikl	Olovo	PM ₁₀	SO ₂
	[μg]	[μg]	[μg]	[μg]	[μg]	[ng]	[μg]	[μg]	[ng]	[μg]	[μg]
417488	8,70	17,40	13,40	0,80	0,45	1,27	0,30	0,60	5,00	32,20	12,50

Číslo čtverce	Roční průměr									24 hod průměr	
	NO ₂ [μg]	PM ₁₀ [μg]	PM ₂₅	BZN [μg]	BaP [μg]	Arsen	Kadmiu m [μg]	Nikl [μg]	Olovo	PM ₁₀ [μg]	SO ₂ [μg]
			[μg]			[ng]			[ng]		
417489	8,90	17,70	13,60	0,80	0,47	1,30	0,30	0,60	5,10	32,60	12,50
418488	8,70	17,50	13,50	0,80	0,45	1,28	0,30	0,60	5,10	32,30	12,50
418489	8,90	17,80	13,70	0,80	0,47	1,31	0,31	0,60	5,10	32,70	12,50
419488	8,80	17,70	13,60	0,80	0,46	1,29	0,30	0,60	5,10	32,60	12,60
419489	9,00	18,00	13,80	0,80	0,48	1,32	0,31	0,60	5,20	33,10	12,60
419490	9,30	18,10	13,90	0,80	0,49	1,34	0,31	0,60	5,40	33,20	12,70
420488	9,30	18,20	13,90	0,80	0,49	1,35	0,31	0,60	5,40	33,50	12,70
420489	9,40	18,50	14,20	0,90	0,51	1,39	0,31	0,60	5,50	34,00	12,70
420490	9,50	18,60	14,20	0,90	0,52	1,39	0,31	0,60	5,70	33,90	12,80
421488	9,30	18,30	14,00	0,80	0,49	1,35	0,31	0,60	5,50	33,70	12,80
421489	9,60	18,80	14,30	0,90	0,52	1,41	0,31	0,60	5,60	34,50	12,90
421490	9,60	18,90	14,50	0,90	0,54	1,42	0,31	0,60	5,90	34,60	13,00
422488	9,10	18,40	14,10	0,80	0,50	1,37	0,31	0,60	5,60	33,90	12,80
422489	9,70	18,90	14,40	0,90	0,53	1,42	0,31	0,60	5,70	34,70	13,50
422490	9,60	19,20	14,60	0,90	0,55	1,45	0,32	0,70	6,00	35,10	13,10
423488	9,20	18,50	14,20	0,90	0,51	1,38	0,31	0,60	5,70	34,10	12,80
423489	9,60	19,00	14,50	0,90	0,54	1,43	0,32	0,60	5,80	34,80	13,00
423490	9,80	19,20	14,70	0,90	0,55	1,45	0,32	0,70	6,10	35,20	13,20

Zdroj: http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/16petileti/png/index_CZ.html

Zdroje znečištění ovzduší

Na území obce Hudčice se nevyskytují žádné zdroje nebezpečného odpadu zařazené do Integrovaného registru znečištění (IRZ).

3.2 VODA

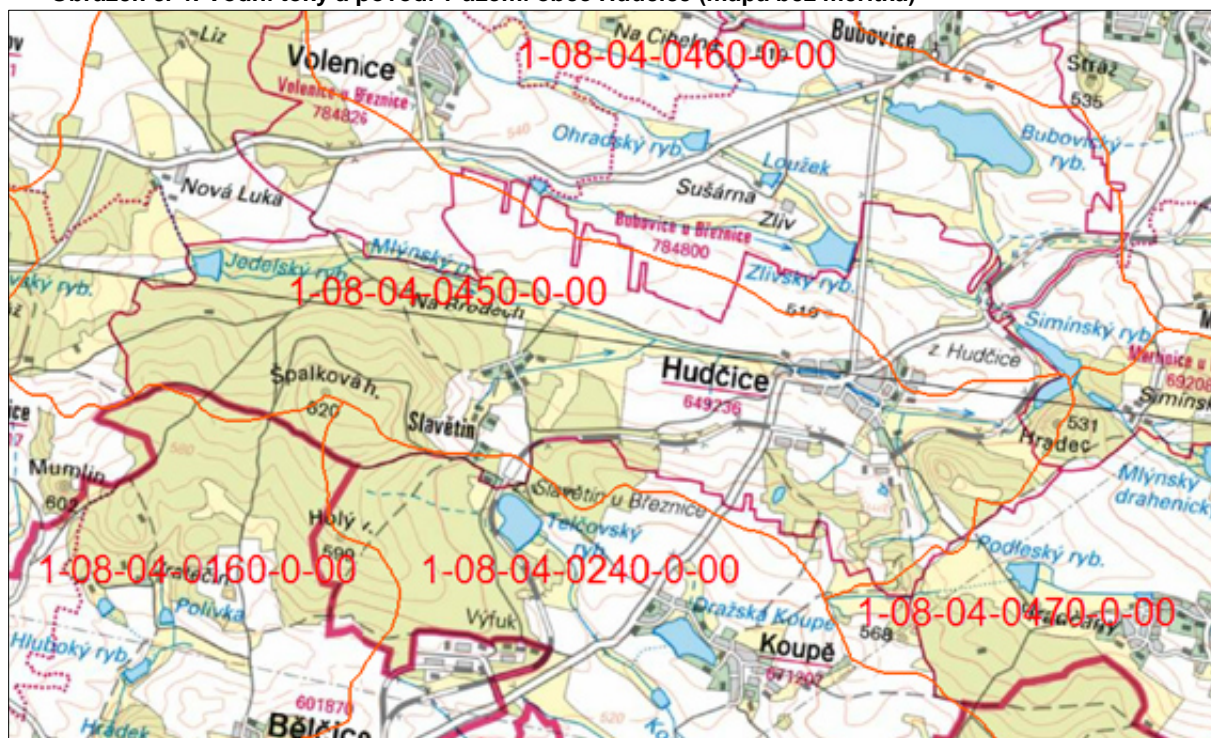
3.2.1 Povrchové vody

Řešené území se nachází v povodí 3. řádu 1-08-04 Lomnice a Otava od Lomnice po ústí. Téměř celé území obce spadá do povodí 4. řádu Mlýnský potok (č.h.p. 1-08-04-0450). Severní část území odvodňuje Bubovický potok (č.h.p. 1-08-04-0460). Jen okrajově zasahuje území do povodí 4. řádu Kostrateckého potoka (č.h.p. 1-08-04-0240) a Závěšinského potoka (č.h.p. 1-08-04-016)

V území se nevyskytují pásma hygienické ochrany vod.

V řešeném území není vyhlášené žádné záplavové území.

Obrázek č. 4: Vodní toky a povodí v území obce Hudčice (mapa bez měřítka)



Zdroj:

http://www.heisvuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=mp_heis_voda&TMPL=AJAX_MAIN&IFRAME=1&LEGEND_HIDE=0&QUERY_SELECTION=1&FULLTEXT_CHECKED=1

Nařízením vlády č. 61/2003 Sb. jsou jako citlivé oblasti vymezeny všechny povrchové toky na území České republiky.

Katastrální území Hudčice je ve smyslu Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, zranitelnou oblastí.

Zranitelné oblasti jsou dle zákona o vodách (254/2001 Sb.) v platném znění území, kde se vyskytují

- a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo
- b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

3.2.2 Podzemní vody

Území se nachází v hydrogeologickém útvaru č. 63202 Krystalinikum v povodí střední Vltavy – Horní povodí Skalice.

V řešeném území se nenachází chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

3.2.3 Zásobování vodou a odvádění a čištění odpadních vod

Zásobování pitnou vodou

Obec Hudčice a část Slavětín nemá veřejnou vodovodní síť. Stávající objekty v obci jsou zásobovány vodou z vlastních studní. Provozy Kámen Hudčice a Zemědělská farma mají vlastní rozvody ze svých vlastních zdrojů vody.

Návrh ÚP řeší vybudování vodovodní sítě se zdroji vody a vodojemem. Zdroje vody, jsou potvrzené v oblasti Slavětín, kde budou vrtané studny a vodojem, od něhož budou provedeny rozvody vodovodními řady pro část Slavětín a přivaděčem do Hudčic.

Odpadní vody

Obec Hudčice a Slavětín nemá vybudovanou kanalizaci splaškových vod. V současnosti jsou splaškové vody z jednotlivých objektů odváděny do vyvážecích jímek, z nichž jsou odváženy k likvidaci na ČOV.

Návrhem ÚP Hudčice je vybudování gravitační splaškové kanalizace v obci Hudčice a její zaústění do nové biologické čistírny odpadních vod zřízené v katastru obce. V části obce Slavětín, kde je rozptýlená zástavba v relativně velké vzdálenosti od budoucí ČOV, je navrhována likvidace splaškových vod domovními ČOV s následným vsakem, případně vyústěním do protékajícího potoka. Může být zachován i stávající systém vyvázeček jímek.

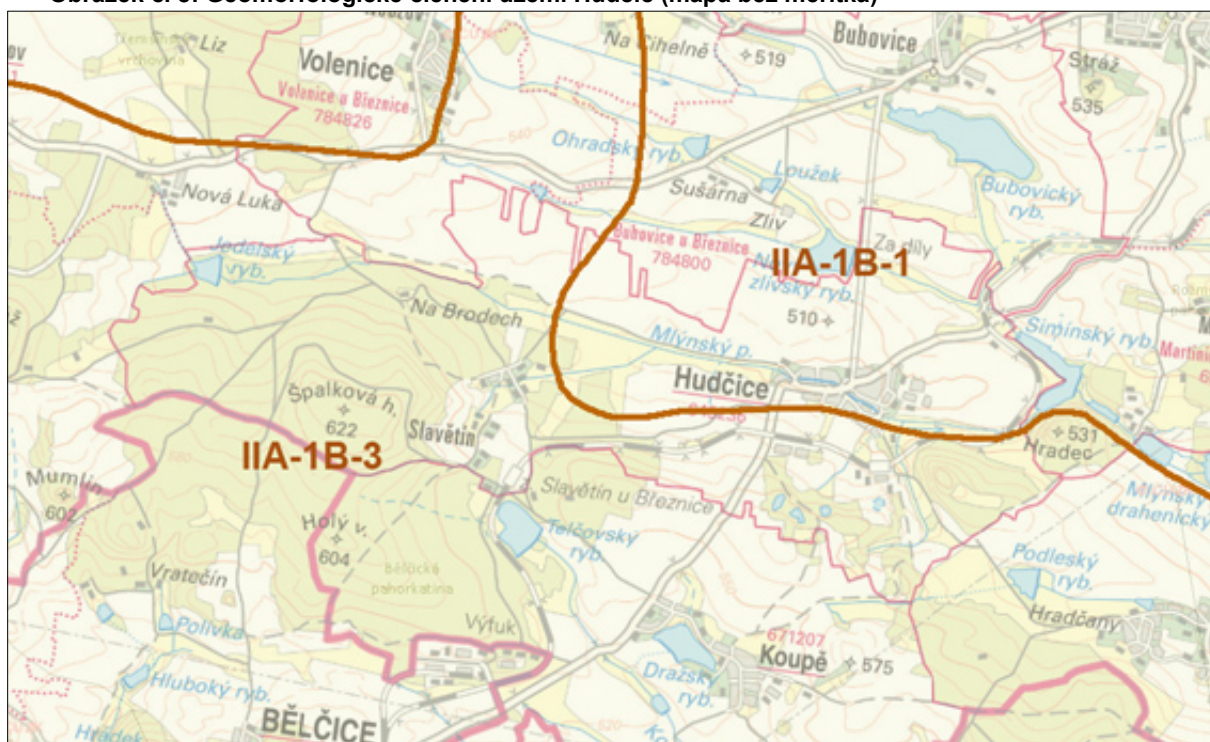
Stávající dešťová kanalizace pro odvádění dešťových vod z komunikací v obci je provedena z různorodého materiálu, málo udržovaná a nezaručuje vodotěsnost potrubí. Vody jsou odváděny do několika míst, která vyúsťují do Mlýnského potoka. Ten prochází celou obcí Hudčice a tvoří přirozený odvod dešťových vod z území.

Dle návrhu ÚP budou dešťové vody likvidovány vsakem na pozemcích jednotlivých staveb. Vsakovány budou i dešťové vody z komunikací. V případě využití stávající dešťové kanalizace je nutná její oprava a zajištění těsnosti. V části Slavětína budou dešťové vody ze staveb vsakovány a z komunikací budou odváděny volně do terénu.

3.3 GEOFAKTORY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

3.3.1 Geomorfologické a geologické podmínky

Obrázek č. 5: Geomorfologické členění území Hudčic (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://mapy.nature.cz/>

Území je součástí:

Soustava:	Česko-moravská soustava	II
Podsoustava:	Středočeská pahorkatina	IIA
Celek:	Benešovská pahorkatina	IIA-1
Podcelek:	Březnická pahorkatina	IIA-1B
Okrsek	Rožmitálská pahorkatina	IIA-1B-1

Okrsek Bělčická pahorkatina IIA-1B-3

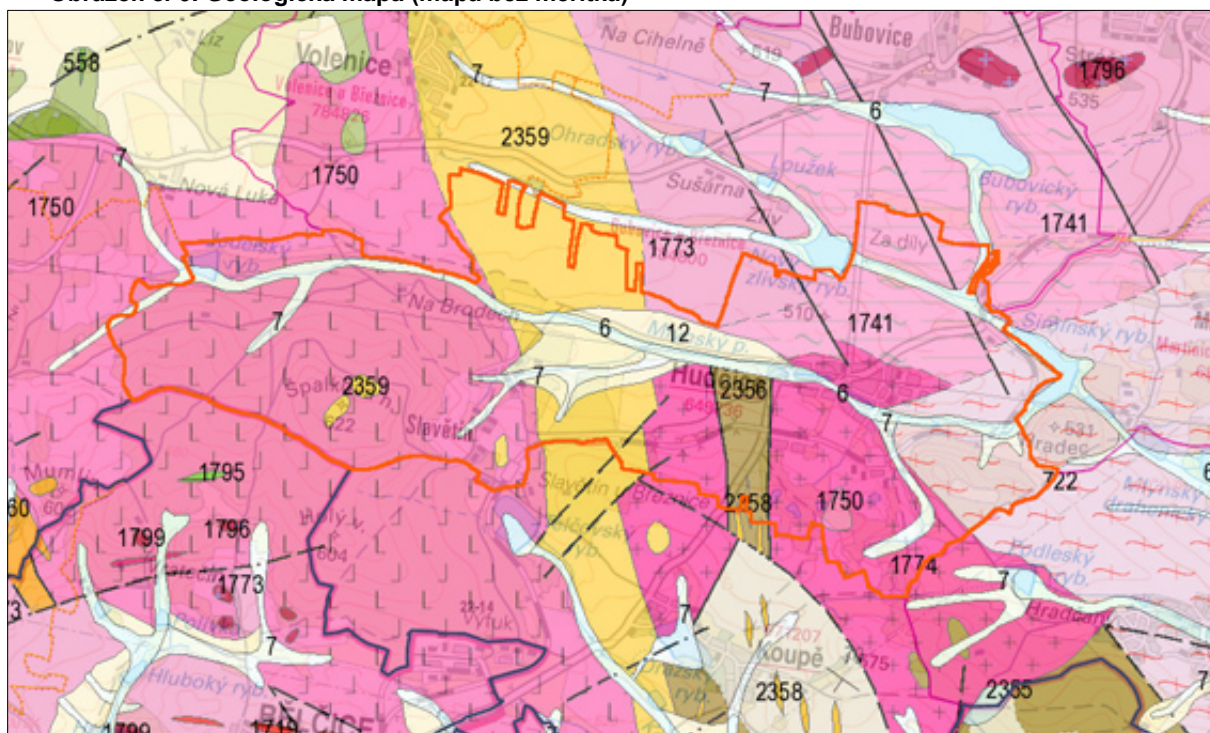
Rožmitálská pahorkatina je západní část Březnické pahorkatiny. Jedná se o členitou pahorkatinu v povodí Skalice, na granodioritech středočeského plutonu okrajového a Blatenského typu na kontaktně metamorfovaných proterozoických a staropaleozoických břidlicích, drobách a slepencích rožmitálského ostrova. Povrch tvoří slabě rozčleněný erozně denudační relief, tektonicky porušený, zejména zlomy směru severozápad – jihovýchod, se strukturními hřbety a se zbytky neogenních zarovnaných povrchů. Nejvyšší bod je Na vrchu 606 m n. m., významné body jsou Balkán 557 m a Hradec 566 m.

Bělčická pahorkatina je členitá pahorkatina v povodí Lomnice a Skalice na porfyritech, granitoidech střeodočeského plutonu okrajového a blatenského typu, spodnopalcozoických rylitových tufech, biotitických rohovcích, kontaktně metamorfovaných prachovcích, břidlicích, pískovcích a proterozoických leukokráních ortorulách. Má erozně rozčleněný denudační povrch se strukturně podmíněnými hřbety a suky. Krajina je středně zalesněná. Nachází se zde smrkové porosty s borovicí a modřínem, méně borové porosty.

Nejvyšší nadmořské výšky dosahuje území ve své jihozápadní části, na vrcholu Špalkové hory (616 m n.m.). Nejnižší položeným místem je Volenický potok (350 m).

Geologie

Obrázek č. 6: Geologická mapa (mapa bez měřítka)



Vysvětlivky:

Český masiv – krystalinikum a prevariské paleozoikum: 722 – leukokrání biotitická až dvojslídňá ortorula, 1741 – drobnozrný dvojslídňý až biotitický granit, 1750 – hrubozrný biotitický granit s amfibolem, 1773 – granodiorit, 2359 – ryodacit a jeho pyroklastika, 2356 – biotitický rohovec, Český masiv – pokryvné útvary: 6 – nivní sediment, 7 – smíšený sediment, 12 – písčito-hlinitý až hlinito-písčitý sediment,

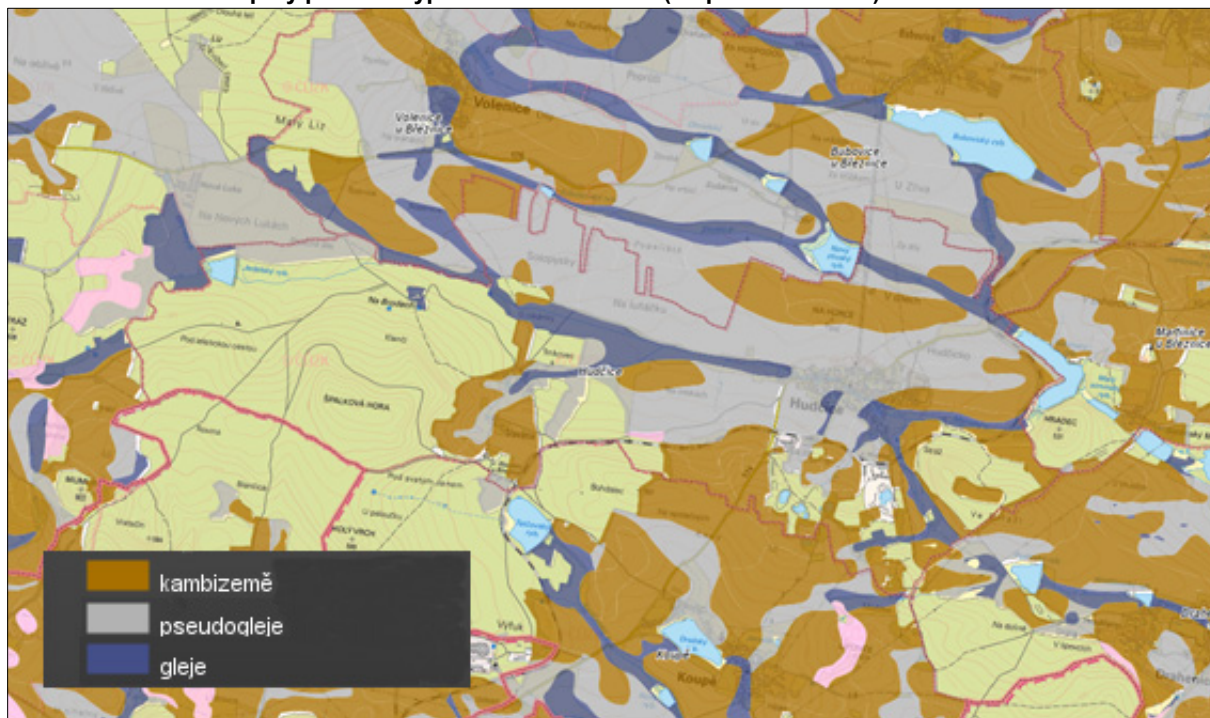
Zdroj: http://mapy.geology.cz/geocr_50/

3.3.2 Půdy

Celková rozloha území obce je 876,5 ha. Zemědělská půda činí 484,1 ha (55,2 %) a lesní půda 308,1 ha (35,2%).

Na území obce Hudčice zemědělské půdy tvoří převážně pseudogleje, kambizemě a v údolích vodních toků gleje.

Obrázek č. 7: Skupiny půdních typů v řešeném území (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://mapy.vumop.cz/>

Eroze

Z hlediska vodní eroze spadají půdy na území obce Hudčice převážně do kategorie erozně neohrožené půdy. Roztroušeně se nacházejí půdy k erozi nejnáchylnější a výjimečně půdy silně erozně ohrožené.

Z hlediska větrné eroze se v obci nacházejí půdy bez ohrožení větrnou erozí a půdy mírně ohrožené.

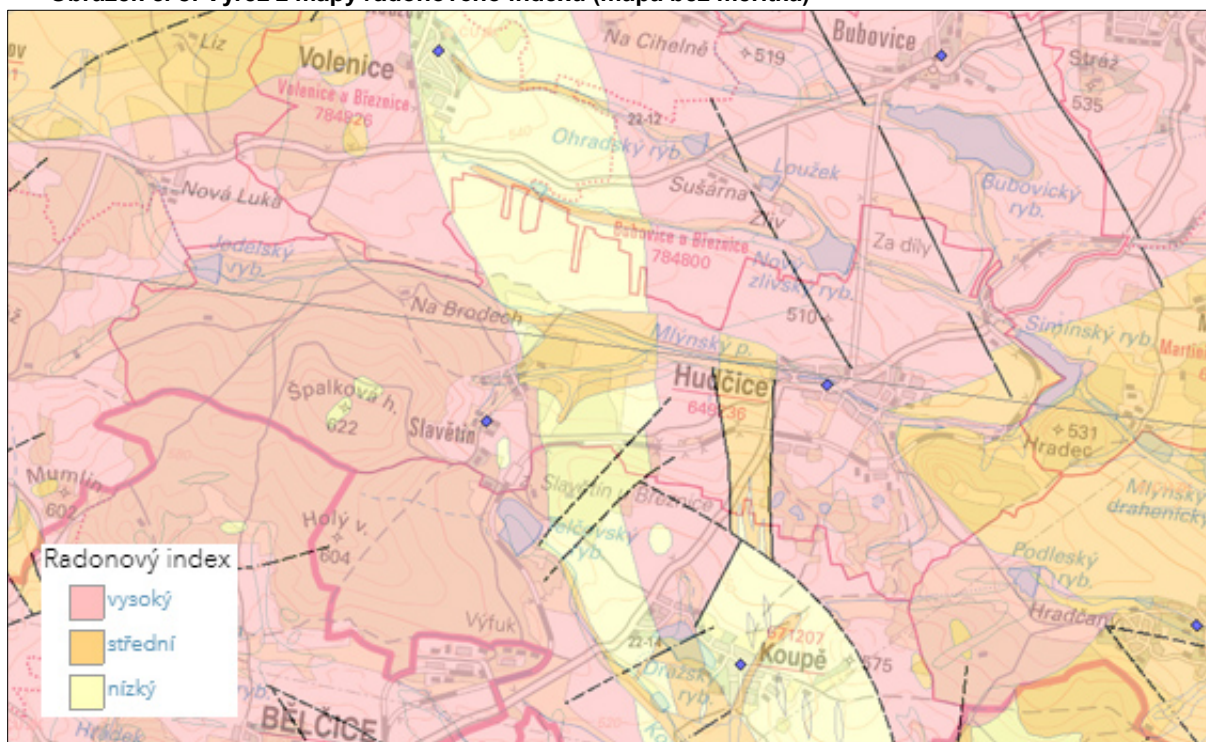
3.4 RADONOVÉ RIZIKO

Radon ^{222}Rn je inertní přírodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostížitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a přízemních částí). Radon se s poločasem rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a bismutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní zářiče, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z půdního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím.

Na území obce Hudčice převažuje hodnota radonového indexu 3, čili vysoký.

Požadavky na omezování ozáření z radonu a dalších radionuklidů stanovuje zákon č. 18/1997 Sb. (atomový zákon). Podle znění zákona č. 13/2002 Sb. je každý navrhovatel umístění stavby povinen zajistit stanovení tzv. radonového indexu pozemku a tento posudek předložit stavebnímu úřadu.

Obrázek č. 8: Výřez z mapy radonového indexu (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://mapy.geology.cz/radon/>

3.5 OBLASTI SUROVINOVÝCH ZDROJŮ A JINÝCH PŘÍRODNÍCH BOHATSTVÍ

Ložiska v zájmovém území:

Na zájmovém území se nachází tři chráněná ložisková území výhradního ložiska Hudčice

Tabulka č. 8: Chráněná ložisková území na k.ú. Hudčice

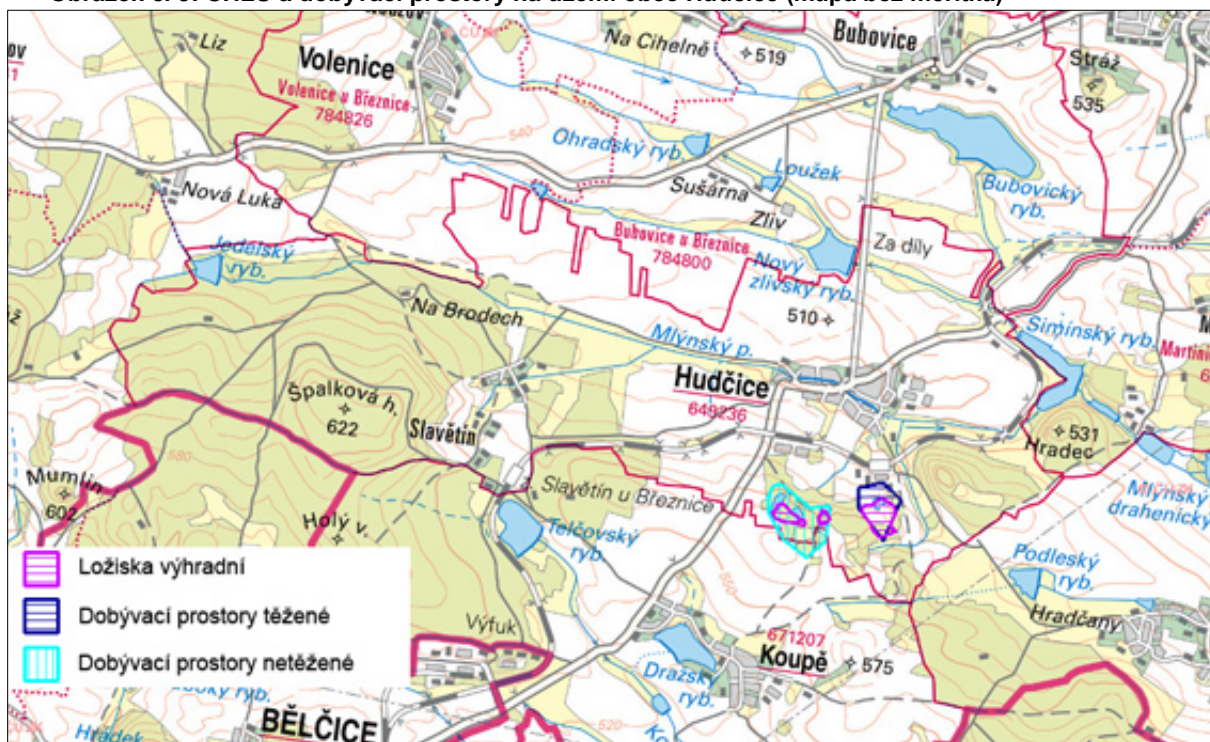
ID	Název	Surovina	Nerost
3040900	Hudčice	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	granodiorit

Na zájmovém území se nachází dva dobývací prostory. Jedná se o těžený DP Hudčice a rezervní netěžený DP Hudčice I.

Tabulka č. 9: Dobývací prostory na k.ú. Hudčice

ID	Název	Surovina	Nerost
70171	Hudčice	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	granodiorit
70198	Hudčice I	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	granodiorit

Obrázek č. 9: CHLÚ a dobývací prostory na území obce Hudčice (mapa bez měřítka)



Zdroj: <https://mapy.geology.cz/suris/>

3.6 BIOGEOGRAFICKÉ ČLENĚNÍ, FAUNA A FLORA

Z hlediska biogeografického členění (Culek) náleží zájmové území do tří bioregionů. jižní část území náleží do bioregionu 1.29 – Blatenského severní část území spadá převážně do bioregionu 1.20 Slapského a na severovýchodě zasahuje do území obce bioregion 1.44 Brdský.

Obrázek č. 10: Biogeografické členění (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://mapy.nature.cz/>

1.29 Blatenský bioregion se nachází na severozápadě jižních Čech, zabírá střední a východní část geomorfologického celku Blatenská pahorkatina a jihozápadní okraj Benešovské pahorkatiny. Bioregion tvoří žulová pahorkatina s četnými podmáčenými sníženinami. Dominuje biota 4., bukového stupně, výrazně hercynského charakteru, geobotanicky řazená do acidofilních doubrav a olišin; vyšší kopce jsou řazeny do bučin. Významné a charakteristické jsou četné rybníky a mokřady, střídající se se suchými žulovými pahorky s bory. Chybí zde vegetace skal a i méně náročná teplomilná biota. Mezních prvků je málo, exklávní téměř chybějí. Netypickou částí jsou pouze přechody k okolním bioregionům. V bioregionu dnes převažuje orná půda, významně jsou zastoupeny kulturní bory, rybníky a mokré louky.

Flóra je poměrně chudá, s převahou hercynského standardu, exklávních prvků je málo. Mezi mezními prvky je několik druhů suboceanických. Dominují běžné druhy pahorkatin, např. černýš luční (*Melampyrum pratense*) a sasanka hajní (*Anemonoides nemorosa*). Montánní druhy zasahují podél toků ze severu, např. růže alpská (*Rosa pendulina*) a upolín evropský (*Trollius altissimus*). Pozoruhodný je výskyt druhů boreálních, k nimž náleží ostřice mokřadní (*Carex limosa*), a boreokontinentálních, např. tuřice přiblé (*Vignea diandra*). V minulosti byly hojné i další rašelinné druhy, např. tolíje bahenní (*Parnassia palustris*), rosnatka okrouhlolistá (*Drosera rotundifolia*) a vachta trojlístá (*Menyanthes trifoliata*). Z dalších významných mokřadních druhů se dosud vzácně vyskytují pryskyřník veliký (*Ranunculus lingua*), ptačinec bahenní (*Stellaria palustris*) a všivec bahenní (*Pedicularis palustris*). K suboceanickým druhům sušších stanovišť patří například ovsíček obecný (*Aira caryophylla*), světlík větvený (*Euphrasia nemorosa*), s. drobnokvětý (*E. micrantha*) a jehlice plazivá (*Ononis repens*), která zde dosahuje východní hranice areálu. V území rovněž prochází kontakt mezi vikarizujícími druhy hořečkem drsným (*Gentianella aspera*), který roste na severozápadě bioregionu, a h. českým (*G. bohemica*), který je rozšířen v jeho jihovýchodní části.

V bioregionu se vyskytuje běžná fauna hercynské zkulturnělé krajiny, se západními vlivy (ježek západní, ropucha krátkonohá). Výrazně obohacujícím prvkem jsou rybníky a jejich okolí (ptáci, fauna měkkýšů, vážky atd.). Na nepatrných ostrůvcích vápenců se vyskytují měkkýši trojzubka stepní a suchomilka obecná. Větší potoky a říčky díky malému spádu a slabě proudící vodě náležejí už do pásma lipanového až parmového.

Významné druhy - Savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*). Ptáci: husa velká (*Anser anser*), břehouš černoocasý (*Limosa limosa*), vodouš rudonohý (*Tringa totanus*), rybák obecný (*Sterna hirundo*), břehule říční (*Riparia riparia*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*). Obojživelníci: ropucha krátkonohá (*Bufo calamita*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*). Měkkýši: trojzubka stepní (*Chondrula tridens*), suchomilka obecná (*Helicella obvia*). Hmyz: vážka podhorní (*Sympetrum pedemontanum*), vážka jasnoskvrnná (*Leucorrhinia pectoralis*).

1.20 Slapský bioregion se nachází na jihu středních Čech, zabírá střední část geomorfologického celku Benešovská pahorkatina. Bioregion se nachází mezi výše položenými územími, je tvořen převážně žulovou pahorkatinou rozřezanou skalnatým údolím Vltavy a jejích přítoků. Bioregion má mezofilní charakter, v jeho potenciální vegetaci převažují acidofilní doubravy. Dominují 3. dubovo-bukový a 4. bukový vegetační stupeň. Významné je především údolí Vltavy, neboť zde se nachází i 2. bukovo-dubový stupeň se zastoupením reliktních borů, suťových lesů a řady teplomilných druhů na výslunných svazích, včetně reliktních. Netypická přechodná část se nachází především na úpatí Brd a je tvořena mírně podmáčenými plošinami.

Flóra je tvořena pestrou škálou chorotypů. Končí zde směrem východním česká arela některých typů západostředoevropských, např. zimostrázku nízkého (*Polygaloides chamaebuxus*), bělozárky liliovité (*Anthericum liliago*) a lomikámene růžicovitého (*Saxifraga decipiens*). Další subatlantské druhy jsou charakteristické pro písčiny, které reprezentují paličkovec šedavý (*Corynephorus canescens*), ovsířik štíhlý (*Ventenata dubia*), ovsíček obecný (*Aira caryophylla*) a mrvka myší ocásek (*Vulpia myuros*), i pro vlhké louky, např. všivec mokřadní (*Pedicularis sylvatica*) a pampeliška Nordstedtova (*Taraxacum nordstedtii*). Západní element je i hvozdík sivý (*Dianthus gratianopolitanus*). Rovněž sem zasahuje řada teplomilných druhů submediteránních nebo kontinentálních, např. ostřice nízká (*Carex humilis*), kavyl Ivanův (*Stipa joannis*), oman srstnatý (*Inula hirta*), hvězdnice chlumní (*Aster amellus*) a smil písečný (*Helichrysum arenarium*). Od východu sem zasahují i ostřice chlupatá (*Carex pilosa*) a chrastavec doubravní (*Knautia drymeia*). Mezi druhy vlhkých luk jsou vzácně přítomny hořepník luční (*Pneumonanthe vulgaris*) a upolín evropský (*Trollius altissimus*).

Významné druhy - Savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*). Ptáci: lejsek malý (*Ficedula parva*), břehuleříční (*Riparia riparia*). Obojživelníci: skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*). Plazi: ještěrka zelená (*Lacerta viridis*).

Měkkýši: žebematěnka drobná (*Ruthenica filograna*), skelníčka průzračná (*Vitrea diaphana*), vrásenka orlojovitá (*Discus perspectivus*), zemoun skalní (*Aegopis verticillus*), sklovatka rudá (*Daudebardia rufa*), s. krátkonohá (*D. brevipes*), zrnovka *Pupilla triplicata*, páskovka žíhaná (*Cepaea vindobonensis*). Štíři: štír kýlnatý (*Euscorpius carpathicus*). Koryši: rak kamenáč (*Astacus torrentium*).

1.44 Brdský bioregion leží na hranici středních a západních Čech. Zabírá téměř celý geomorfologický celek Brdská vrchovina (kromě nejsevernějšího výběžku), jižní výběžek Křivoklátské vrchoviny, Hořovické pahorkatiny a východní okraj Švihovské vrchoviny. Bioregion je tvořen ostrovem ploché hornatiny na břidlicích. Typická část má chladnější a vlhčí klima a převážně leží v 5. jedlovo-bukovém vegetačním stupni. Potenciální vegetace je řazena do květnatých bučin s ostrovem acidofilních horských bučin, podmáčených smrčín a s fragmenty suťových lesů. Je zde izolovaný ostrov rašeliništní vegetace ve středních Čechách. Převládá hercynská biota a vyznívá zde alpský migrant. Méně reprezentativní část je tvořena Hřebenou a okolními nižšími částmi, klesajícími do 4., bukového a 3. dubovo-bukového stupně. Potenciální vegetace této části je řazena do bikových bučin s fragmenty acidofilních doubrav i výběžky dubohabrových hájů. V celé oblasti hraje dosti významnou roli vrcholový fenomén indikovaný i výskytem reliktních porostů dubu a borovice, a to i v nejvyšších polohách. V současnosti zcela dominují lesy, převážně smrkové monokultury se zbytky původních bučin a podmáčených lesů.

Flóra je dosti pestrá, obsahuje kromě standardní střeoevropské lesní flóry, obohacené o druhy vyšších poloh, i některé mezní prvky. K charakteristickým druhům náleží kyčelnice cibulkonosná (*Dentaria bulbifera*) i k. devítilistá (*D. enneaphylos*), devětsil bílý (*Petasites albus*), věsenka nachová (*Prenanthes purpurea*), růže alpská (*Rosa pendulina*), svízel vonný (*Galium odoratum*), černýš lesní (*Melampyrum sylvaticum*), lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), zimolez černý (*Lonicera nigra*), třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*), kokořík přeslenatý (*Polygonatum verticillatum*) a kuklík potoční (*Geum rivale*). K typům subatlantským náleží pěrnatec horský (*Lastrea limbosperma*), vrbina hajní (*Lysimachia nemorum*), sítina kostrbatá (*Juncus squarrosus*), dětel kaštanový (*Chrysaspis spadicea*), štirovník bažinný (*Lotus uliginosus*) a zimostrázek nízký (*Polygaloides chamaebuxus*), k demontánním prvkům pcháč různolistý (*Cirsium heterophyllum*) a upolín evropský (*Trollius altissimus*), souvislost s Alpami (prostřednictvím Šumavy nebo Předšumaví a Plánického hřebene) dokumentují dřívka horská (*Soldanella montana*), Iněnka alpská (*Thesium alpinum*) a dřívce i hořepníček jarní (*Calathiana verna*). Druhy boreokontinentální jsou řídké, patří k nim např. sedmikvítek evropský (*Trientalis europaea*), suchopýr pochvatý (*Eriophorum vaginatum*), klikva bahenní (*Oxycoccus palustris*), vlochyně bahenní (*Vaccinium uliginosum*) a ptačinec dlouholistý (*Stellaria longifolia*).

V bioregionu je zastoupeny ochuzená hercynská fauna horských a podhorských lesů (oř esník kropenatý, slimáčník horský aj.), se západními vlivy (ježek západní). Vodní toky rázu potoků a bystřin náleží do pstruhového pásma. Padrťský rabník je největším pramenným rybníkem v České republice a má typické společenstvo čistých stojatých vod vrchovin. Významné druhy - Savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*). Ptáci: jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*), tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*), břehule říční (*Riparia riparia*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*), ččetka zimní (*Carduelis flammea*). Obojživelníci: kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*). Měkkýši: vrásenka pomezí (*Discus ruderratus*), slimáčník horský (*Semilimax kotulae*), zuboústka sametová (*Causa holosericea*), trojlaločka pyskatá (*Helicodonta obvoluta*). Hmyz: šídlo páskovec kroužkovaný (*Cordulegaster boltoni*).

Na území obce jsou popsány následující biochory (Culek):

- 4BP Rozřezané plošiny na neutrálních plutonitech v suché oblasti 4. v.s.
- 4BSRozřezané plošiny na kyselých metamorfitech v suché oblasti 4. v.s.
- 4Do Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4. v.s.
- 4PO Pahorkatiny na neutrálních vulkanitech 4. v.s.
- 4PP Pahorkatiny na neutrálních plutonitech v suché oblasti 4. v.s.
- 4PR Pahorkatiny na kyselých plutonitech 4. v.s.
- 4PS Pahorkatiny na kyselých metamorfitech v suché oblasti 4. v.s.

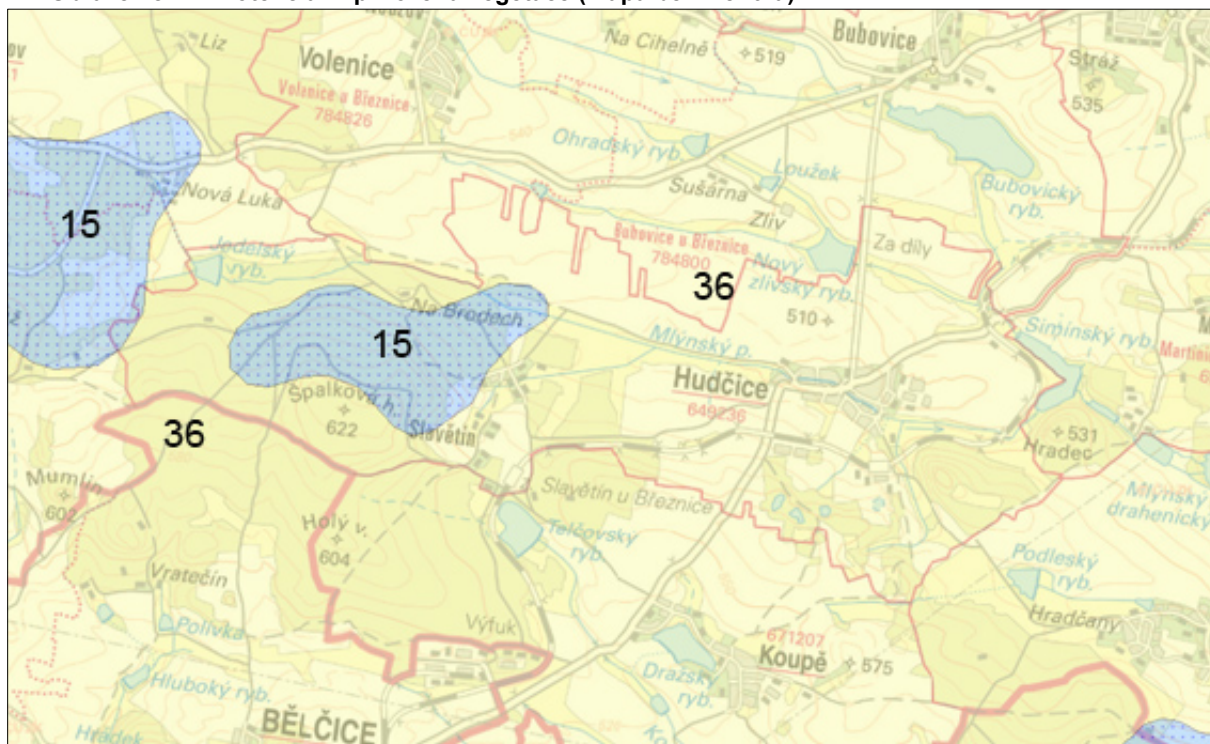
Potenciální přirozená vegetace

Podle mapy potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová 1998), převážnou většinu území kryje jednotka potenciální přirozená vegetace 36 – Biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo alidae-Quercetum petraeae, Abieti-Quercetum*), v západní části území tvoří ostrov jednotka potenciální přirozená vegetace 15 – Lipová bučina s lípou srdčitou (*Tilio cordatae-Fagetum*).

36 – Biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo alidae-Quercetum petraeae*, *Abieti-Quercetum*) – jedná se o acidofilní bikové a jedlové doubravy blízkého druhového složení a obdobných stanovištních poměrů. Biková doubrava s dominantním dubem zimním (*Quercus petraea*) se vyznačuje slabší příměsí až absencí méně či více náročných listnáčů – břízy (*Betula pendula*), habru (*Carpinus betulus*), buku (*Fagus sylvatica*), jeřábu (*Sorbus aucuparia*), lípy srdčité (*Tilia cordata*), na sušších stanovištích i s přirozenou příměsí borovice (*Pinus sylvestris*). Dub letní (*Quercus robur*) se objevuje jen na relativně vlhčích místech. Zmlazené dřeviny stromového patra jsou nejdůležitější složkou slabě vyvinutého patra keřového, kde se též častěji objevuje *Frangula alnus* a *Juniperus communis*. Fyziognomii bylinného patra určují (sub)acidofilní a mezofilní lesní druhy (*Poa nemoralis*, *Luzula luzuloides*, *Vaccinium myrtillus*, *Convallaria majalis*, *Festuca ovina*, *Deschampsia flexuosa*, *Calamagrostis arundinacea*, *Melampyrum pratense* aj.). Mechové patro bývá druhově pestré. Často se v něm objevují *Polytrichum formosum*, *Pleurozium schrebei*, *Dicranum scoparium*, *Leucobryum glaucum*, *Phlia nutans* aj. podobná druhová garnitura je typická i pro jedlové doubravy, indikované kromě výskytu dubů i přítomností jedle (*Abies alba*) ve stromovém, příp. i keřovém patru.

15 – Lipová bučina s lípou srdčitou (*Tilio cordatae- Fagetum*). Tato asociace je tvořena většinou jen stromovým a bylinným patrem. Ve stromovém patru se uplatňuje buk jako dominanta, příměs tvoří habr, lípa srdčitá, dub zimní a řidčeji i jedle. Tyto dřeviny zde vytváří kvalitní vysoké a přímé kmeny. Ve složení bylinného patra se uplatňují především náročné druhy řádu Fagetalia. Nejčastěji se vyskytují kyčelnice cibulkonosná (*Dentaria bulbifera*), věsenka nachová (*Prenanthes purpurea*), řidčeji samorostlík klasnatý (*Actaea spicata*) či ječmenka evropská (*Hordelymus europaeus*). Lipová bučina s lípou srdčitou se vyskytuje v podhorském stupni, převážně v rozpětí nadmořské výšky 400 – 600 m, jakožto klimaxové lesní společenstvo. Osidluje půdy patřící k mezotrofním až eutrofním kambizemím, vzniklé většinou na silikátových horninách různé minerální síly. Na vyzrálých půdách zaujímá tato asociace funkci klimaxu. Na silně skeletovitých svahovinách a zatemněných sutích vstupuje na rankerové kambizemě v roli subklimaxu.

Obrázek č. 11: Potenciální přirozená vegetace (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://mapy.nature.cz/>

3.7 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů.

Určitou představu o zastoupení přírodních prvků na území obce Hudčice poskytuje koeficient ekologické stability Kes tj. podíl výměry ploch relativně stabilních ku výměře ploch relativně nestabilních (Míchal 1985)

Koeficient ekologické stability Kes v zájmovém území je 1,02

Klasifikace koeficientů Kes (Lipský, 1999):

$Kes < 0.10$: území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzívně a trvale nahrazovány technickými zásahy

$0.10 < Kes < 0.30$: území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy

$0.30 < Kes < 1.00$: území intenzívně využívané, zejména zemědělskou výrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie

$1.00 < Kes < 3.00$: vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálových vkladů

$Kes > 3,00$: stabilní krajina s převahou přírodních a přírodě blízkých struktur

Z výše uvedeného vyplývá, že krajinu obce Hudčice tvoří vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálových vkladů.

Podstatou územních systémů ekologické stability je vymezení sítě přírodě blízkých ploch v minimálním územním rozsahu, který už nelze dále snižovat bez ohrožení ekologické stability a biologické rozmanitosti území.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, územní systém ekologické stability definuje jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení a hodnocení ÚSES patří podle tohoto zákona mezi základní povinnosti při obecné ochraně přírody. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a nájemců pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Z hlediska územního plánování představují ÚSES jeden z limitů využití území (§2 stavebního zákona), který je třeba při řešení územního plánu respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“.

Skladebné součásti ÚSES (biocentra, biokoridory, příp. interakční prvky) jsou vymezovány na základě rozmanitosti potenciálních ekosystémů v krajině a jejich prostorových vztahů, aktuálního stavu ekosystémů, prostorových parametrů a společenských limitů a záměrů. Územní plánování má klíčový význam pro naplnění kritéria společenských limitů a záměrů. Teprve po konfrontaci s dalšími zájmy na využití krajiny lze vymezení ÚSES definitivně považovat za jednoznačné.

Vymezení nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES v návrhu ÚP Hudčice je v souladu se ZÚR Středočeského kraje. Na lokální úrovni je ÚSES převzat z Urbanistické studie Hudčice, z roku 1997.

V územním plánu Hudčic jsou vymezeny tyto skladebné prvky ÚSES:

Regionální úroveň

- RBK 263 mezofilní
- RBC 854 Špalková hora
- RBK 276 mezofilní
- LBC 276-1
- LBC 276-2

Lokální úroveň

- LBK 1 niva Volenického potoka
- LBC 5 Simínský rybník
- LBK 2 niva Bubovického potoka

Prvky ÚSES jsou zakresleny v grafické části územního plánu.

3.8 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

Žádná zvláště chráněná území (podle zákona č. 114/1992 Sb.) se v zájmovém území ani v jeho nejbližším okolí nevyskytují.

3.9 NATURA 2000

Na území obce Hudčice se nenachází žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

3.10 VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY, PAMÁTNÉ STROMY

V území se nachází významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb. (tj. lesy, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy), kterými jsou zde především lesní porosty, vodní toky a jejich nivy a rybníky.

Na území obce Hudčice se nenachází žádný památný strom.

3.11 KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

ZÚR Středočeského kraje vymezily na území kraje v rámci cílových charakteristik krajiny, krajinné typy. Území obce Hudčice dle ZÚR se nachází celé v krajinně zvýšených hodnot (H).

ZÚR vymezují krajinu zvýšených hodnot v územích odpovídajícím těmto charakteristikám:

- a) větší výskyt lokalit vyšší přírodní nebo kulturní hodnoty; jejich rozsah přesahuje běžný průměr, ale není důvodem zájmu ochrany přírody a krajiny;
- b) její ochranu umožňuje v řadě případů vymezení přírodních parků.

ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- a) zachování stávajících přírodních a kulturních hodnot;
- b) neohrožit důvody ochrany přírodních a krajinářských hodnot.

Krajina v okolí Hudčic je převážně plochá zemědělská krajina s mírně zvlněným reliéfem, který se západním a jižním směrem zvedá, a západním směrem stoupá zastoupení lesů. Okolí Špalkové hory je kryto rozsáhlými lesními komplexy.

Ve zdejší krajině jsou zřetelné stopy současné i minulé těžební činnosti. Zdejší krajina je od pradávna osídlená a člověkem využívána a také poznamenána.

3.12 ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU

Prvně je obec Hudčice písemně zmiňována v 1. polovině 14. století, kdy patřila k rožmitálskému panství. Postupně byla v držení řady majitelů. Ke konci 19. stol. bylo v Hudčicích 69 stavení a 500 obyvatel, dnes zde trvale žije 240 obyvatel ve 114 domech. Uprostřed obce stojí kaple a památník padlým v 1. světové válce. Stavbu kaple podnítil Václav Brázda, r. 1897 stavbyvedoucí na stavbě dráhy. Od poloviny 19. století započala v Hudčicích těžba žuly, především pro výrobu dlažebních kostek.

V řešeném území se nenaházejí žádné kulturní památky zapsané v ústředním seznamu kulturních památek ČR:

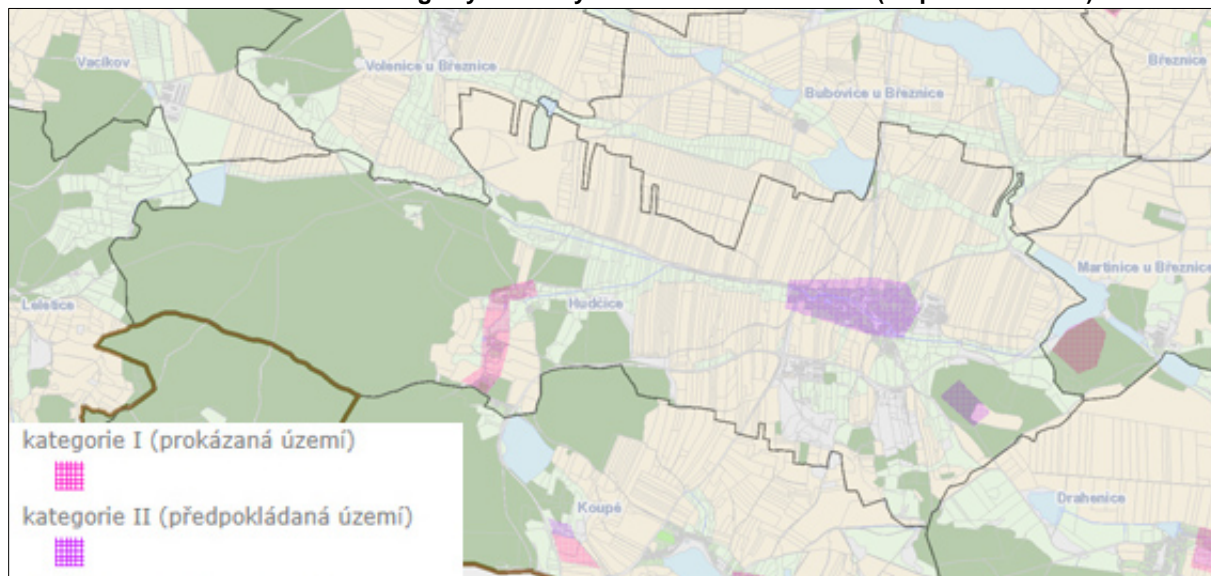
Místo výskytu archeologického dědictví se označuje jako „území s archeologickými nálezy – ÚAN“ (§ 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů). Jinak řečeno, za území s archeologickými nálezy lze považovat prostor, kde již byly registrovány jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy, a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám (konfigurace terénu, geologické, pedologické a hydrologické poměry v lokalitě) či dosavadnímu historickému vývoji (historické, tj. zejména písemné zmínky o lokalitě, struktura osídlení v jejím bezprostředním okolí apod.) tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Na základě metodiky, zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR, lze vyčlenit celkem čtyři kategorie ÚAN:

- ÚAN kategorie I: území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů;

- ÚAN kategorie II: území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují: pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51–100 % (svědectví písemných pramenů, těsná blízkost ÚAN kategorie I);
- ÚAN kategorie III: území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré území státu kromě kategorie IV);
- ÚAN kategorie IV: území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá vytěžená území – doly, lomy, cihelny, pískovny apod., kde byly odtěženy vrstvy a uloženiny čtvrtohorního stáří).

Obrázek č. 12: Území s archeologickými nálezy v řešeném území a okolí (mapa bez měřítka)



Zdroj: <https://geoportal.npu.cz/web/MapApplication>

Tabulka č. 10: Území s archeologickými nálezy v obci Hudčice

Poř.č.SAS	Název UAN	Kategorie UAN	Katastr, okres
17223	Středověké a novověké jádro Hudčic	II	Hudčice (okr. Příbram)
17236	Vrch Stráž – Ve Stráži	II	Hudčice (okr. Příbram)
17229	Středověké a novověké jádro obce Slavětín	I	Hudčice (okr. Příbram)

Zdroj: <http://isad.npu.cz/>

3.13 STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Podle Systému evidence kontaminovaných míst (<http://info.sekm.cz>) nejsou evidovány v řešeném území kontaminovaná místa.

3.14 ÚZEMÍ HUSTĚ ZALIDNĚNÁ

Obec Hudčice má celkem 252 obyvatel. Hustota zalidnění je 29 obyvatel na 1 km², pohybuje se tedy hluboce pod republikovým průměrem (133 obyv./km²).

3.15 ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ

Obec Hudčice nepatří mezi území zatěžovaná nad míru únosného zatížení.

3.16 ODPADY

Nakládání s odpady upravuje obecně závazná vyhláška obce Hudčice č. 1/2015 – O systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Hudčice

3.17 PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

Územně plánovací dokumentace je základním předpokladem k plánovanému rozvoji obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. Dá se předpokládat, že by případná neexistence územního plánu výrazně omezila rozvoj obce Hudčice.

Případný neplánovitý rozvoj obce by pravděpodobně měl za následek neřešení, případně nekoncepční řešení mnoha problémů rozvoje obce. Toto by se projevilo především v negativním dopadu na urbanistickou strukturu obce a tím i v některých aspektech životního prostředí. Jednalo by se především o organizaci a zábory ZPF, lokalizací jednotlivých funkcí a využití ploch. Klimatické, geologické, geomorfologické a hydrologické poměry v řešeném území nebudou významně ovlivněny provedením či neprovedením koncepce.

4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

4.1 ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA

Půdní kryt v zájmovém území je výrazně ovlivněn půdotvornými substráty, reliéfem a v menší míře klimatickým režimem, který je především funkcí nadmožské výšky.

V obci Hudčice zaujímá zemědělská půda 55,2 % plochy. Většinu z ní (73,8 %) představuje orná půda s výměrou 357,3 ha. Půda lesní se na celkové výměře podílí 35,2%, tj. 308,1 ha.

Tabulka č. 11: Druhy pozemků v obci Hudčice k 31. 12. 2013

Druh pozemku	Výměra [ha]	Výměra [%]
Zemědělská půda	484,1	55,2
Orná půda	357,3	40,8
Chmelnice	-	-
Zahrady	11,2	1,3
Ovocné sady	-	-
Trvalé travní porosty	115,6	13,2
Lesní půda	308,1	35,2
Vodní plochy	7,0	0,8
Zastavěné plochy	10,7	1,2
Ostatní plochy	66,5	7,6
Celková výměra	876,5	100,0

Zdroj: Český statistický úřad

Na území obce Hudčice zemědělské půdy tvoří převážně pseudogleje, kambizemě a v údolích vodních toků gleje.

Na vývoj půd v zájmovém území měl hlavní vliv reliéf terénu, půdotvorný substrát a klimatické poměry. Půdy v zájmovém území jsou popsány bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (dále BPEJ). Vlastnosti BPEJ jsou vyjádřeny pětimístným číselným kódem. První číslo v kódu BPEJ charakterizuje klimatický region, druhé dvojčíslí charakterizuje hlavní půdní jednotky a poslední dvojčíslí charakterizuje kombinaci sklonitosti a expozice, přičemž poslední číslo charakterizuje skeletovitost a hloubku půdy.

Rozvojem obce plánovaným v rámci návrhu ÚPD jsou postiženy půdy těchto BPEJ:

7.29.01 7.29.54 7.46.00 7.50.01
 7.29.11 7.32.11 7.47.00 7.50.11
 7.29.14 7.32.41 7.47.02 7.67.01
 7.29.44 7.37.16 7.47.12 7.68.11

Jedná se o půdy následujících charakteristik:

Charakteristika klimatického regionu:

7 – klimatický region MT4 – mírně teplý, vlhký

Charakteristiky hlavních půdních jednotek:

29 – Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry.

32 – Kambizemě modální eubazické až mezobazické na hrubých zvětralinách, propustných, minerálně chudých substrátech, žulách, syenitech, granodioritech, méně ortorulách, středně těžké lehčí s vyšším obsahem grusu, vláhově příznivější ve vlhčím klimatu.

37 – Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorničí od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

46 – Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

47 – Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

50 – Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

67 – Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné.

68 – Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymezitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim.

Charakteristiky sklonitosti a expozice (čtvrté číslo kódu BPEJ)

- 0 – úplná rovina až rovina se všesměrnou expozicí
- 1 – mírný sklon (3-7°) se všesměrnou expozicí
- 4 – střední sklon (7-12°) s jižní (jihozápadní až jihovýchodní) expozicí
- 5 – střední sklon (7-12°) se severní expozicí

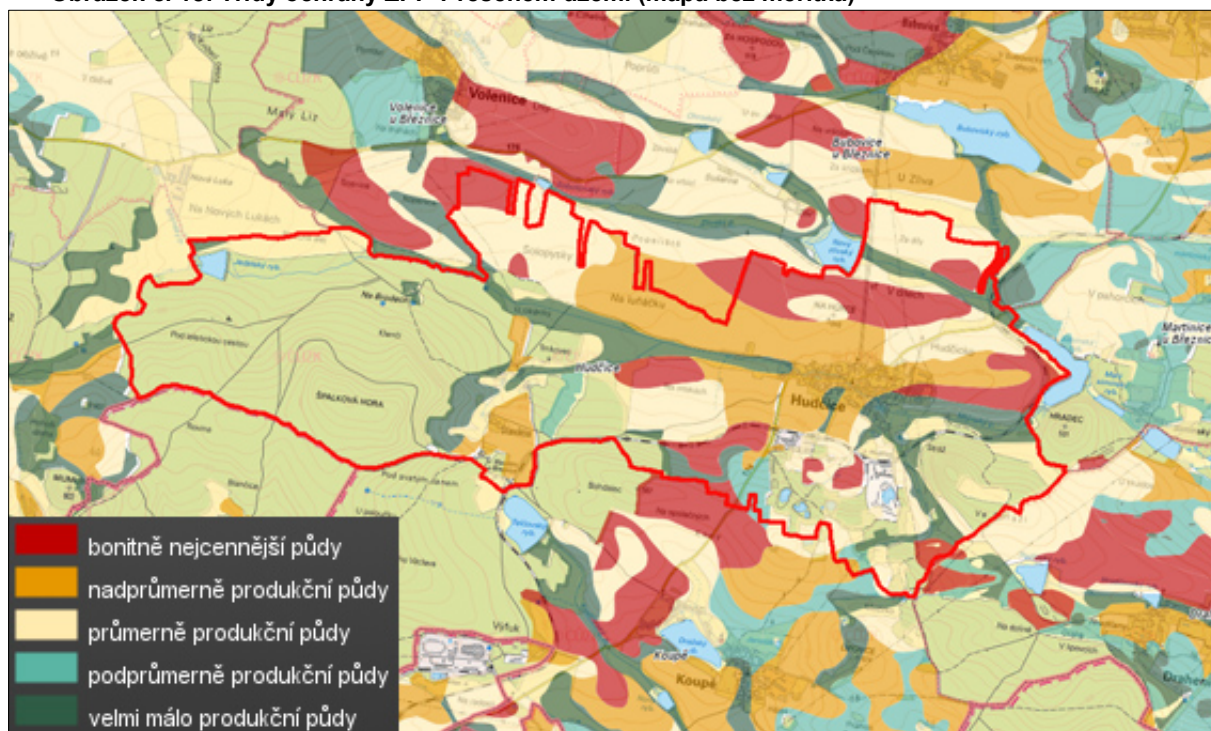
Charakteristiky skeletovitosti a hloubky půdy (pátá číslice kódu BPEJ)

- 0 – bezskeletovitá, s příměsí, hluboká
- 1 – bezskeletovitá, s příměsí, slabě skeletovitá, hluboká, středně hluboká
- 2 – slabě skeletovitá, hluboká
- 4 – středně skeletovitá, hluboká, středně hluboká
- 6 – středně skeletovitá, mělká

Půdy jsou podle BPEJ dle vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany, rozděleny do pěti tříd ochrany zemědělské půdy.

Nejvyšší ochranu má půda I. třídy ochrany, kterou je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, nejnižší ochranu mají půdy V. třídy ochrany, půdy s velmi nízkou produkční schopností. Půdy II třídy ochrany jsou půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné. Do III třídy ochrany jsou sloučeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro výstavbu. Půdy IV třídy ochrany jsou půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu. Nejnižší ochranu mají půdy V. třídy ochrany, půdy s velmi nízkou produkční schopností.

Obrázek č. 13: Třídy ochrany ZPF v řešeném území (mapa bez měřítka)



Zdroj: <http://geoportal.vumop.cz/index.php?projekt=ochrana&s=mapa>

4.2 KRAJINNÝ RÁZ

4.2.1 Vymezení oblasti krajinného rázu a dotčeného krajinného prostoru

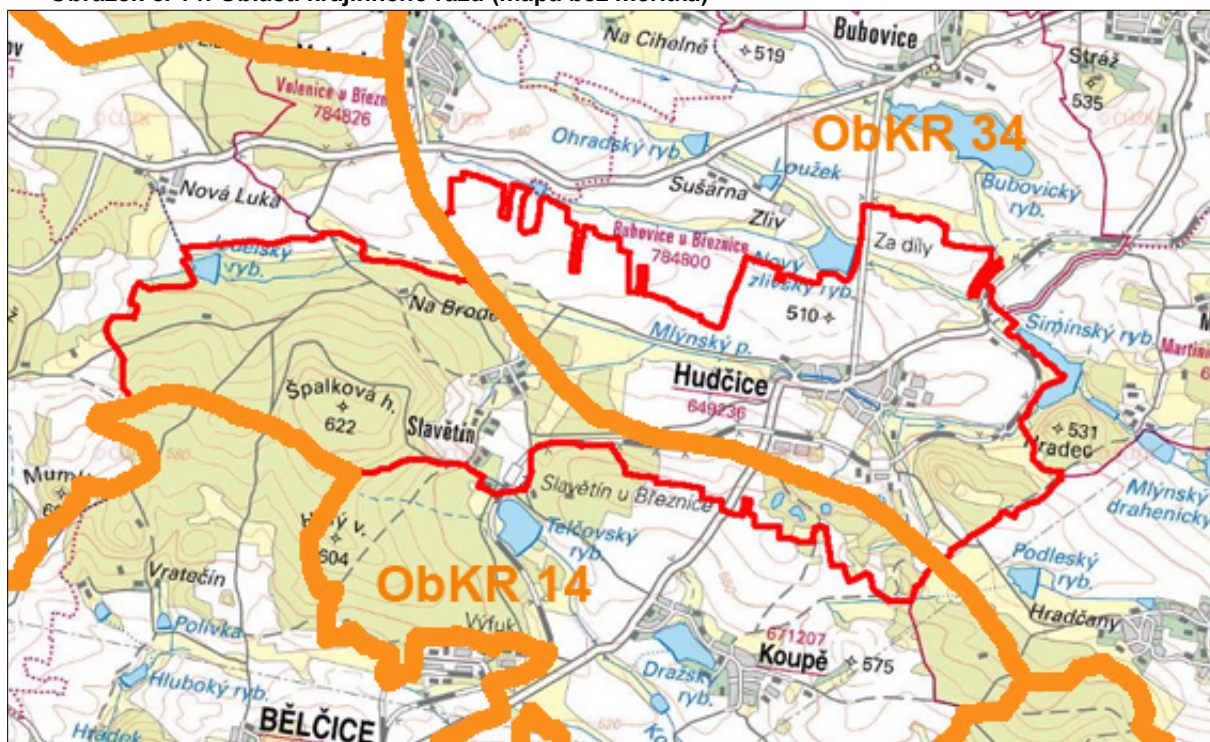
Oblast krajinného rázu chápeme jako krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, která se výrazně liší od jiného celku ve všech či některých charakteristikách. Z tohoto pohledu zde můžeme vymežit oblast krajinného rázu podle charakteru terénu a převládajícího využívání krajiny.

Krajinu, do níž je lokalizována koncepce, formovaly přírodní podmínky a člověk svou činností. Přírodní podmínky jsou geologická stavba, hydrologická síť, klimatické a vegetační poměry. Lidská činnost spočívá v exploataci přírodních zdrojů zemědělským obhospodařováním, osídlením a dopravou.

Středočeský kraj pořídil Studii vyhodnocení krajinného rázu (I. Vorel 2008). V této studii jsou identifikovány oblasti krajinného rázu (ObKR) a popsány jejich přírodní, kulturní a historické charakteristiky.

Území obce Hudčice spadá do dvou oblastí krajinného rázu. Severovýchodní část území spadá do ObKR 34 Příbramsko a jihozápadní část je součástí ObKR 14 Blatensko.

Obrázek č. 14: Oblasti krajinného rázu (mapa bez měřítka)



ObKR 14 – Blatensko

Oblast protáhlého tvaru v západno - východním směru je tvořena žulovou pahorkatinou s četnými podmáčenými sníženinami. Území zaujímá jihovýchodní část Středočeského kraje a pokračuje v Jihočeském kraji. Na severu je oblast výrazněji ohraničena Brdy, které z delších pohledů tvoří výrazně výše položenou a členitou vrchovinu. Významné a charakteristické jsou četné rybníky v okolí Hvožďan, Koupě a Pozdyně. Rybníky jsou často doprovázeny přirozenou mokřadní vegetací. V oblasti převládá orná půda místy doplněná loukami a pastvinami a vcelku rozsáhlé lesní porosty, které jsou vázány na suché žulové pahorky.

Oblast je tvořena v západní části Blatenskou pahorkatinou, na východě pak Benešovskou pahorkatinou. Reliéf má tedy charakter pahorkatiny s výrazně vystupujícími žulovými vrchy a plochými sníženinami mezi nimi. Zcela chybějí zaříznutá údolí. Převažuje charakter členité pahorkatiny s členitostí 75-150 m. Nejvyššími vrcholy v části oblasti, která je ve Středočeském kraji, jsou vrch Stráž (637,6 m. n. m.) a Špalkový vrch (619,8 m. n. m.).

Oblast Blatenska náleží k vrcholně středověké sídlení krajinně Hercynika, plochy Brd do krajiny pozdně středověkého osídlení. Souvislejší osídlení Blatenska, jehož těžiště však leží mimo Středočeský kraj, lze doložit hmotnými prameny již v 7. století př. Kr., přičemž vlastní pomezí středních a jižních Čech, Brdské pohoří a přiléhající území kryté hlubokým lesem s půdou nepřilíš vhodnou pro zemědělské využití, bylo osídleno poměrně pozdě.

Oblast krajinného rázu, jejíž větší část leží na území Jihočeského kraje, představuje neobyčejně působivou krajinu jižních svahů masivu Třemšína s členitými okraji lesů, rozčleněnými lesními porosty, enklávami bezlesí a drobnými sídly. Vzniká struktura krajiny s vlastními interiéry uzavřených prostorů ohraničených lesními okraji. Obce se vyznačují zachovalostí urbanistické struktury a místy i charakteru zástavby. Krajina je uzavřená ze severu a otevírá se pohledově k jihu, do krajiny Lnářska. Krajina vyniká estetickou atraktivností, harmonickými vztahy v krajině a výrazně harmonickým měřítkem.

V oblasti krajinného rázu je třeba dbát na minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost:

- Ochrana členité struktury nelesní zeleně, posilování úlohy doprovodné a litorální zeleně

- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu.
- Omezení možnosti umístění staveb a technických zařízení výškového charakteru (výška přes 20 m na volném prostranství nebo přes 8 m nad obklopující lesní porost) na exponovaných polohách úpatí Třemšína
- Zachování siluet a charakteru okrajů obcí
- Omezení možnosti nové výstavby a plošného rozvoje existující zástavby.

ObKR 34 – Příbramsko

Oblast rozkládající se na jihu Středočeského kraje je výrazně vymezena na severu a západě masivem Brdské vrchoviny, na východě pak hluboce zaříznutým údolím Vltavy s přehradami Orlík a Kamýk a okolním lesním komplexem. Oblast se rozkládá zhruba mezi sídly Příbram, Rožmitál pod Třemšínem a Březnicí.

Jihozápad a jih oblasti zhruba v povodí řeky Skalice je tvořen členitou Rožmitálskou pahorkatinou. Podloží této části je budováno granitoidy středočeského plutonu, kontaktně metamorfovanými břidlicemi, droby a slepenci Rožmitálského ostrova. Povrch je zde slabě erozně-denundačně rozčleněný a tektonicky porušený zlomy ve směru severozápad - jihovýchod. Zastoupeny jsou strukturální hřbety, zbytky holoroviny a pediplénu. Nejvyšší vrcholy této části většinou nepřesahují 600 m.n.m. (Na vrchu 602 m, Drahýšov 557 m, Hradec 556 m). V této části oblasti jsou v okolí Rožmitálu pod Třemšínem a okolo Březnice časté větší rybníky.

V současnosti v oblasti krajinného rázu Příbramsko převládají polní kultury. Lesní společenstva jsou vázána téměř zcela na svahy vrcholů a jen ojediněle vytvářejí rozsáhlejší komplexy. Převažují smrčiny, na jihu oblasti i bory. Vodní toky doprovázejí převážně ptačincové olšiny, v pramenných místech a na drobných tocích pak jasaniny s ostřicí řídkoklasou. Výrazně jsou zastoupena společenstva rákosin a vysokých ostřic v okolí rybníků na Rožmitálsku, Březnicku a v menší míře i v okolí Příbrami. Na rybníky jsou také vázána společenstva submersních a natantních vodních makrofyt a společenstva obnažených den.

Oblast Příbramsko patří k vrcholně středověké sídelní krajině hercynského okruhu. Můžeme v ní identifikovat několik historických center, na západě je to město Rožmitál pod Třemšínem, na severu město Příbram, na jihu Březnice a na východě Milín. Kromě nich je oblast prostoupena množstvím menších historických sídel s řadou památek, krajinářskými úpravami a významnými místy.

Členitá krajina je členěna na řadu prostorů s dílčími sceneriemi a průhledy a s dílčími dominantami, terénními i kulturními. Řada lokalit vyniká výraznou harmonií měřítka a prostorových vztahů. Souvislé lesní masivy Brd (Hradecký hřeben) se rozpadají do výrazných lesních celků, provázejících výšiny, vymezujících oblast. Uvnitř oblasti se nacházejí drobnější lesní porosty členící mírně zvlněnou krajinu. Patrný je i velký podíl rozptýlené nelesní zeleně (např. na Tochovicku), poměrně husté osídlení malých vesnických sídel kompaktních půdorysů s četnými kulturními dominantami a výrazná radiální síť historických cest směřujících k Březnici.

V oblasti krajinného rázu je třeba dbát o minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost:

- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot (zejména Rožmitálsko a Březnicko)
- Respektování struktury zemědělské krajiny Rožmitálska a Březnicka se vztahem zemědělských ploch, sídel a nelesní zeleně a geometrizace krajiny na Tochovicku
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury venkovských sídel v zemědělské krajině. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně

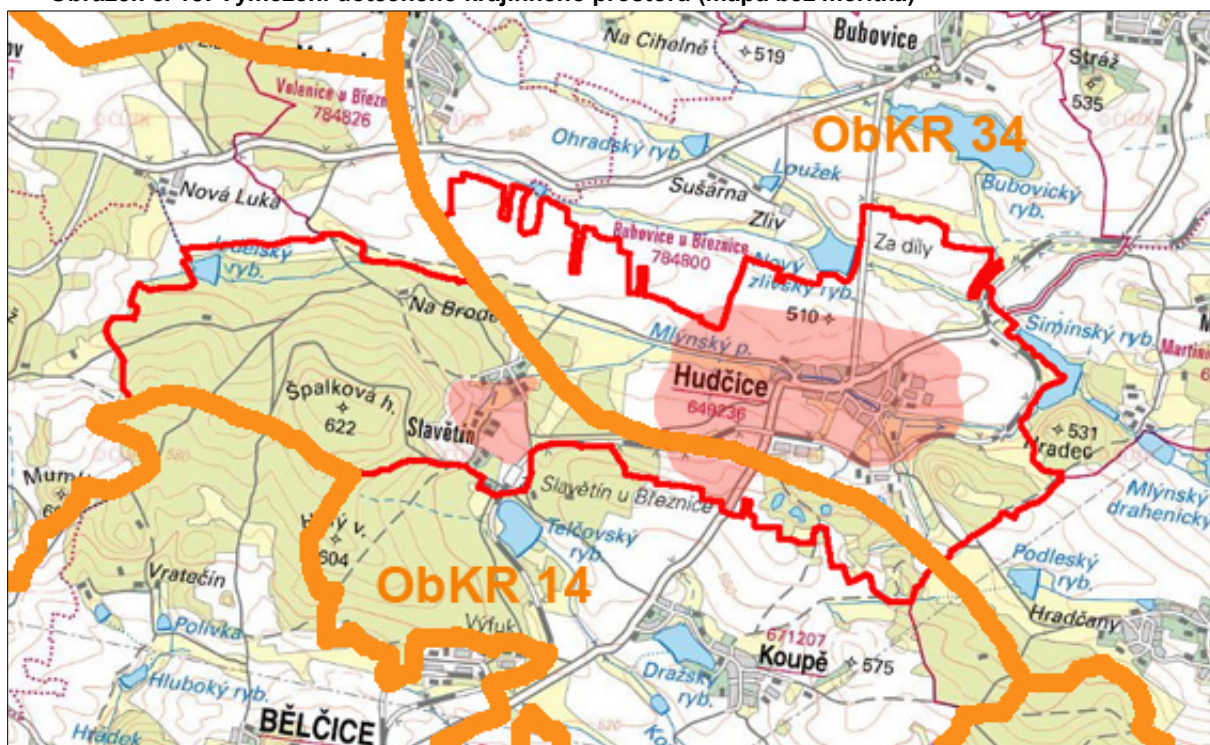
zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.

- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu
- Zachování měřítka a formy tradičních staveb při novodobém architektonickém výrazu u nové výstavby v polohách mimo kontakt s cennou lidovou architekturou
- Dbát při výstavbě na zachování významu kulturních dominant v krajinné scéně (kostely, kaple, zámky).
- Ochrana siluet kulturních dominant a historické zástavby měst a obcí.

4.2.2 Vymezení dotčeného krajinného prostoru

Dotčený krajinný prostor (DoKP) je vymezen územím odkud se může budoucí výstavba významně pohledově uplatňovat. DoKP je znázorněn na přiloženém obrázku, prostor je zde zakreslen schematicky (oranžová plocha). Znázorněný DoKP je nutno brát jako maximální, neboť díky značně členitému terénu není krajina řešeného území příliš přehledná.

Obrázek č. 15: Vymezení dotčeného krajinného prostoru (mapa bez měřítka)



Mapový podklad: <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

Tabulka č. 12: Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky v DoKP

A. 1	Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
A.1.1	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		X
A.1.2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		X
A.1.3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma (o.p.)		X
A.1.4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. o.p.		X
A.1.5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. o.p.		X
A.1.6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. o.p.		X
A.1.7	Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000		X
A.1.8	Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000		X
A.1.9	Přítomnost přírodního parku (dle § 12 zák. 114/1992 Sb.)		X
A.1.10	Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)	X	
A.1.11	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	X	

Přítomnost území zvýšené přírodní hodnoty
Významné krajinné prvky
V území se nachází významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb. (tj. lesy, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy), kterými jsou zde především lesní porosty, vodní toky a jejich nivy a rybníky.

Tabulka č. 13: Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v DoKP

B.1	Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
B.1.1	Přítomnost národní kulturní památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)		X
B.1.2	Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované POP)		X
B.1.3	Přítomnost městské památkové rezervace (MPR) (vč. navrhované a POP)		X
B.1.4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR) (vč. navrhované a POP)		X
B.1.5	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ) (vč. navrhované a POP)		X
B.1.6	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ) (vč. navrhované a POP)		X
B.1.7	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ) (vč. navrhované)		X
B.1.8	Přítomnost kulturní nemovitě památky (vč. navrhované a POP)		X
B.1.9	Přítomnost regionu lidové architektury		X
B.1.10	Přítomnost archeologických lokalit	X	
Kulturně a historicky významné lokality kulturní krajiny			
Archeologické lokality			
území s archeologickými nálezy, viz. tabulka č.10			

Tabulka č. 14: Identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu přírodního charakteru

Identifikované hlavní znaky a hodnoty KR		Klasifikace znaků		
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
A.2	Znaky přírodního charakteru	+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spouurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
A.2.1	Dominující plochy mírně zvlněný reliéf	0	XXX	X
A.2.2	Otevřená údolí potoků mířící k východu	0	XX	X
A.2.3	Opuštěné plochy po těžbě se specifickým přírodním rámcem	+	X	X
A.2.4	Remízky v krajině	+	X	X
A.2.5	Rozsáhlé plochy orné půdy, většinou s nedostatkem dřevinné zeleně	N	XXX	X
A.2.6	Regulované malé potoky ve sníženinách	0	XX	X
A.2.7	Vzrostlá zeleň doprovázející liniové prvky v krajině	+	XX	X
A.2.8	Hojná sídelní zeleň vytvářející přírodní charakter sídel	+	X	X

Tabulka č. 15: Identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu kulturně historického charakteru

Identifikované hlavní znaky a hodnoty KR		Klasifikace znaků		
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
B.2	Znaky kulturně historického charakteru	+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spouurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
B.2.1	Přítomnost archeologických stop a prehistorických památek	0	X	X
B.2.2	Dochovaná struktura krajiny (lesy, pole, louky, zeleň, meze)	0	XX	X
B.2.3	Částečně dochovaná cestní síť v krajině	+	XX	X
B.2.4	Průmyslový areál	N	X	X
B.2.5	Zemědělský areál	N	XX	X

Tabulka č. 16: Identifikované znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině

Identifikované hlavní znaky a hodnoty KR		Klasifikace znaků		
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
C.2	Znaky estetické hodnoty a harmonického měřítka v krajině	+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spouurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
C.2.1	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	+	XX	X
C.2.2	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hřbety)	+	XX	XX

C.2.3	Hojná sídelní zeleň vytvářející přírodní charakter sídel	+	XX	XX
C.2.4	Převládající charakter intenzivně využívané zemědělské krajiny	0	XXX	XX

Obrázek č. 16: Krajina okolí Hudčic od jihu



Zdroj: <https://www.google.cz/maps>

Obrázek č. 17: Pohled na Hudčice od jihu



Zdroj: <https://www.google.cz/maps>

Obrázek č. 18: Hudčice zastavěné území



Zdroj: <https://www.google.cz/maps>

Obrázek č. 19: Hudčice centrum



Zdroj: <https://www.google.cz/maps>

Obrázek č. 20: Pohled na Hudčice od severu



Zdroj: <https://www.google.cz/maps>

Obrázek č. 21: Pohled na Hudčice od východu



Zdroj: <https://www.google.cz/maps>

4.3 KVALITA OVZDUŠÍ A AKUSTICKÁ SITUACE

Z hlediska míry ovlivnění kvality ovzduší a hlukové zátěže lze obecně konstatovat, že u všech ploch, kde dochází k nárůstu předpokládaných objemů dopravy a emisí z vytápění, je nutno očekávat zvýšení imisí a hlukové zátěže. Míra tohoto nárůstu bude odpovídat rozsahu a charakteru příslušné nové zástavby. Charakteristiky kvality ovzduší jsou popsány v předchozí kapitole.

Na území obce nejsou, žádné významnější zdroje znečišťování ovzduší.

Hluk je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu prostředí a je považován za jeden z nejzávažnějších faktorů negativně působících na zdravotní stav obyvatel. Důsledkem hlukové zátěže je zvyšování celkové nemocnosti, vznik neuróz, poruch spánku, poškozování sluchu i chorobných změn krevního tlaku. Nárůst ekvivalentní hladiny hluku A o 10 dB se projeví 10 – 12 % přírůstkem celkové nemocnosti. Následky se většinou projevují s určitým zpožděním a s individuálním účinkem podle citlivosti každého jedince. Více než 90 % hluku je způsobováno lidskou činností a z toho přibližně 80 % hluku je vytvářeno dopravou, zejména automobilovou.

Kritériem pro hodnocení hlučnosti v životním prostředí je podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru (s výjimkou hluku z leteckého provozu) se stanoví součtem základní hladiny hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo.

Tabulka č. 17: Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru

Druh chráněného území	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostory lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.

2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.

3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.

4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 1). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Řešeným územím prochází frekventovaná komunikace první třídy 16, která je nejvýznamnějším zdrojem hluku v území.

Pro okolí silnice se použijí korekce:

+ 10 dB pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích

- 10 dB pro noční dobu

Výsledná nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku bude:

60 dB pro denní a 50 dB pro noční dobu

Dopravní zatížení

Obcí prochází silnice II. třídy č. 174

Obrázek č. 22: Mapa sčítacích úseků



Zdroj: <http://scitani2016.rsd.cz/pages/shop/default.aspx>

Všechny údaje o sčítání dopravy jsou získány z prezentace výsledků sčítání dopravy na stránkách Ředitelství silnic a dálnic ČR na adrese: <http://scitani2016.rsd.cz/pages/shop/default.aspx>

V následující tabulce jsou uvedeny údaje o dopravním zatížení komunikace II/174 na území obce podle Celostátního sčítání dopravy z roku 2016.

Tabulka č. 18: Sčítání dopravy 2016 (sč. úsek: 1-2798)

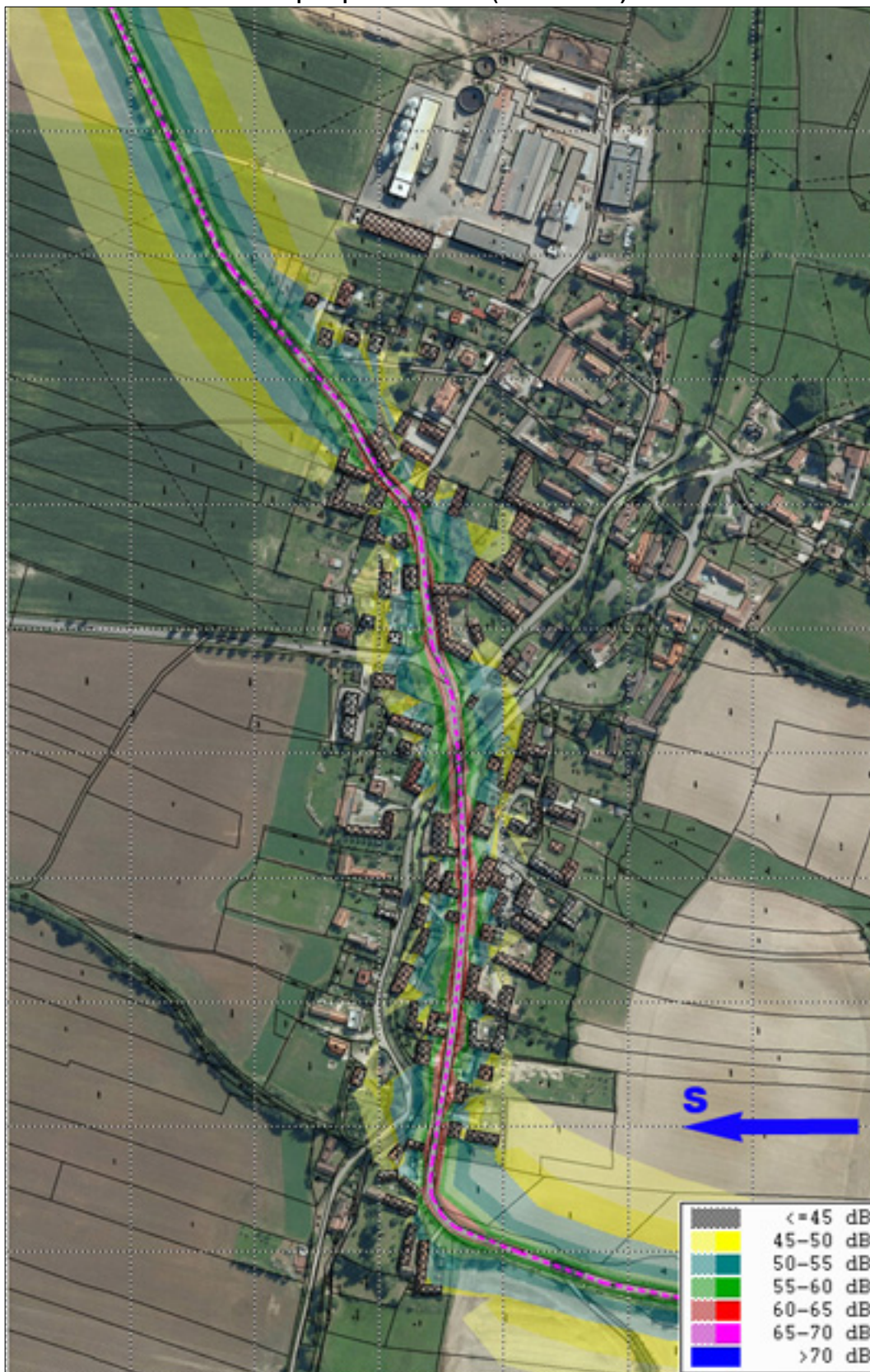
Roční průměr denních intenzit dopravy	LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV
RPDI - všechny dny voz/den	83	39	0	30	6	12	12	0	1	34	217	1 215	13	1 445

Vysvětlivky:

- LN Lehká nákladní vozidla (užitečná hmotnost do 3,5 t) bez přívěsů i s přívěsy
- SN Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) bez přívěsů
- SNP Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) s přívěsy
- TN Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) bez přívěsů
- TNP Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) s přívěsy
- NSN Návěsové soupravy nákladních vozidel
- A Autobusy
- AK Autobusy kloubové
- TR Traktory bez přívěsů
- TRP Traktory s přívěsy
- TV Těžká motorová vozidla celkem
- O Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy
- M Jednostopá motorová vozidla
- SV Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)

Pro potřeby dokumentace SEA byl zpracován orientační výpočet ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve venkovním prostoru v okolí silnice II/174 viz následující obrázek.

Obrázek č. 23: Hudčice – akustické pole pro denní dobu (silnice č. 174) M 1 : 5 000



Údaje o intenzitách dopravy, charakteristika komunikací (šířka, sklon, povrch) a schematické znázornění situace byly zadány do prostředí programu Hluk+ a byl proveden výpočet pro denní dobu. Grafickým výstupem výpočtů je akustické pole zobrazené barevně odlišenými pásmy s krokem 5 dB ve výšce 3 m nad terémem pro denní dobu.

Z orientačního výpočtu) vyplývá, že hluková zátěž území hlukem z dopravy není významná, pouze především v těsném sousedství komunikace 174 jsou v zastavěném území chráněné objekty dotčeny nadlimitní hladinou akustického tlaku 65 dB. Územním plánem navrhované rozvojové plochy se většinou nacházejí v takové vzdálenosti od komunikace č. 174, že by neměly být zasaženy nadlimitním hlukem. Pouze plochy Z2 a Z9 budou v těsné blízkosti komunikace č. 174 dotčeny nadlimitním hlukem. Výpočet je prováděn na základě dat ze sčítání dopravy v roce 2016, výpočet je proveden pro rok 2018.

5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

5.1 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, NATURA 2000, PŘÍRODNÍ PARKY

Na území obce se nenachází žádné zvláště chráněné území, ani lokalita Natura 2000.

Rozvojové plochy obsažené v návrhu změny se nedotýkají negativně žádných přírodních či přírodě blízkých prvků.

Na území obce se nenachází žádný přírodní park.

6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

6.1 FORMULACE VARIANT ÚZEMNÍHO PLÁNU

Návrh územního plánu je nevariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu.

Tabulka č. 19: Posuzované varianty koncepce

Varianta	Popis
Nulová varianta Bez záměrů a realizace požadavků dle zadání ÚP, bez zpracování ÚP	Obec Hudčice nemá platný územní plán. Případná neexistence koncepce by znamenala omezení rozvoje obce.
Varianta Návrhu ÚP (označovaná též jako aktivní) Realizace požadavků dle zadání ÚP	Dle zadání územního plánu, schváleného zastupitelstvem obce, s úpravami dle zpracovatele ÚP. Územní plán vymezuje nové rozvojové plochy tak, aby odpovídaly pravděpodobnému rozvoji obce, hospodárně využívá zastavěné území a chrání nezastavěné území.

Návrh ÚP též zpracovává požadavky nadřazené územně plánovací dokumentace PÚR a ZÚR.

6.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je provedeno pro jednotlivé funkční plochy a rozvojové lokality tak, aby bylo možné identifikované negativní vlivy na životní prostředí přiřadit ke konkrétním plochám. Součástí opatření pak může být, v případě, že není negativní vlivy možné snížit na přijatelnou úroveň, vyloučení plochy z návrhu ÚP.

Struktura vyhodnocení vlivů je následující:

- Identifikace potenciálních vlivů realizace územního plánu dle jednotlivých funkcí a lokalit
- Souhrnný popis vlivu varianty Návrh ÚP se zaměřením na potenciálně negativní vlivy
- Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)
- Návrh opatření

Vyhodnocení vlivu územního plánu pro nulovou a aktivní variantu je provedeno s pomocí souboru kritérií pomocí verbálně-numerické stupnice.

Rámcová verbálně numerická stupnice

POČET BODŮ: +2 Obecně velmi příznivý dopad - významně kladný vliv (dílčí nepříznivý vliv je minimalizován)
POČET BODŮ: +1 Kladný vliv převažuje, ale je málo významný
POČET BODŮ: 0 Vyjadřuje neutrální nebo žádný vliv; popř. nejsou vytvořeny předpoklady pro interakci s konkrétní oblastí/složkou ŽP či VZ
POČET BODŮ: -1 Záporný vliv převažuje, ale je málo významný
POČET BODŮ: -2 Obecně velmi nepříznivý dopad - významný záporný vliv (dílčí příznivý vliv je minimální)

Referenční soubor kritérií vychází z „Deseti klíčových indikátorů udržitelného rozvoje pro soustavu programů strukturálních fondů EU; podle *A Handbook on Environmental Assessment of Regional Development Plans and EU Structural Funds Programmes* European Commission, DGXI, Environment, Nuclear Safety and Civil Protection Brussels/Environmental Resources Management London (August 1998)“.

Rámcová verbálně-numerická stupnice byla dále zpřesněna a pro každé referenční kritérium byla formulována vlastní verbálně – numerická stupnice – viz tabulka. Poznámka: původní bodové hodnocení 1 až 5 (podle zásady „čím vyšší → tím horší“) bylo změněno na srozumitelnější +2 až -2.

Tabulka č. 20: Referenční soubor kritérií pro porovnání variant

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
1	<p>Vliv na ovzduší a klima</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Množství emisí látek znečišťujících ovzduší</i> <i>Vlivy na imisní situaci</i> <i>Emise pachových látek</i> <i>Emise skleníkových plynů</i> <i>Emise těkavých organických látek</i> <i>Emise suspendovaných částic PM10, PM 2,5</i> <i>Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 výrazné snížení produkce emisí a plošně významnému zlepšení imisní situace +1 snížení produkce emisí u některých škodlivin, lokální zlepšení kvality ovzduší 0 produkce emisí zůstane stejná, imisní situace se nezmění -1 mírný nárůst produkce emisí, lokální zhoršení imisní situace, riziko překračování limitů pro některou škodlivinu -2 výrazné zvýšení produkce emisí a zhoršení imisní situace, riziko překračování imisních limitů pro více škodlivin</p>	8. Ochrana globální a regionální atmosféry.
2	<p>Vlivy na vody</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Produkce odpadních vod</i> <i>Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod</i> <i>Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik</i> <i>Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě</i> <i>Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné +1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje 0 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky -1 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod. -2 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik</p>	5. Udržení a zlepšení půdy a vodních zdrojů.
3	<p>Vliv na půdu (vč. ZPF, PUPFL), horninové prostředí</p> <p>Sledované dílčí ukazatele: <i>Trvalé záборы (odnětí) zemědělské a lesní půdy</i> <i>Dočasné záборы (odnětí) zemědělské a lesní půdy</i> <i>Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL</i> <i>Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu)</i> <i>Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd +1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd 0 nejsou vytvořeny předpoklady pro záборы půd a/nebo jejich znečištění až degradaci -1 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze -2 trvalé záборы půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením</p>	5. Udržení a zlepšení půdy a vodních zdrojů

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
4	<p>Vlivy na přírodu a krajinu, Sledované dílčí ukazatele: <i>Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé)</i> <i>Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu</i> <i>Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les</i> <i>Vlivy na lesní porosty</i> <i>Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky</i> <i>Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky</i> <i>Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000)</i> <i>Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 zvýší se průchodnost krajiny alepší se návaznost migračních tras (skrže realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop +1 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES 0 bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy -1 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny -2 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů</p>	<p>4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.</p>
5	<p>Vlivy na krajinný ráz Sledované dílčí ukazatele: <i>Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území</i> <i>Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu</i> <i>Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu</i> <i>Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami)</i> <i>Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů)</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 zvýšení krajinářských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti +1 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter 0 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu -1 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území -2 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny</p>	<p>4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.</p>
6	<p>Vlivy na veřejné zdraví Sledované dílčí ukazatele: <i>Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší</i> <i>Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách</i> <i>Emise hluku a hluková zátěž území</i> <i>Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ</i> <i>Biologické determinanty v potravním řetězci</i> <i>Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace +1 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace 0 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví -1 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace -2 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace</p>	<p>7. Udržování a zlepšování kvality lokálního životního prostředí.</p>
7	<p>Vliv na kulturní dědictví Sledované dílčí ukazatele: <i>Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť</i> <i>Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly.)</i></p> <p>Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 významná podpora zachování kulturních hodnot hmotné i nehmotné povahy (např. oprava kulturní památky, +1 potencionálně může dojít k archeologickým, paleontologickým či geologickým objevům, scénář svojí povahou vytváří podmínky pro zachování kulturních hodnot nehmotné povahy 0 nedojde k ovlivnění kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť ani kulturních hodnot nehmotné povahy -1 není možné vyloučit poškození archeologických či paleontologických památek (např. při zemních pracích), zásah do kulturní památky, zhoršení kulturních hodnot community -2 poškození či likvidace kulturní památky a/nebo archeologických, paleontologických či geologických památek, významné zhoršení kulturních hodnot nehmotné povahy</p>	<p>6. Udržování a zlepšení historických a kulturních zdrojů.</p>

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
8	Vliv na produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků Sledované dílčí ukazatele: <i>Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahnutých v exhalacích a odpadních vodách)</i> <i>Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady</i> <i>Produkce a nakládání s ostatními odpady</i> <i>Míra recyklace odpadů</i> <i>Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků</i> <i>Riziko havárií</i>	3. Environmentálně bezpečné využívání a nakládání s rizikem, znečišťujícími látkami a odpady
	Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 budou vytvořeny předpoklady pro výrazné snížení množství vznikajících odpadů, budou vytvořeny podmínky pro podporu využití pouze bezpečných (ekologických) látek a přípravků +1 v rámci realizace konkrétních požadavků budou vznikající (zejména stavební) odpady recyklovány či znovu využity tak, aby se produkce odpadů byla snížena. Nebezpečné látky přípravky nejsou využívány, riziko havárií neexistuje nebo je naopak oproti současnému stavu sníženo 0 změna nemá souvislost s tímto kritériem nebo se jedná o zachování současného stavu bez významných vlivů -1 existují předpoklady pro zvýšení množství vznikajících odpadů, budou využívány běžně dostupné látky a přípravky vč. nebezpečných -2 produkce odpadů je podstatným aspektem realizace změny, resp. změny funkcí konkrétních ploch, vč. významné produkce nebezpečných odpadů a využívání nebezpečných chem. látek a přípravků	
9	Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje Sledované dílčí ukazatele: <i>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje</i> <i>Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod.</i> <i>Míra využití obnovitelných zdrojů</i> <i>Míra využití místních zdrojů surovin a energie</i>	1. Minimalizované využívání neobnovitelných zdrojů přírody. 2. Využívání obnovitelných zdrojů přírody v mezích regenerační kapacity.
	Definice bodů verbálně-numerické stupnice +2 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií +1 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií 0 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu -1 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné -2 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů	

Poznamka: Indikátory „Rozvinutí environmentálního povědomí, výchovy a školení. Podpora účasti veřejnosti“ a „Ekonomické hledisko“ nebyly ve vyhodnocení využity.

Popis vlivů je členěn dle jednotlivých složek životního prostředí a vlivů na veřejné zdraví. Vlivy jsou hodnoceny u jednotlivých typů funkčního využití, pro něž jsou vymezeny návrhové plochy.

Vyhodnocení je provedeno s ohledem na požadavky dotčeného orgánu z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí.

6.3 VLVY NA OVZDUŠÍ

6.3.1 Vlivy na klima

Realizace návrhu ÚP nepřináší změněné působení na klimatické podmínky. V rámci mikroměřítka dojde ke změnám klimatu díky nárůstu zpevněných ploch. Opatření spočívající ve stanovení podílu ploch zeleně (maximální zastavěnost stavebního pozemku) v jednotlivých funkčních plochách je součástí podmínek využití území (regulativů).

6.3.2 Vlivy na kvalitu ovzduší

PLOCHY BYDLENÍ: Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)	Vyhodnocení: 0
Plochy Z1 – Z11: Územní plán řeší zásobování plynem. Plynovod bude přiveden ze severozápadu od Volenice do území a dále bude rozveden středotlakými plynovody po obci Hudčice a Slavětín. V rámci výstavby budou provedeny přípojky k jednotlivým nemovitostem, ukončené hlavními uzávěry na hranicích veřejných a soukromých pozemků. Podél silnice II/174 bude STL plynovod na jihu propojen do Koupě.	

Plánovaný rozvoj (cca 41 nových rodinných domů) nebude znamenat významné navýšení emisí z lokálních topenišť, což spolu s plynofikací obce bude znamenat nevýznamné zvýšení, možná i snížení znečištění ovzduší v území. S ohledem na současné nízké znečištění ovzduší v území, se dá předpokládat, že ani plánovaný rozvoj nebude znamenat překročení imisních limitů.

Vliv nevýznamný.

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)	Vyhodnocení: 0
Plocha Z12 – Z15: U ploch technické infrastruktury se dají předpokládat nevýznamné vlivy na kvalitu ovzduší u ČOV. S ohledem na napojení většiny objektů na kanalizaci a zrušení jímek, dají se předpokládat vlivy spíše pozitivní, ovšem nevýznamné. Vlivy nevýznamné.	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy přírodní (NP) Zeleň ochranná a izolační (ZO)	Vyhodnocení: +1
Plochy K1 – K3: Nezastavitelné plochy NP a ZO mají na kvalitu ovzduší vlivy spíše pozitivní, ve smyslu ochrany zastavěného území před prašností z ploch orné půdy. Kladný vliv málo významný	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Zachování současného stavu, vlivy srovnatelné, bez pozitivního vlivu ochranné a izolační zeleně.

Opatření

- Není navrhováno žádné opatření.

6.4 VLIVY NA VODY

PLOCHY BYDLENÍ: Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)	Vyhodnocení: 0
Plochy Z1 – Z11: Zvýšením počtu rodinných domů a tudíž i domácností, dojde ke zvýšení produkce odpadních vod v území, ovšem napojení na kanalizaci a ČOV negativní vlivy minimalizuje. Srážkové vody se musí přednostně zasakovat do terénu na pozemcích producentů, nebo odvádět samostatnou dešťovou kanalizací do recipientu. Nepředpokládají se významné změny v povrchovém odtoku, ani ovlivnění podzemních vod. Vlivy nevýznamné.	

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)	Vyhodnocení: 0
Plocha Z12 – Z14: Návrh ÚP řeší vybudování vodovodní sítě se zdroji vody a vodojemem a vybudování splaškové kanalizace v obci Hudčice s napojením na ČOV. Plocha Z15 pro trafostanici bez vlivů	

Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy přírodní (NP) Zeleň ochranná a izolační (ZO)	Vyhodnocení: +1
Plochy K1 – K3: Plochy ÚSES a ochranné a izolační zeleně mají jednoznačně pozitivní vliv na bilanci vod v území i na čistotu vod snížením povrchového odtoku. Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Případná neexistence ÚP by znamenala zakonzervování současného stavu bez řešení zásobování vodou, bez realizace kanalizace a ČOV a bez realizace ÚSES a ochranné a izolační zeleně, to znamená bez předpokládaných pozitivních vlivů.

Opatření

- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci), (např. dlažbu).
- Napojení na vodovod podmínit napojením na kanalizaci a ČOV.

6.5 VLVY NA PŮDU A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Návrh ÚP nenavrhuje žádné významnější zásahy do horninového prostředí, ctí plochy CHLU a DP včetně plochy probíhající těžební činnosti. Určitým zásahem avšak nevýznamným budou tak realizace inženýrských sítí (vodovod, kanalizace, plyn) a zakládání staveb.

Významnějším zásahem bude zábor zemědělské půdy pro stavební rozvoj obce. Urbanistický návrh respektuje zásadu, aby plánovaná zástavba byla navrhována zejména v návaznosti na zastavěné území a v nezastavěných prolukách. Nově navrhované rozvojové plochy neovlivňují významně organizaci zemědělského půdního fondu. Celkový zábor zemědělských půd činí 5,9510 ha, z toho 0,0040 ha v zastavěném území.

Půdy postižené rozvojem obce mimo zastavěné území jsou v jednotlivých třídách dotčeny následovně:

- Půdy II. třídy ochrany – 2,6893 ha (45,2 %)
- Půdy III. třídy ochrany – 1,9518 ha (32,8 %)
- Půdy IV. třídy ochrany – 1,3099 ha (22,0 %)

Územní plán nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

PLOCHY BYDLENÍ: Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)	Vyhodnocení: -2
Plochy Z1 – Z11: Rozvojové plochy pro bydlení mimo zastavěné území představují celkový zábor 5,7668 ha. Nejvýznamnějšími lokalitami záboru ZPF jsou: Z9 se zábohem 1,0122 ha půd II třídy ochrany Z1 se zábohem 0,7115 ha půd II třídy ochrany Z7 se zábohem 0,5302 ha půd II třídy ochrany Zábory zemědělské půdy znamenají nevratný negativní vliv.	

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY:	Vyhodnocení:
----------------------------------	--------------

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)	0
Plocha Z12 – Z14: Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě představují celkový zábor 0,1842 ha, převážně III třídy ochrany. Vlivy na půdy jsou nevýznamné.	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy přírodní (NP) Zeleň ochranná a izolační (ZO)	Vyhodnocení: +1
Plochy K1 – K3: Plochy ÚSES a ochranné a izolační zeleně sice znamenají ztrátu půdy pro zemědělské obhospodařování, neznamenaají však skutečnou ztrátu půdy, naopak mají jednoznačně pozitivní vliv na půdy z hlediska ochrany proti erozi. Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Případná neexistence ÚP by znamenala zakonzervování současného stavu bez záborů půdy, ale i bez realizace ÚSES a ochranné a izolační zeleně.

Opatření

- Není navrhováno žádné opatření.

6.6 VLVY NA PŘÍRODU A KRAJINU

Návrhem územního plánu nejsou dotčena zvláště chráněná území.

Návrh územního plánu vymezuje ÚSES a plochy ochranné a izolační zeleně.

Územní plán klade především důraz na ochranu všech přírodních hodnot území.

PLOCHY BYDLENÍ: Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)	Vyhodnocení: 0
Plochy Z1 – Z11: Rozvojové plochy pro bydlení navazují na stávající zástavbu obce a nezasahují do hodnotných biotopů. Bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy	

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)	Vyhodnocení: 0
Plocha Z12 – Z14: Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě nezasahují do hodnotných biotopů. Bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy přírodní (NP) Zeleň ochranná a izolační (ZO)	Vyhodnocení: +2
Plochy K1 – K3: Součástí územního plánu je vymezení ploch přírodních a ploch ochranné a izolační zeleně, které v případě realizace budou mít významný pozitivní vliv na hodnoty ochrany přírody a krajiny.	

Vymezení prvků ÚSES v územním plánu je základním předpokladem k jejich realizaci. Z tohoto pohledu je návrh ÚP Hudčice pozitivním krokem.

Významně kladný vliv.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

V návrhu ÚP Hudčice je navrženo vymezení ÚSES což je základním předpokladem k jejich realizaci.

Opatření

- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určený zábor.
- Kompenzovat kácení vzrostlé zeleně formou výsadeb v jiných lokalitách s obdobným ekotopem. Při plánování vegetačních úprav je potřeba věnovat zvýšenou pozornost nalezení vhodných lokalit pro výsadbu.
- Pro výsadbu zeleně v krajině je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu a použít geograficky původní dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.

6.7 Vlivy na krajinný ráz

<p>PLOCHY BYDLENÍ: Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>Plochy Z1 – Z11: Zákonem definované předměty ochrany krajinného rázu (odstavec 1, § 12 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění) – významné krajinné prvky, zvláště chráněná území či kulturní dominanty krajiny nebudou dotčeny. Lokality BV jsou navrženy na plochách v návaznosti na zastavěné území obce, Uvažované využití neznamená vytvoření nových dominant v území. Bez vlivu</p>	

<p>PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)</p>	<p>Vyhodnocení: 0</p>
<p>Plocha Z12 – Z14: Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě nezasahují do hodnot a charakteristik krajinného rázu Bez vlivu</p>	

<p>NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy přírodní (NP) Zezeň ochranná a izolační (ZO)</p>	<p>Vyhodnocení: +1</p>
<p>Plochy K1 – K3: Součástí územního plánu je vymezení ploch přírodních a ploch ochranné a izolační zeleně, které mohou mít pozitivní vliv na krajinný ráz. Převažuje kladný vliv, málo významný.</p>	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Případná neexistence koncepce by mohla znamenat živelný rozvoj s negativními vlivy na krajinný ráz.

Opatření

- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastavitelnosti.

6.8 VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Potenciální negativní vlivy na veřejné zdraví jsou spojeny s vlivy na akustickou situaci a s vlivy na čistotu ovzduší. V obou případech jsou spojeny především s případným nárůstem dopravních toků v území a to v souvislosti s:

- Tranzitní dopravou po komunikaci 174 – tento vliv je neřiditelný.
- Dopravní obsluhou rozvojových ploch (především ploch pro bydlení)

Kromě liniových zdrojů budou v území nově působit běžné zdroje emisí a hluku v komunálním prostředí.

Za potenciálně významný je považován především hluk z dopravních pozemních komunikací.

PLOCHY BYDLENÍ: Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)	Vyhodnocení: 0
Plochy Z1 – Z11: Realizací rodinných domů na plochách pro bydlení může dojít k nárůstu dopravních intenzit v obci, v řádu jednotek vozidel z jednotlivých ploch. Změny intenzit dopravy v rozvojových plochách nejsou považovány za významné. V návaznosti na změny v dopravě lze předpokládat i změny v kvalitě ovzduší a akustické situaci za nevýznamné. Rozšíření ploch obytné zástavby by nemělo mít významný vliv na akustickou situaci v území. Plánovaný rozvoj (cca 40 nových rodinných domů) nebude znamenat významnější navýšení emisí z lokálních topenišť, zvláště, že ÚP předpokládá plynofikaci obce. S ohledem na současné nízké znečištění ovzduší v území, se dá předpokládat, že ani plánovaný rozvoj nebude znamenat překročení imisních limitů. Bez vlivu	

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)	Vyhodnocení: +1
Plocha Z12 – Z14: Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě nebudou mít žádný vliv na akustickou situaci či čistotu ovzduší v území. Napojení obce na vodovod a kanalizaci včetně ČOV zlepšuje hygienické poměry v území. Kladný vliv převažuje, ale je málo významný.	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy přírodní (NP) Zeleň ochranná a izolační (ZO)	Vyhodnocení: +1
Plochy K1 – K3: Nezastavitelné plochy NP a ZO nebudou mít na akustickou situaci vliv, budou mít pouze mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší. Kladný vliv málo významný	

Posouzení vlivů na faktor pohody bydlení

Pohoda náleží do sféry zdraví. Kromě definice zdraví jako absence nemoci, jej lze také podle Světové zdravotnické organizace (WHO) definovat jako „stav kompletní fyzické, mentální a sociální pohody, a nesestává se jen z absence nemoci nebo vady“. V oblasti námi řešené lze konstatovat, že má-li např. hluk nebo zápach vliv na pohodu (zejm. mentální), projeví se to druhotně v celkové kondici (zdraví) člověka. Tato pohoda není měřitelná medicínsky, ale spíše sociologicky (dotazováním atd.).

Co se týká pojmu „**pohoda bydlení**“, cituji zde ze stanoviska Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2006, čj. 2 As 44/2005-116 – k § 8 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu (Sbírka rozhodnutí NSS č. 5/2006, č. 850): „*Pohodou bydlení*“ ve smyslu § 8 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, nutno rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech.“

Detailní posouzení, zda bude pohoda bydlení na konkrétních lokalitách narušena nebo nikoli, však není v této fázi (ÚP) možné, neboť pro posouzení je nezbytná znalost konkrétních činností (záměrů). Posouzení je možné až ve fázi stavebního řízení a spočívá na příslušném stavebním úřadu, který konkrétní stavbu povoluje. Je zcela nemožné v této fázi (ÚP) negativně vymezit všechny činnosti, které v území nesmí být prováděny a které by mohly narušit pohodu bydlení. Zpracovatel Vyhodnocení se domnívá, že tuto kategorii nelze s ohledem na dostupné podklady ve fázi zpracování územního plánu objektivně vyhodnotit.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Případná neexistence ÚP by znamenala zakonzervování současného stavu, bez realizace vodovodu, kanalizace a ČOV a také bez realizace ochranné a izolační zeleně. Nedošlo by tudíž k zlepšení hygienické situace spojenému s výše uvedenými záměry.

Opatření

- Není navrhováno žádné opatření.

6.9 VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ

Významné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány. Jedná se o území, v kterém je, s ohledem na jeho historické osídlení a využívání, možnost nálezu archeologických památek.

Souhrnný popis potenciálních vlivů varianty Návrh ÚP

Negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Pozitivní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vlivy obou variant jsou srovnatelné (rovnocenné). Případná neexistence koncepce by mohla znamenat živelný rozvoj s negativními dopady na kulturní dědictví.

Opatření

- Není navrhováno žádné opatření.

6.10 VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ, VYUŽITÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK A PŘÍPRAVKŮ

PLOCHY BYDLENÍ: Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)	Vyhodnocení: -1
Plochy Z1 – Z11: Posuzovaná koncepce bude mít vliv na odpadové hospodářství obce díky nárůstu počtu obyvatel obce.	

Nakládání s odpady se bude řídit zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění.
 Realizace ploch bydlení dle návrhu územního plánu neovlivní využití nebo nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky.
 Systém sběru, třídění a zneškodňování komunálního a stavebního odpadu i nebezpečných složek odpadu je upraven Obecně závaznou vyhláškou obce.
 Záporný vliv, ale je málo významný.

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY: Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)	Vyhodnocení: 0
Plocha Z12 – Z14: Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě nemají vliv na produkci a využití odpadů. Bez vlivu	

NEZASTAVITELNÉ PLOCHY: Plochy přírodní (NP) Zeleň ochranná a izolační (ZO)	Vyhodnocení: 0
Plochy K1 – K3: Nezastavitelné plochy NP a ZO nebudou mít na na produkci a využití odpadů. Bez vlivu	

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Při neexistenci koncepce (ÚP), vlivy na produkci odpadů jsou srovnatelné.

Opatření

- Opatření nejsou navržena

6.11 NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE

Potenciální negativní vlivy na zdroje mají obecně všechny budoucí záměry, které znamenají stavební rozvoj (to se týká všech zastavitelných ploch), spotřebovávající zdroje (zejm. stavebních hmoty). Přirozeně také udržení funkcí (fungování) těchto ploch vyžaduje neustálý přísun energie (vytápění, provoz) a hmot (údržba).

Výše uvedené vlivy lze souhrnně klasifikovat jako spíše záporné.

V řešeném území se nachází chráněná ložisková území a dobývací prostory, které územní plán ctí. Územní plán nenavrhuje žádné nové plochy těžby nerostů.

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vlivy obou variant jsou srovnatelné (rovnocenné).

Opatření

- Opatření nejsou navrhována.

6.12 VYHODNOCENÍ SEKUNDÁRNÍCH (A JINÝCH NEPŘÍMÝCH), KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLVŮ

Vyhodnocení těchto vlivů je provedeno částečně dle doporučení materiálu Praktický průvodce pro SEA směrnicí (jedná se o překlad názvu zpracovatelem SEA) - (Office of the Deputy Prime Minister, 2005).

Tabulka č. 21: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
Vlivy na faunu a flóru	x potenciální negativní vlivy zabor nových ploch snižuje prostor pro životní funkce živočichů (málo významné vlivy)	0
Krajina - ekologická stabilita	0	+ kladný vliv lze přičíst realizaci zeleně a prvků ÚSES
Povrchové a podzemní vody	0 potenciální vliv na kvalitu podzemních i povrchových vod díky nárůstu zpevněných ploch a v souvislosti se zvýšenými přítoky dešťových vod do vodoteče tento vliv vzhledem k relativně menším rozvojovým plochám je nevýznamný	0 Negativní synergické vlivy jsou v podstatě stejné povahy jako popsané vlivy nepřímé. Dochází ke kumulaci vlivů z celého povodí, což je přirozeně jeden z hlavních důvodů neutěšeného stavu toků. V daném území je tento vliv nevýznamný
Půdy	x zábory půd i nižší kvality budou mít dopad na zeměd. produkci i na půdní prostředí	0
Veřejné zdraví: Čistota ovzduší Zátěž populace dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti	0	x vlivy dopravy jsou klasickým případem kumulace vlivů, kdy příspěvky jednotlivých záměrů jsou téměř zanedbatelné, celkové dopravní intenzity na komunikačních sítích jsou však značné - v případě dopravy je vliv vyjádřen celkovou akustickou zátěží v okolí komunikací S ohledem na navrhovanou kapacitu 40 RD bude vliv málo významný
Udržitelný rozvoj sídel, zachování funkčního potenciálu pro změnu využití území	0	0
Prevence vzniku krizových situací a omezování jejich škodlivého působení na životní prostředí, ochrana kritické infrastruktury**	0	0

+ pozitivní x negativní 0 neutrální nebo žádné

* Synergie – společné působení. Synergický efekt - přidaný účinek současného působení dvou nebo několika agentů ve srovnání se součtem účinků každého z nich odděleně

Kumulace - synonymum pro hromadění ve smyslu nadměrného shromažďování entit (zde vlivů)

** Kritickou infrastrukturou se rozumí výrobní a nevýrobní systémy a služby, jejichž nefunkčnost by měla závažný dopad na bezpečnost státu, ekonomiku, veřejnou správu a zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva (Usnesení VCNP č. 277 ze dne 12. 6. 2007)

7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

7.1 POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ

Prvním krokem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je identifikace potenciálních vlivů. Ta proběhla v rámci fáze screeningu, kdy se účastníci procesu posuzování vlivů koncepce vyjadřovali k možným vlivům koncepce a kdy dotčený orgán pro posuzování vlivů na životní prostředí formuloval požadavky na vyhodnocení vlivů koncepce. Významnost vlivů jednotlivých změn byla posléze vyhodnocena v rámci kapitoly 5.

Postup vyhodnocení vlivů jednotlivých variant územního plánu na životní prostředí:

- 1) Formulace variant
- 2) Výběr kritérií pro porovnání variant
- 3) Porovnání vlivů variant

1) Formulace variant

Formulace posuzovaných variant je součástí zadání územního plánu. Vyhodnocení dalších variant kromě Návrhu ÚP nebylo požadováno. Předmětem porovnání jsou dvě varianty rozvoje území:

- **Varianta nulová** - nepřijetí návrhu územního plánu, zachování statu quo – nejedná se však v přísném slova smyslu o variantu „no action“, bez akce, neboť i varianta nulová představuje vývoj území v hranicích stanoveného intravilánu. S ohledem na omezené plochy uvnitř intravilánu, neexistence koncepce rozvoje obce se dá též považovat za rizikový faktor
- **Varianta návrhu ÚP** - důsledky realizace nového územního plánu

2) Výběr kritérií pro porovnání variant

Vliv realizace/nerealizace změn územního plánu byl vyhodnocen pomocí referenčního souboru kritérií. Volba kritérií vychází z tezí trvale udržitelného rozvoje. Principiálně byla volena taková kritéria, která vyjadřují co možná nejobecnější charakteristiku posuzovaných scénářů a pokrývají celý prostor hodnocení; nevytvářejí skryté či zjevné preferenční prostředí pro některý z posuzovaných scénářů (variant).

Výběr kritérií

Kritéria musí reflektovat cíle na vnitrostátní úrovni – tyto cíle jsou souhrnně vyjádřeny v tabulce 3 a požadavky právních předpisů České republiky (formulované v zákonech, vyhláškách, nařízeních vlády). Dále kritéria reflektují principy a cíle udržitelného rozvoje (pozn.: hlavní cíle udržitelného rozvoje v EU jsou formulovány v obnovené strategii EU pro udržitelný rozvoj).

Zvolený referenční soubor kritérií splňuje výše popsané zásady pro výběr kritérií. Následující tabulka obsahuje popis zvolených kritérií a sledovaných (pomocné) dílčích ukazatelů včetně bodů verbálně – numerické stupnice.

Tabulka č. 22: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ	Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách Emise hluku a hluková zátěž území Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky	+2 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace +1 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace 0 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví -1 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace -2 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ (NA OBYVATELSTVO) VLIVY NA OVZDUŠÍ
OCHRANA PŮDY	Trvalé záборы (odnětí) zemědělské a lesní půdy Dočasné záборы (odnětí) zemědělské a lesní půdy Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu) Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)	+2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd +1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd 0 nejsou vytvořeny předpoklady pro záборы půd a/nebo jejich znečištění až degradaci -1 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze -2 trvalé záборы půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŮDU
OCHRANA VOD	Produkce odpadních vod Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod	+2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné +1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje 0 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky -1 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod. -2 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VODY
BIOLOGICKÁ ROZMANITOSTI A EKOLOGICKÁ STABILITA	Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé) Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les	+2 zvýší se průchodnost krajiny alepší se návaznost migračních tras (skrze realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop +1 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES 0 bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy -1 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
	<p>Vlivy na lesní porosty Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000) Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.</p>	<p>chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny -2 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů</p> <p>PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŘÍRODU</p>
<p>OCHRANA KRAJINY A KULTURNÍCH HODNOT VČ. KRAJINNÉHO RÁZU</p>	<p>Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami) Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů) Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nálezů Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly.)</p>	<p>+2 zvýšení krajinářských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti +1 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter 0 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu -1 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území -2 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny</p> <p>PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA KRAJINU (VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ) VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A HMOTNÉ STATKY</p>
<p>OCHRANA ZDROJŮ</p>	<p>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod. Míra využití obnovitelných zdrojů Míra využití místních zdrojů surovin a energie Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahnutých v exhalacích a odpadních vodách) Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady Produkce a nakládání s ostatními odpady Míra recyklace odpadů Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků</p>	<p>+2 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií +1 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií 0 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu -1 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné -2 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů</p> <p>VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ A. NEBEZPEČNÝCH LÁTEK, NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE</p>

3) Porovnání vlivů jednotlivých variant

Porovnání vlivů variant dle jednotlivých kritérií – souhrn hodnocení uvedeného na závěr u vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví (viz výše v kapitole 6):

Varianta	Kritérium					
	ochrana veřejného zdraví	ochrana vod	ochrana půdy	biologická rozmanitost a ekologická stabilita	ochrana krajiny a kulturních hodnot vč. krajinného rázu	ochrana zdrojů
Nulová varianta	0	-1	0	-1	0	-1
Návrh ÚP	+1	+1	-1	+1	0	-1

Pro vyjádření vlivů jednotlivých variant z hlediska jejich souhrnného dopadu (spolupůsobení) na životní prostředí a veřejné zdraví byla využita následující čtyřbodová stupnice:

Celkový dopad na životní prostředí a veřejné zdraví	Popis, hodnocení přijatelnosti z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje
KLADNÉ	Varianta má celkové kladné působení na ŽP a VZ Doporučena k realizaci
NEUTRÁLNÍ	Varianta přináší nezměněný scénář vlivů na ŽP a VZ nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí Doporučena k realizaci
ZÁPORNÉ	Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Podmíněně doporučena k realizaci
VÝZNAMNĚ ZÁPORNÉ	Varianta je spojena s negativními vlivy na více složek životního prostředí, které jsou ve svém souhrnu hodnoceny jako významně negativní a nepřijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Nedoporučena k realizaci

ZÁVĚREČNÉ VYHODNOCENÍ VARIANT

Varianta návrh územního plánu	Varianta Nulová (platný ÚP)
<p>Výsledné vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je:</p> <p>Varianta přináší mírně lepší scénář vlivů na ŽP a VZ nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí</p> <p>Negativní vlivy spočívající zejména v nárůstu zastavitelných ploch na úkor zemědělské půdy.</p> <p>Naopak se dají předpokládat pozitivní vlivy na veřejné zdraví, ochranu vod, biologickou rozmanitost a ekologickou stabilitu.</p> <p>Doporučena k realizaci</p>	<p>Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje</p>

Z vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Hudčice vyplývá, že tento návrh je přijatelný.

8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh rozvojových ploch je uvažován jako dlouhodobá prostorová limita zastavitelného obvodu sídla, prioritně však musí být vyvinut tlak na záchranu (regenerace či přestavba) stávajících fondů před extenzivním přelitím výstavby na volné plochy. Cílem tohoto postupu je jednoznačně efektivita veřejných investic, ochrana krajiny, zemědělské půdy a zamezení vzniku nevyužívaných a často devastovaných lokalit uvnitř sídel.

Opatření:

- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci), (např. dlažbu).
- Napojení na vodovod podmínit napojením na kanalizaci a ČOV.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určený zábor.
- Kompenzovat kácení vzrostlé zeleně formou výsadeb v jiných lokalitách s obdobným ekotopem. Při plánování vegetačních úprav je potřeba věnovat zvýšenou pozornost nalezení vhodných lokalit pro výsadbu.
- Pro výsadbu zeleně v krajině je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu a použít geograficky původní dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastavitelnosti.

9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Návrh územního plánu je v souladu se zákonem o územním plánu a stavebním řádu vypracován v jedné variantě a to na základě Zadání, projednávání územního plánu a ex-ante posuzování vlivů na životní prostředí.

Základním krokem pro zapracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace je formulace zadání územního plánu, v němž jsou uvedeny požadavky na vypracování územního plánu. Tyto požadavky zohledňují již v tomto kroku cíle přijaté v rámci Politiky územního rozvoje České republiky a rámcově zahrnují i požadavky na ochranu krajiny a dalších hodnot v území.

Vyhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni je uvedeno v kapitole 2. V ní byly identifikovány potenciální střety navrhovaného územního plánu s cíli přijatými na vnitrostátní úrovni. Jedná se zejména o následující střety:

- Ochrana půdy vs. vymezení zastavitelných ploch
- Obnova vodního režimu krajiny vs. vymezení zastavitelných ploch
- Zlepšování podmínek pro existenci rostlin a živočichů zvl. chráněných vs. vymezení zastavitelných ploch

Cíle ochrany životního prostředí byly vzaty v úvahu při stanovení kritérií pro porovnání obou variant. Oproti variantě nulové formulované neexistencí územního plánu, návrh ÚP přináší změněný scénář z hlediska vlivů funkčního využití území na životní prostředí. Výstup porovnání obou variant – tedy provedení a neprovedení změny územního plánu – ukazuje, že mezi variantami – je patrný rozdíl. Obě varianty přináší negativní dopady na životní prostředí, ovšem z hlediska vlivů na vody, na veřejné zdraví zvyšování biodiverzity a ekologické stability se jeví varianta aktivní (návrh ÚP Hudčice) jako vhodnější.

Konkrétně lze vyřešení potenciálních střetů s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni hodnotit následovně: u každého potenciálního střetu je komentován způsob zapracování cíle změny do územně plánovací dokumentace. Způsob zapracování by měl být proveden tak, aby cíl změny nebyl v rozporu s vnitrostátními cíli ochrany životního prostředí.

Tabulka č. 23: Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety

Cíl ÚP, se kterým je cíl změny v potenciálním konfliktu	Způsob zapracování cíle	Střet vyřešen
Rozvoj alternativních způsobů dopravy (zejména cyklistické dopravy a pěšího provozu).	Návrh ÚP stabilizuje stávající síť cest v krajině určenou pro pěší a cyklistickou a na vhodných místech ji doplňuje o nové cesty, případně obnovu zaniklých cest. Řeší též systém cyklotras	ano
Snižování vlivu dopravy na ŽP a zdraví obyvatel.	Návrh ÚP obsahuje nové rozvojové plochy pro bydlení, čímž vytváří podmínky pro zatížení sídla hlukem z dopravy. Toto navýšení dopravy však nebude významné.	ne, částečně ano
Výsadby izolační zeleně u komunikací a dalších zdrojů prašnosti.	ÚP navrhuje nové plochy izolační a ochranné zeleně.	ano
Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací	Některé územním plánem navrhované rozvojové plochy (Z2 a Z9) pro bydlení jsou leží v sousedství hlavních pozemních komunikací	ne
Zajistit ochranu, vyhledávání a realizaci zdrojů povrchových a podzemních vod pro zásobování obyvatelstva.	Návrh ÚP Hudčice řeší vybudování zdrojů vody a vodojemu.	ano
Rozvoj sítě vodovodů a kanalizační sítě.	Návrh ÚP Hudčice řeší vybudování vodovodu, kanalizace a ČOV.	ano
Funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny.	Návrh ÚP vymezuje lokální ÚSES.	ano
Prostupná krajina pro biotu a člověka.	Návrh ÚP řeší prostupnost krajiny novými komunikacemi a krajinnou zelení a vymezením ÚSES.	ano
Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů	V rámci návrhu ÚSES vzniká prostor pro revitalizaci vodních biotopů.	ano
Zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně.	Návrh ÚP řeší též nové plochy zeleně.	ano
Snížit úbytek zemědělské půdy využíváním pozemků brownfields.	V řešeném území se nenacházejí plochy brownfields.	-
Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.	Návrh ÚP zachovává strukturu osídlení a strukturu krajiny.	ano

10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k postupné a v dlouhém časovém období prováděné realizaci záměrů návrhu ÚP Hudčice, nejsou ukazatele pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí samostatně navrhovány.

Je na zvážení pořizovatele ÚPD, zda-li využije – dle názoru zpracovatele SEA užitečné – ukazatele navržené Maierem (2006). Maier navrhuje ukazatele pro sledování vlivů územního plánu na životní prostředí a udržitelný rozvoj. Ukazatele pro oblast environmentálního pilíře, vhodné pro úroveň obce a využitelné v rámci budoucích vyhodnocení (mj. v závislosti na dostupnosti dat) uvádí následující tabulka:

Tabulka č. 24: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu

Klíčový ukazatel	Přesný popis	Vzorec výpočtu
Využití nezastavěného území	Míra růstu zastavěného území	Zastavitelné plochy podle ÚP / plocha zastavěného území
	Míra záboru zemědělské půdy	Plocha záboru ZPF / plocha rozvojových ploch podle ÚP
	Míra recyklace zastavěných ploch	Plocha přestavbových území / celková plocha rozvojových ploch
Funkčnost ÚSES-lokální	Funkčnost lokálních biocenter	Plocha nefunkčních lokálních biocenter / plocha všech (realizovaných a navržených) lokálních biocenter
	Propojení lokálních biokoridorů	Počet nefunkčních lokálních biokoridorů / počet všech (realizovaných a navržených) lokálních biokoridorů

Tučně zvýrazněné ukazatele je možné použít jako dlouhodobé indikátory v rámci rozborů udržitelného rozvoje. Jejich jednorázové zjištění v rámci tohoto vyhodnocení nemá význam, neboť zjištěné údaje není (prozatím) s čím porovnávat.

Jako velmi jednoduchý ukazatel může nadále sloužit údaj o zastoupení jednotlivých druhů pozemků na dotčeném katastru a KES.

11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách vycházejí z navržených opatření, viz výše.

Pro všechny rozvojové plochy platí požadavek řešení vsakování dešťových vod do půdy.

Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí požadavek dodržení územním plánem stanovené zastavitelnosti parcel.

Napojení na vodovod podmínit napojením na kanalizaci a ČOV.

12 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

V návrhu územního plánu Hudčice je předložena dlouhodobá koncepce funkčního využití území vymezením zastavěného, zastavitelného a nezastavěného území. Územními regulativy, tj. podmínkami využití území, jsou chráněny kulturní a přírodní hodnoty v území. Územní plán zajišťuje územní ochranu ploch ve veřejném zájmu a specifikuje základní principy řešení systémů technické infrastruktury.

V tomto vyhodnocení se posuzuje, jak požadavky na rozvoj obce zahrnuté do návrhu ÚP mohou ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí (záběr půdy, vlivy na vody, znehodnocení stávajících biotopů, vlivy hluku apod.) a udržitelný rozvoj (pilíř životního prostředí). Stavební zákon předepisuje obsah vyhodnocení, který je zde naplněn. Jednotlivé požadavky, které byly zahrnuty do návrhu územního plánu, jsou přehledně uvedeny v části „Vyhodnocení vlivů požadavků na změnu využití území na životní prostředí“.

V rámci předloženého vyhodnocení je naplněn požadavek Krajského úřadu Středočeského kraje, vyjádřený v stanovisku k návrhu zadání územního plánu Hudčice.

Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá, že návrh územního plánu Hudčice bude mít ve většině ukazatelů méně negativní či mírně pozitivnější vlivy na životní prostředí, jak varianta nulová (bez koncepce).

Zejména v ukazatelích vlivů na vody, vlivů na biologickou rozmanitost a ekologickou stabilitu a vlivů na veřejné zdraví se jeví posuzovaný návrh jako vhodnější.

Celkově lze konstatovat, že hodnocený návrh územního plánu Hudčice je za podmínky splnění opatření uvedených v kapitole 8. (viz výše) akceptovatelný.

13 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

13.1 ZÁVĚR FORMOU NÁVRHU STANOVISKA DOTČENÉHO ORGÁNU PRO POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Název koncepce:	Územní plán Hudčice
Řešené území:	Administrativní území obce Hudčice
Pořizovatel:	MĚSTSKÝ ÚŘAD PŘÍBRAM Stavební úřad a územní plánování Oddělení územního plánování Tyršova 108, 261 19 Příbram I

Příslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Hudčice na životní prostředí podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a všech zjištěných souvisejících informací

vydává pro návrh územního plánu Hudčice

souhlasné stanovisko

za předpokladu dodržení níže uvedených podmínek:

- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány, či využívány v místě.
- Pro výstavbu a rekonstrukci komunikací platí, že je nutno (především v uzavřených obytných zónách) snížit rozsah zpevněných ploch a volit vhodné povrchy zabezpečující jak provoz, tak i částečné zasáknutí a zdržení (retenci), (např. dlažbu).
- Napojení na vodovod vodovodu podmínit napojením na kanalizaci a ČOV.
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určený zábor.
- Kompenzovat kácení vzrostlé zeleně formou výsadeb v jiných lokalitách s obdobným ekotopem. Při plánování vegetačních úprav je potřeba věnovat zvýšenou pozornost nalezení vhodných lokalit pro výsadbu.
- Pro výsadbu zeleně v krajině je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu a použít geograficky původní dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.
- Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady
- U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené ÚP, včetně % zastavitelnosti.

POUŽITÁ LITERATURA

Buchar J.: Zoogeografie. SPN, Praha, 1983.

Culek M [ed.] a kol.: Biogeografické členění ČR II. AOPK ČR, Praha. 2005

Culek M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, 1996.

Demek J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia, Praha, 1987.

Milan Körner a kol.: Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, Středočeský kraj 2011.

Neuhäuslová, Z. – kol.: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Praha, Academia, 1997.

Quitt, E.: Klimatické oblasti Československa. ČSAV Brno, 1973.

Vlček V a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Vodní toky a nádrže. Academia, Praha, 1984

Vorel I. a kol.: Studie vyhodnocení krajinného rázu na území Středočeského kraje, Atelier V, 2009, (online: <http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/zivotni-prostredi-a-zemedelstvi/ochrana-prirody-a-krajiny/aktuality/studie-vyhodnoceni-krajinného-razu-na-uzemi-stredoceskeho-kraje.htm?pg=1>)

Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách:

<http://mesta.obce.cz/>

<http://www.chmu.cz/>

<http://www.czso.cz/>

<http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

<http://mapy.nature.cz/>

<http://heis.vuv.cz/>

<http://ms.sowac-gis.cz/mapserv/php/maps.php>

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

<http://geoportal2.uhul.cz/index.php>

<http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>

<http://scitani2016.rsd.cz/pages/informations/default.aspx>

<http://www.kr-stredocesky.cz/portal>

https://portal.nature.cz/publik_syst/ctihtmlpage.php?what=3&nabidka=hlavni

<http://drusop.nature.cz/>

Další internetové zdroje jsou uvedeny přímo v textu u příslušných obrázků.

MAPOVÉ PODKLADY

Základní vodohospodářské mapy 1 : 50 000

Biogeografická rajonizace ČR I., II.; Culek, M. (1995, 2005), AOPK Praha 1 : 500 000

Potenc. přiroz. vegetace ČR; Neuhäuslová, Z. (1998), ACADEMIA Praha 1 : 500 000