

Praha:	14. 3. 2018	Městský úřad Votice
Číslo jednací:	009949/2018/KUSK	Odbor výstavby a územního
Spisová značka:	SZ_120303/2017/KUSK	plánování
Vyřizuje:	Ing. Lucie Vrňatová, I. 860	Komenského náměstí 700
Značka:	OŽP/Vrn	259 17 Votice

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název koncepce: Územní plán Heřmaničky

2. Umístění koncepce: kraj: Středočeský
obec: Heřmaničky
katastrální území: Arnoštovice, Heřmaničky, Velké Heřmanice

3. Předkladatel koncepce: Městský úřad Votice
Odbor výstavby a územního plánování
Komenského náměstí 700
259 17 Votice

4. IČ předkladatele: 002 32 963

5. Zpracovatel koncepce (územního plánu): Ing. arch. Milan Salaba, Strážovská 713/87,
153 00 Praha 5.

6. Zpracovatel Vyhodnocení SEA: Ing. Daniel Bubák (GET, s.r.o.), U-24, s.r.o.,
Perucká 11a, 120 00 Praha 2 - Vinohrady dle § 19 cit. zákona držitel autorizace MŽP
pro posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení č.j. 85191/ENV/08, prodloužení
autorizace č. j. MZP/2017/710/1326).

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Návrh zadání územního plánu

Krajský úřad Středočeského kraje jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen příslušný úřad), na základě předloženého návrhu zadání územního plánu Heřmaničky (zpracovaného v srpnu 2016), vydal dne 12. 9. 2016 v rámci souhrnného vyjádření č. j.: 122934/2016/KUSK stanovisko, v kterém požadoval zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Heřmaničky na životní prostředí, neboť na základě návrhu zadání byly předpokládány významné střety zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejného zdraví v daném území. Orgán ochrany přírody a krajiny svým

stanoviskem č. j.: 123735/2016/KUSK ze dne 23. 8. 2016 vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

2. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad obdržel od Městského úřadu Votice dne 4. 10. 2017 oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Heřmaničky v souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

Návrh územního plánu obsahoval Vyhodnocení vlivů územního plánu Heřmaničky na udržitelný rozvoj území včetně části A Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (tzv. Vyhodnocení SEA), které rámcově odpovídalo příloze stavebního zákona.

Dne 19. 1. 2018 obdržel příslušný úřad od Městského úřadu Votice žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu Heřmaničky na životní prostředí (dále jen Stanovisko SEA) podle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona v souladu s ust. § 10g zákona č. 100/2001 Sb. K žádosti byly přiloženy stanoviska a připomínky uplatněné k návrhu územního plánu v rámci společného jednání.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb. požádal pořizovatele o prodloužení lhůty pro uplatnění Stanoviska SEA dopisem č. j. 023237/2018/KUSK ze dne 13. 2. 2018 podle § 50 odst. 5 stavebního zákona o 30 dnů, tj. do 20. 3. 2018. Důvodem tohoto požadavku bylo prostudování návrhu územního plánu a Vyhodnocení SEA s ohledem na uplatněná stanoviska.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

Základní členění území obce Heřmaničky je řešeno takto:

- k. ú. Velké Heřmanice – sídla Křenovičky, Dědkov, Březina, Velké Heřmanice a další roztroušená zástavba (Hory, Na Brandě a Na Balkáně)
- k. ú. Heřmaničky – sídla Heřmaničky, Čištěovice a Loudilka tvořící hlavní sídelní celek řešeného území, Jiříkovec, Jíví, Karasova Lhota a další roztroušená zástavba (Jarešův mlýn, Bída, Strašík, Na podskale)
- k. ú. Arnoštovice – sídla Arnoštovice, Jestřebice, Durdice, osada Peklo a tzv. Dolejší mlýn

Navržený rozvoj obce kopíruje stávající sídelní uspořádání, je směřován převážně do centrálního sídelního celku (Heřmaničky, Čištěovice a Loudilka) a do jeho návaznosti. Menší sídla v řešeném území jsou rozvíjena s ohledem na potenciál k růstu a výstavbě, zastavitelné plochy jsou proto relativně malého rozsahu a nachází se v sídlech Velké Heřmanice, Křenovičky, Arnoštovice, Jiříkovec, Jíví a Bída.

Územní plán vymezuje 36 zastavitelných ploch (celkem cca 67 ha), 11 ploch přestavby (cca 8 ha) a 25 ploch změn v krajině (cca 33 ha). Dále je navrženo 12 veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření.

Heřmaničky, Čištěovice a Loudilka

Sídlo je předěleno železniční tratí, která je navržena k přeložení (rozvojová plocha Z17) a je trasována východně od sídla. V centrálním prostoru sídla se připravuje transformace plochy železnice na veřejné prostranství vyššího významu zahrnující nový objekt obecního úřadu, autobusovou stanici, veřejnou zeleň a další využití (plocha P06). Dále je navržena přeložka silnice II/121 (Z23). Významné rozvojové plochy pro bydlení Z06 a Z07 jsou navrženy na jihozápadě zastavěného území (zahrnující vymezení místních komunikací a plochu pro veřejné prostranství), a v tomtéž prostoru také menší zastavitelné plochy pro několik jednotek rodinných domů (Z02, Z03, Z04, Z05, Z08, Z09, Z19, Z20). V severní polovině sídla

(místní část Heřmaničky) jsou navrženy významné rozvojové plochy doplňující současnou roztroušenou zástavbu na západním okraji (Z10-a,b, Z11, Z12, P02), zahrnující veřejná prostranství a veřejné komunikace. Při silnici do Velkých Heřmanic severozápadním směrem jsou navrženy rozvojové plochy Z13, Z14, Z15 a P04. Východní okraj řešeného území je prakticky zachován ve stávající podobě. Je zde ovšem navržena transformace bývalého výrobního komplexu na smíšenou obytnou funkci (P05). Složitost, rozsah a poloha plochy v jádru sídla vyžaduje podrobnější řešení, a využití je tak podmíněno zpracováním územní studie.

Jiříkovec

Zahrady v severním cípu drobného sídla jsou navrženy k transformaci na bydlení, ve směru do otevřené krajiny je navržen pás soukromé zeleně (P08).

Jiví

Zástavba je na severu sídla doplněna zastavitelnou plochou pro drobnou zemědělskou výrobu přecházející v soukromou zeleň (Z22).

Arnoštovice

Sídlo je vhodně doplněno dvěma drobnými zastavitelnými plochami pro bydlení (Z31 a Z30) a k transformaci jsou navrženy zahrady (P11) a zemědělský areál (P10), který lze nadále využívat v současné podobě, nebo jej lze změnit na smíšenou obytnou plochu ohraničenou zahradami.

Durdice

Stávající zemědělský areál na severozápadě sídla je navržen k rozšíření (Z36 a Z37) a toto rozšíření pokračuje východním směrem v návaznosti na smíšenou plochu pro bydlení, která je využívána k produkčním činnostem.

Velké Heřmanice

Rozvoj sídla navazuje na stávající územně plánovací dokumentaci v podobě zastavitelné plochy pro bydlení s označením Z44 v západní části, a Z45 resp. Z46 v části východní. V jádru sídla je k transformaci na bydlení navržena stávající stavba pro občanskou vybavenost (P15).

Křenovičky

Na východě sídla je při stávající místní komunikaci navržena plocha pro bydlení Z40, ve které je výstavba etapizována (využití části „b“ je podmíněno většinovým využitím části „a“) a v jihozápadní části plocha smíšená obytná Z43, obě ohraničené pásy soukromé zeleně ve směru k zemědělsky využívaným plochám. Zcela na západě sídla je navržena zastavitelná plocha Z41 určená pro zemědělskou výrobu malého rozsahu, která doplňuje současnou smíšenou obytnou plochu v její blízkosti. Využití všech ploch pro bydlení musí svým charakterem odrážet stávající zástavbu sídla.

Ostatní sídla a samoty

Řešeným územím prochází koridor pro stavbu dálnice D3, který je zpřesněn plochou s označením Z01, zahrnující veškeré související stavby. Ostatní sídla a samoty nejsou doplněny zastavitelnými plochami ani v nich nejsou navrženy změny funkčního využití ploch. Rozvoj v nich lze realizovat formou opětovného využití neobyvávaných budov, jejich přestavbami a dělením stávajících zastavěných stavebních pozemků, pokud to jejich prostorové parametry umožňují. Tyto možnosti se nabízí ve všech sídlech v řešeném území.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Realizací lokalit navržených v územním plánu bude z charakteristik životního prostředí ovlivňováno zejména využívání krajiny, půdní fond (zemědělský půdní fond - ZPF a pozemky určené k plnění funkcí lesa - PUPFL), biotopy, odtokové poměry a retenční schopnost vlivem nárůstu zpevněných ploch, dále hluková zátěž a znečištění ovzduší (rozšíření ploch pro výrobu, vyvolaná doprava, nové zdroje znečišťování ovzduší).

Velké změny v akustické situaci přinesou uvažované dopravní stavby – dálnice D3 (plocha Z01), přeložka železniční trati č. 220 (Z17) a přeložka komunikace č. II/121 (Z23). Trasu dálnice D3 přebírá územní plán z 1. Aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje. Záměr dálnice D3 byl posouzen v rámci procesu EIA (MZP325) a bylo vydáno souhlasné stanovisko s podmínkami. Na přeložku železniční trati č. 220 bylo již vydáno stavební povolení, územní plán trasu přebírá. Koridor pro přeložku komunikace č. II/121 s napojením na dálnici D3 je převzat ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje. Přeložka by měla vymístit provoz na komunikaci č. II/121 ze sídel Heřmaničky, Čišťovice a Loudilka. Oproti současnému stavu by mělo dojít ke zlepšení vlivů na obyvatelstvo. Vliv na hlukovou situaci bude pravděpodobně málo významný. Některé z lokalit jsou podmíněny splněním hygienických limitů dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Realizací zastavitelných ploch vzniknou nové zdroje znečišťování ovzduší. Nové plochy pro těžkou intenzivní výrobu nejsou vymezovány. Dalším zdrojem znečišťování ovzduší budou dopravní stavby, resp. jejich přeložky. Celkový vliv na kvalitu ovzduší lze za obecně platné podmínky striktního dodržení platné legislativy považovat za nevýznamný.

Lokality vymezené návrhem územního plánu nebudou mít zásadní negativní vliv na faunu a flóru, jedná se o lokality v zastavěném území či zastavitelné plochy vymezené převážně na zemědělsky obhospodařované půdě či na pozemcích bez zvýšené biologické hodnoty. Koeficient ekologické stability pro území obce Heřmaničky je 0,56, jedná se tedy o území intenzivně využívané. Některé lokality sousedí s prvky územního systému ekologické stability (ÚSES), ke kolizím nedochází (kromě významných liniových dopravních staveb). Sřety prvků ÚSES a liniových staveb budou projekčně řešeny v rámci navazujících řízení. Zásahy do krajinné zeleně jsou minimální, za určitou kompenzaci lze považovat navrhované plochy změn v krajině. Celkový vliv návrhu územního plánu na biologickou rozmanitost, faunu, flóru a ÚSES lze odhadovat jako nevýznamný. V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území, přírodní park, registrovaný významný krajinný prvek ani evropsky významná lokalita. Do východního okraje území zasahuje migračně významné území, do tohoto migračního pásu nejsou navrhovány žádné významné zastavitelné plochy.

V posuzovaném území je evidováno 1342,3 ha zemědělské půdy, což představuje cca 77,1 % jeho výměry. Asi třetina území obce má nadprůměrnou kvalitu. Naprostá většina ploch je navržena pro bydlení. K faktickému záboru tedy dojde v menším rozsahu a část zemědělské půdy bude využívána např. jako zahrady u rodinných domů. Návrh územního plánu velkou část navržených ploch přebírá z předchozí a stále platné územně plánovací dokumentace. Významnou měrou se na záborech ZPF podílejí dopravní stavby (plochy Z01, Z17 a Z23), celkově se jedná o cca 31 ha (tj. cca 58 % celkového záboru). Celkový vliv na půdy je hodnocen jako negativní.

Realizací lokalit dojde k narušení retence vlivem navýšení zastřešených a zpevněných ploch. S přebytečným množstvím odtékajících povrchových vod je nutné nakládat individuálně na jednotlivých pozemcích (vsak či akumulace s následným využitím). Na potoce Mastník je v celé délce v řešeném území vymezeno záplavové území Q_5 , Q_{20} a Q_{100} i aktivní zóna. V záplavovém území 100-leté vody je vymezena plocha Z17 pro přeložku železniční trati č. 220. Na tuto stavbu je již vydáno stavební povolení. Celkový vliv na vody lze považovat za málo významný.

Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví jsou hodnoceny jako málo významné.

Posuzovaná územně plánovací dokumentace bude mít vliv na odpadové hospodářství obce, dojde k nárůstu množství komunálních odpadů i odpadů z výroby. Vliv na produkci odpadů je rovněž hodnocen jako málo významný.

Vlivy na horninové prostředí jsou hodnoceny jako nulové. V území se nachází chráněné ložiskové území Arnoštovice (stavební kámen) a stejnojmenné výhradní ložisko, které je dosud netěžené.

Navržené rozvojové plochy jsou situovány v prolukách současné zástavby, nebo v návaznosti na tuto zástavbu. V naprosté většině se jedná o plochy pro výstavbu rodinných domů, často doplněné o plochy zahrad. Plochy pro rozsáhlou či hmotově výraznou výrobu nejsou vymezovány. Samostatnou kapitolou jsou plochy pro dopravní stavby - dálnice D3 (plocha Z01), přeložka železniční trati č. 220 (Z17) a přeložka komunikace č. II/121 (Z23) – které pozmění ráz krajiny a povedou k její další fragmentaci. Vlivy na krajinu v souvislosti s těmito dopravními stavbami byly či budou posouzeny v rámci procesu EIA, v rámci kterého budou stanovena opatření na zmírnění vlivů (pro dálnici D3 bylo posuzováno několik variant, došlo ke stabilizaci trasy; přeložka železniční trati č. 220 má již vydané stavební povolení). Vlivy na krajinu jsou hodnoceny jako negativní.

V důsledku nerealizace koncepce by vývoj většiny složek životního prostředí byl pravděpodobně bez výrazné změny. V souvislosti se zvýšením dopravních intenzit by mohlo dojít ke zvýšení hlukové zátěže a znečištění ovzduší v sídlech protnutých komunikací č. II/121.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Lze konstatovat, že požadavky na změnu způsobu využití území oproti současnému stavu, jsou z hlediska vlivů na životní prostředí ve všech případech přijatelné. Návrh územního plánu je do značné míry zatížen přebíráním ploch z platné územně plánovací dokumentace a nadřazených dokumentací např. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje. Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí jsou navržena opatření, jež by se měla promítnout do dalších etap pořizování územně plánovací dokumentace. Tato opatření jsou specifikována v kapitole 8 Vyhodnocení SEA na str. 51. Jsou stanovena především opatření na ochranu přírody a krajiny, zdraví obyvatel před nepříznivými vlivy hluku a vibrací a vodních ploch.

Opatření týkající se lokality Z16 – do zadání územní studie doplnit podmínku ochrany sousedících vodních ploch a vodotečí. V návrhu územního plánu v kapitole *A.12 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie* plochu Z16 neobsahuje. Plocha Z16 není označena jako plocha s podmínkou zpracování územní studie ani v grafické části územního plánu. Až v kapitole *C.10.6 Odůvodnění navržených rozvojových ploch* je u plochy Z16 napsáno, že společně s plochou P05 bude řešena územní studií. Podmínka zpracování územní studie u zastavitelné plochy Z16 by měla být doplněna také do výroku a grafické části územního plánu.

4. Varianty

Územní plán Heřmaničky byl navržen, zpracován a posouzen v jedné variantě.

IV. STANOVISKO

Na základě předloženého návrhu územního plánu včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyjádření k němu uplatněných

v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů v souladu s § 10g cit. zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provádění

ú z e m n í h o p l á n u H e ř m a n i č k y

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených požadavků a doporučení v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování územního plánu Heřmaničky se stanovují následující požadavky:

Ochrana přírody a krajiny

- lokalita Z40-a + Z40-b - při realizaci zachovat vrstlou liniovou zeleň podél východního okraje
- lokalita Z41 - při realizaci zachovat vrstlou liniovou zeleň při jižním a západním okraji
- lokalita P08 - při realizaci zachovat vrstlou liniovou zeleň podél celé severní hranice
- lokalita Z08 – do návrhu územního plánu doplnit podmínku zohlednění ochranného pásma lesa

Ochrana zdraví obyvatel

- vzhledem k těsné návaznosti na plochu Z01 (dálnice D3) podmínit využití lokalit Z02 a Z03 splněním hygienických limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů
- lokality Z15, Z18, P03, P05 a P07 podmínit splněním hygienických limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (do doby zprovoznění přeložky železniční trati č. 220)

Ochrana vod

- lokalita Z13 - v jižní části plochy vymezit pruh zahrad (ZS – zeleň soukromá a vyhrazená) o šíři minimálně 20 m od hranice plochy
- lokalita Z16 - do zadání územní studie doplnit podmínku ochrany sousedících vodních ploch a vodotečí

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je **schvalující orgán povinen** zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství